

Vergadering van 8 november 2022  
Beleid en Uitvoering -  
Vergunningverlening en T&H

---

**2022\_B&W\_00823 Besluit inzake ervaren overlast IceBear**

**Samenstelling:**

---

**Aanwezig:**

de heer J.H. Bats, Burgemeester en voorzitter; de heer M. Smit, Wethouder; mevrouw T. Jongman, Wethouder; de heer B. Harmsma, Wethouder; de heer M. Scheringa, Wethouder; de heer Marco de Graaf, Plaatsvervangend gemeentesecretaris

**Besluit**

---

Het college besluit om:

1. Kennis te nemen van de onderzoeken en adviezen:
  - a. advies Oosterveen & de Groot/Tauw, conclusies en adviezen d.d. 7 november 2022;
  - b. Advies GGD IJsselland, Gezondheidsduiding uitstoot IceBear B.V. Steenwijk d.d.14 oktober 2022;
  - c. Brief gemeente Steenwijkerland aan IceBear Voorzetting handhavingsprocedure/verzoek om plan van aanpak d.d.7 juli 2022;
  - d. Plan van aanpak IceBear (CaubergHuygen) d.d. 30 augustus 2022
  - e. Advies ODIJ vakgroep Luchtemissie, d.d. 22 september 2022
  - f. Advies ODIJ vakgroep Geluid, d.d. 28 september 2022
  - g. Advies ODRA Emissiemetingen IceBear te Steenwijk, d.d. 7 september 2022
  - h. Rapportage emissiemetingen ELM (namens IceBear), d.d. 2 augustus 2022
2. Zo spoedig mogelijk maatwerkvoorschriften op te leggen aan IceBear;
3. Na het inregelen van de opgelegde maatwerkvoorschriften door IceBear, nieuwe onderzoeken te laten uitvoeren naar geluid en luchtkwaliteit;
4. De omgevingsdienst op te dragen bij deze onderzoeken zowel de biomassacentrale als de palletblokkenproductie te betrekken;
5. De beslistermijn voor het handhavingsverzoek van 18 maart 2022 te verlengen tot de resultaten van de nieuwe metingen bekend zijn die na het nemen van de maatregelen worden uitgevoerd. Daarna kan een definitief oordeel worden gegeven.
6. Het handhavingsverzoek van 5 september 2022 inzake de plaatsing van bouwwerken (tijdelijke containers en steigerconstructie) af te wijzen;

7. De omgeving uiterlijk 11 november 2022 te informeren over de stand van zaken door middel van een brief en een informatieavond in de maand november;
8. De gemeenteraad uiterlijk 11 november 2022 schriftelijk te informeren over de stand van zaken;
9. Met IceBear in gesprek te gaan over de op te leggen maatwerkvoorschriften, de te nemen maatregelen en eventueel verdere maatregelen om de ervaren overlast te verminderen;
10. Met de Omgevingsdienst IJsselland in gesprek te gaan en het proces rondom het dossier IceBear te evalueren.

## **Beschrijving**

---

### **Inleiding**

Al geruime tijd ervaren omwonenden en omliggende bedrijven overlast van het bedrijf IceBear aan de Dolderweg in Steenwijk en hebben zij zorgen over hun gezondheid. Het college neemt de zorgen van de omgeving serieus en heeft daarom gekozen voor een zorgvuldig onderzoek en een zorgvuldige beoordeling van de onderzoeksresultaten. De Omgevingsdienst IJsselland (hierna ODIJ) heeft onderzoeken gedaan en laten doen op het gebied van geluid, stof en formaldehyde. De GGD heeft vanuit haar rol geadviseerd over de mogelijke effecten daarvan op de volksgezondheid.

Om de uitkomsten van de onderzoeken inhoudelijk en juridisch zorgvuldig te kunnen beoordelen heeft het college zich door advies- en ingenieursbureau TAUW en door bureau Oosterveen & de Groot laten adviseren. Hierbij is onderzocht of de rapporten en adviezen van ODIJ en GGD reden zijn tot handhavend optreden en of er eventueel aanvullende vervolgspraken en -onderzoeken noodzakelijk zijn.

De vraag van de omgeving om handhavend optreden is begrijpelijk gezien de overlast die zij ervaren. Het is echter niet zo dat ervaren overlast en zorgen automatisch leiden tot handhavend ingrijpen. We kunnen als gemeente alleen handhavend optreden als regels of normen worden overtreden en er niet op korte termijn zicht bestaat op verbetering. In dit complexe dossier is de inzet van het college om de overlast die de omgeving ervaart te verminderen en zorgen over de gezondheid weg te nemen.

Dit dossier heeft ook bij verschillende raadsfracties geleid tot vragen. Daarbij zijn naast vragen over stof en geluid ook vragen gesteld over de inschakeling van een juridisch adviesbureau en het functioneren van de Omgevingsdienst IJsselland. De beantwoording van deze vragen wordt separaat aan uw college voorgelegd.

### **Samenvatting**

Naar aanleiding van de overlast die omwonenden en ondernemers in de omgeving van IceBear ervaren en de zorgen die zij hebben over hun gezondheid, zijn er verschillende stappen gezet. Er zijn door de ODIJ en de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) onderzoeken gedaan naar geluids- en stofoverlast en formaldehyde. De GGD heeft vanuit haar rol onderzoek gedaan naar de gezondheidsklachten die inwoners en ondernemers ervaren.

Het college neemt de zorgen serieus. In dit complexe dossier is de inzet van het college om de overlast die de omgeving ervaart te verminderen en zorgen over de gezondheid weg te nemen. De instrumenten die worden ingezet zijn daarop gericht. We zetten in op verbetering van de situatie op de korte termijn en niet op langdurige juridische procedures. Dit blijkt ook uit de brief van 7 juli 2022 die het college aan IceBear heeft gestuurd. Daarin is aangegeven dat de handhavingprocedure wordt voortgezet en dat Icebear wel in de gelegenheid wordt gesteld om een plan van aanpak op te stellen om de door de omgeving ervaren overlast te verminderen.

Daarnaast staat in het GGD-advies: 'de GGD verwacht, op basis van de beschikbare meetgegevens, dat er geen onomkeerbare gezondheidsrisico's voor de omwonenden van IceBear B.V. door de uitstoot van stof en formaldehyde'.

Dit betekent dat er op dit moment niet handhavend opgetreden wordt tegen IceBear.

Uit het advies van de ingeschakelde bureaus blijkt dat handhavend optreden tegen de ervaren geluids- en stofoverlast op dit moment het probleem niet oplost. Uitgangspunt is de overlast snel te verminderen. Een handhavingsbesluit draagt daar nu niet aan bij. Het opleggen van maatwerkvoorschriften en eventueel aanvullende maatregelen doet dat wel. Er zijn weliswaar op bepaalde momenten overschrijdingen van normen geconstateerd, maar inmiddels zijn er door het bedrijf een aantal tijdelijke maatregelen getroffen om de overlast te verminderen. De effecten hiervan zijn nog niet gemeten. Handhavend optreden op basis van de huidige metingen zal leiden tot juridische procedures en daarmee vertraging in het proces. Dit past niet in onze doelstelling om zo snel mogelijk de overlast voor omwonenden en ondernemers in de omgeving van IceBear te beperken.

Om zo snel mogelijk de overlast te verminderen, worden de volgende (niet vrijblijvende) stappen gezet:

- het opleggen van maatwerkvoorschriften aan IceBear (om de hoeveelheid geluid en stof te verminderen en inzicht te krijgen in de aanwezigheid van verschillende categorieën hout: A, B en C);
- deze maatwerkvoorschriften in een gesprek met IceBear toelichten en bespreken hoe de ervaren overlast op korte termijn (verder) kan worden beperkt;
- IceBear moet deze maatwerkvoorschriften nakomen;
- vervolgens worden opnieuw geluids- en stofmetingen gedaan om de effecten van de maatregelen te meten. Wordt de norm overschreden, dan treedt het college handhavend op;
- we laten aanvullend onderzoek naar o.a. de luchtkwaliteit, waaronder formaldehyde, doen om meer inzicht te krijgen van eventuele effecten van de bedrijfsvoering van IceBear op de gezondheid;
- bij dit onderzoek wordt gekeken naar de productie van palletblokken en de biomassacentrale.

Het verzoek om handhaving van 5 september 2022 (tegen de geplaatste containers en stoffilters) wordt afgewezen. Reden daarvan is dat IceBear heeft aangegeven half november permanente stoffilters te plaatsen. Hier zien we nauwlettend op toe.

De omgeving en de gemeenteraad krijgen uiterlijk 11 november 2022 een informatiebrief over de stappen die gezet gaan worden om de overlast te verminderen. In november wordt ook een informatieavond gehouden om het besluit toe te lichten en iedereen de mogelijkheid te geven om te reageren en vragen te stellen.

### **Gewenst resultaat**

Het gewenste resultaat bestaat wat het college betreft uit twee onderdelen. Ten eerste moet een bedrijf voldoen aan de regels en normen die in de milieuregels en het bestemmingsplan zijn gesteld. Ten tweede wil het college voor haar inwoners en ondernemers zorgen dat de overlast vermindert en zorgen voor gezondheid worden weggenomen. Als dit aanvullende inspanningen vergt, gaat het college hierover met IceBear in gesprek om hierop aan te dringen.

### **Argumenten**

#### *1.1 De onderzoeken en adviezen onderbouwen de gemaakte keuzes en de te nemen stappen*

Als bijlage bij het collegevoorstel zijn onderzoeken/adviezen opgenomen van ODIJ, GGD, ODRA (omgevingsdienst regio Arnhem als adviseur aan ODIJ) en het op basis van die onderzoeken/adviezen uitgebrachte advies van TAUW en Oosterveen & de Groot.

Er zijn verschillende metingen geweest en onderzoeken gedaan naar geluid, stof en formaldehyde. Deze onderzoeken zijn beoordeeld door de ODIJ. De onderzoeken zijn ook beoordeeld door TAUW en Oosterveen & de Groot. In beginsel is ODIJ de adviseur voor de gemeente. In landelijke wetgeving is voorgeschreven dat milieutaken door een omgevingsdienst moeten worden uitgevoerd. Daarmee is alle milieu-expertise van gemeenten overgegaan naar de omgevingsdienst. Het bevoegd gezag is bij

de colleges gebleven. De meeste gemeenten hebben besluitvorming en casemanagement voor milieutaken gemandateerd aan de omgevingsdienst. Steenwijkerland vormt hierop een uitzondering, omdat de gemeenteraad van Steenwijkerland de voorkeur had het mandaat en casemanagement lokaal te houden.

In dit complexe dossier hebben zowel omwonenden als omliggende bedrijven zorgen geuit over geluid en luchtkwaliteit. Daarom heeft het college advies- en ingenieursbureau TAUW gevraagd de diverse rapporten te duiden en het college te adviseren. Ook is met Oosterveen & de Groot juridische expertise ingehuurd. Hierbij is gezocht naar een partij met lokale kennis en ervaring met vergelijkbare dossiers bij andere gemeenten. TAUW en Oosterveen & de Groot hebben gezamenlijk advies uitgebracht.

### *1.2 Er zijn geen onomkeerbare gezondheidsrisico's*

Een belangrijke conclusie uit de rapporten is dat er op basis van de onderzoeksresultaten blijkt dat er geen onomkeerbare gezondheidsrisico's zijn. Wel blijkt uit het advies van de GGD dat er gezondheidsrisico's kunnen bestaan als gevolg van stress door ervaren overlast. Over de effecten op de lange termijn gaan we met de GGD in gesprek.

### *1.3 Op enkele momenten zijn er overschrijdingen geconstateerd*

Uit de adviezen blijkt dat op enkele momenten sprake is geweest van overschrijdingen ten aanzien van geluid, stof en formaldehyde. Op wat dit betekent voor het vervolgtraject wordt later ingegaan.

### *1.4 IceBear heeft een plan van aanpak gemaakt*

Uit de adviezen blijkt dat het bedrijf – uit eigen beweging maar ook naar aanleiding van een verzoek om een plan van aanpak – maatregelen heeft genomen en gaat nemen om de ervaren overlast te beperken. Daarbij is sprake van een tijdelijke maatregel die op korte termijn wordt opgevolgd door een definitieve maatregel. Dit is de gebruikelijk werkwijze in geval van overtredingen.

### *1.5 Maatwerkvoorschriften zijn noodzakelijk*

Uit de adviezen blijkt dat een aantal genomen maatregelen en te nemen maatregelen in maatwerkvoorschriften moeten worden opgenomen. Op deze manier wordt bereikt dat het bedrijf een maximale inspanning moet leveren om met de best mogelijke technieken te werken. Als daarmee niet aan de normen kan worden voldaan, dan wordt vervolgens een belangenafweging gemaakt tussen het algemene belang van de milieuregels voor de omgeving en het belang van het bedrijf.

### *1.6 IceBear is meldingsplichtig op grond van het Activiteitenbesluit*

De vraag is naar voren gekomen of de bedrijfsactiviteiten van IceBear onder de meldingsplicht valt of dat er een milieuvergunning nodig is. Uit de adviezen blijkt dat het bedrijf met de huidige productie en opslagcapaciteit meldingsplichtig is en er geen milieuvergunning nodig is. Dit is overeenkomstig de door het bedrijf gedane melding. Er is wel discussie mogelijk over onder welke bedrijfscategorie IceBear valt: in Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht omschreven 28.10-22 of 28.10-29. Ook TAUW en Oosterveen & de Groot concluderen na een inhoudelijke en juridische analyse dat er sprake is van een meldingsplichtige inrichting en niet van een vergunningplichtige inrichting. Op basis daarvan moet ook worden geconcludeerd dat het bedrijf valt in milieucategorie 3.2 en daarmee past in het bestemmingsplan.

### *2.1 Passendheid binnen de geluidszonering is mogelijk met maatwerkvoorschriften*

Het bedrijf is gevestigd op een geluidsgezoneerd bedrijventerrein. In een bij de aanvraag omgevingsvergunning opgenomen rapport blijkt dat het bedrijf gebruik wil maken van de ruimte die deze zonering biedt. De ODIJ heeft onderzocht en bevestigd dat die ruimte er is en het bedrijf ingepast kan worden. Dit moet in maatwerkvoorschriften worden vastgelegd en opgelegd. Dit is tot nu toe niet gebeurd. Het bedrijf heeft nog geen verzoek om maatwerkvoorschriften ingediend. Het bevoegd gezag (het college) kan ook ambtshalve maatwerkvoorschriften opleggen. Dit geeft ook de mogelijkheid om niet alleen op gebied van geluid, maar ook breder maatwerkvoorschriften op te leggen. Deze maatwerkvoorschriften worden op korte termijn opgelegd.

### *2.2 Maatwerkvoorschriften zijn noodzakelijk voor de toepassing van een doekenfilter*

Naast inpassing in het zonemodel (geluid) blijkt uit de adviezen dat in de maatwerkvoorschriften moet worden opgenomen de toepassing van het doekenfilter. Deze moet zowel de stofuitstoot als de formaldehyde-uitstoot verminderen. De verwachting is dat het ook een gunstig effect heeft op de geluidsbelasting, zoals in de adviezen genoemd is.

### *2.3 Maatwerkvoorschriften zijn nodig voor de verwerking van houtstromen en chemische analyses van C-hout*

In de biomassacentrale mag alleen categorie A-hout worden verwerkt. Voor de palletblokken mag alleen massief A-hout en B-hout (onbehandeld, niet verlijmd maar eventueel wel geleverd) worden gebruikt. C-hout (geïmpregneerd hout) mag niet in de houtstroom voor recycling komen. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat er C-hout wordt toegepast, maar op dit moment is het ook niet uit te sluiten omdat er geen controles worden gedaan. Op basis van de adviezen zal het college de ODIJ opdragen betere inzage in het acceptatie- en verwerkingsbeleid van de houtstroom en toepassing van steekproeven door chemische analyse op te nemen in de maatwerkvoorschriften.

### *2.4 Actualisatie van het rekenmodel (geluid) is nodig om praktijksituatie te kunnen beoordelen*

Het bedrijf heeft een rekenmodel overlegd over de te verwachten geluidsbelasting, op basis van de toe te passen installaties. Het college wil dat dit rekenmodel wordt geactualiseerd naar de daadwerkelijk aanwezige en ingeregelde installaties, zodat theorie en praktijk overeenkomen.

### *3.1 Uitvoering van maatregelen en maatwerkvoorschriften moet effect hebben. Om de actuele situatie in beeld te krijgen zijn nieuwe metingen nodig*

Nadat de metingen waarop de adviezen zijn gebaseerd waren uitgevoerd, heeft het bedrijf een plan van aanpak overgelegd en permanente en tijdelijke maatregelen genomen, om zo de ervaren overlast te verminderen. De metingen en adviezen geven inzicht in de situatie van voor de maatregelen, maar zijn (in ieder geval in juridische zin) niet meer representatief voor de actuele situatie. Daarnaast heeft het bedrijf toegezegd op korte termijn (half november 2022) een doekenfilter te plaatsen die moet leiden tot een drastische vermindering van stofuitstoot, vermindering van de uitstoot van formaldehyde en waarschijnlijk ook vermindering van geluidsbelasting. Dit wordt ook genoemd in de uitgebrachte adviezen. Nadat deze maatregelen zijn vastgelegd in maatwerkvoorschriften en ook zijn uitgevoerd, geeft het college opdracht voor nieuwe metingen, zodat de effecten van de genomen maatregelen inzichtelijk worden.

### *3.2 Onderzoeken moeten ook inzicht geven in ervaren overlast*

De nieuwe onderzoeken moeten zich richten op het voldoen aan de regels en normen en op beter inzicht in de ervaren overlast. Zo kan duidelijk worden of er, ook als er geen regels en normen worden overschreden, er toch overlast kan ontstaan.

### *3.3 Breder onderzoek gezondheidsrisico's wenselijk*

Uit het advies van de GGD blijkt dat er op basis van de metingen geen onomkeerbare gezondheidsrisico's bestaan door geluid, stof of formaldehyde. In de rapporten en adviezen leest het college dat de metingen beperkt zijn uitgevoerd. Hoewel er geen inhoudelijke aanleiding bestaat om aan de uitkomsten te twijfelen, wil het college de zorgen wegnemen door een breder onderzoek uit te laten voeren en de omgeving daarover te informeren.

### *4.1 Onderzoeken zijn nu alleen gericht op de productie van palletblokken. Bredere kennis is wenselijk*

Uit de onderzoeken en rapporten blijkt dat bij de metingen de aandacht heeft gelegen op de ervaren overlast bij de productie van palletblokken. Een keuze die het college begrijpt, omdat het merendeel van de klachten lijkt te zijn ontstaan na ingebruikname van die productielijn. Toch wil het college dat in de nieuwe onderzoeken wordt gekeken naar zowel de biomassacentrale als naar de productie van palletblokken, omdat op dit moment niet kan worden uitgesloten dat een deel van de ervaren overlast wordt veroorzaakt door de biomassacentrale of de combinatie van beide activiteiten.

### *5.1 Op dit moment is er onvoldoende reden om handhavend op te treden. Voor een definitief oordeel zijn metingen nodig na het nemen van maatregelen*

Op 18 maart 2022 heeft ODIJ een verzoek om handhaving ontvangen. Dit handhavingsverzoek gaat over milieuaspecten. Handhavend optreden kan alleen als op basis van onderzoek een overtreding is aangetoond. Daarnaast moet de overtreding op het moment van het nemen van een handhavingsbesluit nog aanwezig zijn. Uit de adviezen blijkt dat op enig moment overtredingen zijn geconstateerd. Als het gaat om geluid gaat het over een overtreding van het Activiteitenbesluit, omdat het bedrijf nog niet door middel van maatwerkvoorschriften is ingepast in het zonemodel. Als het gaat om stof, geur en formaldehyde, heeft het bedrijf na het meetmoment maatregelen genomen. Hierdoor wijkt de huidige situatie af van de metingen. Uit de inhoudelijke en juridische analyse van TAUW en Oosterveen & de Groot concludeert het college dat handhavend optreden op basis van hetgeen nu voorligt niet mogelijk is.

Het bedrijf stelt dat met het doekenfilter een aanzienlijke verbetering gaat plaatsvinden voor wat betreft de stofuitstoot. De ODIJ en TAUW bevestigen deze verwachting. Deze constatering alleen vindt het college onvoldoende. De mogelijkheid bestaat dat uit nieuwe onderzoeken, die plaats moeten vinden nadat het doekenfilter is geplaatst, toch overtredingen blijken waardoor er handhavend opgetreden moet worden. Hoewel het college ook zelfstandig een beginselplicht tot handhavend optreden heeft, vindt het college dat een besluit op het verzoek om handhaving moet worden uitgesteld tot het moment dat met zekerheid kan worden gezegd dat na de genomen maatregelen geen overschrijdingen en dus overtredingen plaatsvinden. Op dat moment zal ook een besluit worden genomen op het verzoek om handhaving. Het college besluit dan ook de beslistermijn van het verzoek om handhaving te verlengen totdat zekerheid bestaat over de effecten van de treffen maatregelen.

### *6.1 Er is geen grond om handhavend op te treden tegen de tijdelijke bouwwerken*

Op 5 september 2022 is een verzoek om handhaving ontvangen, dat zich richt op het bouwwerk voor de gevel van het bedrijf. Het college constateert dat in de adviezen gesteld wordt dat er sprake is van een bouwwerk waarvoor normaal gesproken een omgevingsvergunning vereist is. Zowel voor het

bouwen van een bouwwerk als voor het afwijken van het bestemmingsplan, waarmee dit bouwwerk in strijd is. Het bouwwerk is tijdelijk geplaatst als invulling van een door ODIJ geadviseerde en door de gemeente gecommuniceerde aanwijzing om de stofuitstoot te beperken. Het bouwwerk zal verwijderd worden zodra het doekenfilter is geplaatst. Een constructie die een tijdelijk karakter heeft en daarmee niet bedoeld is om (langdurig) ter plekke te functioneren wordt in de rechtspraak niet aangemerkt als bouwwerk. Met die gedachte is aan het bedrijf ruimte gegeven deze constructie tijdelijk te plaatsen, leidt het college uit de adviezen af. Bovendien is door de communicatie met het bedrijf vertrouwen gewekt dat het bouwwerk tijdelijk zonder vergunning kon worden geplaatst. Handhavend optreden zou hierdoor op dit moment niet kunnen.

Dit wordt anders als het doekenfilter niet wordt geplaatst en het bouwwerk langer blijft staan en het tijdelijk karakter verdwijnt. Het college zal dan alsnog uitvoering geven aan de eigen beginselplicht tot handhavend optreden. Op basis van het bovenstaande wijst het college het verzoek om handhaving van 5 september 2022 af.

### *7.1 Het informeren van de omgeving is belangrijk*

Door de omgeving wordt (veel) overlast ervaren. Het is belangrijk dat zowel de inwoners als de ondernemers goed geïnformeerd worden over de uitkomsten van de onderzoeken en de inhoud van de adviezen. Ook moet er ruimte zijn voor het geven van een reactie en het stellen van vragen. Het college gaat de omgeving met een brief en een informatieavond informeren over wat het college ziet als een tussenstand, tussen metingen, genomen en te nemen maatregelen en de eindsituatie. Deze brief wordt uiterlijk 11 november 2022 verstuurd. De informatieavond volgt in november.

### *8.1 De gemeenteraad is ook intensief betrokken bij dit dossier*

De zorgen van omwonenden en omliggende bedrijven hebben niet alleen het college, maar ook de gemeenteraad bereikt. Uiterlijk 11 november 2022 zal het college de gemeenteraad informeren over de stand van zaken en de voorliggende koers.

### *9.1 Zowel IceBear als het college hebben behoefte aan een gesprek*

IceBear heeft aangegeven met het college in gesprek te willen. Het college had die behoefte ook, maar heeft eerst kennis willen nemen van de adviezen om zo voldoende inhoud aan het gesprek te kunnen geven. Het college wil op korte termijn uitvoering geven aan de wederzijdse wens, om de voorgenomen maatregelen te bespreken en te zien hoe de ervaren overlast op een zo kort mogelijke termijn (verder) kan worden beperkt.

### *10.1 Het is belangrijk om duidelijke afspraken te maken over de rollen en verantwoordelijkheden*

Als college willen we in elk dossier een zorgvuldig traject lopen. Dat geldt ook voor het dossier rondom IceBear. Daar horen duidelijke afspraken bij over rollen en verantwoordelijkheden. Ook als het om de communicatie met de omgeving gaat. Een omgeving die zorgen heeft en overlast ervaart. En ook als het om de communicatie met het bedrijf gaat. We hebben gemerkt dat dit gedurende het traject niet altijd optimaal was. Dat heeft erin geresulteerd dat er tegenstrijdige signalen zijn afgegeven door de gemeente en door de ODIJ. Om hierover heldere afspraken te maken, wil het college hierover bestuurlijk in overleg met de ODIJ.

## **Kanttekeningen**

1. De adviezen van ODIJ, GGD en TAUW zijn inhoudelijk met elkaar in overeenstemming. Over de eraan te verbinden conclusies zijn meerdere inzichten te lezen. Het college kiest bij de beoordeling en de te nemen besluiten in de eerste plaats voor snelle verbetering van de ervaren overlast, in plaats van een meer juridische koers. De meer juridische koers kan onhoudbaar zijn en daardoor bijdragen aan vertraging van de voorgenomen verbeteringen.

## **Financiën**

Na het collegebesluit zullen offertes moeten worden opgevraagd voor het uitvoeren van nieuwe onderzoeken. Met name op het gebied van luchtkwaliteit is landelijk de beschikbare capaciteit voor het uitvoeren van metingen beperkt. Het college wil geen tijd verloren laten gaan om zorgen over gezondheid weg te nemen en zal daarom bij de keuze van de uitvoerder snelheid als uitgangspunt nemen boven financiële overwegingen.

## **Uitvoering en planning**

Na besluitvorming gaat het college:

- met IceBear in gesprek over het tempo van de te nemen maatregelen
- opdracht geven om de maatwerkvoorschriften uit te werken
- opdracht geven om nieuwe metingen te verrichten (waarbij de start van die metingen niet eerder mogelijk is dan nadat de maatregelen zijn uitgevoerd).

De laatste helft van december worden de gemeenteraad en de inwoners/ondernemers opnieuw geïnformeerd over de stand van zaken. Er wordt een afspraak gemaakt met de klachtencommissie IceBear voor periodiek overleg als vervolg op eerdere gesprekken.

## **Communicatie en participatie**

Het college stelt de omwonenden en omliggende bedrijven, evenals de gemeenteraad, deze week per brief op de hoogte van de stand van zaken en de te nemen stappen. Daarnaast wordt er in november een informatieavond georganiseerd.

## **Is het besluit openbaar?**

Ja