

## Advies vakgroep Geluid

---

### Gegevens opdrachtgever:

Opdrachtgever:	Steenwijkerland
Contactpersoon:	[REDACTED]
Telefoonnummer:	[REDACTED]
Mailadres:	[REDACTED]@odijsselland.nl
Datum adviesaanvraag:	30 augustus 2022
Zaaknummer IJVI	Z2022-00005284-002
Locatie:	Steenwijk, Dolderweg 40 – Icebear

### Omschrijving adviesaanvraag:

We hebben een plan van aanpak gekregen voor de aanpak van de problemen rondom IceBear. Graag pak ik dit iets gestructureerder aan dan nu gebeurt. Ik wil jullie vragen om een schriftelijke inhoudelijke reactie.

### Bijbehorende documenten:

- Plan van aanpak Icebear door Cauberg Huygen van 30 augustus 2022;
- Akoestisch onderzoek Ijsbeer, Dolderweg 40 door Cauberg Huygen, 05402-53750-12 van 20 oktober 2021.

### Advies / Inhoudelijke beoordeling:

De beoordeling van het pva is beperkt tot paragraaf 2.3, het onderdeel geluid. Naast het pva is ook het laatste akoestisch onderzoek van 20 oktober 2021 en het daarop volgende advies nog eens bekeken.

De conclusie uit het eerdere rapport en het advies was (zoals ook in het pva staat) dat het bedrijf inpasbaar is binnen de geluidzone. Dit houdt in dat de in het onderzoek

omschreven en doorgerekende bedrijfssituatie inpasbaar is. Als in de praktijk echter blijkt dat hogere geluidniveaus ervaren (en gemeten) worden in de omgeving, dan geeft het model de werkelijkheid niet juist weer en zal het daarop aangepast moeten worden.

In het pva staan de volgende geluidreducerende maatregelen opgesomd:

Nr	reductie	datum	omschrijving
1	7 dB(A)	13-7-21	isoleren van slakkenhuisventilator
2	nb	13-7-21	afschermen transportband
3	7 dB(A)	21-7-21	isoleren cycloon/trechter
4	7 dB(A)	24-8-21	isoleren van slakkenhuisventilator
5	35 dB(A)	25-8-21	plaatsen coulissendemper op schoorsteen
6,7	7 dB(A)	30-8/31-8-22	isoleren van slakkenhuisventilator 2x
8	7 dB(A)	9-9-22	isoleren van slakkenhuisventilator
9	7 dB(A)	9-9-23	isoleren van slakkenhuisventilator

Ten tijde van het pva zijn nog niet alle maatregelen getroffen, maar ten tijde van dit advies zou alles (op nummer 9 na) afgerond/geïnstalleerd moeten zijn.

De maatregelen moeten tezamen tot een reductie van de geluidemissie leiden. Op zich volgt dit ook uit de twee geluidmetingen die door de OD zijn uitgevoerd. De overschrijding van de richtwaarden op 50 meter is afgenomen.

Wat echter heel bijzonder is, is het volgende (tabel van p.12 van het pva).

Navolgend zijn in tabel 1 de rekenresultaten weergegeven op de beoordelingspunten op 50 meter uit de grens van de inrichting van Icebear.

uit notitie  
20-10-21

Tabel 1: langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus met maatregelen eind augustus 2022

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
IJ001_A	IJsbeer, 50 meter	202866,63	533486,77	5	45,54	45,12	45,18	55,18	48/44/44
IJ002_A	IJsbeer, 50 meter	202872,91	533446,03	5	43,94	43,36	43,44	53,44	47/44/43
IJ003_A	IJsbeer, 50 meter	202800,36	533386,82	5	44,49	43,68	43,81	53,81	51/48/47
IJ004_A	IJsbeer, 50 meter	202693,74	533340,39	5	40,43	40,26	40,16	50,16	49/47/43
IJ005_A	IJsbeer, 50 meter	202641,74	533400,96	5	42,94	42,69	42,49	52,49	50/48/44
IJ006_A	IJsbeer, 50 meter	202620,28	533469,69	5	46,24	45,93	45,68	55,68	48/47/44
IJ007_A	IJsbeer, 50 meter	202643,72	533514,13	5	50,5	50,2	50,02	60,02	49/48/48
IJ008_A	IJsbeer, 50 meter	202661,78	533576,34	5	54,75	53,91	53,61	63,61	54/53/53
IJ009A_A	IJsbeer, 50 meter	202796,32	533744,34	5	49,79	49,75	49,72	59,72	
IJ009_A	IJsbeer, 50 meter	202684,83	533726,13	5	49,63	48,55	47,1	57,1	48/47/45
IJ010_A	IJsbeer, 50 meter	202919,94	533602,21	5	48,29	48,19	48,12	58,12	44/44/44
IJ011_A	IJsbeer, 50 meter	202908,22	533557,5	5	48,03	48,01	47,99	57,99	43/42/42

In blauw heb ik de berekende waarden uit het onderzoek van oktober 2021 toegevoegd. Waar de nieuw berekende waarde (dus mét alle geluidreducerende

maatregelen) nu hoger uitvalt, is deze geel gearceerd. Daaruit blijkt dat op de meeste punten, in meerdere dagperiodes, de geluidmissie is toegenomen.

De verklaring in het pva dat de geluidemissie van Icebear rondom niet gelijkmatig is, gold voorheen ook al. Dit verklaart niet waarom er nu tot 6,6 dB (!) hogere waarden worden berekend!!

Hiervoor moet door Cauberg of Icebear nog een verklaring gegeven worden.

### **Hogere grenswaarden**

In het pva wordt verder nog gesproken over woningen (Tukseweg 89, 107, 142 en 150 en Verlaat 5 en 7) waarvoor eerder een hogere waarde had moeten worden vastgesteld. Dit zal waarschijnlijk ten tijde van de actualisatie van het bestemmingsplan voor Groot Verlaat zijn geweest. Waarom dit niet is gebeurd, is nog niet achterhaald.

Deze woningen, met name Tukseweg 89 en Verlaat 7, kunnen een belemmering vormen bij nieuwe ontwikkelingen.

Indien noodzakelijk kan dit verder uitgezocht worden, maar lijkt me nu niet aan de orde.

### **Inpassing in de zone.**

Op basis van de rekenslag die is uitgevoerd door Cauberg lijkt het mogelijk te kunnen concluderen dat het bedrijf op de zone inpasbaar is. Let wel: het model moet dan wel de werkelijkheid benaderen, alle bronnen en bronvermogens moeten juist zijn.

Het lijkt mij overigens wenselijk dat vanwege de zorgen van de omwonenden rekenpunten op de betreffende woningen worden gelegd.

### **Maatwerkvoorschrift**

Geluidreductiemaatregel 9 moet nog uitgevoerd worden (planning september 23). Verder zijn geen voorschriften nodig, aangezien de werkzaamheden volgens het rekenmodel van Icebear inpasbaar zijn in het zonemodel.

### **Conclusies / aanbevelingen:**

- In het pva worden meerdere geluidreducerende maatregelen opgesomd. De meeste zijn al toegepast. Er worden geluidreducties gehaald tussen 7 en 35 dB(A).
- Hoe het kan dat na het toepassen van alle maatregelen de geluidemissie hoger wordt op meer dan de helft van de referentiepunten moet nader onderbouwd worden door Cauberg.
- Volgens het rekenmodel van Cauberg worden op de referentiepunten (op 50 m vanaf de inrichting) de waarden van het Activiteitenbesluit overschreden. Dit is echter wel vergunbaar.

- Op de 50 dB(A) zonebewakingspunten rondom het gezoneerde terrein draagt Icebear significant bij, maar volgens het rekenmodel van Cauberg zorgt dat niet voor een overschrijding van de grenswaarden op de geluidzone.  
Het bedrijf is inpasbaar.

**Bijlage(n):**

-
---

**Opsteller/datum:**

Naam:	
Tel.nr.:	
Mailadres:	odijsselland.nl
Datum advies:	28 september 2022

**Collegiale toets** *(indien van toepassing):*

Naam:	
Tel.nr.:	
Mailadres:	
Datum advies:	