

Bijlage IV Reactienota Toekomstbeeld Gieterse Polder
en omgeving Kulturhus

Deel 2 Verzameling en beantwoording reacties
bijeenkomst belanghebbenden 8 december 2022

Definitief
27 maart 2023

	Inspraakreacties (bundeling per laag)	Antwoord	Wijziging		
	Laag 1 / Cultuurhistorische waarden				
1.1	Tip van bewoners: stevig inplanten van de kade [om voormalige meer].	Deze tip is meegenomen: in het toekomstbeeld is voorgesteld om het oorspronkelijke profiel van de kade en de begeleidende boomstructuur te herstellen.* Het inplanten van de kade versterkt de beleefbaarheid van de oorspronkelijke begrenzing van het voormalige meer. En met de beplantingen kunnen de achterliggende bedrijven en de toekomstige sportvelden landschappelijk beter worden ingepast. * Dit sluit aan bij de <i>Toekomstvisie Giethoorn</i> (zie deelgebied Polder).	Het inplanten van de kade is onderdeel van het toekomstbeeld dat nu voorligt.		
	Laag 2 / Water, bodem en natuur				
2.1	Als je waterplas graaft, kan je grond weer gebruiken voor ophogen gronden voor woningbouw.	De grote waterplas (zoals opgenomen in een van de eerdere scenario's) maakt geen onderdeel uit van het toekomstbeeld dat nu voorligt. Zie 2.7 Reactienota deel 1. Voorgesteld wordt om de optie van een haventje bij de nieuwbouw noord nader te onderzoeken. Vrijkomende grond gebruiken we zeker elders in het gebied.	Inspraakreactie leidt niet tot een wijziging van het toekomstbeeld.		
2.2	Bereikbaarheid land langs Cornelisgracht i.v.m. water en fietspaden.	In deze planfase is verkend wat het ruimtelijk, integraal toekomstbeeld voor de polder kan zijn, in lijn van de <i>Toekomstvisie Giethoorn</i> en andere opgaven die hier spelen. De bereikbaarheid van percelen grond is een belangrijk aandachtspunt bij de nadere uitwerking. Belanghebbenden worden hier actief bij betrokken.	Inspraakreactie leidt niet tot een wijziging van het toekomstbeeld. De wijze van implementatie en ontwikkeling vraagt wel om nadere uitwerking. Dit wordt opgepakt na vaststelling van het toekomstbeeld.		

Laag 3 / Recreatief netwerk (wandelen, fietsen)			
3.1	Aandacht voor het natuurgebiedje gevraagd aan het lint (zitten otters), hier geen wandel/fiets verbinding doorheen.	<p>Naar aanleiding van deze inspraakreactie is het routenetwerk in het toekomstbeeld aangepast; de fiets- en wandelroutes zijn om het gebied* gelegd. Bij de uitwerking van het routenetwerk hebben we geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de verschillende wensen en belangen in de Gieterse polder en nagedacht over een goede zonering van het recreatief wandel- en fietsnetwerk.</p> <p>* Het genoemde gebiedje is overigens niet bestemd als natuurgebied (heeft in het bestemmingsplan een agrarische bestemming).</p>	N.a.v. de inspraakreactie is het toekomstbeeld aangepast.
3.2	Fietspad langs nieuwbouw Noord -> Afbuigen voor nieuwbouw. Geen Fietspad tussen sportvelden -> Veiliger.	<p>Een fietspad tussen noord en zuid is een wens die opgetekend is in de <i>Toekomstvisie Giethoorn</i>. Een wens die, zo blijkt uit de reacties tijdens de bijeenkomsten, nog breed gedragen wordt. Het is een belangrijk middel om samen één dorp te worden en bovenal, de basis voor een veiliger route binnendoor naar de school.</p> <p>De inspraakreactie én in de bijeenkomsten geuite zorgen over de verstoring van de woonkwaliteit aan de rand van de woonwijk, hebben geleid tot aanpassing van het toekomstbeeld. In het toekomstbeeld dat nu voorligt is langs de rand van de nieuwbouw noord een brede strook water, riet en landschappelijke beplantingen voorgesteld. Hiermee ontstaat een royale groenzone tussen de woningen en het fiets-/wandelpad.</p> <p>Bij de uitwerking van het routenetwerk hebben we geprobeerd zoveel mogelijk rekening te houden met de verschillende wensen en belangen in het gebied en nagedacht over een goede zonering van het recreatief wandel- en fietsnetwerk.</p>	N.a.v. de inspraakreactie is het toekomstbeeld aangepast.

Laag 4 / Auto-ontsluiting / parkeren / ontvangst			
4.1	Weg de Deukten wordt in het toekomstbeeld omgelegd en loopt door land van particulier.	Dit stond niet goed op de tekening en is aangepast in het toekomstbeeld.	N.a.v. de inspraakreactie is het toekomstbeeld aangepast.
4.2	Ondernemers begin Kerkweg zijn positief/blij met deze variant, kunnen gebruik blijven maken van het zoekverkeer.	Deze reactie heeft betrekking op een van de scenario's waarin een route of lus vanaf P2 achterlangs de Kerkweg was getekend (over particulier terrein). Deze route maakt geen onderdeel uit van het toekomstbeeld dat nu voorligt. Deze variant is ondermeer afgefallen omdat de route impact heeft op (de beleving van) het beschermd dorpsgezicht en direct omwonenden en grondeigenaren hier niet mee instemmen.	Inspraakreactie leidt niet tot een wijziging van het voorliggende toekomstbeeld.
4.3	Bewoners willen niet graag de grond hiervoor verkopen, maar willen wel een aansluiting op een weg achterlangs.	Zie 4.2 hierboven en 4.25, 4.32, 4.33 Reactienota deel 1.	Zie 4.2.
4.4	Ontsluitingsweg langs molen / Niet(!) langs P2 en parkeervakken bij molen. Parkeren en ontsluitingsweg bij Molen en Pizzaria bord bij Molen.	Zie 4.2.	Zie 4.2.
4.5	Onvrede over parkeren chaletparken (dit geeft overlast).	Doel is dat met het totale pakket aan maatregelen Kerkweg/Binnenpad autoluw wordt, met alleen bestemmingsverkeer en parkeren op de daarvoor bestemde terreinen. Het parkeren langs de weg en in bermen moet met dit totale pakket aan maatregelen tot een einde komen. Er wordt gewerkt aan een nieuwe parkeerverordening en aan plannen om het parkeren van bewoners en bezoekers beter te scheiden.	Inspraakreactie leidt niet tot een wijziging van het voorliggende toekomstbeeld.

4.6	Aansluiting achter Nering richting Binnenpad. Kruisingen.	Zie 2.2.	Zie 2.2.	
Laag 5 / Voorzieningen				
5.1	Bewoners Kerkweg/Binnenpad maken zich zorgen over de verstoring van de ruimte, ook lichtverstoring 's avonds (i.r.t. de sportvelden).	De zorgen (en een tip, zie 1.1.) hebben geleid tot een aanpassing van het toekomstbeeld: met het inplanten van de kade worden de toekomstige sportvelden (en de bedrijven aan de Nering) landschappelijk ingepast en afgeschermd. Bij de verdere uitwerking is de verlichting en mogelijke lichtverstoring een belangrijk aandachtspunt.	N.a.v. de inspraakreactie is het toekomstbeeld aangepast.	
5.2	Kans genoemd om schuifruimte te creëren voor het opknappen van Zonnewiede (voorbeeld appartementen in Kulturhus en/of Zuiderschool).	In de bijeenkomsten is een groot aantal knelpunten en opties voor aanpassing en verbetering in de omgeving van het Kulturhus naar voren gekomen, ook m.b.t. de Zonnewiede. Zie o.a. 5.58 Reactienota deel 1. Om deze punten goed te kunnen afwegen zijn vervolggesprekken met bewoners en andere belanghebbenden nodig.	Inspraakreactie leidt niet tot wijziging van het toekomstbeeld, vraagt in de uitwerking nog om uitgebreider onderzoek.	
Laag 6 / Wonen				
6.1	Bewonersbelangenvereniging -> Niet bouwen in de Polder, wel bijvoorbeeld aan overzijde kanaal bij Bodelaeke.	N.a.v. diverse inspraakreacties maakt bebouwing van de polder geen onderdeel meer uit van het toekomstbeeld dat nu voorligt (zie o.a. 5.7, 5.16, 5.23 en 5.25 Reactienota deel 1). Enige ruimte voor woningbouw / uitbreiding met woonwerk-kavels langs de Beulakerweg (op het hoger gelegen deel) is wel opgenomen in het voorliggende toekomstbeeld. Mogelijk dat in de toekomst het hoger gelegen deel van de Gieterse polder wel weer in beeld komt voor de ontwikkeling van woningbouw (mits de woningen goed ingepast kunnen worden in de landschappelijke structuur, rekening houdend met hogere waterpeilen en de natuur in het gebied). Ook locaties buiten de Gieterse	Naar aanleiding van diverse inspraakreacties is het toekomstbeeld aangepast; woningbouw in de Gieterse polder maakt geen onderdeel uit van het voorliggende toekomstbeeld. Enige ruimte voor woningbouw / uitbreiding met woonwerk-kavels langs de Beulakerweg (op het hoger gelegen deel) is wel opgenomen in het voorliggende toekomstbeeld.	

		polder, bijvoorbeeld aan de overzijde van het kanaal bij Bodelaeke, worden dan in de overwegingen betrokken (de opdracht beperkte zich nu tot de Gieterse polder en omgeving Kulturhus).		
6.2	Tiny houses -> bijvoorbeeld op locatie van ingetekende nieuwbouw. Niet voor maar 10 jaar. Gemeente Westerveld geeft kavels uit voor lange termijn.	De voorstellen zijn binnen de gemeente doorgegeven. Aanpassing van het beleidskader <i>Tiny houses Steenwijkerland</i> dat vorig jaar is vastgesteld, valt buiten de opdracht van het toekomstbeeld.	Inspraakreactie leidt niet tot wijziging van het toekomstbeeld.	
6.3	Schildershuisje als voorbeeld Tiny houses. Polder had altijd bestemming agrarisch met (landschappelijke) waarden. Is dit er nu van af in het Bestemmingsplan?	Het idee van het schilderhuisje als voorbeeld voor tiny houses in Giethoorn is binnen de gemeente doorgegeven. M.b.t. de polder: een groot deel van de Gieterse polder heeft nog steeds de bestemming agrarisch met waarden (zie ruimtelijkeplannen.nl voor meer informatie).	Inspraakreactie leidt niet tot wijziging van het toekomstbeeld.	
6.4	Vraag naar appartementen, zowel voor senioren als starters.	De afronding van het plan Bodelaeke omvat nog een appartementencomplex. Uitgangspunt voor nieuwe ontwikkelingen is onze Woonagenda. Daarin is vastgelegd - o.a. op basis van de resultaten van lokaal woningmarkt-onderzoek - dat er in Giethoorn vooral behoefte is aan zogenaamde patiowoningen in verschillende prijsklassen. Hierbij gaat het om kleine/compacte woningen voorzien van slaap- en badkamer op de begane grond.	Inspraakreactie leidt niet tot wijziging van het toekomstbeeld.	
	Algemeen			
0.1	Partijen willen graag nadere verkenningen voor deelgebieden.	Op verschillende onderdelen moet het toekomstbeeld nog uitgewerkt worden. Deze nadere uitwerkingen worden opgepakt na vaststelling van het toekomstbeeld. Bewoners en andere belanghebbenden worden hier actief bij betrokken.	Inspraakreactie leidt niet tot wijziging van het toekomstbeeld.	