

# Bijlage VI      Reactienota enquête

## Reactie op uitkomsten bewonersenquête GO/GB 4 april 2023

### 1 Inleiding

#### *Aanleiding*

Op 16 februari jl. hebben 't Gieters Belang, Giethoorn Onderneemt en gemeente Steenwijkerland een druk bezochte inspraakavond georganiseerd. Naar aanleiding van de informatie op die avond hebben daarna vele belanghebbenden via een enquête hun mening over de toekomst van de Gieterse Polder laten horen. 't Gieters Belang heeft via haar website haar conclusies over de uitkomsten van de enquête gedeeld.

't Gieters Belang concludeert: *'De resultaten van de gehouden enquête over de herinrichting van de Gieterse Polder en het centrumgebied zijn duidelijk:*

- *Er moet een plan B komen voor de loswal;*
- *de mogelijkheden voor extra vaarverbindingen bij de kern Noord moeten nader worden verkend;*
- *er moet zo snel als mogelijk worden begonnen met woningbouw;*
- *een oplossing voor de overlast aan de Kerkweg moet gevonden worden in een nieuwe ontsluitingsweg waarbij ondernemers bereikbaar en zichtbaar blijven, met zo min mogelijk impact op de bewoners en op de polder zelf.'*

Op de site deelt 't Gieters Belang vervolgens haar conclusies over 10 deelonderwerpen:

- 1 Giethoorn wil géén weg dwars door de polder
- 2 Loswal en de molen: meenemen in de plannen!
- 3 Graag fiets- en wandelpaden
- 4 Woningbouw: snel!
- 5 Waar moeten de sportvelden dan komen?
- 6 Bestemming Rodermond
- 7 Locatie informatiepunt
- 8 Water in Noord?
- 9 Parkeren in Noord
- 10 Parkeren Centrum

#### *Context*

De enquête geeft blijk van de betrokkenheid van de belangenorganisaties. De hoge respons op de enquête bevestigt dat het onderwerp ook onder de inwoners van Giethoorn leeft.

De 10 deelonderwerpen waarop de respondenten zijn bevroegd, komen in het Toekomstbeeld aan bod. En de resultaten van de enquête ondersteunen het Toekomstbeeld op 8 van de 10 punten.

Tegelijkertijd is het zo dat een deel van de gepresenteerde opties teruggrijpt op de eerste ronde van het planproces, waarin verschillende maatregelen - op zich zelf staand - zijn afgewogen, of ze in potentie kansrijk en haalbaar zijn. Een aantal van de nu gepresenteerde opties zijn in deze ronde - om een aantal redenen - afgefallen. Deze afwegingen zijn terug te vinden in het Afwegingskader maatregelen (bijlage III).

De opties zijn nu als losse maatregelen voorgelegd aan de bewoners van Giethoorn. Met het Toekomstbeeld zijn maatregelen nader afgewogen en samengebracht in een integraal plan.

Bewoners, ondernemers en belangenpartijen zijn in een aantal ronden breed betrokken bij de ontwikkeling van integrale scenario's voor het gebied. (Zie Participatienota, bijlage II) Opmerkingen, zorgpunten en ideeën die hier naar voren zijn gebracht, zijn overwegend meegenomen en verwerkt in het voorliggende 'Toekomstbeeld Gieterse Polder & Omgeving Kulturhus'. In de reactienota's (bijlage IV) is alle inbreng van de bewoners terug te lezen en hoe hier in context van het Toekomstbeeld mee om is gegaan.

De verrijkingen en aanscherpingen van het Toekomstbeeld, die mede tot stand zijn gekomen met de inbreng van bewoners, zijn niet meegenomen in de enquête en de toelichting daarop tijdens de inspraakavond.

#### *Leeswijzer*

In de paragraaf hierna wordt ingegaan op de afwegingen die vanuit het Toekomstbeeld op de verschillende punten is gemaakt. Nadere onderbouwingen zijn te vinden in de *Afwegingskader maatregelen* (bijlage III), *Reactienota's* (bijlage IV) en het voorliggende *'Toekomstbeeld Gieterse Polder & Omgeving Kulturhus'* (bijlage I).

In de laatste paragraaf van deze *Reactienota enquête* is een samenvatting van de conclusies opgenomen.

## 2 Nadere toelichting afwegingen

Deelonderwerp (1) Giethoorn wil géén weg dwars door de polder

### Discussiepunt

*Uit de enquête komt naar voren:*

- Vrijwel iedereen (90%) is het er over eens dat er iets aan de situatie veranderd moet worden.
- Bewoners blijken een nieuwe weg langs het oude koepad het meest geschikt te vinden (55% geschikt of zeer geschikt), gevolgd door een weg direct achter de huizen (42%). De weg onderlangs de kade (die in principe onderdeel is van het Toekomstbeeld) vindt 25% van de bewoners (zeer) geschikt.
- Met name de verwachte grote impact op de open ruimte van de weg onderlangs de kade wordt als argument gegeven om hier niet voor te kiezen. Behoud van de rust is sowieso een belangrijk argument.
- Een groot deel van de bewoners langs de Kerkweg/Binnenpad (43%) wil helemaal géén nieuwe ontsluitingsweg, omdat zij vrezen dat hun rust achter het huis wordt verstoord bij een ontsluitingsweg direct achter de huizen.
- Er zijn dus vrijwel evenveel bewoners die de weg over het Koepad wel als niet willen.

### *Context*

- In de enquête zijn abstracte lijnen op een kaartje getoond, zonder dat de impact op de omgeving en andere ontwikkelingen in de polder hier integraal in zijn meegenomen.
- Bewoners geven in de enquête aan dat de gepresenteerde varianten moeilijk te vergelijken zijn. Context en integrale afwegingen ontbreken.
- De in het Toekomstbeeld voorgenomen landschappelijke inpassing van de weg onderlangs de kade is niet getoond.

### *Afweging Toekomstbeeld*

In het Toekomstbeeld is beschreven dat de aanpassing van het parkeer- en ontsluitingssysteem een belangrijke maatregel is om de economie, ecologie en leefbaarheid in Giethoorn meer in balans te brengen. De nieuwe ontsluitingsweg heeft de functie om de Kerkweg/Binnenpad te ontlasten van autoverkeer, touringcars, vrachtverkeer, bezorgdiensten, hulpdiensten etc.

Uit verkeersonderzoek is naar voren gekomen dat de aanleg van nieuwe infrastructuur in principe onderaan de 'duurzaamheidsladder' staat, maar dat er in deze specifieke situatie geen andere oplossingen zijn om het De Kerkweg/Binnenpad als onderdeel van het Beschermd Dorpsgezicht te ontlasten.<sup>1</sup> Op de bestaande weg, binnen de kleinschalige structuur, is het verkeersprobleem niet op te lossen en zijn de stromen van verschillende doelgroepen (bewoners, toeristen, bezorgers, vrachtwagens, bussen, hulpdiensten) lastig op andere manieren structureel te verminderen.

---

<sup>1</sup> Visie op verkeer en parkeren in Giethoorn, Goudappel Coffeng, 2020

Verkeerskundig en ruimtelijk heeft een zorgvuldige afweging plaatsgevonden van varianten, mede rekening houdend met de andere waarden, ambities en gewenste ontwikkelingen in de Gieterse polder.

Nieuwe ontsluitingsweg naar 't Vonder

**1** Inprikker vanaf Nering  
Advies: niet doen

**2a** Langs oostkant van de middenvaart Advies: niet doen

**3** Onder langs de kade  
Advies: wel doen

**2b** Langs westkant van de middenvaart Advies: niet doen

**Overzicht verkende maatregelen**

Nieuwe ontsluitingsweg naar 't Vonder

Doel:

- Ontlasting van de Kerkweg/ Binnenpad
- Verbeteren veiligheid P1
- Invulling doelen Toekomstvisie

Meest kansrijk:

- Optie 3 → Nieuwe ontsluitingsweg onderlangs de kade

### Afbeelding 1

Overzicht verkende varianten voor nieuwe ontsluitingsweg

Uit de afweging is een nieuwe ontsluitingsweg onderlangs de kade is als meest gunstige variant naar voren gekomen.

- Door het versterken van het aanwezige hoogteverschil van de kade, de aanplant van nieuwe beplantingen en de brede bermen kan de weg hier ruimtelijk goed worden ingepast. Door de inpassing langs de rand van de open Gieterse Polder, zal de weg langs dit tracé de open ruimte van de polder het minst aantasten.
- De weg ligt hier op zo'n groot mogelijke afstand van het Beschermd Dorpsgezicht (met de molnbiotoop van de Koornmeule), waardoor deze zwaarwegende waarde niet wordt aangetast.
- De weg houdt de ruimtelijke eenheid van het lage deel van de polder (de voormalige plas) open en zo veel mogelijk in takt.
- De mogelijkheden om de Gieterse polder een belangrijke rol te geven in de ambitie om één dorp te worden, met ruimte voor ontspanning en ontmoeting blijven in takt.
- De weg ontziet Erf Rodermond. Er zal met de aanleg van de weg minder verkeer langs het erf rijden dan in de huidige situatie, dit vergroot de aantrekkelijkheid van het erf.

Een tracé voor de nieuwe ontsluitingsweg over het Koepad is afgefallen om verschillende redenen.

- Een weg loopt hier midden door het open, laag gelegen deel van de polder en tast de kwaliteiten van de Gieterse Polder aan. Bewoners geven aan dat de openheid van de polder voor hen belangrijk is.

- De open polder, de molenbiotoop en het Beschermd Dorpsgezicht zijn als ruimtelijke en landschappelijke waarden opgenomen in de Toekomstvisie Giethoorn en een dragende kwaliteit onder het voorliggende Toekomstbeeld.
- De weg beperkt de ontwikkelingsmogelijkheden van Erf Rodermonnd als ontmoetingsplek midden in de polder en conflicteert met de gewenste rust op de lokale noord-zuidverbinding langs de middenvaart.
- De weg loopt direct langs het Beschermd Dorpsgezicht. De waarden van het Beschermd Dorpsgezicht zijn een zwaarwegend belang om mee te nemen in de afwegingen.
  
- Een weg achterlangs het lint zal het beginpunt zijn van een ongewenste verdichting van de Gieterse Polder. Dit is immers het doel dat GO heeft met dit tracé: *‘De ontsluitingsweg zou zo dicht mogelijk langs de percelen moeten lopen van bewoners en bedrijven aan de kerkweg, zodat iedereen een ontsluiting heeft aan de achterzijde. Bedrijven die aan de achterzijde ontsluiting krijgen zouden daar ook mogelijkheden moeten hebben om dan daar bedrijvigheid te ontplooien.’*<sup>2</sup>
- Aan de zuidzijde van Giethoorn is goed te zien dat een weg achterlangs leidt tot de ontwikkeling van parkeerplaatsen, inritten, hekken, slagbomen, vlaggen, bebording, wild parkeren in de bermen, etc. Dit heeft de landschappelijke karakteristiek van de polder en het Beschermd Dorpsgezicht in dit deel van Giethoorn aangetast. Juist omdat in de Gieterse Polder het Beschermd Dorpsgezicht grotendeels in takt is, is het van toenemend belang om juist dit deel te beschermen en open te houden.
- Als oplossing is geopperd dat er bij een nieuwe weg langs het Koepad gehandhaaft kan worden, om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan. Maar waarom een weg aanleggen met een dergelijke aantrekkingskracht? Waarom de gemeente onnodig extra werk bezorgen? Er kan nu al niet worden gehandhaaft in de Gieterse Polder en in het Beschermd Dorpsgezicht.
- Er zijn geen zwaarwegende belangen voor een weg langs het Koepad.
- Een groot deel van de bewoners langs de Kerkweg/Binnenpad (43%) wil helemaal géén nieuwe ontsluitingsweg achterlangs, omdat zij vrezen dat hun rust achter het huis wordt verstoord bij een ontsluitingsweg direct achter de huizen.

Vanuit het Toekomstbeeld wordt aanbevolen om een nieuwe ontsluitingsweg over het Koepad (of op een andere weg langs of door het Beschermd Dorpsgezicht) niet mee te nemen.

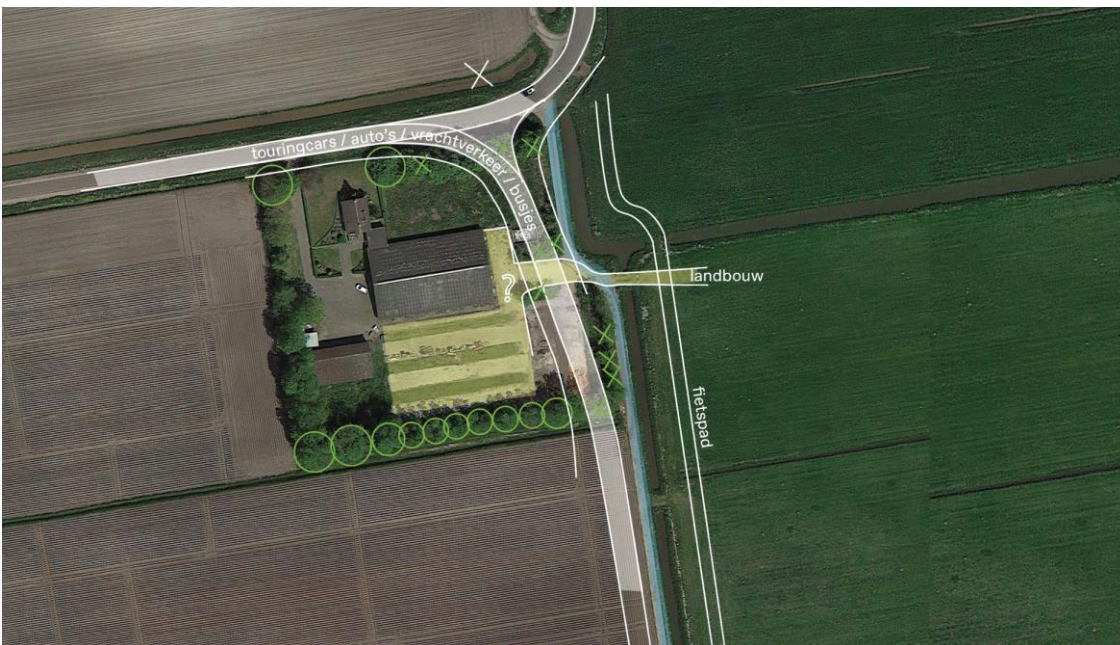
---

<sup>2</sup> Speerpuntennotitie Giethoorn Onderneemt, sep 2022



**Afbeelding 2 Inzoom op variant Koepad**

Weg loopt langs Beschermd Dorpsgezicht. Hoog risico op ongewenste ontwikkelingen in Beschermd Dorpsgezicht en de open molen biotoop, mede omdat dit de achterliggende bedoeling van dit tracé is.



**Afbeelding 3 variant Koepad**

Erf Rodermond wordt aangetast door een weg over het Koepad. Dit beperkt de ontwikkelingsmogelijkheden voor het erf als ontmoetingsruimte.



**Afbeelding 4**

Aantasting Beschermd Dorpsgezicht aan de zuidzijde van Giethoorn, door de aanleg van parallel wegen. (Situatie Bartus Warnersweg)



#### Afbeelding 5

Huidig open, vrijwel niet aangetast, Beschermd Dorpsgezicht in de Gieterse Polder. Dit is van toenemende waarde om te beschermen.

### Deelonderwerp (2) Loswal en de molen: meenemen in de plannen!

Uitkomsten enquête ondersteunen het Toekomstbeeld

- *'De meerderheid van de respondenten (61%) is van mening dat er pro actief moet worden gezocht naar een alternatieve locatie voor de loswal en dat dit moet worden meegenomen in de plannen voor de polder.'*
- De zorgen van GB/GO kunnen ontstaan zijn omdat de opgave rond de loswal is in het planproces een tijdje uit beeld geweest, vooral omdat de situatie voorlag bij de Raad van State. Nog steeds spelen er juridische kwesties rond dit onderwerp, maar de gemeente verwacht wel dat er een oplossing op handen is:
- In een bewonersbijeenkomst is de optie naar voren gekomen om de kleine loswal bij de Nering te verlengen. Als uit vervolgonderzoek blijkt dat dit ook echt kan, kan deze loswal het overgrote deel van benodigde loswerk bij de molen overnemen en daarmee de bestaande loswal sterk ontlasten.
- Alleen voor het incidenteel lossen van zeer grote objecten is de loswal bij de Nering (vanwege de aanwezige bruggetjes) niet geschikt. De verwachting is dat voor dit incidentele loswerk de huidige loswal aan de Kerkweg nog gebruikt mag worden. Dit wordt de komende periode duidelijk.
- Het loswalprobleem wordt dus pro actief opgepakt door de gemeente.

### Deelonderwerp (3) Graag fiets- en wandelpaden

Uitkomsten enquête ondersteunen het Toekomstbeeld.

- De ontwikkeling van een recreatief netwerk, met veilige wandel- en fietsroutes naar de school, is opgenomen in het Toekomstbeeld.
- Al eerder ingebrachte zorgen over dat de Gieterse Polder te druk zo kunnen worden, hebben geleid tot een aanscherping van het Toekomstbeeld.



- Opgenomen is dat voor behoud van de rust een zorgvuldige inpassing van de paden van belang is: geen brede, geasfalteerde fietspaden door de polder voor grote groepen mensen, maar smalle landpaden met kleine bruggetjes over het water, passend bij de schaal van Gieterse landschap.
- Aan de vraag om helemaal geen paden te maken, om de rust in de polder te behouden, kan - vanuit de doelstelling van het Toekomstbeeld - geen invulling worden gegeven. Het recreatieve netwerk is een belangrijke planlaag in het Toekomstbeeld, waarmee invulling wordt gegeven aan wensen uit zowel de Toekomstvisie Giethoorn (samen één dorp te worden, de polder als ontmoetingsruimte, verbinding tussen de noordelijke en zuidelijke dorpsdelen), doelstellingen vanuit het Nationaal Park Weerribben-Wieden (verbreding recreatie naar omliggende landschappen voor de 'kwalitatieve toerist', als vanuit de Strategische Mobiliteitsvisie (schone, duurzame mobiliteit, gezonde actieve leefomgeving
- De vraag is fietsers en wandelaars fysiek van elkaar te scheiden. Mengen van verkeerssoorten kan er juist toe leiden dat mensen meer rekening met elkaar houden, dus scheiden is niet bij voorbaat beter om meer rust te houden. Van het mengen van wandelaars en fietsers wordt uitgegaan bij de lokale noord-zuid route. Daarnaast zullen er smalle wandel- en struinpaden worden aangelegd die alleen voor wandelaars interessant zijn. Zo scheiden wandelaars en fietsers eigenlijk vanzelf.

#### Deelonderwerp (4) Woningbouw: Snel!

Uitkomsten enquête ondersteunen het Toekomstbeeld.

- Het overgrote deel van de bewoners steunt duurzame verstedelijking (VAB's, inbreidingen) en de nieuwe bouwlocatie in Giethoorn-Noord (bijna 70% van de mensen is hier voor).
- Minder positief is men over woningbouw langs de Beulakerweg. Deze lokatie komt echter niet overeen met hoe deze is opgenomen in het Toekomstbeeld. Hier kunnen geen conclusies aan verbonden worden. Wel zijn er langs de Beulakerweg woningen of woon/werkkavels opgenomen in aansluiting op de school om hier een meer dorpse omgeving te creëren.
- Negatief is men ook over een locatie aan de Cornelisgracht, deze lokatie komt niet voor in het Toekomstbeeld.
- Een groot deel van de bewoners (71%) is positief over een uitbreiding ten zuiden van de nieuwbouw in Giethoorn Noord. Deze locatie heeft aan het begin op de kaart gestaan en is besproken in bewonersbijeenkomsten, maar is echter gedurende het planproces steeds meer op de achtergrond geraakt. Ten eerste omdat dit een lage, natte plek in het landschap is en dergelijke locaties vanuit waterbewust en klimaatrobust bouwen niet meer geschikt worden bevonden (rijks- en provinciaalbeleid). Ten tweede omdat een groot deel van de bewoners steeds weer aangeeft dat behoud van de open polderruimte heel belangrijk is. In de Toekomstvisie is daarom opgenomen dat het lage deel van de polder - het voormalig meer - open wordt gehouden en verder niet zal worden bebouwd.

#### Deelonderwerp (5) Waar moeten de sportvelden dan komen?

Uitkomsten enquête ondersteunen het Toekomstbeeld.

- De keuze om de sportvelden naar de school te verplaatsen wordt door 70% van de bewoners ondersteund. `
- Bewoners in de omgeving van de Punter zijn iets minder enthousiast over een sportvelden in 'hun achtertuin' maar wijzen deze optie ook niet massaal af. `
- In een bewonersbijeenkomst hebben bewoners al eerder hun zorgen ingebracht over sportvelden achter hun woningen. Het voorliggende Toekomstbeeld is daarop reeds aangepast. De sportvelden liggen nu niet meer direct achter bestaande woningen en er is een brede landschappelijke zone met water en beplantingen achterlangs de Beulakerweg opgenomen, voor een heldere ruimtelijk scheiding en een royale afstand tussen de woningen en de sportvelden.

## Deelonderwerp (6) Bestemming Rodermond

Uitkomsten enquête ondersteunen het Toekomstbeeld.

- Over de toekomst van Erf Rodermond komt uit de enquête geen duidelijk beeld naar voren.
- Bij de keuze voor de sportvelden is er meer voorkeur voor de locatie bij de school dan op het erf, dus geen conclusies aan verbonden worden. Evenveel mensen vinden het erf zeer geschikt als zeer ongeschikt als evenemententerrein. Daar kunnen ook geen conclusies aan verbonden worden. Ca 38 - 42 % vindt de locatie geschikt als beheer- of buurtboerderij.
- Bij de afweging zijn abstracte vlekken getoond, niet het voorliggende Toekomstbeeld, met een mogelijke invulling voor het erf.
- In de Toekomstvisie Giethoorn is Erf Rodermond opgenomen als ontmoetingsfunctie. Dit is overgenomen in het Toekomstbeeld. Een agrarische functie is mede van belang voor het agrarisch beheer van de polder. Mocht er geen beheerder gevonden worden, dan is de ontwikkeling als VAB (nieuw woonerf) de voorliggende optie (het erf heeft boekwaarde).

## Deelonderwerp (7) Locatie informatiepunt

Uitkomsten enquête ondersteunen het Toekomstbeeld.

- 'De duidelijke voorkeur gaat uit naar nieuwbouw van een informatiepunt op een nader te bepalen locatie in het centrumgebied (44%).'
- Dit is ook een keuze die met het VTRB gemaakt moet worden.

## Deelonderwerp (8) Water in Noord?

### Discussiepunt

- Uit de enquête komt naar voren dat de bewoners van de nieuwbouw Giethoorn-Noord graag de mogelijkheden voor een bevaarbare gracht van Noord naar de molen nadere willen laten onderzoeken.
- Uit de enquête komt tegelijkertijd naar voren dat ook een deel van de bewoners een vaarverbinding afwijst, omdat ze het bijvoorbeeld onnodig (duur) vinden of zijn bang voor aanzuigende werking (verstoring van de rust).
- De uitkomst van de enquête is dus niet eenduidig over water in noord..

### *Afweging Toekomstbeeld*

In het vooronderzoek zijn - naar aanleiding van de ingebrachte wensen van GB - een groot aantal verschillende opties voor bevaarbaar water onderzocht<sup>3</sup>.

#### *Bevaarbare gracht van Noord naar de molen*

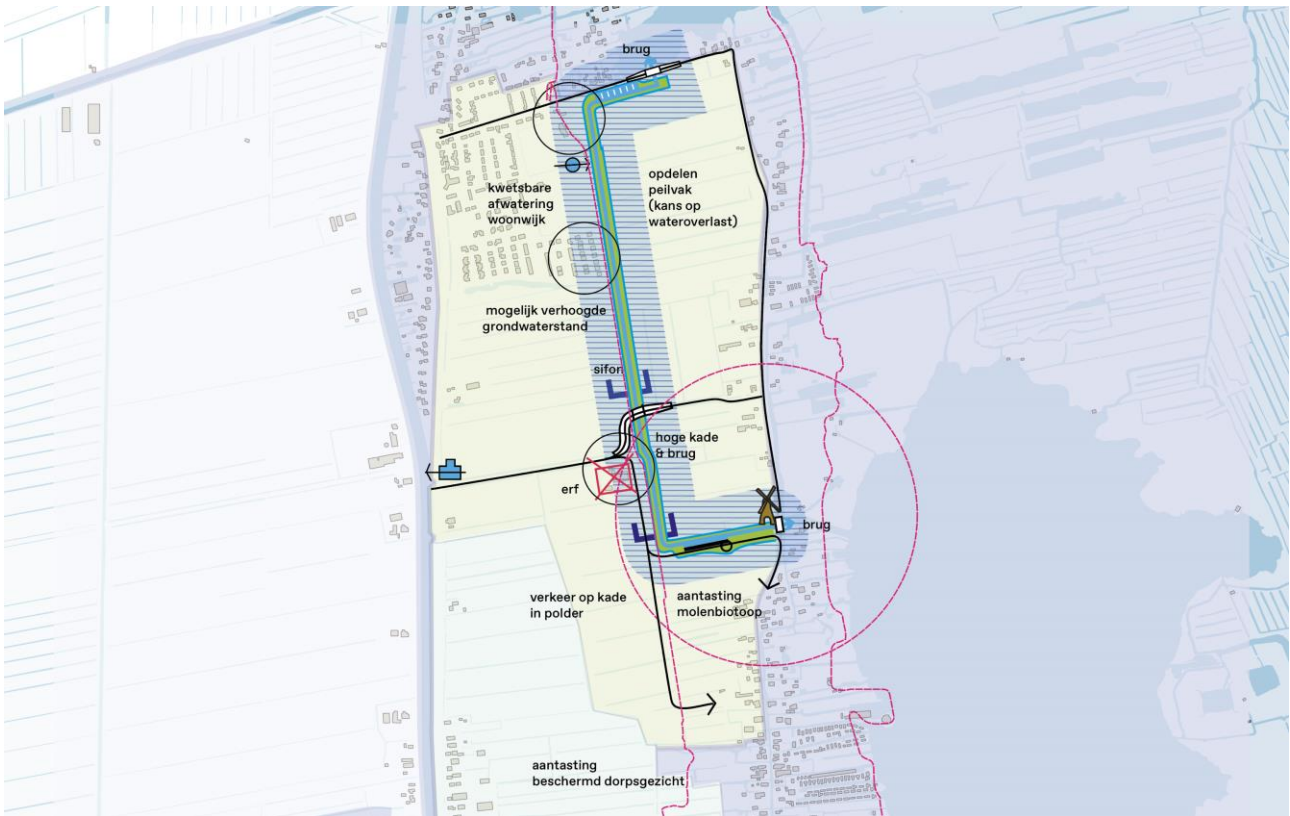
- Voor het realiseren van een vaart met bevaarbaar water (aansluitend op het boezemniveau van de omliggende plassen en het dorp), zijn - door de lagere ligging van de Gieterse Polder - relatief hoge, stevige kades nodig. Daarbij zijn er hoge verkeersbruggen nodig (voor auto's en zwaar verkeer) in de Kerkweg en Deukten om het vaarwater te kruisen.
- Een dergelijke vaart heeft grote ruimtelijke impact op de open polder en het Beschermd Dorpsgezicht. Zowel door de benodigde hoge kades (boven ooghoogte), de opdeling van de open ruimte door de kades, als de benodigde hoge verkeersbruggen midden in de open de ruimte.
- Een dergelijke vaart tast de kwaliteiten van de open ruimte aan en de kwaliteiten van het Beschermd Dorpsgezicht en van de (leesbaarheid van het) molenbiotoop. De landschappelijke en cultuurhistorische samenhang wordt in de polder daarmee ernstig verstoord en onleesbaar.
- Daarbij speelt de technische complexiteit van een hoger liggende vaart; een vaart kan leiden tot kweldruk, wateroverlast in de aanliggende nieuwbouw. De vaart deelt het peilvak van de lage polder op in kleinere vakken, dit maakt het watersysteem minder klimaatrobust.
- Ook kan een nieuwe doorgaande vaarverbinding een negatieve impact op het Natura2000gebied hebben. Pleziervaart kan de rust in het natuurgebied - en nu nog rustige Molengat - verstoren. Daarbij hebben de motoren van de pleziervaart een negatieve invloed op de waterkwaliteit. Deze moet juist de komende periode verbeteren.
- Deze optie is daarom niet verder meegenomen in het Toekomstbeeld.

---

<sup>3</sup> In de eerste ronde is met experts naar alle voorliggende opties gekeken. De vraag was - op basis van expert judgement - te beoordelen of de opties in principe (technisch, planologisch) haalbaar zouden kunnen zijn en een mogelijke bouwsteen voor de verdere planvorming. Een aantal opties zijn deze fase vervallen. De afweging die in eerste ronde zijn gemaakt zijn terug te vinden in de Afwegingsnotitie.

Een bevaarbare vaart op boezemniveau (in verschillende varianten) is in deze fase afgefallen. Daarvoor waren verschillende redenen. Samengevat:

- Voor bevaarbare vaart met water op boezemniveau zijn er door de diepe ligging van de Gieterse Polder relatief hoge, stevige kades nodig, tot een hoogte van 1,5 - 1,8 m boven maaiveld. Dit heeft impact op de ruimtelijke beleving van de polder. Daarbij zijn er hoge bruggen nodig in de Deukten en Kerkweg voor een open, bevaarbare waterverbinding. Ook dit heeft negatieve impact op de ruimtelijke beleving van de polder en (de gewenste) cultuurhistorische beleving van de molen. Erf Rodermond moet worden verwijderd of verplaatst. Naast een aantasting van de ruimtelijke kwaliteiten betekent dit een aantasting van het Beschermd Dorpsgezicht.
- De doorsnijding en de opdeling van de polder beperkt ook het watersysteem. De peilvakken worden kleiner, en minder klimaat robuust maakt. Dit vergroot de kans op wateroverlast en is niet in lijn met de beleidslijn van het Waterschap en Provincie.
- Een hogere vaart leiden tot kweldruk in de omgeving van de vaart en daarmee tot mogelijk tot wateroverlast.



**Afbeelding 6**

Verkenning mogelijke impact vaarverbinding op boezemniveau middendoor de polder



**Afbeelding 7**

Een hoger gelegen boezemvaart vergt hoge, stevige kades, boven ooghoogte door de polder en kwel sloten aan weerszijde.

*Optie in Toekomstbeeld: Kleine haventje (met zwemgelegenheid)*

- Om tegemoet te komen aan de wens om Giethoorn-Noord te verbinden met het water kan als optie om nader te verkennen in het Toekomstbeeld een kleine haventje (met zwemgelegenheid) als optie worden opgenomen. Een klein haventje heeft ook impact op de omgeving, maar is misschien - vanwege de kleinere omvang - wel in te passen.

*Optie in Toekomstbeeld: Bovenlanden op Boezemniveau*

- Een andere optie, die vanuit het Toekomstbeeld voorgesteld wordt om te nader verkennen, is het weer aansluiten van de Bovenlanden op het boezemniveau. De hoger liggende Bovenlanden zijn waarschijnlijk in de jaren '90 losgekoppeld van de boezem. Er kan nader verkend worden of

in dit deelgebied het peil weer opgezet kan worden, zonder dat dit tot wateroverlast leidt bij de nu aanwezige bebouwing en infrastructuur.

- Mocht dit laatste haalbaar zijn, dan kan er een nieuwe vaarverbinding tussen de Cornelisgracht en de school gerealiseerd worden, een wens die door bewoners is ingebracht

#### *Vaarpolder*

- In de Toekomstvisie Giethoorn is opgenomen 'om - indien mogelijk - nieuwe vaarverbindingen te maken, die bijdragen aan de beleefbaarheid van de polder, specifiek in aansluiting op Giethoorn-Noord'. Aan deze doelstelling is in het Toekomstbeeld invulling gegeven.
- Het oorspronkelijke slotenpatroon wordt in de polder waar mogelijk hersteld, sloten worden breder uitgraven en voorzien van natuurvriendelijke oevers en/of rietkragen. De middenvaart door de polder met dwarssloten naar de ontmoetingsplekken zal voor kleinere boten (kleine punters, kano's) bevaarbaar worden gemaakt. Eventueel kan met overstaplekken en (handmatige) overhalen een verbinding tussen het polderwater en de boezem gemaakt worden.
- De Toekomstvisie biedt zo wel de mogelijkheid om (op polderniveau) een vaarnetwerk voor kleinere bootjes, kano en punters te ontwikkelen, in directe aansluiting op Giethoorn-Noord en ontmoetingsplekken in de polder, eventueel met overhalen verbonden met omliggend boezemwater.

#### Deelonderwerp (9) Parkeren in Noord

Uitkomsten enquête ondersteunen het Toekomstbeeld.

- De voorkeur van de bewoner is overlasterisituatie niet zo te laten, maar aan te passen. De optie van Toekomstbeeld (op de sportvelden) wordt door de bewoners gedragen.

### 3 Conclusies

Bewoners zijn het overwegend eens met de koers van het Toekomstbeeld. 8 van de 10 punten kunnen met het Toekomstbeeld een invulling krijgen.

Er zijn twee punten naar voren die niet in lijn zijn met het Toekomstbeeld:

- 1. Giethoorn wil géén weg dwars door de polder: een weg over het Koepad
- 2. Deelonderwerp (8) Water in Noord?: bevaarbare gracht van Noord naar de molen, midden-door de polder

Deze laatste twee punten zijn niet als losse opties nog op te nemen in het Toekomstbeeld. Omdat:

- De weg en vaart leiden tot een onevenredige aantasting van het Beschermd Dorpsgezicht, de open polder ruimte, de open molenbiotoop en Erf Rodermond. Er zijn geen zwaarwegende maatschappelijke belangen om deze aantastingen te rechtvaardigen. Er zijn alternatieven voor handen.
- Ze beperken andere kwaliteiten, ambities en gewenste ontwikkelingen, zoals opgenomen in de Toekomstvisie Giethoorn (vastgesteld, 2020).
- De aanleg van een hoger gelegen boezemvaart wordt vanuit technisch, waterhuishoudkundig oogpunt ook niet kansrijk en haalbaar geacht.

Aanbevolen wordt om een nieuwe ontsluitingsweg over het Koepad en een bevaarbare gracht (op boezemniveau) middendoor de polder, tussen de molen en het Molengat niet mee te nemen in het Toekomstbeeld.