

	Reactie
1	Voor inwoners (die niet aanwonend zijn) geldt dat ze geen ontheffing kunnen krijgen op de breedte beperking voor de Dorpsgracht. Daardoor kunnen we nooit meer de Dorpsgracht en dat wordt niet geaccepteerd.
2	Kunnen toeristen met een seizoenplaats of chalet op de camping aan de Dorpsgracht met de privé boot door de Dorpsgracht varen?
3	Doordat het aantal verhuurboten wordt vrijgegeven wordt het niet rustiger, maar juist drukker. Ondernemers zullen kansen zien om zonder restricties nog meer boten te kunnen verhuren.
4	Kan de Dorpsgracht ook alleen toegankelijk gemaakt worden voor Gieters Gevaer?
5	Waarom niet alle houten punters voorzien van gondeliers?
6	Kan de gemeente ook oordopjes verplichten?
7	Kan de gemeente ook een app verplichten waarmee de bezoeker kan navigeren en alternatieve routes worden aangewezen?
8	Als toeristen door dit beleid niet meer per boot Giethoorn in gaan, maar wel te voet of per fiets. Hoe gaat de gemeente daarmee om?
9	Op RTV Oost zegt de wethouder dat de verhuurboot voorrang krijgt, de prioriteit van de wethouder is verkeerd.
10	De ligging van de boten op de ligplaats zorgt ook voor overlast
11	Toezicht en handhaving is ver onder de maat.
12	B&B's mogen straks zoveel boten verhuren als men wil. Dan ontstaat toch wildgroei?
13	Beulakermeerpunter heeft een breedte van 1.85 m. Dat is Gieters Gevaer en willen we juist in de Dorpsgracht
14	De opbrengst van deze retributie zou ook gebruikt moeten worden voor het in stand houden van de rieten daken in het dorp. Ook goed voor de rietcultuur.
15	Ontstaan door dit beleid niet op grote schaal B&B's?
16	Is de optie om het bestaande aantal vergunningen jaarlijks te veilen, volledig doorgerekend?
18	Is er een juridisch kader om gemakheidsretributie op vaartuigen te heffen? Kan deze retributie niet uitsluitend op personen geheven worden?
19	Is dit nieuwe beleid te handhaven? Hoe voorkom je dat mensen zonder ontheffing toch met een bredere boot door de Dorpsgracht varen?
20	Kan de opbrengst van de gemakheidsretributie ook geormerkt worden voor alleen Giethoorn?
21	De timing van de gemakheidsretributie is hoogst ongelukkig. Midden in de coronacrisis. Ondernemers hebben het al heel moeilijk.
22	De verblijfstoerist betaalt al toeristenbelasting. Nu ook nog via de bootverhuurders vaarbelasting.
23	Is het beperken van de maximale breedte van een boot op een stuk gracht waar het éénrichtingverkeer is, niet vreemd?
24	Het aanmeren van boten en de opstopping die dit veroorzaakt, ziet men als een groter probleem.
25	Verzoek om een paal 6 in het zuiden van Giethoorn zodat de toerist een rondje kan varen. Dit om te voorkomen dat het verkeer tegen de richting in vaart. Dit gebeurt nu regelmatig.
26	Kan straks iedereen boten verhuren?
27	Kan je zo maar de benodigde bestemming op je erf/pand krijgen?
28	Worden alle bewoners door de gemeente geïnformeerd?
29	Worden alle bootverhuurders door de gemeente geïnformeerd?

30	Waarom wordt de belastingaanslag pas in oktober gegeven en niet direct op de datum dat het kenteken geregistreerd is? De klant is hier dan niet meer op aan te spreken.
31	De gemaklijkhedenretributie zou voor alle bootverhuurders in heel Steenwijkerland moeten gelden.
32	De term gemaklijkhedenbelasting vinden wij een vreemde term, ook als je die door gaat berekenen aan gasten. Kan hier geen andere benaming voor worden gevonden
33	Bebodding. Bij het bord “verboden in te varen” stond dat er in het verleden ook in tekst bij. Die tekst is nu weg. Het zou beter zijn die terug te laten komen en het (ook) in het Engels te vermelden, zodat toeristen het kunnen lezen.
34	Ik ondervind juist problemen op die stukken in de gracht waar 2-richtingsverkeer mogelijk is. Zo is de Volkensvaart een groot knelpunt. Het reduceren in aantal én in breedte van de verhuurboten zal de drukte reduceren.
35	De besluitvorming gaat veel te snel. Er is geen tijd voor goede inspraak of terugkoppeling.
36	Je kunt als ondernemer niet je gasten sturen. Je moet er van uitgaan dat elke boot die je in Giethoorn verhuurt (dus ook Bodeleake) door Giethoorn zal varen. Iedereen die in Giethoorn een boot verhuurt moet al zijn boten aanmelden en ervoor betalen. Je zou zelfs kunnen overwegen om Dwarsgracht en Wanneperveen hier ook bij te betrekken.
37	Wij zijn van mening dat er geen nieuwe verhuurplekken bij mogen komen en niet op plekken waar boten opgeslagen kunnen worden, zoals havens, sloten etc
38	Hoe wordt omgegaan met verhuurboten die geen kenteken hebben? Hoe worden die dan aangeslagen?
39	Hoe gaat de gemeente er voor zorgen dat het beleid op een gastvrije manier duidelijk wordt gemaakt aan de gasten? En zorgt de gemeente ervoor dat er ook duidelijk op haar eigen site staat dat deze belasting geheven wordt? Zodat ondernemers hier eventueel naar kunnen verwijzen.
40	Hoe wordt omgegaan met de verhuur van jachten? Deze boten hebben een verbrandingsmotor, moeten deze ook elektrisch worden?
41	Hoe wordt omgegaan met een gestolen boot die door de Dorpsgracht vaart en waardoor ik een aanslag krijg van de gemaklijkhedenretributie?
42	Dit beleid gaat ten kosten van kleine verhuurbedrijven. Zij verhuren immers hun boot minder vaak, waardoor de gemaklijkhedenretributie minder goed terugverdient kan worden.
43	Ik heb een speciale mindervalideboot, welke breder is dan 1,8 m. Deze boot komt daardoor in een hoog tarief, maar ik verhuur de boot weinig.
44	Door de breedtebeperking op de Dorpsgracht kan ik als inwoner niet meer varen van de Hylkemaweg naar de Bovenwijde, zonder enorm om te varen.
45	Het verschil in tarief tussen de smalle en brede boot is te groot.
46	Hoe wordt de breedte van de boot gemeten?
47	Is overwogen om de Dorpsgracht af te sluiten voor boten met explosiemotor
48	Met het lage tarief van de gemaklijkhedenretributie wordt de houten punter onvoldoende gesubsidieerd
49	Waar is het oude quotum van verhuur- en rondvaartboten op gebaseerd?
50	Heeft de gemeente inzicht in de vaarbewegingen van de verhuurboten?
51	Als er boten bijkomen aan de Hylkemaweg, dan komen er ook meer bezoekers. Waar kunnen die de auto kwijt?
52	Als toeristen de gemaklijkhedenretributie willen ontlopen, gaan ze afmeren aan de Hylkemaweg. Dit gaat ten koste van de ligplaatsen van de inwoners.
53	In de presentatie staat dat rondvaartboten per 2031 elektrisch moeten zijn. In het ontheffingenbeleid staat echter voor 2026. Hoe kan dit?

54	Is het verlenen van de vergunningen voor de ligplaatsen aan de Hylkemaweg en de Dorpsgracht wel in lijn met de Dienstenwet?
55	Kan ook opgenomen worden dat rondvaarten binnen een bepaald tijdslot worden aangeboden?
56	Kan ook opgenomen worden dat verhuurboten binnen een bepaald tijdslot worden aangeboden?
57	Kan ook opgenomen worden dat bij terugkomst van de verhuurboot een medewerker van het bedrijf de boot in ontvangst neemt?
58	Hoe stelt de vaarverordening de inwoner op 1?
60	Hoe wordt bepaald waar de jaarlijkse € 50.000,- in geïnvesteerd wordt?
61	Waarom wordt de gemakkelikheden alleen tussen paal 5 en 1 geïnt?
62	Kan ook voor de Jonkersgracht een breedte beperkend verkeersbesluit genomen worden?
63	Kan ook een breedte beperkend verkeersbesluit genomen worden voor de Cornelisgracht langs de Hylkemaweg?
64	Kan ook een afmeerverbod ingesteld worden op de Cornelisgracht langs de Hylkemaweg?
65	Hoe wordt voorkomen dat brede boten op de Cornelisgracht bij de kerk gaan keren als ze zien dat ze de Dorpsgracht niet in mogen?
66	Creëert dit beleid geen nieuwe drukke knooppunten, zoals Jan Hozengracht – Dorpsgracht?
67	Hoe voorkomt u dat het knooppunt Dorpsgracht – Volkensvaart veilig blijft?
68	Hoe hoog is de boete voor het niet opvolgen van de breedtebeperking?
69	Zijn er ook regels voor het innemen van de ligplaats?