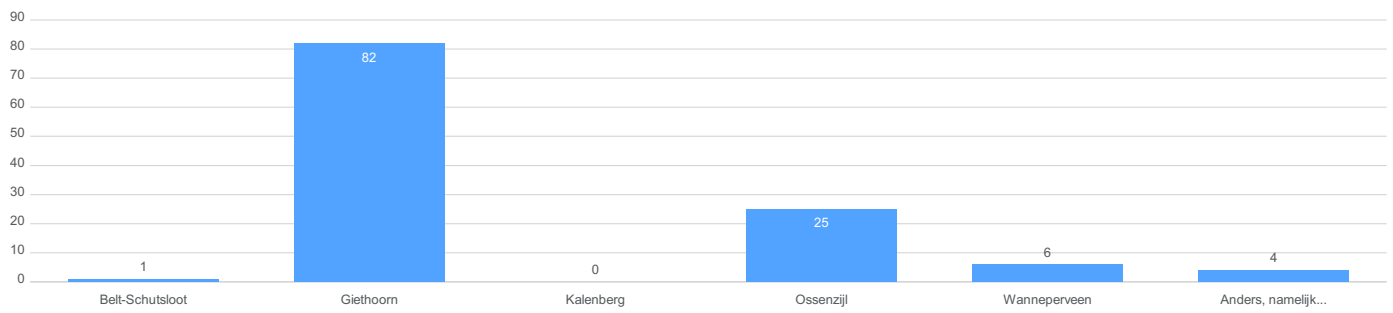


# Evaluatie vaar- en verhuurbeleid | Inwoners

---



## In welke omgeving woont u?



Observaties

**Totaal**

**118**

## In welke omgeving woont u?

Anders, namelijk...

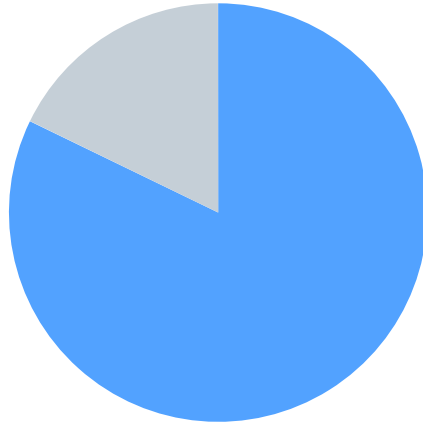


Observaties

**Totaal**

**4**

### Bent u bekend met het nieuwe vaar- en verhuurbeleid?



Observaties

**Totaal**

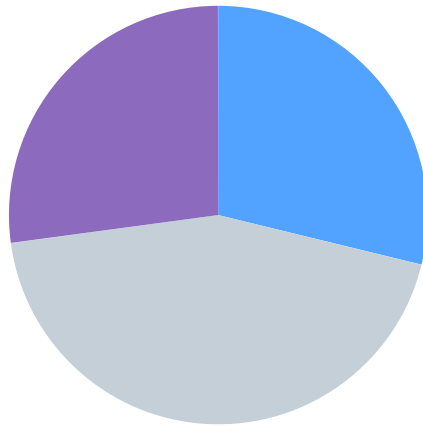
- Ja
- Nee

**118**

82.2%

17.8%

### Eén doel van het vaar- en verhuurbeleid is dat bezoekers in de Dorpsgracht in Giethoorn veilig en makkelijk door kunnen varen. Vindt u dat bezoekers nu veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht kunnen varen?



Observaties

**Totaal**

- Ja
- Nee
- Weet ik niet / geen mening

**118**

28.8%

44.1%

27.1%

U heeft aangegeven dat u vindt dat bezoekers nu niet veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht kunnen varen. Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?

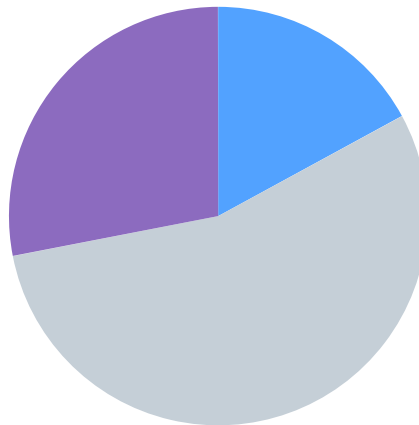


Observaties

Totaal

72

Vindt u dat het wonen en leven rondom de Dorpsgracht in Giethoorn prettiger is geworden na het invoeren van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid?



Observaties

Totaal

82

- Ja
- Nee
- Weet ik niet / geen mening

17.1%  
54.9%  
28.0%

U heeft aangegeven dat u het wonen en leven rondom de Dorpsgracht in Giethoorn niet prettiger is geworden na het invoeren van het nieuwe vaar- en verhuurbeleid? Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?



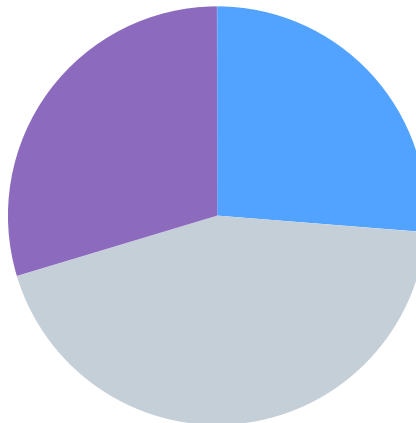
Observaties

Totaal

50

Boten breder dan 2,10 meter mogen op feestdagen en in juli en augustus niet in de Dorpsgracht in Giethoorn komen. Smallere boten kunnen zo beter doorvaren.

Kunnen smallere boten nu beter doorvaren in de Dorpsgracht?



Observaties

Totaal

118

- Ja
- Nee
- Weet ik niet / geen mening

26.3%

44.1%

29.7%

U heeft aangegeven dat smallere boten nu niet beter kunnen doorvaren in de Dorpsgracht. Kunt u dit uitleggen?

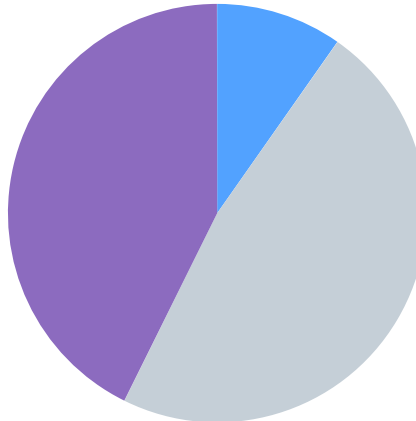


Observaties

Totaal

58

Heeft u zelf een ontheffing aangevraagd om met uw brede boot (breder dan 2,10 meter) door de Dorpsgracht in Giethoorn te varen tijdens feestdagen en in juli en augustus?



Observaties

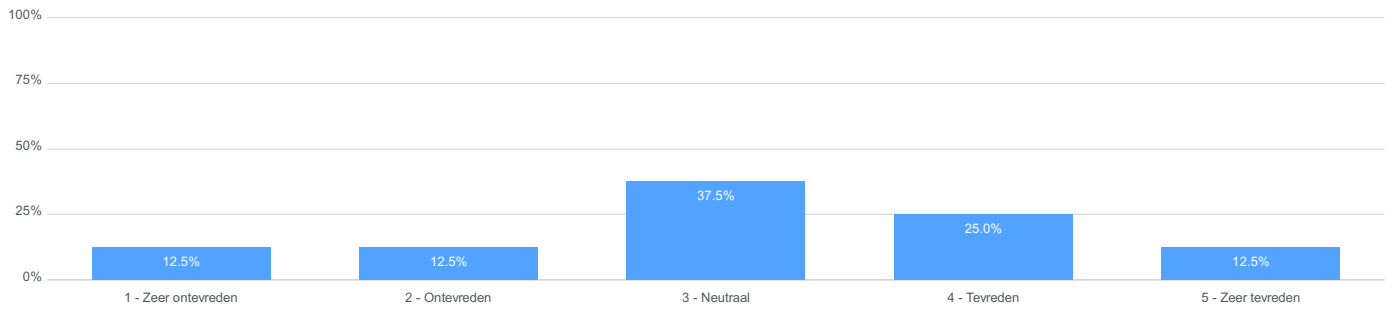
Totaal

82

- Ja
- Nee
- Ik heb geen (brede) boot

9.8%  
47.6%  
42.7%

## Hoe tevreden bent u over de manier waarop u een ontheffing kon aanvragen?

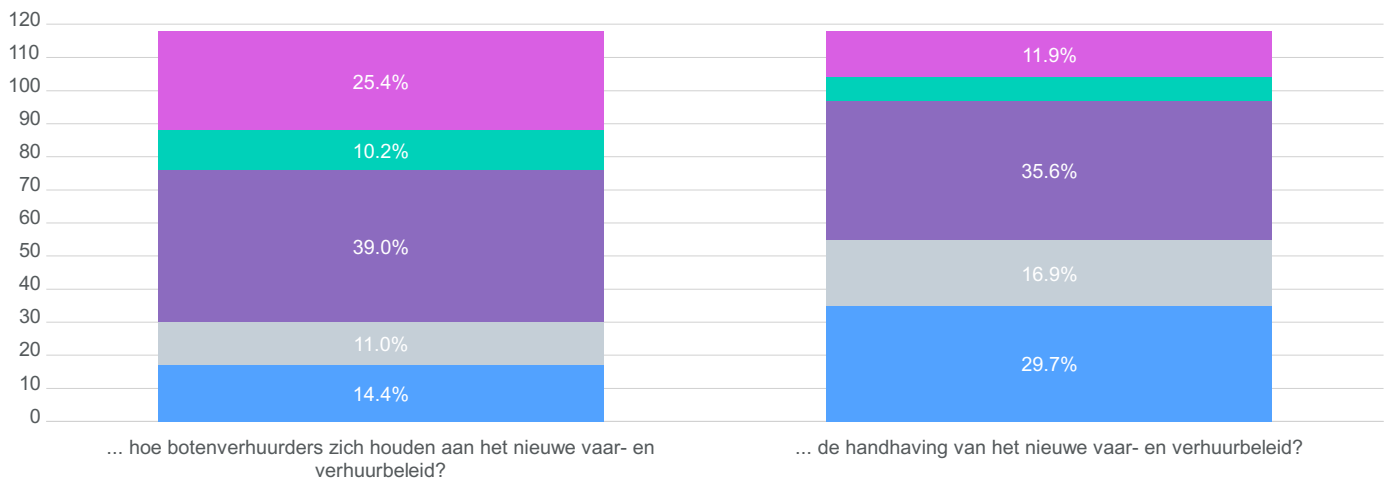


Observaties

Totaal

8

## Hoe tevreden bent u over...



Observaties

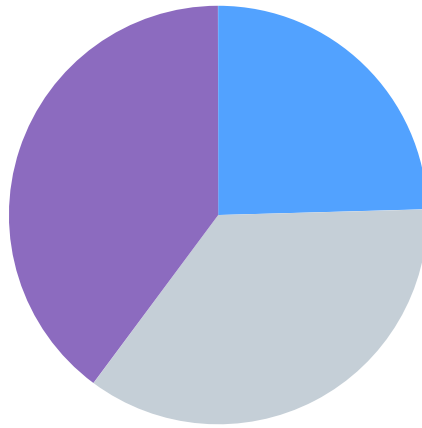
Totaal

118

- 1 - Zeer ontevreden
- 2 - Ontevreden
- 3 - Neutraal
- 4 - Tevreden
- 5 - Zeer tevreden

We werken aan een app waarin de gebruiker (op basis van GPS) informatie krijgt. Bijvoorbeeld over wat er te doen is in het gebied en waar het druk of rustig is. Ook kunnen ondernemers hun bedrijf promoten.

Denkt u dat zo'n app voor bezoekers handig is?



Observaties

Totaal

118

● Ja

24.6%

● Misschien

35.6%

● Nee

39.8%

U heeft aangegeven dat u denkt dat een app voor bezoekers niet handig is. Kunt u dit uitleggen waarom u dit denkt?



Observaties

Totaal

67



Heeft u nog tips om de uitvoering van het vaar- en verhuurbeleid te verbeteren?



Observaties

**Totaal**

**78**

# Open antwoorden

---

Evaluatie vaar- en verhuurbeleid | Inwoners



## In welke omgeving woont u?

Anders, namelijk...

1. Steenwijk
2. steenwijk
3. steenwijk
4. Sint jansklooster

## U heeft aangegeven dat u vindt dat bezoekers nu niet veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht kunnen varen. Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?

1. n=x
2. Er worden te veel vergunningen uitgegeven en de boten zijn in verhouding met de dorpsgracht veel te groot!
3. dit het zoveelste formulier dat ik invul. bijzonder dat 1 persoon de enquête xx's kan invullen.
4. Dorpsgracht is langer dan tussen de palen. Is nog steeds een rommeltje met aanvaringen buiten de betreffende palen. Tussen de palen onbekend, ben er nog niet geweest met mijn te brede boot
5. Er zijn voldoende beelden/opnames beschikbaar uit 2021 die laten zien dat de gracht bomvol ligt. Als er wordt getwijfeld of het 2021 was dan kan ik meer info delen
6. De gracht is niet voor bezoekers, deze zijn te gast. De gracht is van en voor de bewoners, werkboten, aan en afvoer.
7. Er varen veel meer verhuurbedrijven dan voor het nieuwe vaarbeleid.
8. Ben deze zomer niet in Giethoorn geweest, maar hoor wel positieve berichten
9. Naar mijn mening zijn er geen hindernissen
10. Over het algemeen
11. Met het oude beleid ging het ook prima
12. Er is weinig veranderd met de jaren hiervoor alleen dat er een pandemie is geweest. Dus deze vraag verbloemt het feit dat er te veel met geld is gesmeten door de gemeente aan mooi weer banen en consultancy bureaus om gehoor te geven aan een gecreëerd probleem en nu extra geld wil trekken uit Giethoorn door een vaar en vermaak tax over de ruggen van bewoners ondernemers en toeristen. Al dit onderzoek komt voor uit het feit dat er de laatste jaren te veel import uit ander omgevingen als regio Steenwijkerland zijn komen wonen. Het is al sinds 1958 toeristisch in Giethoorn met lange natte zomers die rustiger waren met ook droge zomers dat het drukker was. Het grote gewin dat we allemaal (bedrijven en weinig particulieren) hebben gedaan is elektrisch varen zodat het geluid van alle vaartuigen die voor de commerciële vaart worden gebruikt geen uitstoot en weinig lawaai genereren. Het feit is dat er door import mensen een probleem wordt gecreëerd die er niet is. Het feit is dat het altijd druk blijft zomers met mooi weer en rustig is op dagen met slecht weer. De gemeente zou meer kunnen doen aan gebiedsontwikkeling voor bewoners die een hart hebben voor Giethoorn. Mensen uit de omgeving uit Steenwijkerland die altijd wat met de omgeving hebben gehad en toeristen die ons welvaart en economisch gewin hebben gebracht. In plaats van import uit het westen met grote overwaarde op hun huizen daar en hier niet meer economisch en betrokkenheid met de lokale leefbaarheid. Als gemeente zouden jullie je moeten druk maken over banen voor jonge mensen die hun leven opstarten in het gebied in plaats van mensen die alles al hebben. Meer woningen en een werkgelegenheid. Een aantal gemiste kansen regio Giethoorn. Meer water (betekend bij aanleg jaren 60 woningen in Giethoorn noord) geen mogelijkheid voor huiseigenaren om ergens de boot kwijt te kunnen. Terwijl hier wel alle ECHTE Gieterse inwoners zijn komen te wonen destijds. De nieuwe wijk aangelegd in Noord afgelopen jaren. Daar ligt een kleine sloot, maar nergens op aangesloten. Schandalig als er nieuwe wijk wordt aangelegd, daar moet water in worden aangelegd. Voordelen van meer water in de wijken in de omgeving iets buiten het centrum van Giethoorn: Meer mensen parkeren de boot niet meer bij familie leden in het dorp. Dus kunnen zoals ze bijna altijd doen het centrum mijden op mooie dagen met mooi weer. Het is goed voor wateropvang in de regio met lange natte perioden. Dan combineer je leefbaarheid en wateropvang waar iedereen wat aanheeft Als je geen files wil in het dorp moet je vaartuigen zonder motor weren. Zoals punters en kano's en andere soorten zonder motor. Mochten jullie meer advies willen dan kun je altijd meer enquêtes sturen.
13. Geen verschil met voorheen.
14. Breedte beperking op drukke dagen; op drukke momenten bevordert de doorstroming.
15. Ik woon er niet
16. Je kan heerlijk varen in giethoorn de momenten dat het echt druk is kan je op 1 hand tellen en zijn echt momentopnamen als er bijv een boot scheef in het water licht
17. Op een paar dagen na, zeer vaarbaar
18. In principe is het het hele jaar goed doorvaarbaar op een paar dagen na
19. Gaat goed zo
20. Er is genoeg ruimte om bezoekers veilig te laten varen

21. Ik ben van mening dat grote sloepen breder dan 2 meter geheel uit de dorpsgracht geweerd dienen te worden. Door de brede boten dus een hogere belasting op te leggen, kunnen de grote, lompe en gevaarlijke boten met een breedte van 2 meter of meer, geweerd worden uit het centrum. Echter heeft de gemeente zelf een kleinere dorpsgracht gerecreëerd. Door overal "aanvaarbeveiliging" te plaatsen, wordt de doorgang onder de brug steeds nauwer. Bij sommige bruggen is de doorvaartbreedte met meer dan een halve meter afgenomen. Tot slot vind ik dat iedereen altijd veilig door de grachten van Giethoorn kon en kan varen. Dit kon ook al voordat het nieuwe vaarbeleid er was. Het is sporadisch druk en men overdrijft vaak over de drukte in Giethoorn. Het is beter dat de grote sloepen worden geweerd maar ook met de aanwezigheid van deze boten is het volledig veilig in Giethoorn.
22. Teveel boten, zodat bezoekers geen uitwijkmogelijkheden hebben en er veel botsingen zijn. De boten, beschoeiing en bruggen beschadigen onnodig en als mensen de handen gebruiken om af te duwen, kunnen hand of vingers tussen de boten komen met alle gevolgen van dien.
23. Er zijn alleen maar meer boten bijgekomen en alle grotere ondernemers hebben allemaal extra sloepen bij besteld. Deze zorgen er juist voor dat de gracht te vol wordt omdat ze 3x zo breed zijn en veel moeilijker te besturen. Maar daar had iedereen van te voren al voor gewaarschuwd, maar daar wordt niet naar geluisterd.
24. Ik woon in Ossenzijl en er is hier veel overlast van boten met verbrandingsmotoren in het Natura200-gebied. Ze varen te snel, veroorzaken schade aan bruggetjes waar ze niet onderdoor kunnen, en zijn lawaaiig.
25. ik woon niet in Giethoorn
26. Is nog net zo druk
27. De nieuwe regels hebben geen invloed op de veiligheid gekregen. Ik vond het al veilig en vind het nu nog steeds veilig. Het is soms druk, ja dat klopt. En daarom komen de toeristen naar Giethoorn.
28. Niet veel veranderd qua drukte en lastig te bepalen; in de coronatijd mochten de rondvaartboten niet varen
29. Ja het is veilig om hier te varen, door uitleg van de verhuurders kunnen de huurders goed aan de regels houden en varen.
30. Ik woon in Ossenzijl en kom zelden in Giethoorn
31. Ik woon in Ossenzijl en daar hebben we veel overlast van de boten van Waterstaete. Lawaai, hard varen, geen respect voor de natuur, stank, bruggen vernielen etc,
32. Er blijven (teveel) uitzonderingen die de regels overtreden
33. Veel bezoekers weten niet van het eenrichtingsverkeer in een groot deel van de dorpsgracht, wat leidt tot chaos
34. Woon er niet
35. Ik kom daar niet
36. Gedrag van mensen verander je niet door een beleid aan te passen
37. iedere dag filevaren
38. Meestal kan dit veilig en is de doorstroom goed. Alleen op enkele drukke dagen was het de afgelopen zomer zo druk dat de doorvaart niet vlot was door filevorming.
39. Toename aantal boten en er staan nog veelmeer te bouwen boten in de planning
40. omdat ik er afgelopen zomer niet ben geweest
41. Te druk! En mensen die geen kennis hebben van varen..veel drank misbruik.
42. Veel opstoppingen
43. Ga gewoon eens kijken. Het is al bijzonder te noemen dat gasten zonder enige vaar ervaring in de bootjes stappen
44. Ik heb het niet met eigen ogen gezien dit seizoen.
45. Het nieuwe vaar- en verhuurbeleid had icm de gemakkelikheden retributie moeten leiden tot een juridisch beter beheersmodel. Vastgesteld wordt obv het register dat bij de vergunningverlening niet/amper beoordeeld is naar de aanwezigheid van "eigen ligwater cf art 3.2" de VMR nog niet is geïmplementeerd of wordt geheven, en er geen enkele zichtbare handhaving is geweest op de uitvoering van het nieuwe beleid. Derhalve mag worden gesteld dat er op dit moment alleen meer , en brede boten worden verhuurd, welke daarnaast ook nog eens massaal verkeer ( kops zoals in Cornelisgracht ) of op oneigenlijke plaatsen zijn afgemeerd. Zo wie zo is het raar dat een ontheffing van de breedte beperking ook betekent dat een bredere boot mag worden afgemeerd in een gebied waarvoor een breedte beperking geldt. Kortom: op dit moment is het zeker niet beter, maar eerder slechter dan daarvoor
46. Aantal verhuur boten is toegenomen
47. meer verhuurboten
48. Blijft te druk en het botst en vaart tegen de richting in veel harde muziek aanwezig
49. heeft niets te maken met het verhuurbeleid, maar is een direct effect van de afname van het tourisme als gevolg van de C19 plandemie
50. Met het vrijgeven van het aantal Vergunningen En de maatvoering is het een grote Gaos geworden bij ons hier in de dorpsgracht Wij kunnen en durven overdag geen gebruik meer te maken met onze houten punter (gieters vaartuig) Van de dorpsgracht. we worden vermorzeld door de aluminium Sloepen vloot Daar komt bij dat de toeristen Meer stilliggen dan varen Een grote kermis

51. De dorpsgracht aan het Binnenpad, Zuiderpad en achter de Langesteeg liggen bij mooi weer en in het weekend regelmatig vol met verhuur- en rondvaartboten. Met als gevolg opstoppingen. Helaas hebben niet alle huurders van de boten genoeg ervaring om een boot met stuur vakkundig door de grachten te varen. Al zigzaggend en botsend op de beschoeiing en op andere boten "varen" ze onder luid gejuich door ons mooie Giethoorn. Teveel boten op te weinig water.
52. Aantal verhuur boten is dusdanig groot, dat alles nog steeds vastligt. Zelfs aan het Zuiderpad ontstaan steeds vaker opstoppingen en aanvaringen met boten onderling, maar ook tegen beschoeiing en bruggen. Daarnaast wordt er her en der nog aangelegd, waardoor er extra opstoppingen en aanvaringen ontstaan. De besturing van de aluminiumboten met een stuurrad is voor de onervaren bestuurders een drama waardoor de boten bijna niet recht door de gracht te varen zijn en al slingerend overal tegenaan varen. Kortom het was regelmatig echt een chaos op het water. Het begint hier steeds meer op een kermisattractie te lijken.
53. Op drukke dagen is het nog steeds chaos. Dit seizoen waren er gelukkig wel minder grote rondvaartboten in de gracht t.g.v. corona.
54. Weet niet of dit ten gunste van het nieuwe vaar beleid is.
55. Te grote sloepen .
56. Dat komt volgens mij vooral doordat er minder toeristen zijn geweest vanwege Corona; niet aanwijsbaar als gevolg van het nieuwe vaarbeleid
57. het is er niet rustiger geworden en er varen nog steeds (te) brede boten
58. Er is niets veranderd ten opzichte van het jaar ervoor. De boten zijn net zo breed en net zo smal, het zijn alleen meer verhuurbedrijven geworden. De huurders kunnen nog steeds niet sturen en botsen hard lachend nog steeds tegen bruggen, oevers en andere boten. God sta ons bij als de Aziaten weer in grote getallen komen; nu is het agv c19 soms nog acceptabel rustig in de gracht.
59. Veel te druk
60. Druk en veel brede en zware boten
61. Het beleid heeft niet geleid tot minder boten in de dorpsgracht maar juist tot meer.
62. Zie Dumpert. Foto's en filmpjes van totaal dichtgeslibte dorpsgracht.
63. Bij grote drukte is het echt filevaren, niet makkelijk en ook niet veilig; botsingen.
64. Het verbieden van boten die te breed zijn is er meer wel een gevoel van veiligheid
65. Het heeft alleen maar tot meer vaarbewegingen geleid. Vaak korte verhuur (1 uur) en meer boten. Uitdaging is bezoekers te verleiden langer te varen en daarmee verder te spreiden in het gebied.
66. De drukte is toegenomen, wellicht omdat er veel meer verhuurbedrijven zijn dan voorheen!
67. Geen ervaring met de dorpsgracht in zuid
68. De bezetting van de dorpsgracht is, zelfs nu in coronatijd, toegenomen. Door deze toename komen vooral kano's/kajaks nog meer in het gedrang.
69. Ik zie geen verandering
70. Er zijn meer boten bij gekomen en de bebording is niet in orde aan de voorzijde Hylkemaweg.
71. Verhuurbedrijven met stuurtje blijven lastig te besturen.
72. De sloepen zijn veel te groot.

## **U heeft aangegeven dat u het wonen en leven rondom de Dorpsgracht in Giethoorn niet prettiger is geworden na het invoeren van het nieuwe vaar- en verhuurbedrijf? Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?**

1. n=x
2. Een grote kermis toestand De kopjes rinkelen in de kast wanneer de grote sloepen bij ons tegen de wal knallen en hoe meer er geknalt wordt hoe meer lol voor de huurders
3. dit het zoveelste formulier dat ik invul. bijzonder dat 1 persoon de enquête xx's kan invullen.
4. zie vorige antwoord
5. Met enige regelmaat ligt de gracht bomvol met alle geluidshinder, slechte doorvaart, schade bruggen, verliezen van dorpskarakter, onbereikbaarheid voor hulpdiensten, etc.
6. Te druk
7. Ik toeristen nooit in een vorm van overlast gezien
8. Giethoorn is niet bedoeld om er rustig te kunnen wonen of te leven.
9. Rondom de dorpsgracht is het altijd goed.
10. Het was altijd al een prettig klimaat ben hier geboren. Jullie hebben gebiedsregisseurs en extra Boa's aangesteld waarvoor ? Een peperdure gemeente begroting die terug gehaald moet worden
11. Geen verschil met voorheen

12. Rondom de dorpsgracht is het altijd prettig. Dit heeft niets te maken met het varen.
13. Niet veel verschil gemerkt
14. Ondervind er geen hinder van
15. Deze vraag is erg subjectief en suggereert al dat men niet prettig kan wonen in Giethoorn Het nieuwe vaarbeleid heeft geen enkele invloed op de manier waarop mensen wonen aan de dorpsgracht. Mocht de gemeente meer tevreden mensen aan de dorpsgracht willen laten wonen, dan moeten ze import uit Giethoorn weren. De bewoners die niet of nauwelijks gebonden zijn met Giethoorn op sociaal of economisch gebied zijn de grootste klagers.
16. Veel te druk en veel te veel boten, m.n. sloepen en rondvaartboten. De rondvaartboten hebben te weinig ruimte en varen te hard om op tijd om volgens afspraak met de bezoekers weer aan wal te zijn. Er zijn teveel rondvaartboten en teveel boten. Ook de grachten liggen te vol met boten, sloepen en rondvaartboten. Je kunt er maar moeilijk bij langs varen zonder schade op te lopen.
17. Dit beleid heeft alleen maar gezorgd voor extra drukte in de grachten.
18. Met de nieuwe vaarverordening zijn er meer nieuwe boten aangeschaft door meerdere verhuurders, zo komt er meer drukte, onveilig, botenverhuurders vanuit de regio en zo krijg je dus het tegenovergestelde wat de gemeente wou bereiken met de vaarverordening.
19. Ik woon niet aan de Dorpsgracht
20. Er was geen probleem voor en na het nieuwe beleid we moeten accepteren dat Nederland vol is en niet specifiek Giethoorn
21. Toename boten
22. Geen verschil met voorheen.
23. Toename overlast
24. Te druk
25. Geen effect
26. Ik woon niet aan de Dorpsgracht.
27. Het nieuwe vaar- en verhuurbeleid had icm de gemakkelikheden retributie moeten leiden tot een juridisch beter beheersmodel. Vastgesteld wordt dat er geen enkele zichtbare handhaving is geweest op de uitvoering van het nieuwe beleid. Derhalve mag worden gesteld dat er op dit moment alleen meer , en brede boten worden verhuurd, welke daarnaast ook nog eens massaal verkeer ( kops zoals in Cornelisgracht ) of op oneigenlijke plaatsen zijn afgemeerd. Zo wie zo is het raar dat een ontheffing van de breedte beperking ook betekent dat een bredere boot mag worden afgemeerd in een gebied waarvoor een breedte beperking geldt. In toenemende mate worden ook boten met luide muziek gesignaleerd ( sterk stijgend in de avond uren )
28. Omdat er steeds grotere lelijke aluminium sloepen worden verhuurd. Dorpsbeeld is historie met punters kwijt
29. meer boten
30. Blijft te druk en het botst en vaart tegen de richting in veel harde muziek aanwezig
31. zie vorig antwoord
32. Zie boven
33. Het vaar-en verhuurbedrijf heeft geen enkele positieve uitwerking op het wonen en varen rondom de Dorpsgracht. Het is alleen maar erger geworden. De bewoners van Giethoorn merken hier totaal niets van. Voor zover ik het kan zien spint alleen de gemeente Steenwijkerland hier wel bij. (Verhuurheffing of zoiets dergelijks)
34. Wij wonen niet aan de Dorpsgracht, maar in de omgeving Zuiderpad. Afgelopen zomer nog nooit zoveel last gehad van drukte, chaos, hard varen en geluidsoverlast op het water. Het was op een groot aantal momenten echt een gekkenhuis!! En wat er dan achterblijft aan rotzooi! Er wordt bij lange na niet genoeg gehandhaafd op de regels die zijn ingesteld.
35. Ik merk in mijn deel van de dorpsgracht geen verschil. Ik weet niet hoe het in het drukste deel van het dorp is, want daar kom ik eigenlijk nooit meer. (ik kwam altijd chagrijnig thuis namelijk).
36. Geen verschil zijn wel meer boten
37. Rustiger, maar niet als gevolg van het nieuwe beleid
38. omdat de situatie niet verbeterd is en omdat ik ook denk dat dit onmogelijk is met dit beleid. Hoe kan het rustiger worden als het aantal vergunningen en de afmetingen zijn losgelaten?
39. Met het invoeren en uitgeven van nieuwe vergunningen had de gemeente randvoorwaarden voor verhuur kunnen stellen, zoals tijdblokken voor verhuur en verbod op verstrekt geluid uit huur boten verbieden. Ondanks dat het door c19 nog niet knetter druk is, heeft de pandemie wel een andere toerist op de been gebracht richting Giethoorn: De Nederlanders! Deze groep luidruchtige toeristen claimen Giethoorn alsof het van hun is met geen enkel respect voor de bewoners. Loret de Mar en OhOh Gerso publiek met elke vorm van huffergedrag wat bij deze groep hoort 'terroriseren' de Dorpsgracht met alcohol en gettoblasters. Giethoorn glijdt snel af en zou zo maar eens aan zijn eigen succes ten onder kunnen gaan. Dit zegt weinig over veiliger of onveilig door de vaarverordening, maar het aan banden leggen van vergunningsvoorwaarden door de gemeente is een gemiste kans. GB heeft hier voor invoering ernstig op aangedrongen!
40. Te druk

41. Er worden meer boten verhuurd en dit levert extra verkeer op het water maar ook extra auto's in de berm/op grasvelden op (dorpsgracht Giethoorn Noord)
42. Ja, toch denk ik dat er meer gedaan kan worden. Wellicht de breedte naar 1.70 halen om een boot in de duurste categorie te laten vallen. Ook kan die jaarlijkse bijdrage van eu1500 omhoog. Meer het idee dat de overlast veroorzaker betaald
43. Meer drukte ondanks minder buitenlandse bezoekers
44. Verkeerde vraagstelling
45. Er zijn meer boten
46. Het nieuwe verhuurbeleid zorgt voor meer boten in de dorpsgracht.
47. Ik zie geen verandering
48. Maakt geen verschil
49. Meer boten minder toezicht en handhaving.
50. Er is niets veranderd, er te veel grote sloepen.

## **U heeft aangegeven dat smallere boten nu niet beter kunnen doorvaren in de Dorpsgracht. Kunt u dit uitleggen?**

1. Alles licht stil er zijn veel te veel vergunningen in omloop
2. dit het zoveelste formulier dat ik invul. bijzonder dat 1 persoon de enquête xx's kan invullen.
3. zie voorgaande antwoord. Mijn bredere boot (2.50m) ligt in de botenstalling/jachthaven Jonkersgracht en vanaf daar naar kanaal is nog steeds belabberd varen met tegemoetkomende te snel varende toeristen die de boot als botsauto gebruiken.
4. Het is bekend dat bewoners/bezoekers en ondernemers smallere, maar ook langere en meer boten in het water hebben waarmee de drukte nog steeds groter wordt.
5. Het belangrijkste is dat de verhuurboten smal zijn. De boten van de bewoners en naastgelegen dorpen mogen wat mij betreft wel breder, mits men goed kan varen.
6. Het blijft een infarct van veel te veel boten in aantal; heeft niets met de breedte van een paar centimeter te maken.
7. Nee je zit bijna nooit met 2 boten naast elkaar dus dit is een beetje overbodig
8. Ik zie geen probleem.
9. Weghalen niet gemotoriseerde vaartuigen helpt.
10. Grotere boten belemmeren de andere mensen die varen.
11. Ik woon er niet
12. Minder bredere boten betekend meer vaar ruimte minder toeristen die de bende ophouden
13. De breedte van de boot is naar mijn mening niet het probleem
14. Ja minder file
15. Het aantal boten is toegenomen doordat er veel meer boten worden verhuurd aangezien er helemaal geen toezicht is. Er varen dagelijks grote aluminium sloepen uit Blokzijl Giethoorn die door een vakantiepark worden verhuurd. Op deze boten zitten geen kentekenplaatjes en kunnen dus "gratis" door Giethoorn varen terwijl bestaande verhuurders dik moeten betalen. Het vergunningstelsel is niet eerlijk. De verhuurboten in Giethoorn waarvan er tot 2021 ongeveer 660 van waren, krijgen de schuld in de schoenen geschoven. De laatste 10 jaar zijn er honderden boten bijgekomen van de vakantieparken terwijl het aantal verhuurvergunningen gelijk bleef.
16. Geen verandering.
17. Zie vorige antwoorden, sloepen uit de gracht en er is geen enkel probleem meer.
18. Ik woon in Ossenzijl en er is hier veel overlast van boten met verbrandingsmotoren in het Natura200-gebied. Ze varen te snel, veroorzaken schade aan bruggetjes waar ze niet onderdoor kunnen, en zijn lawaaiig.
19. ik woon niet in Giethoorn
20. Het was en is eenrichtingsverkeer, dus de breedte heeft geen invloed op de doorstroming
21. Drukke blijft
22. Nee, dit maakt in principe niet uit, als een rondvaartboot van 2,55 door kan varen kan een verhuurboot van 2,10 er ook doorheen varen
23. Zie vorige vraag
24. Ik woon in Ossenzijl en daar hebben we veel overlast van de boten van Waterstaete. Lawaai, hard varen, geen respect voor de natuur, stank, bruggen vernielen etc,
25. Ik kom daar niet
26. Als het waar dan ook drukker is moet je gewoon je snelheid aanpassen

27. Het is nog steeds op enkele dagen zo druk dat de doorvaart beperkt wordt door filevorming.
28. Maakt niets uit
29. Drukke verhuurboten
30. Geen effect
31. Een inhaalverbod zou beter werken
32. Er is geen enkele toetsing en controle geweest. Daarnaast zijn er, blijkens het register, alleen maar meer brede boten gekomen omdat de VMR nog steeds niet zichtbaar is geïmplementeerd, en ondernemers ook uiten dat ze sterk twijfels hebben of die wel juridisch handhaafbaar zal zijn.
33. Aantal boten is nog steeds te veel
34. Blijft te druk en het botst en vaart tegen de richting in veel harde muziek aanwezig.
35. Er zijn veel te veel boten in de gracht Hierdoor licht alles stil
36. Kijk op de filmpjes die gepost zijn op YouTube van de bezoekers van ons dorp. Overvolle grachten en een grote opstoppingen op tijden die populair zijn bij de bezoekers.
37. Er zijn inmiddels zoveel huurboten op het water dat de breedte niet meer het grootste euvel is. De aantallen worden veel te groot. Ook zijn er nu ondernemers die weliswaar net binnen de breedte blijven, maar er wat betreft de lengte een tandje bij doen. Er is weinig karakteristiek meer aan op het water!
38. Er staat: "in de dorpsgracht", maar ik vermoed dat dan alleen het centrum van Zuid wordt bedoeld, want in dit deel varen ze wel gewoon.
39. Mits men fatsoenlijk varen kan. Het schort nog weleens aan de stuurmanskunst van de gehuurde boten.
40. Te veel boten.
41. Geen idee, het is Corona dus een erg slecht jaar om te vergelijken
42. nee, want er varen (op die dagen) sowieso te veel boten en ook brede. Ik heb weinig gezien of gehoord over handhaving. Ben zelf nooit gecontroleerd. En verhuurders hebben meer boten gekocht. Mogen daar gewoon varen. Die extra kosten zijn zo terug verdiend.
43. Er is geen enkel verschil zichtbaar; verschil zal uit de metingen naar voren moeten komen. Als winstwaarschuwing wil ik graag meegeven het weinig toegevoegde waarde heeft om enige conclusie te verbinden aan een niet-representatief toeristisch jaar (c19)
44. Rondvaartboten versperren de zaak en er liggen boten in de gracht
45. Brede boten komen nog steeds in het dorp
46. De 'sloepen' die verhuurt worden vallen binnen de 2,10 maar zijn echt te breed voor de grachten - waarbij komt dat die mensen vaak slecht kunnen varen en zich koning te rijk voelen met hun rubberen stootranden langs de zijkant en overal tegen aan botsen.
47. Het is te druk.
48. Veel drukker dan voorheen.
49. Iets beter wellicht. Maak van die 2.10 maar 1.80
50. Geen enkel verschil, de bewoners met een brede boot lieten zich toch al niet zien in de dorpsgracht.
51. Verkeerde vraagstelling
52. Eigen inwoners hebben bredere boten. De aantallen worden groter. Er is geen handhaving.
53. Steeds meer laad- en losvervoer moet nu noodgedwongen naar De Nering. Deze pontons/bokken varen langzaam en zorgen voor opstopping.
54. Ik zie geen verandering
55. De borden die dit aangeven zijn niet duidelijk.
56. Want niemand houdt er toezicht op. Grote sloepen van mensen die daar niet mogen komen varen er nog steeds.
57. Bootjes met stuurte blijven lastig te besturen.
58. Er is niets veranderd.

## **U heeft aangegeven dat u denkt dat een app voor bezoekers niet handig is. Kunt u dit uitleggen waarom u dit denkt?**

1. Wellicht handig om de drukte te vermijden. Maar de app zorgt er wel voor dat er geen rustige plekken meer over blijven
2. Ze kiezen toch voor de dorpsgracht en willen giethoorn zien
3. dit het zoveelste formulier dat ik invul. bijzonder dat 1 persoon de enquête xx's kan invullen.
4. De weinige rustige plekken zullen dan ook verdwijnen
5. Appen tijdens varen werkt niet. Passagiers kijken om zich heen en niet op de telefoon
6. Bezoekers oriënteren zich thuis al wat ze gaan doen en daarnaast initieer je frictie tussen de verschillende ondernemers- in de verschillende kernen/deelgebieden



7. zo wordt het gebied rond Ossenzijl nog drukker
8. Men moet niet overdrijven met teveel data etc, het moet ook een beetje een verassing blijven en niet alle rustige plekken hoeven bekend te worden.
9. Welk probleem lost dit onderzoek op???
10. Dan kun je toeristen die een boot hebben gehuurd een andere route geeft
11. Er is genoeg info te vinden
12. Veel te kostbaar. Gebruik Google maps en alle mensen kunnen allang drukte zien doordat alle mensen met een telefoon al getracked worden. Daar kun je live zien als het ergens druk is.
13. Ik ben geen voorstander om via GPS waar en wanneer iedereen is en wat mensen doen.
14. De overheid moet niet op de stoel van de ondernemer gaan zitten.
15. Als ondernemers hun boten kunnen aanprijzen wordt het een reclame app. Mensen komen, willen varen en huren een boot. Ik denk niet dat mensen de app gaan gebruiken om bij drukte in Giethoorn uit te wijken naar bv Ossenzijl
16. Voor buitenlandse toeristen handig
17. sneller reactie via de app men kan dan zien waar veel of weinig mensen varen
18. Meer informatie trekt meer toeristen naar het gebied, wat ik belangrijk vind
19. Misschien handig maar ik moet het zien
20. Autoriteiten dienen zich niet te bemoeien met commerciële activiteiten. Deze situatie zal tevens leiden tot vriendjespolitiek.
21. Bezoekers vragen altijd waar het centrum is en willen daar vertoeven.
22. Kan handig zijn, maar we moeten geen pretpark worden.
23. Het gaat er vooral om of men respect heeft voor bewoners en natuur Deze enquête lijkt het alleen om Giethoorn te gaan. Als zo'n app de mensen naar andere plekken stuurt, waar het dan weer te druk wordt, zijn we niet veel verder.
24. bezoekers zoeken niet perse rustigervaswater
25. Meer zichtbaarheid in het dorp waar wat is en wat te doen
26. Het wordt dan nog drukker.
27. Ze moeten zich ook aan regels houden en dat gebeurt toch niet. Wordt er wel gehandhaafd ?
28. Bezoekers kunnen dan beter spreiden over het gebied
29. Dan kunnen ze ook aangeven onder welke bruggen de boten ( m.n. van waterstaete) niet door kunnen varen. En ook informatie over de maximum snelheid zou welkom zijn
30. Diverse bootverhuurders, maar ook Waterstaete vermeld niet de doorvaarthoogte van de bruggen waardoor er gevaarlijke opstoppingen ontstaan op de Kalenberger gracht in Ossenzijl, het gebeurt ook regelmatig dat de mensen zelf aan de bruggen beginnen te trekken en deze niet goed sluiten waardoor er weer gevaarlijke situaties ontstaan op het fiets/voetpad (Oudeweg Ossenzijl )
31. Beter spreiding zorgt voor minder druk op drukke plekken. Aan de andere kant; de drukke plekken zijn wellicht om een reden wel populair. Een app helpt dan niet
32. Je kunt je bezoek eventueel op een later tijdstip plannen als het minder druk is echter helaas heb je mensen niet aan een touwtje
33. Geen nut
34. Wat is het belang voor de bezoeker en hoe leg je het uit
35. omdat ik gewoon op internet zoek in de omgeving ik ga niet voor alles een app installeren
36. Als dit op iedere telefoon werkt, promotie ervan en of het interessant genoeg is
37. Beperken aantal toeristen. Zij zijn degene die er een zooi van maken. Niet de verhuurders of inwoners met bootjes.
38. Daarmee kan de drukte beter gespreid worden. Heel goed idee.
39. Ik geloof er niets van de individuele dagtoeristen Apps gaan downloaden voor een paar uur verblijf. Consumenten worden meer en meer APP moe. Iedere partij denkt zichzelf te kunnen onderscheiden door eigen APPS en dat gaat mi niet meer werken
40. Idioot idee! App zal averechtse werking hebben.
41. waarschijnlijk veel valse informatie door bootverhuurders.
42. Ze willen allemaal door de dorpsgracht binnen de gehuurde tijd. Spreiding is daardoor niet mogelijk.
43. Ze willen allemaal toch ook door de dorpsgracht
44. Als bezoeker uit verre oorden en je bent hier een dag wil je maar één ding en dat is varen door de Dorpsgracht van Giethoorn. Dit vooral vastleggen op film om het aan het thuisfront te laten zien dat je daar bent geweest.
45. Ik weet hier inhoudelijk te weinig van om er een duidelijke mening over te hebben.
46. Velen zitten nu al op de telefoon te kijken i.p.v. naar hun koers of de omgeving.

47. Zelf ben ik ondernemer en ben hiervan niet op de hoogte. Slechte zaak dus. Of gaat dit weer een app voor de grote ondernemers zijn welke veel ruimte kunnen inkopen? Gaat deze app ook bijdragen aan de spreiding van het toerisme in ons gebied?
48. Wat gaan jullie er mee doen
49. Betere spreiding van bezoekers
50. dat kan handig zijn vwb drukte. Maar als vervolgens bedrijven in het drukke deel zich gaan promoten, gaat men alsnog daar naartoe.
51. Iedere bezoeker komt voor dat stuk Dorpsgracht tussen paal 1 en paal 5; daar zal een app niets aan veranderen
52. Privé
53. Vaarroutekaart en eenrichtingsverkeer beter uit te leggen. Begrijp alleen niet waarom bedrijven hun handel moeten promoten.
54. Wat gaat die app doen? Mensen spreiden of juist naar bepaalde punten leiden die nog drukker worden?
55. In de praktijk vaart toch iedereen het standaard rondje.
56. Verdelen zal helpen maar de hele hoeveelheid boten moet toch van- en naar verhuurbedrijf en dat is toch veelal door dorpsgracht. Daar zal het niet helpen en er zijn per saldo meer te verhuren boten dan vorig jaar.
57. Ik ben bewoner en ondernemer in Giethoorn. Elke klant die ik een boot verhuur wil door die dorpsgracht (paal 5 t/m paal 1). Of het druk of niet is maakt ze niks uit. Ben benieuwd of de bezoeker deze gaat gebruiken en zich gaat laten sturen. Bovendien denk ik dat de gemiddelde Gieterse ondernemer er niet op zit te wachten. Lijkt mij verstandiger om de mensen met sterkste websites zo ver te krijgen dat zij de aankomende bezoekers proberen te sturen/reguleren. (Giethoorn.com) (giethoornvillage.com)
58. Er zijn al heel veel apps waarom zou iemand er nog een downloaden
59. Net als in de trein zullen bewoners deze app niet gebruiken. Bezoekers waarschijnlijk ook niet.
60. Bezoekers gaan niet snel een app downloaden Als je dag op bezoek bent wil je geen lege telefoon hebben. Vaak zijn telefoons vol
61. Mensen kennen de buurt niet. Mensen gaan deze app niet massaal downloaden tegenwoordig wordt je doodgegooid met apps die je moet hebben. Mensen komen om specifiek door het centrum te varen.
62. Zo een app kan ook voor extra drukte zorgen. In een app wat algemene regels en uitleg zou wel kunnen helpen. Bv: Vaar alsof je autorijdt, gooi geen afval overboord, tuinen en bruggen zijn particulier bezit ga hier respectvol mee om, haal bij opstoppingen niet in, muziek is voor jezelf/ houd rekening met het aantal decibel, hou handen, benen en andere lichaamsdelen binnen boord, laat geen kinderen sturen in de dorpsgracht, etc.
63. Mensen komen allemaal op de zelfde dagen
64. Bezoekers willen door de Dorpsgracht varen en laten zich niet lijden door een app.
65. Ze gaan die onbekende app niet installeren dus weer een duur project die niets gaat opleveren.
66. Giethoorn is geen attractiepark of museum.
67. Eén grote chaos in de gracht.

## Heeft u nog tips om de uitvoering van het vaar- en verhuurbeleid te verbeteren?

1. 1: Veel verhuurders bieden nog steeds na 1 januari 2021 geen elektrisch aangedreven boten aan . 2: Bij het nieuwe beleid is het maximaal aantal vaartuigen losgelaten. Hiermee is de gemeente de toekomstige regie op het beleid kwijtgeraakt. Om aan de natuurdoelstellingen te kunnen blijven voldoen zal bij het toenemen van het aantal vaartuigen meer en meer zonerings (afsluitingen) moeten worden toegepast. Hier zullen de meeste bewoners niet blij mee zijn. De gemeente zal dan ook invloed moeten houden in het aantal af te geven vergunningen.
2. Tip: graag gedegen goed voorbereid evaluatieproces opstellen o.a. ism GB en daarna pas tot uitvoering brengen. Dit is verspilde moeite. Jammer dat ik dit weekend werd geïnformeerd dat de enquête xxx malen door 1 zelfde persoon kan worden ingevuld. En dat een ieder zich als inwoner kan voordoen terwijl ze bv in Breda wonen, geen inwoner maar ondernemer zijn (elders), etc. Er zijn mogelijkheden om dit alles te elimineren - lijkt ons noodzaak voor een dergelijk proces.
3. Sloepen er uit Zijn te groot en mensen kunnen er niet mee varen Het gieters vaarttuig (punter) terug . Betere maatvoering en past beter in beschermd dorpsgezicht!!!!!!! I
4. dit het zoveelste formulier dat ik invul. bijzonder dat 1 persoon de enquête xx's kan invullen.
5. Vergunningen voor verhuur zou per 1 januari 2021 alleen voor het varen met elektrische boten worden gegeven. Dit dan ook tot beleid maken. Met het vrijgeven van het maximaal aantal verhuurboten verliest de gemeente de regie over verdere ontwikkelingen. Immers om aan de natuurdoelstellingen te voldoen zullen bij ongecontroleerde toename van boten in het Natura 2000 gebied steeds meer delen moeten worden afgesloten (Het zogenaamde zonerings) Daar zitten niet veel inwoners op te wachten. Ik denk dat hier toch zeker een gemeentelijke sturing vereist is.
6. éénrichtings verkeer instellen

7. Onderstaand een 1e aantal comments 1. de gemeente heeft de enquête opgesteld - Commet draait alleen de enquête - waarom is het belangeloze GB niet aan de voorkant betrokken? Daarin zitten nl experts die al 3 a 4 jaar zich verdiepen in het vaarbeleid. 2. waarom de gemeente GB - met jaren expertise vaarbeleid discussie - niet heeft betrokken bij opzetten vd enquête 3. bijzonder dat de gemeente in gesprek met GB juist data wilt genereren (camera's) maar in de enquête lijkt het dat we op basis van gevoel/emotie/beleving het vaarbeleid willen evalueren/beoordelen/vaststellen. Welke waarde wordt er aan de uitkomst van deze enquête gesteld en hoe verhoudt zich dat tov de cameratellingen 4. ondernemers gaan natuurlijk antwoorden kiezen die passen binnen een groeiend businessmodel - hoe wordt dit gecompenseerd in de uitkomst? 5. In het Coronapandemie jaar 2021 zitten er veel landen nog op slot - wordt er een 2e harde evaluatie overwogen en informeert de gemeente de ondernemers hierover dat we ook nog terug kunnen naar het oude beleid en daarmee investeringen dit jaar riskant zijn? 6. verkrijgen we mbv de uitkomst enquête het antwoord op de vraag of het nieuwe vaarbeleid zorgt voor minder drukte op de gracht, veiligheid en leefbaarheid? 7. waarom wordt het proces van de evaluatie niet vooraf met het niet-belanghebbende GB doorgenomen?

8. ook invoeren buitne giethoorn en dwarsgracht. verhuurbootjes max 4 km per uur

9. Bootbreedte dient ook niet voor bewoners uit Wanneperveen te gelden. Wij hebben veel familie in Giethoorn wonen, waar we met de boot naar toe gaan. Dit moet normaal kunnen zonder gedoe, onze boot is 2,20 breed.

10. Aantal boten weer contingenten - er gaat een totale wildgroei van het aantal verhuurboten plaatsvinden waarbij alleen de grote spelers baat hebben.

11. Het vaarbeleid in de Kalenbergergracht te Ossenzijl moet beter worden gehandhaafd. Deze zomer werd er door de pleziervaart ook meerdere malen veel te hard gevaren (inhalen, we hebben haast, we hebben vakantie!). De sloepen behorende bij Waterstaete veroorzaken ook veel onrust op het water.

12. Nee hoor prima nooit overlast vind het wel gezellig die toeristen

13. Alleen het varen wordt belast om het gat in de begroting vd gemeente te dichten. Belast andere sectoren ook om de bedragen te verlagen

14. Heel veel je kan me een email sturen rick\_van\_ree@hotmail.com

15. Betere handhaving op niet botenverhuurders die ook boten verhuren. Zoals b&b's, vakantieparken, campings, etc.

16. BREDE BOTEN Handhaven op brede, particuliere boten. DRUKTE Drukke in de dorpsgracht wordt zwaar overdreven. Dit is enkel met zomers weer in de bouwvakvakantie op bepaalde plaatsen en op bepaalde momenten van de dag. VAKANTIEPARKEN Handhaven op losse verhuur door vakantieparken. Dit wordt zeker gedaan. VERMAKELIJKHEIDSRETRIBUTIE De bedragen van 500 en 1500€ zijn veel te hoog. Zeker in coronatijd. Er wordt te makkelijk gesteld dat de verhuurder dat maar moet doorberekenen. Dit werkt echter niet in een markt met heel veel aanbieders. Al werkt dit wel, dan wordt Giethoorn in z'n algemeenheid duurder. Dit is nadelig voor de concurrentiepositie met andere dorpen waar je kunt varen, bijv. in Friesland. Verder worden alleen de boten hiermee belast. Als je meer bedrijven laat betalen, zoals restaurants, hotels etc. wordt de belasting over meerdere koppen verdeeld en kunnen de bedragen omlaag.

17. Nee

18. Zo snel mogelijk overstappen op elektromotoren zodat inwoners minder geluidsoverlast ervaren.

19. Betere handhaving op verbod van invaart brede boten en bordjes vakantieparken boten

20. Doorstroming in de dorpsgracht verbeteren door aanmeren te verbieden. Dit is vaak de oorzaak van een (tijdelijke) opstopping doordat toeristen niet goed aanleggen of hun boten te breed zijn voor verdere doorvaart.

21. Ja, waardoor er nu echt file is bij Venice voor. 2 aanleg plaatsen aan beide kanten. Vaak kunnen er rondvaarten niet langs en moeten die stoppen voor deze bootjes. De jongens tegen over Venice proberen te helpen, bij Venice staan ze een beetje te kijken hoe er file komt. Als de aanleg plek van Venice weg gaat krijg je mindere files.

22. betere handhaving van de gemeente en/of politie

23. Nee

24. Nee

25. Onderscheid maken tussen de kentekenplaatjes van verhuur- en vakantieparkboten. Op de voorpagina van de gemeente staat zelf "Boten die door vakantieparken en B&B's aan klanten worden uitgeleend vallen ook onder de verhuurboten. Zij mogen hun boten alleen verhuren aan eigen gasten" en "Boten van B&B's en vakantieparken mogen alleen verhuurd worden aan eigen gasten" De vakantieparken en B&B's zijn illegaal hun boten een het verhuren en losse dagrecreanten in Giethoorn. Wij hebben hier bewijs van! Handhavers kunnen hier niet op controleren aangezien er geen onderscheid gemaakt kan worden tussen verhuur- en vakantieparkboten doordat het kentekenplaatje hetzelfde is. Ook vind ik dat de verhuurbedrijven zich vaak goed houden aan het nieuwe beleid. Echter zijn er nog wel een aantal bedrijven die kentekenplaatjes die bedoeld zijn voor een rondvaartboot, op een brede sloep zetten om hierdoor €1000,- te besparen. De grootste overtreders zijn de vakantieparken. Vakantiepark Giethoorn heeft dit jaar 25 nieuwe boten aangeschaft waarvan er nog geen één een kentekenplaatje heeft. Hier dient op te worden gehandhaafd en ze verdienen een hele dikke boete.

26. Strengere regels om vergunningen af te geven. In het verleden mochten mensen zoveel boten hebben als ze maar aan hun eigen walkant konden liggen. Nu liggen alle sloten en grachten vol met boten.

27. Geef ontheffing aan verhuurders in Ossenzijl voor wat betreft de verhuur van een boot met benzinemotor. Dit beleid geldt eigenlijk alleen voor Giethoorn. In de Weerribben en Kalenbergergracht wordt niet gehandhaafd.

28. Invoeren van een maximaal aantal verhuurboten. De kwaliteit van een bezoek aan Giethoorn is enorm achteruit gegaan. Door de enorme hoeveelheid bootjes in de gracht wordt het regelmatig een grote puinhoop wat tot enorme ontevredenheid van bewoners en vooral ook van bezoekers leidt Beter naar het vaarbeleid in Amsterdam kijken als voorbeeld

29. Ja, ten eerste de kleinere boten goedkoper maken, het is echt belachelijk wij betalen voor onze kleine bootjes (even groot als een punter) net zoveel als voor een sloep die 3x groot is. Sloepen niet door het centrum laten gaan, centrum alleen voor kleine fluisterboten en rondvaartboten. Zo hou je tenminste ook het echte "authentieke plaatje" wat jullie zo graag willen.
30. Meer handhavers, snelheidsbegrenzers en verbod op verbrandingsmotoren in natura2000-gebied. Verbod van boten die niet onder de bruggetjes door kunnen want met het onhandig klungelen met de draaibruggen die niet goed gesloten worden, gaat er heel wat kapot en dan kan het ongelukken veroorzaken voor fietsers.
31. Handhaven Wij hebben in Ossenzijl mn last van te hoge snelheid Blijkbaar ius niet duidelijk genoeg warme toegestane snelheid is
32. In de weerribben elektrisch aangedreven motoren voorschrijven bij waterstaete. De komst van dit park is uitstekend maar de verhuur van de boten heeft de weerribben kwaad gedaan. Waterstaete verstrekt geen waterkaart maar heeft een betaalde app die niet iedereen koopt waardoor boten verdwalen in het gebied. 'Waar is hier de uitgang'
33. Streng handhaven, de verhuurbootjes liggen nog steeds dwars in de gracht afgemeerd
34. Houten punters van 50 euro naar 0 en de overige 2 tarieven met 100% verhogen.
35. Beter handhaving
36. Snelheid moet echt gehandhaafd worden!!
37. Rondvaartboten geven geen overlast. Het zijn de motorboten van het park Waterstaete die overlast bezorgen. Het is heel jammer dat het park niet gekozen heeft voor elektrische boten. En ik begrijp niet dat het wordt toegestaan dat er in één klap zo veel van die Motorsloepen heen en weer varen. Moet verboden worden. Liefst eerder dan 2023.
38. Snelheidsbegrenzers, zorgen dat de boten onder de bruggen door kunnen, alleen elektrische boten toelaten en handhaving op het beleid, geen verhuur van grote boten.
39. Alles/alleen maar elektrisch en begrenzen op 7,5km/uur
40. Boten vakantiepark Waterstaete geven veel overlast: 80% vaart veel te snel (>12 km/u). Hierdoor veel overlast voor bewoners (golven, geluid) en vooral gevaarlijk voor langzaam vaarverkeer (SUP en kano). Niemand treedt hier tegen op. Svp voorlichting hierover in het park en bekeuren
41. Bredere verhuursloepen geheel verbieden. Alleen punters en vormgelijke boten in de verhuur. Geeft betere doorvaart en promoot de ambachtelijke boot
42. Het gaat toch niet alleen om giethoorn, In Ossenzijl geven de sloeoen van waterstaete veel overlast! En wanneer wordt het varen van huurboten mee vrbrandingsboten ook in Ossenzijl verboden?
43. Ja, zorg voor een goede, duidelijke en voor mensen die het niet gewend zijn, overzichtelijke waterkaart
44. Beter communiceren over maximale vaarsnelheid en Controle op snelheid: op de gracht in Ossenzijl wordt structureel te hard gevallen wat leidt tot onveiligheid en schade aan natuur en aanliggende boten. Er is geluidsoverlast; harde muziek en feestboten horen niet in een natuurgebied. Op de oudeweg is een aantal bruggen dat opengedraaid moet worden voor toegang. Regelmatig wordt het niet goed gesloten, gaan mensen onzorgvuldig met de bruggen om (op de geopende brug springen, te hardhandig) en ontstaan gevaarlijke situaties. Het strekt de doorgang, ook voor bewoners die van of naar hun huis gaan. De boten van waterstaete zorgen voor overlast door snel te varen, onervaren schippers, laat varen (tot na zonsondergang) en geluidsoverlast (van de mensen en de motoren).
45. Handhaving op alles en iedereen of anders niet!!
46. Minder vergunningen.
47. Afgelopen jaar gaf door Corona waarschijnlijk een vertekend beeld. Er waren met name weinig toeristen uit Azie en het Midden Oosten. Hierdoor is de huidige evaluatie van beperkte waarde. Evaluatie na een zomer waarbij het internationaal toerisme weer op niveau is lijkt me zinvol. Het zou niet verbazend zijn wanneer de druk op het vaargebied en met name de dorpsgracht dan toe zal nemen.
48. Leges aanzienlijk verhogen
49. Meer parkeer gelegenheid giethoorn noord kerkweg..
50. Validiteit en betrouwbaarheid van enquête beter borgen, totaal geen controle wie en hoe vaak dit ingevuld wordt. Excuus voor burgerbetrokkenheid?
51. Inwoners van de gemeente zouden ten alle tijden moeten kunnen varen in hun eigen omgeving. Dat is nu niet het geval. ZE mogen niet varen tussen 11 en 16.00 uur. Te gek voor woorden. Explosiemotoren per direct verbieden. Voor iedereen.
52. Handhaving van de regels ( van verstrekking tot controle ) en daadwerkelijk implementeren van de VMR. Hoogte dermate opvoeren totdat gewenste effect wordt bereikt. Anders over gaan tot systeem van Veiling
53. Aantal en type verhuur boten beperken. Ook voor inwoners elektrisch varen afdwingen, eenmalige stimuleringssubsidie toekennen en per 1/12023 regelgeving maken. Ontheffing voor bedrijfsmatige activiteiten.
54. Meer verhuurbootjes betekent ook meer parkeerplaatsen en die zijn er niet (eventueel graag buiten de bebouwde kom) Niet elke houten sloep aanmerken als punter!
55. Altijd handhaving aanwezig op de bekende plekken vooral bij de molen tegen t verkeer in en bij t vonder En op t Bovenwiede ivm te hard varen
56. De sloep er uit Kleinere maten Minder vergunningen uitgeven De punter terug
57. De ondernemers aanspreken op verantwoordelijkheid het meer is vol. Het schip keert de wal. En vooral handhaven, maar dat is lastig als je het evenredigheids beginsel er op na moet houden.

- 58.** Ik heb begrepen dat er geen beperking in aantallen verhuurboten opgelegd kan worden. Persoonlijk zou ik het mooi vinden als alle huurboten qua model meer hetzelfde uiterlijk hebben. Model punter te besturen met helmstok. Geen stuurwielen meer!! Stuur voor geen meter! Dus de authentieke kleinere bootjes weer terug. Zonder al die luxe. Giethoorn is een beleving en geen 'Efteling' of botsattractie.
- 59.** Ik heb in dit deel van de gracht geen enkele toezichthouder opgemerkt, en slechts 1 keer de waterpolitie. Bij mooi weer racen hier rubberboten en kleine bootjes met een rotvaart door de gracht, vooral in de namiddag en de avond. Het betreft ook vaak kinderen die nog helemaal niet over een vaarbewijs kunnen beschikken. De golven komen vaak over de beschoeiing heen. Dus hier geen last van huurboten maar van racebootjes en geen enkele controle.
- 60.** Ja. Door overlast in Giethoorn is de hele gemeente gebonden aan dit vaar en verhuur beleid. Het zou fijn zijn dat er ook regelgeving komt ten gunste van ondernemers in het buitengebied. Wat de spreiding ten gunste komt. Tevens zouden er meer route bordjes op het vaarwater moeten komen waardoor de toerist beter kan worden gestuurd. Ook in het buitengebied! Een app zou natuurlijk ook een oplossing kunnen zijn.
- 61.** De verhuurders verplichten om de huur boten strakker aan de wal te leggen. Hier aan de Hylkemaweg (Cornelisgracht) liggen de boten tot over de helft in de gracht.
- 62.** Ja terug naar hoe het was, er zijn nu dubbelen aantal verhuur bootjes hoe moet dat als het geen Corona meer is
- 63.** Evalueer volgend jaar weer als er geen effecten van Corona meer zijn
- 64.** - maximum breedte terug naar 1,80 voor verhuurboten. in ieder geval tussen paal 1 en 5 - laat ondernemers niet onbeperkt vergunningen aanvragen - verbied aanmeren van te verhuren boten (vrijwel)haaks op de kade, zoals bij de Hylkemaweg gebeurt - geen muziekbboxen - geen geluidsinstallatie op rondvaartboten = betere handhaving en bebording. bijv. bij paal 4 staat alleen dat er invaarbeperking komt, niet hoe af wat voor wie wanneer etc, dus iedereen vaart gewoon door. logisch - elektrisch varen ook voor bewoners. Stimuleren met subsidies etc. dan is het ook niet meer aantrekkelijk voor jongeren om keihard door de grachten te varen. Soms in het pikkedonker - Houd er rekening mee dat het nog veel drukker gaat worden als iedereen weer vrij naar Nederland kan reizen! -Let bij handhaving ook op sloepen met rondvaartbootvergunning zonder kapitein - hogere belasting en/of o.b.v. frequentie. deze bedragen zijn zo terugverdiend (zeggen ook de ondernemers zelf, maar natuurlijk niet tegen jullie) - Last but certainly not least: stop ermee om de toerist op nummer 1 te zetten!
- 65.** Er zijn vóór de invoering van de vaarverordening al ruimschoots suggesties aangedragen door de bewoners belangenvereniging GB; als de gemeente nu wel behoefte heeft aan suggesties ter verbetering van de vaarverordening, stel ik voor om de correspondentie over dit onderwerp nog eens terug te roepen. Waar iedere bewoner aan de Dorpsgracht direct profijt van heeft is een actief beleid op het verbod van versterkt geluid uit alle boten. verhuurboten, rondvaartboten en particulier. Alleen met speciale vergunning is versterkt geluid toegestaan (denk bijv aan gondelvaart of blues weekend), dus niet een online checklist en/of een laagdrempelige ontheffing.
- 66.** Vergunningen niet uitbreiden en beter handhaven op brede boten en partybokken/sloepen. Filevaren is geen reclame voor giethoorn. Vermakelijkheidsbelasting heeft op de huidige wijze geen zin. De belasting zou PER DOORVAART moeten worden geheven. Nu is het slechts een melkkoe en zal niet leiden tot druktebeperking. Gebruik de app om verkeersstromen aan te passen
- 67.** - Geen maximum aan het aantal boten (en B&B of andere vorm van overnachtingen) is alleen een mogelijk als dit gepaard gaat met het voorzien in een parkeerplaats. De steiging van het aantal boten leidt tot parkeeroverlast. - Wordt er daadwerkelijk gehandhaafd tav bootverhuur? Er is voldoende handhaving maar worden de boten ook echt gecheckt in de gracht zoals aangekondigd? Ik heb een heel aantal boten zonder registratienummer gezien die wel degelijk verhuurd worden.
- 68.** Minder huurboten. Ontheffing voor inwoners eigen gemeente. Die komen op de drukste momenten toch niet in de gracht. Op minder drukke momenten is het niet de breedte van de eigen boot maar het kunnen varen dat de doorslag geeft.
- 69.** Genoeg tips. Heb al eens met Jan Bruin gesproken maar die moet nog terugbellen
- 70.** Graag iedereen de mogelijkheid geven voor een vergunning of na 17 uur los laten voor eigen bewoners
- 71.** Een vaste route voor alle verhuurders zonder 2 richting stukken. In de toekomst meer vaarwater(gieterse polder). Doorsteken molen richting kanaal langs nieuwbouw. En doorsteek bij de nieuwe school.
- 72.** In de drukke zomermaanden de paal 4 gracht 1-richtings verkeer maken, door alleen richting het Bovenwilde varen toestaan. Nu is dit een sluiproute geworden, richting centrum, waardoor de boten vanaf paal 5 en Giethoorn Zuid heel vaak in een lange file (stil) staan.
- 73.** De verhuurders zouden een klein afvalzakje/prullenbak in iedere verhuurboot kunnen plaatsen. Ook zouden ze op het stuurwiel een merktekentje kunnen zetten op de stand "Rechtdoor". Draai het maximale vermogen terug naar 3 á 4km per uur, dit geeft minder overlast(botsingen met hoge snelheid), minder inhaalmomenten en spaart accu's. Zorg dat verhuurders buiten Giethoorn aan dezelfde eisen voldoen. Verbied de verhuur van boten met een explosiemotor (soms 8pk) bij zomerhuisjes. Zorg voor duidelijke bij de natuur passende wegwijzers. Investeer het geld dat binnenkomt uit de vermakelijkheidsretributie zo veel mogelijk weer in Giethoorn zelf.
- 74.** Ja controleer verhuurbedrijven beter. Er wordt nog verhuurd met verbrandingsmotor.
- 75.** Nabij de molen op ooghoogte aangeven dat je de Dorpsgracht niet mag invaren in zuidelijke richting.
- 76.** Ja een strenger beleid, lik op stuk beleid voeren en een maximaal aantal verhuur boten die 5 jaarlijks worden verloop conform EU regels.
- 77.** Nee
- 78.** Het aantal verhuur boten inperken. Boten goed afmeren in de gracht. Boten niet afmeren aan de punt.