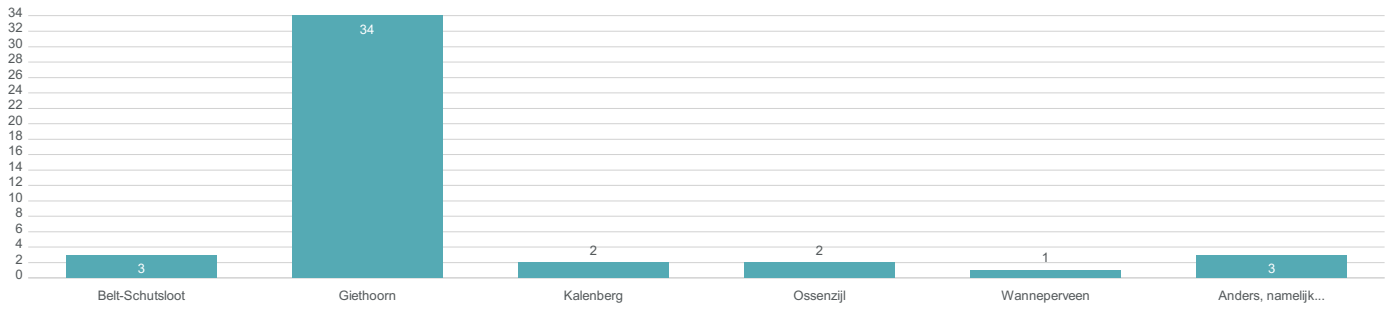


Evaluatie vaar- en verhuurbeleid | Ondernemers



Mijn bedrijf staat in...



Observaties

Totaal

45

Mijn bedrijf staat in...

Anders, namelijk...

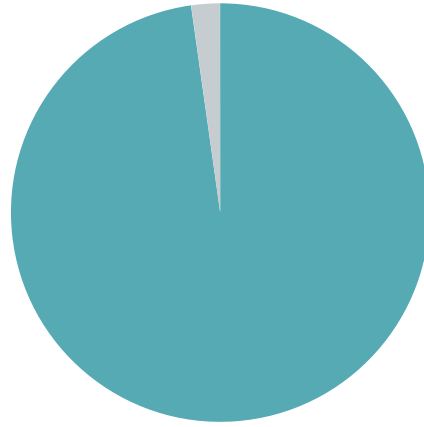


Observaties

Totaal

3

Bent u bekend met het nieuwe vaar- en verhuurbeleid?



Observaties

Totaal

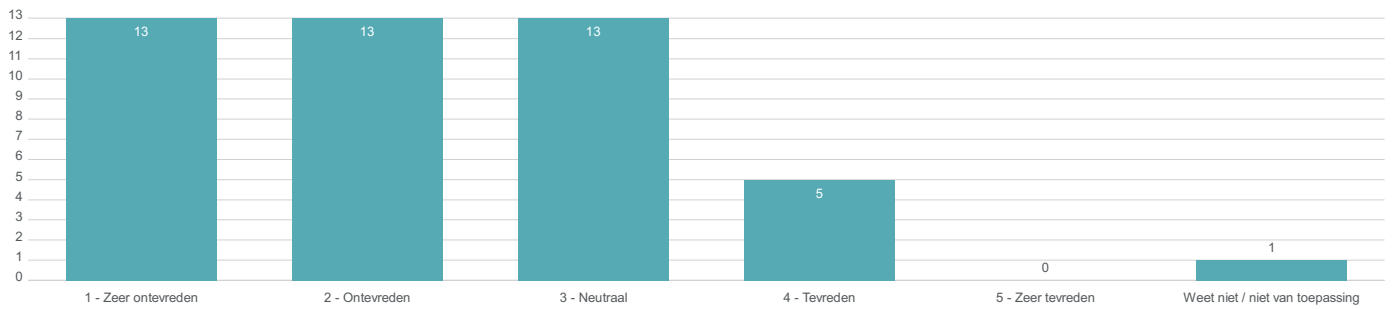
- Ja
- Nee

45

97.8%

2.2%

Hoe tevreden bent u over de manier waarop u informatie van de gemeente kreeg over het vaar- en verhuurbeleid?

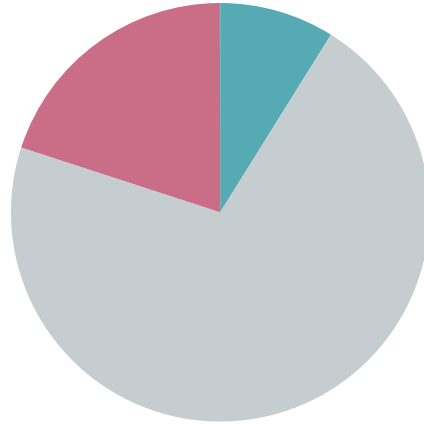


Observaties

Totaal

45

Eén doel van het beleid is dat bezoekers in de Dorpsgracht in Giethoorn veilig en makkelijk door kunnen varen. Bent u van mening dat bezoekers in Giethoorn in het afgelopen seizoen veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht konden varen?



Observaties

Totaal

- Ja
- Nee
- Weet ik niet / geen mening

45

8.9%

71.1%

20.0%

U bent niet van mening dat bezoekers in Giethoorn in het afgelopen seizoen veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht konden varen. Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?

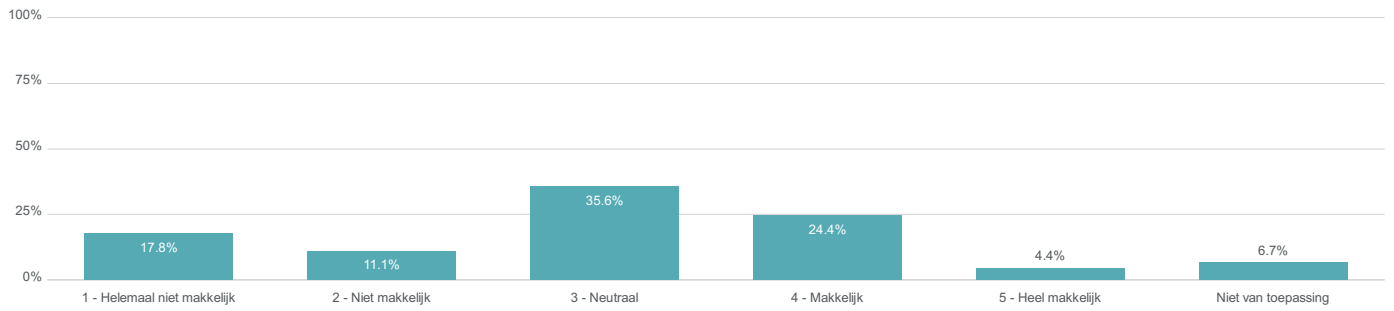


Observaties

Totaal

41

Hoe makkelijk was het voor u om het nieuwe vaar- en verhuurbeleid toe te passen in uw eigen bedrijf?



Observaties

Totaal

45

Hoe makkelijk was het voor u om het nieuwe vaar- en verhuurbeleid toe te passen in uw eigen bedrijf?



Observaties

Totaal

18

Het aantal verhuurboten is nu hoger dan vorig jaar. Wat is volgens u de reden?



Observaties

Totaal

45

Het aantal rondvaartboten is nu lager dan vorig jaar. Wat is volgens u de reden?

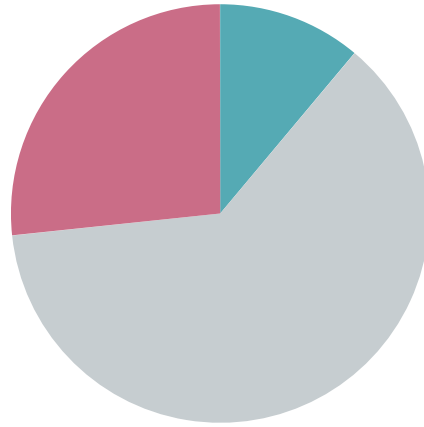


Observaties

Totaal

45

Boten breder dan 2,10 meter mogen op feestdagen en in juli en augustus niet in de Dorpsgracht in Giethoorn komen. Smallere boten kunnen zo beter doorvaren. Kunnen smallere boten nu beter doorvaren?



Observaties

Totaal

- Ja
- Nee
- Weet ik niet / geen mening

45

11.1%
62.2%
26.7%

U heeft aangegeven dat smallere boten niet beter kunnen doorvaren nu. Kunt u dit uitleggen?



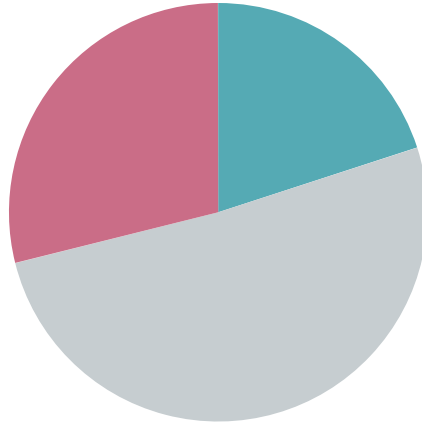
Observaties

Totaal

32

Bootverhuur bedrijven mogen bredere boten verhuren. Hiermee kunnen bezoekers verder het gebied in varen.

Merkt u dat dit nu vaker gebeurt?



Observaties

Totaal

45

● Ja

20.0%

● Nee

51.1%

● Weet ik niet / geen mening

28.9%

U heeft aangegeven dat toeristen niet verder het gebied in varen nu. Kunt u dit uitleggen?

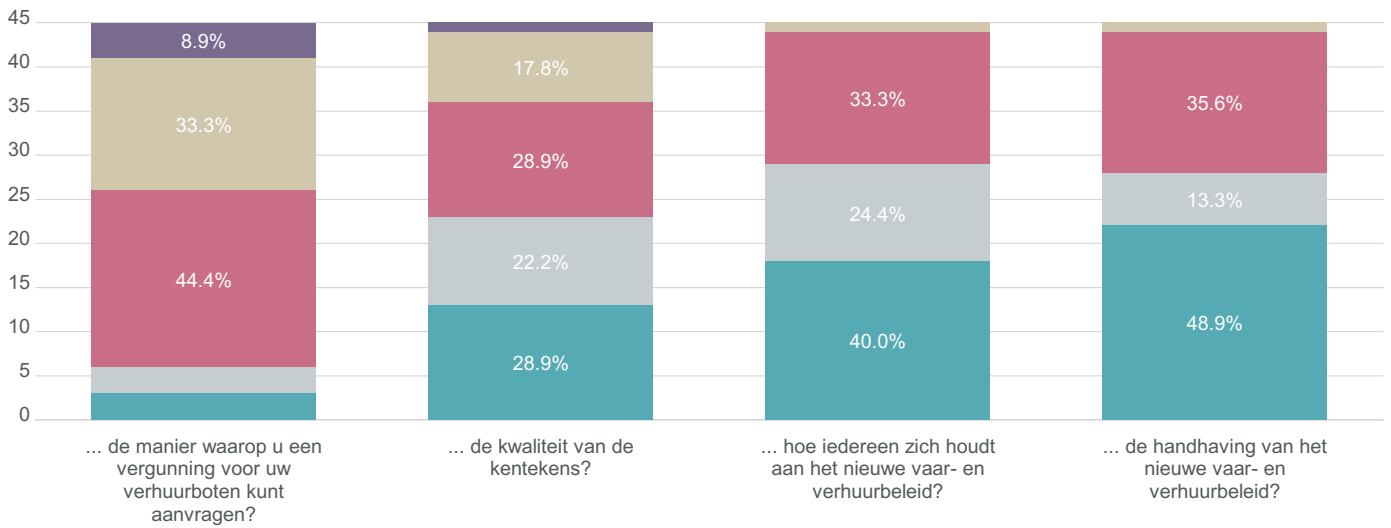


Observaties

Totaal

23

Hoe tevreden bent u over...



Observaties

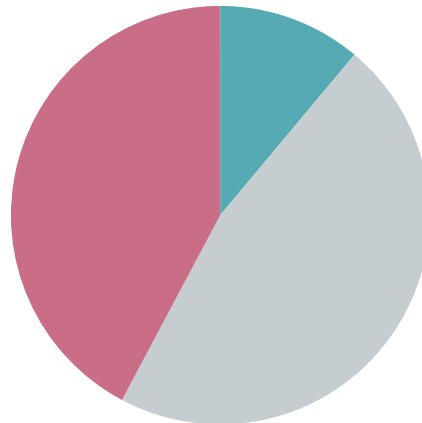
Totaal

45

- 1 - Zeer ontevreden
- 2 - Ontevreden
- 3 - Neutraal
- 4 - Tevreden
- 5 - Zeer tevreden

We werken aan een app waarin de gebruiker (op basis van GPS) informatie krijgt. Bijvoorbeeld over wat er te doen is in het gebied en waar het druk of rustig is. Ook kunnen ondernemers hun bedrijf promoten.

Denkt u dat zo'n app voor bezoekers handig is?



Observaties

Totaal

45

- Ja
- Misschien
- Nee

11.1%
46.7%
42.2%

U heeft aangegeven dat u denkt dat een app niet handig is voor bezoekers. Kunt u uitleggen waarom u dit denkt?



Observaties

Totaal

30

Heeft u nog tips om de uitvoering van het vaar- en verhuurbeleid te verbeteren?



Observaties

Totaal

35

Open antwoorden

Evaluatie vaar- en verhuurbeleid | Ondernemers



Mijn bedrijf staat in...

Anders, namelijk...

1. Oldemarkt
2. Sint Jans klooster
3. Vollenhove

U bent niet van mening dat bezoekers in Giethoorn in het afgelopen seizoen veiliger en makkelijker door de Dorpsgracht konden varen. Kunt u uitleggen waarom u dit vindt?

1. Er zijn nu meer verhuurboten in Giethoorn dan voorgaande jaren. 2. Breedtebeperking is niet gehandhaafd. 3. Andere initiatieven in de hand gewerkt, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een motor (waterfietsen, suppen) en vallen dus niet onder vaarverordening. Worden zonder restricties en retributie verhuurd, waardoor drukker, minder doorstroming etc.
2. denk dat de vaarverordening daar weinig aan heeft mee gespeeld
3. dit heeft niets met de vaarverordening te maken
4. Eerste misvatting: Giethoorn kent niet één, maar twee dorpsgrachten (één in Giethoorn-Zuid, en één in Giethoorn-Noord). Als vaargebied beiden even belangrijk. Bedoeld wordt hier de gracht in Giethoorn-Zuid. Ten tweede: We leven in Corona tijden. Alles is anders en niets is gelijk. Ieder weldenkend mens kan op zijn klompen aanvoelen dat je niet veiliger en makkelijker kunt varen, wanneer er geen enkele fysieke verandering in het gebied uitgevoerd is en het contingent gelegaliseerde verhuurboten zich alarmerend uitgebreid heeft. In 2019 werd er een vloot van minimaal 225 illegale verhuurboten gedoopt, welke nu gelegaliseerd is. Er zijn geen extra vaarroutes gekomen, er zijn er omleidingen gegraven op knooppunten of vaargeleidingen gemaakt. Er zijn alleen maar gedoopte, illegale verhuurboten van een legaal verhuurnummer voorzien onder het "mom" van een Europese richtlijn. Mocht de toeristenstroom zich normaliseren, dan is het momenteel "stilte voor de storm".
5. Vraagstelling is suggestief. Er is nooit sprake geweest van onveiligheid in de dorpsgracht (als er geen argumenten meer zijn, wordt de "veiligheidskaart" getrokken). Ook is het -m.u.v. momentopnamen- in het verleden niet 'ongemakkelijk' geweest door de dorpsgracht te varen. Van onze klanten krijgen we hier nooit klachten over, noch dat er zich bij mijn weten onveilige situaties hebben voorgedaan.
6. Een breedte-beperking zorgt voor een betere doorstroming. Hier werd echter slecht op gehandhaafd. In de oude vaarverordening zag ik overigens ook weinig problemen.
7. De dorpsgracht van Giethoorn is altijd al veilig geweest. Het nieuwe vaarbeleid doet niks aan de veiligheid en is simpelweg een slinkse manier om geld binnen te harken over de rug van Gieterse ondernemers
8. Geen ervaring mee
9. ER IS VERDER NIETS VERANDERD. WE HEBBEN GEEN MELDINGEN GEHAD VAN ONZE HUURDERS. ER ZIJN GEEN AANVARINGEN MET SCHADE OF LICHAAMELIJK LETSEL GEWEEST BIJ ONZE BOOTHUURDERS. ONZE RONDVAARTBOTEN KWAMEN PRAKTISCH ALLEMAAL OP TIJD TERUG.
10. Giethoorn is buiten de actieradius voor ons.
11. De grotere en bredere sloepen horen niet thuis in de dorpsgracht van Giethoorn. Het tegen de richting invaren wordt niet op gehandhaafd misschien kan dit d.m.v. camera toezicht gebeuren. Een paal 6 in Giethoorn Zuid zou wenselijk zijn om de doorstroom te verbeteren. De grotere sloepen waar tot 12 personen aan boord mogen veroorzaakt onveilige situaties op het water omdat vaak de schipper niet kan varen.
12. Handhaving moet duidelijke instructie krijgen hoe de file s beter in goede banen te kunnen leiden. Had niet het idee dat het beter ging
13. Er is niets veranderd, zijn nu alleen meer boten met een plaatje er op, maar totaalaantal is niet verminderd
14. De drukte was meer verspreid over de dagen, daarbij door de coronamaatregelen was het minder druk.
15. Het bleef op de drukke dagen (die overigens op 1 hand te tellen zijn)een opgestopte boel, vanwege suppers, opblaasbare roeiboten en noem maar op. Heeft niets te maken met aantal verhuurboten en de breedte hiervan.
16. corona en misschien toch afschrikking van de kosten
17. Ik hoor het een en ander, maar heb het niet zelf gezien/ervaren
18. Met een vaar- en verhuurbeleid leer je toeristen niet varen. Of je kunt varen/of je kunt het niet (goed).
19. Teveel grote sloepen en met dit nieuwe vaarbeleid juist meer boten. Stimuleer de kleine boten juist. Mijn boten zijn kleiner dan de Gieterse Punter en ik moet net zoveel betalen als een sloep tot 1.80.
20. Omdat het geld klopperij is en het veranderd niets aan het vaarbelijdt en is hetzelfde als voorgaande jaren laat de gemeente zelf een boot kopen dan kun je zelf geld verdienen en niet altijd de kleine man paken
21. Er is niets gewijzigd de grote boten gaa nog steeds door de dorpsgracht, ook de werkbotten van 2,75 breed gaan door de gracht en houden alles op waardoor er weer irritaties ontstaan
22. Nog steeds een chaos met boten in drukke tijden. Als B&B eigenaar veel van gasten gehoord dat ze soms lang bezig waren om door de dorpsgracht heen te komen

23. Ben daar niet geweest en heb mensen er ook niet over gehoord
24. Veel te veel vergunning uitgegeven. Bij een mooie droge dag staat het om 10.30 al vast in de gracht.
25. doel was om ook aantal boten te verminderen, is niets van terecht gekomen.
26. geen verandering in drukte met andere jaren
27. De mensen die daar een bootje huren kunnen nog steeds niet varen. En door belasting te innen bij de verhuurders, wordt het niet ineens veiliger.
28. Nou ga daar zelf us kijken op een zonnige zondag. En deze problemen, wat heeft dat met belt schutsloot te maken
29. Teveel boten n de gracht, te grote sloepen die blokkeren de doorvaart
30. als je het wilt weten kom je maar is langs iedereen belooft wat op het gemeente huis maar komen ho maar,, en opeens weten ze het niet meer wat er is afgesproken
31. Te veel en te grote boten
32. Omdat er niks veranderd is. Mensen doen toch wat ze zelf willen.
33. Ben niet in Giethoorn geweest
34. Als je de drukte in de Dorpsgracht wilt reguleren, is het niet verstandig om de vergunningen vrij te geven. Dit staat haaks op elkaar. De gemeente had het dit jaar moeten aanzien met de huidige vergunningen, maar wel met dit beleid. Het is niet verstandig om de vaarvergunningen vrij te geven. Hierdoor zal het alleen maar drukker worden. Ik begrijp de gedachten gang hierachter niet zo goed.
35. Gelijk als andere jaren niks veranderd
36. Er zijn veel meer verhuur boten dan ervoor. Sommige ondernemers hebben 20 a 30 boten erbij aangeschaft. In de gracht is het veel drukker en dan zijn nog niet eens alle toeristen weer terug in Giethoorn. Ook de lagere toeslag voor de houten punters zie je niet terug. Al met al vrij waardeloos beleid.
37. Opnieuw lagen er in het hoogseizoen, rond de spijtstijden, meermaals drie rijen boten naast elkaar in de dorpsgracht. De nieuwe sloepen van ijzer zijn veel te zwaar, en geven veel lawaai bij botsingen. Ook trillingen hier in huis, elke dag vanaf 16.00 uur ongeveer begon het botsen van boten tegen elkaar (lawaai) en tegen de beschoeiing (trillingen in huis). De nieuwe sloepen van ijzer zijn ook veel te zwaar beladen, het is geen uitzondering als er 10 volwassenen in zo'n boot zitten. Dat geeft ook veel meer gewicht aan dit type boten. Dit soort overlast is beslist niet acceptabel voor ons als bewoners.
38. Hard varende motorboten in Dorpsgracht. Te brede huur benzine sloepen uit oa Zwartsluis Kraggenburg en particuliere dieselsloepen. En ju voeren er ivm corona eerst ook nog geen rondvaartboten
39. Doordat er steeds grotere sloepen worden verhuurd en deze vaak op ongelukkige plaatsen in de dorpsgracht worden aangelegd is er met grote regelmaat een opstopping, doordat onze rondvaartboten niet kunnen passeren, er zou op meer plaatsen een aanmeerverbod moeten komen, om te zorgen voor een goede doorstroming.!
40. Bij drukte varen ze langzamer en is er minder schade., dit is bij meer boten denk ik geen probleem. Het probleem zit vooral op de hoeken. En bij de gasten. Misschien een inhaalverbod voor verhuurboten. Dat geeft een betere doorstroming. Hier flink op handhaven. Ook is het absurd dat er boten zonder uitleg meegegeven gaan worden. Mensen varen tegen het verkeer in etc. Net als op de weg. Beter handhaven. Ook aanpakken dat er expres gebotst gaat worden. Het probleem is nog geen km groot. Dit moet toch veel beter kunnen. Gasten aanpakken dus.
41. Het leek drukker dan ooit; en er zijn grote bedrijven zoals het vakantiepark die er. lak aan hebben en zonder kenteken blijven varen.

Hoe makkelijk was het voor u om het nieuwe vaar- en verhuurbeleid toe te passen in uw eigen bedrijf?

1. Vergunningen aanvragen en plaatjes geleverd krijgen was prima te doen. Toepassen in de zin van dorpsgracht vermijden met bepaalde kentekens om de retributierekening te beperken niet. De huurder doet waar hij zin in heeft of is onwetend. En controle hierop vanuit verhuurder kan pas wanneer de rekening ontvangen wordt aan het einde seizoen.
2. Desastreus. De "normale" bezoekersaantallen werden bij lange na niet gehaald. 80% van de reguliere bezoeker - in het hoofdseizoen - is buitenlander. In 2020 daalde deze toestroom (landelijk) met 75%. In dat jaar vulde zich "het gat" met de Hollandse toerist en bleef de verhuur gelijk, maar wel viel de rondvaart volledig weg. In 2021 daalde de buitenlandse toeristenstroom met nogmaals 26% en ook de Hollandse toerist was in het buitenland op vakantie. De inkomsten slonken dramatisch. Regulier hadden wij (ons bedrijf) - naast telefonisch reservering - veel "vrije aanloop". Sinds de lockdown moet er gereserveerd worden en het boekingskantoor berekent 22% kosten. Een aanmerkelijk inkomstenverlies. De gemeente Steenwijkerland stelt dat zij de bootverhuurder met slechts 16 cent p.p. belasten (500 euro : 16 cent is 3.125 gebruikers per boot), waar dit (voor ons bedrijf) in werkelijkheid 205 bezoekers per boot waren. De 16 cent is dus daadwerkelijk 2,44 per bezoeker. Dient er btw afdracht te zijn, dan moet uitgegaan worden van een bedrag van 605 euro omzet om 500 euro afdracht te kunnen plegen en dient een bedrag van 2,95 euro per persoon berekend te worden. Amsterdam berekent 1,50 per persoon. Wordt er (noodgedwongen) gebruik gemaakt van een boekingskantoor dan staan de prijzen vast. Alle gebruikers hebben zich hier te conformeren. Daarmee kun je ook niet je bedrijfsprijs verhogen, terwijl die juist, of met 16% hadden moeten stijgen, of met 2,44 euro per persoon, of door een hogere jaaromzet te genereren hadden de inkomsten voor de ondernemer gelijk kunnen blijven. Echter niets van dit alles is gebeurd. Integendeel. De getallenreeksen van het ambtenarenkorps zijn hier volledig incorrect, maar hoe kan het zijn dat een politiek (onze volksvertegenwoordiging) dit volledig niet overziet.

3. De gemeente vraagt vaarbelasting voor het drukste deel van de Dorpsgracht en stelt: "waarmee we stimuleren dat het korte rondje varen door de Dorpsgracht vermeden wordt en men het gebied intrekt." Voor verhuurbedrijven gelegen aan de dorpsgracht geldt het argument van de vaarbelasting i.c. niet. Hun boten kunnen de dorpsgracht eenvoudigweg niet mijden. Naast het feit dat de vaarbelasting exorbitant hoog is, is er sprake van rechtsongelijkheid en concurrentievervalsing. Immers bedrijven gevestigd buiten paal 1 en 5 kunnen een deel van hun vloot -voor bijv. de natuurliefhebber- buiten het centrum laten varen en zo de vaarbelasting ontlopen. Ook mogen voorzover mij bekend ten onrechte sloepen breder dan 1.80 m. nabij de kerk deze dorpsgracht wél (kostenloos) oversteken. Hoewel volgens de vaarverordening de afmetingen van de boten nu vrijgegeven zijn, geldt die vrijheid niet voor verhuurbedrijven gevestigd tussen paal 1 en 5. Zij mogen eenvoudigweg periodiek de gracht niet op met boten breder dan 1.80 m. (voor mijn eigen bedrijf geldt overigens dat ik geen boten breder dan 1.80m verhuur of van plan ben te verhuren).
4. Veel werk om alle bordjes te vervangen. Ook zijn de beweringen van de gemeente en de heer de Graaf over het verhogen van de huurprijs makkelijker gezegd dan gedaan. Het is nu niet zo dat "de bezoeker draagt bij" maar "de ondernemer draagt bij". Het is daarbij ook nog eens crisistijd. Door Covid-19 hebben de rondvaartboten in 2020 en 2021 bijna 10 maanden veeplicht stil gelegen en was het ook minder druk bij de bootverhuur. Dan krijg je als hard getroffen ondernemer ook nog eens een flinke lastenverhoging. Heel erg krom dus.
5. boten zijn van individuele eigenaren die met overeenstemming van de VvE wordt uitgevoerd.
6. Vanuit bezoekerscentrum De Wieden varen we met 2 excursieboten. Dit jaar voornamelijk de tocht door Dwarsgracht en over de Beulakerwilde. Op drukke dagen is er veel vaarverkeer bij Dwarsgracht . De schippers van de boten van Natuurmonumenten klagen dat er gevaren wordt door bezoekers in het gebied zonder de vaarregels te kennen en dit levert soms gevaarlijke situaties op. Ook de schippers van de 2 Ecowaterbussen klagen hierover. Dit geldt ook voor het varen bij Giethoorn op het Beukerskanaal.
7. Prijzen moeten omhoog, bordjes vervangen.
8. Omdat ik niet verhuur de boot werd wel eens geleed maar de gemeente gaat je verplichten om nu geld te vragen om dat ze af en toe door het dorp varen. Vroeger In de jaren 80 werd bij de wetering ook toeristen belasting en dat was ook al onterecht en bij de raad van Staten kregen ze gelijk en moesten weer terug betalen
9. Wij zitten in Giethoorn noord en hebben onze gasten de restrictie opgelegd dat zij niet door de dorpsgracht mogen varen. Vooral uit kostenoverweging, we vinden 500 euro vaarbelasting veel geld voor een klein bedrijf wat wij hebben
10. Het is mij nog steeds niet helemaal duidelijk wat exact de regels zijn.
11. Wij moeten dik investeren in een klein bedrijf
12. Verbod op Giethoorn gemaakt
13. mijn boten mogen nu niet meer door de gracht, maar dat kan niet wat we verhuren in die zelfde gracht dit moet niet kunnen
14. Wij hebben 1 vergunning aangevraagd en gekregen.
15. Alles was geschilderd en genummerd. Allemaal nieuwe bordjes en volledige nieuwe nummering. Geen herkenbaarheid adhv nummering welke boot van welk bedrijf bijvoorbeeld verdwaalde gast, aanvaring etc etc
16. Wij hebben alleen rondvaartboten, waardoor het voor ons bedrijf op zich niet moeilijk is en er weinig tot niets is veranderd.
17. Wij geven een hele duidelijke uitleg. Hebben mooie grote kaarten daarvoor Wat ik zeker een tekortkoming vind is de route punten. Veel duidelijker zijn de routes nodig. Door het verdwalen komt er ook veel ellende. Mensen moeten veel beter kunnen zien waar ze zijn. Meer invensteren in een goede vaarapp waardoor mensen makkelijk kunnen switchen van route.
18. wij hebben helemaal geen bedrijf maar een vakantiehuisje; die volgens de belastingdienst als box 3 inkomen wordt gezien. om toch een vergunning te krijgen hebben we de vergunning aangevraagd op het bedrijf van mijn vrouw.

Het aantal verhuurbedrijven is nu hoger dan vorig jaar. Wat is volgens u de reden?

1. Het nieuwe vaar- en verhuurbeleid.
2. omdat er nu geen maximum aantal vergunningen zijn en alle ondernemers die aan de regels voldoen nu mogen verhuren
3. als de boel wordt vrij gegeven is dat logisch
4. De gemeente Steenwijkerland heeft de illegale - gedoogde - sloepenverhuur gelegaliseerd en daarmee "het paard van Troje" binnengehaald. Ze heeft niet durven optreden toen dit nodig was. In 2019 was één op de drie verhuurbedrijven illegaal. De illegale boot heette een sloep, en een sloep was immers geen verhuurbedrijf. Hoe zout wil je het eten. De Europese dienstenrichtlijn spreekt over vrij handelsverkeer (vrijgeven), maar verhaalt ook nadrukkelijk over "inperken" wanneer dit vanuit beschermend, cultuur historisch oogpunt noodzakelijk is. Dit laatste had hier natuurlijk moeten gebeuren. De gemeente Steenwijkerland had pal moeten staan voor vroeger beleid. Vanouds was dit door de gemeente Giethoorn en later door de gemeente Brederwiede goed georganiseerd en volledig ingekaderd. Daarnaast heeft zich in coronatijden de verblijfsrecreatie - op met name chaletparken - sterk ontwikkeld. Ze sector onttrekt zich volledig aan de plicht tot het voeren van een kenteken en daarmee aan retributielasting en daarnaast deels aan het geruisloos varen.
5. Voorzover ik kan waarnemen is er inderdaad een toename van verhuurbedrijven ontstaan, m.n. vanaf verblijfsaccommodatie aanbieders. Echter opmerkelijk hierbij is dat i.t.t. de reguliere verhuurbedrijven, juist de grootschalige aanbieders i.c. hun sloepen en een aantal vakantiehuizen aanbieders hun vaartuigen nog steeds niet allemaal voorzien hebben van nummerborden. Bovenstaande vraag valt dus officieel niet te beantwoorden. Stuitend hierbij is dat grootschalige aanbieders hun sloepen ook aanbieden aan klanten die niet op hun accommodatie in Giethoorn verblijven. Het is dan ook aan te bevelen om deze aanbieders van 'uitleenboten' bij een accommodatie een anders nummerbord (bijv. eindigend op B) te geven dan de reguliere verhuurbedrijven (bijv. eindigend op A). Opdat controle en evt. handhaving mogelijk is.

6. 1. Toestroom uit andere dorpen. Ik zie meer particuliere boten en huurboten uit andere dorpen door Giethoorn varen. 2. Toename boten bij vakantieparken, b&b's, vakantiehuizen, campings, etc. Onlangs zijn er in Giethoorn nieuwe vakantieparken bij gekomen en zijn een aantal parken uitgebreid. Dit zorgt ook voor meer boten in de gracht. Deze boten mogen alleen worden meegegeven aan hun eigen gasten. Dit gebeurt echter niet. De parkboten worden wel degelijk verhuurd aan dagjesmensen. Verder schieten de b&b's als paddenstoelen uit de grond. Een medewerker van de gemeente liet eens weten dat ze het aantal b&b's en de daarbij behorende boten niet kunnen peilen. De b&b-aanvragen staan echter wekelijks in het vergunning-blad. Dit is dus makkelijk te achterhalen.
7. Doordat het kentekenplichtig maken van de vakantiepark- en B&B's boten nu inzichtelijk maakt hoeveel dat er wel niet zijn. Vele jaren heeft de gemeente de toename van het aantal boten van deze groep weggewuifd en gedaan alsof zij niet verantwoordelijk waren voor de toename van boten in Giethoorn. De vakantieparken verhuren deze boten ook aan losse dagrecreanten terwijl dit in strijd is met het nieuwe beleid. Nu veel van deze boten ook kentekenplichtig zijn, ziet men hoeveel dit zijn. Daarbij zijn er ook heel veel boten van vakantieparken en B&B's die rondvaren in Giethoorn. Vakantiepark Giethoorn heeft minimaal 25 boten zonder kenteken, een vakantiepark uit Blokzijl heeft er minimaal 20 zonder kenteken en tevens zijn er tientallen B&B's die nog steeds boten verhuuren zonder kenteken.
8. Ons bedrijf heeft hetzelfde aantal verhuurboten namelijk 4
9. Er zijn veel meer boten die bij vakantiehuizen en b en b, en vakantieparken liggen en ook van particulieren, bijgekomen. Een groot aantal daarvan wordt gewoon verhuurd niet aan de gasten maar ook illegaal aan losse toeristen. Ook boten van zomerhuizen, b en b's, vakantieparken en van particulieren en bedrijven van buiten Giethoorn komen steeds meer in Giethoorn varen. Niet alle verhuurboten waarvoor een vergunning is aangevraagd varen daadwerkelijk. Een groot aantal van de nieuwe vergunningen varen slechts een aantal dagen of soms helemaal niet.
10. Toegenomen binnenlands toerisme.
11. Een groot aantal illegale boten van horeca en verhuurbedrijven zijn nu gelegaliseerd. De vakantieparken zijn uitgebreid. Het aantal B&B's is gegroeid.
12. De gemeente geeft nu zelf meer vergunningen uit op het nieuwe beleid. Bestemmingsplan goed, eigen water, eigen parkeergelegenheid geef maar uit die vergunningen Daar bij de parken nog niet meegerekend
13. Dat de boten die eerst illegaal werden verhuurd, nu "legaal" zijn, zoals van bed & breakfasts, vakantieparken etc.
14. dat de gemeente meer vergunningen afgeeft, en dat vakantie parken meer boten in de verhuur doen. De B & B's worden er steeds meer, met bootvergunning erbij
15. Zijn dit boten met een vergunningsbordje?? Of worden hier ook de boten bij gerekend die aan passanten verhuurd worden bij vakantieparken en B&B's?
16. Het aantal verhuurboten is niet hoger als vorig jaar. Ze zijn op dit moment beter geregistreerd. Er lag geen grens bij de oude vaarverordening omdat niemand zich er meer aan hield (bootverhuurders) en zij vonden dat sloepen er buiten vallen en daardoor geen kenteken meer voerde. Groter probleem is dat op vaarroutes de boten te breed uit worden gelegd. Denk aan Ds T.O. Hylkemaweg. Hierdoor zijn er ook teveel boten op plekken waar geen ruimte voor is.
17. Door Covid is varen op een boot een nieuwe manier om veilig een dagje weg te kunnen
18. Vrij laten van het aantal verhuurboten per locatie. Plus vakantieparken moeten nu bordje hebben, dit zien wij niet als verhoging van de verhuurboten. Als het nog een camping geweest was waren er ook boten maar dan voor particulier gebruik.
19. Doordat veel bedrijven nu juist extra vergunningen aanvragen. Voor mij als klein bedrijf (icm een gewone baan en daardoor niet dagelijks open kan) kan ik er niet uit halen wat er bij fulltime verhuur uit te halen valt.
20. Weet ik niet ik er maar 1. Er komen ook steeds meer mensen die Giethoorn willen bekijken. Maar de gemeente wil er ook een graantje aan mee pakken daar om denken ze hoe kunnen we de kleine man weer pakken
21. Het vrijgeven door de gemeente van de vergunningen er zijn zoals de gemeente zelf weet meerdere aanvragen geweest en verleend
22. Dat ook vakantieparken en B&B's nu een vergunning moeten hebben om een boot te verhuren. Daardoor zijn er sowieso meer verhuurboten, omdat het nu geregistreerd is
23. er zijn er niet meer, maar wel meer geregistreerd en dus in beeld
24. De grote ondernemers in Giethoorn hadden al voorkennis wat er ging komen en hebben vorig jaar zo veel mogelijk boten aan de kant gelegd om zo vergunningen te kunnen bemachtigen. (massa is kassa beleid)
25. vrij geven van de vergunningen.
26. Geen idee
27. weet ik niet
28. omdat nu alles geregistreerd staat
29. Steeds meer mensen weten giethoorn te vinden... los het daar op en laat de rest met rust
30. Geen reden.
31. domme vraag
32. Iedereen kan nu aanvragen, ook als je nog geen verhuurder was
33. omdat jullie niet begrijpen hoe het werkt veel illegale bootjes en als ondernemer moet je nu ook meer bootjes hebben om de zelfde omzetten te kunnen halen

34. Gemeente probleem Te veel vergunningen uitgegeven
35. corona
36. Het loslaten van de oude verordening
37. Vrij geven van vergunningen
38. meer vergunningen uitgegeven
39. Omdat het beleid is omgegooid. Iedereen met een ligplaats kan verhuren. De grotere verhuurders met veel eigen plek zijn flink meer boten aangeschaft. Het doel was meer doorstroming in de grachten maar met dit beleid is dat ver te zoeken. Het voelt nu als een cash cow voor de gemeente ipv een oplossing voor het dorp.
40. Iedereen kan onbeperkt vergunningen aanvragen. Dat is de reden.
41. Sommige bed and breakfast houden zich netjes aan de regels. Iemand met eigen water en ruim middelen plempt heel zn water vol met huurboten
42. Te veel verhuurboten wat ons betreft!
43. Ja veel meer boten en nu hebben we nog alle boten in de vaart zoals de grachthof 30 boten er bij onvoorstelbaar dat iemand aan de dorpgracht dat kan
44. Door het vrijgeven van de vergunningen krijgen de mensen die veel kunnen investeren vrij spel. Als kleine bedrijven maar een paar vergunningen hebben kunnen ze niet uit de kosten komen en schaffen meer boten aan. Dus iedereen gaat investeren in meer boten.
45. grote bedrijven hebben de kans om nog meer boten te nemen. En alle particuliere woningen moeten ook een vergunning hebben.

Het aantal rondvaartboten is nu lager dan vorig jaar. Wat is volgens u de reden?

1. Corona
2. Corona
3. corona
4. Er is helemaal geen (tot amper) rondvaart in Coronatijd. Geen buitenlandse toerist, wel een anderhalve meter samenleving en mondkapjes beleid. Waarom bloeien er geen klaprozen in de winter.
5. Of het aantal daadwerkelijk lager is, kan ik niet beoordelen. Wat ik wel weet: vanwege Corona mochten er minder mensen per boot mee, dus vorig jaar meer boten nodig. De laatste tijd zie je weer volle rondvaartboten.
6. De nog bestaande rondvaartboten met een benzinemotor die een paar jaar geleden nog werden gebruikt raken nu uit de gratie. Klanten kiezen liever voor een elektrische rondvaartboot. De elektrische rondvaartboten zijn echter een forse investering. Zeker in een paar jaar na coronatijd. Het zijn echter wel goede investeringen, want de boten worden in de gemeente gebouwd. Daarnaast zorgt het elektrificeren van de rondvaartboten voor wat minder stank en geluidsoverlast. Ook passen zulke investeringen bij het motto 'duurzaam Steenwijkerland' welke de gemeente deze periode graag uitdraagt. Het is dan ook een idee om een subsidieronde uit te geven voor de elektrificering van bestaande rondvaartboten in Giethoorn.
7. N.v.t.
8. geen idee
9. Bedoelt u het aantal aangevraagde vergunningen of het aantal rondvaartboten dat daadwerkelijk vaart? In de oude vaarverordening werden veel rondvaartvergunningen gebruikt voor een verhuurboot. In het nieuwe systeem zijn deze waarschijnlijk omgezet in bootverhuurvergunningen. De plicht om op de rondvaart boten op termijn elektrisch te laten varen brengt zeer hoge kosten met zich mee en is in onze concurrerende wereld slecht te managen. Een mogelijkheid om dit te verbeteren zou kunnen zijn subsidie op de elektrificering van de bestaande rondvaartboten met een benzinemotor.
10. Mij niet bekend.
11. Kwestie van vraag en aanbod en de corona zal ook meegespeeld hebben.
12. Corona, minder bus bezoek dus minder rondvaart.
13. Corona, er mocht tot juni nog niet gevaren worden, en daarna met minder mensen, was niet rendabel
14. Corona
15. Zijn uitgegeven vergunningsbordjes of de boten die gescand zijn?
16. Kan ik me niet voorstellen als ik ook sloepen met een rondvaartvergunning zie rondvaren (lekker goedkoop per jaar!)
17. Grote groepen mogen niet op pad ivm Covid.
18. Corona en je 'moet' nu meer varen om de kosten er uit te halen. Er zijn uiteraard niet alleen kosten voor het bordje/vergunning. Boten die al niet veel meer gebruikt werden worden aan de kant gelegd. Waarom zou je een nieuwe vergunning aanvragen als je maar 1 keer per jaar met een traditioneel open vlot door de gracht wil gaan varen?
19. Corona, geen bussen.
20. Dat komt door dat gezeur van Corona en dan mogen er niet veel mensen in de boot
21. de uitgegeven vergunningen waren volgens mij hetzelfde

22. Corona
23. covid
24. Ze kunnen meer verdienen met grote sloepen en rondvaartboten nemen te veel walruimte in beslag.
25. is dit wel waar? is aantal rondvaartboten altijd al niet lager geweest. kosten?
26. Te duur om een rondvaartboot in de vaart te behouden
27. weet ik niet
28. mensen willen zelf op pad, niet onder leiding van
29. Ben geen dokter maar.... misschien iets met corona
30. coronamaatregelen
31. domme vraag
32. Corona
33. de vragen moeten niet dommer worden
34. Covid
35. corona
36. corona
37. ?
38. corona
39. Corona
40. Corona heeft de rondvaartbusiness het grootste deel van het jaar op slot gehouden.
41. CORONA
42. Mogelijk zijn er rondvaartvergunningen gebruikt voor grote verhuurboten! Ik zou graag een rondvaartboot extra willen, maar ik heb geen extra plaats meer bij mijn bedrijf!
43. Ja corona
44. CORONA
45. corona

U heeft aangegeven dat smallere boten niet beter kunnen doorvaren nu. Kunt u dit uitleggen?

1. - verkeers besluit van de gemeente spreekt over 1,8 m!! Waarom 2,1 m in de vraagstelling???? - dan kan een ontheffing voor verhuurboten tot 2,1 m aangevraagd worden. Hoe wordt op ontheffingen gecontroleerd?? - voor niet toezichthouder niet te controleren wie ontheffing heeft en wie niet - genoeg bredere boten in de dorpsgracht geconstateerd in juli-augustus of feestdagen. Geen verschil gemerkt mbt voorgaande jaren. - andere initiatieven zonder motor vallen niet onder dit beleid en regelgeving. en die zorgen voor oponthoud.
2. inhalen in het dorpsgracht maakt het alleen maar onveilig en brede boten liggen minder vaak scheef in de gracht. scheelt wel dat de boten van buiten af geweerd worden
3. woon zelf niet in giethoorn
4. In het coronagebeuren zijn de bredere boten vaak volledig als kleinere boot ingezet. Bij de boekingssite aangeboden als kleinere boot met dito prijs, om toch nog enig rendement te voeren. Immers, regulier bieden deze boten plaats aan 10-12 personen. In coronatijden was dit één gezin (mensen uit hetzelfde huishouden). Eén kolos van een boot en twee kleine mensjes aan boord. Ze varen gewoon door de dorpsgracht van Giethoorn-Zuid.
5. Nee, in die zin dat er weinig veranderd is met voorheen. Door de smalle dorpsgracht tussen paal 1 en 5 zouden die boten breder dan 2,10 m überhaupt niet mogen varen. Het gaat niet zozeer over beter doorvaren, maar ook om de sfeer, de cultuur, de verhouding tussen de boten onderling en boot- en grachtbreedte. De dorpsgracht is eenvoudigweg niet bedoeld voor dit soort vaartuigen, die horen op de bredere vaarten en meren, ruimte genoeg. Het voelt gewoon niet prettig in je kanoetje of fluisterbootje als zo'n lompe brede sloep achter je opdoemt. Mijn voorkeur zou zijn dat er geen boot breder dan 1.80 mag varen en dat het verhuren van puntermodellen (niet alleen van hout, maar ook van polyester (Gierterse punter) of aluminium (Grolleman en Hanzepunter) gestimuleerd zou moeten worden. N.B. Het is mij onduidelijk welk VMR bedrag boten breder dan 2.10 m moeten betalen. De breedte beperking zou overigens ook moeten gelden voor de extreem brede waterfietsen die dit jaar voor het eerst door de gracht varen.
6. Ik ben een voorstander voor het weren van grote boten breder dan 2,10.
7. Helemaal mee eens. Dit zou moeten gelden voor zowel huurboten als particuliere boten. Nog beter zou het zijn op een verbod voor boten groter dan 1.80 , dan is er een veel betere doorstroming. De boten groter als 1.80 worden vaak bezet door meer mensen (vaak tot wel 12 personen) en zijn daardoor ook moeilijker te hanteren door de huurders. Ook het vast en tijdelijk parkeren van vooral grote boten in het drukste gedeelte van de dorpsgracht vooral ook in het gedeelte tussen cafe fanfare en de doopsgezinde kerk kan de doorstroming verstoren. Een oplossing voor dat gedeelte is een parkeerverbod voor het tijdelijk afmeren van boten.
8. Wij zien geen afname van bredere boten in de dorpsgracht.

9. mensen blijven foto's maken, maakt niet uit grote of kleine boot en varen dan niet door, mensen moeten doorvaren en daar is handhaving voor, en niet de andere kant op kijken.
10. Breedte maakt niet uit, bootjes varen niet naast elkaar. Eventuele stagnatie in de gracht komt door mensen die niet kunnen varen en dwars in de gracht liggen.
11. Maakt nog geen verschil, aangezien er nog voldoende eigen bewoners door de grachten heen varen.
12. zie eerdere opmerking
13. Er varen teveel boten van gebruikers van campings rond en daarnaast worden er nu meer kano's en sup's verhuurd die op een lagere snelheid varen en ook geen vergunning nodig hebben.
14. Om kort en krachtig te zijn; stuurtjes --> dit maakt het varen echt niet makkelijker als je er al geen gevoel bij hebt plus dat de bootjes steeds harder/snelser kunnen varen.
15. Denk het niet. Kom nooit in de dorpsgracht in de zomer, maar hoor en zie genoeg.
16. Maakt niet uit het is toch 1 richting
17. zoals al aangegeven houden de werkboden/pontons alles op
18. Het is nog steeds druk
19. Er staat een bordje waar dit opstaat, maar wordt gewoon genegeerd en iedereen vaart gewoon door. Ook tegen het verkeer in.
20. geen verandering met voor gaande jaren.
21. de mensen die gaan varen gaan nog steeds dicht op elkaar varen.
22. De regel is prima, echter de grote boten varen nog gewoon
23. domme vraag
24. Te druk
25. niks veranderd
26. Omdat er meer boten in de gracht liggen dan ervoor.
27. Op de spitsuren zijn er nog steeds veel te veel bootjes in de gracht. Boten met stuurtjes zijn voor veel consumenten onbestuurbaar, zij zwalken door de gracht, liggen vaak stil overdwars. Er is geen toezicht. Wij vinden dergelijk gedrag niet acceptabel, en verwachten dat Handhaving aanwezig is om dit type recreanten/bestuurders die duidelijk niet kunnen varen, uit de vaart halen. Verder is er een toename in de gracht van rare verhuur vehikels zoals waterfietsen, die vaak veel te groot zijn om normaal door de smalle dorpsgracht te kunnen passeren. Er is geen toezicht op het aanmeren van boten.
28. Wordt onvoldoende op gehandhaafd
29. Ik heb het idee dat er nog meerdere verhuurboten breder dan 2.10 meter nog in deze periode door de gracht varen en zoals ik al vermeld heb moet er op meer plaatsen, concreet voor Fanfare liggen brede verhuurboten, met krappe doorvaart en voor de souvenirwinkel Venice meren bootjes aan terwijl er verhuurbootjes van de Fanfare aan de andere kant liggen met het gevolg dat er soms geen doorvaart mogelijk is!
30. Breedte dan 1.80 is al te veel meest al Comoren aan het stuur
31. Zie boven. De gasten moeten meer gewezen worden op hun tekortkomingen.
32. het probleem ligt aan de rondvaartboten. die zijn veel te groot.

U heeft aangegeven dat toeristen niet verder het gebied in varen nu. Kunt u dit uitleggen?

1. Ik begrijp niet waarom je met een brede boot verder kunt varen dan met een smalle?? Maar het gaat de bezoeker niet om de afstand, maar om de uiterlijkheden!!! De meeste bezoekers willen niet langer of verder, maar gewoon een rondje varen in een mooie grote boot.. zien en gezien worden.
2. Er zijn door de gemeente, door natuurorganisaties of VVV toch geen langere routes uitgezet in het gebied? Fysiek is er niets veranderd. Iedereen vaart op de door de VVV Giethoorn uitgezette (en onderhouden) bewegwijzering (geel/groen/rood) routes door Giethoorn-Noord, Giethoorn-Zuid en Dwarsgracht. Boten uit Ossenzijl (met benzinemotor) weten Giethoorn overigens wel te vinden. Begin maar eens met routes uit te zetten.
3. Nee, of de verhuurboten al/niet de natuur in trekken wordt niet bepaald door het vaar- en verhuurbeleid, noch door de grootte van de boot zoals ook gesuggereerd wordt, maar door een gericht doelgroepenbeleid. Dat betekent ontmoediging van het bezoek van de zgn. hit & run toerist. Het gaat hier met name om de 'verre buitenlander' uit het Midden-Oosten en Azië, die hooguit een uurtje wandelt en max. 1 uur gaat varen (rondje langs de kerk, wat Giethoorn de illusie heeft gegeven dat "het er altijd en overal druk is". Wat Giethoorn maar ook Amsterdam betreft had het NBTC niet de vestigingen in Italië en Spanje maar juist die in China moeten sluiten. Chinezen laten zich niet spreiden, zo blijkt ook in Amsterdam; Zuid-Europeanen en met name onze Duitse en Vlaamse burens gaan uit zichzelf al vaak de omgeving verkennen, per boot maar ook bijv. per fiets. Het verdient dan ook aanbeveling de marketing juist op deze groepen in te zetten. Beïnvloeding van bezoek van de 'verre buitenlanders' is overigens alleen vooraf mogelijk, op nationaal niveau of zelfs in overleg op Europees niveau. Dit door "eenvoudigweg" invloed uit oefenen op de landingsrechten, bijv. van Emirates en luchtvaartmaatschappijen uit China.
4. Vooral vriendengroepen, buitenlanders en 'buitenlandse Nederlanders' willen graag met de hele familie (12-15 personen) in 1 boot. Ze willen vooral het dorp zien en trekken bijna nooit verder het gebied in.

5. De toerist komt naar Giethoorn voor Giethoorn en niet voor het buitengebied. De dorpjes zoals Kalenberg en Ossenzijl zijn niks vergeleken Giethoorn. Als men naar Parijs gaat wilt men ook de Eiffeltoren zien en gaat men niet speciaal naar Parijs om vervolgens naar het buitengebied te gaan zonder eerst in het centrum te zijn geweest.
6. geen ervaring mee
7. De bezoekers willen zo ie zo Giethoorn zien. De brede boten worden vooral bezet door veel mensen die bij elkaar in de boot willen zitten. Om verder het gebied in te willen trekken volstaat een electrosloep van 1.80 verder goed. Er is weinig vraag naar boten om verder het gebied in te willen trekken.
8. Nee want iedereen die een boot huurt wil door de dorpsgracht varen. Particulieren met eigen boot wagen zich daar niet aan uit angst voor schade en varen alleen op de rustige momenten door de dorpsgracht.
9. bredere boten kost meer belasting , hoe kun je de toerist nu uitleggen dat ze niet door de dorpsgracht mogen varen De politiek heeft niet in de gaten dat mensen voor giethoorn komen niet voor belschutsloot of wat dan maar.
10. Het aantal boten hierin is niet verder gegroeid.
11. Kan toch haast niet. Motoren lopen vast in het buitengebied door alle waterplanten.
12. Niets van gemerkt
13. een bredere boot is niet reden om verder het gebied in te gaan.
14. Nog net zo druk op de dorpsgracht
15. Een groot deel moet dan toch eerst door de gracht, voor ze naar buiten kunnen. Is geen vooruitgang en men vaart ook gewoon door de hele kern
16. we mochten al brede boten verhuren dit weet altijd als reden gegeven dat we dit moesten gaan doen voor veiligheid en spreiding nu kost het alleen maar meer domme zet
17. Gaan gewoon giethoorn in
18. mensen willen naar het dorp
19. De meeste bezoekers willen een rond Giethoorn, niet een rondje Blokzijl of iets dergelijks
20. Helaas is het zo dat mensen met de brede boten ook voornamelijk door de dorpsgracht willen varen. Er zijn veel verhuurders in de dorpsgracht die helemaal op verhuur van brede boten zijn overgestapt. Er zijn bijna geen punters of boten met puntenafmetingen meer te zien. Brede boten geven veel overlast in de dorpsgracht en tasten het beschermde dorpsgezicht aan. In Giethoorn hoor je punters te zien en geen brede ijzeren boten.
21. Willen ook perse Dorpsgracht Giethoorn
22. Ik zie dat niet want kom op drukke dagen niet van ons erf.
23. er komen nog steeds veel te grote verhuurboten in de grachten met mensen die absoluut niet kunnen varen.

U heeft aangegeven dat u denkt dat een app niet handig is voor bezoekers. Kunt u uitleggen waarom u dit denkt?

1. Voor de bezoeker kan het handig zijn, hoewel het downloaden van nog weer een app op je telefoon voor een dag niet als handig wordt ervaren. Daarnaast krijgen grote ondernemers zo nog meer podium, die tijd voor promotie, reclame etc hebben. En kunnen bezoekers nog meer 'gestuurd' worden, wie drukt er onder invloed van wie op de knoppen???
2. noch meer betutteling van overheid
3. Er is door jullie in de aanloop naar nieuw vaarbeleid echt wel een hoop onzin uitgekraamd en ook in gang gezet. Ik hou mijn hart vast. De uitkomsten laten zich raden. Jullie "druk of rustig principe" creëert chaos. Afsluiten van doorgangen en omleidingen (als ze er al zijn) verstoort de door de ondernemer opgegeven routes. Dat liet het dit jaar al zien, wanneer boa's uit het niets vaarwegen afsloten vanwege vermeende "drukte". Eén brug te ver. Waarom zou je dit willen? Afsluiten van het gebied in Wintertijd heeft al laten zien hoe dergelijke zaken werken of juist niet werken. GPS zou prima te gebruiken zijn voor de grotere verhuurboten die door de Kop gedirigeerd worden op langere - te ontwikkelen - routes. Beperk je hiertoe. Giethoorn hoeft niet gepromoot te worden.
4. De vraag is nl. wie er bepaald waar het druk of rustig is, dat zijn relatieve begrippen. De paar bottlenecks zijn bekend, paal 5 en de kruising bij de kerk. Op 'stranddagen' dirigeer ik mijn boten via paal 4 (i.p.v. 5) en door bijv. het rustige Dwarsgracht. Of het mocht zijn dat juist tengevolge van de nieuwe vaarverordening, door het vrijlaten van aantal en breedte van m.n. sloepen, elders nieuwe knelpunten ontstaan ... Info "Wat er te doen is in het gebied" geef ik liever zelf aan onze gasten/klanten door. Geen externe app nodig voor promotie. Fluisterboot.nl heeft het al druk genoeg.
5. De gemeente gaat, ook hier weer, veel te veel op de stoel van de ondernemer zitten. Wat er te doen is in het gebied, waar gasten kunnen parkeren, welke boot het beste bij hun past, wat mooie vaarroutes zijn, waar het wel of niet druk is, etc. weten ondernemers prima zelf. Verder gaat het uitpeilen van de locatie van bezoekers o.b.v. GPS ten koste van de privacy. Daarnaast ligt belangenverstrengeling, bevoordeling en vriendjespolitiek op de loer als lokale reclamebureaus, botenverhuurders gaan meedoen met de ontwikkeling van de app. Wie komt er bijvoorbeeld boven aan te staan in de app als de gemeente stelt dat ondernemers hun bedrijf kunnen promoten? Dit is veel te gevaarlijk en ingewikkeld.
6. De gemeente dient zicht niet te mengen in commercieel handelen. Wij zien de app als een middel om de ondernemer steeds meer regels op te leggen en een manier om de zelfstandige ondernemer niet meer zelfstandig maar afhankelijk van de gemeente te maken. Vele bedrijven bestaan al vele decenia in Giethoorn en weten echt wel hoe zij moeten omgaan met eventuele files etc. en hebben hier echt geen app voor nodig.

7. De bezoeker die Giethoorn wil bezoeken wordt dan onbewust op basis van oneigenlijke en commerciële belangen gestuurd naar plaatsen waar hij niet naar toe wil. Het kan niet zo zijn dat de overheid (gemeente en of weerribben / wieden) op de stoel van de ondernemer gaat zitten en zelf, met overheids geld over de rug van de gieterse ondernemers, commerciële activiteiten ontplooit . Het promoten van hun bedrijf door bepaalde ondernemers in deze app geeft het gevaar van bevoordeling, wie komt daar dan gunstig boven aan ? degene die het meeste betaald ??? De invloed van reclamebureau,s met een website in deze app en het vervolgens gebruiken van data om te gebruiken om te spreiden deugt niet en treft de toerist die juist Giethoorn wil bezoeken .
8. Je ziet vaak dat mensen drukker zijn met hun smartphone dan met de omgeving. Zo'n app is misschien handig maar draagt daar wel aan bij.
9. Giethoorn is een klein dorp met een klein vaargebied waar gps overbodig is. Bovendien kan het averechts werken als mensen de drukte op gaan zoeken.
10. Nogmaals Bezoekers komen voor Giethoorn, buitenlandse toerist komt voor Giethoorn en niet voor Steenwijk of Blokzijl of wat dan ook maar. De nederlander wil nog wel eens het buitengebied in , na eerst toch even door giethoorn te zijn gevaren.
11. Mensen gaan niet een app downloaden voor een dagbezoek. Mensen hebben zelf een bezoekplan en laten zich niet makkelijk verplaatsen
12. Vindt niet dat de Gemeente Steenwijkerland hierin nu een oordeel kan geven, omdat het huidige beleid nog niet eens op orde is.
13. Onze gasten zoeken niet alleen drukte (vakantiepark) maar ook rustige en mooie plekken.
14. Zo kan de drukte op de vaarwegen inzichtelijk worden voor de huurders, verhuurders maar ook voor de bewoners.
15. Om spreiding te genereren ja, maar Giethoorn is geen attractiepark/museum --> waar is het nu druk? oh.... dan gaan we daar niet heen..... er wordt dan te veel 'geregisseerd' --> attractiepark/museum.
16. Ik weet vaak niet hoe het in het Centrum is. Maar mensen willen toch vaak door het centrum en met 2 uurtjes varen is dat ook eigenlijk de enige route.
17. De meeste toeristen kiezen niet voor deze drukte, maar doordat ze (ondanks goede route instructies) regelmatig verkeerd varen, zou zoiets bijdragen
18. Voor gasten leuk om te weten waar ze langs kunnen varen, en wat er te doen is.
19. De vakantie mens trek toch zijn eigen pad
20. Het hangt van de bezoeker af wat hij zelf wil. Gewoon lekker varen in de zon of meer
21. omdat gemeente gaat bepalen waar men wel en niet mag zijn gemeente gaat ondernemertje spelen, kosten zijn ook belachelijk jullie gooien geld over de balk die dan de onder nemers weer moeten gaan ophoesten, we hebben nog nooit boas gehad en nu lopen er 6 een we hallen 6 jaar geleden 1 iemand die zich met toerisme bezig hield en nu 16 waar gaat het heen met deze gemeente, echt heel fout
22. Weret dit nog niet
23. Ik ben in dit geval een Thomas....eerst zien - dan geloven.....
24. of het uberhaupt gebruikt wordt?
25. De meeste mensen willen Giethoorn zien, niet zozeer de omgeving
26. Toeristen kunnen al amper een boot besturen, laat staan dat ze tegelijkertijd nog op een app kunnen kijken. Het zou beter zijn de bestaande routes veel duidelijker aan te geven. Het ligt voor de hand dat het in de dorpsgracht altijd druk is, en op de meren altijd rustig is.
27. Beeldschermen lastig af te lezen in open lucht - zon. Er zijn mensen die gezellige drukte juist opzoeken
28. Ook is er al zo'n soort app van Giethoorn.com (Ronald de Boer), mogelijk is het handig om hier een samenwerking mee aan te gaan, hetgeen ook in de kosten kan schelen!
29. Het is overal druk bij mooi weer. Ik denk dat een app met kloppende routes en alle bezienswaardigheden in het gebied ook alle ondernemers beter op zijn plaats is. Daar moet nu toch geld voor zijn met al die betaalde vergunningen. Als je ondernemers laat promoten komende kleinere bedrijven niet aam bod.
30. Giethoorn moet het van dagtoerisme hebben. ik denk dat weinig daggasten een app downloaden. bij ons verblijven mensen vaak een weekend of midweek. Denk dat een goede site met info beter werkt.

Heeft u nog tips om de uitvoering van het vaar- en verhuurbeleid te verbeteren?

1. Op basis van een vignet systeem gaan werken. En daar alle gebruikers (ook de inwoners, campings, jachthavens etc) bij betrekken!! Uitgangspunt is: de gebruiker betaald! Huidige uitvoering: de ondernemer betaald!! Met vignetten kun je beter toezichhouden. Kunnen inwoners en ondernemers ook zien dat de regels gevolgd worden en als ze niet gevolgd worden helpen toezichhouden door een melding maken. Transparantie en duidelijkheid!
2. zorgen dat overstekende takken verwijderd worden (dit maakt de grachten nog smaller voor de boten, en zorgen voor baggerwerkzaamheden
3. dit is gewoon een ordinaire geld klopperij
4. Ja genoeg, Maar ik heb dit nu tweemaal ingevuld en telkens wanneer ik terug ga naar eerdere vragen ben ik dit kwijt. Ik hou me het recht voor dit deze week per mail na te leveren. Hoezo moderne technologie.

5. - Begin met halvering van de exorbitant hoge vaartax. Dan komt er redelijkheid en draagvlak voor bepaalde maatregelen van de gemeente en wordt er meegedacht. Nu is er polarisatie. - Max. bootbreedte ten allen tijde tussen paal 1 en 5: 1.80 m. en verbied sloepen breder dan 1.80 m. de gracht nabij de kerk over te steken - Maak bypass in zuidelijke richting op hoek aan dorpsgracht in weiland bij paal 5. - Systeem met plastic zak over (periodiek) verbodsbord te brede boten is amateuristisch; het systeem op zich is onduidelijk. - De trend van dit jaar om het dorp langs de gracht deelgenoot te maken van veelal slechte smaak door het draaien van te harde muziek op verhuur- en privé boten vind ik en veel inwoners met mij niet bepaald Vermakelijk. Hier dient m.i. op gehandhaafd te worden (evenals overigens op de andere nieuwe ontwikkeling, groepen e-choppers en e-steps op het fietspad langs de dorpsgracht). Tot slot: Kom na wat er in het Bidboek 'Land van Weerribben-Wieden' (juni 2018) staat, mede ingediend door de gemeente Steenwijkerland t.b.v. het verkrijgen van subsidie ... In dit bidboek staan nu aperte onjuistheden: "Boven onze wateren hangen geen blauwe benzinedampen. Die tijd is geweest. De complete verhuur- en rondvaartvloot van Steenwijkerland vaart volledig elektrisch en dat is – letterlijk! – een verademing. Fluisteren in plaats van racen. Lees: duurzaam genieten". Dit is helaas niet de waarheid, blauwe dampen hangen er gelukkig niet meer, maar de vloot vaart niet volledig elektrisch i.t.t. het gestelde. Gemiste kans. En verder: "Dat trekt drommen fans vanuit de hele wereld, maar met de toeristenstroom groeit ook het wagenpark. Dat schreeuwt om extra parkeerruimte en een nieuwe ontsluitingsweg (Gieterse Polder) om de dichtslibbende Kerkweg te ontlasten".

6. 1. VRT-belasting afschaffen, verlagen of over meer 'koppen' verdelen. Volgens mij is de vermakelijkheidsretributie simpelweg in het leven geroepen om het gat in de gemeentelijke begroting te dichten. De gemeente stelt zelf in een vorige vraag dat het aantal verhuurboten is toegenomen. De zogenaamde ontlasting van de dorpsgracht is dus niet gelukt. Als het dus puur gaat om belasting innen, dan kunnen verhuurders uit Kalenberg, Belt-Schutsloot, etc. ook meebetalen. Tevens kunnen restaurants, hotels etc. ook meebetalen. Nu wordt alleen de Gieterse vaarondernemer geraakt. De bedragen per boot/ heffing kunnen dan omlaag, waardoor het is te overzien. 500€ of 1500€ per boot is onbeschoft hoog. Zeker in coronatijd. Kijk als gemeente ook eens kritisch naar de kosten van de eigen organisatie. Is het geen idee om i.p.v. meer handhavers, meer camera's, meer dure inhuurambtenaren, meer onderzoeksteams, meer gastheren, meer verkeersregelaars, minder te doen van dit alles? Dan gaan de kosten omlaag en kan de belasting ook omlaag. Nog beter is de VRT-belasting helemaal afschaffen. 2. Aparte vergunning bordjes park, hotel, camping en b&b-boten. Op die manier kunnen handhavers direct zien dat het om een 'verblijfsboot' gaat en beter handhaven op losse verhuur door de parken, etc. 3. Handhaving in het algemeen Het aantal handhavers is genoeg. Vaak krijgen we opmerkingen van klanten dat het hier stikt van de boa's. Dit komt niet vriendelijk over. Als ze er dan toch zijn, handhaven op de breedte-beperving en niet niets doen. 4. Aanmeerverbod in de dorpsgracht. Het aanmeren van boten, die niet bij de verhuurders ter plaatse horen, zorgt voor een opstopping op die enkele drukke dag. Met name tussen café Fanfare en de Doopsgezinde kerk. 5. Gieters belang Laat je als gemeente niet op stang jagen door Gieters belang. Besef goed dat dit een importclub is die als hoogste doel heeft: minder toeristen. Primair hebben zij minder te maken met het vaar- en verhuurbeleid dan ondernemers. 1 op 1 gesprekken met Gieterse vaarondernemers heeft de voorkeur en is wel zo netjes.

7. nvt

8. Beter communiceren met de Gieterse vaarondernemers cq familiebedrijven , bij voorkeur middels een op een gesprekken. De belangen wat betreft werkgelegenheid en continuïteit van de bedrijven zijn zeer hoog . Wat vooral mist in alle overleggen zijn ambtenaren die uit de streek komen en snappen hoe het werkt. De "ondernemers ambtenaren" die zich bezig houden met het creëren van een goed ondernemersklimaat wat betreft de toeristische sector worden tot nu toe buiten spel gehouden. "Bewoners ambtenaren" en dure inhuurkrachten die weinig snappen van ondernemend Giethoorn, bepalen tot nu toe het beleid. Als toeristisch ondernemer en inwoners van Giethoorn hebben we in tegenstelling tot voorheen de laatste jaren het gevoel dat we niet gewenst zijn. Dit moet veranderd worden. De focus moet gelegd worden op het creëren van een goed ondernemersklimaat, vooral voor de bestaande bedrijven. De nadruk moet niet liggen op de paar dagen dat het zg druk is. Giethoorn is al lang een toeristisch dorp en overall is het wel eens een beetje druk, dat hoort er nou eenmaal bij. Dat zg druk zijn is relatief, slechts enkel dagen gedurende enkele uren per dag. Een onderneming in de toeristische sector heeft ook goed bezette dagen nodig om de winter door te komen en zo mensen in vaste dienst te kunnen houden. De handhaving kan minder, er zijn veel handhavers . We krijgen hierover opmerkingen van klanten en het komt niet vriendelijk over. Belangrijk is om de boten die bij de parken b en b ,s en vakantiehuizen horen niet het zelfde bordje te geven als die van de huurboten. Het moet zo zijn dat deze boten alleen meegegeven worden aan de huurder van de accommodatie en niet los verhuurd worden. Dit kan geregeld worden door een ander type bordje toe te passen zodat er dan beter gehandhaafd kan worden. Er komen steeds meer vakantieparken en daarmee ook boten bij, voor de investeerders een hartstikke mooi bussiness model, maar hier moet echter een rem op komen door bijvb te verbieden dat er een boot bij verhuurd wordt.

9. Een paal 6 vanaf het Bovenwiede naar Zuid. Beter handhaving / gastheer voor de bezoekers van het dorp. Er zijn camera's in gebruik gesteld voor het monitoren van de kentekens misschien kan dat ook gebruikt worden voor boten die tegen de richting invaren. Geen geluidsdragers (radio's / boxen/JBL's) in verhuur en particuliere boten meer toestaan.. Meer toezicht op drank aan boord. Handhavers inzetten op de knelpunten (op zeer drukke dagen)en niet langs de hele gracht laten lopen.

10. Direct met Camaras ophouden wat er door de dorpsgracht vaart , belasting op de boten direct afschaffen als men door de dorpsgracht vaart een belasting systeem op alle verhuurboten in de gemeente steenwijkerland zodat iedereen het zelfde betaalt kan ook de opbrengst verdeeld worden over de hele gemeente. Betaald parkeren invoeren op de opbare parkeerplaatsen. Stoppen met meer vergunningen uit te geven bootjes bij de vakantieparken ook laten betalen zorg voor betere doorstroming door de dorpsgracht.

11. Niet nu conclusies trekken na zo'n corona-seizoen en volgend jaar nog een keer evalueren

12. Beter luisteren naar de huidige bootverhuurders, en niet zomaar een beleid zonder overleg te bepalen.

13. Beter handhaven op vergunningsplaten. Er varen nog steeds boten met oude borden. Onvoorstelbaar.

14. Meer controle op soort kenteken (rondvaartvergunning op sloepen bijvoorbeeld). kano's en sup's niet toestaan op dorpsgracht. Campings zijn vrijgesteld van vergunning terwijl deze makkelijk de dorpsgracht kunnen vermijden of anders ook een vergunning aanvragen.

15. Beter afstemming met verhuurders waar er gevaren kan worden. Dwarsgracht moet geen tweede Giethoorn worden!

16. Praat wat vaker met mensen die al meer dan 20 jaar in Giethoorn wonen en/of werken en niet met degene die er 'pas' zijn komen wonen/werken. Die denken het vaak beter te weten.
17. Betere bewegwijzering. Kleine boten (niet alleen de houten punters!!!! stimuleren. Soort vaarregels aangeven dmv borden/info. Mega sloepen die niet in de verhuur horen, niet in de dorpsgracht.
18. Ja de toeristen belasting er meteen weer af te doen om dat er niets veranderd aan het vaarbelijdt want ik zie totaal geen verbetering of verandering zie want die toeristen belasting is alleen de gemeente kas te spekken
19. Toch het vergunningstelsel niet vrij te geven je ziet nu dat er meerdere boten bij komen waardoor de drukte weer toeneemt. Het is op zich ook opmerkelijk dat de bewoners geen bijdrage hoeven te doen voor het gebruik van het gemeentelijk water en ondernemers wel. De bewoners varen allemaal met explosiemotoren die maken door de kracht meer stuk dan een electromotor, en dus ook harder tegen bruggen en walbeschoeiing aanvaren
20. Een soort kettingsysteem in de gracht waar tijdens drukte de boot aan gekoppeld wordt in een bepaald tempo. Zodra de boot ruimte heeft, kan de toerist zelf verder varen. Bovendien een veel betere bewegwijzering in het HELE gebied zou sowieso een verbetering zijn. Dit is voor onervaren bootuurders echt nodig!
21. graag nog alles even duidelijk op een rij. welke boten, welke verhuurboten in welke periode en waar
22. Veel strengere regels maken met geluidsoverlast zoals muziek in de boot. En alcohol gebruik in de boot aanpakken. Veder hebben wij een vergunning die dezelfde prijs is een verhuurbedrijf. Maar we mogen als accommodatie alleen aan onze gasten verhuren. In de praktijk is het zo dat gasten die bij ons een hele week verblijven maar 2 dagen de boot huren. Ik zou dus graag voor accommodaties en B&B's een aparte vergunning zien met lagere kosten. Ik zou er voor pleiten om zoals jullie in het begin hebben bedacht om de huurboten strak aan de kant te laten liggen. Nu liggen de meeste huurboten bijna haaks aan de kant of twee rijen dik om zoveel mogelijk boten aan de kant te hebben. Giethoorn zou voor kwaliteit moeten gaan ipv massa is kassa. En de vele plastic parken die aan de achterkant van Giethoorn verrijzen doen daar ook geen goed aan.
23. Misschien een stukje handhaving... er zijn genoeg huurboten zonder kenteken. Of campings met een boot voor algemeen gebruik (ncc)
24. Kwaliteit nummerborden, controle op de juiste bordjes op de boten, of iedereen die verplicht is een nummerbord aan te schaffen, dit wel heeft gedaan en hoe ga je om met degene die de regels volgt en degene die we nog maar niet heeft deelgenomen.
25. stop nu het nog kan zorg er nu voor dat wat je wilt nu echt kan gaan gebeuren niet te veel boten veiligheid en eerlijke verdeling van kosten
26. Minder vergunningen
27. terugzetten naar oude regelgeving en verhuurders niet op kosten jagen met nieuwe regelgeving (kentekenbordjes). Die kosten moet de gemeente dan ook dragen als ze iets willen veranderen.
28. Ja: eerst alle kosten, die de ondernemers hebben moeten betalen terugbetalen. Dan een verstandig iemand aan de tekentafel zetten, die een plan maakt, waarbij bootjes van ondernemers, waarvan de boten niet naar Giethoorn mogen - niet - als een klant dit toch flikt - alsnog van de Gemeente een aanslag krijgt voor dat bootje.
29. Wij zijn het totaal oneens met de vermakelijkheids belasting en zijn dus ook niet van plan om dit te gaan betalen, er zijn bootjes bij ons die geen eens 500 in het jaar opbrengen . En dan het nieuwe beleid over de toeristenbelasting, belachelijk idee om mensen die slechts een uur aan boord zijn in een haven toeristenbelasting te laten betalen het ging altijd om een overnachting/etmaal. We mogen toch geen namen doorgeven van onze cliëntele ivm privacywet en hoe moeten wij controleren hoe vaak mensen per jaar aan boord zijn en dan uitvaren naar Friesland en dan daar weer moeten betalen dat kun je toch niet verkopen.
30. Ja, dit beleid omgooien. Maximaliseren van de hoeveelheid verhuurboten.
31. Routes veel duidelijker aangeven. Handhaving veel meer taken geven, zoals het uit de vaart nemen van mensen die duidelijk niet kunnen varen of die zich duidelijk niet aan de regels houden (tegen de stroom invaren, op verkeerde plekken afmeren enzovoorts). Meer controle op juiste kentekens, verhuurboten met een S-nummer horen niet breder te zijn van 1,80 maar dit is vaak wel het geval.
32. Het is erg zuur te zien dat er vrijwel dagelijks huurboten met benzinemotor overal vandaan komen en probleemloos cq kostenloos de dorpsgracht in varen. Dat grote vakantieparken grootste deel boten niet heeft voorzien van kentekens. Sommige kentekens zijn na nog geen jaar bijna niet meer leesbaar. Controle handhaving is niet verbeterd tov oude beleid
33. Ik denk dat ik mijn commentaren al voldoende heb aangestipt!
34. Flink invensteren in Handhaven
35. ja de Bovenwilde tussen paal 2 en paal 1 is dicht begroeid met waterplanten. hierdoor lopen de bootjes vast en kunnen mijn gasten het huisje niet bereiken. kunnen jullie dat maaien?