

Giethoorn Onderneemt

Reactie-notitie namens Giethoorn Onderneemt

Bijlage 1 - document “verkeersmanagement dorpsgracht “
(De bijlage is toegevoegd en maakt onderdeel uit van deze reactie notitie)

Opgemaakt 9/1/2021

Betreft :
Rapportage, Eindconcept - versie december 2021
Evaluatie uitvoering vaar en verhuurbeleid
Steenwijkerland, vaarseizoen 2021

1. Aanleiding (blz. 1)

Opmerking 1

Het nieuwe vaar en verhuurbeleid is primair vastgesteld omdat de oude verordening volgens de gemeente Steenwijkerland in strijd was met de Dienstenwet. Verder lag er een opdracht van de gemeenteraad om uit Giethoorn geld op te halen, te weten € 580.000,= , om het gat in de begroting te dichten. Uitgangspunt hierbij is dat de ondernemer de retributiebelaasting door kan rekenen aan de gasten door verhoging van de prijzen . Dit lukt slecht, vooral ook omdat er sprake is van een sterk concurrerende markt en ook concurrentie met de omliggende dorpen. In de praktijk komt het er op neer dat de verhuur en rondvaart bedrijven zelf de belasting betalen. De meeste belastingen in Steenwijkerland zijn verlaagd, alleen de Gieterse vaarondernemers krijgen een forse extra heffing opgelegd, en dat in deze coronatijd. Dat er gemakkelijker retributiebelaasting geheven wordt en ook de hoogte van de afdracht wordt door de Gieterse ondernemers als zeer onrechtvaardig ervaren. Wat betreft de hoogte van het tarief en eventuele verhogingen zijn de ondernemers aan de goden overgeleverd.

De bezoekers dragen al financieel bij trouwens, van de bestedingen wordt door de ondernemers omzetbelasting , loonbelasting , inkomsten of winstbelasting, gemeentelijke heffingen, etc etc.. betaald. De overheid en ook een lokale overheid zoals de gemeente Steenwijkerland heeft en soort zorgplicht om te zorgen voor een goed ondernemersklimaat , ook in Giethoorn, en zich niet bezig houden met “het slachten van de kip met de gouden eieren”.

2. Aanpak: enquête en gesprekken **2^e alinea** (blz. 1)

Opmerking 2

Wat opvalt uit de deelnemersanalyse is dat relatief veel niet direct betrokkenen meedoen. Verder opgemerkt dat het positieve belang van toerisme voor Giethoorn voor de werkgelegenheid, voorzieningenniveau, etc in de enquête wordt onderbelicht.

2. Aanpak: enquête en gesprekken

laatste alinea

(blz. 1)

Opmerking 3

Ter verduidelijking. Niet alle vergunninghouders worden vertegenwoordigd door de Stichting Sector Varen. Een deel wordt vertegenwoordigd door de Vereniging Giethoorn Onderneemt. Verder zijn er vergunninghouders die op eigen houtje opereren en al dan niet mee doen met beide organisaties.

Opmerking 4

Wat betreft de gevolgde procedure om te komen tot de rapportage, eindconcept het volgende :

Op 13/10/21 heeft een afvaardiging van onze vereniging Giethoorn Onderneemt (Go) een verdiepend prettig gesprek gehad met het door de gemeente ingehuurd bureau CONcept .

In deze bijeenkomst konden we ook reageren op de resultaten van de enquête , drukterregistratie van de camera's (document vaartuigen dorpsgracht) , aantal vergunde boten en het document verkeersmanagement dorpsgracht.

Tijdens de bijeenkomst werd de te volgen procedure uitgelegd. Om een objectief beeld te krijgen was de gemeente niet bij dit gesprek aanwezig. (zoals ook bij de gesprekken met de andere sectoren).

Bewonersvereniging Gieters Belang (gb) had gemeld niet mee te doen in de gesprekken . Volgens ons zeer waarschijnlijk omdat de uitslag van de enquête ze niet aan stond. Wat ons betreft geen probleem. De bewoners hebben via de enquête ruimschoots hun zegje kunnen doen. De standpunten zijn dus duidelijk. Trouwens ook de ondernemers zijn inwoners. Het vaar en verhuurbeleid achten wij sowieso primair een zaak tussen gemeente en de direct betrokkenen, de vergunninghouders.

We hebben vervolgens gemeld, dat we het dan ook niet wenselijk en eerlijk achten in deze procesgang, als de bewonersorganisatie later zou instappen en dan middels andere kanalen, zoals rechtstreeks contact met ambtenaren en politiek, alsnog invloed zouden uitoefenen op de eindconcept rapportage . Wat ons betreft vinden we de inbreng van de bewonersclub niet noodzakelijk, eerder storend.

Ondernemerszaken moet je regelen met ondernemers.

Met elkaar werd in de bijeenkomst afgesproken dat van onze reacties en ook van de gesprekken rondes met de andere sectoren een verslag zou worden gemaakt. Ook zou er een gesprek zijn met het ambtenarencorps met daarin ambtenaren en inhuurkrachten, eigenlijk ook een belangengroep. Op ons verslag konden we eventueel nog reageren.

De verzamelde informatie daarvan zou dan meegenomen worden bij het opstellen van het concept evaluatierapport uitvoering vaar-en verhuurbeleid door bureau CONcept.

Op dit rapport konden wij dan later onze visie of zienswijze geven. Afgesproken werd verder dat vanwege de onafhankelijkheid van de rapportage de zienswijzen van de partijen niet zouden worden verwerkt in het rapport maar als bijlage ongewijzigd aan de rapportage zouden worden toegevoegd. Uiteindelijk zou het dan naar de raad gaan.

Op 27/10/21 ontvingen wij het gespreksverslag van onze bijeenkomst . Tot onze verbazing werd ons ook toegestuurd het verslag van het gesprek met sector Varen en van het gesprek met Kop-Top. De gespreksverslagen van de andere partijen waren niet toegevoegd. Gemeld werd ook dat het concept eindrapport bijna klaar was maar eerst besproken zou worden met de gemeente. Dit laatste in strijd met de mededeling van bureau CONcept om een onafhankelijk eindrapport op te stellen. Immers ook het ambtenarencorps incl. inhuurkrachten is een van de sectoren, met eigen belangen, die meedoen in dit proces .

Op 9/11/21 ontvingen wij het concept evaluatie rapport, versie 1 november 2021, uitvoering vaar en verhuurbeleid zoals afgesproken met het verzoek onze visie of zienswijze te geven. De reacties zouden vanwege de onafhankelijkheid niet verwerkt worden in het rapport maar als bijlage bij het stuk worden gevoegd.

15/11/21 hebben we vervolgens onze reacties op het rapport ingediend.

Op 8/12/21 ontvingen we tot onze verbazing een verzoek om opnieuw te reageren op de Rapportage , Eindconcept.

Gb had besloten om toch hun zegje te doen, geheel in strijd met de gemaakte procedure afspraken. Ze waren reeds, tot ons ongenoegen, in het bezit van ook onze gespreksverslagen, zoals ook bevestigd door buro CONcept , en waarschijnlijk de reactienota.

De bewoners club kreeg dus zo de kans om ook indirect op onze reacties te reageren en de ondernemers andersom niet..

De laatste versie van de rapportage is inmiddels toch aangepast naar aanleiding van gesprekken met de bewonersclub en wellicht met de gemeenteambtenaren. Sfeer makende teksten zijn toegevoegd namens gb, alles geheel tegen de afspraken.

De indeling van de documenten is veranderd en er mist o.a. het document verkeersmanagement dorpsgracht.

Naar aanleiding van bovenstaande gang van zaken is er door ons vervolgens contact geweest met CONcept en de gemeenteambtenaar, met het verzoek om ook de gespreksverslagen te mogen inzien van gb en de groep ambtenaren, om als Giethoorn Onderneemt dan toch iets meer gelijk aan de streep te staan.

Melding is tevens gemaakt van het ontbrekende document.

Het antwoord was dat dit niet geregeld zou worden, zowel voor wat betreft het gespreksverslag van het ambtenarencorps als ook die van gb.

In deze procedure om een onafhankelijke evaluatierapportage op te stellen en het spel om de gunst van de gemeenteraad natuurlijk een zeer bedenkelijke en onrechtvaardige zaak. De vaarondernemers uit Giethoorn tegenover enerzijds de bewonersorganisatie gieters belang dat geleid wordt door een veelal toerist onvriendelijk bestuur en anderzijds het ambtenarencorps te samen met externe adviseurs en inhuurkrachten (externe consultants, gebieds regisseurs , boas , zg. crowdcontrol adviseurs, verkeersregelaars, juristen etc.), de laatste groep met de opdracht zoveel mogelijk belastinggeld binnen te halen, op te maken, en bezoekers onder het mom van spreiden uit Giethoorn weg te sluisen.

3. Corona en Hollandse Zomer (blz. 1)

Opmerking 5

Ter verduidelijking.

De zomers van 2019 en 2020 hadden extreem mooi weer. Er was toen weinig regen en er waren veel mooie dagen het hele jaar door. Zulke zomers komen maar zelden voor. De zomer van 2021 lijkt meer op een normale gemiddelde zomer met wat goede en slechte dagen . De bootverhuur heeft wel normaal gedraaid. Wat betreft de rondvaarten werd er tot 1 juni niet gevaren maar de rest van het jaar wel hoewel de bezetting van de boten ivm de corona maatregelen kleiner was.

Het beeld dat Giethoorn overlopen wordt door grote aantallen bezoekers uit Azië klopt niet. Dit is een gevolg van onjuiste artikelen meestal samen met gemanipuleerde beelden (het zg. framen) .

4. Cijfermatige bevindingen (metingen) (blz. 2)

Opmerking 6

Wat betreft de metingen de opmerking dat er bij ons twijfels bestaan wat betreft de werking van het zg zelflerende vermogen . Waar en hoe is er wat gemeten . Waarschijnlijk zitten er veel dubbeltellingen in de metingen van heen en weer varende boten . Ook het halverwege het seizoen invoeren is vreemd. Verder hebben we grote twijfels over de privacy en hoe die middels wetgeving is geregeld voor zowel ondernemers en bezoekers.

5. Overkoepelende bevindingen-

1. Ontevredenheid over het nieuwe vaar- en verhuurbeleid

(blz. 2)

Opmerking 7

De opmerking dat er nu geen gezonde balans is tussen toerisme en leefbaarheid bestrijden we ten stelligste. Deze opmerking is in de laatste fase toegevoegd na het gesprek met gb. De opmerking is sfeer makend, niet onderbouwd en doet niet ter zake. Een groot deel van de lokale inwoners waarvan een deel vaak ook ondernemers en/of hun werknemers (economisch en/of sociaal gebonden) zijn, ervaren geen problemen, alleen maar voordelen.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

1. Drukke / leefbaarheid

1^e alinea

(blz. 2)

Opmerking 8

Opgemerkt dient te worden bij deze paragraaf dat een deel van de bewoners het dus niet te druk vindt. Wat betreft de gesprekken mist een analyse van het type bewoner . Belangrijk in deze zijn vragen als: Woont deze al dan niet zelf aan welk deel van de dorpsgracht, is de deze sociaal en of economisch gebonden of komt deze van buiten . Hoe wordt het e.e.a ervaren, vanuit de boot vanaf de weg of vanuit huis, etc. Wanneer, op welk tijdstip en wat wordt als druk ervaren , rumoer, lopende mensen, varende stille fluisterbootjes etc. etc. ??

Opmerking 9

Druk is in deze niet te objectiveren . Wat is te druk ?? , wonen aan een weg met autoverkeer, wonen aan een spoorlijn, wonen in een stad, etc. etc.??

Giethoorn is van oudsher een toeristisch dorp met alle voordelen voor de werkgelegenheid voorzieningenniveau en de leefbaarheid.

Van oudsher is het hier een aantal weken in de zomer gezellig “druk” .

Zijn wandelende mensen en huurders van stille fluisterboten druk. ??

Een ondernemer, in de toeristische sector, ook in Giethoorn, is afhankelijk van het weer, en heeft goed bezette dagen nodig om minder drukke dagen te compenseren..

Een groot deel van het jaar wordt er namelijk niks verdiend.

Belangrijk is het ook om ondernemers en werknemers het hele jaar door werk en inkomen te bieden (jaar-rond werkgelegenheid), ook als het rustig is. Hier is wel omzet , behaald in de zomer, voor nodig. Trouwens ook voor minder drukke jaren en tegenvallers als nu, zoals het corona debacle, is het , als het kan, voor de ondernemer noodzakelijk om uit de omzet behaald in de zomer een bedrag te reserveren.

Opmerking 10

Verder het volgende:

Dit stuk gaat primair over de evaluatie van het vaar en verhuurbeleid .

Ook nu wordt leefbaarheid in de 2^e versie van de rapportage er weer bijgehaald door de inbreng van bewonersclub gb die in het proces onterecht later zijn aangehaakt. Maar goed bij deze .

We zijn het niet eens dat dat er nu al geen goede balans is tussen toerisme en leefbaarheid.

Dit wordt niet onderbouwd en is inspelen op sentiment.

Voor de laatste jaren wordt deze kaart gespeeld meestal door niet lokale inwoners. Meestal zijn dit mensen zonder economische en of sociale binding die in Giethoorn zijn komen wonen omdat het hier nog niet zo slecht toeven is. Naast de ”dagtoerist” en de ”verblijftoerist” zijn het eigenlijk ook toeristen namelijk “woon-toeristen”.

Deze laatste groep mensen menen dat toeristen niet in Giethoorn thuis horen en willen van ons dorp een soort Wassenaar maken.

Om dit te bereiken wordt door het bestuur van de bewonersvereniging, oa. door uitingen in de sociale media en de pers (met vaak gemanipuleerde beelden), en middels eigen enquêtes, continu een negatief sentiment gecreëerd als zou Giethoorn overlopen worden door toeristen, hierbij vooral gebruikmakende van het begrip leefbaarheid. (zg.” framen”)

De komst van mensen van buiten heeft als gevolg dat de lokale bevolking, die hier wonen, werken en deels leven van het toerisme, dreigen te worden verdrongen. Een verschijnsel trouwens dat ook in andere toeristische plaatsen speelt, en ook boerenbedrijven hebben hier mee te maken. Van oudsher is Giethoorn een toeristisch dorp, en ja daar hoort in de paar zomer maanden wat bedrijvigheid bij.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

1. Druk / leefbaarheid

Aanbeveling 1.1

(blz. 2)

Opmerking 11

Leefbaarheid is een sfeer makend op sentiment gebaseerd begrip, dit is niet te meten met camera's .

Opmerking 12

Wat betreft cijfers, kunnen er pas conclusies getrokken worden op basis van informatie over meerdere jaren. Er zijn immers goede en slechte zomers. Bij het analyseren van de getallen dienen dan zeker de ondernemers betrokken te worden, zij zijn de ervaringsdeskundigen.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

1. Drukke / leefbaarheid

Aanbeveling 1.2

(blz. 2 en blz. 3)

Opmerking 13

Ook de tekst in deze paragraaf is in de 2^e versie van de rapportage toegevoegd n.a.v. de inbreng van gb op een te laat moment in het proces . Duidelijk is de suggestieve inbreng als zouden er problemen zijn veroorzaakt door de toeristen. Nogmaals, afgestapt is hierbij van de afspraak dat zienswijzen apart middels een reactie nota zouden worden toegevoegd en het rapport niet zou worden aangepast, dit ivm de onafhankelijkheid van de rapportage .

Opmerking 14

Wat betreft de inhoud van deze paragraaf verder volgende:

De reden dat bewonersorganisatie gb in eerste instantie niet mee wilden doen in het overleg had onder andere te maken met het feit dat ze niet kunnen leven met de uitkomst van de inventariserende enquête . De vraag om een inwonerstevredenheidsonderzoek achten wij niet wenselijk. Zeker niet als deze door de bewonersclub gb zelf wordt uitgevoerd. De ervaring leert dat de vraagstelling dan zeer suggestief zal zijn. De uitkomsten van de nu gebruikt enquête leveren genoeg informatie. Het kan niet zo zijn dat er keer op keer zg. onderzoeken worden gedaan onder bewoners om hiermee toeristisch Giethoorn de nek om te proberen te draaien. Onderzoeken moeten wetenschappelijk en onafhankelijk worden aangepakt. Er moet o.a. sprake zijn van een minimale steekproefgrootte die qua leeftijd, inkomen, waar wonende in het dorp, etc. gevarieerd moet zijn. Als de steekproefgrootte te klein is bijvoorbeeld, zijn het alleen de fanatici, die per definitie minder toeristen willen, die dan de enquête invullen..

Opmerking 15

De suggestie om de veiligheid een keer te testen achten wij onzinnig. Op een zomerse dag op spitsuur kan de bereikbaarheid iets langer duren als in een situatie met weinig mensen onderweg.

Dit is niets anders als overal in Nederland .

Nooit is aangetoond dat grote drukte in de dorpsgracht voor onveilige situaties zorgt. Er hebben zich in het verleden nooit calamiteiten voorgedaan .

De brandweer ziet geen problemen. De huizen aan het Binnenpad kunnen met de brandweerauto bereikt worden voor het grootste gedeelte middels de achtergelegen parkeerplaatsen. Is de afstand te groot dan worden mobile pompspuiten en quads ingezet. De vonders zijn hier reeds op aangepast. De blusboot die meestal later komt wordt praktisch alleen ingezet voor nablus werkzaamheden. De dorpsgracht zelf is grotendeels breed genoeg en daar waar het smal is zijn er tal van zijsloten voor de huurboten om eventueel plaats te maken voor de blusboot.

Voor de ziekenauto geldt wat betreft het parkeren dat hij overal op loopafstand kan komen.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

1. Drukke / leefbaarheid

Aanbeveling 1.4

(blz. 3)

Opmerking 16

Wat betreft houden onderzoeken onder bezoekers is het belangrijk, om een goed beeld te krijgen, dat dit gebeurt over meerdere jaren en verspreid over meerdere dagen en seizoenen van het jaar. Niet alleen op drukke dagen.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2. Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

(blz. 3)

Opmerking 17

Even een opstopping in de dorpsgracht, met stille langzaam varende fluisterboten, zien wij niet als probleem. Een opstopping als deze is niet te vergelijken met een opstopping op een weg. Op een weg bestaat dan gevaar voor kop staart botsingen met soms materieel en lichamelijk letsel. Trouwens ook op een weg is wel eens een opstopping. Als je zo door redeneert dan is een oplossing met helemaal geen verkeer de oplossing.

De feitelijke capaciteit van de dorpsgracht is ruim voldoende om een opstopping op te vangen.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2 . Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

Uit het cijfermatige rapport vaar- en crowdcontrol:

(blz. 3)

Opmerking 18

De opmerking "hinderlijk druk " is een sfeer makende opmerking. Hier zijn we het niet mee eens. Van wie komt deze opmerking , wie bepaalt wat "hinderlijk" is.

Dat er veel buiten de parkeerplaatsen geparkeerd wordt is ons niet bekend. Zijn hier cijfers van, wat is hinderlijk en wat is tijdelijk acceptabel ? Trouwens als er gewoon geparkeerd wordt langs de weg op legale wijze is er niets aan de hand. Dat gebeurt overal.

De opmerking over wachttijden om een bootje te huren slaat nergens op. Dit is ons niet bekend . Net zo goed als je bij een winkel of supermarkt even in een rij staat kan dit toch geen probleem zijn . Trouwens wat hebben wachttijden te maken met overlast ? Wachttijden hinderlijk noemen is overdreven.

Wat betreft het aantal klachten uit Giethoorn dat toenam, wat zijn dat voor klachten, waar gaat het over, wie klagen er, zijn het niet elke keer dezelfde klagers, wat is de achtergrond van de klager, hoe vaak klagen deze mensen waar wonen deze mensen, etc, etc..

We zijn het niet eens met met de berekeningen wat betreft overschrijding van de zg. maximale capaciteit. Zie ook de opmerking hieronder. Hier lijkt door de ambtenarij toegewerkt te worden naar een zg. hinderlijk maximum waarboven dan zg. legitiem spreidingsmaatregelen kunnen worden genomen .

Opmerking 19

Wat betreft de cijfers het volgende :

Het document "verkeersmanagement dorpsgracht " hebben we als bijlage bij dit stuk toegevoegd .en maakt onderdeel uit van onze reactienotitie .

Uit het document "verkeersmanagement dorpsgracht " blijkt dat de capaciteit voor een ongehinderde doorgang berekent is op 500 vaartuigen per uur . Het bevreemdt ons dat in de alinea hierboven gepraat wordt over 150 vaartuigen per uur , dit klopt dus niet.

De bijlage "vaartuigen dorpsgracht "leert ons het volgende. De grafiek "aantal vaartuigen met kenteken per dag" laat zien dat er rondom 12 augustus 2021 totaal **4 stuks goed bezette dagen** waren. Dit klopt met onze ervaringen en deze dagen gaven geen problemen. Een gemiddeld zomer in Giethoorn heeft naar onze ervaring **gemiddeld 0 tot ca 10 goed bezette dagen** afhankelijk van het weer en het moment. Het getal van 4 goed bezette dagen past dan ook in het plaatje. De suggestie dat er 10 hinderlijk drukke dagen waren klopt niet met de waarnemingen en eigen bevindingen. We zijn het met deze constatering dus totaal niet eens. Uit de grafiek "aantal vaartuigen drukste dag 12 augustus" blijkt dat het maximale aantal boten in de dorpsgracht minder als 160 bedroeg dus ruimschoots onder de maximale capaciteit van 500 boten per uur, dus ook wat dat betreft totaal geen probleem.

Opgemerkt verder dat over de dag gemeten het bij de goed bezette dagen slechts enkele uren druk is.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2 Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

(Laatst alinea blz. 3 en eerste alinea blz. 4)

Opmerking 20

Nogmaals de langzaam varende vloot boten in de dorpsgracht kan toch geen probleem zijn. De boten varen elektrisch, zijn geladen met groene stroom, zijn geluidloos en hebben geen uitstoot van koolstofdioxide en stikstof. De meest boten varen niet snel en veroorzaken dus praktisch geen problemen. Giethoorn is uniek in deze en is een voorbeeld voor de rest van de gemeente en zelfs voor het hele land. We kunnen niet mee gaan met de gedachten om aan te geven hoeveel zg. "drukke dagen acceptabel zijn" zoals eerder aangegeven, wat is "te druk". Hoe rustig het ook is, er is altijd een drukke dag, dit slaat nergens op.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2 Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

Aanbeveling 2.1

(blz. 4)

Opmerking 21

De opmerkingen over te drukke dagen is vreemd. "Te druk" is zeer subjectief. Druk is afhankelijk van het weer en het moment. Des ondernemers/inwoners en ook onze gasten ervaren we het nooit als "te druk", eerdere als gezellig druk. Het ene jaar heeft meer mooie dagen als de andere. Het kan niet zo zijn dat een maximum gesteld wordt aan het aantal mooie dagen waarbinnen de ondernemers de kost kunnen verdienen. Een ondernemer heeft naast slechte jaren ook goede jaren nodig.

Congestie in de dorpsgracht is niet levensbedreigend of geeft veel overlast. Net als op een weg of fietspad kan dit wel eens voorkomen. Op heel drukke dagen kan er een enkele keer een opstopping zijn maar dat duurt nooit lang, slechts 5 tot max 15-20 minuten. Het bepalen van een dan suggestieve maximale capaciteit van de dorpsgracht is dus niet aan de orde. De dorpsgracht is geen drukke autoweg !!!.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2 Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

Aanbeveling 2.4

(blz. 4)

Opmerking 22

Bij dit experiment moeten dan wel de juiste mensen ingezet worden, ..

Verder opgemerkt dat handhaving op breedtebeperking zinloos is. Brede boten zijn niet de oorzaak van een opstopping.

De opmerking over de whatsapp groep voor de verhuurbedrijven suggereert dat er veel opstoppingen zijn, dit is niet het geval en komt een enkele keer voor, de opstoppingen duurt dan meestal naar schatting slechts 5 tot max 15-20 minuten. Verhuren tijdelijk onderbreken voor bedrijven op afstand heeft dan natuurlijk geen zin.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2 Beperken filevaren/congestie in de Dorpsgracht

Aanbeveling 2.5

(blz. 4)

Opmerking 23

Informatie en verbod borden met gedragsregels achten wij niet wenselijk. Meer borden betekent per definitie niet meer duidelijkheid. De vraag van gb suggereert dat er veel problemen en overlast is, hier zijn we het niet mee eens, dit is sfeer makend. We zijn een normaal dorp waar veel normale nette bezoekers komen. De kans is groot dat de borden klant onvriendelijk, ongastvrij en belerend over komen. Giethoorn is geen attractiepark en er moet geen bordenwoud ontstaan.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

2. Beperking aantal boten en/of verdeling boten

(Eerste alinea blz. 4)

Opmerking 24

Alleen al in de de periode tussen 2018 tm 2021 is er een toename in Giethoorn bovenop de al bestaande B&B 's (ca 100 stuks) door ons geteld van 80 stuks B&B 's met de bij behorende boten. Wat betreft de vakantieparken in Giethoorn, Wanneperveen, Vollenhove, Ossenzijl, Blokzijl, Ronduite komen we totaal uit, inclusief de voorgenomen uitbreidingen in 2022, op een aantal van ca 400-450 eenheden, ook grotendeels allemaal inclusief boot. Al deze boten varen ook deels in Giethoorn zodat hiermee de toename van het aantal boten kan worden verklaard.

Opmerking 25

Wat betreft het zg probleem van "congestie", hier zijn we het niet mee eens. Hier wordt een probleem gecreëerd om een handvat te hebben om te "spreiden".

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

3. De gebruiker betaalt mee

(blz. 4 en blz. 5)

Opmerking 26

Wat voor voorzieningen? Het meeste geld wordt tot nu toe uitgegeven aan vaak dure externe inhuurkrachten als consultants, consultantsbureaus, gebieds regisseurs, zg. crowdcontrol adviseurs, verkeersregelaars etc. etc. , boa,s en onder andere camera en meetsystemen.

Het opknappen van de Dorpsgracht omgeving zien we als achterstallig onderhoud dat uit de pot voor regulier onderhoud betaald dient te worden. Net zo goed als een weg, fietspad, marktplein, vaarweg etc. in elke kern in deze gemeente onderhouden wordt.

Er mag dan wel budget zijn maar het geld komt uit de zakken van de vaarondernemers, dat in een tijd met coronabeperkingen waar verder in deze gemeente de meeste belastingen niet verhoogd of eerder verlaagd zijn. Zeer onredelijk.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

4. De gebruiker betaalt mee

Aanbeveling 4.1

(blz. 5)

Opmerking 27

Wat betreft de besteding van de gemakkelijheidsbelasting zijn we van mening dat het niet meer als normaal en fatsoenlijk is dat de gelden die over de rug van de ondernemers worden opgebracht besteed worden primair in samenspraak met dezelfde ondernemers in de toeristische infrastructuur van Giethoorn.

6. Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's t

5. Belastingen- en heffingensysteem

Aanbeveling 5.1:

(blz. 5)

Opmerking 28

Met het verhaal dat de doorvaart vlotter en veiliger moet zijn zijn we het niet eens. Er is geen sprake van een onveilige situatie en uit ervaring weten we dat er praktisch geen opstoppingen zijn.

6 . Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

7 . Explosiemotoren

Aanbeveling 7.1

(blz. 6)

Opmerking 29

Praktisch alle huur boten varen al elektrisch. De stimuleringsmaatregelen zouden moeten gelden voor botenverhuur en of rondvaartbedrijven.

Wat betreft ondersteunende subsidie voor ombouw van rondvaartboten naar elektrisch dient een langere termijn aangehouden te worden.

De bestaande meestal houten en stalen boten zijn te zwaar en kunnen praktisch niet omgebouwd worden. Hiervoor moeten dan nieuwe boten met een aluminium casco worden aangeschaft. Dit kost veel tijd en vergt grote investeringen.

6 . Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

8. Handhaving

(blz. 6)

Opmerking 30

De mate waarop iemand geluid als overlast ervaart is subjectief. Wanneer klinkt er muziek, hoe laat, en waar. Wat is acceptabel in een toeristisch dorp ?

De zg. overlast komt vooral van particuliere boten en in ieder geval niet van de huurboten, deze varen trouwens veelal ook in de avond niet. Het moet ook niet overdreven worden. Giethoorn is geen bejaardentehuis, er moet ook gewoon gerecreëerd en geleefd kunnen worden .

6 . Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

8. Handhaving

Aanbeveling 8.1

(blz. 6)

Opmerking 31

Als het over de boten van vaarondernemers gaat is het belangrijk en noodzakelijk dat er vooral zoveel mogelijk ook 1 op 1 met de de ondernemers gepraat te worden, Het gaat te ver dat bewoners betrokken worden in de bedrijfsvoering van de ondernemers. Dit geldt trouwens in zijn algemeenheid voor alle zaken die spelen en ook voor deze evaluatie.

6 . Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

8. Handhaving

Aanbeveling 8.2

(blz. 6)

Opmerking 32

Het gaat te ver om de verhuurders, alleen in Giethoorn aansprakelijk te stellen voor eventuele overlast door huurders. Trouwens wat is dan overlast en hoe wordt dat bepaald .

6 . Bevindingen en aanbevelingen bij deelthema's

9. Samenwerking gemeente – bewoners - ondernemers

Aanbeveling 9.1

(blz. 6)

Opmerking 33

Hierbij blijft het verhaal dat zg te druk een subjectief verhaal is. Is congestie in de dorpsgracht een probleem ? Wat zijn de belangen, voor de ondernemers die ook inwoner zijn en werkgelegenheid, voorzieningen, leefbaarheid etc. genereren. Wat zijn de achterliggende motieven binnen de gemeente. Dit wat betreft stimuleren omliggende dorpen ten koste van Giethoorn, het z.g. "spreiden" ? Het wordt door de toeristische ondernemers onwerkbaar, niet prettig en onrechtvaardig ervaren, vooral als het over ondernemerszaken gaat, zoals ook het vaar en verhuurbeleid en andere toeristische zaken , om te pas en te onpas verplicht samen met de bewonersclub in overleg met de gemeente te moeten treden.