

## Bijlage II a Inspraaknotitie n.a.v. ontvangen reacties op concept stadsvisie Vollenhove

Na de terinzagelegging van de concept visie voor Vollenhove van 4 november 2024 tot 14 december zijn de volgende reacties binnengekomen. Het nummer correspondeert met de datum van de ingekomen reactie.

Nr.	Ontvangen reactie	Antwoord	Wijziging
0611	<p>Ik heb de stadsvisie met veel plezier gelezen. Het enige wat voor mij persoonlijk nog te weinig wordt benadrukt is de mogelijkheid voor "oudere" bewoners in relatief grote woningen. Doorstroming zou een deel van het woningtekort zeker kunnen oplossen. Nogmaals complimenten.</p>	<p>Doorstroming in woningen is zeker een aandachtspunt. Dit staat ook in de visie vermeld. Met de komst van nieuwe woningen hopen we dat enige doorstroming op gang komt.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p>
0711	<p>Wat een bijzonder kaartje. Bos intekenen op land wat niet van de gemeente is en eigenaren daar niet over informeren.</p>	<p>De Stadsvisie geeft weer wat de inwoners van Vollenhove belangrijk vinden voor de toekomst van de stad. In het participatieproces zijn deze zaken naar voren gekomen en op basis daarvan zijn er vergezichten voor de toekomst van Vollenhove geschetst. Dit zijn geen concrete plannen maar mogelijke ideeën voor de toekomst.</p> <p>Voor alle mogelijke plannen in de visie geldt dat mocht er iets worden opgepakt, hier natuurlijk de directe omgeving nauw bij betrokken worden.</p>	<p>Om duidelijk te maken dat het hier geen concrete plannen betreft, maar een visie, hebben we op de kaarten de volgende tekst toegevoegd: "N.B. dit is geen concreet plan." Daarnaast hebben we in een kanttekening in het raadsvoorstel en in het voorwoord van de visie toegevoegd dat de toekomstvisie geen uitvoeringsplan is; de kaarten geven mogelijke richtingen aan voor de toekomst. Zo is bijvoorbeeld de gewenste uitbreiding van wandelpaden indicatief op de kaart opgetekend. Elke ontwikkeling vraagt nog nadere verkenning en</p>

			participatie met belanghebbenden.
1411	<p>Het lijkt ons en andere hondenbezitters een goed idee om een omheinde hondenlos loopgebied te creëren zodat de honden ook veilig en los met elkaar kunnen spelen. Nu zijn het vaak plekken die niet omheind zijn en dan is toch wel riskant met auto's en dergelijke.</p> <p>En misschien is het ook leuk om er eventueel een hondenspeeltuin van te maken.</p>	<p>Een idee voor een hondenspeelplaats is zowel bij de BVVS als bij de gemeente bekend. Hiervoor worden mogelijkheden onderzocht. Dit valt buiten de scope van de visie.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p>
1911	<p>Met veel genoegen het stadsplan doorgenomen en gelezen. Ik kan mij inhoudelijk daar wel in vinden. Toch dit plan doornemende heb ik een paar opmerkingen/vragen.</p> <p>Allereerste is 1 van de pijlers een gezonde stad. Daarover nadenkende wat is dan wel een gezonde stad. Veel bomen, veel groen minder verkeer? Weten wij wel welke bedrijven in en rond Vollenhove zijn die een risico kunnen vormen voor de gezondheid van de inwoners? Welke stoffen stoten deze bedrijven uit? Is daar zicht op? Bedrijven vallen onder de milieuwetgeving en hebben over het algemeen een vergunning. In deze vergunning staan voorwaarden waaraan een bedrijf zich moet houden. Onder andere het bijhouden van een milieulogboek met daarin gegevens wat het bedrijf voor afvalstoffen heeft en welke stoffen er worden uitgestoten. Zijn die openbaar voor de inwoners? Een polyesterbedrijf (voormalig Hazemeijer Rondal) is duidelijk te ruiken dat hier stoffen worden uitgestoten. Welke stoffen?</p> <p>Volgens de Kankeratlas Nederland zijn er een aantal kankersoorten in ons postcode adres, die negatief afwijken van het gemiddelde van Nederland. De oorzaak van veel kankersoorten is moeilijk vast te stellen. Denk aan leefstijl, wel of niet bewegen, roken, fijnstof, gevaarlijke stoffen door verkeer of bedrijven. Het is een constatering.</p> <p>Ik begrijp heel goed dat werkgelegenheid erg belangrijk is voor een stad als Vollenhove. Maar dat kan niet ten koste gaan van de volksgezondheid. (Zie ICE Bear problematiek in Steenwijk) In het rapport staat een uitbreiding mag als er sprake is van uitbreiding van de werkgelegenheid. Ik had daar graag bijgeschreven willen hebben dat deze uitbreiding ook niet ten koste mag gaan van de volksgezondheid.</p>	<p>Groen en minder verkeer zijn zeker ingrediënten voor een gezonde stad. In de visie is hier ook zeker aandacht voor in de zin van meer groen en minder (doorgaand) verkeer in de binnenstad. Ook is er aandacht hoe de openbare ruimte kan bijdragen aan welzijn en gezondheid. Buurttuinen zijn hiervan een voorbeeld.</p> <p>De gemeente heeft geen overzicht van bedrijven en welke stoffen ze uitstoten. Wel is er landelijke wet- en regelgeving die reguleert wat de bedrijven aan stoffen mogen gebruiken en wat ze mogen uitstoten. De Omgevingsdienst (OD) doet periodiek controles om na te gaan of hieraan wordt voldaan.</p> <p>In de milieuvergunning is inderdaad vaak vastgelegd dat een bedrijf een milieulogboek moet bijhouden. De OD ziet deze gegevens in om te toetsen of ze kunnen voldoen aan hun</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p>

	<p>Vorst geeft u aan dat er een afweging moet plaats als er sprake is van een uitbreiding, welke gevolgen dat heeft voor verstoring van uitzicht, gebruik en geluid. Ik mis deze afweging als er geschreven wordt over de uitbreiding van Huisman. Is hier dan al een afweging gemaakt met de bewoners van Aan Zee en Het Goor? Ik begrijp de belangen van een goede werkgelegenheid maar ten koste waarvan?</p> <p>Ik kan mij wel voorstellen gelet op de beperkte parkeerruimte bij het bedrijf dat op die plaats parkeerruimte wordt gecreëerd. Het parkeerterrein aan de haven wordt door dit bedrijf ook gebruikt als parkeerruimte, wat onnodig extra parkeerdruk geeft.</p> <p>Verder in de toekomst te kijken met name door de klimaatverandering moet niet worden uitgesloten dat het Vollenhovermeer en Kadoelermeer worden aangewezen als gebieden waar buffers om wateroverlast van de kop van Overijssel op te vangen. Zie Beleidsplan overheid 2050. Het creëren van woningen, bedrijven en recreatie in deze gebieden zal ter degen goed onderzocht moeten worden.</p> <p>Voor de komende jaren zal de werkgelegenheid in de omgeving van Vollenhove sterk uitgebreid gaan worden. Tussen Vollenhove en Marknesse komen drie nieuwe bedrijven. Te weten de testbaan van het Rijksdienst voor het Wegverkeer, een testlocatie van Defensie en een particulier bedrijf voor het testen van Drones en zelfrijdende auto's en een verkeersschool van de Nationale Politie. Dat zal extra druk geven op de woningbehoefte. Ik zie in het rapport niet welke mogelijke gevolgen dat heeft voor Vollenhove. Aan wie gaat de gemeente een woning toewijzen? Is daar rekening mee gehouden?</p>	<p>milieuvergunning maar deze gegevens worden niet openbaar gemaakt.</p> <p>In de visie wordt geen beoogde uitbreiding van Huisman aangeduid. De pijl zoals deze staat aangegeven, geeft slechts een uitbreidingsrichting aan mocht dit aan de orde komen. Ook dan zal er een belangenafweging en participatie plaatsvinden.</p> <p>Dit klopt. Met het oog op de toekomst is er meer ruimte nodig voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water.</p> <p>In Vollenhove zullen komende jaren nieuwe woningen worden gebouwd meer zelfs dan de lokale vraag. Dit zal de mogelijke extra druk vanuit de ontwikkelingen in de Noordoospolder oplossen. Het is niet aan de gemeente om de woningen cq woonkavels toe te wijzen aan specifieke personen</p>	<p>Omdat dit verwarring oproept passen we de kaart op pagina 35 aan – ook op pagina 45 en pagina 66.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p>
2511	<p>Op pagina 21 staat er een fietsverbinding het stuk grond achter de palingrokerij Konter, naast de haven. Dit stuk grond staat te koop, de eigenaar en de nieuwe koper moeten op geen enkele manier gehinderd worden door deze stadsvisie.</p>	<p>Het pad dat hier bedoeld wordt, is waarschijnlijk het wandelpad over de zomerdijk vanaf het paviljoen naar de pier bij Konter dat als één van de voorstellen voor uitbreiding van paden in</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p>

	<p>Pagina 34/35 Hier zijn particuliere gronden ingekleurd met 'versterken landschap/uitloopgebieden. Dit kan negatieve invloed hebben voor de onderneming in de toekomst.</p>	<p>het buitengebied op de kaart is gezet. Welke hinder hier precies bedoeld wordt is onduidelijk; duidelijk is wel dat dit pad niet gerealiseerd wordt als de eigenaar hier geen medewerking aan wil verlenen.</p> <p>De ambitie om het landschap/de uitloopgebieden te versterken sluit andere ontwikkelingen niet uit. Het vraagt bij toekomstige ontwikkelingen wel aandacht. Het versterken van het landschap/de uitloopgebieden is om meerdere redenen van belang, denk o.a. aan het vergroten van de aantrekkelijkheid van Vollenhove en directe omgeving. Dit is niet alleen belangrijk voor de inwoners, ook voor de bezoekers en ondernemers. Voor alle mogelijke plannen in de visie geldt dat mocht er iets worden opgepakt, hier natuurlijk de directe omgeving nauw bij betrokken worden.</p>	<p>Om duidelijk te maken dat het hier geen concrete plannen betreft, maar een visie, hebben we op de kaarten de volgende tekst toegevoegd: "N.B. dit is geen concreet plan." Daarnaast hebben we in een kanttekening in het raadsvoorstel en in het voorwoord van de visie toegevoegd dat de toekomstvisie geen uitvoeringsplan is; de kaarten geven mogelijke richtingen aan voor de toekomst. Zo is bijvoorbeeld de gewenste uitbreiding van wandelpaden indicatief op de kaart opgetekend. Elke ontwikkeling vraagt nog nadere verkenning en participatie met belanghebbenden.</p>
--	---	--	---

<p>Op pagina 44 (nu 35) zijn gebouwen ingekleurd als locatie voor zonnepanelen. Er dient eerst onderzoek te komen of bijvoorbeeld het dak het kan dragen.</p>	<p>De visie zet in op duurzame energie als onderdeel van de stad(sontwikkeling). Dit o.a. vanuit het idee om de beschikbare ruimte in Vollenhove en omgeving zorgvuldig te gebruiken, zoveel als mogelijk agrarische gronden en het landschap om Vollenhove te sparen. Maximale inzet op zon op dak maakt daar onderdeel van uit. Op de kaart hebben we de grotere dakvlakken aangeven met daarbij de tekst in de legenda: "grote dakvlakken benutten". Dit betekent niet dat het ook overal mogelijk is. We realiseren ons dat niet alle dakconstructies geschikt zijn.</p>	<p>Om dit te verduidelijken hebben we op pagina 35 een noot toegevoegd met de tekst: N.B. wellicht zijn niet alle dakvlakken geschikt voor zonnepanelen, een en ander is afhankelijk van de constructie van het dak.</p>
<p>Pagina 48. Deze gronden worden bestempeld met bos. Deze bestemming kan invloed hebben op onze toekomstige plannen. Deze gronden zijn nu aangemerkt als 'mogelijkheid voor duurzame energie'.</p>	<p>Het is ons <b>niet</b> bekend dat deze gronden nu aangemerkt zijn als 'mogelijkheid voor duurzame energie'. Mogelijk was dit zo in het beleidskader Zon op Steenwijkerland. Dit beleidskader is echter 'ingeaald' door wijzigingen in rijks- en provinciaal beleid. M.b.t. het ingetekende bos: dit betreft geen concreet plan of concrete bestemming. In de visie hebben we dit wel - om verschillende redenen - als een kans aangegeven voor het versterken van de kwaliteit en eigenheid van Vollenhove en directe omgeving.</p>	<p>Om duidelijk te maken dat het hier geen concrete plannen betreft, maar een visie, hebben we op de kaarten de volgende tekst toegevoegd: "N.B. dit is geen concreet plan." Daarnaast hebben we in een kanttekening in het raadsvoorstel en in het voorwoord van de visie toegevoegd dat de toekomstvisie geen uitvoeringsplan is; de kaarten geven mogelijke richtingen aan voor de toekomst. Zo is bijvoorbeeld de gewenste</p>

	<p>Pagina 54. Hierin is duidelijk te zien dat de onderneming in een hoek gedrukt wordt. Met dit plan zijn eventuele uitbreidingsplannen onhaalbaar. Het recreatieterrein is geheel af-gekaderd. Ruimte voor uitbreiding is hierdoor niet mogelijk. Dit is zichtbaar door de fiets/wandelpaden die direct langs de camping lopen. En een zonnepark die tegen de camping aan is ingetekend. Terwijl de belangenvereniging daar geen zonnepark wil hebben.</p>	<p>Met het intekenen van mogelijke wandelpaden hebben we de onderneming geenszins in de hoek willen drukken. We betreuren het dat dit zo is overgekomen. De paden zijn ingetekend met het idee meerdere rondjes mogelijk te maken in de directe omgeving van Vollenhove en ook het vakantiepark goed te verbinden met dit wandel- en fietsnetwerk. Dit kan ook interessant zijn voor de bezoekers van het vakantiepark.</p> <p>M.b.t. het zonnepark: allereerst is het <b>niet</b> zo dat het de belangenvereniging is die geen zonnepark wil. De belangenvereniging heeft een enquête gehouden om te peilen hoe inwoners denken over een eventueel zonnepark in de Bontpolder. De enquête, maar ook de werksessies, maakten duidelijk dat draagvlak voor een zonnepark in de Bontpolder ontbreekt. De werksessies in het kader van de visie hebben we benut om te onderzoeken welke mogelijkheden om duurzame energie op te wekken wel door inwoners gedragen worden. De mogelijkheden die in de werksessies draagvlak hadden, hebben we opgetekend in de visie. In de visie hebben we daarbij ook aangegeven (zie p.44 onderaan) dat dit geen concrete plannen of initiatieven zijn.</p>	<p>uitbreiding van wandelpaden indicatief op de kaart opgetekend. Elke ontwikkeling vraagt nog nadere verkenning en participatie met belanghebbenden.</p> <p>Om nog duidelijker te maken dat het hier geen concrete plannen betreft, maar een visie, hebben we op de kaarten de volgende tekst toegevoegd: "N.B. dit is geen concreet plan." De kleinschalige opstellingen met zonnepanelen in de zuidelijke stadsrand hebben we van de kaarten verwijderd.</p>
--	---	--	---

	<p>Permanente bewoning op vakantieparken? Ondernemers doen er alles aan om permanente bewoning tegen te gaan.</p> <p>Pagina 59 Hier staat dat uitbreiding van een camping samen is gegaan met meer verkeersoverlast en kapot gereden bermen. Maar zou de kapot gereden bermen niet te maken hebben met het bouwverkeer van en naar de nieuwbouw door de jaren heen? Dit neemt niet weg dat de Noordwal te smal is.</p> <p>De gronden tussen de camping en nieuwbouw en ten zuiden van de nieuwbouw worden de gronden weggezet als natte gronden. Met deze stempel zal eventuele woningbouw een stuk moeilijker gemaakt worden. De gemeente heeft zelfs ruimte vrij gemaakt om een weg door te steken naar onze gronden. Grond kan ook worden opgehoogd. Er kan ook gedacht worden in kansen en mogelijkheden.</p>	<p>Het is niet de bedoeling dat deze tekst tot verwarring of frustratie leidt.</p> <p>De bermen langs de Noordwal zijn al langere tijd bron van zorg. Zowel bij gemeente, omwonenden en u. Het kapotrijden speelde in de tijd van de woningbouw, maar ook de verkeersstromen naar en van de camping hun weerslag vinden in de kwaliteit van de bermen. De weg is, zoals u ook aangeeft, te smal om zonder gebruik te maken van de berm elkaar te kunnen passeren</p> <p>Het is helaas een feit dat deze gronden nat zijn. In het verleden werd dat niet als belemmering gezien voor ontwikkeling van bijvoorbeeld woningbouw. Sinds enige tijd hebben zowel rijk als provincie echter een koerswijziging ingezet. Deze koerswijziging houdt kort samengevat in dat het ruimtegebruik zich moet voegen naar/aanpassen aan het bodem- en watersysteem. Dit is nodig om ook in de toekomst met een ander en grillig klimaat in Nederland te kunnen blijven leven, wonen en werken. Voor woningbouw betekent dit o.a. dat we het bij voorkeur 'hogerop' zoeken en niet meer zoals vanouds integraal ophogen, ook om te voorkomen dat de water- en</p>	<p>We passen de visie op dit onderdeel aan en verwijderen de tekst "Als punt van zorg wordt (ook) de permanente bewoning op de camping genoemd.</p> <p>We hebben het citaat "uitbreiding van de camping is samengegaan met meer verkeersoverlast en kapot gereden bermen" weglaten, wel - in het algemeen - het zorgpunt m.b.t. de verkeersoverlast en de kapot gereden bermen laten staan.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p>
--	---	---	--

	<p>Pagina 9 Hier staat een stuk tekst dat deze visie leidend gaat zijn. Onze angst op dit verslag is dus realistisch. “Hoe zorgen we er voor dat het ook in de toekomst goed wonen, werken, ondernemen en ontspannen is”</p> <p>Pagina 12 ‘Bentpolder is een belangrijk uitloopgebied’. De Bentpolder is voornamelijk landbouwgrond waar toevallig een pad doorheen loopt. Dus laten we deze grond niet belangrijker maken dan dat het is.</p> <p>Er is met deze visie geen overleg geweest met onze onderneming. Wij waren dan ook verrast over de inhoud van deze stadsvisie en de consequenties die dit voor ons gaat hebben. Vollenhove kent ruim 4.000 inwoners. Waarbij wij ons afvragen hoeveel (verschillende) personen actief</p>	<p>klimaatopgaven in Vollenhove groter worden.</p> <p>Op pagina 9 staat dat met het verankeren van de toekomstvisie in de gemeentelijke omgevingsvisie de toekomstvisie richtinggevend wordt voor de verdere ontwikkeling van Vollenhove en een toetsingskader voor nieuwe initiatieven. Dat betekent niet dat er geen ruimte meer is voor ontwikkelingen of initiatieven die geen plek hebben in de visie.</p> <p>In de werksessies is breed aangegeven dat Vollenhove én de directe omgeving van Vollenhove fraai is. De omringende ‘boerenlandschappen’ zijn ook specifiek genoemd als waardevol, in combinatie met het feit dat je vanuit de stad zo ‘buiten (de stad)’ bent, ‘uitloopmogelijkheden’ hebt. We zijn ons bewust van het feit dat een initiatief voor een zonnepark de Bentpolder nadrukkelijker op de kaart heeft gezet, evenals het feit dat we ons in de Corona perioden veel meer bewust zijn geworden van het belang van natuur en buitengebied. Tegelijkertijd is het een feit dat de relatie met het omringende boerenlandschap bij de Bentpolder het meest direct beleefbaar is.</p> <p>We hebben een langdurig traject achter de rug waarbij heel Vollenhove (elk adres) is uitgenodigd om onder andere deel te nemen aan de werksessies,</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p>
--	--	---	---

	<p>betrokken zijn geweest bij deze visie. Moet dit plan niet meer een wens (zonder status) zijn dan een leidraad voor de gemeente Steenwijkerland?</p>	<p>kennis te nemen van het concept, door middel van inloopbijeenkomsten te reageren op het concept. Hierover is breed gecommuniceerd. Het is jammer dat u dit gemist heeft (het is zeker <b>niet</b> de bedoeling geweest u <b>niet</b> te betrekken). De conceptvisie heeft vervolgens nog 6 weken ter inzage gelegen. Ook daarover is breed gecommuniceerd. Dit heeft tot diverse reacties geleid, samengevat in een inspraaknotitie. Ook u heeft in die periode gereageerd. En, naar aanleiding van uw reactie, hebben we een gezamenlijk overleg ingepland. Dit heeft tot verschillende aanpassingen geleid.</p>	
2611	<p>Wat opviel bij het inzien van de stadsvisie is dat de bestaande wandelroute over het bruggetje naar de binnenhaven aangepast wordt en bij het bruggetje gelijk rechtsaf naar de pier. Ook dat de route van het stadsgezicht over het kerkplein gaat en het monument van de Durgerdammers en zowel de binnenhaven als de buitenhaven overgeslagen wordt.</p> <p>Ik zie dat bij het sterretje (kansen voor) bijzondere punten aan de routes (haven, kasteel, kerk, scheepswerf, klif, café, landgoed, camping, uitzichtpunt,... de palingrokerij niet aangegeven staat. Dit is juist een bijzonder punt. Een palingrokerij waar nog op de ouderwetse manier paling gerookt wordt. Een bedrijf wat al vanaf 1911 van generatie op generatie gaat en waar klanten al sinds jaar en dag vanuit heel Nederland naartoe komen. Ook zie ik ideeën voor een pond naar de bottenwerf en Waterloopbos vanuit de haven waardoor de palingrokerij wordt vermeden. Tot slot nog een opmerking over de groenvoorziening. Bij het weggetje naar de begraafplaats binnenhaven wordt er niet tot weinig onderhoud aan de bossen gedaan. Het is een wilde bedoeling waardoor bezoekers geen zicht hebben met wegrijden/fietsen/wandelen waardoor er regelmatig gevaarlijke situaties ontstaan. Dit kan simpel opgelost worden door de bossen te verwijderen en er gras en eventueel bankjes te plaatsen. Of door het af te snoeien en goed bijhouden op zichthoogte.</p>	<p>De huidige paden worden niet verwijderd. We zien mogelijkheden om het huidige wandelnet uit te breiden. Dit moet in de toekomst nader verkend worden</p> <p>Eens, de palingrokerij is ook een bijzonder punt.</p> <p>Het is niet de bedoeling dat er bijzondere punten worden vermeden. Met het aanleggen van mogelijke verbindingen worden deze punten met elkaar verbonden.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p> <p>De palingrokerij zullen we als een bijzonder punt toevoegen op de kaart.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p>

		Het onderhoud rondom de haven heeft zeker onze aandacht.	Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.
0912	<p>Op pagina 20 en 21 wordt een voorstel gedaan voor het aanleggen van nieuwe wandel- en fietspaden op een drietal plaatsen rondom Vollenhove. Op de plattegrond op pagina 21 wordt voorgesteld om een pad aan te leggen vanuit de Zuurbek naar de Schaarweg, over de camping van Lok (Schaarweg 6).</p> <p>Een wandel-/fietspad is voor zowel hen als ons géén optie. Het land wordt gebruikt voor o.a. akkerbouw en het campingterrein is uitsluitend toegankelijk voor onze gasten. Extra passanten betekent meer kosten (terreinonderhoud), extra drukte qua personen en wat te denken van onze sanitaire voorzieningen? Passanten gaan onterecht gebruik maken van onze toiletten of hun bidon/flesje bijvullen met water. En wellicht zelfs onze (picknick)banken gebruiken als rustpunt... Kortom; wij gaan niet akkoord met het voorstel om een fiets- c.q. wandelpad te creëren over de camping en/of over het land achter en naast de camping.</p>	<p>De Stadsvisie geeft weer wat de inwoners van Vollenhove belangrijk vinden voor de toekomst van de stad. In het participatieproces zijn deze zaken naar voren gekomen en op basis daarvan zijn er vergezichten voor de toekomst van Vollenhove geschetst. Dit zijn geen concrete plannen maar mogelijke ideeën voor de toekomst.</p> <p>Voor alle mogelijke plannen in de visie geldt dat mocht er iets worden opgepakt, hier natuurlijk de directe omgeving nauw bij betrokken worden.</p>	<p>Om duidelijk te maken dat het hier geen concrete plannen betreft, maar een visie, hebben we op de kaarten de volgende tekst toegevoegd: "N.B. dit is geen concreet plan."</p> <p>We hebben in een kanttekening in het raadsvoorstel en in het voorwoord van de visie toegevoegd dat de toekomstvisie geen uitvoeringsplan is; de kaarten geven mogelijke richtingen aan voor de toekomst. Zo is bijvoorbeeld de gewenste uitbreiding van wandelpaden indicatief op de kaart opgetekend. Elke ontwikkeling vraagt nog nadere verkenning en participatie met belanghebbenden.</p>

1012	<p>Met veel interesse hebben wij de Stadvisie Vollenhove gelezen. Een waardevol document voor de inwoners van Vollenhove en de gemeente Steenwijkerland. Wij hebben veel waardering voor de manier waarop deze tot stand gekomen is. Ook vinden we het van grote meerwaarde dat deze Stadvisie zich niet heeft beperkt tot de bebouwde kom, maar dat deze breder is ingestoken. Wij zien Vollenhove als een stad die een sterke verbinding heeft met de omgeving en daarom daar niet los van gezien kan worden. Graag nemen we u mee in enkele observaties en gedachten die bij ons opkwamen bij het lezen van deze Stadvisie. Allereerst zijn we blij met de erkenning van de waarde van natuur en landschappen voor de eigenheid en de inwoners van Vollenhove en de zorgvuldigheid waarmee gesproken wordt over de landschappelijke kwaliteit. We vragen u om hierop alert te blijven, in het bijzonder waar het gaat om de Bentspolder en het Hoge land van Vollenhove. Ook zijn we blij dat toenemende weersextremen, waaronder droogteschade op het Hoge land, erkend worden en dat water en bodem als sturende elementen worden gezien voor alle nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Tegelijk zien we dat er nog geen concrete maatregelen worden voorgesteld voor het langer vasthouden van water op het Hoge land. We vragen u om, samen met grondeigenaren en het waterschap, voortvarend aan de slag te gaan om droogteschade op het Hoge land in de toekomst te beperken. Wij zien het vergroten van het waterbergend vermogen van de Bentspolder als een mooie kans de biodiversiteit te versterken, in het bijzonder de weidevogelpopulatie aldaar te stimuleren. Dit past ook mooi in de ambitie om ruimte te maken voor het opvangen en bufferen van water in de zuidelijke stadsrand. We vragen u dit nadrukkelijk mee te nemen in de nadere verkenning die u omschrijft in uw Stadvisie. U benoemt in uw stadvisie de kans om, op het Hoge land, het groene karakter van de stad en het omliggende landschap te versterken met bossen, houtwallen, landgoederen, tuinen én natuur in de stad. Wij onderschrijven deze ambitie en zien hierin, net als u, ook veel kansen om dit te combineren met andere maatschappelijke opgaven, bijvoorbeeld op het gebied van klimaat, recreatie, welzijn en gezondheid.</p>	Dank voor uw reactie en nemen de aanbevelingen ter harte	Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.
1112	<p>Als Vollenhoofsche Ondernemersclub voelen we ons overvallen om in een korte periode echt inhoudelijk te moeten reageren. De VOC wil benadrukken dat er een gebrek is geweest om hen bij het proces te betrekken. Zij voelen zich niet gehoord.</p>	Jammer dat tijdsdruk gevoeld werd om te reageren op de visie. We hebben een langdurig traject achter de rug waarbij heel Vollenhove (elk adres) is uitgenodigd om onder andere deel te	Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie. Wel hebben we naar aanleiding van de brief een gesprek gevoerd om

	<p>Bereikbaarheid en Parkeren: De plannen om het autoverkeer in de historische kern te beperken en parkeerplaatsen buiten de kern te verplaatsen, kunnen de bereikbaarheid van winkels en bedrijven negatief beïnvloeden. Dit kan leiden tot een afname van klanten en omzet.</p>	<p>nemen aan de werksessies, kennis te nemen van het concept, door middel van inloopbijeenkomsten te reageren op het concept. Ook is de VOC als organisatie via de mail uitgenodigd. Daarna heeft de conceptvisie nog 6 weken ter inzage gelegen. Hierover is breed gecommuniceerd.</p> <p>Het betreft hier geen concrete plannen om parkeerplaatsen buiten de kern te verplaatsen. In de visie hebben we o.a. de meerwaarde aangegeven voor de beleving van de kwaliteit en eigenheid van de historische kern, tegelijkertijd ook aangegeven dat het de vraag is of er voldoende draagvlak is en het idee mogelijk in samenhang met andere ontwikkelingen nader uitgewerkt kan worden. Als deze nadere uitwerking opgepakt wordt, worden bewoners, ondernemers en andere gebiedspartners hier actief bij betrokken. M.b.t. het beperken van autoverkeer in de historische kern: ook dit zijn geen concrete plannen. Bovendien gaat het hier niet zozeer over het beperken van autoverkeer in algemene zin, maar over het beperken van doorgaand (of 'oneigenlijk') autoverkeer. Hiervoor is breed draagvlak. Ook omdat de bereikbaarheid van het centrum niet minder wordt; door het verminderen van het doorgaande verkeer wordt de leefbaarheid wel verbeterd (met wellicht meer klanten tot gevolg).</p>	<p>diverse onderwerpen te bespreken.</p> <p>We hebben in een kanttekening in het raadsvoorstel en in het voorwoord van de visie toegevoegd dat de toekomstvisie geen uitvoeringsplan is; de kaarten geven mogelijke richtingen aan voor de toekomst. Zo is bijvoorbeeld de gewenste uitbreiding van wandelpaden indicatief op de kaart opgetekend. Elke ontwikkeling vraagt nog nadere verkenning en participatie met belanghebbenden.</p>
--	---	--	--

	<p>Verduurzamingseisen: De nadruk op verduurzaming brengt extra kosten met zich mee voor ondernemers, vooral voor kleine bedrijven met beperkte financiële middelen. De ambitie is goed, maar er is onvoldoende ondersteuning en begeleiding om deze overgang soepel te laten verlopen.</p> <p>Zones Voorst naar Buitenhaven: Deze zones bieden uitstekende mogelijkheden voor de vestiging van ondernemingen binnen sport, spel, recreatie en natuurwatersport. Dit kan bijdragen aan een divers economisch landschap en meer toeristische aantrekkingskracht. Maar bovenal ook bijdragen aan de herkenbaarheid van onze stad vanaf het water.</p> <p>Herontwikkeling Leegstaande Panden: Het herbestemmen van leegstaande panden biedt kansen voor nieuwe ondernemingen en kan bijdragen aan de revitalisering van de stad.</p> <p>Uitbreiding Bedrijventerrein: De uitbreiding van het bedrijventerrein Schaarkampen moet zo snel mogelijk nieuwe werkgelegenheid creëren, mits dit gepaard gaat met een duidelijke visie op het type bedrijvigheid dat gewenst is. Maar we missen het belang van ook strategische aankopen voor de volgende fases. Als strategische plek tussen Meppel, Steenwijk en</p>	<p>De verduurzamingsopgaven brengen extra kosten met zich mee, voor zowel bewoners als ondernemers. Dat er onvoldoende ondersteuning en begeleiding is om deze overgang soepel te laten verlopen, herkennen wij. Er is momenteel geen gemeentelijke subsidie voor verduurzaming van bedrijfspanden. Wel zijn er (beperkt) mogelijkheden via Rijk of provincie. Vanuit de provincie is er het programma Nieuwe Energie Overijssel (NEO) die ondernemers verder kan helpen met het vraagstuk. De ondersteuning en begeleiding van ondernemers valt buiten de scope van de visie.</p> <p>In de visie hebben we aangegeven dat de recreatieve aantrekkelijkheid van Vollenhove aan het water vergroot kan worden “bijvoorbeeld door het ontwikkelen van nieuwe functies aan het water.” Het recent aangelegde strandje en strandpaviljoen hebben we in dit kader genoemd als een mooi voorbeeld.</p> <p>Eens. Hiervoor is overigens breed aandacht gevraagd en dit heeft ook een plek gekregen in de visie, in 4.2 Wonen en werken, p.29.</p> <p>In de visie hebben we de mogelijke uitbreidingsrichting van bedrijventerrein aangegeven, ook voor een eventuele volgende fase. Aankopen van grond valt buiten de scope van de visie. M.b.t. uitbreiding van bedrijventerrein maken we overigens afspraken met de</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot een wijziging van de visie.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p>
--	--	---	---

	<p>de Noordoostpolder lijkt ons dit van groot belang om hier aandacht aan te schenken.</p> <p>Bereikbaarheid voor Ondernemers: Er is weinig aandacht voor de impact van verkeersbeperkingen op de bereikbaarheid van winkels en bedrijven.</p>	<p>provincie; afspraken die periodiek op basis van ramingen van toekomstige vraag en aanbod worden herzien. Van belang hierbij is het concentratiebeleid van de provincie, met in Steenwijk ruimte voor de regionale vraag. Inzet is een regionaal terrein tussen Meppel en Steenwijk (zie Afwegingskader wonen en werken Steenwijk). In Vollenhove wordt ruimte geboden voor de lokale vraag. N.B. ook aan de overzijde van het Vollenhoverkanaal, in de Noordoostpolder, is sprake van uitbreiding van bedrijvigheid die extra werkgelegenheid oplevert.</p> <p>De visie stelt geen verkeersbeperkingen voor. Wel schetsten we verschillende scenario's om de mogelijkheden te onderzoeken om doorgaand ("oneigenlijk") verkeer in de historische kern te beperken. Deze scenario's hebben een plek gekregen in de visie, met daarbij de tekst dat nader onderzoek – en dan vooral nader onderzoek naar de verkeersbewegingen die hiermee samenhangen – noodzakelijk is voordat een richting gekozen wordt. De voorkeur gaat uit naar het toevoegen van een rotonde bij de aantakking van de Weg van Rollecate op de Flevoweg. Deze aantakking wordt nu door velen als onveilig ervaren; autoverkeer richting de Noordoostpolder kiest daarom vaker voor de route door de historische kern.</p> <p>Het gaat hier om een visie, betreft geen concrete plannen. In de visie hebben we</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p>
--	--	---	---

<p>Parkeeroplossingen: Er ontbreken concrete plannen voor voldoende en veilige parkeerplaatsen buiten de historische kern.</p> <p>Herontwikkeling Leegstaande Panden: Herbesteding van leegstaande panden kan nieuwe kansen bieden voor ondernemers. Wanneer alles wordt door bestemd naar wonen is er op enig moment geen aanbod meer.</p> <p>Concentratie van Voorzieningen: Bundeling van voorzieningen kan de kernkracht versterken en combinatiebezoek stimuleren.</p> <p>Nieuwe Huisvestingsoplossingen: Gezamenlijke huisvesting van scholen en kinderopvang kan efficiëntie en bereikbaarheid verbeteren en ruimte creëren voor nieuwe woningbouwprojecten.</p> <p>Behoud van Voorzieningen: Onzekerheid over het behoud van belangrijke voorzieningen zoals het zwembad.</p> <p>Toegankelijkheid: Er is weinig aandacht voor de toegankelijkheid van voorzieningen voor ouderen en mensen met een beperking.</p>	<p>wel twee locaties aangegeven die de moeite van het onderzoeken waard zijn. Dit nader onderzoeken zien we bij voorkeur gekoppeld aan het nader onderzoeken van de geschetste scenario's om doorgaand verkeer in de historische kern te beperken.</p> <p>Eens, herbesteding van leegstaande panden kan nieuwe kansen bieden voor ondernemers. In de visie wordt dan ook zeker niet voorgesteld alles 'door te bestemmen' naar wonen. Voorgesteld is wel om bij herbesteding van leegstaande panden onderscheid te maken en locaties grenzend aan de historische kern, in de nabijheid van voorzieningen, op termijn te laten verkleuren naar wonen. Zeker als deze locaties al lang leeg staan en ondernemers hier geen kansen zien.</p> <p>Dit staat in de visie. Mooi dat de ondernemers dit onderschrijven.</p> <p>Dit staat ook in de visie. Mooi dat de ondernemers dit onderschrijven.</p> <p>Dit heeft ook een plek gekregen in de visie.</p> <p>De toegankelijkheid van de openbare ruimte - en dan vooral in de smalle straatjes in de historische kern – hebben we in de visie benoemd als zorgpunt. Niet alleen voor ouderen, mensen in een rolstoel of met een rollator, ook voor mensen met een kindervan.</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p> <p>We constateren dat de toegankelijkheid van de openbare ruimte wel genoemd is als zorgpunt, maar onvoldoende terugkomt in de visie. We</p>
---	--	--

	<p>Kwaliteitsimpuls Havens: Verbetering van de Buiten- en Binnenhaven kan de toeristische aantrekkelijkheid vergroten.</p> <p>Zichtbaarheid en Bereikbaarheid: Er is onvoldoende aandacht voor de zichtbaarheid van Vollenhove vanaf het water en de bereikbaarheid voor toeristen.</p>	<p>Eens. De kwaliteitsimpuls van buiten- en binnenhaven maakt onderdeel uit van de visie, is onder andere als opgave benoemd op p.50. Het vergroten van de toeristische aantrekkelijkheid is niet letterlijk in de tekst genoemd (daar staat vergroten recreatieve aantrekkelijkheid).</p> <p>De zichtbaarheid van Vollenhove vanaf het water heeft aandacht in de visie (en andersom, ook de beleving van de ligging aan het water c.q. de voormalige Zuiderzee). De zichtbaarheid van Vollenhove vanaf het water heeft onder andere een plek gekregen in de strategie Recreatie en toerisme (P.60/61). Hier staat o.a. “versterken belevingswaarde stadsranden (voor toeristen en bewoners): vanaf de weg en het water ervaar je de bijzondere kwaliteit van Vollenhove”. M.b.t. de bereikbaarheid voor toeristen: dit onderdeel is eerder niet specifiek als zorgpunt genoemd. Mogelijk gaat het hier over het ontbreken van goede OV-verbindingen? Dat is in algemene zin wel benoemd. Het aanbieden van andere vormen van mobiliteit heeft ook een plek heeft gekregen in de visie, gekoppeld aan de doorontwikkeling van de Buitenhaven als één van de drie ‘waterrecreatiepoorten’ van het gebied Weerribben Wieden’. Een mobiliteitshub met deelfietsen wordt hier gezien als</p>	<p>vullen de visie hier op aan. Zie o.a. op pagina 50 en 57</p> <p>We voegen de toeristische aantrekkelijkheid toe op pagina 50.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p>
--	---	---	---

	<p>Concurrentie van nieuwe ontwikkelingen. Mogelijke concurrentie van nieuwe horeca en hotels wordt niet voldoende besproken als kansrijk.</p> <p>Verplaatsing Camperplaatsen en Parkeerterreinen: Het plan om camperplaatsen en parkeerterreinen buiten de historische kern te verplaatsen kan de toegankelijkheid voor toeristen verminderen. Dit kan leiden tot minder bezoekers voor lokale bedrijven, vooral die in de horeca en recreatieve sector.2. Nautische Watersport</p> <p>De Stadsvisie Vollenhove biedt veel kansen, maar ondernemers in de recreatieve sector, restaurants en nautische watersport moeten zich bewust zijn van de potentiële bedreigingen. Door deze kansen te benutten en de ontbrekende zaken aan te pakken, kan de Stadsvisie Vollenhove verder worden versterkt en beter aansluiten bij de behoeften van ondernemers en bewoners. Naar onze mening is er nu een disbalans tussen de ruimte voor ondernemerschap en het herstel van structuren en landschapselementen.</p>	<p>een belangrijke aanvulling (intussen gerealiseerd).</p> <p>In de visie hebben we aangegeven dat bijvoorbeeld de komst van het hotel in het Voorsterbos iets betekent voor Vollenhove, mogelijk concurrentie, maar ook kansen in de zin van meer bezoekers in Vollenhove.</p> <p>Het betreft hier geen concrete plannen. In de visie hebben we o.a. de meerwaarde aangegeven voor de beleving van de kwaliteit en eigenheid van de historische kern en de relatie met het water. Tegelijkertijd hebben we ook aangegeven dat het de vraag is of er voldoende draagvlak is en het idee nadere uitwerking vraagt, bij voorkeur in samenhang met andere opgaven en wensen. Als deze nadere uitwerking opgepakt wordt, worden bewoners, ondernemers en andere gebiedspartners hier actief bij betrokken.</p> <p>We herkennen dat het herstel van structuren een belangrijk onderdeel is van de visie. Dit is om meerdere redenen van belang, denk o.a. aan het vergroten van de aantrekkelijkheid van Vollenhove en directe omgeving. Dit is niet alleen belangrijk voor de inwoners, ook voor de bezoekers en ondernemers. In onze omgevingsvisie <i>Waardevast landschap</i> (2017) is dit zo verwoord:</p>	<p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p> <p>We hebben in een kanttekening in het raadsvoorstel en in het voorwoord van de visie toegevoegd dat de toekomstvisie geen uitvoeringsplan is; de kaarten geven mogelijke richtingen aan voor de toekomst. Zo is bijvoorbeeld de gewenste uitbreiding van wandelpaden indicatief op de kaart opgetekend. Elke ontwikkeling vraagt nog nadere verkenning en participatie met belanghebbenden.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van de visie.</p>
--	---	---	---

	<p>Wij vinden het belangrijk dat de Vollenhoofsche Ondernemersclub actief betrokken wordt bij de verdere uitwerking van deze visie, in opmaat naar een definitieve versie. Dit voornamelijk om er voor te zorgen dat de belangen van ondernemers worden meegenomen en dat er oplossingen worden gevonden voor de genoemde bedreigingen. Tevens kunnen we er dan samen voor zorgen dat het ook wel degelijk een hybride stuk kan worden voor maatwerkoplossingen voor toekomstige ontwikkelingen en/of inpassingen, die bij de huidige tijdsgeest nog niet denkbaar zijn.</p>	<p>“Doel van de omgevingsvisie is de leefbaarheid en de economische kracht van onze gemeente te vergroten door de omgevingskwaliteiten van de gemeente te behouden en te versterken.”</p> <p>M.b.t. de ruimte voor ondernemerschap: de visie benoemd in de ogen van de ondernemers misschien onvoldoende de kansen die ondernemers zien. De visie, ook het herstel van structuren, legt echter (ook) geen extra beperkingen op.</p> <p>We stellen het op prijs dat de Vollenhoofsche Ondernemersclub actief betrokken wil worden bij de verdere uitwerking van de visie en maken dankbaar gebruik van dit aanbod.</p>	
1312	<p>Met interesse hebben wij als bewoners van Pluut/Schouw kennis genomen van de concept Stadsvisie . Wij waarderen het dat wij in dit stadium de mogelijkheid hebben om onze visie daarop kenbaar te kunnen maken. We willen ons in het bijzonder richten op de zone tussen de Pluut/Schouw en camping. Als direct belanghebbenden nemen wij u graag mee in onze visie die wij daarover hebben. In uw visie noemt u voor genoemd gebied een aantal inrichtingsgedachten zoals: recreatiegebied, begraafplaats, zonneveld en een tijdelijke functie als park en uitloopgebied. Wij begrijpen dat dit nog vrij algemene aanduidingen zijn maar willen hier toch het volgende hierover opmerken. In het bijzonder viel ons op dat gedacht wordt aan een zonneveld. Het verbaast ons dat na de nodige weerstand in een ander deel van de Bentpolder nu het oog gevallen is op deze locatie. Wij maken ons daar dan ook ernstige zorgen over en zullen dat dan ook zeer kritisch volgen. Ook de toevoeging dat het zonneveld goed ingepast</p>	<p>De mogelijkheden die in de werksessies draagvlak hadden, hebben we opgetekend in de visie. In de visie hebben we daarbij ook aangegeven (zie p.44 onderaan) dat dit geen concrete plannen of initiatieven zijn. Mochten zich initiatieven aandienen, vraagt dit een zorgvuldige participatie met de omgeving en belanghebbenden.</p>	<p>Om nog duidelijker te maken dat het hier geen concrete plannen betreft, maar een visie, hebben we op de kaarten de volgende tekst toegevoegd: “N.B. dit is geen concreet plan.” De kleinschalige opstellingen met zonnepanelen in de zuidelijke stadsrand hebben we van de kaarten verwijderd. Daarnaast hebben we in een kanttekening in het</p>

	<p>wordt in het landschap stelt ons niet gerust. Hoe ziet u zo'n landschappelijke inpassing voor ogen? Wat de overige inrichtingsgedachten betreft willen wij graag verder in meedenken en staan hier niet afwijzend tegenover. Net als u zien wij hier kansen liggen om een aantal wensen en kansen te combineren die goed inpasbaar zijn. Wij wensen u veel succes met de verdere uitwerking van de visie en uitvoeringsagenda. Mochten er naar aanleiding van deze reactie vragen zijn dan gaan we graag in gesprek met u hierover.</p>		<p>raadsvoorstel en in het voorwoord van de visie toegevoegd dat de toekomstvisie geen uitvoeringsplan is; de kaarten geven mogelijke richtingen aan voor de toekomst. Zo is bijvoorbeeld de gewenste uitbreiding van wandelpaden indicatief op de kaart opgetekend. Elke ontwikkeling vraagt nog nadere verkenning en participatie met belanghebbenden.</p>