Concept verslag Overlegtafel 26 oktober 2017

Afwezig (zonder afmelding): Scauting, PGVZ, Reemzorg

1. **Opening**
   Hans van der Haar opent de overlegtafel.

2. **Mededelingen**
   Geen mededelingen

3. **Verslag overlegtafel 14 september 2017.**
   Geen opmerkingen, verslag vastgesteld.

4. **Raamovereenkomst Begeleiding Wmo.**
   Verzoek van Limor om updates op de website per mail te doen toekomen. Gemeente stemt in.
   ZONL geeft aan, betreffende onderaannemerschap, er moeite mee te hebben van collega aanbieders elkaars vlees te keuren.
   Limor vraagt of het huidige voorstel van resultaatverantwoordelijke, gelet op de discussie van vorige keer, betekent dat er voor de resultaatverantwoordelijke geen extra budget komt?
   ZONL: 1 partij maakt plan en de ander doet het niet goed, wat dan?
   Interakt Contour vraagt zich af of er dan geknipt gaat worden in de beschikking/ budget.
   Gemeente: Dit gebeurt in indicatie van de consulent, de aanbieder vormt dit in het ondersteuningsplan.
   Interakt Contour: En wat als de 2e partij onvoldoende levert in de beschikking?
   Gemeente: Daar is de resultaatverantwoordelijke verantwoordelijk voor.
   Limor: Dus hoofdaannemer?
   Gemeente: Wij maken een knip tussen resultaat en facturatie/administratie. Je wordt in feite opdrachtgever, alleen halen wij zaken als facturatie en administratie daaruit.
   Humanitas: Dat vraagt extra inspanning/ tijdsinvestering.
   Gemeente: Niet meer dan nu het geval is. In de kostprijsberekening is dit extra meegenomen.

   Basis en Eenheid: Hoe worden omzettingen van huidige cliënten gecommuniceerd richting cliënt?
   Gemeente: Ja, komt in een implementatieplan.
   Maargieshoeve: Staat veiligheid op de gedragsverklaring? Interakt Contour: Ja, de gedragsverklaring moet van na 1 juli 2016 zijn (en daar staat het in).
   Gemeente heeft zelf ook enkele aanpassingen in de Raamovereenkomst gedaan. Document met alle reacties + aanpassingen wordt 27 oktober 2017 op de website gepubliceerd.
   RIBW: In mei 2018 komt er een andere privacywetgeving, wat betekent dit voor de ROK?(Specifiek art. 25 & 31)

   Presentatie
   Het is zaak om de tarieven te bespreken, gezien de vele reacties na de publicatie op de website: Waarschijnlijk is dit door de gemeente niet goed gecommuniceerd.

   Reacties n.a.v. de presentatie:
   <u>Gemiddelde kostprijs</u>
   RIBW: Is er een vergelijking met de NZA-tarieven gemaakt?
   Gemeente: Nee, zijn van jullie gemiddelde kostprijs uitgegaan.

RIBW: De grote aanbieder is de dupe van deze berekening. Gemeente: Mogelijk, maar de 80/20 regeling is in eerder stadium vastgesteld, dus deze discussie wordt niet opnieuw gevoerd.

Budgetfinanciering

Limor: Bij verzilvering hoort ook 'of de cliënt doet niet open etc.', want bij vakantie/ziekte wordt vervanging geregeld.
Humanitas: Ik heb gebeld met een vraag en niet uit ontevredenheid, zoals in de presentatie staat. De onrust komt vanuit planning & control: wordt gewerkt met jaarcontracten en er is behoefte aan duidelijkheid waarmee gerekend moet worden.
RIBW: Wij hebben een hoog uitnuttingspercentage. In 2016- 2017 is er een groei van het budget door de groei van het aantal cliënten. Voor de tarieven zoals nu gesteld kunnen wij het niet doen.
Gemeente: Het hoge uitnuttingspercentage komt door de pilot budgetfinanciering.
Limor: Wij hebben een uitnutting van 87% o.b.v. de huidige regels (cliënt is niet thuis etc.)
ZONL: Bij verzilvering wordt vakantie/ziekte meegenomen, dan wordt er vervanging geregeld.
Gemeente: Wij hebben een budgettaire berekening gemaakt. Dit heeft niets met de afzonderlijke aanbieders te maken, het gaat om het gebruik door de cliënt.
Noorderboog: Het gaat om ziekte/vakantie van de cliënt, niet de medewerker.

Voorstel 1/2/3

Humanitas: Is het een idee om het verschil tussen de gegevens van de gemeente en aanbieders uit te laten zoeken?
Gemeente: Kan ergens zitten in het verschil van indicatie.
Interakt Contour: Zorgen van onze controller: Hoe vertalen we de tarieven naar de nieuwe situatie? Wil graag terug naar mijn controller met dezelfde taal als de gemeente.
Gemeente: Nick maakt zijn presentatie af, zodat jullie zien hoe. De voorstellen worden vrijdag 27 oktober gepresenteerd.

Limor: Verzilvering nu aan de voorkant?
Gemeente: Gebruik van de inwoner wordt gehanteerd. Daarmee ook de verwachting die de inwoner heeft.
ZONL: Dit maakt een efficiency-slag, geeft een mooi inzicht in het geheel.
Limor: Dus geen verschil met oude voorstel, maar dan 5% lager?
Gemeente: Jullie zijn eigenaar van het professioneel handelen. We moeten uit de discussie van uren/dagdelen en naar resultaten. De gemeentelijke financiële middelen zijn kader stellend. En het budget is een gegarandeerd bedrag per maand.
Interakt Contour: Denk dat uiteindelijk mijn vraag is: Hoe is het berekend? Er zit verschil in gebruik van cliënt tussen aanbieders. Waarom niet bij de ene aanbieder à 40% en de ander 80%?
Gemeente: We willen naar resultaat, anders ga je naar afrekenen op levering. De cliënt is leidend, niet de aanbieder. Het zit in het gesprek met de cliënt. Als de cliënt meer uren wil dan kan dat, er zijn aanbieders die onder de gemiddelde kostprijs zitten. Wat kan een aanbieder leveren voor die prijs.
Interakt Contour: We gaan dus uit van huidigs uitnuttingsniveau x nieuwe tarief? Dus gemiddelde uitnutting?
Gemeente: Nee, gebruik per cliënt, niet gemiddeld.
Limor: Dus 65% van de gemiddelde kostprijs?
Gemeente: Nee, prijs x uren (in indicatie). Uitdaging voor u: met cliënt kijken wat je te bieden hebt voor dat budget. Als budgetverantwoordelijke willen we geen korting door de neus boren, maar graag kostenneutraal blijven.

ZONL: De verantwoording dus naderhand? Gesprek met de consulent op resultaat en niet op uren?
Gemeente: Je verantwoordt aan de cliënt, die heeft het budget.
RIBW: Hoe doe je dat met CAK?
Gemeente: Vragen nu of jullie het willen halen (bij CAK), wij zijn aan het ontwikkelen dat wij dit naar ons toetrekken.
RIBW: Bij CAK moet je op uren aanleveren.
Gemeente: Nee, op budget.

RIBW: Begeleidingsplan gedragen door cliënt en aanbieder.
Gemeente: Kunnen wij iets over opnemen in beschikking.
Basis en Eenheid: Indicatieperiode van een jaar?
Gemeente: Indicatieperiode is de periode waarin het resultaat beoogd wordt te behalen.
Interakt Contour: Wordt een oneindige contractduur. Omzetting van huidige cliënten, hoe gaat dit na 2018? Ook oneindig?
Gemeente: Tot herindicatie.

Limor: Hoe is het vervolg hierna? Wanneer inschrijven?
Gemeente: Jullie een week de tijd om dit voorstel te laten bezinken.
ZONL: Is 2 weken ook mogelijk?
Frion: Wij zitten nu in de pilot budgetfinanciering: hoe wordt dit omgezet? Wij zijn niet heel enthousiast.
Gemeente: Voorstel voor de 3 pilotorganisaties ligt klaar, komt binnen een week naar jullie toe. N.a.v. jullie voorstel moet het college beslissen, daarom is er weinig uitstel mogelijk. We houden het heel openbaar/transparant, dus jullie bezwaren gaan ook mee richting college. Maar uiteindelijk gaat het college er ook wat van vinden.

Limor: Wanneer dan het contract aanleveren?
Gemeente: Proces beschreven richting college (22 november in college). Vraag aan de aanbieders om de producten z.s.m. om te zetten.
Frion: Hoe worden productcodes ingericht, het is nu een trajectbedrag.
Gemeente: Hebben wij wat op bedacht: 1 productcode à €1,-. Dus weinig productcodes.
Noorderboog: Welk tijdpad voor voorstel 3?
Gemeente: Onderdeel van de overlegtafels 2018, moet een realistisch tijdpad voor komen.
Humanitas: Hoeveel acquisitie gaan kleine aanbieders doen bij de consulenten voor extra uren?
Gemeente: Vraag dat de kleine aanbieders, hebben wij geen zicht op. Uiteindelijk is goed resultaat van belang.

Humanitas: Onze doelgroep kan niet altijd heel ver vooruit kijken. Vaak komen voelt dan wel goed voor ze. Het verschil in concurrentie zichtbaar voor consulent?
Gemeente: Veel kleine aanbieders zijn juist (duurdere) specialisten blijkt uit de cijfers. In gesprek met inwoner en consulent is het belangrijk om het te bereiken resultaat goed te benoemen. Consulenten kunnen het verschil nu ook goed zien: we werken met 80 aanbieders.

Rondvraag
Geen vragen.

Afsluiting
Iedereen bedankt voor de aanwezigheid.