Uitsluitend per e-mail: [redacted]@gmail.com

[redacted]
Krekensingel 2
8332 ME STEENWIJK

ons kenmerk 2026-003103
behandeld door [redacted]
bijlagen Bijlage 1, Bijlage 2 en 47 documenten

Steenwijk, 19 mei 2026

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek d.d. 13 februari 2026

Beste [redacted]

Op 13 februari 2026 heeft u een Woo-verzoek bij de gemeente Steenwijkerland ingediend. Uw verzoek is in ons zaaksysteem geregistreerd onder zaaknummer 2026-003103.

Op 25 maart 2026 heeft u ons voorgenomen besluit op het eerste deel van uw Woo-verzoek ontvangen, waarna u op 9 april 2026 het definitieve besluit hierover heeft ontvangen.

Op 9 april 2026 ontving u onze voorgenomen beslissing op het tweede deel van uw Woo-verzoek. Met deze brief ontvangt u onze definitieve beslissing hierover.

Verzoek om informatie
In uw verzoek vraagt u om:

- het gespreksverslag van het overleg van 27 januari 2026 tussen de betrokken partijen;
- alle gespreksverslagen, e-mails, afspraken en overige communicatie met betrekking tot de duiker aan de Krekensingel 2 te Steenwijk;
- zowel interne communicatie binnen de gemeente als communicatie met externe partijen.

Uw verzoek gaat over de periode van 1 mei 2025 tot en met 13 februari 2026.

In uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo).

Voorafgaand contact
Op 13 februari 2026 heeft u een Woo-verzoek ingediend bij de gemeente Steenwijkerland.

Bij bericht van 5 maart 2026 bent u ervan in kennis gesteld dat het WOO Bureau uw verzoek in behandeling heeft genomen.

Adresgegevens Postbus 162, 8330 AD Steenwijk • Vendelweg 1 Steenwijk • telefoon 14 0521 •
e-mail info@steenwijkerland.nl • www.steenwijkerland.nl • bankrekeningnummer NL19 BNGH 0285 0924 21
Gemeentelijke producten kunt u ook aanvragen via onze website.

Met u is afgesproken dat uw Woo-verzoek in delen zou worden afgehandeld. Bij het voorgenomen besluit van 25 maart 2026 hebben wij een documentenset verstrekt met daarin de gesprekverslagen die aanwezig bleken te zijn binnen de gemeente Steenwijkerland en betrekking hadden op het bovengemelde onderwerp. De overige documenten zouden volgen in een tweede en tevens laatste deelbesluit.

Wettelijk kader
Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo vindt u in Bijlage 1 bij deze brief.

Voorgenomen besluit tweede deel Woo-verzoek
Op 9 april 2026 hebben wij u ons voorgenomen besluit op het tweede deel van uw Woo-verzoek toegezonden. Bij dat voorgenomen besluit heeft u alle documenten ontvangen die zijn opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit. Daarbij hebben wij u in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 23 april 2026 aan ons kenbaar te maken of de verstrekte informatie voldeed aan uw verzoek, dan wel of u van oordeel was dat nog aanvullende informatie ontbrak.

U heeft binnen deze termijn niet gereageerd. Daarom stellen wij hierbij ons definitieve besluit op het tweede deel van uw Woo-verzoek vast.

Verloop behandeling Woo-verzoek
<u>Wijze van onderzoek</u>
Om de gevraagde documenten te vinden is er gekeken in de (digitale) systemen die door ons worden gebruikt, te weten:
- het zaaksysteem (systeem waar alle binnengekomen documenten in staan);
- de MS Teamsomgeving;
- de Besluitstraat (staan de collegebesluiten en de PFO documenten in);
- IBABS (raads- en collegebesluiten en PFO documenten);
- Leef/IJVIE (systeem voor vergunningen, handhaving en toezicht).

Daarnaast zijn de betrokken ambtenaren die mogelijk over de gevraagde informatie beschikken benaderd en hebben zij hun e-mailboxen doorzocht.

Voor het opzoeken van de informatie zijn de volgende zoektermen (gecombineerd) gebruikt:

'Duiker'
'Krekensingel 2'
'Steenwijk'
'Landgoed de Woldberg'
'Woldberg'
'WDODelta'
'Waterschap WDODelta'
'Overleg'
'Gespreksverslag'
'Verslag'
'E-mail'
'Communicatie'
'27 januari 2026'

De bovengenoemde zoekslag heeft 47 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van het tweede deel van uw Woo-verzoek vallen.

Alleen documenten die aanwezig waren op het moment waarop het verzoek werd ingediend, hoeven bij de beoordeling te worden betrokken. Dit volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRvS).

Resultaat van onderzoek
In bijlage 2 bij dit besluit treft u de inventarislijst met de gevonden documenten die betrekking hebben op de door u gevraagde informatie.

Voor de volledigheid merken wij op dat de Woo alleen betrekking heeft op documenten die feitelijk bij de gemeente aanwezig zijn. De Woo kent geen verplichting om informatie te verzamelen, te bewerken of op te stellen en vast te leggen in een nieuw document. Dit blijkt ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Zienswijzeprocedure voor derden
U heeft gevraagd om informatie waar andere partijen belang bij hebben. Als anderen belang hebben bij het al dan niet openbaar maken van informatie, wordt er aan hen een zienswijze gevraagd (artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht). In dit geval is aan meerdere derden (hierna: belanghebbende(n) gevraagd om hun zienswijze te geven op het openbaar maken van de gevraagde stukken.

Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt en de ingebrachte zienswijzen zijn in de overwegingen meegenomen.

Overwegingen
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Hierbij wordt het algemeen belang van openbaarheid afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat verstrekte documenten openbaar zijn voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ervoor worden gekozen informatie niet openbaar te maken indien dit de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer aantast. Het belang van het niet openbaar maken dient dan zwaarder te wegen dan het belang van openbaarheid.

In nagenoeg alle documenten staan gegevens die direct of indirect herleidbaar zijn naar personen. Het gaat hierbij om gegevens zoals voor- en achternamen, e-mailadressen, telefoonnummers, functieomschrijving, specifieke werkdagen en andere tot personen herleidbare informatie. Deze gegevens zien met name op betrokken ambtenaren en overige bij het onderhavige dossier betrokken personen.

In het kader van goed werkgeverschap en indachtig de beginselen van behoorlijk bestuur, zijn wij van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het

opgeven van een naam aan een individuele burger die met de gemeente in contact treedt, maar om openbaarmaking van deze gegevens in de zin van de Woo.

Waar van toepassing zijn deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Voor personen die in de uitoefening van hun beroep of bedrijf in de openbaarheid treden, geldt de bovenomschreven uitzonderingsgrond niet en zijn de desbetreffende persoonsgegevens leesbaar in de tekst gelaten. In het onderhavige dossier geldt dit ten aanzien van de naam van één persoon, te weten de gemeentesecretaris.

Het goed functioneren van de gemeente Steenwijkerland
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ervoor worden gekozen informatie niet openbaar te maken indien openbaarmaking het goed functioneren van de gemeente schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

In één document zijn (digitale) toegangsgegevens opgenomen, zoals vergader- en Teams-links. Openbaarmaking van deze gegevens kan ertoe leiden dat onbevoegden zich ongeautoriseerde toegang verschaffen tot digitale omgevingen en (online) bijeenkomsten van de gemeente, dan wel dat anderszins misbruik wordt gemaakt van deze gegevens. Dit raakt direct aan de integriteit en veiligheid van de gemeentelijke werkomgeving en daarmee aan het goed functioneren van de organisatie.

Het belang van het voorkomen van misbruik van deze toegangsgegevens weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze specifieke informatie.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van ‘5.1.2i’.

Voor de verdere onderbouwing van deze uitzonderingsgronden wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit besluit. Deze bijlage maakt onderdeel uit van dit besluit.

Wijze van openbaarmaking
Openbaarmaking bij bekendmaking besluit
De in bijlage 2 genoemde documenten worden met de bekendmaking van dit besluit openbaar gemaakt voor eenieder. U heeft deze documenten reeds ontvangen bij onze brief van 9 april 2026.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Steenwijkerland,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Woo
Bijlage 2: Inventarislijst

Bezwaar maken
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Dit is een brief waarin u uitlegt waarom u het niet eens bent met het besluit. Dat moet u doen binnen 6 weken na de datum die bovenaan deze brief staat.

In de brief schrijft u:
- de datum
- uw naam, adres en telefoonnummer
- tegen welk besluit u bezwaar maakt
- waarom u het niet eens bent met het besluit

Onderteken uw brief en stuur naar: Gemeente Steenwijkerland, aan: burgemeester en wethouders, Postbus 162, 8330 AD Steenwijk.

U kunt ook online bezwaar maken. Dit kan via www.steenwijkerland.nl/bezwaar. Hiervoor heeft u uw DigiD nodig.

Komt u door het besluit direct in de problemen? En kunt u de beslissing op uw bezwaar niet afwachten? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de bestuursrechter. Dit is een tijdelijke oplossing. Hieraan zijn kosten verbonden. Meer informatie vindt u op www.rechtspraak.nl Zoek op voorlopige voorziening.

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Woo

Wet open overheid (Woo)
Op grond van artikel 4.1 Woo kan een ieder bij een bestuursorgaan een verzoek indienen om informatie, over een bestuurlijke aangelegenheid, neergelegd in documenten, te verstrekken. Dit wordt een Woo-verzoek genoemd.
De verplichting tot het verstrekken van informatie neergelegd in documenten bestaat alleen voor documenten die bij de gemeente berusten. De gemeente is niet verplicht om informatie die niet in documenten is neergelegd te vergaren, te bewerken of op te stellen.

Een Woo-verzoek wordt ingewilligd met inachtneming van hoofdstuk 5 Woo. Het verstrekken van de gevraagde informatie moet of kan achterwege worden gelaten wanneer de in artikelen 5.1 en 5.2. Woo genoemde uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Wanneer sprake is van een absolute weigeringsgrond wordt de informatie niet openbaar gemaakt. Bij een relatieve weigeringsgrond wordt een afweging gemaakt tussen het algemeen belang van openbaarmaking en het belang dat in de uitzonderingsgrond wordt genoemd.

Uitzonderingsgronden Woo
Hieronder worden de uitzonderingsgronden van artikel 5.1. en 5.2. Woo opgenoemd.

Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge artikel 5.1 Woo blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
    e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
    b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
    c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevensgegevens;
    g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
    i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen