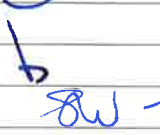


AGENDAPUNT voor burgemeester en wethouders		Nummer:		19
		Datum vergadering:		15-11-2016
		Hamer-/besprekstuk		Besprekstuk
Onderwerp:	Zienswijze ontwerp N2000 beheerplan De Wieden en Weerribben			
Conceptbesluit: (het college besluit:)	- te reageren op het ontwerp N2000 beheerplan De Wieden en Weerribben met bijgaande brief			
Financiële consequenties	Kosten:			
	Dekking			
Samenvatting:	De provincie Overijssel heeft een ontwerp N2000-beheerplan De Wieden en Weerribben opgesteld. Dit is verplicht op grond van de Natuurbeschermingswet. Het beheerplan beschrijft het gebied, de te behalen instandhoudingsdoelstellingen en wat nodig is om deze te realiseren. In het beheerplan is de omschrijving van de bestaande activiteiten op een aantal onderdelen onvoldoende uitgewerkt. Dit gaat met name om de riooloverstorten, de rwzi, toerisme en recreatie. Voor deze onderdelen is continuering van de huidige situatie onzeker. In een zienswijze vraagt de gemeente aandacht hiervoor.			
Bijlagen:	Bijgevoegd: conceptbrief			
Bestuurlijk traject:	Vergadering van	Datum	Commissie	Uiterlijke beslisdatum
	College	15-11-2016		15 november 2016
	Raadscommissie			
	Raad	t.k.n.		
Vorbereid met:	Frans de Graaf, Paul van den Berg, Hans Schiphorst, Maarten Betzema			
Communicatie en openbaarheid:	Zijn dit besluit en de achterliggende stukken openbaar?			Ja
	[1] Ja, niet naar de pers			
Programma:	Niet van toepassing			
Parafen:	Medewerker	Petra Wagenaar	paraaf	 
	Afdeling	REO		
	Afdelingsmanager		paraaf	
	Secretaris	S. Weistra	paraaf	
	Portefeuillehouder	weth. Brus	paraaf	
Besluit B&W:	CONFORM ADVIES			

Inleiding

Na een lange periode van voorbereiding is het ontwerp N2000 beheerplan De Wieden en Weerribben klaar. De provincie Overijssel is voortouwnemer van dit plan, bevoegd gezag is Provincie Overijssel, Provincie Flevoland en Ministerie van Economische Zaken. De provincie stelt een ieder in de gelegenheid te reageren. Op grond van de Natuurbeschermingswet is het verplicht een beheerplan op te stellen binnen drie jaar nadat het gebied definitief is aangewezen. De Wieden en Weerribben zijn op 25 november 2013 aangewezen. Een N2000- beheerplan beschrijft het gebied, de te behalen instandhoudingsdoelstellingen en wat nodig is om deze te realiseren. Het N2000 geeft ook antwoord op de vraag of en zo ja onder welke voorwaarden (bestaande) activiteiten in en rond het gebied mogen plaatsvinden. Deze activiteiten zijn dan niet meer vergunningplichtig.

We adviseren u met een zienswijze te reageren op het beheerplan. In bijgaande conceptbrief zijn de punten benoemd en onderbouwd.

Argumenten

1. De punten in de zienswijze zijn in het voortraject bediscussieerd maar in het uiteindelijk ontwerp onvoldoende uitgewerkt.

We zijn in het voortraject betrokken geweest bij het opstellen van het beheerplan. Tot 2008 was dit een intensief proces met werk- en stuurgroepen. Vanaf 2015 is de afronding opgepakt in een beperkt aantal bijeenkomsten met betrokken partijen. In deze bijeenkomsten hebben we de belangrijke discussiepunten aan de orde gesteld. In de bijeenkomsten was weinig ruimte om de soms gedetailleerde uitwerking integraal te bespreken en op uitvoerbaarheid te checken. We zijn van mening dat op de in de brief genoemde punten het beheerplan onvoldoende is uitgewerkt.

2. Een goede beschrijving van de bestaande activiteiten geeft duidelijkheid over het uitsluiten van de vergunningplicht en over continuering van de huidige situatie.

De Natuurbeschermingswet bepaalt dat activiteiten die een negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen vergunningplichtig zijn. De Natuurbeschermingswet maakt één uitzondering op deze regel en dat betreft bestaand gebruik. De provincie beschrijft in het beheerplan dit bestaand gebruik en beoordeelt of deze activiteiten (onder voorwaarden) door kunnen gaan. In de brief wijzen we met name op een robuuste beschrijving van recreatie en toerisme om te voorkomen dat voor een schaatstocht bijvoorbeeld een vergunningprocedure moet worden gevolgd. Al in 2008 is met alle partijen overeenstemming bereikt over het aanwijzen van rustgebieden, als compensatie voor de effecten van recreatie en toerisme. Deze rustgebieden zijn in het ontwerp-beheerplan overgenomen.

3. Andere betrokken partijen dienen zelfstandig zienswijzen in.

De gemeente en het waterschap hebben hetzelfde standpunt m.b.t. riooloverstorten, RWZI en het maaien van de onderwatervegetatie. Het waterschap dient op deze punten een gelijkkluidende zienswijze in. Ook LTO en rietsector dienen een zienswijze in op een aantal concrete sectorspecifieke punten. De Koptop heeft niet aangegeven of er een zienswijze is/wordt ingediend.

4. De voorbereiding van de gebiedsprocessen is inmiddels gestart, de gemeente is daarbij betrokken.

Na vaststelling van het N2000-beheerplan start de provincie met de gebiedsprocessen. In eerste instantie zullen de volgende gebieden worden opgepakt:

- a. Verbinding Weerribben-Rottige Meenthe (Ossenzijl)
- b. Noordmanen (Baarlingerweg)
- c. Muggebeet (Moddergat/ Valse Trog)
- d. Verbinding Wieden-Vollenhovermeer
- e. Sint Jansklooster / Voet bij Hoge Land
- f. Weidevogelgebied Giethoorn

In deze gebieden worden inrichtingsmaatregelen getroffen of beheer-afspraken gemaakt. Deze maatregelen en afspraken zijn nog niet concreet en worden in samenspraak met alle partijen uitgewerkt. Dit is een gebiedsproces waarbij uiteraard ook grondeigenaren, pachters en omwonenden zijn betrokken.

Voor de voorbereiding van het gehele traject is een ambtelijke projectgroep geformeerd met alle betrokken partijen. De gemeente is hierin vertegenwoordigd. Er is een stuurgroep waarin portefeuillehouder wethouder Brus de gemeente vertegenwoordigt. We hebben in de voorbereidende fase gewezen op zorgvuldige communicatie in de gebieden. Dit zal na vaststelling van het beheerplan worden opgestart. In het gebied van de Landinrichting Vollenhove-Blokzijl is het gebiedsproces goed afgestemd met de landinrichting.

Kantttekeningen

De provincie stelt ons in de gelegenheid tot en met 7 november 2016 te reageren. Het is niet mogelijk gebleken een inhoudelijke en integraal afgestemde onderbouwing voor een zienswijze voor te bereiden vóór deze datum. We hebben pro forma gereageerd, deze reactie is ambtelijk verstuurd op 7 november jl.. Bijgaande conceptbrief met onderbouwing van de zienswijze zenden we na op 16 november a.s.

Duurzaamheid en “social return”

-

Financiële toelichting

-

Communicatietraject en openbaarheid

De raad wordt met een afschrift van de brief geïnformeerd

Uitvoering en planning

-

Inkoop-en aanbestedingsprocedure

-

Bijlagen

conceptbrief

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Luttenbergstraat 2
8012 EE Zwolle

behandeld door mevr. P. Wagenaar

afdeling REO

telefoon 14 0521

Concept

Ons kenmerk

uw kenmerk

bijlagen

Steenwijk
(verzendsdatum)

Onderwerp Zienswijze Natura 2000 ontwerp-beheerplan Wieden
Weerribben

Geacht College,

Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van het ontwerp Natura 2000-beheerplan De Wieden en Weerribben. Graag maken we gebruik van de mogelijkheid hierop te reageren.

Algemeen

Het opstellen van dit beheerplan was een proces van lange adem. Al in 2008 lag er een concept van het beheerplan, het wachten was nog op een generieke aanpak van de stikstofproblematiek. Na de vaststelling van de Programmatische Aanpak Stikstof (2015) heeft u de afronding van het beheerplan voortvarend opgepakt. Het beheerplan moet vooral een helder juridisch kader bieden, op basis waarvan ontwikkelingen kunnen worden getoetst en maatregelen kunnen worden uitgewerkt. Op een aantal onderdelen is dit kader onvolledig of onjuist en hebben we een zienswijze. Zodra het beheerplan is vastgesteld wordt in gebiedsprocessen gestart met de uitvoering. U heeft uitgesproken deze gebiedsprocessen zorgvuldig en met aandacht voor alle belangen te organiseren. Wij dragen daar vanuit onze verantwoordelijkheden en mogelijkheden graag aan bij.

Zienswijze

1. Bij de beschrijving van de consequenties voor de instandhoudingdoelstellingen (4.5) wordt de verantwoordelijkheid voor het op orde brengen van bestemmingsplannen bij de gemeente neergelegd. We missen in deze tekst de afspraken die we met de provincie hebben gemaakt over de toepassing van een provinciaal inpassingsplan.
2. Bij de beoordeling van RWZI's (5.4.6) wordt aangegeven dat de RWZI Steenwijk een negatief effect heeft op de fosfaatconcentraties in het oppervlaktewater. De gehalten stikstof en sulfaat zijn mogelijk ook te hoog. In deze tekst missen wij de gegevens over het aandeel van de RWZI in de totale belasting van het gebied. De RWZI is de beste zuivering van Nederland; het effluent heeft een veel lagere concentratie dan de lozingseisen vereisen. Wij zijn van mening dat de bijdrage van deze RWZI op de totale fosfaatbelasting van het

Indien u vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met Petra Wagenaar, senior planoloog van de afdeling REO. U kunt haar telefonisch bereiken via 14 0521 of via email info@steenwijkerland.nl.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris, de waarnemend burgemeester,

drs. S.S. Weistra

J.H. Bats