

Notitie evaluatie toepassing coördinatieregeling

Tot dusver heeft de gemeenteraad voor de volgende zes projecten een coördinatiebesluit genomen:

	Adres/locatie	ontwikkeling
1.	Zomerdijk 20a Wanneperveen	wijzigen agrarische bestemming in paardenhouderij en bouw 2 stallen
2.	Kallenkote 11b Kallenkote	uitbreiding nieuwe ligboxenstal
3.	Beulakerweg 55 Giethoorn	uitbreiding hotel
4.	Tussenbroekweg 1a, Ossenzijl	uitbreiding agrarisch bedrijf
5.	Kornputkwartier, Steenwijk	woningbouw
6.	Oldemarktseweg 98, Oldemarkt	verplaatsen woning

In alle zes de gevallen gaat het hier om een gecoördineerde procedure voor een bestemmingsplanherziening met bijbehorende omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten.

Opgemerkt moet worden dat voor de meeste van deze projecten nog geen definitieve resultaten bekend zijn omdat de projecten nog in voorbereiding zijn. Een evaluatie van de gevolgen van de gecoördineerde behandeling is dus (nog) maar beperkt mogelijk.

Van deze zes procedures is inmiddels één procedure (nr. 2) volledig afgerond met als resultaat dat het bestemmingsplan is vastgesteld en de omgevingsvergunning is verleend. In deze procedure zijn geen zienswijzen ingediend en is dus ook geen beroepsprocedure ingesteld. Voor twee projecten (nr. 4 en 5) zijn ontwerpbesluiten ter inzage gelegd. In het geval van nr. 5 heeft dit geleid tot zienswijzen tegen de ontwerpbesluiten. Bij project nr. 4 zijn er geen zienswijzen ingediend. Bij twee projecten (nr. 3 en 6) verkeert de besluitvormingsprocedure nog in een voorbereidende fase. Dit houdt in dat er nog geen sprake is van een gecoördineerde ter inzagelegging van ontwerpbesluiten maar dat er over het voorontwerpbestemmingsplan een inspraakprocedure is of wordt gevoerd. In het geval van nr. 3 is de inspraakprocedure al doorlopen en zijn er inspraakreacties ingediend die worden betrokken bij de opstelling van het ontwerpbestemmingsplan. Bij project nr. 6 zal de inspraakprocedure binnenkort worden opgestart. De verwachting is dat hier ook inspraakreacties vanuit de omgeving zullen worden ingediend. Tenslotte heeft er voor een project (nr. 1) na het nemen van coördinatiebesluit van de gemeenteraad nog geen verdere voorbereiding plaatsgevonden en moet de gecoördineerde besluitvormingsprocedure die start met de inspraakmogelijkheid over het voorontwerp van het bestemmingsplan nog helemaal worden doorlopen.

Op basis hiervan kunnen enkele conclusies worden getrokken:

- a) toepassing van de coördinatieregeling heeft ook in de praktijk in het voorbereidende traject ten opzichte van de reguliere besluitvormingsprocedures *geen* gevolgen ten aanzien van de reactiemogelijkheden voor derden. Het is en blijft mogelijk om voordat de besluitvorming over een bestemmingsplan plaatsvindt om eerst een inspraakreactie te geven en later (eventueel) een zienswijze over een ontwerpplan. Hetzelfde geldt voor het vergunningentraject. Voordat een omgevingsvergunning kan worden verleend, blijft het mogelijk om eerst te reageren op een ontwerpvergunning. Juridisch en praktisch impliceert de gecoördineerde behandeling dus geen verandering of beperking van reactiemogelijkheden voor eventuele derden.
- b) toepassing van de coördinatieregeling kan bijdragen aan een snellere realisering van een initiatief. Dit geldt in de eerste plaats voor het afgeronde project nr. 2. In plaats van de reguliere, behandeling waarbij de omgevingsvergunning pas wordt verleend nadat het bestemmingsplan is vastgesteld is in dit geval dus een tijdwinst van een aantal (zes) weken

behaald. Ditzelfde zal gelden voor project nr. 4. Aanzienlijkere tijdwinst kan waarschijnlijk worden geboekt met betrekking tot project nr. 5 omdat indien de rechtsbeschermingsprocedure direct bij Raad van State zal plaatsvinden indien de indieners van de zienswijzen hun bezwaren tegen dit project handhaven. Voor de overige projecten (nrs. 1, 3 en 6) kan, omdat de besluitvormingsprocedure nog in het beginstadium verkeert, over het effect van de toepassing van de coördinatieregeling redelijkerwijze nog niets worden gezegd.

De tijdwinst van een gecoördineerde ruimtelijke procedure is (dus) hoofdzakelijk gelegen in het verkorten van het rechtsbeschermingstraject. De bezwaarprocedure en/of het beroep bij de rechtbank die normaal gesproken verbonden (kunnen) zijn aan het verlenen van een omgevingsvergunning worden overgeslagen. Dit lijkt op een beperking van de rechtsbescherming, maar daar moet wel een belangrijke kanttekening bij worden geplaatst. In het geval dat voor een bouwplan een bestemmingsplanherziening en een omgevingsvergunning nodig is en deze besluiten apart worden genomen, geldt dat die omgevingsvergunning een gebonden beschikking is op basis van dat bestemmingsplan. Immers, op grond van de Wabo *moet* een omgevingsvergunning die past binnen een bestemmingsplan worden verleend. Er is dan geen bestuurlijke keuze meer. Dat betekent dat in de rechtsbeschermingsprocedure tegen die omgevingsvergunning (bezwaar, beroep rechtbank, hoger beroep RvS) alleen de vraag aan de orde kan komen of die omgevingsvergunning terecht als passend binnen het (nieuwe) bestemmingsplan is aangemerkt. De vraag of het bouwplan als zodanig juridische goede ruimtelijke ordening is en dus doorgang mag vinden moet vooral bij de rechtsbeschermingsprocedure bij de RvS over het (eerder) vastgestelde bestemmingsplan aan de orde komen. Qua rechtsbescherming is beroepsprocedure bij de RvS ook bij een gescheiden besluitvorming de bepalende procedure. In die zin is het effect op de rechtsbescherming van de gecoördineerde behandeling dus maar marginaal, ook omdat de juridische vragen die in de bezwaar- en beroepsprocedure naar voren kunnen komen, ook bij de procedure bij RvS kunnen worden ingebracht.

De ervaringen met de Wro- coördinatieregeling tot dusver, zoals hiervoor beschreven, geven geen aldus redelijkerwijze geen aanleiding om af te zien van het vaststellen van een coördinatieverordening. Daar moet bij worden bedacht dat de vaststelling van zo'n verordening op zichzelf ook kan leiden tot een verdere tijdsbesparing. Het effect van deze verordening is, zoals toegelicht, namelijk dat niet iedere keer een apart coördinatie besluit nodig is. De gecoördineerde procedure kan daardoor sneller worden gestart.