

Pragmatisch risico's beheersen

VTH-beleidsplan 2014-2018

Gemeente Steenwijkerland

Inhoud

Veelgebruikte afkortingen.....	4
1. Inleiding	5
1.1 Kaders voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH).....	5
1.2 Bevorderen van de naleving is keuzes maken.....	5
1.3 Aanleiding: Het VTH-beleidsplan als formeel document	6
1.4 Afbakening reikwijdte nota	7
1.5 Leeswijzer	7
2. Strategisch beleidskader	8
2.1 Evaluatie/risicoanalyse.....	8
2.1.1 Beheersing van risico's als basis voor prioritering nalevingsbevordering.....	8
2.1.2 Het areaal	8
2.1.3 De risico's en bedreigingen	9
2.2 Visie op VTH-beleid: Leuker kunnen we het niet maken	9
2.3 Nalevingsbevordering als integrale aanpak	10
2.4 Keuze in na te streven niveaus voor naleefgedrag	11
2.5 De RUD en de toenemende rol van regionale samenwerking	13
3. Kaders voor voorlichting en vooroverleg	13
4. Kaders voor vergunningverlening	16
4.1 Kaders voor toets activiteiten bouwen, aanleggen en slopen	16
4.1.1 Ruimtelijke ordening	16
4.1.2 Welstand.....	17
4.1.3 Bouwbesluit 2012.....	17
4.1.4 De gemeentelijke bouwverordening.....	18
4.1.5 Meldingen sloop en asbestverwijdering	18
4.1.6 Bouwleges	19
4.1.7 Gebruiksvergunningen	19
4.2 Kaders voor de beoordeling van de milieubelastende activiteiten.....	19
4.3 Kaders voor de toets van APV-vergunningaanvragen en aanvragen van vergunningen in het kader van bijzondere wetten	20
4.3.1 Evenementen	20
4.3.2 Drank- en horeca	21

4.3.3	APV-overig	21
4.3.4	Wet Bibob	21
4.3.5	Mediation	21
5.	Kaders voor de uitvoering van het toezicht	22
5.1	Op weg naar integraler toezicht	22
5.2	Toezicht bouw, aanleg en sloop	22
5.2.1	Toezicht op bouwactiviteiten na vergunningverlening	22
5.2.2	Toezicht op bestaande voorraad en illegale bouw	23
5.2.3	Toezicht op sloop en asbestverwijdering	24
5.3	Toezicht Milieu	25
5.3.1	Programmatisch toezicht	25
5.3.2	Reactief toezicht milieuklachten	26
5.3.3	Branchegericht en situatiespecifiek milieutoezicht	26
5.4	Toezicht APV en bijzondere wetten	27
5.4.1	Toezicht op vergunningen	28
5.4.2	Thematisch toezicht	29
5.4.3	Surveillancetoezicht	29
5.4.4	Reactief toezicht	29
6.	Handhaving	30
6.1	Handhavingsstrategie	30
6.1.1	Wanneer een handhavingszaak oppakken	31
6.1.2	Prioritering bij klachten, meldingen en verzoeken tot handhaving	32
6.2	Sanctiestrategie	33
6.3	Gedoogstrategie	34
7.	Kwaliteitsborging	35
7.1	Wanneer is sprake van een goede kwaliteitsborging	35
7.2	Uitgangspunten kwaliteitsborging VTH-taken	35
	Bijlagen	39
A.	Matrix toetsniveaus Bouwbesluit 2012 conform het LTP	39
B.	Toezichtniveau bouw conform Steenwijkerland model	42
C.	Controlecyclus inrichtingen Wet Milieubeheer	43
D.	Handhavings- en Gedoogstrategie Fysieke Leefomgeving Overijssel	48
E.	Bepaling handhavingsprioriteit a.h.v. handhavingsscoringsmethode	49
F.	Leidraad Handhavingsacties en Termijnen	51

G. Beleidsregels gedoogbeleid.....	55
------------------------------------	----

Veelgebruikte afkortingen

- **AMvB:** Algemene Maatregel van Bestuur
- **APV:** Algemeen Plaatselijke Verordening Steenwijkerland 2009
- **Bor:** Besluit Omgevingsrecht, een AMvB die gekoppeld is aan de Wabo waarin veel inhoudelijke regels staan over het proces van vergunningverlening, toezicht en handhaving
- **KC 2.1:** Kwaliteitscriteria 2.1. Laatste versie van de landelijk opgestelde kwaliteitscriteria die gelden voor overheden die vergunningen verlenen, toezicht houden en handhaven krachtens de Wabo. Deze criteria zullen naar verwachting via de VTH-wet per 1-1-2015 een wettelijke status krijgen.
- **ITP:** Integraal Toezicht Protocol: Een landelijk ontwikkelde methode om de intensiteit van het toezicht op de bouw en andere activiteiten in de fysieke leefomgeving te normeren en beheersbaar te maken.
- **LTP:** Landelijk Toetsprotocol, methode om de intensiteit van de toets aan het Bouwbesluit 2012 te kunnen normeren en beheersen.
- **Mor:** (Ministeriële) Regeling omgevingsrecht die net als de Bor zijn grondslag in de Wabo vindt. Geeft landelijke voorschriften voor o.a. indieningsvereisten bij omgevingsvergunningaanvragen
- **Netwerk -RUD IJsselland:** Regionale Uitvoeringsdienst IJsselland, samenwerkingsverband waarin de gemeente Steenwijkerland participeert voor het uitvoeren van een aantal VTH-taken bij het uitvoeren van de Wabo.
- **PDC:** Producten en Diensten Catalogus: document met afspraken tussen de deelnemende gemeenten in de Netwerk-RUD IJsselland over de kwaliteitsniveaus per product en de capaciteit die dat mag kosten in geval men die diensten via de RUD bij elkaar gaat afnemen.
- **RUD-tool:** Door de in de Netwerk-RUD deelnemende gemeenten gehanteerd instrument om de risico's van niet-naleving bij inrichtingen die onder het regime van de Wet Milieubeheer (Wmb) vallen te expliciteren en daaruit vervolgens controlefrequenties af te leiden.
- **VTH:** afkorting voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
- **VTH-wet:** wetsvoorstel voor een wijziging van de Wabo waarmee de afspraken uit de packagedeal van 2009 tussen IPO, VNG en Rijk een wettelijke status krijgen.
- **Wabo:** Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- **Wet Bibob:** Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur
- **Wmb:** Wet milieubeheer
- **Wro:** Wet op de Ruimtelijke ordening

1. Inleiding

1.1 Kaders voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)

Deze nota omvat de strategische en operationele beleidskaders die de gemeente Steenwijkerland hanteert bij het beheersen van de risico's en het stimuleren van de naleving van alle wettelijke regels en inhoudelijke beleidskaders voor de fysieke leefomgeving binnen de gemeente.

Deze nota gaat niet over waaraan gebruikers van de leefomgeving zich moeten houden, maar over hoe de gemeente wenst te sturen op de naleving van de - bij andere gelegenheden - vastgestelde regels. Het geeft de kaders waarbinnen ambtenaren van de gemeente voorlichting geven over de na te leven normen, vergunningen verlenen, toezicht houden en corrigerend optreden bij geconstateerde overtredingen van deze voor de leefomgeving geldende regels en normen.

1.2 Bevorderen van de naleving is keuzes maken

De gemeente heeft de taak om de fysieke leefomgeving veilig, gezond, aantrekkelijk en duurzaam te houden. Om dit te realiseren zijn wetten opgesteld waaraan gebruikers van de leefomgeving (burgers, bedrijven, overheden, passanten) zich dienen te houden. De belangrijkste daarvan zijn de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Woningwet, de Monumentenwet, de Wet op de Ruimtelijke ordening (Wro), de Drank- en Horecawet en de op deze wetten gebaseerde Algemene Maatregelen van Bestuur zoals het Activiteitenbesluit en het Bouwbesluit. Daarnaast heeft de gemeente eigen beleidskaders vastgesteld die tevens regels geven over hoe de leefomgeving wel en niet mag worden gebruikt. Het beleid van de gemeente is onder andere vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), de bouwverordening, de bestemmingsplannen, de beheersverordening, het ontheffingenbeleid, het welstandsbeleid en het milieubeleid.

De regels die in deze wetten en beleidsdocumenten zijn vastgelegd richten zich op de gebruikers van de leefomgeving. Zij worden geacht al deze regels na te leven. Dit gaat niet altijd vanzelf. Regels zijn onbekend, te complex om direct te begrijpen of vragen investeringen van betrokkenen om na te volgen. Van de gemeente wordt daarom verwacht dat zij als (mede)uitvoerder van de wetten en makers van het beleid een inspanning leveren om de naleving van de regels te stimuleren. De gemeente kan echter nooit alles vooraf toetsen of controleren en zo alle risico's van niet-naleving neutraliseren. Dat kost te veel tijd en geld. Ook de overlast die toezicht en handhaving voor de gebruikers oplevert stelt grenzen aan de wijze waarop en de mate waarin we naleving kunnen stimuleren. De gemeente moet dus keuzes maken met betrekking tot hoe men de beperkt beschikbare mensen en middelen het beste denkt te kunnen inzetten.

Keuzes maken houdt in dat men risico's van niet-naleving tegen elkaar afweegt en vervolgens bepaalt welke risico's meer en minder aanvaardbaar zijn. Op basis hiervan kunnen prioriteiten worden gesteld die bij de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving door de gemeentelijke organisatie worden gehanteerd. Welke mate van risico's aanvaardbaar zijn en daarmee welke prioriteiten worden gesteld is per definitie een bestuurlijke keuze. De voorliggende nota bevat de bestuurlijke keuzen die de gemeente op dit vlak maakt voor de periode 2014-2018.

1.3 Aanleiding: Het VTH-beleidsplan als formeel document

Het opstellen van deze nota is ingegeven door het feit dat de meest recente beleidskaders, vastgelegd in de Uitvoeringsnota Omgevingsrecht uit 2007, meer dan zes jaar oud zijn. Sinds 2007 is er nog wel een tussentijdse update opgesteld voor verschillende onderdelen van het VTH-beleid met de naam 'Onderweg naar....' (2010). Toch er sindsdien een aantal belangrijke ontwikkelingen geweest die het werkveld van vergunningverlening, toezicht en handhaving ingrijpend hebben veranderd:

- de komst van de Wabo in 2010;
- de deelname van de gemeente in de Netwerk-RUD IJsselland per januari 2013;
- de op stapel staande VTH-wet die onder andere veel hogere eisen stelt aan de kwaliteit van de Wabo vergunningverlening, het toezicht en de handhaving;
- de invoering van de gecertificeerde bouwplantoets waarbij een deel van de toetsing niet meer door de gemeente mag/hoeft te worden gedaan, maar door de vergunningaanvragers zelf;
- de financiële crisis, die niet alleen de gemeente dwingt veel gericht met haar middelen om te gaan, maar ook de bedreigingen voor de leefomgeving doet toenemen, omdat onder andere het bedrijfsleven ook minder middelen heeft om aan alle regels en voorwaarden te voldoen.

Het gaat stuk voor stuk om ontwikkelingen die gezamenlijk het VTH-werkveld ingrijpend hebben veranderd en het stellen van prioriteiten extra noodzakelijk maken. De vergunningverleners, toezichthouders en handhavers van de gemeente maken dagelijks keuzen die voor een steeds groter deel niet meer worden gedekt door de oorspronkelijke bestuurlijk vastgestelde kaders. Het VTH-beleidsplan moet hierin verandering brengen en vervangt daarmee de Uitvoeringsnota Omgevingsrecht 2007.

Daarnaast wordt met deze nota invulling gegeven aan een aantal criteria die landelijk aan VTH-organisaties worden gesteld. Deze criteria zijn deels in het Besluit omgevingsrecht (Bor) vastgelegd, maar worden breder uitgewerkt in de binnenkort wettelijk geborgde Kwaliteitscriteria versie 2.1 (KC 2.1). De KC 2.1 draagt de gemeente expliciet op om een aantal beleidsinstrumenten te hanteren binnen een dubbele cyclus van beleidsvorming en van uitvoering, de zogenaamde Big Eight cyclus. Deze nota combineert de volgende drie procescriteria uit de KC 2.1 met betrekking tot de beleidsvorming:

- Strategisch beleidskader (procescriterium 2): prioriteitstelling
- Operationeel beleidskader (procescriterium 3): voor zover niet apart vastgesteld in bestemmingsplannen en ander specifieke domeingerichte beleidstukken.
- Daarnaast omvat deze nota ook het procescriterium 1, Rapportage en evaluatie. Met dien verstande dat uit deze rapportage voortkomende probleemanalyse voor een aantal onderdelen nog niet is gemaakt. Op basis van deze nota (zie hoofdstuk 7 Kwaliteitsborging) zal de gemeente indicatoren gaan monitoren die een integrale probleemanalyse in de toekomst mogelijk moet maken.

Alle gemeenten worden geacht per 1-1-2015 aan de Kwaliteitscriteria 2.1. te voldoen. De gemeente voert in de periode 2013-2014 een verbeterplan¹ uit om hieraan te kunnen gaan voldoen. Het

¹ Dit verbeterplan is het 'Plan van Aanpak proceskamer VTH-taken versie 1.1' d.d. 25-7-2013

opstellen van het VTH-beleidsplan is tevens onderdeel van dit verbeterplan. De wijze waarop het VTH-beleidsplan past binnen de beleids- en uitvoeringscyclus is beschreven in hoofdstuk 7 van deze nota, waarin de kaders voor de kwaliteitsborging zijn vastgelegd.

1.4 Afbakening reikwijdte nota

Deze nota gaat in principe over alle VTH-taken volgens de wet en het gemeentelijk beleid aan de gemeente zijn opgedragen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Zoals eerder gesteld gaan de uitgangspunten die met deze beleidsnota worden vastgesteld niet over aan welke regels gebruikers van de leefomgeving zich dienen te houden, maar over de prioriteiten die de gemeente stelt bij het uitvoeren van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving en hoe deze prioriteiten tot stand komen. Het VTH-beleid is daarmee alleen kaderstellend voor de gemeente zelf.

De gemeente heeft ook ambities om zonder terug te vallen op dwingende regels haar inwoners te stimuleren de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren. We willen in bepaalde gevallen dat ze verder gaan dan de normen waaraan we toetsen. Denk aan het bevorderen van duurzame bouw en het duurzaam gebruik, het scheiden van afval, het terugdringen van de CO₂-uitstoot en het vergroten van de verantwoordelijkheid van de inwoners voor hun directe leefomgeving. De manier waarop de gemeente deze beleidsdoelen nastreeft valt expliciet buiten de reikwijdte van het voorliggende VTH-beleidsplan.

Daarnaast vallen de vergunningtaken die voortkomen uit het parkeerbeleid expliciet buiten de reikwijdte van deze nota. Het ligt in de lijn van de verwachtingen dat deze taken op afzienbare termijn zullen worden uitbesteed en als zodanig nog expliciet in de raad aan de orde zullen komen.

Dit VTH-beleidsplan geldt daarnaast in principe voor een periode van vier jaar, van 2014 tot en met 2018. Voor zover er na die periode nog geen nieuw VTH-beleidsplan is vastgesteld blijven de in deze nota gestelde kaders richtinggevend voor de VTH-uitvoeringsorganisatie.

1.5 Leeswijzer

Het beleidsplan begint met de visie van de gemeente op haar rol als toezichthouder op de fysieke leefomgeving. Hieruit wordt een aantal uitgangspunten afgeleid die de strategische beleidskaders bieden voor de invulling de operationele kaders die in de hoofdstukken 3 tot en met 6 aan de orde komen. Per fase zijn in deze hoofdstukken de kaders en prioriteiten opgenomen op basis waarvan de gemeenten toezicht houdt. De kaders zijn in beginsel steeds zo geformuleerd dat met het vaststellen van deze nota de gemeenteraad toestemming geeft om de VTH-taken op de voorgestelde manier en niveau uit te voeren.

Het laatste hoofdstuk bevat alle uitgangspunten die de gemeente hanteert bij het borgen van de kwaliteit, het stellen van prioriteiten en het afleggen van verantwoording over haar VTH-activiteiten. In dit hoofdstuk wordt onder andere stilgestaan bij de vraag hoe de gemeente denkt te voldoen aan de procescriteria uit de Kwaliteitscriteria versie 2.1.

2. Strategisch beleidskader

In dit hoofdstuk is de visie van de gemeente op haar toezicht- en handhavingstaak beschreven en zijn de belangrijkste prioriteiten op hoofdlijnen weergegeven. Daarmee wordt invulling gegeven aan het door de Kwaliteitscriteria 2.1 geëiste strategische beleidskader.

2.1 Evaluatie/risicoanalyse

Een goed VTH-beleid begint met een goed besef van het probleem dat we met het beleid willen oplossen. De risico's die de veiligheid, leefbaarheid, aantrekkelijkheid en duurzaamheid van Steenwijkerlandse leefomgeving bedreigen vormen de kern van de uitdaging waarvoor de gemeente als uitvoerder van het VTH-beleid staat.

2.1.1 Beheersing van risico's als basis voor prioritering nalevingsbevordering

Bij de keuzen die we maken en de prioriteiten die we stellen staat het de inschatting van het risico voor de leefomgeving centraal. Risico is daarbij een functie van de kans dat niet-naleving tot ongewenste effecten leidt en de schade die dit voor de leefomgeving oplevert. Hoe groter de kans op niet-naleving en hoe groter de schade voor de leefomgeving hoe meer de gemeente zal sturen op naleving.

De gemeente bepaalt haar toets-, toezicht- en handavingsprioriteiten daarom zoveel mogelijk op basis van een inschatting van de volgende twee belangrijke factoren:

- het naleefgedrag van de gebruikers van de leefomgeving
- de schade die kan ontstaan in geval van niet-naleving

Schade wordt hierbij niet alleen uitgedrukt in kosten voor de samenleving, maar ook in termen van bijvoorbeeld leefgenot/overlast, herstelbaarheid, gezondheid en imago van de overheid.

Wat we nu al weten over het nalevingsgedrag en de risico's die de gemeente loopt is opgenomen in de volgende paragrafen.

2.1.2 Het areaal

De gemeente heeft de volgende kenmerken die bepalend zijn voor zowel de aantrekkelijkheid van haar fysieke leefomgeving alsook de risico's in zich houden die naleving van regels zo belangrijk maken:

- 43.350 inwoners;
- die leven op 321,6 km²;
- in meer dan 45 verschillende kernen en buurtschappen;
- in ongeveer 19000 woningen;
- met 15.601 arbeidsplaatsen en 1800 ZZP'ers die werken in 2900 bedrijven en organisaties;
- die met elkaar jaarlijks meer dan 800 klachten indienen over illegaal gedumpt vuil en zwerfafval;
- die dagelijks de bedrijfspanden en kantoorgebouwen van Steenwijkerland bevolken;
- waar jaarlijks 218.800 toeristen met 1.259.800 overnachtingen doorbrengen;

- die willen genieten van de 282 rijks- en 192 gemeente monumenten en 3 beschermde stads- en dorpsgezichten;
- de 404 alcohol verkooppunten, waar alcohol mag worden geschonken. En 122 verkooppunten zonder een drank en horeca vergunning (welke ook niet nodig is);
- met het Nationaal park Weerribben Wieden van 10.000 ha en Natura 2000 gebied van 9.200 ha;
- om 522.600 stuks vee te zien grazen en vliegen en waar de nodige mest geproduceerd wordt (400.000 kippen, 40.000 rundvee, 17.000 varkens, 14.000 schapen, 600 paarden en pony's, 40.000 kalkoenen, 9.000 eenden, 2.000 geiten);
- die jaarlijks met elkaar niet- en vergunningplichtige activiteiten initiëren waaronder:
 - o 97 bomen kappen;
 - o 400 panden verbouwen en bouwwerken oprichten;
 - o 50 aanpassingen in het landschap doorvoeren;
 - o 450 evenementen worden georganiseerd (250 grootschalige evenementen waarvoor bij 175 een advies van de brandweer nodig is en 200 evenementen meldingen).
 - o 40 Horeca-gelegenheden en/of alcoholverkooppunten openen

De gemeente heeft circa 1820 bedrijven (waarvan 1620 een meldingsplicht en 200 een vergunningsplicht hebben) die onder de Wet milieubeheer(begrip inrichting) vallen. Het betreft hier circa 1300 niet agrarische bedrijven en circa 520 agrarische bedrijven.

De gemeente moet er op toezien dat alle gebruikers van de leefomgeving zich houden aan een groot aantal regels. De belangrijkste hiervan zijn:

- Het omgevingsrecht, waaronder vallen: Wabo, Woningwet, Bouwbesluit, Wet Milieubeheer, Wro, Activiteitenbesluit, Monumentenwet, Flora / en Faunawet en Natuurbeschermingswet 1998;
- De APV;
- De Drank- en Horecawet;

2.1.3 De risico's en bedreigingen

Van enkele onderwerpen bestaat een redelijk beeld van het naleefgedrag, zoals bij parkeren. De betalingsbereidheid blijkt groot en het naleefgedrag wordt zonder grote inzet behaald. In een enkel geval bestaan twijfels bij het naleefgedrag, zoals bij verbouw van monumenten. Om te capaciteit effectief in te kunnen zetten, dient naleefgedrag te worden benoemd en gemonitord.

De huidige probleemanalyse, kortom, is nog beperkt. Op de verschillende thema's zijn soms wel analyses uitgevoerd o.a. m.b.v. de Tafel van Elf methode van het ministerie van Justitie. Dit is bijvoorbeeld gebeurd in de RUD-tool voor de inrichtingen die onder het regime van de Wet milieubeheer vallen. De gemeente gaat het naleefgedrag structureel monitoren zodat in volgende versies van deze nota. De inzet nog beter kan worden gebaseerd op dit gedrag en de risico's die daaruit voortvloeien.

2.2 Visie op VTH-beleid: Leuker kunnen we het niet maken

Wij beseffen dat vergunningverlening, toezicht en handhaven iets is dat door betrokkenen als onprettig wordt ervaren. Vergunningen vraag je niet voor de lol aan, controles zorgen voor overlast en handhaving is meestal helemaal niet leuk als het op je wordt toegepast. We doen het omdat we

met elkaar hebben afgesproken dat we in een veilige, gezonde, aantrekkelijke en duurzame omgeving willen wonen, werken en leven. Soms kan het gedrag van individuele burgers of bedrijven dit streven bedreigen en een risico opleveren voor de leefomgeving. Het is dan aan de gemeente om te zorgen dat de risico's beheersbaar blijven. Er is echter altijd een grens aan de middelen die de gemeente daarvoor kan en wil inzetten. Deze grens bepaalt daarmee ook de mate van risico die we acceptabel vinden om door de gemeentelijke samenleving te worden gedragen.

Kern van het gemeentelijke VTH-beleid is daarom:

'De risico's van niet-naleving van wetgeving en beleid op het vlak van de fysieke leefomgeving tot een minimum te beperken, gegeven de beperkt beschikbare middelen en met een minimale overlast voor de inwoners en bedrijven.'

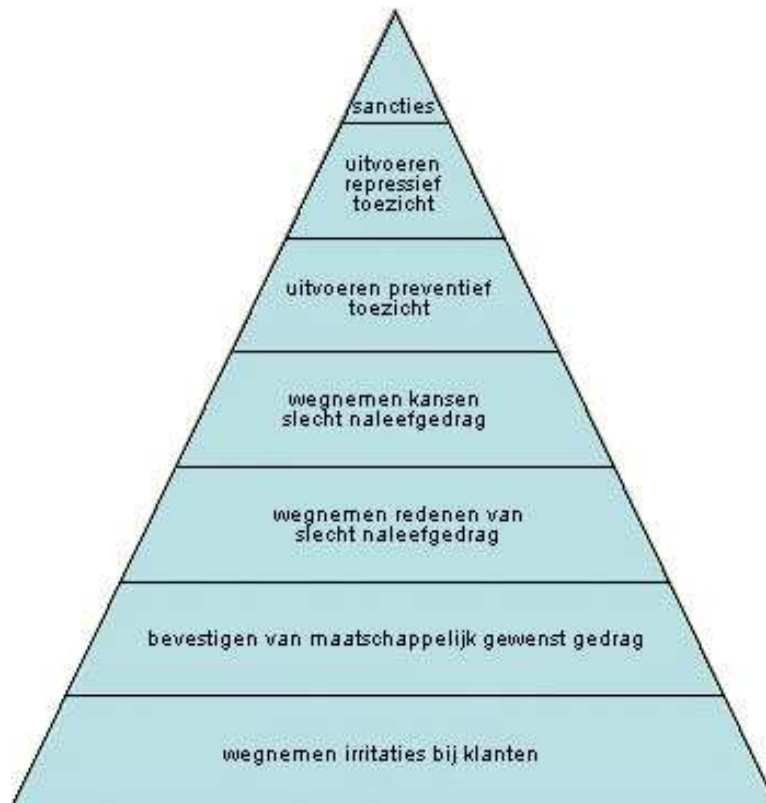
De rode draad in ons VTH-beleid is dat de inschatting van de risico's voor de leefomgeving doorslaggevend is voor de prioriteiten die wij stellen bij het stimuleren en/of afdwingen van het naleefgedrag. Omdat we de beperkte capaciteit die we hebben niet op alles kunnen inzetten geven we prioriteit aan de thema's en gevallen waarin de risico's van niet-naleving (kans maal schade) het grootst zijn. We kiezen nadrukkelijk voor deze pragmatische aanpak en niet voor een meer principiële aanpak waarbij 'regel is regel' als uitgangspunt dient.

De pragmatische benadering van onze VTH-taken heeft echter ook nadelen die we met het vaststellen van dit VTH-beleidsplan bewust op de koop toenemen:

- Niet alles wordt getoetst en/of gecontroleerd. Incidenten zullen zich gaan voordoen, mogelijk juist op de terreinen en onderdelen die minder prioriteit hebben gekregen op basis van het VTH-beleid. We nemen met andere woorden bepaalde risico's op de koop toe.
- Het kan gebeuren dat niet iedereen meer op dezelfde wijze door de gemeente wordt behandeld. Partijen die zich uit zichzelf goed aan de regels houden zullen minder aandacht/last van de gemeente krijgen dan partijen die regelmatig de regels niet (volledig) naleven.
- Als we een overtreding constateren, zullen we niet (meer) in alle gevallen naleving afdwingen, ook al heeft de gemeente in beginsel een handhavingsplicht. In sommige gevallen zal het bij een verzoek blijven om vrijwillig de overtreding ongedaan te maken.

2.3 Nalevingsbevordering als integrale aanpak

De gemeente ziet het beheersen van de risico's die de leefomgeving bedreigen als gedragsturing. We proberen het gedrag van gebruikers van de fysieke leefomgeving te beïnvloeden zodat zij zich aan de verschillende geldende regels houden. Binnen het VTH-beleid staan diverse instrumenten ter beschikking om gedrag te beïnvloeden en naleving af te dwingen. Het in te zetten instrumentarium is daarbij breder dan alleen de vergunningverlening, de locatiecontroles en de juridische dwangmiddelen die kunnen worden ingezet in het geval een overtreding wordt geconstateerd. Wij zijn ons er van bewust dat ook in het ontwerp van de regels en in de voorlichting daarover aangrijpingspunten liggen om de gebruikers van de leefomgeving het gewenste gedrag te laten vertonen. Een schematisch overzicht van de mogelijke instrumenten is weergegeven in figuur 2.1



Figuur 2.1: Instrumenten ter bevordering van goede naleving

Daarbij gelden de volgende uitgangspunten:

- De gemeente gaat er vanuit dat het overgrote deel van de gebruikers van de leefomgeving uit zichzelf bereid is de verschillende normen die er gelden na te leven. De benadering van de doelgroep is daarom gebaseerd op het vertrouwen in hun goede bedoelingen. Niet-naleving wordt daarbij in eerste instantie gezien als een gevolg van onbekendheid met de regels en/of obstakels bij de naleving.
- Daar waar mogelijk wordt daarom gebruik gemaakt van instrumenten en middelen die recht doen aan de goede bedoelingen van de doelgroep, zoals voorlichting, het wegnemen van obstakels en het gebruik van bonus-malussystemen.
- Alleen bij bewuste niet-naleving zal de gemeente de haar ter beschikking staande juridische sanctiemiddelen inzetten om het gewenste naleefgedrag af te dwingen.
- We nemen de gebruikers en hun bedoelingen serieus maar verwachten ook een eigen verantwoordelijkheid. Daarbij geldt dat hoe professioneler de gebruikers is hoe meer er wordt verwacht van zijn eigen professionaliteit en verantwoordelijkheid voor de naleving van de regels, hoe strikter de gemeente zal optreden bij het toetsen aan de regels.
- We geven de voorkeur aan een pragmatische aanpak boven een principiële aanpak: Ultieme toetssteen is de mate waarin risico's aanvaardbaar zijn en niet het principiële van de regels die ze moeten voorkomen.

2.4 Keuze in na te streven niveaus voor naleefgedrag

Wil de gemeente haar capaciteit voor vergunningverlening, toezicht en handhaving zo effectief en efficiënt mogelijk inzetten, dan is het van belang dat het risiconiveau van niet-naleving dat de

gemeente durft te accepteren bekend is. De gemeente heeft daarom voor de verschillende categorieën te handhaven regels streefniveaus benoemd voor het naleefgedrag van gebruikers van de fysieke leefomgeving. Deze streefniveaus zouden moeten worden gehaald wanneer de gemeente aselekt een steekproef zou uitvoeren op de naleving van deze regels. Worden deze streefniveaus niet gehaald op bepaalde onderdelen, dan is dat een reden om als gemeente een extra inspanning te leveren om het streefniveau alsnog te halen. De benoeming en monitoring van de streefniveaus voor het naleefgedrag is expliciet bedoeld om de VTH-inspanningen beter te kunnen richten op de beheersing van de risico's die daar het meest om vragen.

In het onderstaande overzicht zijn de door de gemeente acceptabel geachte niveaus van naleving weergegeven. Deze niveaus zijn deels gebaseerd op een eerste analyse van de risico's en het naleefgedrag in de gemeente en deels geschat als reëel vertrekpunt dat past bij het huidige beschikbare capaciteitsniveau.

Na te leven regels	Streefniveau naleefgedrag
Veiligheid: regels waarvan niet-naleving leidt tot een directe bedreiging van de veiligheid (en/of gezondheid) van mensen.	95%
Gezondheid: regels waarvan niet-naleving leidt tot een bedreiging van de gezondheid van mensen op middellange of langere termijn.	80%
Duurzaamheid: regels die de leefomgeving duurzamer en het gebruik ervan minder milieubelastend moeten maken.	80%
Strijdig gebruik: regels die de fysieke leefomgeving moeten beschermen tegen manieren van gebruik die vanuit beleidsoptiek niet gewenst worden	70%
Monumenten/beschermd stadsgezicht: regels die cultuurhistorische waarden moeten beschermen en Steenwijkerland aantrekkelijk moeten houden	90%
Overlast/Geluid/Stank: regels die moeten voorkomen dat mensen directe overlast ervaren van de activiteiten van anderen.	80%
Aantrekkelijkheid: regels die de leefomgeving aantrekkelijk en aangenaam moeten houden om in te leven.	70%
Economie: regels die de economische basis en de werkgelegenheid in Steenwijkerland moeten versterken. Of inkomsten voor de gemeente inhouden (leges, parkeergeld)	60%
Imago overheid/rechtszekerheid: Regels waarvan niet naleving kan leiden tot een afbrokkelend vertrouwen in de overheid/gemeente als beleidsmaker, regelsteller en/of regelhandhaver	70%
Kosten voor de gemeente: Regels waarvan niet naleving leidt tot extra kosten en/of gederfde inkomsten c.q. kans op schadeclaims voor de gemeente.	70%

Momenteel wordt het naleefgedrag nog niet structureel gemonitord. De gemeente zal in ieder geval minimaal één maal per vier jaar steekproefgewijs het naleefgedrag van de gebruikers van de fysieke leefomgeving op de verschillende onderdelen monitoren door gebiedsgerichte controles. Daarnaast zullen de analyses van de toets- en controleresultaten worden gebruikt om het naleefgedrag continu te volgen.

Indien uit de steekproeven en analyses blijkt dat gebruikers van de leefomgeving op een onderdeel structureel het nagestreefde naleefniveau halen, dan is het college bevoegd de handhavingsinspanningen op dit onderdeel te beperken en de vrijkomende capaciteit in te zetten op de onderdelen waar de streefniveaus voor het naleefgedrag nog niet worden gehaald. Voor zover dit leidt tot aanpassing van speerpunten in het VTH-beleid en/of aanpassingen van de bij deze nota vastgestelde toets- en toezichtniveaus, dan zal de gemeenteraad hierover via het jaarlijks aan te bieden VTH-jaarplan worden geïnformeerd.

2.5 De RUD en de toenemende rol van regionale samenwerking

Wij moeten als gemeente, mede door wetgeving, stijgende kwaliteitseisen en strakkere financiële kaders gedwongen, steeds meer regionaal gaan samenwerken bij de uitvoering van onze toezichttaken. Dit betekent ook dat de autonomie van de gemeente om zelf het VTH-beleid te bepalen de komende jaren naar verwachting verder zal afnemen.

Per 1 januari 2013 is de netwerk RUD IJsselland van start gegaan. De gemeente Steenwijkerland is deelnemer in dit regionale samenwerkingsverband. De uitvoering van al onze VTH-taken op het gebied van Milieu zijn aan deze Regionale Uitvoeringsdienst overgedragen. Daarnaast worden al onze milieuvergunningverleners, -toezichthouders en –juristen op inhoud aangestuurd door de RUD. De gemeente heeft de verplichting hun capaciteit c.q. de middelen voor hun capaciteit voor langere termijn aan de RUD ter beschikking te stellen. In RUD verband is er een producten- en dienstencatalogus (PDC) opgesteld, waarin de kwaliteitsniveaus van de af te nemen diensten is vastgelegd. De gemeente heeft daardoor formeel alleen nog via het RUD bestuur als één van meerdere gemeenten invloed op uitvoeringskwaliteit van de toetsen en toezichttaken die onder vlag van de RUD worden uitgevoerd.

Op 1 januari 2015 dient de gemeente ook op het vlak van de bouwtaken aan de Kwaliteitscriteria versie 2.1. (KC2.1) te voldoen. De deskundigheidsgebieden waarop de gemeente niet aan de kritieke massa criteria uit de KC2.1 kan voldoen zullen in de RUD worden ondergebracht. De gemeente streeft er naar op deze manier als samenwerkingsverband wel de criteria te kunnen halen. Ook hier zal gelden dat de medewerkers inhoudelijk worden aangestuurd door de RUD, die zelf ook kwaliteitseisen zal stellen aan de uitvoering van de bouwtoezichttaken o.a. via de beschrijvingen in de PDC.

Ook de brandweer zal in de komende periode opgaan in een samenwerkingsverband, de Veiligheidsregio IJsselland. Dit betekent dat voor een deel van de vergunningaanvragen en toezichtcontroles een beroep moet worden gedaan op dit samenwerkingsverband.

De gemeente zal zelf het casemanagement blijven doen op alle vergunningaanvragen, meldingen, klachten en handhavingszaken die voortkomen uit haar VTH-beleid voor de fysieke leefomgeving, ongeacht wie de verschillende toetsen uitvoert en vanuit welk samenwerkingsverband. Om deze stroom, samen met de vergunningen- en adviesstroom te kunnen verwerken, start met ingang van 1 januari de proceskamer. In deze kamer zitten coördinatoren die de regie houden op de diverse processen, zodat snel gereageerd kan worden op actualiteiten.

3. Kaders voor voorlichting en vooroverleg

De gemeente heeft haar VTH-taken ingericht op het principe dat het overgrote deel van goed naleefgedrag voort komt uit het goed communiceren van verwachtingen. Als gebruikers weten waaraan ze moeten voldoen en ook weten wat de gemeente van hen verwacht, dan kunnen veel misverstanden bij voorbaat worden vermeden. Het expliciet maken van die verwachtingen pakken wij aan door de volgende uitgangspunten te hanteren in de voorlichting en communicatie naar de gebruikers van de Steenwijkerlandse leefomgeving:

- We zorgen voor heldere makkelijk te vinden beschrijvingen van wat we verwachten van gebruikers van de leefomgeving op de website van de gemeente en in het voorlichtingsmateriaal dat we aan hen ter beschikking stellen.
- We faciliteren zoveel mogelijk partijen die als intermediair ook de voorlichting namens de gemeente kunnen uitvoeren en daarmee kunnen bijdragen aan een adequaat verwachtingenmanagement bij de gebruikers van de leefomgeving.
- We stimuleren mensen die met vragen komen in eerste instantie zelf e.e.a. te ontdekken door een adequate doorverwijzing naar het beschikbare voorlichtingsmateriaal op de o.a. op website(s) en naar de intermediairs die ze daarbij kunnen helpen.
- Als men er op basis van voorlichtingsmateriaal of hulp KCC niet uit kan komen volgt er pas een uitnodiging voor een gesprek op afspraak.
- We werken altijd op afspraak om zo zelf goed voorbereid te zijn als ook de potentiële vergunningaanvrager de gelegenheid te geven zich goed voor te bereiden.
- Gesprekken op afspraak vinden plaats door professionals die ook de formele aanvragen en handhavingzaken behandelen.
- We bereiden ons zo goed mogelijk voor op een afspraak met een potentiële vergunningaanvrager. We verwachten en sturen er op dat ook de potentiële vergunningaanvrager zo goed mogelijk voorbereid op de afspraak komt.
- We zijn geen adviseur: Onze advisering beperkt zich tot een toelichting op de toepasselijke kaders en regels in het concrete geval van de potentiële vergunningaanvrager. We raden standaard aan om een professionele adviseur in de hand te nemen als men zich goed wil voorbereiden of goed aan de regels wil voldoen.
- We zien fysiek overleg als een kans: Een kort gesprek heeft voorkeur boven geschreven correspondentie als dit veel misverstanden in het vervolgtraject kan voorkomen.
- We streven er naar om in de vooroverleggen met de potentiële vergunningaanvrager hem direct zo'n goed mogelijke inschatting te geven van de haalbaarheid van zijn initiatief.
- We adviseren alleen om een conceptaanvraag in te dienen als we de kansen van een initiatief niet ter plekke (c.q. binnen 20 minuten) goed kunnen inschatten. Potentiële aanvragers van initiatieven die plaatsvinden in beschermde stadsgezichten en/of monumenten worden altijd uitgenodigd om eerst een conceptaanvraag in te dienen.
- Potentiële aanvragers die een omgevingsvergunning willen aanvragen voor een bouwwerk waarvan de haalbaarheid met redelijke zekerheid al in het eerste gesprek kunnen worden ingeschat, worden ontmoedigd om een concept aanvraag in te dienen.
- We stimuleren aanvragers om de formele aanvraag voor een vergunning altijd digitaal in te dienen.
- Waar we in het voortraject de tijd nemen voor overleg zijn we strikt in het formele proces:
 - Na een eerste verzoek tot aanvulling van ontbrekende stukken bij de aanvraag zal geen tweede verzoek meer komen.

- o Na een negatief welstandsadvies krijgt een aanvrager nog maar één kans om de formele aanvraag aan te passen. Lukt het dan nog niet, dan raden wij aan om de aanvraag terug te trekken of zullen wij de aanvraag weigeren.
- Wij nemen standaard telefonisch contact op met de aanvrager als de belangenafweging negatief voor hem uit dreigt te vallen, voordat de beschikking de deur uit gaat.
- Wij stimuleren aanvragers in dergelijke gevallen om hun aanvraag terug te trekken.
- We houden een continue dialoog over wederzijdse verwachtingen met de vaste belangenbehartigers van onze doelgroepen. Dit gebeurt onder andere via het periodieke overleg met Bouwend Steenwijkerland.

4. Kaders voor vergunningverlening

In dit hoofdstuk staan de afspraken die de gemeente volgt bij het toetsen van vergunningaanvragen en meldingen, met betrekking tot prioritering en diepgang van de te toetsen elementen van iedere aanvraag/melding.

De gemeente kiest er in algemene zin voor om in het kader van de stimulering van het naleefgedrag de nadruk op de vergunningverleningsfase te leggen, in de veronderstelling dat daardoor minder toezichtinspanningen nodig zijn bij het toezicht op de uitvoering en het gebruik van de vergunningen.

4.1 Kaders voor toets activiteiten bouwen, aanleggen en slopen

4.1.1 Ruimtelijke ordening

De gemeente toetst iedere omgevingsvergunningaanvraag altijd aan het vigerende bestemmingsplan en/of de beheersverordening c.q. het geldende planologisch regime. Voor zover een aanvraag niet past binnen de hierin gestelde regels, zijn de vergunningverleners ambtelijk toegestaan afwijkingen te accepteren voor zover:

- het gaat om binnenplanse afwijkingen;
- ze voorkomen op de kruimellijst (zoals opgenomen in Bijlage II, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)) en de gemeente in haar afwijkingenbeleid de afwijking expliciet heeft toegestaan.

In alle andere gevallen zullen de vergunningbehandelaren in overleg met de afdeling REO een afweging maken. Daarbij geldt dat bij projectbesluiten de afweging vooralsnog voorgelegd het college van B&W. Als er geen concrete beleidskaders van toepassing zijn blijft de afweging expliciet voorbehouden aan het college.

Daarnaast geldt dat als zaken naar verwachting politiek gevoelig liggen het college ook om een expliciete afweging wordt gevraagd. Het is aan de professionaliteit van de ambtelijke organisatie om te bepalen welke aanvragen als politiek gevoelig dienen te worden aangemerkt. In ieder geval politiek gevoelig zijn aanvragen die voldoen aan één of meer van de volgende kenmerken:-

- er is eerder in de raad discussie over geweest
- er is de nodige media-aandacht over geweest
- het college of een portefeuillehouder heeft van te voren aangegeven dat het een gevoelig dossier betreft
- als er substantiële weerstand wordt verwacht jegens een beschikking

Op het moment van vaststellen van deze nota heeft de gemeente nog geen kaderstellend beleid vastgesteld met betrekking tot hoe men om wenst te gaan met bestemmingsplanafwijkingen die op de kruimellijst voorkomen. Een voorstel hiervoor zal op afzienbare termijn aan de raad worden voorgelegd.

4.1.2 Welstand

Voornemen is dat voor het toetsen van plannen aan het welstandsbeleid van de gemeente wordt aangesloten bij de methodiek voor het kwalificeren van welstandsniveaus in de (nieuwe) welstandsnota. Dat wil zeggen dat op de volgende niveaus wordt getoetst afhankelijk van het in de welstandsnota gekozen welstandsniveau:

- Welstandsvrij: Er wordt niet getoetst aan aspecten van welstand.
- Basisregime: Er wordt ambtelijk getoetst aan de welstandsnota door medewerkers van de proceskamer. Bij twijfel wordt advies gevraagd aan de ambtelijk gedelegeerde.
- Gemiddeld regime: Er wordt een toets gevraagd van de ambtelijk gedelegeerde van de welstandscommissie. Bij twijfel legt deze de aanvraag voor aan de volledige commissie.
- Zwaar regime: De toets wordt uitgevoerd door de welstandscommissie in volledige samenstelling.

Bij twijfel over de passendheid binnen de geldende welstandsvoorschrift geldt dat in principe wordt opgeschaald naar de beoordelaar op het eerstvolgende toetsniveau.

Bespreking van de welstandsnota in de raad kan leiden tot een afwijkende visie. In die situatie stelt de raad de welstandsniveaus in afwijking van bovenstaande bij welstandsnota vast.

Zolang de nieuwe welstandsnota nog niet is vastgesteld, geldt dat alle aanvragen worden voorgelegd aan de secretaris van de welstandscommissie. De secretaris beslist daarbij of een aanvraag door moet naar de volledige commissie.

4.1.3 Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 geeft landelijk geldende regels voor de technische eisen waaraan bouwwerken dienen te voldoen. De gemeente hanteert voor het toetsen van vergunningaanvragen aan het Bouwbesluit 2012 de methodiek van het landelijk toetsprotocol (LTP) zoals die is ontwikkeld onder de verantwoordelijkheid van de Vereniging BWT Nederland. Dit protocol is speciaal ontwikkeld om te kunnen differentiëren in toetsintensiteit per onderdeel van het bouwbesluit al naar gelang het bouwwerktype en de risico's die men voorziet. Hierdoor hoeft een aanvraag niet meer op alle onderdelen volledig (100%) aan het bouwbesluit getoetst te worden. Binnen de LTP-methodiek is landelijk een toetsniveau vastgesteld, dat door de beroepsgroep als een minimaal acceptabel niveau wordt gezien.

De LTP-methodiek biedt gemeenten de ruimte om in afwijking van dit landelijk vastgestelde toetsniveau zelf een toetsniveau op de verschillende onderdelen vast te stellen op basis van de eigen risico-inschattingen en beschikbare toetscapaciteit. De gemeente kiest er voor om omgevingsvergunningaanvragen aan het Bouwbesluit te toetsen op het toetsniveau dat in deze methodiek als minimaal acceptabel is aangemerkt. Men maakt met andere woorden vooralsnog niet gebruik van de mogelijkheid om van het aanbevolen toetsniveau af te wijken. Toetsing vindt plaats met behulp van het instrument en de checklists van BRIS-toets, dat speciaal voor het werken met het LTP is opgezet.

Indien het inzicht in het naleefgedrag op de verschillende onderdelen van het Bouwbesluit aannemelijk maakt dat de in hoofdstuk 2 gedefinieerde streefnormen voor het naleefgedrag consequent worden gehaald, dan kan het college beslissen voor deze onderdelen een lager

toetsniveau vast te stellen. Omgedraaid zal gelden dat als het nagestreefde naleefniveau op onderdelen niet wordt gehaald de controle-intensiteit op deze onderdelen kan worden verhoogd.

De toetsmatrix, die geldt als het landelijke geaccepteerde minimumniveau en als het vertrekpunt voor de gemeente, is in de bijlage A bij deze nota opgenomen.

Indien een aanvrager bij het indienen van een omgevingsvergunning aangeeft gebruik te willen maken van de mogelijkheid om de bouwbesluittoets zelf uit te voeren met behulp van een gecertificeerde partij, dan controleert de gemeente alleen op de geldigheid van het over te leggen certificaat. De gemeente toetst de aanvraag dan niet meer aan het Bouwbesluit zelf. De gemeente stimuleert aanvragers om zelf de bouwplantoets uit te voeren met behulp van een gecertificeerde partij. Aanvragers die gebruik maken van deze mogelijkheid krijgen korting (momenteel 30%) op de te betalen leges.

De toetsing van constructiegegevens vindt niet plaats door middel van een BRIS-toets, maar wordt al geruime tijd uitgevoerd op basis van de 'Toetsingsmatrix Utrecht'. De (constructeurs binnen de) RUD 's IJsselland en Twente werken aan een regionale standaard voor toetsing, op basis van de in Steenwijkerland reeds gebruikte Toetsingsmatrix Utrecht.

De Wabo kent een stelsel voor bouwwerken met een geringe ruimtelijke uitstraling en om die reden als vergunningvrij worden aangemerkt. Bij bouwen van dergelijke bouwwerken aan een voorgevel of in een beschermd stads- of dorpsgezicht, geldt uit esthetische overwegingen het vergunningvrije stelsel niet, zodat een preventieve welstands- of bestemmingsplantoets mogelijk is. Dit brengt echter ook mee dat de toets een Bouwbesluit en Bouwverordening relevant wordt, met alle bijbehorende (administratieve) lasten van dien. Ter beperking van die (administratieve) lasten worden bouwwerken die primair als vergunningvrij zijn aangemerkt, maar om esthetische overwegingen alsnog aan vergunningplicht zijn onderworpen (monument of beschermd gezicht, kleine wijzigingen aan de voorgevel), preventief uitsluitend getoetst aan welstand en het geldend planologisch regime.

4.1.4 De gemeentelijke bouwverordening

De gemeente heeft een bouwverordening waarin nog een beperkt aantal voorwaarden staan waaraan bouwwerken dienen te voldoen. Het gaat hier bijvoorbeeld om normen over het aantal te realiseren parkeerplaatsen en de plaats van gevelaanzichten en rooilijnen voor zover de bestemmingsplannen daar niet in hebben voorzien.

De verwachting is dat deze verordening op termijn zal verdwijnen. De aspecten die de gemeente met deze verordening probeert te regelen zullen zoveel mogelijk worden ingebracht in bestemmingsplannen en/of de omgevingsverordeningen die onder het regime van de nieuwe Omgevingswet een groot aantal ruimtelijke plannen en verordeningen zullen gaan vervangen.

Zolang de bouwverordening nog bestaat zal ieder plan volledig (100%) aan de daarin opgenomen voorschriften worden getoetst.

4.1.5 Meldingen sloop en asbestverwijdering

De gemeente heeft de taak risico's die kunnen ontstaan bij de sloop van bouwwerken en asbestverwijdering beheersbaar te houden. Mensen die dergelijke activiteiten willen uitvoeren zijn wettelijk verplicht dit minimaal vier weken van te voren te melden conform het Bouwbesluit 2012

art. 1.26 en/of het Asbestverwijderingsbesluit 2005. De gemeente beoordeelt alle meldingen in ieder geval op de aanwezigheid van plannen voor de te nemen sloopveiligheidsmaatregelen, onderzoeksrapporten naar de aanwezigheid van asbest in het te slopen bouwwerk en certificaten waarmee de uitvoerders dienen aan te tonen dat ze gekwalificeerd zijn om het asbestgevaar te beoordelen en/of het sloop- en verwijderingswerk uit te voeren. De gemeente stelt de melder standaard op de hoogte van de uitkomst van de toets die op de melding is uitgevoerd.

4.1.6 Bouwleges

De gemeente mag leges heffen voor de behandeling van omgevingsvergunningaanvragen waarin sprake is van legesplichtige activiteiten zoals bouwen- en slopen, aanpassen van monumenten en activiteiten die ook onder de APV legesplichtig zijn. De hoogte van de leges en de berekening ervan is geregeld in de Legesverordening van de gemeente. Deze wordt jaarlijks opnieuw vastgesteld bij de behandeling van de gemeentebegroting. Tegen de hoogte en wijze van totstandkoming van leges zijn verschillende juridische procedures gevoerd. De wijze van berekening is tot noch toe geaccepteerd. Ten aanzien van twee belangrijke dossier loopt de juridische procedure nog. De uitkomst van die procedures is van belang voor het opnieuw vaststellen van de legesverordening en de begroting.

De gemeente neemt in principe de door de aanvrager opgegeven bouwsom als basis voor de legesberekening voor de bouwactiviteiten. Alleen bij vermoedens van significante benadeling van de gemeente door onrealistisch laag opgegeven bouwkosten, zal de gemeente aan de hand van bouwkostenberekeningsmethode 'Basisbedragen Gebouwen' van het Nederlands Bouwkosten Instituut zelf een berekening van de bouwsom maken. De legesheffing zal dan ambtshalve op deze berekening worden gebaseerd. Onder een significante benadeling van de gemeente wordt verstaan een verschil tussen de schatting van de aanvrager en die van de gemeente van minimaal 10% van de totale opgegeven bouwkosten.

Indien vergunningen op de nominatie staan om te worden geweigerd, dan neemt de gemeente contact op met de aanvrager. De aanvrager wordt in dit geval geadviseerd de aanvraag terug te trekken. Hierdoor bespaart hij op de leges, maar ziet hij tevens af van de mogelijkheid bezwaar aan te tekenen tegen de eventuele weigeringsbeschikking.

4.1.7 Brandveilig gebruik

De toets op de omgevingsvergunningsaspecten die betrekking hebben op het brandveilig gebruik van een bouwwerk (de voormalige gebruiksvergunning) gebeurt momenteel door de brandweer. Na de overgang van de brandweer naar de Veiligheidsregio IJsselland zullen zij alleen nog de complexere gevallen behandelen. De eenvoudige gevallen zullen worden getoetst door de gemeente. Dit gebeurt conform de LTP-methodiek die is beschreven in paragraaf 4.1.3.

4.2 Kaders voor de beoordeling van de milieubelastende activiteiten

Voor het thema Milieu geldt dat een landelijk overeengekomen basistakenpakket vanaf 1 januari 2013 wordt uitgevoerd binnen de Netwerk-RUD IJsselland. Hieronder valt in ieder geval de afhandeling van milieuvergunningen en meldingen conform het Activiteitenbesluit. De Netwerk-RUD IJsselland bepaalt daarmee de toetsniveaus en na te streven toetskwaliteit van de milieucomponent in de omgevingsvergunningaanvragen en de meldingen Activiteitenbesluit (het zogenaamde adequate niveau). De medewerkers in de gemeente, die vallen onder de aansturing van de netwerk-RUD, volgen in principe de instructies die zij hieromtrent krijgen van de directeur van de netwerk-

RUD. De gemeente kan formeel alleen via haar vertegenwoordiging in het bestuur van de RUD invloed uitoefenen op de na te streven kwaliteitsniveaus.

Om de werklast van de gemeentelijke medewerkers die voor de RUD te kunnen bepalen wordt in RUD-verband gebruik gemaakt van de zogenaamde Producten Diensten Catalogus (PDC). Hierin staan kentallen genoemd voor de milieuproducten. De PDC dicteert daarmee in principe het kwaliteitsniveau en intensiteit waarop vergunningaanvragen met milieucomponenten en meldingen op basis van het Activiteitenbesluit worden beoordeeld. Op basis van het bedrijvenbestand in combinatie met de kentallen kan de werklast voor onder meer het verlenen van omgevingsvergunningen (uitgebreide en reguliere procedure) en het afhandelen van meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit worden bepaald. De PDC vormt daarmee ook de basis voor de verrekeringen die tussen de gemeente en de netwerk-RUD zullen plaatsvinden ter financiering van de uitgevoerde toetsen.

4.3 Kaders voor de toets van APV-vergunningaanvragen en aanvragen van vergunningen in het kader van bijzondere wetten

In de Algemene Plaatselijke Verordening heeft de gemeente de mogelijkheid om activiteiten die in de leefomgeving plaatsvinden aan extra regels te binden. Voor een aantal activiteiten eist de APV expliciet dat vooraf een vergunning wordt aangevraagd. Door deregulering is dit aantal activiteiten de afgelopen jaren aanzienlijk afgenomen. De activiteiten die nog steeds vergunningplichtig zijn onder de APV en de bijzondere wetten worden als volgt getoetst.

4.3.1 Evenementen

De gemeente onderscheidt drie categorieën evenementen, A, B en C:-

- De A-evenementen zijn alleen meldingsplichtig: deze meldingen worden door de gemeente getoetst op eventuele vergunningplichtige elementen daarin. De melder ontvangt altijd bericht van de acceptatie van zijn melding met daarbij eventuele aanvullende voorschriften/aandachtspunten bij het organiseren van het evenement.
- De B-evenementen zijn vergunningplichtig en worden standaard getoetst op compleetheid, overlastbeperkende maatregelen en veiligheid. Worden er constructies zoals tribunes of tenten bij het evenement gebruikt, dan wordt standaard een advies gevraagd aan de bouwbesluittoetsers/constructeur. Indien een organisator nog niet bekend is bij de gemeente als evenementenorganisator, dan wordt altijd een afspraak voor een vooroverleg gemaakt, zo mogelijk nog voordat de vergunningaanvraag formeel is ingediend.
- Bij categorie C-evenementen wordt standaard een vooroverleg georganiseerd met de organisator om alle aspecten van het evenement met elkaar door te nemen. Deze categorie aanvragen wordt ook standaard besproken in de evenementen werkgroep, een overleg tussen politie, brandweer en gemeente. Worden er constructies zoals tribunes of tenten bij het evenement gebruikt, dan wordt standaard een advies gevraagd aan de bouwbesluittoetsers/constructeur. Indien een organisator nog niet bekend is bij de gemeente als evenementenorganisator, dan wordt altijd een afspraak voor een vooroverleg gemaakt, zo mogelijk nog voordat de vergunningaanvraag formeel is ingediend.

Voor bekende evenementenorganisatoren kan een uitzondering op deze vooroverlegverplichting worden gemaakt indien ze vertrouwd zijn met wat er door de gemeente wordt verwacht en bij eerdere evenementen hebben bewezen een betrouwbare organisator te zijn. Hiervoor geldt als het ware een soort van bonus-malus-systeem.

4.3.2 Drank- en horeca

De Drank- en Horecawet vereist dat ieder bedrijf of organisatie die alcoholhoudende dranken schenkt en/of verkoopt daarvoor een vergunning bezit.

Aanvragers van drank- en horeca vergunningen worden altijd in persoon uitgenodigd om hun aanvraag toe te lichten. Bij het beoordelen van de aanvraag voor een drank en horecavergunning wordt ook standaard gekeken of de aanvrager aanpalende vergunningen nodig heeft zoals een vergunning op basis van de wet op de kansspelen en/of een terrasvergunning. Bij wijziging van bestaande vergunningen wordt de aanvraag alleen getoetst aan het onderdeel dat wordt gewijzigd (bijvoorbeeld bedrijfsvoerder of capaciteitsuitbreiding).

4.3.3 APV-overig

Alle overige vergunningen die op basis van de APV, bijzondere wetten en/of andere gemeentelijke verordeningen worden aangevraagd, worden in principe 100% getoetst aan de vigerende regels.

4.3.4 Wet Bibob

De Wet Bibob, Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, geeft de gemeente de mogelijkheid de achtergrond van een bedrijf of persoon laten onderzoeken. Als er ernstig gevaar dreigt dat de vergunning of de subsidie wordt misbruikt, kan de gemeente de aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning of subsidie intrekken. De gemeente Steenwijkerland heeft een apart toetsingskader opgesteld dat in 2012 voor het laatst is aangepast. Volgens dit toetsingskader zal er een toets door het landelijk bureau BIBOB plaatsvinden bij:

1. elke aanvraag waarover wij informatie ontvangen of hebben ontvangen van Justitie;
2. elke aanvraag waarover wij een tip van andere overheden of bestuursorganen hebben ontvangen;
3. elke aanvraag die betrekking heeft op het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een sex-inrichting, speelautomatenhal of een coffeeshop;
4. alle andere aanvragen waarin handhavingsgegevens of indicaties die de vergunningverlener krijgt bij een aanvraag om een vergunning en/of ontheffing, aanleiding kunnen geven tot het instellen van een nader onderzoek.

De wet BIBOB zal niet toegepast worden op aanvragen die direct, dus zonder tussenkomst van derden, afkomstig zijn van een instantie waarover een overheidsdienst het bevoegde gezag is.

4.3.5 Mediation

De gemeente heeft een actief mediationbeleid met betrekking tot geschillen die voortkomen uit de vergunningverleningsprocedures. De gemeente benadert partijen die bezwaar willen maken tegen een vergunningbeschikking altijd telefonisch of in persoon om te verkennen of er zonder juridische procedure een oplossing kan worden gevonden voor de punten waartegen de bezwaren zich richten. Een pool van medewerkers is speciaal getraind om deze vorm van mediation uit te voeren.

5. Kaders voor de uitvoering van het toezicht

5.1 Op weg naar integraler toezicht

De gemeente zet met het VTH-beleid nadrukkelijk in op een slimmere en integralere aanpak van de risico's die de leefomgeving bedreigen. We willen met de bestaande capaciteit steeds meer controles kunnen uitvoeren die steeds meer toegespitst zijn op de domeinen en onderdelen waar het naleefgedrag de in hoofdstuk 2 gedefinieerde streefniveaus nog niet haalt. Dit is een ontwikkelproces waarbij we structureler en directer van onze interventies en de effecten op het naleefgedrag willen leren.

Een van de manieren waarop we hier invulling aan gaan geven is door het toezicht op de bestaande leefomgeving integraler aan te pakken tussen de traditionele kolommen bouw-, milieu- en APV-toezicht. Een eerste stap om dit mogelijk te maken is de aansturing van het toezicht onder te brengen in één zogenaamde proceskamer, van waaruit zowel de voorlichting als de vergunningverlening en het toezicht voor de drie kolommen wordt gecoördineerd. Daarnaast zullen de komende jaren pilotprojecten worden gestart om te verkennen waar de kansen en beperkingen liggen in het voor- en met elkaar uitvoeren van controles. Gedacht wordt aan pilots op het vlak van:-

- gebiedsgerichte controles (bijv. dorpskern X, buitengebied Y)
- branchegerichte controles (bijv. horeca, rommelige erven)
- evenementen

Daarnaast zal ook onderzocht worden hoe de VTH-toezichthouders kunnen samenwerken met andere toezichthouders en controleurs die op het grondgebied van de gemeente actief zijn zoals de (milieu)politie, de voedsel- en warenautoriteit, de regionale brandweer (Vrij), de BAG- en GBA-controleurs en de WOZ-taxateurs. Een aantal van dergelijke projecten met ketenpartners loopt al in de milieuketen².

De beschikbare capaciteit voor toezichttaken wordt daarom de komende periode per kolom (bouw-, milieu en APV-toezicht) zoveel mogelijk als volgt verdeeld: 70% voor de specifieke kolomeigen toezichttaken, 30% voor thematische speerpunten, integrale toezichtprojecten en ad-hoc urgenties. Hoe deze capaciteit exact wordt ingevuld met projecten zal jaarlijks worden vastgesteld in het VTH-jaarplan dat door het college wordt vastgesteld.

De kaders waarbinnen het reguliere toezicht per kolom zal worden uitgevoerd is opgenomen in de volgende paragrafen.

5.2 Toezicht bouw, aanleg en sloop

5.2.1 Toezicht op bouwactiviteiten na vergunningverlening

Voor het toezicht op de realisatie van initiatieven, waarvoor een omgevingsvergunning is afgegeven, wordt voor de activiteit bouw gebruik gemaakt van het landelijk toezichtsprotocol (ITP). De

² In 2013 zijn projecten uitgevoerd als: Handhaving LPG-tankstations, 'integrale milieucontrole bedrijven', 'handhavingsestafette' m.b.t. horeca en Toekan III' .m.b.t. vuurwerkcontroles.

gemeente Steenwijkerland heeft binnen dit protocol een eigen, lager toezichtsniveau vastgesteld dan in het ITP wordt aanbevolen, het zogenaamde Steenwijkerland model. In het Steenwijkerland model zijn alle toezichtmomenten geschrapt op aspecten van de bouw die geen bedreiging vormen voor de veiligheid en waarvoor blijkt dat de markt deze zelf regelt. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het waterdicht zijn van een woning (als een woning lekt belt de bewoner zelf wel met de aannemer om het op te lossen). Anderzijds kent het Steenwijkerland model een grotere diepgang qua toezicht op maatregelen ten behoeve van duurzaamheid, conform de in het programma 'Steenwijkerland duurzaam' gestelde prioriteiten. Het toezichtniveau conform het Steenwijkerland model is in de Bijlage B. beschreven.

Doordat de beschikbare capaciteit zodanig minder is dan landelijk als gewenst wordt ervaren³, is het alleen mogelijk om bij circa 44% van alle verstrekte omgevingsvergunningen toezicht te houden conform het ITP-niveau dat in het Steenwijkerland model is gedefinieerd. Bij de overige 56% van omgevingsvergunningen wordt alleen een visuele eindcontrole uitgevoerd bij oplevering. Dit betekent dat aan de hand van de tekening wordt gekeken of het bouwwerk is gerealiseerd en of deze ogenschijnlijk op de juiste plaats staat. Er vinden geen inhoudelijke controles plaats op het gebied van brand- en constructieveiligheid en energiezuinigheid en er worden geen metingen verricht.

De coördinator proceskamer(bouwgerelateerd) bepaalt uiteindelijk bij welke verstrekte omgevingsvergunningen het Steenwijkerland Model wordt toegepast en bij welke vergunningen alleen een controle bij de eindoplevering plaatsvindt. Hij doet dit op basis van de aard van het bouwwerk, de beschikbare capaciteit en de eventuele eerdere ervaringen met de uitvoerder van het werk.

Wanneer sprake is van de realisatie van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een monument (aangeduid als categorie A), dan wordt in principe altijd volgens het Steenwijkerland Model toezicht gehouden, tenzij het een bouwwerk betreft dat niet zelf een monumentale status heeft, maar alleen in de nabijheid van het monument wordt gerealiseerd (aangeduid als categorie B). Bij toezicht op verbouwingen van een monument categorie A wordt standaard (gemiddeld) 4 uur extra uitgetrokken voor de toezichttaken, boven op de begrootte uren conform het Steenwijkerland Model. Bij toezicht op verbouwingen van een monument categorie B wordt standaard (gemiddeld) 1,5 uur extra uitgetrokken voor de toezichttaken boven op de begrootte uren conform het Steenwijkerland Model.

5.2.2 Toezicht op bestaande voorraad en illegale bouw

De gemeente streeft er naar om 20% van haar bouwtoezichtcapaciteit te reserveren voor reactief en thematisch toezicht op de bestaande bebouwde omgeving. Momenteel is hiervoor echter hooguit 4% beschikbaar. Hoe deze capaciteit wordt ingezet zal jaarlijks worden vastgesteld in het VTH-jaarplan op basis van de ontwikkelingen in het naleefgedrag op de verschillende onderdelen. De controles kunnen gebiedsgericht of thematisch plaatsvinden. De capaciteit wordt daarbij zoveel mogelijk ingezet voor projecten in het kader van integraal toezicht. Dat wil zeggen dat de controles voor meerdere domeinen (bouw, milieu, brandveiligheid, drank- en horeca) gezamenlijk worden uitgevoerd door voor- en/of met elkaar de controlebezoeken uit te voeren.

³ In totaal ligt de beschikbare capaciteit qua uren op 36% van het landelijk gewenste niveau zoals ka worden berekend als de Steenwijkerlandse werkvoorraad in het ITP op standaardniveau wordt uitgevoerd.

Toezicht op brandveilig gebruik

Het toezicht met betrekking tot het brandveilig gebruik van met name gebouwen met publieksfuncties vindt plaats door de brandweer. De brandweer gaat over van de gemeente naar de Veiligheidsregio IJsselland. De Veiligheidsregio zal alleen toezicht houden op bepaalde nog nader vast te stellen categorieën gebouwen. Het gaat dan vooral om de complexere gevallen. De gemeente moet toezicht houden op de overige, meer eenvoudige gevallen. Voor zover de gemeente op deze gevallen toezicht houdt zal dit gebeuren door thematische controles die speciaal daarvoor in het VTH-jaarplan zullen worden benoemd.

5.2.3 Toezicht op sloop en asbestverwijdering

De gemeente heeft capaciteit om jaarlijks bij 70 sloopwerkzaamheden op locatie te kijken of de sloopactiviteiten conform de voorschriften worden uitgevoerd⁴. De controleurs van de gemeente zullen uit veiligheidsoverwegingen geen controles of metingen uitvoeren op de slooplocatie zelf. Men blijft buiten de afzetting. De controles beperken zich daarom tot de maatregelen m.b.t. de veiligheid van omwonenden en voorbijgangers en de aanwezigheid van de juiste papieren en certificaten van de uitvoerende aannemers. Bij vermoedens van onveilige situaties binnen de afzetting zal contact worden opgenomen met de Arbeidsinspectie.

Omdat niet alle slooplocaties met de aanwezige capaciteit kunnen worden bezocht wordt de volgende prioritering gehanteerd bij het kiezen van de slooplocaties waar controles worden uitgevoerd:

1. Illegale sloop: Signalen van derden die er op duiden dat er ergens sloopactiviteiten plaatsvinden die niet vooraf zijn gemeld maar die qua omvang wel onder de meldingsplicht vallen, krijgen de hoogste prioriteit. De kans is hier het grootst dat partijen zich niet aan de veiligheids- en asbestverwijderingsvoorschriften houden en daardoor een direct risico kunnen vormen voor de omgeving.
2. RUD-beleid: Instructies van de RUD om bepaalde (al dan niet gecertificeerde) aannemers vaker, eerder of beter te controleren worden vervolgens gebruikt bij het bepalen van controleprioriteiten.
3. Uitvoerdersgerichte programmering: De gemeente streeft er naar om jaarlijks iedere afzonderlijke uitvoerder van de asbestverwijderings- en/of sloopactiviteiten minimaal één maal en zo mogelijk tweemaal op locatie te controleren. Daarbij zullen aannemers die voor het eerst een sloop- of asbestverwijderingsproject in de gemeente uitvoeren als eerste worden bezocht.

Het aantal (gecertificeerde) uitvoerders van sloop- en asbestverwijderingsprojecten is beperkt. De meeste uitvoerders doen daarom ook wel meerdere klussen per jaar in de gemeente. Omdat niet van tevoren bekend is of een (gecertificeerde) uitvoerder meerdere keren projecten in de gemeente zal uitvoeren kan niet gegarandeerd worden dat alle uitvoerders ook jaarlijks minimaal één keer worden gecontroleerd.

⁴ Ter vergelijking in 2013 wordt verwacht dat er 100 meldingsplichtige sloop- en/of asbestverwijderingsactiviteiten voor controle in aanmerking komen.

Voor zover sloopwerkzaamheden plaatsvinden in het kader van een verbouwing vallen ze onder het reguliere bouwtoezicht. De toezichtactiviteiten en controlefrequentie worden bepaald onder de regels zoals beschreven in paragraaf 5.2.1.

5.3 Toezicht Milieu

Het milieutoezicht wordt uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van de Netwerk-RUD IJsselland.

De gemeente reserveert 70% van de beschikbare toezichtcapaciteit voor de naleving van de milieuregelgeving voor het uitvoeren van preventief programmatisch toezicht bij de 1820 bedrijven die onder het regime van de Wet milieubeheer vallen. De overige 30% van de capaciteit wordt ingezet voor het reactief toezicht (10%) en de speerpunten in het toezichtbeleid (20%).

5.3.1 Programmatisch toezicht

Voor het toezicht op de naleving van milieuvoorschriften door bedrijven geldt dat de gemeente in beginsel de prioritering volgt die is vastgesteld in het regionaal ambitieniveau, welke binnen de Netwerk RUD-IJsselland is ontwikkeld en wordt toegepast. Dit is gebeurd met de zogenaamde RUD-tool. De bedrijven zijn in de RUD-tool gecategoriseerd en er is op basis van een risico analyse een controlefrequentie bepaald. In Steenwijkerland is er voor gekozen om aanvullend hierop voor bepaalde categorieën bedrijven een eigen ambitieniveau te hanteren. Dit eigen ambitieniveau is zowel beter aan op het historische naleefgedrag van de inrichting in de gemeente als bedoeld om de overgang van de oorspronkelijk binnen de gemeente gehanteerde aan risicocategorieën gekoppelde controlecycli naar de in RUD-verband afgesproken controlecycli niet te groot te maken. Bij dertien branches ligt daardoor de controlefrequentie hoger dan bij de RUD, bij elf branches ligt de controlefrequentie juist lager.

In de bijlage C is de controlefrequentie per branche opgegeven.

Bonus/malus systeem

Aanvullend hierop zal de gemeente het zogenaamde bonus/malus systeem toepassen, waarbij onder andere het naleefgedrag van bedrijven de controlefrequentie bepaalt. Voor bedrijven die goed dan wel slecht naleefgedrag vertonen of die vooruitstrevend bezig zijn op milieugebied wordt de controlefrequentie aangepast.

Goed naleefgedrag	Slecht naleefgedrag
<u>Geen overtreding laatste controles:</u> Bij twee achtereenvolgende reguliere controles zijn geen overtredingen geconstateerd (met betrekking tot het naleven van voorschriften)	<u>Vooraankondiging laatste controle:</u> Bij de laatste reguliere controle is sprake geweest van een vooraankondiging (met betrekking tot het naleven van voorschriften)
<u>Milieuzorgsysteem:</u> Binnen de inrichting is een gecertificeerd milieuzorgsysteem aanwezig of een hiermee vergelijkbaar systeem	<u>Intuïtie handhaver:</u> Op intuïtie van de handhaver zou bij de volgende controle sprake kunnen zijn van het niet naleven van voorschriften (rommelige of onoverzichtelijke indruk, geregeld klachten)

De controlefrequentie wordt als volgt aangepast als een bedrijf goed dan wel slecht naleefgedrag heeft getoond:

Oorspronkelijke frequentie	Frequentie bij goed naleefgedrag	Frequentie bij slecht naleefgedrag
1 x per jaar	1 x per 2 jaar	1 x per jaar
1 x per 2 jaar	1 x per 3 jaar	1 x per jaar
1 x per 3 jaar	1 x per 4 jaar	1 x per 2 jaar
1 x per 4 jaar	1 x per 5 jaar	1 x per 3 jaar
1 x per 5 jaar	1 x per 6 jaar	1 x per 4 jaar
1 x per 7 jaar	1 x per 10 jaar	1 x per 5 jaar
1 x per 10 jaar	1 x per 10 jaar	1 x per 5 jaar
Zonder vaste frequentie (bijv. n.a.v. klachten of steekproef-controles)	-	1 x per 5 jaar

5.3.2 Reactief toezicht milieuklachten

Een klacht met betrekking tot milieuoverlast van inrichtingen die vallen onder het regime van de Wet milieubeheer, wordt opgepakt als ware het een verzoek tot een toezichtcontrole. De gemeente beoordeelt dit verzoek op basis van de prioriteringsregels in de handhavingsscoringsmethode⁵ (zie paragraaf 6.1.1. en Bijlage D) waarbij wordt besloten of de melding/klacht direct wordt opgepakt, een controle op een ander moment wordt ingepland - bijvoorbeeld in het kader van het reguliere toezicht - of van controle op locatie wordt afgezien. De gemeente doet altijd verslag aan degene die de klacht heeft ingediend, over wat er met de klacht of melding wordt gedaan. Alleen wanneer de klacht anoniem is ingediend, wordt hiervan afgezien.

Op basis van de opgedane ervaringen in voorgaande jaren wordt rekening gehouden met circa 60 te behandelen klachten met betrekking tot inrichtingen in 2013.

Naar het instrument 'Bestuurlijke strafbeschikking Milieu' wordt nader onderzoek gedaan. Mogelijk wordt dit instrument in de loop van 2014 aan het pakket toegevoegd.

5.3.3 Branchegericht en situatiespecifiek milieutoezicht

Naast de reguliere bedrijfsbezoeken op basis van de handavingsplanning, voert het team Toezicht en Handhaving ook branchegerichte en situatiespecifieke toezicht en handhaving uit. Hiermee is 20% van de beschikbare capaciteit gemoeid. Hoe deze 20% aan toezichtcapaciteit voor de milieuspecialismen wordt ingezet wordt per jaar in het VTH-jaarplan door het college van B&W vastgesteld op basis van:-

- De evaluaties van de monitoringgegevens, risicosignalen, klachten en toezichtresultaten uit de voorgaande periode (c.q. het voortschrijdend inzicht in het naleefgedrag) .
- De speerpunten die in RUD-verband worden aangewezen als prioriteit en/of die in RUD-verband gezamenlijk met andere gemeenten worden opgepakt.
- Afspraken met andere handavingspartners zoals (milieu)politie, arbeidsinspectie en/of Voedsel en Waren Autoriteit.

⁵ De handhavingsscoringsmethode wordt hiertoe aangepast.

- De mogelijkheden die er zijn om op te trekken of samen te werken met de toezichthouders in de kolommen bouw en APV.

De themagerichte en samen met andere ketenpartners op te pakken toezichtactiviteiten worden zoveel mogelijk gecombineerd met de regulier ingeplande controlebezoeken c.q. ter vervanging van de regulier ingeplande controlebezoeken.

5.4 Toezicht APV en bijzondere wetten

Het onderdeel APV en bijzondere wetten kent een grote diversiteit aan aspecten, waarbij het bij de meeste aspecten gaat om activiteiten in de openbare ruimte.

Binnen dit onderdeel zijn sinds 1 augustus 2010 controleurs openbare ruimte (cor's) ingezet om toe te zien op de naleving van deze regels. Deze Cor's houden zich bezig met het gedrag van de burger in de openbare ruimte van Steenwijkerland, met als doel Steenwijkerland veiliger en leefbaarder te maken.

De gemeente onderscheidt bij het uitvoeren van haar toezicht- en handhavingstaken op de APV en de bijzondere wetten de volgende categorieën die ieder een eigen manier van prioriteitstelling kennen:

- Toezicht op verleende vergunningen: Hierbij wordt vooral gecontroleerd of de vergunningvoorwaarden worden nageleefd.
- Thematisch toezicht: Hierbij wordt een controle-actie gezet op een thema dat op dat moment als speerpunt geldt in het toezichtprogramma.
- Surveillancetoezicht: hierbij wordt gereageerd op slecht naleefgedrag dat toezichthouders constateren wanneer zij toevallig in de buurt zijn.
- Reactief toezicht: Hierbij reageren de toezichthouders op klachten, meldingen en andere signalen over incidenten die bij de gemeente binnenkomen.

Bij het uitvoeren van de toezicht- en handavingsactiviteiten op het gebied van APV en bijzondere wetten wordt met betrekking tot de inzet van de beschikbare capaciteit de volgende vuistregel toegepast:

- 20% capaciteit beschikbaar voor het uitvoeren van het toezicht op verleende vergunningen;
- 20% capaciteit beschikbaar voor het uitvoeren van thema geboden activiteiten
- 35% capaciteit beschikbaar voor surveillanceactiviteiten c.q. gebiedsgericht toezicht;
- 25% capaciteit beschikbaar voor incidentele niet geplande activiteiten, zoals klachten en meldingen.

In tegenstelling tot de andere twee kolommen (bouw en milieu) heeft het toezicht op de APV en bijzondere wetten aanzienlijk meer betrekking op activiteiten in de leefomgeving die niet onder een vergunningplicht vallen. Verhoudingsgewijs wordt daarom ook een groter deel van de beschikbare capaciteit gebruikt voor het steekproefgewijs controleren van regels waarvoor geen vergunningplicht geldt. Momenteel zijn de toezichthouders 65% van hun tijd buiten actief en wordt 35% gebruikt voor bureautaken zoals de administratieve afhandeling van geconstateerde overtredingen. De gemeente streeft er naar dit percentage naar 75% te hebben verhoogd binnen de werkingsperiode van dit VTH-beleidsplan door de bureautaken te automatiseren en efficiënter te organiseren.

Hieronder wordt nader beschreven welke toezicht activiteiten onder iedere categorie vallen en hoe de prioriteiten hierbinnen worden bepaald.

5.4.1 Toezicht op vergunningen

Onder de categorie toezicht op vergunningen valt het toezicht op:

- de bedrijven en organisaties met een drank- en horeca vergunning
- de bedrijven en organisaties met een vergunning op basis van de wet op de kansspelen
- evenementen
- weekmarkten
- oudejaarshuisjes

Over het toezicht op de vergunninghouders in deze lijst zijn per soort vergunning andere afspraken gemaakt. Hieronder worden ze behandeld.

Toezicht op de horeca

Voor het toezicht op de horeca wordt samengewerkt met de brandweer. In principe wordt het overgrote deel van de horecagelegenheden minimaal één maal per jaar bezocht. Hierbij geldt een bonus malusregeling. Bij het toezicht op de horeca wordt zowel gekeken naar de naleving van de vergunningvoorwaarden in het kader van de Drank- en Horecawet als op alle aanpalende vergunningen zoals de terrasvergunning en de vergunningen in het kader van de wet op de kansspelen. In het kader van de integratie van het toezicht wordt in de komende beleidsperiode onderzocht hoe de efficiency van het toezicht kan worden verhoogd door het met- en/of voor elkaar uitvoeren van controles (voor de kolommen bouw, brandveiligheid, milieu en/of APV/bijzondere wetten).

Toezicht op evenementen

Voor evenementen geldt als uitgangspunt dat bij grootschalige evenementen (van meer dan 20.000 bezoekers) en C evenementen altijd toezicht wordt gehouden.

Bij middelgrote evenementen (van 2.000 tot 20.000 bezoekers) en B evenementen wordt alleen toezicht gehouden als er sprake is van een risicovol evenement. Er is sprake van een risicovol evenement als er sprake is van een krappe indeling van het evenemententerrein, als er veel bak- en braadinrichtingen aanwezig zijn of als er sprake is van een “klachtengeschiedenis”. Daarnaast wordt toezicht gehouden op evenementen waarbij tenten worden gebruikt en waarbij alcoholische dranken worden verstrekt conform art 35 Drank- en Horecawet.

Doel van het toezicht is dat de veiligheid bij evenementen toeneemt door te handhaven op het vrijhouden van de doorgangen voor hulpverleningsdiensten, het vrijhouden van nooduitgangen, de toegepaste constructies en het bereikbaar houden van brandkranen. Verder wordt toezicht gehouden op het schenken van dranken in plastic bekertjes (geen glas), verstrekken van alcohol onder de minimale leeftijd en op het parkeren bij evenementen.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere evenementen en evenementen die plaatsvinden door plotseling opkomende omstandigheden zoals bijv. schaatstochten. Indien er veel schaatstochten worden georganiseerd en er is niet voldoende handhavingscapaciteit beschikbaar dan is het college bevoegd hiervoor de nodige maatregelen te nemen en kosten te maken, ook al zijn de hiervoor benodigde middelen nog niet via een begrotingswijziging goedgekeurd door de raad.

Toezicht op markten

Het toezicht op markten vindt plaats op basis van de Marktverordening. Doelstelling is te zorgen voor een goed en veilig verloop van de markten, een eerlijke en juiste plaatsverdeling en een gebruik van de marktplaatsen conform de verstrekte vergunning. Op marktdagen vindt er voortdurend fysiek toezicht plaats op de marktlocaties om deze doelstelling te halen. De gemeente onderzoekt de mogelijkheden om het markttoezicht in de toekomst te privatiseren en aan de marktpartijen zelf over te laten.

Toezicht op oudejaarshuisjes

Op oudejaarshuisjes wordt actief toezicht gehouden. Dit houdt in dat alle initiatieven die hiervoor een vergunning hebben gekregen minimaal één maal worden gecontroleerd.

5.4.2 Thematisch toezicht

Op basis van de analyses van het naleefgedrag worden jaarlijks speerpunten benoemd die extra aandacht krijgen bij het buitentoezicht. Hiervoor zijn de inzichten over het naleefgedrag op de verschillende domeinen de belangrijkste input. Deze speerpunten worden als toezichtthema's vastgesteld in het VTH-jaarplan door het college. Onder de speerpunten worden in ieder geval ook verstaan:

- het waterplanconvenant waarin jaarlijks met politie, waterschap en natuurbeheerders afspraken worden gemaakt over het toezicht op het gebruik van de waterwegen in de gemeente;
- acties op tegen hangjeugdoverlast op bekend 'hotspots';
- acties die in samenwerking met de politie worden opgezet zoals het toezicht op paasvuren en afvalbranden;
- toezicht in het kader van het project Jeugd en Alcohol;
- toezicht op het betaalgedrag van parkeerders in de betaald-parkerenzones;
- gerichte acties op minicampings en rommelige erven;
- veegacties in het kader van de actualisering van de basisregistraties zoals de WOZ en de BAG.

5.4.3 Surveillancetoezicht

Veel van het werk van de Cor's bestaat uit het zichtbaar aanwezig zijn in de openbare ruimte om zo de inwoners het vertrouwen te geven dat ook daadwerkelijk toezicht wordt gehouden. De toezichthouders doen daarbij eigen observaties en reageren daar zo mogelijk direct op. Dit gebeurt vaak terwijl men op weg is naar of van een controle die in het kader van één van de andere categorieën (vergunningen, thematisch of o.b.v. klachten en meldingen) wordt uitgevoerd. Een deel van de tijd wordt ook bewust een gebied gekozen om zonder specifieke opdracht te surveilleren.

Het management van de afdeling I&O bepaalt welke gebieden worden bezocht in het kader van de gebiedsgerichte surveillance. Dit gebeurt onder andere aan de hand van het registratiesysteem voor alle overtredingen, het BRS. Prioriteit hebben de plekken waar traditioneel veel overtredingen plaatsvinden (de hotspots) en de plekken waar de gemeente juist al langere tijd niet is geweest (de witte vlekken).

5.4.4 Reactief toezicht

Reactief toezicht houdt in dat de gemeente alleen in actie komt als er een signaal is van een mogelijke overtreding. Dit signaal kan binnenkomen via het gemeentelijke klachtenmeldpunt, maar

kan ook komen uit andere bronnen zoals andere afdelingen binnen de gemeente of van andere toezichthouders zoals de politie of de brandweer. In 2012 ontving de gemeenten circa 600 van dergelijke signalen.

Op de volgende thema's/regels vindt in principe alleen reactief toezicht plaats:

- toezicht op bepaalde categorieën verleende vergunningen en ontheffingen waaronder:
 - o verleende kapvergunningen
 - o ontheffingen stookverbod
 - o standplaatsvergunningen (voor zover zij niet vallen in een controlecyclus in het kader van het milieutoezicht)
 - o vergunningen in het kader van de woonschepenverordening
- overlast van honden
- illegale dumpingen van afval en zwerfvuil
- illegale reclame-uitingen
- illegale houtkap
- illegale afvalverbranding
- illegaal kamperen en aanmeren
- langdurig geparkeerde aanhangwagens, caravans en andere recreatievoertuigen
- overige verkeers- en openbare orde voorschriften uit de APV
- zelfstandige controleacties die vanuit het beheer van de basisregistraties worden opgedragen

Op deze thema's wordt alleen proactief (dus zonder signaal vooraf) gecontroleerd voor zover ze onderdeel uitmaken van een tijdelijk, in het jaarplan vastgesteld handhavingsthema of indien ze tijdens een surveillance de aandacht trekken van de Cor's.

6. Handhaving

Indien controles en toezichtactiviteiten leiden tot de constatering van illegale situaties, dan ligt de vraag voor of en in hoeverre de gemeente zich zal inspannen om deze situaties op te heffen, ofwel de overtreder te dwingen de legale situatie te herstellen. Artikel 125 van de Gemeentewet geeft het college de algemene bevoegdheid tot het toepassen van bestuursdwang ter uitvoering van wet- en regelgeving. Handhaving is een bevoegdheid, wat betekent dat het college ook kan afzien van handhaving. Omdat de gemeente vanwege capaciteitsgebrek en de onwenselijke gevolgen voor de samenleving niet alle handhavingszaken kan oppakken, worden er keuzes gemaakt met betrekking tot wat men wel en niet oppakt. Onder handhaving als bedoeld in deze paragraaf wordt de juridische handhaving verstaan, het afdwingen van normconform gedrag met juridische maatregelen. In welke zaken de gemeente wel en niet met juridische maatregelen normconform gedrag wenst af te dwingen, wanneer en welke sancties we opleggen en wanneer we gedogen wordt beslist aan de hand van de kaders in dit hoofdstuk.

6.1 Handhavingsstrategie

Basis voor de handhavingsstrategie van de gemeente is de 'Handhavings- en Gedoogstrategie Fysieke Leefomgeving Overijssel'. Deze strategie is een tussen alle Overijsselse handhavingpartners afgestemd beleidskader voor de bestuursrechtelijke- en strafrechtelijke handhaving en voor

gedogen. De meest recente versie is 'Handhavings- en Gedoogstrategie Fysieke Leefomgeving Overijssel', van 17 december 2009. De samenvatting van deze strategie is opgenomen in bijlage D.

De gemeente Steenwijkerland heeft deze strategie omarmd en uitgebreid voor eigen gebruik. De kern daarvan is in de volgende paragrafen weergegeven.

6.1.1 Wanneer een handhavingszaak oppakken

De vraag of en hoe handhavend moet worden opgetreden speelt pas *als de overtreder zich in het toezichttraject niet bereid heeft getoond de illegale situatie binnen een reële termijn vrijwillig ongedaan te maken*. De overtreder krijgt in principe altijd de kans de overtreding vrijwillig ongedaan te maken, tenzij bij voorbaat vaststaat dat de overtreder dit niet wil of niet kan.

Om te bepalen welke handhavingszaken wel en niet worden opgepakt, maakt de gemeente gebruik van een methode om de geconstateerde overtredingen te prioriteren, de handhavings-scoringsmethode. Aan de hand van de handhavingsscoringsmethode worden op de verschillende nalevingsthema's en risico's punten toegekend aan de soorten overtredingen. Het totale aantal punten dat daarbij wordt toegekend, bepaalt onder welke prioriteit een overtreding kan worden geclassificeerd. Omdat prioritering afhankelijk is van actualiteiten, vindt de puntentoekenning, met inachtneming van het in dit beleidsplan vastgestelde gewenste naleefgedrag plaats door het college. Dit gebeurt jaarlijks samen met de vaststelling van het VTH-jaarprogramma. De nalevingsthema's en risico's en de daaraan gekoppelde punten van de handhavingsscoringsmethode zijn opgenomen in Bijlage D.

De handhavingsscoringsmethode kent een prioriteitstelling met vijf gradaties, die bepalen hoe de gemeente met de overtreding zal omgaan, te weten:

- **Prioriteit 1, met spoed oppakken:** Deze prioriteit geldt voor situaties waarin de een illegale situatie wordt geconstateerd die direct bedreigend is voor de veiligheid en gezondheid van de inwoners. Hierbij wordt direct bestuursdwang toegepast zonder vooraanschrijving. Deze prioritering komt overeen met de hoogste prioriteit uit de gemeenschappelijke Overijsselse handhavings- en gedoogstrategie.
- **Prioriteit 2, oppakken:** Overtredingen die met deze prioriteit worden geclassificeerd worden aangepakt met een handhavingsaanpak waarin de overtreder na een vooraanschrijving in principe een last onder dwangsom wordt opgelegd. Het gaat hierbij om overtredingen waarbij het belang van het ongedaan maken voor de samenleving groot is, maar er geen direct gevaar dreigt voor de omgeving. Deze prioriteit zal gelden voor het overgrote deel van de overtredingen die de gemeente constateert. Deze prioritering komt overeen met de één-na-hoogste prioriteit uit de gemeenschappelijke Overijsselse handhavings- en gedoogstrategie.
- **Prioriteit 3, Oppakken indien mogelijk, anders wraken:** Incidenten, die in deze categorie worden gescoord, worden in principe opgepakt. Als direct oppakken door capaciteitsgebrek niet mogelijk is dan wordt standaard gewraakt.
- **Prioriteit 4, wraken:** Hierbij wordt de overtreder medegedeeld dat hij een overtreding heeft begaan, maar dat de gemeente wegens capaciteitsgebrek niet meteen handhavend op zal treden, maar dat later wel zal doen als de overtreding dan nog steeds niet ongedaan is gemaakt.

- **Prioriteit 5, impliciet gedogen:** Tegen overtredingen die prioriteit 5 krijgen zal de gemeente niet handhavend optreden, tenzij derden belanghebbenden alsnog een verzoek tot handhaving indienen. Het zal hier veelal gaan om overtredingen waarbij het belang van handhaven niet opweegt tegen de nadelige gevolgen voor overtreder en/of gemeente.

Tegen zaken met de prioriteit 1 en 2 wordt altijd opgetreden. Tegen zaken met de prioriteit 3 en 4 wordt opgetreden zodra dit qua capaciteit mogelijk is. Zij worden gewraakt indien ze niet direct kunnen worden opgepakt. Wraken houdt in dat het college momenteel geen prioriteit geeft aan het handhavend optreden maar zich het recht voorhoudt om dit in de toekomst alsnog te doen. Indien de gemeente niet handhavend wenst op te treden tegen een overtreding, omdat bijvoorbeeld het handhavingsbelang niet opweegt tegen de belangen van de overtreder en/of de gemeente wordt afgezien van handhaving door impliciet te gedogen

Prioriteit 5, impliciet gedogen kent het bestuursrecht formeel niet. De gemeente wijkt met het openhouden van deze mogelijkheid ook af van de Handhavings- en Gedoogstrategie Fysieke Leefomgeving Overijssel⁶. Een verzoek tot handhaving op overtredingen die onder deze prioriteit vallen, kan daarom ook niet worden genegeerd. De gemeente hanteert deze categorie echter wel omdat in de handhavingspraktijk een mogelijkheid moet kunnen blijven bestaan om niet-handhavend op te treden, ook al heeft men een overtreding geconstateerd die de overtreder niet vrijwillig ongedaan wil maken. Deze categorie kan vergeleken worden met de waarschuwing in het strafrecht. De gemeente kiest er voor zaken die in deze categorie vallen wel te registreren en te monitoren om hieruit te lessen te kunnen trekken ten behoeven van het VTH-beleid.

Voordat een handhavingstraject wordt uitgestippeld, zal altijd worden vastgesteld of legalisatie of gedogen mogelijk is en vervolgens of de beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het zorgvuldigheidsvereiste, verdere handhaving in de weg staan. Is dat niet het geval dan kan de overtreding repressief worden aangepakt.

6.1.2 Prioritering bij klachten, meldingen en verzoeken tot handhaving

Voor de verzoeken om handhaving geldt een beginselplicht tot handhaving. Dit betekent dat er in geval van een handhavingverzoek - en een aantoonbare overtreding wordt geconstateerd - moet worden gehandhaafd conform prioriteit 1 of 2, tenzij sprake is van:

- concreet zicht op legalisatie (i.c. mogelijkheid bestaat om expliciet te gedogen);
- incidentele overtredingen en/of overtredingen van geringe ernst (=bagatelovertredingen).

De gemeente zal de handhavingsscoringsmethode (zie Bijlage E) gebruiken om te bepalen of er sprake is van een overtreding van geringe ernst. Er is een kans dat de gemeente hiermee afwijkt van het begrip bagatelovertreding zoals dat in de jurisprudentie tot ontwikkeling komt. Het is aan de ambtelijke organisatie om in dergelijke gevallen de afweging te maken of een bezwaar- of beroepsprocedure wordt geriskeerd indien de verzoeker zijn verzoek toch wil doorzetten.

⁶ De Overijsselse Handhavings- en Gedoogstrategie kent wel het wraken zonder daar een termijn aan te verbinden. Omdat de jurisprudentie wraken inmiddels alleen toetstaat als de gemeente binnen afzienbare tijd toch handhaaft is het impliciet gedogen door de gemeente toegevoegd. In praktijk is het impliciet gedogen vergelijkbaar met het wraken zonder dat de overtreder een termijn wordt opgelegd.

De gemeente zal, indien men mogelijkheden ziet om de geconstateerde illegale situatie - waarover een verzoek tot handhaving is ingediend - te legaliseren, gebruik maken van de mogelijkheden om met het stellen van ruime hersteltermijnen de plicht tot handhaven af te wentelen.

Voor klachten en meldingen geldt deze beginselplicht niet. De gemeente vat een melding op als een verzoek tot een toezichtcontrole. Of een melding wordt opgepakt en wanneer er wordt gekeken, wordt bepaald aan de hand van de prioriteiten en kaders die in hoofdstuk 5 per toezichtthema zijn vastgesteld.

6.2 Sanctiestrategie

Primaire handavingsdoelen binnen de gemeente Steenwijkerland zijn het voorkomen van overtredingen, het beëindigen van overtredingen, het ongedaan maken van de gevolgen van overtredingen en/of een combinatie van één of meer van deze doelen.

Secundaire doelen kunnen zijn gelegen in het afkomen van behaald voordeel en bestraffing van een overtreder.

Bij het toepassen van een dwangmiddel om een overtreder gewenst gedrag te laten vertonen kan gekozen worden tussen de last onder dwangsom of de last onder bestuursdwang. De gemeente Steenwijkerland kiest, behoudens bijzondere omstandigheden en wettelijke beperkingen, voor het opleggen van een last onder dwangsom als primair handhavinginstrument, en wel om de volgende redenen:

- a) de bestuurslasten bij een dwangsombeschikking zijn lager dan bij bestuursdwang (louter administratiejuridisch; geen feitelijk optreden);
- b) bij repeterende overtredingen is de dwangsom beduidend effectiever omdat de last na verwijdering blijft bestaan; als de overtreding opnieuw plaatsvindt, wordt de dwangsom alsnog verbeurd;
- c) bij onverhoopte vernietiging in beroep kan het besluit eenvoudig worden teruggedraaid;
- d) een deel van de bestuurslast kan worden gefinancierd uit de opbrengsten van de verbeurde dwangsommen.
- e) de aansprakelijkheidsverzekering stelt in veel gevallen lagere eisen aan dwangsombeschikkingen dan aan bestuursdwangbeschikkingen.
- f) als een dwangsom is opgelegd zonder het gewenste resultaat, kan als tweede maatregel bestuursdwang worden aangekondigd.

Het instrument last onder bestuursdwang wordt alleen toegepast in spoedeisende situaties met gevaarsaspecten (geclassificeerd als prioriteit 1). Ook moet hierbij gedacht worden aan overtredingen waarbij niet het risico mag worden gelopen dat deze ondanks een last onder dwangsom wordt voortgezet of kan worden herhaald. Snel ingrijpen is dan een vereiste.

De gemeente hanteert bij het vaststellen van de hoogte van de dwangsommen en de hersteltermijnen in principe de meest recente versie van de door het ministerie aangereikte '*Leidraad handhavingsacties en termijnen*'. Een overzicht van de daarin gehanteerde dwangsomhoogtes en begunstigingstermijnen is in bijlage E opgenomen.

6.3 Gedoogstrategie

De gemeente heeft de mogelijkheid om bij een geconstateerde overtreding expliciet te kiezen voor het gedogen van de illegale situatie. Wanneer dit plaatsvindt, dan ontvangt de overtreder een gedoogbeschikking van de gemeente.

Op 9 november 2004 hebben burgemeester en wethouders van Steenwijkerland beleidsregels voor het verlenen, weigeren, vervallen en intrekken van gedoogbeschikkingen vastgesteld met de titel: *'Beleidsregels Gedoogstrategie gemeente Steenwijkerland'*. De gemeente toetst verzoeken tot gedogen aan deze regels. De algemene lijn van deze beleidsregels is dat gedogen een uitzonderlijke bevoegdheid is en blijft die mondjesmaat wordt toegepast. Het gaat dan om overtredingen die naar verwachting maar tijdelijk zijn en op korte termijn kunnen worden gelegaliseerd, bijvoorbeeld door alsnog een vergunningaanvraag in te dienen of door een wijziging van een bestemmingsplan waardoor de situatie niet meer illegaal is. In de praktijk probeert de gemeente te voorkomen dat het expliciet gedogen nodig is. De gemeente gebruikt het vastgestelde kader voor het al dan niet gedogen van geconstateerde illegale situaties wanneer men toch overweegt een dergelijke situatie tijdelijk toe te staan.

7. Kwaliteitsborging

Vergunningverlening, toezicht en handhaving draait om het beheersen van risico's voor de samenleving. De Steenwijkerlandse inwoners moeten gerust kunnen gaan slapen in de wetenschap dat de gemeente de belangrijkste risico's goed onder controle heeft. Om dit vertrouwen waar te kunnen maken is het belangrijk dat de gemeentelijke organisatie tot op zekere hoogte de kwaliteit van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving kan garanderen. Dit is niet alleen van belang voor de gemeente en haar inwoners zelf. Ook externe instanties zoals de provincie als toezichthouder op de gemeente en diverse rijksinspecties eisen een vorm van kwaliteitsbewaking waarmee de beheersing van de risico's kan worden geborgd. Deze VTH-beleidsnota geeft daarvoor een beschrijving van hoe de gemeente denkt de risico's van niet-naleving van regels in de fysieke leefomgeving te kunnen beheersen en welke risico's voor de leefomgeving daarbij nog aanvaardbaar worden geacht. Dit hoofdstuk beschrijft vervolgens hoe de gemeente zelf zorgt dat ze dit voorgenomen beleid kan uitvoeren en hoe ze daar verantwoording over aflegt, ofwel hoe de gemeente haar eigen uitvoeringskwaliteit denkt te borgen.

7.1 Wanneer is sprake van een goede kwaliteitsborging

De kern van de meeste definities over kwaliteit is samen te vatten in de volgende elementen:

- **beloven wat je gaat doen:** De nadruk ligt hierbij op het helder krijgen van de wederzijdse verwachtingen. Dit kunnen de verwachtingen van klanten zijn, maar in het geval van het VTH-domein moeten dit vooral de verwachtingen van het bestuur zijn, omdat juist zij verantwoordelijkheid dragen voor de risico's die men als Steenwijkerlandse samenleving durft te nemen, gegeven de beperkte mogelijkheden om alle risico's te beheersen:
- **doen wat je belooft:** De nadruk ligt hier bij de VTH-organisatie om aan de verwachtingen c.q. gemaakte afspraken te voldoen in termen van bijvoorbeeld toe te passen toetsniveaus, aantallen controles en uitvoering van het gedoog en sanctiebeleid. Zo mogelijk wordt meer gedaan dan is afgesproken. Men overtreft dan de verwachtingen en levert kwaliteit plus.
- **kunnen laten zien wat je belooft hebt en in hoeverre je je beloftes bent nagekomen:** Dit onderdeel, dat in de meeste kwaliteitsdefinities voorkomt, veronderstelt dat de organisatie afspraken vastlegt en ook de uitvoering conform de afspraken transparant weet te maken.

Goede kwaliteitsborging betekent in dit verband dat de bovengenoemde drie centrale punten in de gemeente Steenwijkerland voor wat betreft het VTH-domein goed en structureel zijn afgedekt. Op basis van dit VTH-beleidsplan zullen wij de kwaliteitsborging als volgt invullen (zie paragraaf 7.2):

7.2 Uitgangspunten kwaliteitsborging VTH-taken

De kwaliteitsborging bij de gemeente Steenwijkerland is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

1. Wij werken met professionals die continu streven naar verbetering van hun performance

De bij de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving betrokken medewerkers beschouwen zichzelf als professionals. Zij zijn doordrongen van hun verantwoordelijkheid om de risico's voor de Steenwijkerlandse samenleving te beheersen. Onder professionaliteit verstaan wij hierbij minimaal dat men trots is op zijn of haar vak, dat men zich bewust is van de eigen tekortkomingen en die van de VTH-organisatie en dat men er naar streeft om continu te werken aan het optimaliseren van de

eigen werkwijze, gegeven het ultieme doel van maximale risicobeheersing met zo min mogelijk inspanningen (c.q. beroep op publieke middelen) en zo weinig mogelijk overlast voor burgers en bedrijven.

We initiëren de volgende activiteiten om onze medewerkers zo professioneel mogelijk te maken en te houden:

- selectie van nieuwe medewerkers die expliciet aan deze professionele basishouding voldoen;
- opleiding en training van iedere individuele medewerker, gebaseerd op een jaarlijks te herzien persoonlijk ontwikkelplan (POP) als element van de standaard personeelscyclus;
- samenwerking in de netwerk-RUD IJsselland waarin professionals bewust regelmatig interactie hebben en kunnen klankborden met collega's uit andere gemeenten. Daarnaast worden zij ook ingezet op cases uit andere gemeenten, waardoor hun leercurve steiler kan zijn en er sneller en meer relevante ervaring kan worden opgedaan;
- stimuleren en belonen van het vermogen van de medewerkers om verbeteringen te vinden en door te voeren in hun werk die ten goede komen aan de efficiency en effectiviteit van de VTH-inspanningen van de gemeente.

2. Basis is het kennen van de risico's die de Steenwijkerlandse samenleving bedreigen

De eerste voorwaarde om met een gerust hart te kunnen gaan slapen is te zorgen dat we zo veel mogelijk weten over de aard en omvang van de risico's in de fysieke leefomgeving die ons potentieel kunnen bedreigen. Alleen dan kan op de meest adequate wijze de beschikbare mensen en middelen worden ingezet om deze risico's te beheersen. Het steeds beter leren kennen van de risico's die beheerst moeten worden en het effect van onze VTH-interventies daarop zal daarom een centrale plaats innemen in onze systematiek van kwaliteitsborging

We hebben de volgende maatregelen voorgenomen om een beter zicht te krijgen op de risico's:

- het regelmatig uitvoeren van risico-analyses per doelgroep en regeling/wetsdomein, onder andere op basis van de RUD-tool en de door het Ministerie van Justitie opgestelde Tafel van elf;
- het inrichten van een proceskamer die expliciet de opdracht heeft de uitkomsten van controles te registreren en te analyseren, met het oog op aanpassing van de risicomatrixen achter de toetsings- en toezichtprotocollen en de inzet van capaciteit op prioriteiten;
- het aansluiten bij Inspectieview Bedrijven met het doel meer zicht te krijgen op het nalevingsgedrag van bedrijven en organisaties die in onze gemeente activiteiten ontwikkelen;
- het aansluiten bij BRIS-toets om onder andere te leren van de in dit systeem landelijk verzamelde kennis over waar bij de indiening van vergunningaanvragen de meeste fouten worden gemaakt;
- zorgen voor informatie-uitwisseling met ketenpartners (zoals de netwerk-RUD) en andere toezichthouders over incidenten en het naleefgedrag van regionaal opererende bedrijven.
- Het benoemen en systematisch monitoren van indicatoren en streefnormen met betrekking tot het gewenste naleefgedrag per regeling/wetsdomein.

3. Externe ogen houden ons scherp

Om er voor te zorgen dat we onszelf scherp houden en ook de toets der kritiek ten opzichte van andere overheden kunnen doorstaan laten we ons werk periodiek door derden beoordelen. We doen dit door:

- één maal per drie jaar onze VTH-prestaties te vergelijken (benchmarken) met andere gemeenten (dit wordt ook een wettelijke eis in het kader van de VTH-wet);
- één maal in de drie jaar door een onafhankelijke externe partij een audit te laten uitvoeren op de kwaliteit van onze vergunningverlening.

De uitkomsten van de audits, benchmarks en visitaties door derden worden ter informatie aan de raad ter beschikking gesteld. Aanpassingen in beleid en werkwijze die daaruit voortkomen worden via de reguliere besluitvormingsinstrumenten (VTH-beleidsplan en/of VTH-uitvoeringsplan) - voor zover nodig - aan de raad voorgelegd. Met de provincie zal worden afgesproken dat de rapportages eveneens dienen als verantwoording in het door de provincie uit te voeren interbestuurlijk toezicht.

4. Borging werkwijze in cultuur en systemen

We hebben de volgende maatregelen voorgenomen om het besef van risicobeheersing te verankeren in het gedrag van onze medewerkers:

- Gebruik van protocollen zoals ondersteund door BRIS-toets en ITP
- Inbedding van het kwaliteitsdenken in onze P&O-instrumentarium voor het selecteren en ontwikkelen van onze medewerkers;

5. Een gesloten kwaliteitscyclus zorgt dat we leren van onze interventies

Hetgeen we leren uit de doorlichtingen door externen (zie punt 3), het zelf registreren van de uitkomsten van onze toetsen en controles (zie punt 4) en het monitoren van de te beheersen risico's (zie punt 2) gebruiken we om onze werkwijze te verbeteren.

Daarbij onderscheiden wij de volgende formele evaluatie- en besluitvormingsdocumenten en evaluatie- en besluitvormingsmomenten :

- **Het VTH-beleidsplan:** één maal per vier jaar zal het VTH-beleidsplan aan de raad worden aangeboden, als een update van de voorliggende versie. Met deze frequentie kan iedere raadsperiode het VTH-beleid één keer uitgebreid in de raad worden behandeld. In dit VTH-beleidsplan worden drie elementen die ook in de procescriteria (c.q. de big eightcyclus) van de Kwaliteitscriteria 2.1 gecombineerd:
 - o Een grondige evaluatie en probleemanalyse m.b.t. de risico's die de Steenwijkerlandse leefomgeving bedreigen;
 - o Een strategisch beleidskader met prioriteiten op hoofdlijnen en de wijze waarop deze tot stand komen;
 - o Een operationeel beleidskader met duidelijke richtlijnen voor de concrete VTH-werkzaamheden op de verschillende regelingen/wetsdomeinen

- **Het VTH-jaarplan⁷:** Eén maal per jaar zal het college het VTH-jaarplan vaststellen en ter informatie aan de raad sturen. Dit plan omvat de concrete doelstellingen en speerpunten die in dat jaar zullen worden uitgevoerd. Het plan zal onder andere informatie bevatten over:
 - o De handhavingsresultaten in het voorgaande jaar en de conclusies die de gemeente daaruit trekt ten aanzien van speerpunten en thema's die prioriteit zouden moeten krijgen;
 - o Wat de verwachte workload is voor de vergunningverlening en welke consequenties dat heeft voor de capaciteit;
 - o Welke bedrijven worden bezocht in het kader van het milieutoezicht, ook als opdracht aan de netwerk-RUD;
 - o Welke speerpunten/thematische VTH-projecten zullen worden uitgevoerd met de voor thematische VTH-prioriteiten gereserveerde capaciteit;
 - o Welke projecten/pilots in het kader van het integraal toezicht zullen worden uitgevoerd;
 - o Welke wijzigingen in toets- en toezichtniveaus worden doorgevoerd als gevolg van het voortschrijdend inzicht in het naleefgedrag;
 - o Een indicatie hoe de beschikbare capaciteit zal worden ingezet over de verschillende VTH-taken.
- **De gemeentebegroting met als onderbouwing het Afdelingsplan:** In de begroting zal op programmaniveau jaarlijks worden stilgestaan bij de resultaten en speerpunten uit het jaarplan en zal toestemming worden gevraagd voor de voor de VTH-taken benodigde capaciteit en middelen voor het komende jaar.

Buiten deze documenten en afstemmingsmomenten met de raad zal de gemeente geen structurele capaciteit reserveren voor het opstellen van andere periodieke verantwoordingsrapportages. Dit neemt niet weg dat tussendoor wel ad hoc toelichting kan worden gegeven op specifieke ontwikkelingen of vragen. Daarnaast zullen de door derden opgestelde rapportages zoals de verslagen van de RUD, rapporten van visitaties en benchmarkvergelijkingen ook ter informatie aan de raad worden voorgelegd.

De gemeente meent met een beleidscyclus, die is gebaseerd op deze drie gecombineerde documenten, helder en duidelijk invulling te hebben gegeven aan de procescriteria uit de Kwaliteitscriteria 2.1. Daarmee is ook een sluitende leercirkel gecreëerd op basis waarvan we ieder jaar onze inspanningen om het nalevingsgedrag te verhogen kunnen verbeteren.

⁷ Het VTH-jaarplan wordt in de termen van de KC2.1 ook wel Handhavingsuitvoeringsplan (HUP) genoemd. De term VTH-jaarplan wordt hier echter gebruikt om te benadrukken dat het om de jaarcyclus gaat en verder strekt dan alleen de uitvoering van de handhaving. Het omvat in principe alle VTH-taken van de gemeente.

Bijlagen

A. Matrix toetsniveaus Bouwbesluit 2012 conform het LTP

Matrix toetsniveaus Landelijk Toetsprotocol Bouwbesluit 2012, ingevuld op aanbevolen minimaal acceptabele niveau		Deel I																				
		Scope	Woonfunctie (woonwag)	Woonfunctie (woonge	Woonfunctie (overig)	Bijeenkomstfunctie (kinderopvang)	Bijeenkomstfunctie (overig)	cel	gezondheidszorgfunctie (met bedgebied)	gezondheidszorgfunctie (overig)	industriefunctie licht	industriefunctie overig	kantoorfunctie	logiesfunctie	onderwijsfunctie	sportfunctie	winkelfunctie	parkeergarage / stalling	overige gebruiksfunctie (overig)	bouwwerk geen gebouwzijnde (wegtunnel)	bouwwerk geen gebouwzijnde (overig)	
Hoofdstuk 1 - Algemene bepalingen																						
art. 1.3	Gelijkwaardigheid		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Hoofdstuk 2 - Veiligheid																						
Afdeling	Omschrijving																					
2.1	Algemene sterkte van de bouwconstructie	B	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2.2	Sterkte bij brand	B	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2.3	Afscheiding van vloer, trap en hellingbaan	A	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2.4	Overbrugging van hoogteverschillen	A	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	
2.5	Trap	A	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	
2.6	Hellingbaan	A	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	
2.7	Beweegbare constructie-onderdelen	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	
2.8	Beperking van het ontstaan van een brandgevaarlijke situatie	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
2.9	Beperking van het ontwikkelen van brand en rook	C	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
2.10	Beperking van uitbreiding van brand	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2.11	Verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van brand	C	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2.12	Vluchtroutes	C	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	
2.13	Hulpverlening bij brand	C	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			2		
2.14	Hoge en ondergrondse gebouwen, nieuwbouw	C	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2.15	Inbraakwerendheid, nieuwbouw	A		3	2																	
2.16	Veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied, nieuwbouw	C	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2.17	Aanvullende regels tunnelveiligheid	A																		3		
Hoofdstuk 3 - Gezondheid																						
Afdeling	Omschrijving																					
3.1	Bescherming tegen geluid van buiten, nieuwbouw	D	2	3	3	3			3	2					2							
3.2	Bescherming tegen geluid van installaties, nieuwbouw	D	2	2	2	3	1	1	3	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	
3.3	Beperking van galm, nieuwbouw	D		2																		
3.4	Geluidwering tussen ruimten van verschillende gebruiksfuncties, nieuwbouw	D		2	2	3	2	2	3	2		2	2	2	2	2	2	1	1			
3.5	Wering van vocht	D	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2					
3.6	Luchtverversing	D	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	
3.7	Spuivoorziening	D	2	2	2	3									2							
3.8	Toevoer van verbrandingslucht en afvoer van rookgas	E	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1			
3.9	Beperking van de aanwezigheid van schadelijke stoffen en ioniserende straling	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3.10	Bescherming tegen ratten en muizen	A	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1					
3.11	Daglicht	D	2	3	2	3		2	3	2			2		2							
Hoofdstuk 4 - Bruikbaarheid																						
Afdeling	Omschrijving																					
4.1	Verblijfsgebied en verblijfsruimte	A	1	2	2	2	2	2	2	2			2	2	2	2	2					
4.2	Toiletruimte	A	1	2	2	2	2	2	2	2		1	2	2	2	2	2					
4.3	Badruimte, nieuwbouw	A	1	2	2			2	2					2								
4.4	Bereikbaarheid en toegankelijkheid, nieuwbouw	A	1	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2					
4.5	Buitenberging, nieuwbouw	A	2	2	2																	
4.6	Buitenruimte, nieuwbouw	A	2	2	2																	
4.7	Opstelplaatsen, nieuwbouw	A	1	2	2	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1					

In deze matrix is per onderdeel van het bouwbesluit en per bouwwerktype een toetsniveau aangegeven. De niveaus die worden onderscheiden zijn: 1 (uitgangspuntentoets), 2 (Visuele toets), 3 (Representatieve toets) en 4 (Volledige toets). De

scope kent de volgende begrippen: A=Algemeen bouwkundig, B=Constructief, C=Brandveiligheid, D=Bouwfysica, E=Installaties, (G=Coördinator) en I=Kleine veel voorkomende bouwwerken

Matrix toetsniveaus Landelijk Toetsprotocol Bouwbesluit 2012, ingevuld op aanbevolen minimaal acceptabele niveau		Deel II																				
		Scope	Woonfunctie (woonwagen)	Woonfunctie (woonge	Woonfunctie (overig)	Bijeenkomstfunctie (kinderopvang)	Bijeenkomstfunctie (overig)	cel	gezondheidszorgfunctie (met bedge	gezondheidszorgfunctie (overig)	industriefunctie licht	industriefunctie overig	kantoorfunctie	logiesfunctie	onderwijsfunctie	sportfunctie	winkelfunctie	parkeerge	stalling	overige gebruiksfunctie	bouwwerk geen gebouwzijnde (wegtunnel)	bouwwerk geen gebouwzijnde
Hoofdstuk 5 - Energiezuinigheid																						
Afdeling	Omschrijving																					
5.1	Energiezuinigheid, nieuwbouw	D	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3					
5.2	Milieu, nieuwbouw	D		3	3								3									
Hoofdstuk 6 - Installaties																						
Afdeling	Omschrijving																					
6.1	Verlichting, nieuwbouw en bestaande bouw	E	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6.2	Voorzieningen voor het afnemen en gebruiken van energie, nieuwbouw en bestaande bouw	E		2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6.3	Watervoorziening, nieuwbouw en bestaande bouw	E	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6.4	Afvoer van huishoudelijk afvalwater en hemelwater, nieuwbouw en bestaande bouw	E	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6.5	Tijdig vaststellen van brand, nieuwbouw en bestaande bouw	C	2	3	2	3	2	3	3	2		2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
6.6	Vluchten bij brand, nieuwbouw en bestaande bouw	C	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6.7	Bestrijden van brand, nieuwbouw en bestaande bouw	C	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
6.8	Bereikbaarheid van hulpverleningdiensten, nieuwbouw en bestaande bouw	C	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
6.9	Aanvullende regels tunnelveiligheid, nieuwbouw en bestaande bouw	A																			3	
6.10	Bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten nieuwbouw en bestaande bouw	A		2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2					
6.11	Tegengaan van veel voorkomende criminaliteit, nieuwbouw en bestaande bouw	A		3																		
6.12	Veilig onderhoud van gebouwen, nieuwbouw	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
Hoofdstuk 7 - Gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen																						
Afdeling	Omschrijving																					
7.1	Voorkomen van brandgevaar en ontwikkeling van brand, nieuwbouw en bestaande bouw	C		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7.2	Veilig vluchten bij brand, nieuwbouw en bestaande bouw	C	1	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
7.3	Overige bepalingen veilig en gezond gebruik, nieuwbouw en bestaande bouw	A	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Hoofdstuk 8 - Bouw en sloopwerkzaamheden																						
Afdeling	Omschrijving																					
8.1	Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden	A		1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8.2	Afvalscheiding	A	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Hoofdstuk 9 - Overgangs- en slotbepalingen																						
Afdeling	Omschrijving																					
9.1	Algemeen overgangsrecht																					
9.2	Specifiek overgangsrecht	A					2	1	1	1		1	2		1	1	1		1			
9.3	Intrekking regelgeving																					
9.4	Inwerkingtreding																					
9.5	Citeertitel																					

Een uitgebreide toelichting op het gebruik van de toetsmatrix en het Landelijk Toetsprotocol Bouwbesluit 2012 is te vinden op de website van de Vereniging BWT Nederland via de volgende link:

http://www.bwtinfo.nl/upload/document/746//Toelichting_LTB_2012_160312.pdf

B. Toezichtniveau bouw conform Steenwijkerland model

TOEZICHTMATRIX

Nieuwbouw + verbouw

©

LEGENDA :			BOUWFASEN :		afbouw																											
			zie werkinstructie :		aanloop					onderbouw				bovenbouw				gevel / dak				afbouw										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25					
Tijdstip :																																
A Vooroverlegpunt																																
B Uitvoeringspunt																																
C Wachtpunt																																
D Achterafpunt																																
Diepgang :																																
S Steekproef																																
1 Visuele controle (Quick Scan)																																
2 Beoordeling van hoofdlijnen																																
3 Beoordeling hoofdlijnen en kenmerkende details																																
4 Algehele controle van alle onderdelen																																
Wonen			cat. I	€	<100.000	A1 tel	B1	B2	C1	B1	BS	B2	BS	B2	B2	D1	D2			D2	D2	D2	D1	D2								
			referentie	cat. II	€	100.000 - 1.000.000	A1 tel	B1	B2	C1	B2	B1	B2	BS	B3	B3	B3	D2			D2	D3	D3	D4	D3							
			cat. III	€	>1.000.000	A1 bez	B1	B2	C1	B2	B1	B2	BS	B3	B3	B3	D2			D2	D3	D3	D4	D3								
Publiek			cat. I	€	<100.000	A1 tel	B1	B2	C1	B1	BS	B2	BS	B2	B2	D1	D2			D2	D2	D2	D1	D2								
			cat. II	€	100.000 - 1.000.000	A1 tel	B1	B2	C1	B2	B1	B2	BS	B3	B3	B3	D2			D2	D3	D3	D4	D3								
			cat. III	€	>1.000.000	A1 bez	B1	B2	C1	B2	B1	B2	BS	B3	B3	B3	D2			D2	D3	D3	D4	D3								
Bedrijf			cat. I	€	<100.000	A1 tel	B1	B2	C1	B1	BS	B2	BS	B2	B2	D1	D2			D2	D2	D2	D1	D2								
			cat. II	€	100.000 - 1.000.000	A1 tel	B1	B2	C1	B2	B1	B2	BS	B3	B3	B3	D2			D2	D3	D3	D4	D3								
			cat. III	€	>1.000.000	A1 bez	B1	B2	C1	B2	B1	B2	BS	B3	B3	B3	D2			D2	D3	D3	D4	D3								
Overig			cat. I+II+III		A1	B1	B2	B1	B3		B1	BS	BS	BS	B1	D2			D2	D1	D2	D3	D2									
Afdelingsnr(s) Bouwbesluit 2012																																
Datum : 01-04-2012																																

C. Controlecycli inrichtingen Wet Milieubeheer

De gemeente hanteert de in deze bijlage opgenomen tabellen weergegeven controlecycli voor de verschillende typen inrichtingen die binnen het RUD-verband worden onderscheiden. Van de beschreven controleniveaus kan per inrichting worden afgeweken indien bij de inrichting in kwestie op basis van het bonus-malussysteem een andere cyclus wenselijk zo niet noodzakelijk wordt geacht.

In de groene kolom met de afkorting 'Amb RUD' staat de controlefrequentie genoemd die in RUD verband is afgesproken. Het cijfer 5 geeft bijvoorbeeld aan dat een inrichting één maal per vijf jaar zal worden bezocht voor een controle.

In de kolom daarnaast staat de frequentie die de gemeente Steenwijkerland heeft afgesproken. In de rood gekleurde vakjes staan controlefrequenties die afwijken van het RUD-niveau.

In de kolommen die daarna komen staat het aantal inrichtingen per klasse en categorie dat met deze controlefrequentie bezocht wordt.

				KLASSE III						KLASSE II		KLASSE I	
				BRZO	Industrieel (IPPC)	Agrarisch (IPPC)	Afval verwerking	Productie (muv chemie)	Productie chemie	Muv agrarisch OBM	Agrarisch OBM	Type B	Type A
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Gemiddeld aantal uur voor T&H				200	72	22	29	29	42	12	17	8	4
Aantal bedrijven				0	0	3	5	62	0	97	519	1.041	83
Werkvoorraad voor T&H				0	0	22	72	947	0	435	1.744	1.138	0
Risiko Analyse				Amb RUD	Fq T&H								
Toelichting indien eigen ambitie afwijkt van RUD ambitie													
BEVI	BEVI bedrijven	1	1,00	0				9	0				
BRZO	BRZO bedrijven	1	1,00	0									
RIE	RIE bedrijven	1	1,00		0								
WM001	Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen) + tuinbouw	5	5,00									23	
WM002	Fokken en houden van dieren (GPBV)	3	3,00			3							
WM003	Fokken en houden van dieren (geen GPBV)	5	5,00								519		
WM004	Bosbouw en dienstverlening t.b.v. landbouw	10	5,00									34	Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM005	Visserij- en visteeltbedrijven	5	5,00							2			
WM006	Winning van zand, grind, klei, (diepe ontgroningen)	3	1,00							1			Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM007	Vervaardiging van voedingsmiddelen en dranken (GPBV)	1	1,00		0								
WM008	Vervaardiging van voedingsmiddelen en dranken (geen GPBV)	3	2,00					11					Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM009	Vervaardiging van textiel, kleding, bereiden en verven van bont (GPBV)	1	1,00		0								
WM010	Vervaardiging van textiel, kleding, bereiden en verven van bont (geen GPBV)	3	2,00					3		1			Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM011	Vervaardiging van leer en lederwaren (GPBV)	10	10,00		0								
WM012	Vervaardiging van leer en lederwaren (geen GPBV)	10	10,00					0		0			
WM013	Houtindustrie en vervaardiging artikelen van hout, riet, kurk e.d.	3	3,00					4		25		25	

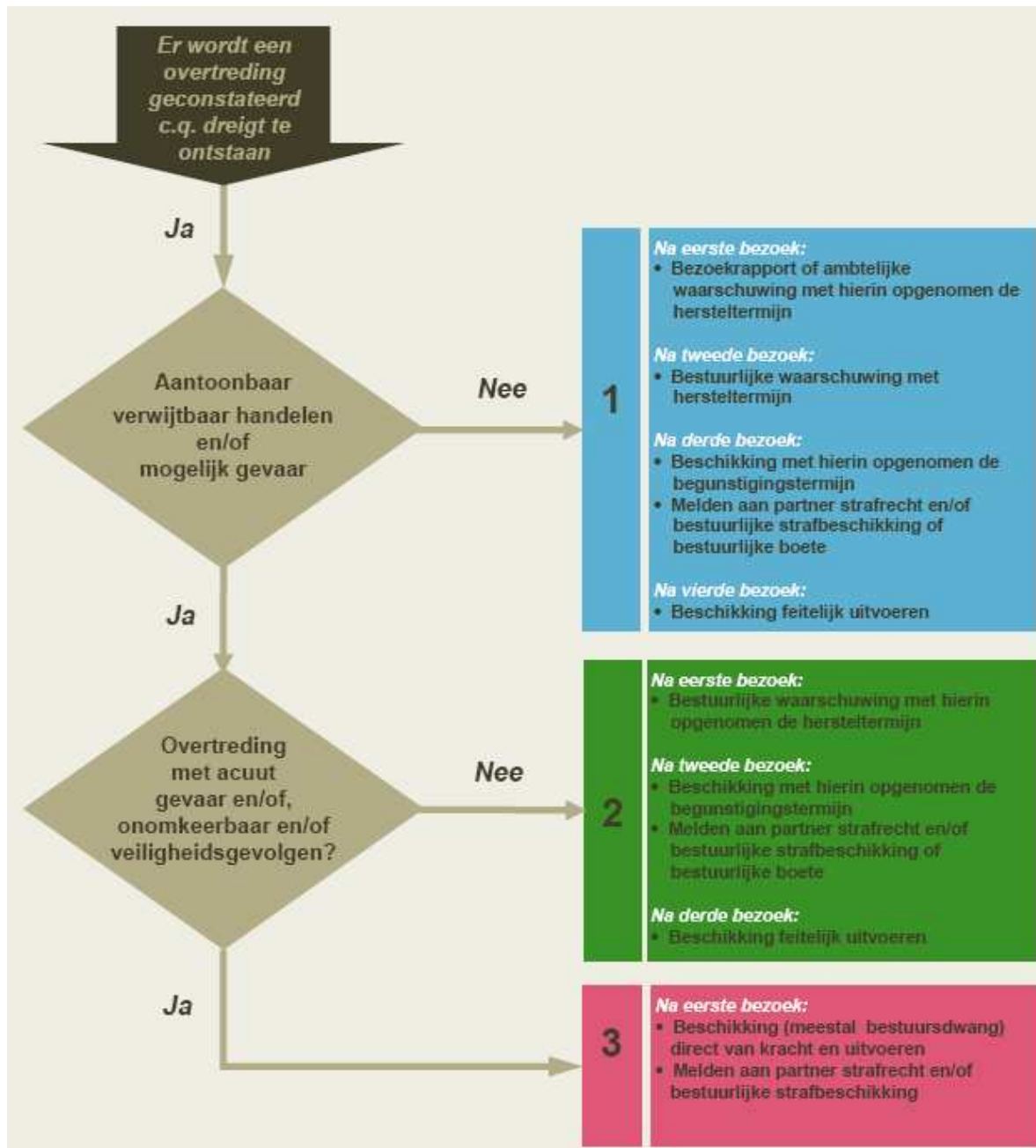
				KLASSE III						KLASSE II		KLASSE I			
				BRZO	Industrieel (IPPC)	Agrarisch (IPPC)	Afval verwerking	Productie (muv chemie)	Productie chemie	Muv agrarisch OBM	Agrarisch OBM	Type B	Type A		
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J		
WM014	Houtverduurzamende-industrie	5	5,00					0		0					
WM015	Vervaardiging van papier, karton en papier- en kartonwaren (GPBV)	3	3,00		0										
WM016	Vervaardiging van papier, karton en papier- en kartonwaren (geen GPBV)	5	5,00					0		0					
WM017	Uitgeverijen, drukkerijen, grafische industrie e.d. (GPBV)	3	3,00		0										
WM018	Uitgeverijen, drukkerijen, grafische industrie e.d. (geen GPBV)	3	3,00					0		8		1			
WM019	Smeeroliën- en vettenfabrieken (geen GPVB)	1	1,00		0			0		0					
WM020	Vervaardiging van chemische producten (niet BRZO)	1	1,00						0						
WM021	Vervaardiging van producten van rubber en kunststof (GPBV)	1	1,00		0										
WM022	Vervaardiging van producten van rubber en kunststof (geen GPBV)	1	1,00					4		2		2			
WM023	Vervaardiging bewerken van glas, aardewerk, cement-, kalk-, gips-, beton-, asfaltproducten, isolatiematerialen, natuursteen e.d. (geen GPBV)	1	1,00		0			0		2					
WM024	IJzer- en staal-, non-ferro-metaalgieterijen/- smelterijen	1	1,00					0							
WM025	Overige vervaardiging van metalen (geen GPBV)	3	3,00					0		0					
WM026	Bewerken van metalen (GPBV)	1	1,00		0										
WM027	Bewerken van metalen (p.o. > 2.000 m2)	3	2,00		0			4		2					Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM028	Bewerken van metalen (p.o. < 2.000 m2)	5	2,00					3		8		9			Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM029	Vervaardiging van kantoor-, elektr. machines en apparaten, computers, bruin en witgoed medische en optische instrumenten	5	4,00					4		8					Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM030	Vervaardiging van motorvoertuigen, aanhangwagens en opleggers	3	4,00					0		3					Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.

				KLASSE III						KLASSE II		KLASSE I		
				BRZO	Industrieel (IPPC)	Agrarisch (IPPC)	Afval verwerking	Productie (muv chemie)	Productie chemie	Muv agrarisch OBM	Agrarisch OBM	Type B	Type A	
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
WM031	Vervaardiging van overige transportmiddelen (scheepsbouw en -reparatie, wagonbouw e.d.)	1	3,00					11		16				Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM032	Vervaardiging van meubels en overige goederen	3	5,00					1				7		Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM033	Elektriciteitsproductiebedrijven (elektrisch vermogen < 50 MWe)	1	1,00		0			0						
WM034	Bio-energie-installatie elektrisch vermogen < 50 MWe	1	2,00		0			2						Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM035	Elektriciteitsdistributiebedrijven	10	5,00							2				Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM036	Gasdistributiebedrijven (groot)	10	10,00		0									
WM037	Voorzieningen en installaties (klein)	10	0,00		0					2		178		Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM038	Winning en distributie van water	10	2,00					1		0		0		Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM039	Bouwbedrijven (incl. schilders, loodgieters, elektriciens) (werkplaats > 1.000m2)	5	5,00									20		
WM040	Bouwbedrijven (incl. schilders, loodgieters, elektriciens) (werkplaats < 1.000m2)	5	5,00									34		
WM041	Handel en reparatie en verhuur van motorvoertuigen (incl. landbouw mechanisatiebedrijven)	5	3,00					5		10		60		Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM042	Benzineservicestations (zonder LPG)	10	5,00					0				8		Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM043	Opslag en transport (milieurelevant, niet zijnde BEVI)	3	3,00									32		
WM044	Opslag en transport (overige)	10	7,00									86		Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM045	Detailhandel milieurelevant	10	10,00									35		

			KLASSE III						KLASSE II		KLASSE I			
			BRZO	Industrieel (IPPC)	Agrarisch (IPPC)	Afval verwerking	Productie (muv chemie)	Productie chemie	Muv agrarisch OBM	Agrarisch OBM	Type B	Type A		
			A	B	C	D	E	F	G	H	I	J		
WM046	Detailhandel overige	10	10,00								190			
WM047	Horeca, sport en recreatie + cultuur	3	10,00								260			Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM048	Woon- en verblijfsgebouwen (milieurelevant)	10	10,00								37			
WM049	Woon- en verblijfsgebouwen (overige)	10	0,00									83		Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM050	Ziekenhuizen	3	3,00				0							
WM051	Crematoria	10	10,00				0				0			
WM052	Afvalverbrander	1	1,00	0										
WM053	Afvalverwijdering (geen GPBV)	1	1,00			0								
WM054	Afval recycling (geen GPBV)	1	2,00			3								Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM055	Afvalverwerking (geen GPBV)	1	2,00			1								Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM056	Afvalinzameling (geen GPBV)	3	2,00			0			2					Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM057	Autodemontage	1	2,00				0		0					Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.
WM058	Afvalverwerkende sector overige (geen GPBV)	1	2,00			1			3					Sluit aan bij de huidige ambitie van Steenwijkerland.

D. Handhavings- en Gedoogstrategie Fysieke Leefomgeving Overijssel

Stroomschema van de strategie:



Het hele rapport is te downloaden onder andere via de volgende link:

<http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/handhaving/professionalisering/praktijkvoorbeelden/@110634/2-1-handhavings/>

E. Bepaling handhavingsprioriteit a.h.v. handhavingsscoringsmethode

De gemeente heeft een methodiek ontwikkeld om overtredingen te kunnen prioriteren op urgentie om te handhaven. Deze methode wordt de handhavingsscoringsmethode genoemd. Hierin wordt een soort overtreding gescoord op aspecten als bedreiging voor veiligheid, gezond en herhalingsgedrag.

Uitleg kwalificaties handhavingsscoringsmethode gemeente Steenwijkerland

Punten	Criterium	Beoordeling
50	levensbedreigende situatie (brand of instortingsgevaar)	Kans op dodelijke afloop of ernstige verwondingen,
50	veiligheid	Gevaarstelling voor eigenaar en derden, onomkeerbare consequentie van het gevaar
25	groot gemeentebreed belang/ aantasting imago	Dit staat haaks op vastgestelde plannen, uitgesproken visie van de Raad en College. Zaken te maken met sex, drugs en gokken. Imago wethouder TenH (als wethouder dit uitspreekt tijdens PFO). Zeer in het oog springende overtredingen, prominente locaties.
20	gemeentelijk speerpunt	Realiseren woning die negatieve invloed heeft op de gemeentelijke woning voorraad, ernstige aantasting monument of beschermd stads- en dorpsgezicht, ernstige aantasting landschappelijk gebied, duurzaamheid, ventilatie en waarvoor er capaciteit is opgenomen in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma.
5	strijdig gebruik bebouwing/ grond ernstig	Permanente bewoning gebouwen niet geschikt/ bestemd voor bewoning, aanleg/ gebruik bouwwerken of gronden >100 m2, rommelerven binnens bebouwde kom
4	strijdig gebruik bebouwing/ grond matig	Aanleg/ gebruik bouwwerken of gronden >50 m2
3	strijdig gebruik bebouwing/ grond licht	Aanleg/ gebruik bouwwerken gronden <50 m2
5	bouwen zonder/ in afwijking vergunning ernstig	Bouwwerken met een oppervlakte boven de 50 m2 dan wel bouwwerken met een hoogte boven de 4 m1, Wijzigingen brandcompartimentering, Slopen boven de 50 m3 of asbest
4	bouwen zonder/ in afwijking vergunning matig	Bouwwerken met oppervlakte tussen de 20 en 50 m2 dan wel bouwwerken met een hoogte tussen de 2,5 en 4 m1, Constructieve werkzaamheden, Ventilatie, Duurzaamheid, Sloopwerkzaamheden tussen 20 en 40 m3
3	bouwen zonder/ in afwijking vergunning licht	Bouwwerk met een oppervlakte kleiner dan 20m2, Bouwwerken met een hoogte kleiner dan 2,5 m1, Sloopwerkzaamheden onder de 20 m3, Werkzaamheden die het uiterlijk wijzigen (gevel wijzigingen), Sloopwerkzaamheden tussen 10 en 20 m3
3	gebreken bestaande bouw	Bestaande gebouwen welke ernstige gebreken vertonen of constructief gevaarlijk zijn
4	bebouwde kom alleen invullen bij ruimtelijke of visuele overtreding	Overtreding of afwijking van welstandnota en/of afwijking van geldend bestemmingsplan binnen bebouwde kom
2	bedrijventerrein alleen invullen bij ruimtelijke of visuele overtreding	Overtreding of afwijking van welstandnota en/of afwijking van geldend bestemmingsplan op een bedrijventerrein
6	buitengebied alleen invullen bij ruimtelijke of visuele overtreding	Overtreding of afwijking van welstandnota en/of afwijking van geldend bestemmingsplan in het buitengebied
4	geen ruimtelijke overtreding	Past wel in bestemmingsplan maar wijkt wel af van andere regelgeving
4	gezondheid	Overlast, ernstige geur, overmatig geluid, ventilatie
3	concrete overlast of gevaar voor derden	Bedreiging persoonlijke leefomgeving (binnen de grenzen van

		eigendom of gebruiksruimte)
4	energie zuinigheid	Energie verspilling, isolatie, Epc berekening
Punten	Criterium	Beoordeling
4	verzoek om handhaving (derden)	Officieel handhaving verzoek met kenbaarheid persoonsgegevens klager
3	projectmatige aanpak	Hier loopt al een project of er wordt binnen een half jaar een project uitgevoerd
3	herhaalde overtreding	Na daadwerkelijk geconsteerd en vastgelegde overtreding nogmaals dezelfde overtreding of meerdere overtredingen op hetzelfde perceel
3	monument of beeldbepalend pand	Monument of binnen beschermd stads en dorpsgezicht of aangewezen object binnen bestemmingsplan
3	Stank en/of geluidsoverlast	De overtreding veroorzaakt directe overlast voor de omgeving
3	zichtbaar vanaf de openbare weg	Opvallend vanaf de openbare weg. Zonder moeite zichtbaar , iedereen kan het zien als ze er langs rijden met een auto
4	schadelijk voor recreatief karakter gemeente	Permanent wonen in recreatie object
2	Overig	Punten toekenning die te maken heeft met situaties die geen punten op andere criteria (binnen de kleur waarbinnen overig valt) krijgen
4	Ook in strijd met regelgeving andere vakgebieden	Minimaal strijdigheid met twee regelgevingen; APV, bestemmingsplan, bouwbesluit/bouwverordening, wet milieubeheer, gemeentelijke verordening
-2	onvoldoende beleid	Hier is geen beleid of erg onduidelijk beleid voor.

Afhankelijk van de score kunnen overtredingen in vijf categorieën worden ingedeeld (zie ook paragraaf 6.1.1):

1. Met spoed handhaven (overtredingen met meer dan 50 punten)
2. Handhaven (overtredingen met 41 tot 50 punten)
3. Handhaven en in geval van capaciteitsgebrek hooguit uitstellen via wraking met termijn (overtredingen met 31 tot 40 punten)
4. Wraken: De overtreder wordt medegedeeld dat hij in overtreding is maar dat de gemeente nu nog niet gaat handhaven (overtredingen met 21 tot 30 punten)
5. Impliciet gedogen: De overtreder wordt wel verzocht om de overtreding ongedaan te maken, maar de gemeente treedt vooralsnog niet op als dit niet gebeurt (overtredingen met 0 tot 20 punten).

F. Leidraad Handhavingsacties en Termijnen

Thema	Vergunning overtreding	Kwalificatie	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstiging s-termijn
Bodem	Keuring tank niet (op tijd) uitgevoerd	Licht	Dwangsom	€350 p.w. max. 10X	2 weken
	Geen vloeistofdichte vloer of (lek)bak aanwezig	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10X (evt. bedrag per m²)	1-3 maanden
	Vloer of (lek)bak niet bestand tegen chemische inwerking van stof	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Vloer niet gekeurd	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w.. max. 10 X	1-3 maanden
	Stoffen in bodem brengen vervuilend en spoed vereist	Ernstig	PV + Bestuursdwang	NVT	1 week
	Vloer aangelegd door een niet erkende instelling	Licht	Dwangsom	€1.000 p.w.. max. 10 X	1-3 maanden
	Keuring vloer door een niet erkende instelling	Licht	Dwangsom	€1.000 p.w.. max. 10 X	1-3 maanden
	Geen hemelwater bescherming of gecontroleerde afvoer aanwezig	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w.. max. 10 X	1-3 maanden
	Lekbak onvoldoende gedimensioneerd in relatie op opslag	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w.. max. 10 X	1-3 maanden
	Stoffen in bodem brengen niet of nauwelijks vervuilend, niet spoedeisend	Licht	Zelf laten verwijderen + Dwangsom	€500 p.o. max 10 x	1-3 maanden
	Lekke leidingen veroorzaken bodemvervuiling, spoedeisend	Ernstig	PV+ Bestuursdwang	NVT	1 week
	Geen vloeistofdichte vloer rondom afleverzuil	Matig	Dwangsom	€1000 p.w. max. 10 x	1 maand
	Geen certificaat vloer	Licht	Dwangsom	€500 p.w. max. 10 x	1 maand
	Vaatwerk / Accu's niet in lekbakken	Licht	Dwangsom	€500 p.o. max 10 x	1 maand
	Tank niet tegen aanrijden beschermd	Licht	Dwangsom	€1.000 p.w. max 10 x	1 maand
	Ondergrondse tank niet gesaneerd	Matig	Dwangsom	€2500 p.w. max 10 x	3 maanden
	Tank niet boven lekbak	Matig	Dwangsom	€1.000 p.w. max 10 x	2 maanden
	Opslag vaste mest niet op mestdichte plaat	Licht	Dwangsom	€500 p.w. max 10 x	3 maanden
	Water/sludge controle niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. 10 x	1 maand
	PGS 30 overtreden	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	1 maand
	Geen Grondwatermonitoring	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	1 maand
	Nadere eis niet naleven	Matig	Dwansom	€1.750 p.w. max. 10 x	Situationeel
	Verkennd bodemonderzoek niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€1.000 p.w. max. 10 x	1 maand
	Nul- en eindsituatie niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	3 maanden
	Onvoldoende toezicht en instructies	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	1 week
	Het niet of onvoldoende uitvoeren van beheermaatregelen in de bedrijfsvoering	Matig - Ernstig	PV +Dwangsom (evt. Bestuurs-Dwang)	€1.750 p.w. max. 10 x	1 week
	Financiële zekerheid	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	1 maand
	nieuw geval van odemverontreiniging ikv zorgplicht Wbb niet gemeld	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	1 maand

Thema	Vergunning overtreding	Kwalificatie	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstiging s-termijn
Lucht	Overschrijding emissie eisen	Zwaar	Dwangsom	€2.500 p.d.max. €50.000	2 weken
	Metingen niet correct Uitgevoerd	Licht	Dwangsom	€250 p.d. max. 10 X	1 maand
	Gasafvoer niet conform BEES	Matig	Dwangsom	€1750 p.w. max. 10 X	1 maand
	Schoorsteen niet op hoogte	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Onderzoek emissiebeperkingen niet uitgevoerd	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Voorschriften stankhinder niet naleven / geuroverlast veroorzaken	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1 maand
	Stofoverlast Veroorzaken (oa door ontbreken stoffilter)	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. €25.000	1-3 maanden
	Ontbreken filter installatie	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X €17.500	1-3 maanden
	Ontbreken dampretour stage II	Matig	Dwangsom	€1000 p.w. max 10 x	2 maanden
	Ontbreken ontgeuringsinstallatie	Matig	Dwangsom	€1000 p.w. max 10 x	2 maanden
	Nadere eis	Matig	Dwangsom	€1750 p.w. max. 10 x	Situationeel
	Ontbreken CFK logboek		Dwangsom	€250 p.w. max 10 x	1 maand
Water	Lozen afvalwater zonder of i.s.m. vergunning	Ernstig	PV Bestuursdwang	NVT	1 dag
	Lozen afvalwater zonder of i.s.m. vergunning	Matig	PV Bestuursdwang	NVT	1 week
	Olie/water/vetscheider niet (tijdig) legen	Matig	Dwangsom	€500 p.w. max. 10 X	1 week
	Niet meten of niet aanleveren van de analyses	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. €50.000	1 maand
	Monstervoorziening niet aanwezig	Matig	Dwangsom	€1750 p.w. max. 10 X	1 maand
	Overschrijding eisen emissie (parameter afhankelijk)	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. €50.000	2 weken
	Overschrijding metaalgehalte per metaal: Tot 25 mg/liter afvalwater >25-50 >50-100 >100-200 >200	Licht Matig Ernstig Ernstig	Dwangsom	€750 €1.500 €2.000 €2.500 €3.000 p.o max. 10 X	situationeel
	Overtreding administratief voorschrift	Matig	Dwangsom	€250 p.d. max. 10 X	2 weken
	Niet melden calamiteiten/ongewone voorvallen	Matig	Dwangsom	€2500 p.o. max. 10 X	1 dag na plaatsvinden calamiteit/on geval
	Geen melding Bsb en Lozingenbesluit vaste objecten	Matig	Dwangsom	€1000 p.d. max. 10 X	1 dag na start werkzaamheden
	Nadere eis	Matig	Dwangsom	€1750 p.w. max. 10 x	situationeel
	Illegale grondwateronttrekking (Gww) (vergunbaar)	Matig	PV	NVT	1 dag
	Grondwateronttrekking	Licht	Dwangsom	€2,50 p. m ³	1 week
	Grondwateronttrekking	Matig	Dwangsom	€2,50 p. m ³	1 week
	Grondwateronttrekking	Ernstig	PV Bestuursdwang		1 dag
	4 Lotv	Matig	Dwangsom	€250 p.w. max. 10 X	1 maand

Thema	Vergunning overtreding	Kwalificatie	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstiging s-termijn
Geluid en trillingen	5 lid 1 Lotv	Matig	Dwangsom	€500 p.w. max. 10 X	1 maand
	12 Lotv	Matig	Dwangsom	€250-500 p.w. max.10 X	1 maand
	Overschrijding Geluidsniveau (incidenteel)	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. 10 x	1 week
	Overschrijding Geluidsniveau (structureel)	Matig	Dwangsom	€1.000 p.d. max. 10 X	1 week
	Overlast, in werking buiten vergunde uren	Matig	Dwangsom	€1.000 p.o. max. 10 X	1 dag
	Niet meten	Licht	Dwangsom	€150 p.d. max. 10 X	1 maand
	Voorzieningen Niet aangebracht	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
	Voorschriften m.b.t. gedrag niet naleven	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. 10 X	1 dag
	Niet voldoen aan voorschriften m.b.t. trilling	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1-3 maanden
Afval	Nadere eis	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	situationeel
	Opslag niet overeenkomstig voorschriften	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. 10 X	1-3 maanden
	BA niet regelmatig afvoeren	Licht	Dwangsom	€500 p.o. max. 10 X	1-3 maanden
	GA afval niet correct afvoeren	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max. €50.000	1 maand
	Niet registreren verwijdering GA	Licht/Matig	Dwangsom	€1.750 p.o. max. 10 X	1 maand
	Niet vergunde opslag BA	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 X	1 maand
	Niet vergunde opslag GA	Matig	Sluiting / Dwangsom	€5000 p.w. max. 10 X	2 weken
	Verbranden afval	Matig	Pv/dwangsom	€500 – 2500 p.o. max.10X	2 weken
	Niet scheiden	Matig	Dwangsom	€1000 p.o.	1 maand
	Zwerfafval	Licht	Dwangsom	250 p.o.	1 dag
(Externe) Veiligheid	Nadere eis	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	situationeel
	Geen Blusmiddelen of onjuist / niet aangesloten	Ernstig	Dwangsom	€100 p.d. per overtreding max. 10 x	2 weken
	Keuring blusmiddelen Niet juist	Matig	Dwangsom	€50 p.d. per overtreding max. 10 x	2 weken
	Opslag gev. stoffen niet conform voorschriften	Matig	Dwangsom	€2.500 p.w. max 10 x	1 maand
	Bordjes (roken en vuur verboden) ontbreken	Licht	Dwangsom	€100 p.d. per Overtreding. max. 10 x	2 weken
	Constructie onvoldoende brandwerend	Matig	Dwangsom	€2500 p.w. max 10 x	1-3 maanden
	Nadere eis	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	situationeel
Ruimtelijke inrichting en bouw	Illegale steiger aangebracht	Matig	Dwangsom	€50 p.w. per meter steiger. max. 10 x	1 maand
	Illegale bebouwing kwalificatie licht	Licht	Dwangsom	€1.000 p.w. max. 10 x	Min. 6 weken
	Illegale bebouwing kwalif. matig	Matig	Dwangsom	€1.500 p.w. max. 10 x	Min. 6 weken
	Illegale bebouwing kwalif. ernstig	Ernstig	Dwangsom	€2.000 p.w. max. 10 x	Min. 6 weken
	Bouwen in afwijking van de vergunning, kwalificatie licht	Licht	Dwangsom	€1.000 p.w. max. 10 x	Min. 6 weken
	Bouwen in afwijking van de vergunning, kwalificatie matig	Matig	Dwangsom	€1.500 p.w. max. 10 x	Min. 6 weken
	Bouwen in afwijking van de vergunning, kwalificatie ernstig	Ernsitig	dwangsom	€2.000 p.w. max. 10 x	Min. 6 weken
	Illegaal terras	Matig	Dwangsom	€50 p.d. per m² per overtreding. max. 10 x	1 week

Thema	Vergunning overtreding	Kwalificatie	Sanctie	Hoogte dwangsom	Begunstiging s-termijn
	Illegale standplaats	Matig	Dwangsom	€50 p.d. per m ² per overtreding. max. 10 x	1 week
	Reclamebord	Licht	Dwangsom	€250 p.d. per m ² bord per overtreding. max. 10 x	1 week
	Uitstalling bij winkel	Licht	Dwangsom	€50 p.d. per m ² per Overtreding max. 10 x	1 week
	Gebruik gemeentegrond	Licht	Dwangsom	€50 p.w. per m ² per Overtreding. max. 10 x	1 maand
	Nadere eis	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	situationeel
Illegaal gebruik	Illegale bewoning (bij)gebouwen	Matig	Dwangsom	€1.500 p.w. max. 10 x	Min. 6 weken
	Overig Illegaal gebruik	Matig	Dwangsom	€1.500 p.w. max. 10 x	Min. 6 weken
	Permanente bewoning recreatiewoningen	Matig	Dwangsom	€1.500 p.w. max. 10 x	Min. 6 weken
Algemeen	Onveilige opstelling gasflessen	Matig	Dwangsom	€50 per fles p.d. max. 10 x	1 week
	Keuringstermijn gasfles verlopen	Matig	Dwangsom	€100 p.fles. p.w. max 10 x	
	Niet melden van calamiteiten/ongewone voorvallen (H17 Wm)	Matig	Dwangsom/pv	€2.500 p.o. max 10 x	1 dag
	Parkeervoorschriften niet naleven	Licht	Dwangsom	€250 p.o. max 10 x	1 dag
	Niet indienen of tijdig indienen van rapporten (geluids-, mjb e.d.)	Matig	Dwangsom	€500 p.d. max. € 12.500	1 week
	Wijzigingen t.a.v. vergunning niet gemeld	Matig	Dwangsom	€250 p.d. max. €1250	1 maand
	Inrichting niet schoon	Licht	Dwangsom	€500 p.w. max 10 x	1 week tot max. 1 mnd
	Losplaats onvoldoende gemarkeerd	Licht	Dwangsom	€250 p.k. max. 10x	1 maand
	Verbranden afval binnen de inrichting	Matig	Dwangsom	€500- €2.500 p.o. max 10 x	1 dag
	Niet voldoen aan onderhoud /controle stookinstallatie	Licht	Dwangsom	€250 p.w. max. 10x	1 maand
	Geen doeltreffende maatregelen tegen ongedierte	Licht	Dwangsom	€250 p.o. max 10 x	1 week
	Afleveren vuurwerk aan personen jonger dan 16 jr.	Matig	Dwangsom	€500 p.o. max 10 x	1 dag
	In werking zonder vergunning, geen aanvraag maar geen opzet	Matig	Dwangsom (+ aanvraag doen)	€1.000 p.d. max. €50.000	2 maanden
	In werking zonder vergunning, geen aanvraag en ook geen aanvraag wil doen	Ernstig	Sluiting of reparatoir optreden OM	NVT	
	Mestbassin niet overeenkomstig de bouwtechnische richtlijnen	Matig	Dwangsom	€2500 p.w. max 10 x	1-3 maanden
Algemeen	In werking zonder vergunning met aanvraag nog niet van kracht	Matig	Evt. gedoogbeschikking ⁸	NVT	
	Onveilige opstelling gasflessen	Matig	Dwangsom	€50 per fles p.d. max. 10 x	1 week
Cumulatie	Energiebesparing	Matig	Dwangsom	€1.750 p.w. max. 10 x	1-3 maanden
	Cumulatie van meerdere overtredingen in aantal van 4-6	Matig	Dwangsom	€ 10.000 p.w. max. 10x	nvt
Groene wetgeving	Na illegaal kappen niet herplanten	Matig	Dwangsom	€750 p.w. max. 10x	1 week

G. Beleidsregels gedoogbeleid

gemeentelijke gedoogstrategie

Artikel 1

Begripsomschrijvingen

In dit besluit wordt verstaan onder:

- a. het college: het college van burgemeester en wethouders van Steenwijkerland;
- b. de burgemeester: de burgemeester van Steenwijkerland;
- c. aanvraag: een schriftelijke aanvraag voor het (tijdelijk) gedogen van een vergunningplichtige activiteit in de zin van de Wet Milieubeheer, de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Woningwet, de Algemene Plaatselijke Verordening en aanverwante regelgeving;
- d. vergunning, vrijstelling, ontheffing: een vergunning, vrijstelling of ontheffing in de zin van de Wet Milieubeheer, de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Woningwet of de Algemene Plaatselijke Verordening en aanverwante regelgeving;
- e. belanghebbende: degene in wiens belang de gevraagde gedoogbeschikking wordt verleend, alsmede degenen wiens belangen rechtstreeks bij de gevraagde gedoogbeschikking zijn betrokken;
- f. gedoogbeschikkinghouder: degene aan wie de gedoogbeschikking wordt verleend;
- g. Awb: Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 2

Algemene bepalingen

- 1. Het college van burgemeester en wethouders/de burgemeester beslist op een aanvraag om een gedoogbeschikking.
- 2. Een gedoogbeschikking wordt slechts verleend als daartoe door een belanghebbende schriftelijk is verzocht.
- 3. Een gedoogbeschikking kan alleen schriftelijk worden verleend.
- 4. Een gedoogbeschikking wordt voor een zo kort mogelijke periode verleend, doch niet langer dan tot het tijdstip waarop op een aanvraag om verlening of wijziging van een vergunning, vrijstelling of ontheffing krachtens de Wet Milieubeheer, de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Woningwet of de Algemene Plaatselijke Verordening moet zijn beschikt.
- 5. Een gedoogbeschikking geldt slechts voor de aanvrager en is niet overdraagbaar.

Artikel 3

Bepalingen met betrekking tot de aanvraag

1. De voorschriften van de afdelingen 3.2, 3.4, 3.6 en 3.7, alsmede de afdelingen 4.1.1, 4.1.2 en 4.1.3 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing op een aanvraag om een gedoogbeschikking.
2. Het college/de burgemeester kan nadere eisen stellen aan het in behandeling nemen van een aanvraag om een gedoogbeschikking.

Artikel 4

Gronden voor verlening/weigering van gedoogbeschikkingen

1. Overtredingen waarvoor rechtens een vergunning, vrijstelling of ontheffing moet worden verleend, indien en voor zover sprake is van een evidente overmacht- en/of overgangssituatie.
2. Overtredingen waarvoor rechtens een vergunning, vrijstelling of ontheffing moet worden verleend, indien en voor zover er sprake is van een achterliggend belang dat een overtreden norm primair tracht te beschermen, in uitzonderingsgevallen die de wetgever niet heeft voorzien, beter gediend is met (tijdelijk) al dan niet onder voorwaarden afzien van handhaving of indien een zwaarder wegend belang gedogen rechtvaardigt.
3. Op een aanvraag wordt afwijzend beschikt indien geen (ontvankelijke) aanvraag om vergunning, vrijstelling of ontheffing is ingediend binnen de gestelde termijn en/of zich geen van bovenstaande gevallen voordoet.

Artikel 5

Voorwaarden in gedoogbeschikkingen

1. In de gedoogbeschikking worden voorschriften opgenomen ter bescherming van de voorwaarden en bepalingen die de overtreden wet- en regelgeving (norm) tracht te beschermen.
2. Een gedoogbeschikking wordt verleend onder de voorwaarde dat de gemeente Steenwijkerland door de houder van de gedoogbeschikking wordt gevrijwaard van alle schade die redelijkerwijs het gevolg kan zijn van de overtreding waarvoor de gedoogbeschikking is verleend.

Artikel 6

Intrekken van een gedoogbeschikking

Een gedoogbeschikking kan door het college/de burgemeester worden ingetrokken:

1. indien een of meerdere voorwaarden door de houder van de gedoogbeschikking niet wordt nageleefd;
2. indien de ter legalisering ingediende aanvraag om een vergunning, vrijstelling of ontheffing is ingetrokken;
3. op verzoek van de gedoogvergunninghouder.

Artikel 7

Vervallen van gedoogbeschikking

Een gedoogbeschikking vervalt:

1. Op het moment dat de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zwolle, dan wel de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een positieve beslissing heeft genomen op het verzoek van een (derde)belanghebbende om een voorlopige voorziening ex artikel 8:81 Algemene wet bestuursrecht, indien en voor zover die gedoogbeschikking met deze rechterlijke uitspraak in strijd is.
2. Op het moment dat de overtreding door het verlenen van een vergunning is gelegaliseerd, in die zin dat de vergunning voorziet in de situatie waarvoor de gedoogbeschikking is verleend en voor zover de gedoogbeschikking met de vergunning in strijd is.
3. Op het moment dat de gedoogtermijn, zoals gesteld in de gedoogbeschikking, is verstreken.

Artikel 8

Procedurele bepalingen

1. Een afschrift van de verleende gedoogbeschikking wordt gezonden aan het Openbaar Ministerie, Arrondissementsparket Zwolle, de VROM-Inspectie, regio Oost en aan de belanghebbende(n) die tegen de aanvraag tijdig schriftelijke zienswijzen hebben ingediend, onder vermelding van de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar- en beroep.
2. Bekendmaking van de gedoogbeschikking geschiedt op de wijze als voorzien in afdeling 3.6 van de Awb.

Artikel 9

Citeertitel, publicatie en inwerkingtreding

1. Deze beleidsregels kunnen worden aangehaald als “Gedooogstrategie Gemeente Steenwijkerland”.
2. Aan het onderhavige besluit wordt op de gebruikelijke wijze bekendheid gegeven.
3. Dit besluit treedt acht dagen na de openbare bekendmaking in werking.