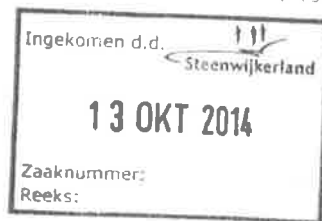


De Raad van de Gemeente Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK



EINDHOVEN, 9 oktober 2014
BETREFT: **Focus Retail/Gem. Steenwijkerland (ADV2012-0715)**
UW REFERENTIE: 1439-428-REO-ES en 1440-430-ROE-ES
DOORKIESNUMMER: 040-2626646
FAX DIRECT: 040-2626601
E-MAIL: andre.van.den.brand@deterink.com

AB/at

Geachte Raad van de Gemeente Steenwijkerland,

./.. Bijgaand treft u kopie aan van de brief zoals deze heden is gezonden aan Burgemeester en Wethouders van uw gemeente.

Vriendelijk verzoek ik u bijgaande brief in behandeling te nemen bij de raadsvergadering van 28 oktober a.s.

In afwachting van uw verdere berichten, verblijft,

met vriendelijke groet,
Deterink Advocaten en Notarissen

A.A. van den Brand
advocaat

College van Burgemeester & Wethouders van de
Gemeente Steenwijkerland
T.a.v. mr. E. Fijma
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK

Per fax: 0521-516855

EINDHOVEN 9 oktober 2014
BETREFT: **Focus Retail/Gem. Steenwijkerland (ADV2012-0715)**
UW REFERENTIE: 1439-428-REO-ES en 1440-430-ROE-ES
DOORKIESNUMMER: 040-2626646
FAX DIRECT 040-2626601
E-MAIL: andre.van.den.brand@deterink.com

AB/at

Geacht College, geachte heer Fijma,

Namens cliënte, de besloten vennootschap Focus Retail Development te Eindhoven, wend ik mij wederom tot u.

Bij schrijven van 30 september 2014 in opgemelde aangelegenheden is zowel van u een reactie ontvangen op onze brief van 22 september 2014 aangaande het voornemen om onder meer voor de locatie Eesercampus 1 te Steenwijk een voorbereidingsbesluit te nemen als van u de Reactienota inspraak Nota van uitgangspunten bestemmingsplanherziening Eeserwold (hierna: "reactienota" ontvangen naar aanleiding van een namens cliënte ingediende inspraakreactie tegen het concept daarvan.

In voormeld schrijven geeft u aan voornemens te zijn om de gemeenteraad van uw gemeente in haar vergadering van 28 oktober a.s. voor te stellen om de nota van uitgangspunten conform voormeld de reactienota gewijzigd vast te stellen. Tevens stelt u dan de raad van uw gemeente voor om voor het bedrijventerrein Eeserwold, waaronder voormelde locatie valt, een voorbereidingsbesluit te nemen. Ter voorbereiding op deze besluitvorming door de raad van uw gemeente zullen deze documenten eerst nog worden besproken in de raadscommissie/politieke markt van 16 oktober a.s.

Zowel ter zake de raadscommissie/politieke markt van 14 oktober a.s. als de raadsvergadering van 28 oktober a.s. verzoek ik u vriendelijk navolgende reactie van cliënte in te brengen danwel op voorhand cliënte al op het navolgende te hebben gereageerd.

Het is cliënte thans onvoldoende helder wat bedoeld wordt in het een na laatste tekstblok van paragraaf 3.2.1 op pagina 5 van voormelde reactienota. Het lijkt alsof daar een koppeling wordt gelegd tussen het hebben van een onherroepelijke omgevingsvergunning en de verplichting om een nader detailhandelsonderzoek uit te voeren. Cliënte begrijpt deze tekst niet anders dan dat dit detailhandelsonderzoek een onderdeel gaat vormen van de besluitvorming van de raad van uw gemeente over de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan Eeserwold. Welk causaal verband ligt er in dit kader tussen het hebben van een onherroepelijke omgevingsvergunning en een

eventuele verplichting tot het doen van een detailhandelsonderzoek waar dan de onherroepelijk vergunde hypermarkt onderdeel van vormt?

Cliënte ziet dit causaal verband niet. Indien er sprake is van een onherroepelijk omgevingsvergunning kan geen verplichting bestaan om ter zake deze onherroepelijke vergunde hypermarkt nog een nader detailhandelsonderzoek te verrichten. Zoals al eerder aangekondigd zal te allen tijde door cliënte gebruik worden gemaakt van de onherroepelijke omgevingsvergunning voor de hypermarkt. De hypermarkt zal gerealiseerd worden. Dat houdt ook in dat te allen tijde de betreffende onherroepelijk vergunde hypermarkt positief in het nieuwe bestemmingsplan moet worden opgenomen.

Het kan dan ook niet zo zijn dat in dit kader enige verplichting om detailhandelsonderzoek te plegen op de schouders van cliënte zou kunnen rusten. Kunt u daarover helderheid verschaffen door nauwgezet uit te leggen wat concreet met voormelde passage bedoeld wordt danwel hoe cliënte deze passage dient te lezen? Indien u zelf tot de conclusie komt dat een en ander ongelukkig of onduidelijk vermeld staat, verzoekt cliënte u hierbij alsnog om voorafgaande aan de vaststelling van deze reactienota tot wijziging van deze passage over te gaan.

In afwachting van uw verdere berichten, verblijft

met vriendelijke groet,
Deterink Advocaten en Notarissen

A.A. van den Brand
advocaat



c.c. gemeenteraad van Steenwijkerland

