

Beantwoording vragen n.a.v. Politieke markt 29 november 2016 - 1^e begrotingswijziging 2017 IGSD.

Sommige vragen of opmerkingen zijn door meerdere fractie gesteld, daarom is de beantwoording veralgemeniseerd.

1. Gegoochel met cijfers:

Over het PvA: het werkelijke cliëntenaantal in december was 903. In de evaluatie van september stond 923 maar dat is niet correct en correspondeert niet met andere stukken. "Dit is ons inziens dan ook de nulmeting"

In een 28/11 ontvangen stuk van de IGSD staat dat de nulmeting 897 is.

De vraag is: waar hebben we het nu over?

Antwoord:

In het Plan van Aanpak van 13 augustus 2015 wordt een getal voor

Steenwijkerland genoemd van 923, als onderdeel van de 1230.

Per maand gelden de getallen hieronder zoals weergegeven in de MARAPS

2016	Cijfers voor Steenwijkerland	Aantal
Januari	Idem	896
Februari	Idem	890
Maart	Idem	895
April	Idem	887
Mei	Idem	875
Juni	Idem	865
Juli	Idem	865
Augustus	Idem	863
September	Idem	853
Oktober	Idem	829
November	Idem	832
December	Dit cijfer is een schatting	828 ?
• Aantallen zijn per eind van de maand		

2. In de evaluatie van de IGSD van 30 september 2016 wordt aangegeven dat een **afname** van bijstandsuitkeringen is gerealiseerd van 4,01% tegen een **toename** landelijk van 3,1%. Het gaat in deze om de netto cijfers, dus het resultaat van instroom en uitstroom. Er wordt aangegeven dat er een normale uitstroom is van 5,7%, het gaat dan om de bruto uitstroom, exclusief de instroom. Een cijfer dat noch door ons, noch door het CBS te herleiden is.

Antwoord:

*De IGSD realiseert tot 1 december 2016 totaal (Stwl en Westv) een uitstroom van **463**, terwijl in het Plan van Aanpak een uitstroom was begroot van **421** om een netto afname te realiseren van 200. Met andere woorden nu reeds **42** meer dan de doelstelling.*

3. De belofte om 100 mensen uit te laten stromen uit de SW. Daarvan zijn er twee gerealiseerd. Hoe kan het dat dit zo verkeerd is ingeschat? Deugdelijke onderbouwing ontbreekt.

Antwoord:

In het Plan van Aanpak is aangegeven om vanuit het bestaande SW bestand 100 medewerkers over te dragen naar een reguliere werkgever. In de evaluatie van 30 september 2016 is aangegeven dat onder de noemer van "Begeleid Werken" op dat moment twee medewerkers in dienst waren genomen door reguliere werkgevers. Werkgevers ervaren veel wettelijke belemmeringen om deze medewerkers in dienst te nemen. (zie evaluatie 30 september pag 4.)

De IGSD/NWG zoekt samen met werkgevers naar mogelijkheden om ondanks deze belemmeringen tot oplossingen te komen. Dit heeft nog niet geleid tot het in dienst nemen van medewerkers. Er worden wel detachingscontracten gesloten, die onder de "banen afspraak" vallen. Echter de doelstelling van de Participatiewet is in dienstneming. Op deze doelstelling was het aantal uit het Plan van Aanpak gebaseerd en daarmee kan ook het financiële resultaat voor de NWG optimaal worden beïnvloed.

In de evaluatie van het Plan van Aanpak van 30 september 2016 wordt op bladzijde 4 aandacht besteed aan deze opgave en wordt ook gewezen op de mogelijkheden van de gemeente zelf.

Het aantal nieuwe detachingscontracten voor 2016 bedraagt op 1 december: 21.

4. Relatie consulent uitkeringsgerechtigde is van belang. Was deze dan niet reëel? Eerder vond een benchmark plaats. Daaruit kun je opmaken wat een reële caseload is.

Antwoord:

De primitieve begroting van de IGSD is gebaseerd op een bestand met 700 uitkeringsgerechtigden en de daarbij behorende staf. Een en ander ingezet naar aanleiding van een benchmark uit 2009. Deze benchmark was opgesteld door het bureau Deloitte. Op basis van de toen geldende regelingen en gegevens. Het bestand waarvan in de begrotingswijziging wordt uitgegaan is 1090.

5. Het aantal profiel 4 mensen is terug gebracht van 400 naar 50.

Voor die klus heb je dus geen medewerkers meer nodig.

Vraag: hoe kun je onderbouwen dat je nog mensen in dienst wilt houden?

Antwoord:

Het aantal uitkeringsgerechtigden in profiel 4 bedraagt per 1 december 2016 voor Steenwijkerland 53 personen. Met deze cliënten wordt jaarlijks contact onderhouden en/of zoveel vaker als zij daar behoefte aan hebben. Voor de screening van profiel 4 zijn eind 2015 en begin 2016 twee medewerkers ingehuurd.

Daarnaast betekent dit dat er vanuit de IGSD begeleiding plaatsvindt op de 314 cliënten die een ander profiel hebben gekregen. Er is derhalve geen sprake van alleen maar het administratief 'verschuiven' van cliënten naar een ander profiel, maar van een gedegen bestandsscreening. Daarbij wordt met cliënten gesproken over participatie en werk, waaraan vervolg aandacht is en wordt gegeven.

6. Wat is afweging geweest om voor te stellen die 94k niet beschikbaar te stellen?

Antwoord:

Door de 94K niet beschikbaar te stellen komt de inzet om tot een uitstroom van sw-medewerkers te komen, de doelstelling van de Participatiewet, onder druk te staan. Als gevolg daarvan zal een perspectief op het beperken van het tekort van de NWG en dus van de gemeentelijke bijdrage, uitblijven.

7. Vraag: Onder welke constructie zijn de extra/tijdelijke medewerkers door IGSD aangenomen? Wat is de contractomvang voor deze mensen en welke verplichting hebben wij aan hen?

Antwoord:

De IGSD heeft het merendeel van de tijdelijke medewerkers op basis van een tijdelijk contract tot 31 december 2016 in dienst genomen. Een beperkt aantal is via pay-rolling werkzaam. Deze werkwijze houdt in dat op basis van het principe van goed werkgeverschap, ruim voor 1 december moet worden aangegeven of contracten verlengd worden of niet.

Het dagelijks bestuur van de IGSD heeft deze situatie onderkend. Met de AB-leden is overleg gevoerd over deze situatie, waarop het dagelijks bestuur heeft besloten om de contracten voor een jaar te verlengen.

8. Er zijn extra bedrijfsvoeringsgelden opgenomen vanwege hogere cliëntenaantallen. Ongeveer een ton voor 100 extra cliënten, op basis van de oude rekenafspraken die we hebben. Dat PvA geld komt daarbij. Er wordt extra geld voor het vervolgplan en extra geld voor extra personeel begroot. Hoe houden wij hier grip op?

Onze vraag is in hoeverre dat dubbelop is?

Antwoord:

Verwezen kan worden naar het antwoord op vraag 4. In het Plan van Aanpak is de berekening van 1 uitkeringsconsulent per 100 extra uitkeringen overgenomen. (€ 62.500 dus geen ton)

*Een dergelijke berekening is nimmer toegepast op werkconsulenten. Met andere woorden van een "dubbelop" situatie is dan ook geen sprake. De extra formatie is een gevolg van de toename van het aantal uitkeringen met **500** boven het getal van 700 uit 2009.*

E. Dedden

Voorzitter dagelijks bestuur IGSD