

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

behandeld door Eelco Fijma

afdeling REO

telefoon 14 0521

Ons kenmerk 191292

uw kenmerk 2016/0089307

bijlagen



Steenwijk
(verzendsdatum)

20 MEI 2016

Onderwerp keuze inzet ruimtelijke instrument voor maatregelen
Natura 2000-gebieden

Geacht college,

Bij brief van 17 maart jl. heeft u ons college geïnformeerd over de noodzakelijke realisering van een groot aantal maatregelen in en nabij de Natura 2000-gebieden, waaronder de natuurgebieden in onze gemeente. Voor deze maatregelen is (onder meer) planologische besluitvorming noodzakelijk. U heeft ons in dit verband de vraag gesteld of wij voor deze maatregelen bestemmingplanwijzigingen door de gemeenteraad willen laten vaststellen of de voorkeur gegeven aan een (provinciaal) inpassingsplan.

Naar aanleiding van deze vraag hebben wij op basis van de informatie in uw brief en het gevoerde vooroverleg de volgende afweging gemaakt.

De regie voor de realisering van deze natuurmaatregelen ligt logischerwijze bij uw college als bevoegd gezag. Dat betekent dat de gemeentelijke beslissingsbevoegdheid en verantwoordelijkheid voor de realisering van deze maatregelen maar zeer beperkt is. Het opstellen van een bestemmingsplan voor deze maatregelen komt in hoofdzaak neer op het “vertalen” en uitvoeren van besluiten van andere overheden. Een keuze voor een bestemmingsplan biedt ten opzichte van een inpassingsplan qua gemeentelijke sturingsmogelijkheden weinig tot geen voordelen. Een inpassingsplan is bovendien voor wat betreft eenduidigheid en de snelheid van de besluitvorming een beter alternatief dan een bestemmingsplan. Gezien de uw brief genoemde realiseringstermijnen is een tijdige besluitvorming bovendien van groot belang.

Op grond hiervan lijkt ons het opstellen van een provinciaal inpassingsplan voor deze natuurmaatregelen een beter ruimtelijk instrument dan het bestemmingsplan. Hierbij verzoeken wij u dan ook om voor deze maatregelen over te gaan tot het opstellen van een inpassingsplan.

Dit neemt natuurlijk niet weg dat wij inhoudelijk graag nauw betrokken willen en zullen blijven bij de totstandkoming van dit plan. Wij willen actief met u samenwerken bij de opstelling van dit plan en bij de ruimtelijke procedure die voor dit plan moet worden doorlopen.

Zoals u in uw brief ook al aangeeft, maken wij de komende periode met u nadere afspraken over de manier waarop ons college en onze gemeenteraad bij de voorbereiding en planprocedure voor het inpassingsplan worden betrokken en op welke wijze eventuele ambtelijke ondersteuning of betrokkenheid van onze kant voor dit plan benodigd of van toegevoegde waarde is. Wij stellen u voor om via het periodieke ambtelijke overleg het maken van deze nadere (werk)afspraken te gaan voorbereiden.

Overigens zijn wij bereid om daar waar het gaat om kleine, eenvoudige planologische wijzigingen voor deze natuurmaatregelen in overleg met u wèl over te gaan tot het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure als mocht blijken dat dit een praktischere route is.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris,

de burgemeester,

b.a.

drs. S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas