

Gemeente Steenwijkerland
T.a.v. de gemeenteraad
Vendelweg 1
8331 XE STEENWIJK

Datum : 30 december 2013
Onderwerp : handhaving wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Steenwijkerland 2009, afdeling 8a van hoofdstuk 2: bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in de drank-en horecawet

Geachte gemeenteraadsleden,

Tijdens de raadsvergadering d.d. 17 december 2013 heeft u als gemeenteraad een aantal besluiten genomen over de nieuwe afdeling 8a, hoofdstuk 2 van de APV. Zoals u zult begrijpen uit ons vooraf ingediende bezwaar en de benutte inspreektijd door de regioadviseur van Koninklijke Horeca Nederland, Hellen Massen zijn wij als KHN-afdeling Steenwijkerland teleurgesteld in de genomen besluiten ten aanzien van het besluit rondom de para commerciële instellingen.

Deze teleurstelling wordt vooral gevoed door de argumenten op basis waarvan de besluitvorming heeft plaatsgevonden. Legaliseren van in het verleden blijkbaar illegaal gedoogde activiteiten bij para commerciële instellingen en hiermee belonen van slecht gedrag, het bijdragen aan een blijkbaar problematische exploitatie van door gemeenschapsgeld gefinancierde para commerciële instellingen, het benoemen van een gesignaleerde behoefte bij de consument ivm prijsverschillen met de reguliere horeca zijn naar onze mening oneigenlijke argumenten in de discussie rondom de wijziging van de Drank en Horecawetgeving en niet in lijn met de strekking van de wetgever. Bovendien was het slotargument van de PvDA om naar 9 feesten van persoonlijke aard te gaan voor dorpshuizen en wijkcentra en daarmee de besluitvorming in de gemeentes Meppel en Westerveld te volgen onjuist en misleidend. De gemeentelijke besluitvorming had daar nog helemaal niet plaatsgevonden en Meppel heeft later die week besloten de nullijn (ook voorgesteld door de VNG) te volgen!

Nu echter de besluitvorming heeft plaatsgevonden dient de gemeenteraad zich uit te spreken over de Toezicht & Handhaving op deze besluitvorming voor 1 juli 2014 (artikel 43a DHW). Hierover heeft KHN de volgende vragen:

1. Zoals benoemd in het voorstel aan de raad heeft u de verwachting dat de doelgroep die gebruik zal maken om een bijeenkomst van persoonlijke aard te houden in een dorps- of gemeenschapshuis veelal een andere is dan de doelgroep die gebruik maakt van de reguliere horeca. Betekent dit dat u gaat toezien en handhaven op feesten in de para commerciële instellingen die normaliter in de reguliere horeca plaatsvinden? Als b.v. bruiloften, lustrumverjaardagen etc.
2. Hoe gaat u toezien en handhaven bij de negen feesten van persoonlijke aard bij de para commerciële instellingen? Het door één van de partijen genoemde "piep"-systeem lijkt ons geen goede wijze. Toezicht en handhaving van de wetgeving is de verantwoordelijkheid van

- de wetgever en niet van de burger en/of benadeelde partij (in dit geval de commerciële horeca). Hoe gaat u toezien op de telling van de feesten? Hoe gaat u handhaven?
3. Er blijft een verbod om de mogelijkheid van het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard, waarbij alcoholhoudende drank wordt verstrekt, openlijk aan te prijzen, hiermee te adverteren of hiermee reclame te maken. Hoe gaat u toezien op openlijk aanprijzen? En hoe vindt de handhaving hierop plaats?
 4. Verder adviseren wij de besluitvorming op dit punt (zowel wetgeving als toezicht & handhaving) na 1 jaar in de gemeenteraad te evalueren, waarbij eventuele bijstelling mogelijk zal kunnen zijn.

KHN is nog steeds voorstander van een duidelijke scheidslijn tussen para commerciële en commerciële horeca. Indien para commerciële instellingen horeca-ondernemer willen worden is nog steeds ons standpunt om deze instellingen commercieel te maken met de juiste bestemmingsplannen, vergunningen, dezelfde lasten, het betalen van belasting en werken met personeel ipv vrijwilligers. Dan is er sprake van eerlijke concurrentie. Helaas is dit standpunt in de gemeente Steenwijkerland niet vatbaar gebleken en heeft u gekozen voor een andere besluitvorming. Van u, als gemeenteraad, verwachten wij nu een goed Toezicht & Handhaving op het genomen besluit en met name op het gelimiteerde aantal van feesten van persoonlijke aard. Indien dit niet plaatsvindt had men deze limitatie helemaal niet hoeven op te nemen en alles helemaal vrij kunnen geven, dat zal immers het gevolg zijn van een falend beleid op Toezicht & Handhaving.

Mocht u meer informatie nodig hebben dan kunt u contact opnemen met de voorzitter van de KHN afdeling Steenwijkerland, mevr. M.J.A. Dekkers (06-30469017) of met de regioadviseur van KHN mevr. H. Massen (06-10714234). We zijn graag bereid om een nadere toelichting te geven op onze standpunten.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van KHN afdeling Steenwijkerland

Mevr. M.J.A. Dekkers,
voorzitter