

# Politieke markt - 25 oktober 2016

**Orgaan:** Raadscommissie  
**Locatie:** Raadzaal gemeentehuis, Vendelweg 1, Steenwijk  
**Datum:** dinsdag 25 oktober 2016  
**Aanvang:** 19:30 uur

## 1. **Opening en mededelingen**

---

## 2. **Vaststelling agenda**

### **Stukken**

- [2.0 Politieke markt 25 oktober 2016 - AGENDA](#)
- 

## 3. **Spreekrecht voor niet eagendeerde onderwerpen**

---

## 4. **Verzoek CDA n.a.v. lijst ingekomen stukken 13-9-2016: Zonnepark Woldmeenthe**

### **Samenvatting**

portefeuille Dedden. Voorgestelde behandeltijd: 28 minuten.

### **Stukken**

- [4.0 Zonnepark Woldmeenthe](#)
- 

## 5. **Verzoek ChristenUnie n.a.v. lijst ingekomen stukken 11-10-2016: Antwoorden op schriftelijke vragen inzake BUIG-gelden PPN 2017-2020**

### **Samenvatting**

portefeuille Brus. Voorgestelde behandeltijd: 21 minuten.

### **Stukken**

- [5.0 Vragen CU - BUIG-gelden - beantwoording 4okt2016](#)
  - [5.1 Bijlage - Schriftelijke vragen CU -BUIGgelden - 21sep2016](#)
- 

## 6. **Concept Omgevingsvisie Steenwijkerland 2030**

### **Samenvatting**

portefeuille Brus; advies A. Voorgestelde behandeltijd: 60 minuten.

### **Stukken**

- [6.0 ConceptOmgevingsvisie Steenwijkerland 2030 - Advies A Politieke Markt](#)
- [6.1 ConceptOmgevingsvisie Steenwijkerland 2030 - Bijlage Concept Omgevingsvisie](#)

- [6.2 ConceptOmgevingsvisie Steenwijkerland 2030 - Bijlage Samenvatting](#)
- 

## 7. **Vaststellen bestemmingsplan Paasloo, Paasloerweg 22a en Hooiweg 7**

### **Samenvatting**

advies B; portefeuille Brus.

### **Stukken**

- [7.0 Vaststellen bestemmingplan Paasloo, Paasloerweg 22a en Hooiweg 7 - RAADSVOORSTEL](#)
  - [7.1 Vaststellen bestemmingsplan Paasloo - Paasloerweg 22a en Hooiweg 7 - bijlage ontwerp bestemmingsplan](#)
  - [7.2 Vaststellen bestemmingsplan Paasloo, Paaloerweg 22a en Hooiweg 7 - bijlage beeldkwaliteitsplan](#)
- 

## 8. **Vaststelling bestemmingsplan 'Belt-Schutsloot woningbouw en rietloods Belterweg'**

### **Samenvatting**

advies B; portefeuille Dedden.

### **Stukken**

- [8.1 Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw en rietloods Belterweg - regels](#)
  - [8.2 Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw en rietloods Belterweg - toelichting](#)
  - [8.3 Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw en rietloods Belterweg - verbeelding](#)
  - [8.4 Vaststelling bestemmingsplan Belt Schutsloot woningbouw en rietloods Belterweg - bijlage nota beantwoording zienswijzen bp Belt-Schutsloot Woningbouw en Rietloods Belterweg](#)
- 

## 9. **Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk**

### **Samenvatting**

advies B; portefeuille Wagteveld.

### **Stukken**

- [9.0 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - RAADSVOORSTEL](#)
- [9.1 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage Ruimtelijke onderbouwing](#)
- [9.2 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage, Situatietekening](#)
- [9.3 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage, Plattegronden en doorsnede](#)

- [9.4 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage Gevelaanzichten](#)
- 

## 10. **Najaarsnota 2016**

### **Samenvatting**

advies B; portefeuille Brus. Voorgestelde behandeltijd: 21 minuten.

### **Stukken**

- [10.0 Najaarsnota 2016 - RAADSVOORSTEL](#)
  
  - [10.1 Najaarsnota 2016](#)
- 

## 11. **Belastingvoorstellen en –verordeningen 2017**

### **Samenvatting**

advies B; portefeuille Brus. Voorgestelde behandeltijd: 14 minuten.

### **Stukken**

- [11.0 Belastingvoorstellen en -verordeningen 2017 - RAADSVOORSTEL](#)
- 

## 12. **Controleprotocol voor de accountantscontrole 2016**

### **Samenvatting**

advies B; portefeuille Brus. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

### **Stukken**

- [12.0 Controleprotocol voor de accountantscontrole 2016 - RAADSVOORSTEL](#)
  
  - [12.1 Controleprotocol 2016](#)
  
  - [12.2 Controleprotocol 2016 - Bijlage A - Normen- en toetsingskader externe regelgeving 2016](#)
  
  - [12.3 Controleprotocol 2016 - Bijlage B - Normen- en toetsingskader interne regelgeving 2016](#)
  
  - [12.4 Controleprotocol 2016 - Bijlage C - Wijzigingen in normen- en toetsingskader 2016 tov 2015](#)
- 

## 13. **Voorstel wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland**

### **Samenvatting**

advies B; portefeuille burgemeester. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

### **Stukken**

- [13.0 Voorstel wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland - RAADSVOORSTEL](#)
  - [13.1 Voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland - bijlage brief aan gemeenteraden](#)
- 

#### 14. **Archiefverordening Steenwijkerland 2016**

##### **Samenvatting**

advies B; portefeuille Wagteveld. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

##### **Stukken**

- [14.0 Archiefverordening Steenwijkerland 2016 - RAADSVOORSTEL](#)
  - [14.1 Archiefverordening Steenwijkerland 2016 - bijlage Archiefverordening 2016](#)
- 

#### 15. **Regionale visie jeugdhulp IJsselland 2017-2020/voortzetting regionale samenwerking**

##### **Samenvatting**

advies B; portefeuille Frantzen.

##### **Stukken**

- [15.0 Regionale visie en voortzetten samenwerking Jeugdhulp IJsselland 2017-2020 - RAADSVOORSTEL](#)
  - [15.1 Regionale visie jeugdhulp IJsselland 2017 - 2020 - bijlage visiedocument jeugdzorgregio IJsselland](#)
  - [15.2 Regionale visie jeugdhulp IJsselland 2017 - 2010 - bijlage advies Adviesraad Sociaal Domein](#)
  - [15.3 Regionale visie jeugdhulp IJsselland 2017 - 2020 - bijlage collegereactie advies Adviesraad Sociaal Domein](#)
- 

#### 16. **Verlengen Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg**

##### **Samenvatting**

advies B; portefeuille Frantzen.

##### **Stukken**

- [16.0 Verlengen GR-BVO jeugdzorg IJsselland](#)
  - [16.1 Verlengen GR-BVO Jeugdzorg IJsselland - bijlage Gemeenschappelijke Regeling](#)
  - [16.2 Verlengen GR-BVO Jeugdzorg IJsselland - bijlage Toelichting Gemeenschappelijke Regeling](#)
  - [16.3 Verlengen GR-BVO Jeugdzorg IJsselland - bijlage voorbeeld aanbiedingsbrief BVO](#)
-

17. **Gelegenheid om vragen te stellen**

---

18. **Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering**

---

19. **Sluiting**

## **2.0 Politieke markt 25 oktober 2016 - AGENDA ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Aan raadsleden en burgerraadsleden

*behandeld door* B.H.D. de Groot

*afdeling* Griffie

*telefoon* 0652486263

*ons kenmerk* Griffie/BdG

*uw kenmerk*

*bijlagen* Vergaderstukken

*Steenwijk*  
*(verzendsdatum)*

12 oktober 2016

*Onderwerp*

Politieke markt op 25 oktober 2016

Dames en heren,

Ik nodig u uit voor een openbare politieke markt op 25 oktober 2016, aanvang 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Vendelweg 1 in Steenwijk.

#### **Vaste punten**

1. Opening en mededelingen.
2. Vaststelling van de agenda.
3. Spreekrecht voor niet-geagendeerde onderwerpen.

#### **Agenderingsverzoeken**

4. Verzoek CDA n.a.v. lijst ingekomen stukken 13-9-2016: Zonnepark Woldmeenthe; portefeuille Dedden. *Voorgestelde behandeltijd: 28 minuten.*
5. Verzoek ChristenUnie n.a.v. lijst ingekomen stukken 11-10-2016: Antwoorden op schriftelijke vragen inzake BUIG-gelden PPN 2017-2020; portefeuille Brus. *Voorgestelde behandeltijd: 21 minuten.*

#### **Beeldvorming**

6. Concept Omgevingsvisie Steenwijkerland 2030; portefeuille Brus; advies A. *Voorgestelde behandeltijd: 60 minuten.*

#### **Oordeelvorming**

##### **Ruimtelijke ordening (*Totale voorgestelde behandeltijd: 35 minuten*)**

7. Vaststellen bestemmingsplan Paasloo, Paasloerweg 22a en Hooiweg 7; advies B; portefeuille Brus.
8. Vaststelling bestemmingsplan 'Belt-Schutsloot woningbouw en rietloods Belterweg; advies B; portefeuille Dedden.
9. Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk; advies B; portefeuille Wagteveld.

## **Financiën**

10. Najaarsnota 2016; advies B; portefeuille Brus. *Voorgestelde behandeltijd: 21 minuten.*
11. Belastingvoorstellen en –verordeningen 2017; advies B; portefeuille Brus. *Voorgestelde behandeltijd: 14 minuten.*
12. Controleprotocol voor de accountantscontrole 2016; advies B; portefeuille Brus. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*

## **Veiligheid**

13. Voorstel wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland; advies B; portefeuille burgemeester. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*

## **Verordeningen**

14. Archiefverordening Steenwijkerland 2016; advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*

## **Sociaal domein (Totale voorgestelde behandeltijd: 35 minuten)**

15. Regionale visie jeugdhulp IJsselland 2017-2020/voortzetting regionale samenwerking; advies B; portefeuille Frantzen.
16. Verlengen Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg; advies B; portefeuille Frantzen.

## **Vaste punten**

17. Gelegenheid om vragen te stellen.
18. Vaststelling besluitenlijst van 20 september 2016.
19. Sluiting.

Hoogachtend,

De voorzitter,

Erik Hilbink



## Terug naar het agendapunt

## **4.0 Zonnepark Woldmeenthe (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

<b>AGENDAPUNT voor burgemeester en wethouders</b>	Nummer:	11
	Datum vergadering:	14-06-2016
	Hamer-/besprekstuk	Besprekstuk

<b>Onderwerp:</b>	Zonnepark Woldmeenthe	
<b>Conceptbesluit:</b> (het college besluit:)	1. Kennis te nemen van het resultaat van de verkenning van de verschillende locaties voor de realisatie van een zonnepark; 2. Voorkeur uit te spreken voor de locatie Woldmeenthe; 3. In te stemmen met het vervolg, te weten het starten van de ontwerpfase voor zonnepark Woldmeenthe.	
<b>Financiële consequenties</b>	Kosten:	ntb
	Dekking	vanuit bestaand budget duurzaamheid
<b>Samenvatting:</b>	De gemeente wil een substantiële bijdrage leveren aan de reductie van CO2. De nota Nieuwe energie 2013 is hierin kaderstellend. De focus ligt hierbij op de realisatie van zonneparken. Hiervoor zijn een drietal locaties nader verkend. De locatie Woldmeenthe komt hier als beste uit naar voren. Het maatschappelijk draagvlak voor een zonnepark Woldmeenthe is op voorhand niet te bepalen. Dit maakt daarom onderdeel uit van het vervolgtraject, waarbij met ondersteuning van Werkatelier Oost, burgerparticipatie, draagvlak en landschappelijke inpassing worden bepaald.	
<b>Bijlagen:</b>	Bijgevoegd: Memo Zonnepark Woldmeenthe, <sup>beantwoording</sup> aanvullende vragen van 31 mei 2016	

Bestuurlijk traject:	Vergadering van	Datum	Commissie	Uiterlijke beslisdatum
	College	14-06-2016		
	Raadscommissie		<del>SW</del>	
	Raad	E.K.N		

<b>Vorbereid met:</b>	Petra Wagenaar, Rienk Krist, Christiaan Charite, Gerald Smilda	
<b>Communicatie en openbaarheid:</b>	Zijn dit besluit en de achterliggende stukken openbaar?	Ja
	[2] Ja, naar de pers: [2a] persbericht	
<b>Programma:</b>	Niet van toepassing	

<b>Parafen:</b>	Medewerker	jasta	paraaf	
	Afdeling	REO		
	Afdelingsmanager		paraaf	
	Secretaris	S. Weistra	paraaf	
	Portefeuillehouder	weth. Dedden	paraaf	

<b>Besluit B&amp;W:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van het resultaat van de verkenning van de verschillende locaties voor de realisatie van een zonnepark;</li> <li>2. Voorkeur uit te spreken voor de locatie Woldmeenthe;</li> <li>3. In te stemmen met het vervolg, te weten het <b>nader verkennen van het zonnepark Woldmeenthe;</b></li> <li>4. Tevens verkennen van andere mogelijkheden bij kernen en van lokale initiatieven.</li> </ol>
-------------------------	--

Onder redactie

## Collegeadvies:

### Inleiding

De gemeente wil een substantiële bijdrage leveren aan de reductie van CO<sub>2</sub>. De nota Nieuwe energie van 2013 is hierin kaderstellend. De doelstelling van deze nota is 39% nieuwe energie ter vervanging van het huishoudelijk deel in 2020. Op 25 januari 2016 is de raad geïnformeerd over de stand van zaken middels het plan van aanpak "Realisatie Nieuwe energie". In dit plan ligt de focus op de realisatie van grootschalige zonneparken. Hiervoor zijn drie locaties benoemd: Meppelerweg (voormalig Betap/Crilux), Woldmeenthe en de Schans. De drie locaties zijn nader verkend. De verkenning naar de invulling van de drie locaties is gedaan op basis van de volgende criteria:

1. Eigendomssituatie
2. Afstand ten opzichte van invoedingspunt Bedelaarspad of Productieweg 7
3. Landschappelijk, type landschap
4. Beschikbaarheid gedurende 15 jaar
5. Bijdrage aan duurzaamheidsdoelstelling gemeente
6. Kans op lokale energie afname

De agrarische productie van de voorliggende locaties is niet meegenomen in de prioritering, aangezien alle locaties ook genoemd worden voor woningbouwontwikkeling op termijn. De afstand van de locaties ten opzichte van de Natura2000 gebieden is op voorhand niet onderscheidend te noemen voor de prioritering en derhalve niet in deze fase meegenomen.

Het maatschappelijk draagvlak van de voorliggende locaties is op voorhand eveneens niet te bepalen. Het maatschappelijk draagvlak maakt onderdeel uit van het traject met Werkatelier Oost, hierin worden de burgerparticipatie, draagvlak en landschappelijke inpassing bepaald.

### Resumé

Op basis van bovenstaande criteria komen we tot de onderstaande prioritering.

1. Woldmeenthe
2. De Schans
3. Meppelerweg

	Woldmeenthe	De Schans	Meppelerweg	voorwaarde
1 Eigendomssituatie	100%	74%	7%	meerderheid
2 Afstand tov invoedingspunt				zo kort mogelijk
Bedelaarspad	3500 m	1750 m	500 m	
Productieweg 7	500 m	nvt	nvt	
3 Landschap	stuwwallencomplex	open cultuurlandschap	stedelijk	stedelijk of aansluitende op
4 Beschikbaarheid	> 15 jaar	> 15 jaar	< 5 jaar	> 10 jaar
5 bijdrage DZH doel	28%	33%	9%	zo hoog mogelijk
6 kans op lokale afname	optie Productieweg	beperkt bedrijfsleven in de directe omgeving	optie Defensie	

De Woldmeenthe, zie afbeelding, krijgt de hoogste prioriteit door de nabijheid van de Productieweg, het volledig bezit van de gronden, de beschikbaarheid voor de komende vijftien tot twintig jaar en de aansluiting op de stedelijke ontwikkeling en het spoor. De bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstelling van de gemeente bedraagt 28 % van de totaalopgave voor zonneparken. De landschappelijke inpasbaarheid maakt onderdeel uit van het voorbereidingstraject.



Afbeelding van het zoekgebied van Zonnepark Woldmeenthe.

De Schans is een goede tweede optie voor de realisatie van een zonnepark. Na realisatie van zonnepark Woldmeenthe zal, mede afhankelijk van de Woonvisie, de ontwikkeling van zonnepark de Schans al dan niet worden opgepakt. Dit is naar verwachting in 2018 aan de orde. Daarmee is de locatie de Schans niet van de baan, maar staat deze in de parkeerstand. Het leerproces van de Woldmeenthe kan worden toegepast op de eventuele ontwikkeling van andere zonneparken.

De locatie Meppelerweg is ondanks de bedrijfsbestemming en de gunstige afstand tot Bedelaarspad niet geschikt in deze fase. Mede door de ontwikkelingen met betrekking tot de woningprogrammering en de Woonvisie komt deze locatie slecht uit de verkenning. Na de vaststelling van de Woonvisie, naar verwachting in december 2016, dient een herbeoordeling van de realiseerbaarheid van deze locatie plaats te vinden.

## Resultaten van verkenning

### Ad 1: Eigendomssituatie

De eigendomssituatie van de drie locaties is verschillend ten opzichte van elkaar. Enkel de locatie Woldmeenthe is voor 100% in eigendom bij de gemeente Steenwijkerland. De beide andere locaties variëren van 74% tot slechts 7%. In onderstaande tabel is weergegeven hoe de verhoudingen liggen.

overzicht	oppervlakte ha	eigendom		
		gemeente	derden	% gemeente
Meppelerweg	7,1	0,49	6,61	7%
Woldmeenthe	19	19	0	100%
Schans	22,58	16,68	5,9	74%
totaal	48,68			

Daar waar de gemeente volledig eigenaar is, heeft de gemeente de regie in het project en blijft grondeigenaar, dit geeft de gemeente een kaderstellende en faciliterende positie. De uitvoering, de realisatie en het beheer komen bij een marktpartij te liggen. De inkomsten van de gemeenten komen uit de verhuur van de grond. Naast de gemeente, de inwoners en de marktpartij zijn andere actoren van belang bij de totstandkoming van dit zonnepark.

### Ad 2: Afstand ten opzichte van invoedingspunt Bedelaarspad of Productieweg 7

De afstand tussen het zonnepark en het invoedingspunt is van belang. Dit is in verband met de afzet van de geproduceerde zonne-energie aan het netwerk. Gezien de aanzienlijke hoeveelheid stroom die geproduceerd gaat worden is de invoeding op het 110 kV netwerk van Enexis of een "zwaardere" wijkcentrale van de Rendo een harde voorwaarde. De kosten voor de aansluiting van het zonnepark komen voor rekening van de initiatiefnemer. De zwaarte van de benodigde kabel en de benodigde afstand maakt het zeer wenselijk de afstand zo klein mogelijk te laten zijn.

overzicht	oppervlakte ha	afstand in m1	
		Enexis 110 kV	Rendo
		Bedelaarspad	Produktieweg 7T
Meppelerweg	7,1	500	nvt
Woldmeenthe	19	3500	500
Schans	22,58	1750	nvt
totaal	48,68		

afstand bepaald vanaf erfgrens en parallel langs bestaande infra

### Ad 3: Landschappelijk, type landschap

Woldmeenthe:

*Dit gebied maakt onderdeel uit van het stuwwallencomplex. Het streefbeeld voor dit gebied is versterking van het landgoedkarakter. Kenmerkend is het brede scala aan grondgebruiksvormen (grasland, akkers met verschillende teelten) de monumentale laanbepanting en het geheel van bij elkaar horende gebouwen (type, materiaalgebruik). (beschrijving afkomstig uit Landschapsontwikkelingsplan Steenwijkerland).*

Meppelerweg (Betap Crilux):

*De locatie kent een bedrijfsbestemming en ligt binnen het stedelijk gebied. Het terrein grenst aan: de Meppelerweg, het defensie terrein aan de oostzijde, de tuinen van de Kallenkoterallee aan de noordzijde en Meppelerweg 96 aan de noordwest zijde.*

*Het aangrenzende landschap is stedelijk gebied, defensie terrein en (voormalig) coulissenslandschap.*

De Schans:

*Bij een verdere ontwikkeling van Steenwijk aan de zuidzijde op de Steenwijkerkamp dient men rekening te houden met de gebiedskwaliteiten (aardkundig, archeologisch en cultuurhistorisch waardevol gebied). Behoud van een open gebied tussen Steenwijk en de bebouwingslinten van Onna en Zuidveen is van groot belang. Door de aanleg van een wandel/ fietsroute langs de rand blijft de overgang naar het veengebied beleefbaar. Het contrast tussen het veengebied en de bebouwingslinten Onna en Zuidveen wordt vergroot door het stimuleren van erf- en wegbeplanting. (beschrijving afkomstig uit Landschapsontwikkelingsplan Steenwijkerland)*

Ad 4: Beschikbaarheid gedurende 15 jaar

Woldmeenthe:

De locatie is aangekocht als optie woningbouw ontwikkeling. Het ontwikkelingsperspectief is beperkt en zal de komende 20 jaar niet in aanmerking komen voor woningbouw.

Meppelerweg:

Het terrein is de komende 5- 10 jaar niet met zekerheid vrij te houden van woningbouw ontwikkeling. De Woonvisie is op dit moment in ontwikkeling en zal naar verwachting in december 2016 voor besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Op basis van de Woonvisie is duidelijkheid te verkrijgen over de optie van de locatie Meppelerweg

De Schans

De locatie is eerder in beeld geweest voor woningbouw. "De ontwikkeling van bouwproject de Schans, ten zuiden van Steenwijk, zal naar verwachting in 2016 weer opgepakt worden. Het college van B&W heeft naar aanleiding van onderzoek naar de woningbehoefte in Steenwijkerland besloten om het project De Schans voorlopig te bevriezen. Afhankelijk van de ontwikkelingen op de woningmarkt en de kavelverkoop in het project Van den Kornputkwartier wordt het project De Schans rond 2016 weer opgepakt. Dit houdt onder meer in, dat op dat moment onderzoeken en uitgangspunten zo nodig worden geactualiseerd en een bestemmingsplan wordt opgesteld." (website: 25 april 2016). De Woonvisie (naar verwachting december 2016 vast te stellen) zal hierover duidelijkheid bieden.

Ad 5: Bijdrage aan duurzaamheidsdoelstelling gemeente

De gemeente wil een substantiële bijdrage leveren aan de reductie van CO<sub>2</sub>. De nota Nieuwe energie van 2013 is hiervoor kaderstellend. De doelstelling van deze nota is 39% nieuwe energie ter vervanging van het huishoudelijk deel in 2020. De 39% is gesplitst in elektra en thermisch, respectievelijk 15 en 85%. Op 25 januari 2016 is de raad geïnformeerd middels het plan van aanpak "Realisatie Nieuwe energie". De focus ligt op de realisatie van grootschalige zonneparken. De bijdrage van de verschillende locaties en de indicatieve bijdrage aan de gestelde doelen is weergegeven in onderstaande tabel:

overzicht					% DZH doel	
	oppervlakte ha	ha zon	MW	TJ	% elektra	% totaal
Nota nieuwe energie 2013	1,96	1	1	8,26		15%
Meppelerweg	7,1	5	2,55	21,07	9%	1%
Woldmeenthe	19	15	7,65	63,21	28%	4%
Schans	22,58	17,5	8,93	73,75	33%	5%
Doel gemeente elektra				223		

Ad 6: Kans op lokale energie afname

De afzet van energie is de verantwoordelijkheid van de exploitant. De gemeente heeft er belang bij de lokale economie te stimuleren en daar waar mogelijk bij te dragen aan lage energiekosten en lokale werkgelegenheid. De locatie Woldmeenthe biedt hiervoor de betere mogelijkheden door de koppeling met de Productieweg en de daar aanwezige bedrijven. De afzet van energie via contractuele koppeling kan los van fysieke koppelingen te alle tijde plaatsvinden.

## Vervolgstappen:

De locatie Woldmeenthe wordt nader verkend. Dat wil zeggen dat er een uitvraag naar de markt wordt voorbereid. Om dit te kunnen realiseren is het van belang om samen met omwonenden en andere actoren te zoeken of en zo ja, hoe de landschappelijke inpassing kan plaats vinden. Werkatelier Oost begeleidt de omwonenden, de gemeente en andere actoren door dit proces heen. Het resultaat is tweeledig:

1. een landschapsinpassingplan, welke als voorwaarde in de uitvraag wordt meegenomen en
2. een beeld van het draagvlak onder de omwonenden en andere actoren.

Het resultaat van het Werkatelier Oost wordt aan het College voorgelegd om een besluit over de definitieve uitvraag te kunnen nemen.

Naast de verkenning van een zonnepark op de locatie Woldmeenthe worden ook andere mogelijkheden bij kernen en van lokale initiatieven nader verkend. De aansluitmogelijkheden van PV-productielocaties, zonneparken of –parkjes op het netwerk is veelal bepalend voor het rendement. De nadere verkenning zal daarom in overleg met Rendo worden uitgevoerd, waarbij de bedoeling is om te komen tot een kanskaart met logische locaties. Een ander onderdeel van de verkenning is het zoeken van de combinatie van energieverbruik en productielocatie, bijvoorbeeld de ontwikkeling van een zonnepark bij een dorp of wijk. De bedoeling van het college is om de komende tijd wijken en kernen actief te benaderen om met ideeën te komen. De opzet van een lokale energiecoöperatie kan hierbij een optie zijn.

## Planning:

De fasen en producten om tot realisatie te komen zijn:

Definitiefase (aug 2015- maart 2016) is afgerond

Technische en financiële haalbaarheid

Verkennend onderzoek

Bepaling rol gemeente

Afbakening van het project

Ontwerpfase (april 2016 – jan 2017)

Sessie Werkatelier Oost, ruimtelijk inpassing samen met inwoners, juni 2016

Beoordelingscriteria opstellen, aug 2016

Ruimtelijke onderbouwing omgevingsvergunning, aug – okt 2016

Uitvraag aan de markt, nov 2016

Gunning, dec 2016

Definitief ontwerp, jan 2017

Vorbereidende fase

Vergunningen, jan – mrt 2017

Subsidie aanvraag, mrt 2017

Realisatie

Aanleg en exploitatie van Zonnepark Woldmeenthe, vanaf september 2017

## Financiële toelichting

De realisatie van de uitvraag en de beoordeling van de inschrijvingen worden gedaan vanuit bestaande budgetten.



---

MEMO

---

Onderwerp: Zonnepark Woldmeenthe, aanvullende vragen van 31 mei 2016  
Opsteller: J.K. Star  
Afdeling: REO  
Datum: 20160606  
Datum vergadering: 20160614

Is Woldmeenthe ook bedoeld voor woningbouw?

De locatie is aangekocht voor de ontwikkeling van woningbouw. De huidige bestemming is agrarisch. De bestemming wordt, naar alle waarschijnlijkheid, agrarisch met energieproductie, waarbij het tijdelijke bestemming van 20 jaar krijgt.

In december 2016 wordt de Woonvisie aan de Raad voorgelegd, vooruitlopend daarop kan worden verwacht dat de woningbouwopgave de komende 20 jaar niet op de Woldmeenthe wordt gerealiseerd. Het is niet duidelijk of een bestemmingswijziging eenvoudig is te realiseren voor deze locatie. (bezwaren e.d.)

Of is het een ecologische hoofdstructuur?

In het verleden is er sprake geweest om de Steenwijker Aa en het Dolderkanaal te bestemmen als Ecologische Verbindingszone. In de Provinciale Omgevingsvisie is deze aanwijzing niet overgenomen. Er is derhalve geen belemmering vanuit de ecologische hoofdstructuur voor de inpassing van dit zonnepark.

Staat het niet te dicht bij de huizen?

De afstand ten opzichte van de bebouwing is nog niet bepaald. Het traject met Werkatelier Oost om te komen tot criteria ten behoeve van de ruimtelijke inpassing, worden mede door het atelier bepaald. De criteria zijn weer bepalend voor een uitvraag aan de markt op welke wijze een zonnepark ingepast kan worden in de omgeving. Het perceel is 19 ha in omvang en voor de landschappelijke inpassing is 4 ha gerekend, de maximale oppervlakte kan in theorie dus 15 ha zijn. Actoren als omwonenden, pachters, MKB, onder andere de Dyka (voor energieafname) en Staatsbosbeheer worden hiervoor actief benaderd om hun inbreng te doen. Doel hiervan is: "Het Atelier wordt ingezet om meer grip en inzicht in de opgave te bieden en oplossingen te schetsen voor inpassing van het zonneveld. Daarnaast zal het Atelier handvatten bieden in de opstap naar burgerbetrokkenheid, zodat er voldoende draagvlak voor deze nieuwe functie in de stadsrand van Steenwijk ontstaat. De uitkomsten van het atelier kan de gemeente Steenwijkerland bovendien gebruiken in de opstap naar te stellen voorwaarden voor de toekomst." (Offerte Zonneveld Steenwijkerland, 13 mei 2016)

Kan de pacht worden opgezegd?

De pacht kan worden opgezegd, het gesprek met de pachters moet nog worden opgestart en maakt onderdeel uit van het traject met Atelier Oost. Het betreft een reguliere pacht, welke middels een minnelijke ontpachting opgezegd kan worden. De verpachter (de gemeente) is verplicht de pachters schadeloos te stellen. De hoogte van de schadeloosstelling is afhankelijk van verschillende factoren, hiervan is nu nog geen beeld. Daar waar geen minnelijke ontpachting kan worden gerealiseerd is de gang naar de rechter aan de orde. Belangrijk is dan, dat het algemeen belang moet worden aangetoond, ook dat dit prevaleert boven het belang van de pachter.

Verwachting bij rechtszaken en planschade?

De analyse of en zo ja op welke gronden er planschadeverzoeken worden ingediend moet nader worden geanalyseerd in de volgende fase. Op voorhand is het niet uit te sluiten dat de gang naar de rechter gemaakt dient te worden. Een onderdeel van de criteria aan de markt kan daarom ook een op te stellen planschade overeenkomst zijn.

Wat betekent dit voor het fietspad?

De ontwikkeling van het zonnepark is op voorhand niet van invloed op het fietspad. Indien uit het atelier zou blijken dat er geen draagvlak is voor een fietspad, of een wijziging van de ligging van het fietspad draagt bij aan een groter draagvlak dan zal dit aan de exploitant en oprichter van het park als criterium worden meegegeven.

Met name keuze vanuit energiecriteriën en eigendom onvoldoende ruimtelijke onderbouwing/ verkenning?

De locatiekeuze is een nadere uitwerking van het B&W besluit van januari 2016. In het advies zijn de drie locaties gepresenteerd op basis van de energie criteria. De voorliggende aanvullende selectie heeft geresulteerd in de prioritering. De ruimtelijke onderbouwing en verkenning zal worden gedaan na afronding van het atelier en maakt onderdeel uit van het projectplan van de geselecteerde marktpartij.

Aandacht voor passage bovenaan bladzijde 5.

De passage is de onderbouwing van de landschappelijke waarde van de gekozen locaties. Het onderscheid van de Schans ten opzichte van de Woldmeenthe is gering. Beide locaties kenmerken zich door aangrenzend aan het stedelijk gebied een open landschap te vormen. De omschrijving zoals gebruikt in het "Landschapsontwikkelingsplan Steenwijkerland" opgesteld door Arcadis geeft de onderliggende typering. Het Landschapsontwikkelingsplan Steenwijkerland zal worden meegenomen als basis in het traject met de omwonenden en andere actoren om te komen tot een gedragen landschapsinpassingplan.

---

Einde bijlage: 4.0 Zonnepark Woldmeenthe

**Terug naar het agendapunt**

## **5.0 Vragen CU - BUIG-gelden - beantwoording 4okt2016 (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Aan de raadsfractie van de ChristenUnie  
Steenwijkerland

behandeld door  
afdeling MO-OS  
telefoon  
Ons kenmerk  
uw kenmerk  
bijlagen

Steenwijk  
(verzendsdatum) 4 oktober 2016

Onderwerp Verhelderende vragen BUIG-gelden PPN 2017-2020

Geachte fractie,

Door u zijn aan ons schriftelijke vragen gesteld conform artikel 39 van het Reglement van Orde. Deze vragen hebben betrekking op de zogenaamde BUIG-gelden (het geld dat de gemeente krijgt van het rijk voor het bekostigen van de diverse sociale uitkeringen), en de wijze waarop deze in het verleden en vanaf het jaar 2016 zijn verwerkt in de gemeentelijke begroting.

Het BUIG-budget wordt door de rijksoverheid toegekend en betreft in eerste instantie een voorlopige inschatting. In oktober van het lopende begrotingsjaar wordt het definitieve budget pas bekend gemaakt. De hoogte van het budget is afhankelijk van de conjuncturele ontwikkelingen op landelijk niveau. Bij minder verstrekte uitkeringen dan van tevoren is ingeschat wordt het budget naar beneden bijgesteld, bij meer verstrekte uitkeringen wordt het budget naar boven bijgesteld.

Met deze brief beantwoorden wij u de gestelde vragen.

### Vraag 1.

Vragen naar aanleiding van de volgende passage in de tekst van de perspectiefnota 2017-2020:  
***“Om die reden is er in het verleden voor gekozen de BUIG gelden in eerste instantie terughoudend op te nemen in de gemeentelijke begroting. Bij tegenvallende cliëntaantallen kunnen dan met behulp van deze “ruimte” grote schommelingen in de programmabegroting worden voorkomen.”***

- a. Kunt u aangeven wat u bedoelt met “in het verleden”? In welke voorgaande jaren zijn de BUIG-gelden terughoudend opgenomen in de gemeentelijke meerjarenbegrotingen (2012-2015, 2013-2016, 2014-2017, 2015-2018, 2016-2019)?
- b. Kunt u aangeven wat u bedoelt met “terughoudend op te nemen”? Werd in de (meerjaren)begroting een lager bedrag opgenomen voor de BUIG-gelden dan er via de beschikking van het Rijk was toegekend? Zo ja, in welke jaren? Gold dat voor alle jaren van een bepaalde meerjarenbegroting?
- c. Kunt u uitleggen wat u bedoelt met deze “ruimte”. Op welke manier ontstaat er “ruimte” in de gemeentelijke begroting door de BUIG-gelden terughoudend op te nemen?

**Antwoord:**

Tot en met het begrotingsjaar 2016 was het gebruikelijk om aan de hand van de ingediende begroting van de Igsd Steenwijkerland en Westerveld te bekijken wat deze begroting voor structurele gevolgen had voor de gemeentelijke begroting.

Bij stijgende uitkeringskosten door toenemende cliëntaantallen werd ook het te ontvangen BUIG-budget in de begroting verhoogd. Bij dalende uitkeringskosten werd het BUIG-budget verlaagd. Het bedrag dat in de gemeentelijke (meerjaren)begroting stond opgenomen kwam hierdoor niet overeen met het werkelijk te ontvangen BUIG-budget op basis van de rijksbeschikkingen.

Door deze systematiek toe te passen kon de begroting van de Igsd budgettair neutraal in de gemeentelijke begroting worden opgenomen. Daarnaast werd via de tussenrapportages (perspectief- en najaarsnota) het BUIG-budget incidenteel aangepast voor het lopende begrotingsjaar aan de hand van de rijksbeschikkingen over de hoogte van het te ontvangen bedrag.

**Vraag 2.**

Vragen naar aanleiding van de volgende passage in de tekst van de perspectiefnota 2017-2020: *“Omwille van transparant en realistisch begroten doorbreken wij nu deze systematiek.”*

- a. De tekst suggereert dat de manier waarop de BUIG-gelden in het verleden werden verwerkt in de gemeentelijke begroting, niet transparant was. U gaat dat vanaf nu wel transparant doen. In welke jaren is, naar uw mening, de gemeenteraad onvoldoende transparant geïnformeerd over hoogte van de BUIG-gelden in de meerjarenbegroting?
- b. U suggereert dat de manier van begroten van de BUIG-gelden, zoals u dat voorstelt, realistischer is dan de manier waarop het “in het verleden” gebeurde. Kunt u uitleggen:
  - i. Welke manier “in het verleden” werd gebruikt en hoe dat verschilt van uw manier van begroten?
  - ii. Waarom u vindt dat uw manier “realistischer” is?
  - iii. Kunt u aangeven wat het verschil in risico’s is in de ene situatie en in de andere?

**Antwoord:**

- a. De raad is ook in het verleden transparant geïnformeerd over het te ontvangen BUIG-budget. Echter dit gebeurde op meerdere momenten in het jaar. Nu wordt er voor gekozen om de ontvangen Buig-beschikking volledig op te nemen in de (meerjaren)begroting. Zie hiervoor ook het antwoord dat wij gegeven hebben bij vraag 1.
- b.
  - i. De manier van begroten in het verleden hebben wij uitgelegd bij antwoord 1. De nieuwe manier van begroten houdt in dat er geen rechtstreekse koppeling meer wordt gelegd tussen uitkeringskosten en het BUIG-budget. Het BUIG-budget wordt meerjarig in de begroting opgenomen aan de hand van de meest actuele beschikking van het rijk.
  - ii. Door de nieuwe manier van begroten wordt beter inzicht gegeven in het werkelijk te ontvangen BUIG-budget op basis van de ontvangen beschikking. Aanpassing vindt meerjarig plaats op basis van het voorlopig budget, het nader voorlopig budget en het definitieve budget dat wordt ontvangen van het rijk.
  - iii. Door het loslaten van de koppeling tussen (werkelijke) uitgaven en inkomsten kunnen afwijkingen niet meer budgettair neutraal in de begroting worden verwerkt. Eventuele mee- of tegenvallers als gevolg van cliëntaantallen en/of budgetbeschikkingen melden wij (meerjarig) via de reguliere P&C rapportages.

Hiermee hanteren wij dezelfde gedragslijn zoals die ook geldt voor alle andere budgetten.

**Vraag 3.**

In de meerjarenbegroting 2014-2017 is voor de jaarschijf 2014 een bedrag voor de BUIG-gelden opgenomen van € 10,2 miljoen. Dat bedrag is te herleiden tot de voorlopige BUIG-beschikking voor 2013, die volgens ons onderzoek eind september 2012 bekend was. Het is echter gebruikelijk om voor de eerste jaarschijf van een meerjarenbegroting, het bedrag op te nemen van de nader voorlopige BUIG-beschikking, die meestal in de zomer van het jaar ervoor bekend is. Volgens die systematiek zou voor de jaarschijf 2014 het bedrag van de nader voorlopige BUIG-beschikking van 2013 moeten zijn opgenomen.

- a. Kunt u aangeven wat de datum is van de nader voorlopige BUIG-beschikking van 2013?
- b. Kunt u bevestigen dat het bedrag van de nader voorlopige BUIG beschikking 2013 € 11.126.813 is? Zo nee, wat is het bedrag dan volgens u?
- c. Kunt u aangeven waarom in de jaarschijf 2014 niet het bedrag van de nader voorlopige BUIG-beschikking is opgenomen, maar het bedrag van de voorlopige BUIG-beschikking 2013? Het verschil is ruim € 900.000!

**Antwoord:**

- a. Het nader voorlopig BUIG-budget 2013 is door het rijk bekend gemaakt in het voorjaar 2013.
- b. Het bedrag van € 11.126.813 is juist.
- c. Het geraamde BUIG-budget is gebaseerd op de cijfers van de begroting 2014 van de Igsd. Deze begroting is behandeld in de vergadering van de gemeenteraad van 18 juni 2013. Bij de perspectiefnota 2014 is het begrote BUIG-budget 2014 opgehoogd tot € 11.697.000 op basis van de rijksbeschikking.

**Vraag 4.**

In de meerjaren begroting 2014-2017 is het verwachte bedrag van de BUIG-gelden aangepast naar aanleiding van de IGSD begroting voor 2014 en volgende jaren (respectievelijk +€ 198.000,-€ 54.000,-€ 626.000 en -€ 1.594.000).

Kunt u aangeven welk raadsbesluit hieraan ten grondslag ligt?

**Antwoord:**

De begroting 2014 van de Igsd is behandeld in de vergadering van de gemeenteraad van 18 juni 2013.

In deze begroting van de Igsd viel te lezen dat er een daling van het cliëntbestand werd verwacht door een aantrekkende economie. Hoewel niet expliciet genoemd in het raadsvoorstel is het financiële effect, net als andere begrotingsjaren, budgettair neutraal verwerkt door een verlaging van het BUIG-budget.

**Vraag 5.**

In 2016 is er een bedrag opgenomen in de begroting voor BUIG-gelden van € 10.622.000.

- a. Kunt u aangeven op welke BUIG-beschikking dit bedrag is gebaseerd?
- b. Kunt u aangeven wat de hoogte is van het nader voorlopige BUIG-budget 2015?

**Antwoord:**

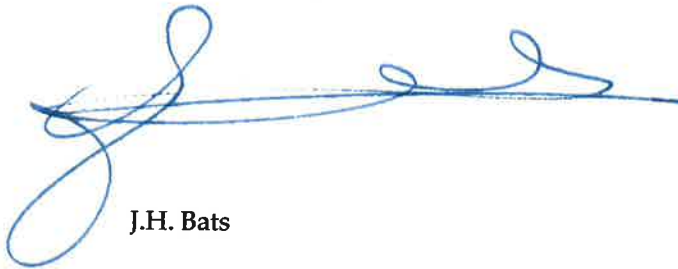
- a. Het in de begroting 2016 opgenomen BUIG-budget ter hoogte van € 10.622.000 is in eerste instantie gebaseerd op de begroting 2015 van de Igsd. Deze begroting is behandeld in de vergadering van de gemeenteraad van 24 juni 2014.

- b. Het voorlopig toegekende BUIG-budget 2015 bedroeg € 10.841.000. Het nader voorlopig toegekende BUIG-budget 2015 bedroeg € 10.930.000. Bij de perspectiefnota 2016 is het begrote BUIG-budget structureel opgehoogd tot € 11.344.000. Dit bedrag is gebaseerd op het nader voorlopig toegekende BUIG-budget 2016.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,  
de secretaris, de burgemeester,



S.S. Weistra



J.H. Bats



---

Einde bijlage: 5.0 Vragen CU - BUIG-gelden - beantwoording 4okt2016

**Terug naar het agendapunt**

## **5.1 Bijlage - Schriftelijke vragen CU -BUIGgelden - 21sep2016 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Schriftelijke vragen aan het college conform artikel 39 van het Reglement van Orde

Datum: 21 september 2016  
Onderwerp: Verhelderende vragen naar aanleiding van opmerkingen in de Perspectiefnota 2017-2020 over de BUIG gelden (het geld dat de gemeente krijgt van het Rijk voor diverse sociale uitkeringen).

### Achtergrond:

In de perspectiefnota 2017-2020 wordt op pagina 16 en 17 uitleg gegeven over manier waarop de zogenaamde BUIG-gelden (het geld dat de gemeente krijgt van het Rijk voor diverse sociale uitkeringen) vanaf 2017 verwerkt zullen worden in de meerjarenbegroting. Dit gaat, volgens de tekst van de Perspectiefnota 2017-2020 vanaf 2017 op een andere manier dan “in het verleden”. Er wordt gesproken van een “trendbreuk”.

De exacte tekst in de perspectiefnota 2017-2020 over dit onderwerp luidt:

### ***Aanpassing BUIG gelden (Wet bundeling van uitkeringen inkomensvoorziening aan gemeenten).***

*Vanuit het collegeprogramma “Verantwoord anders” werken wij aan de realisatie van verantwoorde gemeentefinanciën. Deze ambitie vraagt onder andere van ons dat wij transparant en realistisch begroten. Anders gezegd, in de begroting werken met passende budgetten en het tijdig signaleren en melden van voor- en nadelen. Ten tijde van het opstellen van de perspectiefnota en de programmabegroting beoordelen wij dan ook het realiteitsgehalte van de diverse budgetten. Daar waar budgetten te ruim of te krap zijn vindt bijstelling plaats. Bij het opstellen van deze perspectiefnota is door ons ook kritisch gekeken naar de zgn. BUIG gelden. Dit zijn de middelen die de gemeente van het Rijk ontvangt ter dekking van de diverse te verstrekken sociale uitkeringen. Deze middelen zijn niet geormerkt en worden eerst als een voorlopig budget ontvangen en later in het jaar door het Rijk aangepast in de vorm van een nader voorlopig budget en de definitieve vaststelling van het budget. De hoogte van de te verstrekken sociale uitkeringen zijn afhankelijk van het aantal uitkeringsgerechtigden en dus lastig in te schatten. Om die reden is er in het verleden voor gekozen de BUIG gelden in eerste instantie terughoudend op te nemen in de gemeentelijke begroting. Bij tegenvallende cliëntenaantallen kunnen dan met behulp van deze “ruimte” grote schommelingen in de programmabegroting worden voorkomen. Tussentijdse aanpassing van het BUIG budget vindt vervolgens in het jaar plaats via de tussentijdse P&C rapportages. Omwille van transparant en realistisch begroten doorbreken wij nu deze systematiek. Dit betekent dat wij er voor kiezen de door het Rijk (voorlopig) toegekende bedragen volledig op te nemen in de programmabegroting. Eventuele mee- of tegenvallers als gevolg van cliëntenaantallen en/of budgetbeschikkingen melden wij via de reguliere P&C rapportages. Hiermee hanteren wij dezelfde gedragslijn als geldt voor de andere budgetten. Deze trendbreuk leidt in deze perspectiefnota tot een positief meerjarig effect van € 0,6 mln. in 2016 oplopend naar € 1,8 mln. in 2018 en volgende jaren. Deze trendbreuk vinden wij verantwoord gelet op de prognoses van de BUIG gelden voor de komende jaren en de aanwezigheid van onze risicoreserve.*

Tijdens de behandeling van de Perspectiefnota 2017-2020 op 5 juli 2016, zijn door meerdere fracties vragen gesteld over deze passage, zonder dat er, naar de mening van de ChristenUnie, duidelijke antwoorden kwamen. In de afgelopen periode heeft de ChristenUnie mondeling navraag gedaan bij ambtenaren en het College waardoor een deel van de vragen is beantwoord. Echter, om meer inzicht te krijgen in de manier waarop informatie over de BUIG-gelden aan de gemeenteraad is verstrekt en wat de consequenties zijn van de “trendbreuk” voor onze gemeentelijke begroting, heeft de ChristenUnie de volgende (deels technische) vragen:

1. Vragen naar aanleiding van de volgende passage in de tekst van de perspectiefnota 2017-2020: **“Om die reden is er in het verleden voor gekozen de BUIG gelden in eerste instantie terughoudend op te nemen in de gemeentelijke begroting. Bij tegenvallende cliëntenaantallen kunnen dan met behulp van deze “ruimte” grote schommelingen in de programmabegroting worden voorkomen.”**
  - a. Kunt u aangeven wat u bedoelt met “in het verleden”? In welke voorgaande jaren zijn de BUIG gelden terughoudend opgenomen in de gemeentelijke meerjarenbegrotingen (2012-2015, 2013-2016, 2014-2017, 2015-2018, 2016-2019)?
  - b. Kunt u aangeven wat u bedoelt met “terughoudend op te nemen”? Werd in de (meerjaren)begroting een lager bedrag opgenomen voor de BUIG-gelden dan er via de beschikking van het Rijk was toegekend? Zo ja, in welke jaren? Gold dat voor alle jaren van een bepaalde meerjarenbegroting?
  - c. Kunt u uitleggen wat u bedoelt met deze “ruimte”. Op welke manier ontstaat er “ruimte” in de gemeentelijke begroting door de BUIG-gelden terughoudend op te nemen?
2. Vragen naar aanleiding van de volgende passage in de tekst van de perspectiefnota 2017-2020: **“Omwille van transparant en realistisch begroten doorbreken wij nu deze systematiek.”**
  - a. De tekst suggereert dat de manier waarop de BUIG-gelden in het verleden werden verwerkt in de gemeentelijke begroting, niet transparent was. U gaat dat vanaf nu wel transparent doen. In welke jaren is, naar uw mening, de gemeenteraad onvoldoende transparant geïnformeerd over hoogte van de BUIG-gelden in de meerjarenbegroting?
  - b. U suggereert dat de manier van begroten van de BUIG-gelden, zoals u dat voorstelt, realistischer is dan de manier waarop het “in het verleden” gebeurde. Kunt u uitleggen:
    - i. welke manier “in het verleden” werd gebruikt en hoe dat verschilt van uw manier van begroten?
    - ii. waarom u vindt dat uw manier “realistischer” is.
    - iii. Kunt u aangeven wat het verschil in risico’s is in de ene situatie en in de andere?

Bij het onderzoek dat de ChristenUnie heeft gedaan naar de manier waarop de BUIG-gelden zijn verwerkt in de meerjaren begrotingen, zijn we ook gestuit op een aantal onduidelijke zaken. Vandaar de volgende vragen:

3. In de meerjarenbegroting 2014-2017, is voor de jaarschijf 2014, een bedrag voor de BUIG-gelden opgenomen van 10,2 miljoen Euro. Dat bedrag is te herleiden tot de voorlopige BUIG-beschikking voor 2013, die volgens ons onderzoek eind September 2012 bekend was. Het is echter gebruikelijk om voor de eerste jaarschijf van een meerjarenbegroting, het bedrag op te nemen van de nader-voorlopige BUIG-beschikking, die meestal in de zomer van het jaar ervoor

bekend is. Volgens die systematiek zou voor de jaarschijf 2014 het bedrag van de nader-voorlopige BUIG-beschikking van 2013 moeten zijn opgenomen.

- a. Kunt u aangeven wat de datum is van de nader-voorlopige BUIG-beschikking van 2013?
  - b. Kunt u bevestigen dat het bedrag van de nader-voorlopige BUIG-beschikking 2013, EURO 11.126.813 is? Zo nee, wat is het bedrag dan volgens u?
  - c. Kunt u aangeven waarom in de jaarschijf 2014 niet het bedrag van de nader-voorlopige BUIG-beschikking 2013 is opgenomen, maar het bedrag van de voorlopige BUIG-beschikking 2013? Het verschil is ruim 900.000 EURO!
  
4. In de meerjaren begroting 2014-2017 is het verwachte bedrag van de BUIG-gelden aangepast naar aanleiding van de IGSD begroting voor 2014 en volgende jaren (respectievelijk € 198.000, -€ 54.000, -€ 626.000 en -€ 1.594.000).
  - a. Kunt u aangeven welk Raadsbesluit hieraan ten grondslag ligt?
  
- 3 In 2016 is er een bedrag opgenomen in de begroting voor BUIG-gelden van EURO 10.622.000
  - a. Kunt u aangeven op welke BUIG-beschikking dit bedrag is gebaseerd?
  - b. Kunt u aangeven wat de hoogte is van het nader voorlopige BUIG budget 2015?

Marcel Scheringa  
Fractie ChristenUnie

**Terug naar het agendapunt**

## **6.0 ConceptOmgevingsvisie Steenwijkerland 2030 - Advies A Politieke Markt (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Vergadering d.d. 25 oktober 2016

- t.k.n.  
 advies A (ter advisering; wordt alleen besproken in de commissie)  
 advies B (ter besluitvorming aan de raad; er hoeft geen apart commissiestuk te worden aangemaakt)

### Inleiding

De Omgevingsvisie Steenwijkerland 2030 is het eindresultaat van een interessant maar lang proces. We hebben over de toekomst nagedacht, in de organisatie en daarbuiten. Dat heeft geleid tot een oriëntatie op onze identiteit en heldere ambities voor de toekomst. De concept Omgevingsvisie is kort en kernachtig geschreven (zie bijlage 1). Ten behoeve van raad en consultatie is een geïllustreerde samenvatting gemaakt (zie bijlage 2). We vragen u om advies en daarbij met name de inspraakrijpheid te betrekken.

### Argumenten

1. Met de Omgevingsvisie voldoen we aan de Omgevingswet.  
De Omgevingswet treedt naar verwachting in 2019 in werking. De wet verplicht gemeenten tot het maken van een Omgevingsvisie waarin de hoofdlijnen van het omgevingsbeleid zijn beschreven. Hiermee wordt niet een optelsom bedoeld van alle sectorale visies. De Omgevingswet beoogt juist een integrale benadering van de fysieke omgeving. De Omgevingsvisie Steenwijkerland is vanuit deze integrale benadering geschreven. De Omgevingsvisie is een 'kapstok'-document waaraan beleid en uitvoering worden opgehangen. De strategische beleidskeuzen in de Omgevingsvisie die we gaan 'regelen' met burgers en bedrijven nemen we op in het Omgevingsplan (het vroegere bestemmingsplan).
2. De Omgevingsvisie geeft richting aan toekomstige (bestuurs)programma's en sluit aan op het huidige bestuursprogramma.  
De Omgevingsvisie geeft voor een periode van 10-15 jaar een helder en samenhangend beeld van waar de gemeente voor gaat. Zo'n integrale visie hebben we nog niet. Op basis van deze Omgevingsvisie geven we uitvoering aan (sectorale) kortere termijn opgaven. Dit wordt in toekomstige collegeprogramma's of sectorale programma's uitgewerkt. Het huidige collegeprogramma sluit aan op de Omgevingsvisie. De recent opgestelde/vastgestelde Woonvisie en Visie op de binnenstad zijn in de voorbereiding betrokken. De visies sluiten op elkaar aan. De denklijn van de Omgevingsvisie wordt nog betrokken bij de op korte termijn te nemen bestuursafspraken over Werklocaties. De afspraken hierover worden in definitieve versie van de Omgevingsvisie meegenomen. Nog deze collegeperiode zal vervolgens een Programma Economie worden opgesteld, waarin o.a. de bestuursafspraken over de Werklocatie worden uitgewerkt. Daarnaast zal een programma Toerisme en Recreatie worden opgesteld.
3. De Omgevingsvisie geeft invulling aan agenda voor provinciaal overleg.  
De provincie Overijssel maakt op dit moment een revisie van haar Omgevingsvisie. In dit traject heeft de streekfunctie van Steenwijk ter discussie gestaan. Wij hebben in een brief gereageerd op dit voornemen en gevraagd om een gesprek over de toekomst van Steenwijk, ook in relatie met de ontwikkelingen in het landelijk gebied. De streekfunctie van Steenwijk is op dit moment geen discussie meer; in opdracht van de Staten is de streekfunctie weer terug in de Revisie Omgevingsvisie. Toch is het zinvol met de provincie Overijssel te overleggen en de provincie te verbinden aan een gezamenlijke invulling van de streekfunctie van Steenwijk. De Omgevingsvisie geeft daarbij de richting en brengt samenhang aan. In november/december is er een bestuurlijk overleg over de Omgevingsvisie en de uitwerking voor de streekfunctie. Deze uitwerking wordt separaat voorbereid.





4. Met de Omgevingsvisie is de Toekomstvisie Steenwijkerland 2009 herijkt. De Omgevingsvisie is een beleidsdocument van deze tijd en omvat actuele en toekomstige opgaven. De Toekomstvisie Steenwijkerland, die in 2009 is vastgesteld, komt hiermee te vervallen. De kanteling in de Omgevingsvisie zit met name in:

- De stevigere inzet op recreatie;
- Een voorzichtiger perspectief op uitleglocaties voor wonen en werken;
- Meer mogelijkheden voor transformatie om leegstand te voorkomen;
- Steenwijk als streekcentrum vanuit cultuurhistorisch en recreatief perspectief
- De aantrekkingskracht van karakteristieke kernen voor wonen en recreëren.

5. De Omgevingsvisie is gebaseerd op vragen vanuit de samenleving. Het traject Omgevingsvisie is in 2014 gestart met het opstellen van een Toekomstagenda. Meer dan 100 ondernemers en maatschappelijke partners hebben actief deelgenomen aan de Week van onze Toekomst (24 en 25 september 2014). In deze week hebben de stakeholders verschillende toekomstbeelden besproken. Discussiërend over de toekomstbeelden kwamen opgaven en vraagstukken naar voren. Deze vraagstukken en opgaven zijn geanalyseerd en samengevoegd tot een aantal 'agendapunten' voor de toekomst. Conclusie van de verkenning is dat we in de toekomst voor (nieuwe) opgaven en uitdagingen komen te staan. Deze opgaven liggen op het terrein van identiteit, ruimtelijke kwaliteit, werkgelegenheid, zorg en voorzieningen, en sociale samenhang. U hebt de Toekomstagenda op 17 maart 2015 vastgesteld. De opgaven en vraagstukken van de Toekomstagenda komen in de Omgevingsvisie terug.

6. Denklijn van Omgevingsvisie is getoetst bij 'unusual suspects'. De Toekomstagenda is tot stand gekomen in gesprek met onze stakeholders. De thema's van de Omgevingsvisie vinden dan ook aansluiting bij wat er in de samenleving leeft. In de Omgevingsvisie zijn deze thema's uitgewerkt en zijn strategische keuzes gemaakt. Hierbij wordt geredeneerd vanuit identiteit en ambitie. Deze identiteit en ambitie zijn extern getoetst. We hebben een aantal 'unusual suspects' gevraagd om op een voorzet van identiteit en ambitie te reageren. De gesprekspartners kwamen uit alle hoeken van de samenleving. De in de Omgevingsvisie beschreven identiteit is door de gesprekspartners bevestigd. De gesprekspartners hebben onder andere geadviseerd vanuit deze identiteit sterk in te zetten op een recreatief profiel.

7. Raad is betrokken bij de totstandkoming van de Omgevingsvisie. U hebt bij het opstellen van de Toekomstagenda een actieve en richtinggevende rol vervuld. De thema's van de Toekomstagenda heeft u als relevant aangemerkt. In een raadsworkshop op 19 april dit jaar heeft u oriënterend gesproken over identiteit en ambitie. U was positief over de gedachte om vanuit identiteit een Omgevingsvisie op te stellen. In de workshop is op hoofdlijnen met u gedeeld hoe de identiteit kan worden vertaald naar ambitie. Dit onderdeel was vooral informatief.

8. De conceptOmgevingsvisie kan in consultatieronde worden aangescherpt. De conceptOmgevingsvisie ligt in de maanden november/december ter inzage. Een ieder kan schriftelijk op de Omgevingsvisie reageren.

Daarnaast is er een actieve consultatie:

- een ambtelijk vervolgoverleg met de 'unusual suspects' voor expert judgement;
- een verzoek aan het burgerpanel om digitaal te reageren op een aantal ambities/opgaven van de Omgevingsvisie.
- een bestuurlijk overleg met provincie (pfn en gedeputeerde Monique van Haaf)
- een burengesprek (pfn's van Noordoostpolder, Zwartewaterland, Staphorst, Westerveld, Meppel, Weststellingwerf) aan de hand van een aantal verbindende thema's;
- een gezamenlijk bestuurlijk overleg met maatschappelijke partners (LTO, NMO, landgoederen, businessclub, recreatie)

9. De Omgevingsvisie wordt digitaal ontsloten en gevisualiseerd. De Omgevingsvisie is nu nog een platte tekst. Alhoewel de Omgevingsvisie een beknopt en leesbaar document is, is voor de inspraak en consultatie een samenvatting gemaakt. Deze samenvatting is voorzien van een aantrekkelijke lay-out en ondersteunende beelden. De Omgevingsvisie zal na vaststelling digitaal beschikbaar worden gesteld. Vanuit een kaartbeeld kan worden doorgeklikt naar relevante teksten en onderliggende sectorale visies of het Omgevingsplan. Bij de definitieve besluitvorming over de Omgevingsvisie zal deze digitale omgeving klaar zijn en kan de visie in deze digitale structuur worden vastgesteld. Naast een kaart met tekstfragmenten komt er ook een visualisatie van Steenwijkerland in 2030. In een kort innovatief filmpje wordt Steenwijkerland in 2030 in beeld gebracht.

#### Duurzaamheid en "social return"

Duurzaamheid is een belangrijk aandachtspunt in de Omgevingsvisie

#### Communicatietraject en openbaarheid

- Ter inzage legging voor een ieder
- Bestuurlijk consultatieronde

#### Uitvoering en planning

Definitieve besluitvorming is voorzien in het eerste kwartaal van 2017

Bijlagen

conceptOmgevingsvisie Steenwijkerland 2030

Samenvatting

## Terug naar het agendapunt

## **6.1 Concept Omgevingsvisie Steenwijkerland 2030 - Bijlage Concept Omgevingsvisie (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

**Waardevast landschap**  
**Omgevingsvisie Steenwijkerland**

Datum  
augustus 2016

## Omgevingsvisie Steenwijkerland

INHOUD	Blz.
1 Inleiding .....	1
1.1 Toelichting op de Omgevingsvisie .....	1
1.2 Omgevingskwaliteit .....	1
1.3 Functie Omgevingsvisie .....	2
1.4 Proces totstandkoming Omgevingsvisie .....	2
1.5 Ontwikkelingen en risico's .....	2
2 Identiteit .....	4
3 Kwaliteiten benutten om ambitie te realiseren .....	6
4 Visie en opgaven .....	8
4.1 Landelijk gebied: authentiek in het hier en nu .....	8
4.2 Elke kern een eigen karakter .....	10
4.3 Steenwijk: streekcentrum en herkenbare vestingstad .....	12
4.4 Nieuwe energie in de gemeente .....	14
5 Rol en positie betrokkenen: doen waar je goed in bent .....	16
6 Handvatten programma's en projecten .....	18

# 1 Inleiding

## 1.1 Toelichting op de Omgevingsvisie

De Omgevingsvisie richt zich op de fysieke omgeving: de ruimte waarin bewoners, bezoekers, instellingen en ondernemingen van de gemeente zich bevinden en het leefgebied van mensen, planten en dieren. Het woord omgeving veronderstelt 'iets of iemand' in deze ruimte: de mens, het bedrijf, dier en plant staan hierin centraal. De ruimte is niet afgebakend, maar wordt ervaren: grasmaaiend in een met houtwallen omzoomde tuin in Paasloo, zittend op een terras op de Markt in Steenwijk, fietsend naar De Landerijen in Oldemarkt, genietend van het uitzicht over de Weerribben-Wieden vanuit een auto op de oude zeedijk, kijkend naar het 'oneindige' water van de Belterwijde vanaf een zeilboot.

Gemeenten hebben tot nu toe hun visie op de omgeving vastgelegd in een structuurvisie. Hierin werden keuzes gemaakt voor de ruimtelijke ordening die voor decennia de koers bepaalden. Die manier van beleid maken past niet meer bij deze tijd. De gemeente is immers niet de enige die bepaalt hoe de leefomgeving eruitziet; ook ondernemers, agrariërs en inwoners geven vorm aan hun omgeving. Verschillende belangen spelen een rol en daarom is het steeds zoeken naar balans. Balans tussen landschap, economie, (ontwikkelingen in) de landbouw, natuur, recreatie en toerisme. Verschillende maar verbonden werelden die allemaal snel veranderen en continu elkaars ontwikkeling versnellen of juist belemmeren. Deze Omgevingsvisie geeft op hoofdlijnen handvatten om die balans te bewaren en zo ook in de toekomst een levendige en aantrekkelijke gemeente te blijven.

Voor het maken van de Omgevingsvisie is Steenwijkerland gebonden aan de eigen bestuurlijke grenzen. Het gebied waar de Omgevingsvisie over gaat, stopt echter niet bij de gemeentegrenzen. Vanuit de geschiedenis en karakteristieken van het landschap is Steenwijkerland verbonden met de omliggende gebieden. En natuurlijk heeft de regio een grote impact op de economische ontwikkeling. Daarom reikt de visie verder dan de gemeentegrenzen: het gaat om Steenwijkerland in de omgeving.

Deze visie heeft gevolgen voor toekomstig beleid, de inzet van middelen en de samenwerking met anderen. Dat geldt voor alle geledingen in de gemeentelijke organisatie, politiek, bestuurlijk en ambtelijk. Steeds zullen wij onze keuzes en beleid toetsen aan de uitgangspunten en doelstellingen van deze visie. We kunnen onze ambitie alleen realiseren als we koersvast zijn. Dat kunnen we zijn omdat deze visie is geschreven vanuit de identiteit van Steenwijkerland.

## 1.2 Omgevingskwaliteit

De gemeente Steenwijkerland wil met de Omgevingsvisie de omgevingskwaliteit van Steenwijkerland naar een hoger plan tillen. Omgevingskwaliteit definiëren we als de integrale kwaliteit van ruimtes; het gaat er niet alleen om hoe deze ruimtes eruitzien, maar ook waartoe en op welke manier ze functioneren, hoe ze gebruikt worden en hoe de (functies van de) ruimtes met elkaar samenhangen en bijdragen aan het beter functioneren van de samenleving. De schoonheid van de natuur en de bevaarbaarheid van het water in De Weerribben, het stationsplein van Steenwijk met de verbinding naar werk en voorzieningen, de culturele waarde van Giethoorn en de



beleving ervan door grote aantallen buitenlandse toeristen. Het ontwikkelen van de omgevingskwaliteit betekent dan ook altijd een verbetering voor woonomgeving, concurrentiekracht en leefbaarheid.

De visie draagt bij aan het versterken van de omgevingskwaliteit. Deze kwaliteit is niet te meten. Alleen elementen ervan zijn meetbaar (zoals geluidswaarden) of aanwijsbaar (cultureel erfgoed). Een deel van de omgevingskwaliteit kun je slechts ervaren (sfeer, veiligheid). Het is de som der delen die de uiteindelijke kwaliteit bepaalt. Deze nieuwe definitie is betekenisvol: omgevingskwaliteit is het centrale doel van al het ruimtelijk handelen. Dat is een breuk met het verleden waarin het doel vaak economische groei was en deze groei geconfronteerd werd met bijvoorbeeld de randvoorwaarde erfgoed of natuur.

### **1.3 Functie Omgevingsvisie**

De Omgevingsvisie is het strategisch kader voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Onlosmakelijk daarmee verbonden zijn ook de economische en sociale ontwikkeling van de gemeente. De Omgevingsvisie is het document waarin de gemeente, in het kader van de Omgevingswet, haar visie beschrijft. De Omgevingsvisie is een “paraplu” of “kapstok” voor beleidsdocumenten, programma’s en projecten in het ruimtelijk domein en voor de ruimtelijke component van visieontwikkeling in samenhangende andere beleidsdomeinen. Omgevingsplan en Omgevingsvergunning geven een verdere detaillering. In hoofdstuk 6 is deze samenhang gevisualiseerd.

### **1.4 Proces totstandkoming Omgevingsvisie**

#### *Toekomstagenda*

In 2014 heeft de gemeente een toekomstagenda voor de Omgevingsvisie ontwikkeld in een breed gedragen proces met belanghebbenden van binnen en buiten de gemeente. Er zijn drie fictieve scenario’s besproken, die elk een ander beeld schetsen van Steenwijkerland als gevolg van ontwikkelingen die zich nauwelijks laten sturen. Die bespreking was de input voor de Toekomstagenda. De Toekomstagenda geeft aan waar de gemeente vandaan komt, wat er verandert, welke kansen dit biedt en welke keuzes en opgaven dit geeft. Door de Toekomstagenda in te zetten als bouwsteen voor de Omgevingsvisie, heeft Steenwijkerland haar visie van buiten naar binnen opgesteld.

#### *Consultatie*

PM

### **1.5 Trends en ontwikkelingen**

De gemeente Steenwijkerland zet met de Omgevingsvisie de lijnen uit voor het beleid van de komende 15 jaar. Het is lastig te voorspellen hoe de Nederlandse samenleving zich in die tijd zal ontwikkelen maar het is wel nodig om rekening te houden met trends en ontwikkelingen. In de Toekomstagenda zijn deze trends en ontwikkelingen uitgewerkt. Daarom herhalen we ze hier niet. Ontwikkelingen kunnen leiden tot aanpassing van onze plannen. We noemen een aantal ontwikkelingen die

met name impact kunnen hebben op onze visie. Deze ontwikkelingen volgen we in de beleidscyclus:

- De ontwikkeling van het toerisme.
- Demografische ontwikkelingen; bijvoorbeeld het doorzetten van de trek naar de stad.
- De ontwikkelingen in de landbouw.
- Digitalisering en automatisering
- Innovatieve vormen van mobiliteit.

## 2 Identiteit

Steenwijkerland bestaat als gemeente sinds 2001 en behoort qua oppervlakte bij de grootste gemeenten van Nederland. Steenwijkerland ligt op zand, veen en klei, beschikt over uitgestrekte water- en moerasgebieden en het gebied kent flinke hoogteverschillen: van + 20m NAP tot – 2m NAP. Het landschap vertoont een opvallende tweedeling: de hoge gronden in het noordoosten (tussen Oldemarkt en Steenwijk) en zuidwesten (bij Vollenhove), en het lage land daar tussenin. In tijden waarin alles snel moet, staat Steenwijkerland voor rust. Hier wonen en komen mensen vanwege de menselijke maat, ongerepte natuur en zorg voor de omgeving.

### *Steenwijkerlanders redden zichzelf wel*

Steenwijkerlanders zijn zelfstandig en ondernemend, vaak op kleinschalig niveau; ze zijn gewend om hun eigen boontjes te doppen en kijken daarbij niet meteen naar de overheid. Daarbij laten ze zich niet graag beperken door kaders en regels die ze als knellend ervaren. Van de overheid verwachten ze dan ook vooral de ruimte om zaken zelf te regelen. De ondernemende instelling van de Steenwijkerlanders uit zich in de vele nevenactiviteiten van de inwoners: velen weten naast hun werk of bedrijf ook inkomsten te genereren door bijvoorbeeld de verkoop van agrarische producten of door toeristen te ontvangen en ze zetten zich ook in voor de gemeenschap.

De vissers, boeren en turfstekers konden vroeger met moeite het hoofd boven water houden. De armoede van toen laat sporen na in de huidige bevolking; inwoners leven calvinistisch en sober, geven niet veel uit en zijn met weinig tevreden. De adel van toen vormde een ondoordringbare minderheid waar de meeste inwoners zich niet mee konden identificeren: 'van de hoge heren hoefden ze niets te verwachten'. Dat verklaart voor een deel het gebrek aan vertrouwen richting bestuurders, dat in sommige delen van de gemeente nog overheerst.

### *Steenwijkerlanders zijn sociaal voor wie dichtbij is*

Steenwijkerland is uitgestrekt en dunbevolkt. Inwoners van de ruim 30 kernen en buurtschappen wonen vaak ver weg van voorzieningen en zijn van oudsher vooral op zichzelf en hun directe omgeving aangewezen. Inwoners voelen dan ook een sterke betrokkenheid bij hun eigen kern en zijn trots op hun oude dorpen en stadjes als Giethoorn, Blokzijl, Oldemarkt en Vollenhove, maar ook op de kleinere buurtschappen. Steenwijkerlanders hechten aan de eigenheid en identiteit van de kern waarin ze wonen en voelen zich verbonden met hun directe omgeving.

Er is ook nu nog een grote sociale cohesie binnen de kernen; wanneer een inwoner hulp nodig heeft, kan hij rekenen op een sterk sociaal netwerk binnen de eigen omgeving. De betrokkenheid uit zich ook in het actief inzetten voor de gemeenschap. Steenwijkerland heeft een bruisend verenigingsleven en er worden door inwoners en ondernemers veel evenementen georganiseerd. De grote afhankelijkheid van de eigen kern maakt ook dat afwijkend gedrag, buitengewoon ondernemerschap of op een andere manier opvallen, niet altijd gewaardeerd worden. En dat samenwerken met anderen van buiten de eigen groep ook niet voor de hand ligt.

### *Steden en kernen met een rijke historie*

Zo divers als het landschap is, zo divers zijn ook de kernen. Elke kern en gemeenschap heeft zijn eigen karakteristieken, dialect en geloof. Steenwijkerland en

haar kernen kennen een zeer rijke geschiedenis. De eerste mensen vestigden zich er al omstreeks 300 na Christus. Steenwijk is een vestingstad en kreeg al in 1255 stadsrechten. Het ligt op een geografisch belangrijke positie tussen Zwolle en de Friese steden en is daarom door de eeuwen heen voor verschillende bestuurders een strategische uitvalsbasis geweest. De grachten en stadswallen in de stad waren ooit verdedigingswerken tegen de Spanjaarden. De voormalige zuiderzeesteden Blokzijl en Vollenhove leefden van handel en visserij. In de Gouden Eeuw ontstond er vanuit de streek een levendige handel met Amsterdam waardoor Blokzijl handelsstad en overslaghaven werd. De rijkdom uit die tijd is nog altijd terug te zien in het straatbeeld. In Vollenhove had eeuwenlang de adel het voor het zeggen; door vele landgoederen die er nu nog steeds te vinden zijn, werd het vroeger de stad van paleizen genoemd. Het was bovendien een bestuurlijk zwaartepunt in de regio, een bisdom en een kantongerecht. Giethoorn kreeg zijn grote bekendheid door de film *Fanfare* van Bert Haanstra: toerisme kwam er in de plaats van bittere armoede. In de negentiende eeuw speelde ook in de gemeente Steenwijkerland een grootschalig sociaal experiment, waarbij 'paupers' uit het westen een stuk land en een woning kregen om een nieuw 'menswaardig' bestaan op te bouwen volgens de strenge regels van de Maatschappij van Weldadigheid. Ook de kernen Wetering en Kalenberg zijn aantrekkelijk voor toeristen, met elk hun eigen karakter.

#### *Oriëntatie voorbij de gemeentegrenzen*

Steenwijkerland ligt in de kop van Overijssel en heeft te maken met zeven omliggende gemeenten en vier provincies. Inwoners van Steenwijkerland hebben voor een belangrijk deel dan ook hun oriëntatie buiten de eigen gemeentegrenzen: ze gaan voor werk, school, zorg of boodschappen ook naar naburige Overijsselse, Friese, Flevolandse of Drentse dorpen en steden.

#### *Prachtig landschap wordt verschillend gewaardeerd*

Typend voor Steenwijkerland is de diversiteit aan waardevolle landschappen. Er is veel water en er zijn bossen, heidevelden, vennetjes, glooiende akkers, rietkragen en polders. De vele contrasten tussen hoog en laag, droog en nat, dicht en open, maken het landschap buitengewoon.

Het Nationaal Park Weerribben-Wieden ligt in het hart van Steenwijkerland en kenmerkt zich door een unieke flora en fauna. Het is het grootste laagveenmoeras van Europa. Het is een landschap waarin de mens altijd nadrukkelijk aanwezig is geweest. De eerste bewoners van het land ontgonnen de venen met hun handen en legden zo de basis voor dit unieke landschap. Het werken met wat het land te bieden heeft, is nooit meer opgehouden. Dat zie je terug in de cultuurhistorie van het riet snijden. Dat zie je ook terug in de grote agrarische bedrijvigheid binnen de gemeente. Steenwijkerland is een groene gemeente en de inwoners zijn gericht op het buitengebied: daar gebeurt het!

De Steenwijkerlander is trots op deze bijzondere woonomgeving en hecht eraan dat dit 'gewoon' zo blijft. Er is veel aandacht voor de kwaliteit van het buitengebied. Zowel inwoners als ondernemers zetten zich er actief voor in. Ze hebben wel verschillende opvattingen over wat kwaliteit is en hoe natuur en cultuurlandschap zich tot elkaar moeten verhouden. Steenwijkerlanders willen ook ondernemen met de natuur: alleen beschermen past hen niet.

### 3 Kwaliteiten benutten om ambitie te realiseren

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de ambitie van Steenwijkerland past bij de kwaliteiten van onze gemeente. Steenwijkerland wil voor eigen inwoners, toeristen, dagjesmensen, en bewoners van omliggende gemeenten dé plek zijn om de natuur en historische kernen te beleven. Voor inwoners een fijne plek om te wonen. En voor bedrijven een goede vestigingsplek.

Met het behouden van de aanwezige waarden als basis, willen we investeren in de omgevingskwaliteit. Steenwijkerland nodigt uit tot onthaasten. Dat past bij onze identiteit: we leven met wat land en natuur ons te bieden hebben. En het past bij de koers die we al eerder hebben ingezet, door bijvoorbeeld de identiteit van de vestingstad Steenwijk te versterken, een impuls te geven aan de stadsranden van Vollenhove en Blokzijl en te investeren in de ontwikkeling van het Nationaal Park Weerribben-Wieden.

Doel van de Omgevingsvisie is de leefbaarheid en de economische kracht van de gemeente te vergroten door de omgevingskwaliteiten van de gemeente te behouden en te versterken. Deze ambitie is er niet een van verre horizons, maar juist een van realisme en aansluiten bij de identiteit. In samenwerking tussen inwoners, ondernemers en overheid willen we de kansen benutten die Steenwijkerland biedt.

Steenwijkerlanders zijn ondernemende mensen, die wonen -en vaak ook werken- in een prachtige omgeving. Die kracht van de Steenwijkerlanders willen we benutten. We waarderen ondernemerschap en eigen initiatief en sluiten daar graag bij aan. De sociale samenhang in de verschillende kernen is groot: Steenwijkerlanders zijn onderling zorgzaam, helpen elkaar en runnen zelf gezamenlijke voorzieningen, in de kernen. We zien voor de gemeente een rol in het faciliteren van die sociale samenhang.

Steenwijkerland wil optimaal profiteren van de natuurlijke en historische waarden in onze gemeente. Dat doen we door in alle opzichten in te zetten op kwaliteit en minder op kwantiteit. Het landschap en de historische kernen dragen bij aan wonen, toerisme en ook aan het vestigingsklimaat. Ons landschap vertegenwoordigt een grote economische waarde. Die willen we benutten. Dat vraagt om duidelijke keuzes. Keuzes waar we investeren en ook waar we saneren.

Voor de sector recreatie en toerisme biedt werkgelegenheidskansen. Dat heeft te maken met de kwaliteit en aantrekkingskracht van het gebied en de toenemende belangstelling vanuit landen buiten Europa. De potentie van Steenwijkerland wordt nog niet optimaal benut. Er zijn veel mogelijkheden voor versterking van de toeristisch recreatieve sector door het verbreden van de doelgroep naar een nieuwe kapitaalcrachtige doelgroep. Een doelgroep die andere eisen stelt aan de kwaliteit van omgeving en voorzieningen.

In de toekomst blijven ook andere sectoren werkgelegenheid bieden binnen de gemeentegrenzen. We noemen de drie meest relevante, namelijk de agrarische sector, industrie/diensten en de zorgeconomie.

Het streven is dat de boerenbedrijvigheid op peil blijft. Niet alleen vanwege de primaire werkgelegenheid maar ook omdat boerenbedrijven de kwaliteit en vitaliteit van het buitengebied bepalen. Goed onderhouden erven en stallen bepalen het beeld. Agrariërs spelen een belangrijke rol in natuurbeheer. We zetten in op

landschappelijke kwaliteit met en door de landbouw. We realiseren ons goed dat behoud van werkgelegenheid in de agrarische sector tegen de trend in is. Het kan alleen als we ruimte geven aan schaalvergroting, diversificatie, (gedeeltelijke) functieverandering en innovatie binnen de landbouw. We willen bijdragen aan de kracht van de Nederlandse land- en tuinbouw, ook in verbinding met de omliggende landbouwgebieden in de provincies Flevoland en Friesland.

De industrie en dienstensector neemt in Steenwijkerland van oudsher een belangrijke plek in. De gemeente is zuinig op bedrijven die van oudsher een relatie hebben met Steenwijkerland, voor veel werkgelegenheid zorgen en een belangrijke maatschappelijke rol spelen. Voor nieuwe bedrijven die hieraan verwant zijn wil de gemeente een aantrekkelijke vestigingsplaats zijn.

De zorgsector is een grote werkgever in Steenwijkerland. Juist in relatie tot de ontwikkeling van het groene karakter en toerisme zijn er mogelijkheden voor ondernemerschap in de zorg. Die initiatieven en dat ondernemerschap wil Steenwijkerland ondersteunen.

Steenwijkerland zet in op het behouden en versterken van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het buitengebied. Niet door een stop te zetten op ontwikkeling maar juist door te sturen op en te investeren in ontwikkelingen die een bijdrage leveren aan de leefbaarheid en concurrentiekracht van het (buiten)gebied. De dominante ontwikkeling is de ontwikkeling van het Nationaal Park, dat niet stopt bij de gemeentegrenzen maar wordt verbonden aan de Rottige Meente, de Koloniën van Weldadigheid en het Drents-Friese Wold. De manier waarop de ontwikkeling van het Nationaal Park nu vorm krijgt, in een intensief samenwerkingsverband met partners, biedt inspiratie voor de manier waarop het park zich ook in de toekomst kan ontwikkelen. De ambitie is om de beleefbaarheid van natuur en cultuurlandschap en de economische waarde hiervan te versterken.

Niet alleen de natuur is het beschermen en ontwikkelen waard. De agrarische bedrijvigheid, de cultuurlandschappen en de historische steden en kernen maken deel uit van de identiteit en verdienen daarom bescherming en ondersteuning. We ontwikkelen geen nieuwe bedrijventerreinen, maar zoeken ruimte op bestaande terreinen en in bestaande gebouwen, eventueel met behulp van sanering. Ook voor wonen kiezen we bij voorkeur voor transformatie en inbreiding vóór uitbreiding. Zo voegen we kwaliteit toe.

Met het versterken van de omgevingskwaliteit vergroten we ook de kansen voor inwoners: we willen dat zoveel mogelijk inwoners hun bijdrage (kunnen) leveren aan de aantrekkingskracht van de gemeente en dat ze daar ook hun brood mee kunnen verdienen. We beseffen dat het realiseren van deze ambitie niet alleen hoge eisen stelt aan onze samenwerking met andere partijen maar ook vraagt om eigen investeringen.

## 4 Visie en opgaven

Dit hoofdstuk beschrijft de gewenste ontwikkelingsrichting van de gemeente Steenwijkerland de komende 15 jaar. Wat zie je en ervaar je als je in 2030 in Steenwijkerland komt? Wat is er veranderd? We onderscheiden het landelijk gebied, de karakteristieke kernen en de vestingstad Steenwijk, met een duidelijke streekfunctie. Elk met verschillende kwaliteiten en potentie. De visie op nieuwe energie beschrijven we voor het gemeentelijk gebied als geheel. Na de beschrijving van het wensbeeld in 2030, is per gebied geduid welke opgaven er zijn om deze visie te realiseren. We zetten in op versterken van kwaliteit van het landschap, het ontwikkelen van het toerisme en behoud van werkgelegenheid. Dat leidt er ook toe dat de gemeente een aantrekkelijke woongemeente blijft.

### 4.1 Landelijk gebied: authentiek in het hier en nu

In Steenwijkerland woon of recreër je ook in 2030 in Nationaal Park Weerribben-Wieden. Het Nationaal Park Weerribben-Wieden is een natuurgebied, een cultuurhistorische plek en een belangrijk merk. Het heeft een uitstraling die toeristen van ver en van dichtbij trekt. Het gebied is nauw verbonden met natuurgebieden en cultuurlandschappen in omliggende gemeenten en dat vergroot de aantrekkingskracht van het gebied als geheel. De geschiedenis van de Koloniën van Weldadigheid is leesbaar in het landschap en dit levert een belangrijke bijdrage aan het gebied als toeristische trekpleister.

Bedrijven en inwoners zijn trots op het Nationaal Park. Zij zorgen er samen voor dat dit blijft bestaan. Er zijn ook nog steeds gebieden waar rust en natuur voorop staan en waar niet ontwikkeld mag worden. Soms is het gebied zelfs ontoegankelijk. Het gebied ademt natuur en cultuur(historie): in de verhalen gaat het over de geschiedenis van de mensen in het gebied. Verhalen over de vervening en de overlevingsstrijd van de mensen. In die verhalen is er steeds een duidelijke verbinding met het heden en met het gebied om Steenwijkerland heen: de geschiedenis en de kwaliteit van het gebied stoppen immers niet bij de gemeentegrenzen.

Er zijn veel lokale ondernemers actief in recreatie en toerisme: je kunt op veel plekken genieten van de natuur, zwemmen, eten en drinken en natuurlijk ook verblijven in mooie en hoogwaardige accommodaties. Recreatief-toeristische bedrijven zijn uitgebouwd of omgebouwd tot hoogwaardige en deels grootschalige verblijfsrecreatie. Hierdoor kom je in Steenwijkerland een divers publiek tegen. Hoewel veel mensen het gebied bezoeken, is geen sprake van massatoerisme door een goede spreiding over het gebied en over het jaar. De oproep aan de bezoekers van de Weerribben-Wieden is: go slow. Het gebied nodigt uit wandelend, fietsend of varend de natuur en cultuurhistorie te beleven. De natuur is toegankelijk door goed onderhouden vaar-, loop- en fietsroutes. Je kunt je veilig en comfortabel verplaatsen, genietend van het landschap en het natuurschoon.

De kwaliteit van het landschap is in 2030 ook buiten het natuurgebied Weerribben-Wieden hoog. Karakteristieke landschapselementen zoals houtwallen, laanbeplanting, waterlopen, hoogtes en laagtes, geven waarde aan het landschap en zijn dan ook goed onderhouden. De kwaliteit van het landschap is ook te danken aan

de vitale en karakteristieke erven in Steenwijkerland. Het landelijk gebied is springlevend: er is geen leegstand

De agrarische sector is vitaal. Een deel van de boeren heeft gekozen voor verdere specialisatie en anderen juist voor 'verbreding', bijvoorbeeld met een zorg- of energietak. In alle sectoren, en zowel op gespecialiseerde als verbrede bedrijven, is schaalvergroting en professionalisering zichtbaar, maar met behoud van de cultuurhistorische waarden van het landschap.

### **Opgaven voor het landelijk gebied**

#### **Meer hoogwaardige verblijfsrecreatie**

Veel dagjesmensen weten de gemeente Steenwijkerland, en dan vooral Giethoorn, te vinden. Maar om toeristen langer laten verblijven, mist Steenwijkerland kwalitatief hoogwaardige hotels en recreatieparken met een gevarieerd aanbod. Er zijn wel campings maar andere typen aanbod trekken ook een ander soort publiek. Grootschaligere nieuwe initiatieven passen eigenlijk alleen in de daarvoor geëigende gele gebieden, met name bij Giethoorn (ten noorden van Bodelaeke). Er is een aantal initiatieven in Steenwijkerland voor wellness- en recreatieontwikkelingen. Een grote kans ligt er ook in het kwalitatief opschalen van huidige accommodaties die nu -door veroudering en achterstallig onderhoud- achterblijven bij de moderne wensen van toeristen. Om daarbij aan te sluiten, moeten ze passen in het landschap, duurzaam en authentiek zijn.

#### **Toegankelijk voor de bezoeker die wil genieten van het landschap**

De oproep 'go slow' kunnen we nog niet helemaal waarmaken als het gaat om de beleefbaarheid van het landschap voor toeristen. De fietspaden in de gemeente zijn niet altijd geschikt voor grote aantallen fietsers en er is behoefte aan extra fietspaden. Vaarroutes moeten qua beschoeiing, diepte en hoogte (bruggetjes) geschikt worden gemaakt en/of gehouden voor de bevaarbaarheid, maar dan wel met behoud van het authentieke karakter.

#### **Meer plek voor waterrecreatie**

Ondanks het natuurpark en het vele water binnen de gemeentegrenzen, kun je de natuur niet overal goed beleven. Er is bijvoorbeeld nog weinig zwemwater met strandjes.

#### **Agrarische ontwikkeling in harmonie met landschappelijke ontwikkeling**

De ontwikkelingen van de agrarische sector zullen een stevig stempel drukken op het buitengebied. Het gaat om de ontwikkeling van grotere bedrijfsgebouwen, de behoefte aan meer ruimte voor verbreding en om de verandering van de erfinrichting, de inrichting van gebieden (verkaveling) en ontsluiting Grootschaligheid kan botsen met landschappelijke en recreatieve waarden. Toch moet er ruimte zijn voor de ontwikkeling van de agrarische sector. We willen vanuit waarden (geur, geluid, gezondheid, landschap) agrarische ontwikkelingen ruimte bieden. De verschillende landchapstypen hebben elk hun eigen draagvermogen. Dit draagvermogen bepaalt wat mogelijk is qua schaalvergroting. De mogelijkheid en de voorwaarden om door te groeien, worden gebiedsafhankelijk bepaald.

#### **Erven leveren kwaliteit in het buitengebied**



Er zijn in Steenwijkerland rond de 200 agrarische bestemmingen bekend waarvan de activiteiten zijn beëindigd. Er zijn zo'n 250 woonbestemmingen met grote bijgebouwen. Het is onduidelijk hoeveel bijgebouwen hiervan geen functie hebben of leeg staan. We willen ruimhartig nieuwe functies toestaan met respect voor de belevingswaarde van het landelijk gebied. Zo worden karakteristieke of cultuurhistorisch waardevolle boerderijen interessant voor allerlei vormen van gebruik.

#### **Beheer en herstel van landschapselementen krijgt veel aandacht**

Herstel en onderhoud van landschapselementen in de gemeente is kwetsbaar want afhankelijk van subsidie en vrijwilligheid. Maar deze landschapselementen zijn wel cruciaal voor de ruimtelijke kwaliteit. We zetten in op duurzaam behoud van waardevolle elementen.

#### **Goede internetverbindingen in het buitengebied**

De digitale snelweg is essentieel voor online-voorzieningen en voor bedrijven en ZZPers in de gemeente die vanuit huis werken. Op dit moment zijn er nog 'witte vlekken': gebieden waar geen internetconnectie via een vaste aansluiting of het 4G netwerk mogelijk is. Om als gemeente aantrekkelijk te blijven voor ondernemers en consumenten, is de uitrol van breedband cruciaal.

#### **Landgoederen zijn waardevol**

Landgoederen zijn belangrijk voor de omgevingskwaliteit maar hun exploitatie staat onder druk. Het is van belang dat nieuwe dragers en kwaliteitsperspectieven worden gevonden. Er zijn goede mogelijkheden om op landgoederen plaats te bieden aan recreatie. Eigenaren nemen het initiatief: de gemeente ondersteunt ruimhartig initiatieven voor (re)vitalisering.

#### **De bodem als duurzame drager**

Nieuwe functies in de ondiepe en diepere bodemlagen kunnen afbreuk doen aan de omgevingskwaliteit. Ons landschap en onze natuur zijn kwetsbaar en nieuwe functies in de bodem mogen die kwetsbare waarden niet aantasten. Met de invoering van de Omgevingswet draagt de provincie bodemsaneringstaken over aan de gemeente. Saneringen pakken we op vanuit de visie dat saneren niet persé hoeft, als het de functie van de bodem niet in de weg staat.

## **4.2 Elke kern een eigen karakter**

Iedere kern heeft zijn eigen karakter en dat zie je. De ene kern heeft aantrekkingskracht op toeristen door een herkenbaar cultuurhistorisch profiel, terwijl in andere kernen goed wonen centraal staat. De kernen zijn van afstand herkenbaar en voor toeristische trekpleisters geldt dat je er met verschillende vervoersmiddelen kunt komen, dus ook op de fiets of per boot.

Toeristen komen niet alleen in Giethoorn maar ook op andere plekken. In Giethoorn is de balans tussen wonen en toerisme in evenwicht. Vollenhove en Blokzijl hebben zich ontwikkeld tot toeristische trekpleisters: ze hebben hun eigen aantrekkingskracht en eigenheid als historische Zuiderzee steden. De stadsranden hebben belevingswaarde voor toeristen en inwoners. Vanaf de weg en het water ervaar je de bijzondere kwaliteit van deze stadjes.

Hoewel er in 2030 vaak minder mensen wonen dan nu, zijn de kernen geliefde plekken om te wonen, juist door de kleinschaligheid. Jongeren, ouderen en gezinnen wonen door elkaar heen. De woningvoorraad sluit aan bij de behoefte. Niet door nieuwbouw, maar door transformatie van leegstaand vastgoed. Vaak zijn woningen in de loop der jaren veranderd doordat aansluiting is gezocht bij innovatieve woonconcepten. De kwaliteit is verbeterd, er zijn slimme woon- en werkoplossingen bedacht en de woningen zijn duurzaam en met het oog op een zo gering mogelijk energieverbruik verbouwd.

De belangrijkste straten in de kernen hebben een eigen uitstraling. Karakteristieke gebouwen zijn behouden en gerestaureerd. Leegstaande woningen zijn uit de markt gehaald: in een aantal kernen zijn leegstaande gebouwen gesloopt als er geen nieuwe bestemming voor werd gevonden. Lokale activiteiten en het verenigingsleven bloeien en hebben een ontmoetingsplek; het kloppend hart van de kern. In de zomer zijn er veel evenementen, die ook bezoekers van buiten trekken. In veel kernen verzorgen bewoners zelf belangrijke voorzieningen. Andere voorzieningen zoals zorg, scholen, sportgelegenheid zijn er niet meer in elke kern maar ze zijn wel goed bereikbaar.

Kleinschalige bedrijvigheid en de combinatie van wonen en werken hebben een hoge vlucht genomen. Voorzieningen, zoals kledingwinkels, zorgaanbieders (apotheken) en supermarkten bieden hun diensten online aan. Dat kan doordat er in elke kern breedband internet of glasvezel is. Bedrijventerreinen zijn kleinschalig en de bedrijvigheid past bij de identiteit van de kern. Bij een tekort aan ruimte is de oplossing niet gezocht in uitbreiding of nieuwe terreinen, zolang elders in de gemeente of de nabije regio ruimte beschikbaar is. Bij leegstand op terreinen is steeds gekeken of de functie ervan kan veranderen en panden getransformeerd kunnen worden naar andere bestemmingen, zoals wonen of zorg.

### **Opgaven in de kernen**

#### **Leegkomend vastgoed krijgt een nieuwe functie**

Steenwijkerland wil tegemoetkomen aan de woonbehoefte van inwoners door ruimte te bieden aan het aanpassen van woningen. Om te zorgen dat ook jongeren in de gemeente kunnen blijven wonen, is dus een aanpassing nodig in het bestand: goedkoper, kleiner en duurzamer. Voor het vergrijzende bevolkingsdeel van de gemeente, zal het initiatief van de woningaanpassing (van de bestaande woning) vanuit de huiseigenaren en/of huurders zelf moeten komen.

Er ligt een stevige opgave om leegstand en verpaupering in de kernen tegen te gaan en de leefbaarheid op het huidige niveau te houden. Daarom geven we meer ruimte aan initiatiefnemers dan nu het geval is, om leegstaande gebouwen als scholen, kantoorpanden en leegstaande winkels om te vormen naar wonen of andere functies. Hiervoor is nodig dat het huidig planologisch kader tegen het licht wordt gehouden en beperkende regels worden aangepast: je kunt denken aan regelvrije zones, beperkte regelzones en strikte regelzones.

#### **Leefbaarheid krijgt prioriteit**

Doordat de Steenwijkerlandse bevolking vergrijst en er op termijn sprake is van krimp, staat de leefbaarheid in verschillende kernen in de gemeente onder druk. Als er niet genoeg inwoners zijn om een voorziening als een school, bibliotheek of kerk in stand te houden, zal deze verdwijnen.

Een oplossing is het clusteren van voorzieningen, zodat ze elkaar kwalitatief kunnen versterken en er gemakkelijker geïnvesteerd kan worden in (de bereikbaarheid van) voorzieningen. Dat kan zelfs over gemeentegrenzen heen. Bewoners moeten wel verder reizen om gebruik te maken van deze voorzieningen.

Waar voorzieningen in de directe omgeving verdwijnen, neemt de betekenis van sociale samenhang en eigen inzet toe. Voortbouwend op de sterke sociale cohesie in Steenwijkerland en het sterke verenigingsleven binnen de kernen, spelen inwoners zelf een belangrijke rol om de leefbaarheid op peil te houden. De gemeente zal de kernen zoveel mogelijk ondersteunen bij het ontwikkelen van nieuwe praktische vormen van onderlinge betrokkenheid en inzet.

#### **Herbezinning uitbreiding capaciteit bedrijventerreinen**

In het recente verleden is de locatie “oude Kaasfabriek” (2 hectare) in Vollenhove door de gemeente aangekocht, gesaneerd en als bedrijventerrein uitgegeven omdat een tekort aan bedrijventerreinen werd verwacht. In de bedrijventerreinvisie (2010) is een zacht plan opgenomen van 10 hectare (woon werk locatie) ten zuidoosten van Vollenhove. Er is geen argument om dit plan te realiseren, gezien het huidige en verwachte uitgiftepatroon, de beschikbaarheid van de locatie ‘oude Kaasfabriek’ en alternatief aanbod. Bedrijven die zich hier willen vestigen zijn welkom op de bestaande bedrijventerreinen. Vanwege de streekfunctie kunnen bedrijven van buiten de gemeente gevestigd worden in Steenwijk.

#### **Aantrekkingskracht van Giethoorn breder benutten**

De grote aantallen toeristen hebben veel impact op de leefbaarheid van Giethoorn. De toeristen dragen bij aan voorzieningen (zoals winkels en vervoer) maar zorgen ook voor overlast (bijv. parkeren en gebrek aan rust en privacy). De gemeente zoekt samen met inwoners, ondernemers en partners in Giethoorn naar mogelijkheden om een goede balans te bereiken. De overige kernen hebben een minder sterk profiel, terwijl stadjes als Vollenhove en Blokzijl vanuit cultuurhistorisch perspectief ook veel te bieden hebben. Door deze kernen beter te profileren, zullen ze ook meer toeristen trekken.

#### **Kleine kernen bereikbaar houden**

Grote delen van de gemeente zijn lastig bereikbaar met het openbaar vervoer. De aansluiting van het treinstation naar grote delen van de gemeente is problematisch. De oplossing ligt in bewonersinitiatieven en op termijn in nieuwe vormen van (auto)mobiliteit. Inwoners en ondernemers in Blokzijl en Ossenzijl ervaren overlast van de verkeersstromen in hun kern. Samen met verschillende partijen moeten we op zoek naar werkbare oplossingen.

### **4.3 Steenwijk: streekcentrum en herkenbare vestingstad**

Steenwijk is ook in 2030 een streekcentrum vanwege de ligging, de grootte van de stad, de voorzieningen (grote supermarkten, bioscoop, schouwburg) en het station. De binnenstad en het stationsgebied hebben de uitstraling die past bij deze streekfunctie.

Het intercitystation fungeert ook in 2030 als belangrijke toegangspoort voor Steenwijkerland, voor toeristen en inwoners. De trein is voor forenzen een populair vervoersmiddel. Veel inwoners werken in 2030 niet in Steenwijk maar in de regio. Juist door het intercitystation is die mogelijkheid er.

Voor vervoer vanaf het station binnen de gemeente zijn er nieuwe vormen van vervoer, zoals de zelfsturende auto en nieuwe vervoersconcepten die door inwoners zijn opgezet.

Steenwijk is herkenbaar als oude vestingstad. Kernwoorden zijn kleinschalig, gezellig, ambachtelijk, historisch. Door de markt, de vestingwallen en historische straten ervaar je dat je in een oude stad bent. Maar wel één waar nog steeds veel te beleven valt. Het centrum is levendig en gezellig: je komt er niet alleen voor boodschappen maar ook om uit te gaan. De markt is de centrale plek van de stad met van gevel tot gevel een gelijkvloerse markt. Het stadsmuseum aan de Markt heeft een prominente plaats en veel allure. Parkeren is hier niet meer mogelijk. Boven winkels wordt gewoond. De ondernemers in de binnenstad dragen het profiel en de sfeer van de vestingstad: ambachtelijk, specialistisch, zelfvoorzienend, duurzaam, kwalitatief hoogwaardig, kleinschalig. Openingstijden sluiten aan bij de behoeften van bezoekers en bewoners. In het centrum vinden we ook kwalitatief hoogwaardige horeca (hotels). Bij het levendige karakter van de vestingstad hoort ook cultureel aanbod. De schouwburg is gewaardeerd en goed bezocht. Ook zijn er regelmatig kleinschalige evenementen. Grootschalige evenementen die niet passen bij het karakter van de vestingstad, vinden een plek buiten het centrum.

Er is een duidelijke aansluiting tussen omliggende wijken en het centrum en ook een goede aansluiting tussen Steenwijk en de natuur. Wijken buiten het centrum zijn ruim opgezet en groen. Ze bieden een plek voor gezinnen, dichtbij voorzieningen. In vijftien jaar is er beperkt bijgebouwd in Steenwijk en er is beperkte plancapaciteit. In het Kornputkwartier, Eeserwold en in Tuk Bergstein staan goed ontworpen nieuwbouwwijken. Waar de bestaande woningvoorraad niet voldoet aan de eigentijdse eisen, zijn woningen duurzaam gerenoveerd.

Van oudsher gevestigde industrie in de stad Steenwijk zit daar nog steeds en heeft ruimte om zich te ontwikkelen. Industrieel erfgoed is goed onderhouden en herontwikkeld als het zijn oude bestemming heeft verloren. Bedrijven zijn gehuisvest op bedrijventerreinen waar ze qua profiel passen.

Welke van de drie afslagen naar Steenwijk je ook neemt, het is één van de mooiste afslagen van Nederland. Het moois dat de gemeente te bieden heeft, beleef je vanaf de aanrijroutes. Het glooiende landschap zorgt voor een uniek zicht op de vestingstad Steenwijk. De Steenwijkertoren springt in het oog. Er is vrij doorzicht richting Steenwijk en als dat er niet is, maken borden duidelijk wat voor bijzonder gebied je inrijdt. Ook als je via het water in de stad aankomt, herken je meteen de historische vestingstad.

#### **Opgaven Steenwijk:**

##### **De rijke historie van de binnenstad zichtbaar**

Herkenbare stadsgezichten en monumenten verdienen een prominente plek in het straatbeeld. Bij bijzondere plekken is meer informatie te geven. Markt, evenementen en diversiteit van het horeca-aanbod verdienen een impuls. Door routes duidelijk te markeren weten bezoekers wat er te doen is in de stad. Als er meer gewoond wordt boven winkelpanden, zorgt dat voor extra levendigheid.

### **Verschillende typen zonering industrie en kwaliteit industriegebieden**

Buiten de vesting staan verschillende typen bebouwing met verschillende functies naast elkaar. Dat biedt een rommelig aanzicht en zorgt ervoor dat het gebied minder aantrekkelijk is voor bewoners, recreanten en bedrijven. Gedeeltelijke leegstand draagt verder bij aan die verrommeling. Om recht te doen aan de kwaliteit van Steenwijk, stellen we in de toekomst strengere eisen aan herkenbaarheid van gebieden en samenhang in de gebieden. Het gebied rondom het station van Steenwijk, een belangrijke ingang voor het hele gebied, is nu rommelig met veel leegstand. Het is nodig keuzes te maken voor de invulling van dit gebied en te saneren, passend bij de waarde van Steenwijk: historische vestingstad, toegangspoort tot een waardevol landschap.

### **Passende woningprogrammering en zuinig ruimtegebruik**

Tot 2025 zijn er nog maximaal 1175 nieuwe woningen nodig. Hiervan zijn er al 840 gepland in harde plancapaciteit<sup>1</sup>. De resterende 335 woningen kunnen worden gerealiseerd door transformatie. Ook transformatie van bedrijfspanden naar wonen is mogelijk, mits de plancapaciteit daarin voorziet. Bijzondere aandacht is er voor plannen voor woningbouw of transformatie waar wonen, zorg en welzijn samenkomen en waardoor inwoners langer zelfstandig kunnen wonen. Vanuit de behoefte aan woningen en de mogelijkheden voor transformatie ligt het niet voor de hand nieuwe uitleglocaties in procedure te brengen. Als nieuwbouwplannen nodig zijn onderzoeken we als eerste de mogelijkheden voor ontwikkeling van de inbreidingslocatie Betap Crilux.

### **Aanbod bedrijventerreinen**

De uitgiftecijfers voor bedrijventerreinen zijn de afgelopen jaren fors gereduceerd. Aannemelijk is dat hoge uitgiftes zoals tot 2010 niet meer gehaald zullen worden. In Steenwijk zelf is 35 hectare bedrijventerrein beschikbaar, vooral voor bovenlokale bedrijvigheid in het bedrijvenpark Eeserwold (circa 30 ha). Deze situatie vraagt om uitspraken over het al dan niet inzetten van (een deel van) de zachte plancapaciteit.

### **Toegangswegen geven zicht op kwaliteit van Steenwijk**

Als je nu naar Steenwijk rijdt, is niet duidelijk dat je naar een mooie stad in een bijzondere omgeving op weg bent. De verschillende toegangswegen (ook over het water) vragen om een uitwerking en aanpak. Rijdend over de invalswegen moet een beeld ontstaan van de mogelijkheden die stad en omgeving bieden. Gezocht moet worden naar plekken waar verbinding mogelijk is tussen stad en landschap. Dit geldt ook voor aankomst vanaf het water; We werken aan een hoogwaardige overgang van het Steenwijkerdiep naar het stadscentrum.

## **4.4 Nieuwe energie in de gemeente**

De groene gemeente Steenwijkerland heeft hoge ambities op het gebied van duurzaamheid en dat is te zien in het landschap. Waar de omgeving het toelaat, wordt duurzame energie opgewekt. Er zijn zonneparken om de duurzame ambities van de gemeente te realiseren. De kwaliteit van het landschap is steeds intact gebleven. Het meest zien we kleinschalige initiatieven, bijvoorbeeld van

---

<sup>1</sup> Bron: Samenwerkingsovereenkomst Woonafspraken West-Overijssel 2016-2020

bewonerscorporaties, die goed zijn ingepast. Op veel daken liggen zonnepanelen, vooral op die van het gemeentelijk vastgoed. Gebouwen die recent getransformeerd zijn en een nieuwe functie hebben gekregen, zijn bij de verbouwing ook meteen verduurzaamd.

**Steenwijkerland maakt zich klaar voor de energietransitie**

Het is niet eenvoudig ruimte te vinden voor 56 hectare voor zonneparken om in 2020 alle huishoudens in Steenwijkerland te kunnen voorzien van duurzame energie. Steenwijkerland moet nog een forse inspanning leveren om de eigen energiedoelstellingen te halen (“in 2020 wordt in de gemeente een volume aan nieuwe energie opgewekt ter grootte van het huishoudelijke energiegebruik binnen de gemeente”). Om de mogelijkheden van windenergie niet uit te sluiten, verkennen we waar windenergie de landschappelijke waarde niet te veel aantast en bijdraagt aan lokale initiatieven. Het is nodig om niet alleen passende nieuwe energiebronnen te vinden die het landschap niet schaden, maar ook om serieus werk te maken van energiebesparing.

## 5 Rol en positie betrokkenen: doen waar je goed in bent

De manier waarop we uitvoering willen geven aan de omgevingsvisie sluit naadloos aan op onze identiteit. De manier waarop het in Steenwijkerland al jaren werkt: met veel particulier initiatief, veel inzet en betrokkenheid van inwoners en ondernemers. De inbreng van burgers, bedrijven en andere belanghebbenden is bepalend geweest in de totstandkoming van de visie. Die willen we, nadat de Omgevingsvisie is vastgesteld door de gemeenteraad, natuurlijk voortzetten. Zo werken we met elkaar aan de realisatie van de Omgevingsvisie.

In de kernen zijn bewonersinitiatieven en gezamenlijke planvorming leidend voor de ontwikkeling. In de realisatie van deze Omgevingsvisie spelen inwoners een cruciale rol: zij ontwikkelen plannen voor de kernen, met steun van gemeente en andere partijen. Passend bij het ondernemerschap van inwoners zullen bewonersinitiatieven ontstaan op het gebied van nieuwe energie en nieuwe vormen van mobiliteit. Inwoners vragen grotere inbreng bij inrichting openbare ruimte en een actievere rol bij beheer en onderhoud.

'Doen waar je goed in bent; dat geeft energie en kwaliteit in de samenwerking'. Veel meer dan "je gaat erover of niet". Het realiseren van de Omgevingsvisie vraagt om samenwerking en een stevig samenspel tussen alle betrokkenen. Ieder in zijn rol en naar zijn mogelijkheden. Kwaliteit ontstaat waar partijen op de verschillende schaalniveaus in onderlinge samenhang hun bijdrage leveren aan een gezamenlijke opgave. Als niet alleen de gemeente Steenwijkerland overtuigd is van de juistheid en kracht van haar visie maar ook de andere betrokken partijen. En als zij hun kwaliteiten ook willen inzetten om die visie te realiseren. Net als Steenwijkerland dat doet voor opgaven die de gemeentegrenzen overstijgen.

### *Rol van de gemeente*

'Alles van waarde is weerloos'. De gemeente Steenwijkerland is zich er zeer van bewust dat het kwetsbare landschap, de historische kernen en de vestingstad Steenwijk bescherming verdienen. Ingrepen in de ruimtelijke ordening zijn meestal onomkeerbaar. Aantastingen van natuur, erven en stads- en dorpsgezichten kunnen niet snel worden goedge maakt. Helaas is dat ook in Steenwijkerland niet altijd goed gegaan.

We kiezen voor een actieve rol in de bescherming en ontwikkeling van ons grondgebied. Dat stelt hoge eisen aan ons eigen presteren en aan het bestuur. Het vraagt deskundigheid, veel kennis van het gebied en de vaardigheden om samen met anderen onze visie te realiseren. Het vraagt ook precisie en vasthoudendheid. We stellen eisen aan initiatieven. Maar dragen ook met enthousiasme en kunde bij aan die initiatieven die de realisatie van de visie dichterbij brengen. We nemen zelf het initiatief. En we zijn streng als er plannen zijn die niet in lijn zijn met deze visie. Bestuurlijke moed is een vereiste om deze visie uit te dragen en vast te houden. We zijn van harte bereid die inzet en moed te tonen. We investeren in de kwaliteit van onze medewerkers en onze organisatie om te zorgen dat zij duurzaam hun bijdrage kunnen leveren. In nauwe onderlinge samenwerking, zodat anderen steeds te maken hebben met één gemeente.

### *Werken over de gemeentegrenzen heen*

Een belangrijke ontwikkeling is dat het belang van (de regio) Zwolle voor de regionale economie steeds meer toeneemt. Steenwijkerland wil met haar eigen – groene en kleinschalige- identiteit aanvullend zijn op (de regio) Zwolle.

Steeds vaker zal dat betekenen dat mensen in Steenwijkerland wonen en in de regio (Zwolle) werken.

Ook voor voorzieningen geldt dat de gemeentegrenzen niet bepalend zijn: Steenwijkerland zal er vaker voor kiezen om voorzieningen niet per se binnen de eigen gemeentegrenzen te willen hebben, als ze voor de inwoners maar goed bereikbaar en toegankelijk zijn. Daarom zoeken we actief samenwerking, ook in de planvorming over voorzieningen met de omliggende gemeenten. We willen het aanbod van voorzieningen goed afstemmen.

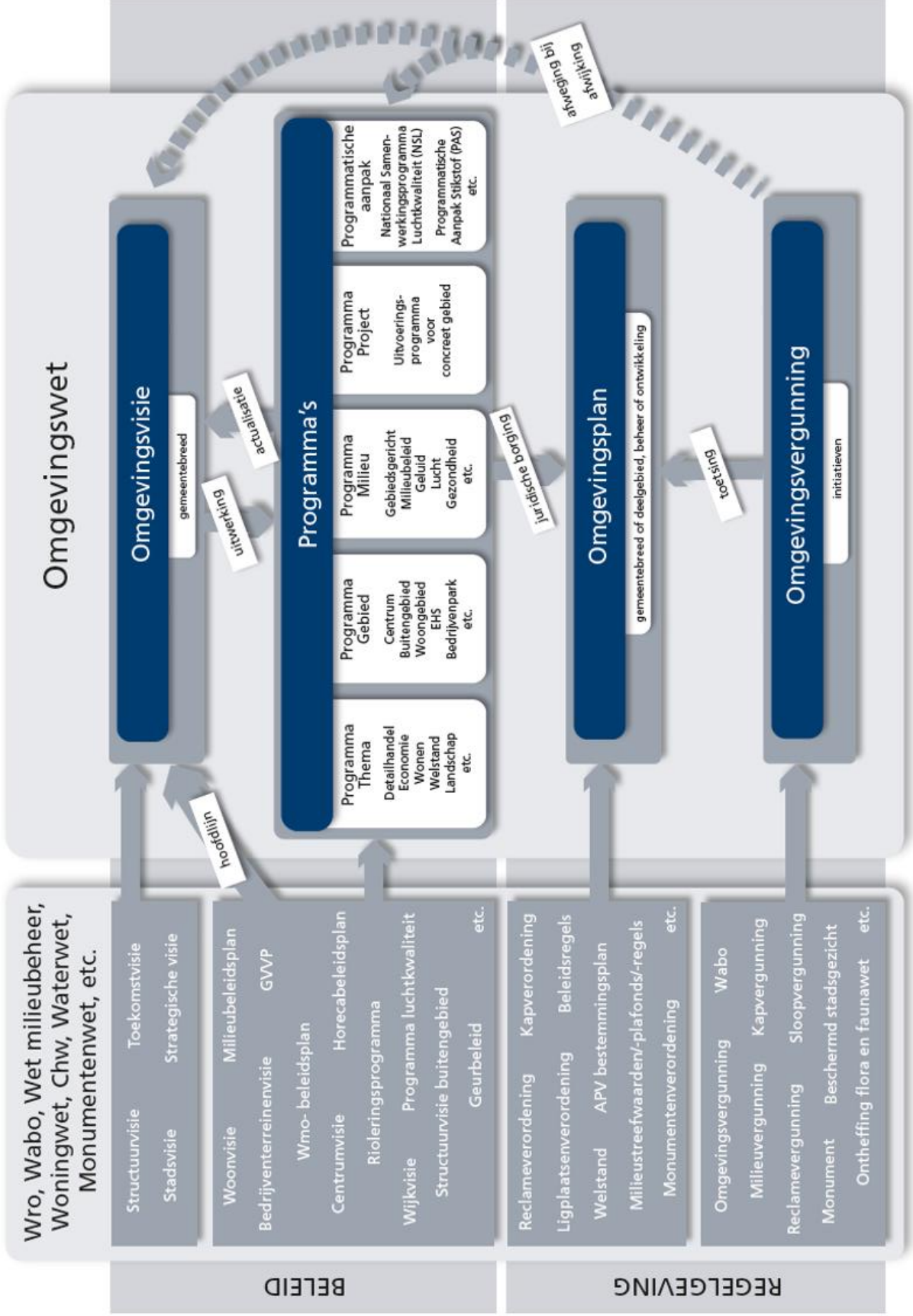
#### *Nationaal Park*

Het toeristisch-recreatief profiel van Steenwijkerland kan worden versterkt door meer samen te werken met omliggende –groene- gemeenten en natuurgebieden. Er is een nieuw perspectief ontwikkeld voor het Nationaal Park Weerribben-Wieden. Het iconische karakter van het gebied wordt uitgedragen, waarbij er een goede balans nagestreefd wordt tussen natuur, landschap, en cultuurhistorie enerzijds en economie anderzijds. Hiervoor is draagvlak bij inwoners, ondernemers en overheid. Ook wordt er samengewerkt met partners uit de aangrenzende gemeenten. In wisselende coalities wordt samengewerkt met partijen die zich herkennen in het verhaal van de vervening en de overlevingsstrijd van de mensen.



## **6 Handvatten programma's en projecten**

De omgevingsvisie krijgt een verdere vertaling in verschillende beleidssectoren. In onderstaand figuur wordt de samenhang met andere sectoren weergegeven. De visie wordt verder vormgegeven in de voor de sector leidende beleidsdocumenten:



## Terug naar het agendapunt

## **6.2 ConceptOmgevingsvisie Steenwijkerland 2030 - Bijlage Samenvatting ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

# De Omgevingsvisie van Steenwijkerland

## ... een samenvatting

---

### Vooraf

Hoe ziet onze leefomgeving er over 15 jaar uit? Of eigenlijk: hoe ervaren we die dan? Als inwoner, ondernemer, bezoeker of toerist. De tijd staat niet stil en ontwikkelingen gaan snel. Ook straks willen we een levendige en aantrekkelijke gemeente zijn. Voor iedereen. Hoe doen we dat? We zoeken naar balans. We versterken onze landschappelijke kwaliteit zonder dat we daarmee agrarische ontwikkelingen in de weg staan. We bieden ruimte aan inwoners die met initiatieven komen voor hun eigen leefomgeving. En tegelijkertijd willen we die ruimte ook bieden als het gaat om plannen die zorgen voor een aantrekkingskracht bij toeristen. Het zijn slechts een paar voorbeelden van verschillende belangen die we tegen elkaar afwegen. Niet als los zand, maar in samenhang met elkaar. Hoe zorgen we voor die balans? In deze Omgevingsvisie geven we daarvoor de handvatten.

### Het fundament ligt er

De Omgevingsvisie komt niet uit de lucht vallen. Natuurlijk ligt er vanuit de Omgevingswet een wettelijk kader. Maar vooral geeft de visie antwoord op vraagstukken en uitdagingen die we met elkaar hebben geformuleerd bij het maken van onze Toekomstagenda. Met de Toekomstagenda, het resultaat van een breed gedragen proces met deelnemers van binnen en buiten de gemeente, is de basis gelegd voor deze Omgevingsvisie. Hieronder leest u een samenvatting.

De Omgevingsvisie is een belangrijk document. Het is de kapstok voor beleid, programma's en projecten rondom ruimtelijke ontwikkelingen en alles wat daarmee samenhangt. Bij elke keuze die we maken vragen we ons af: past dit bij de Omgevingsvisie die we met elkaar hebben vastgesteld?

### Onze kracht

Wat is ons uitgangspunt in deze Omgevingsvisie? Voor ons staat dat als een paal boven water: onze eigen kracht. Dingen waarvan we zeggen: dát is typisch Steenwijkerland. Noem het karakteristieken. Of het nu om ons veelzijdige landschap gaat, onze vele steden, dorpen en buurtschappen of om de aard van de Steenwijkerlander. Die aard laat zich in een aantal sleutelwoorden vangen: betrokken, zelfstandig en ondernemend. Dat uit zich in tal van bewonersinitiatieven. Die eigen kracht ondersteunen, stimuleren en faciliteren we. Sterker, die kracht is de basis van onze Omgevingsvisie.

### Hoe ziet Steenwijkerland er over 15 jaar uit?

Het is 2030. Hoe ziet Steenwijkerland er uit? Wat zie en ervaar je? Wat is er veranderd? In de Omgevingsvisie beschrijven we dat. Het is geen 'wishfull thinking'; we zijn realistisch en concreet. We geven ook aan wat onze opgaven zijn. Of liever, wat nodig is om het beeld dat we beschrijven daadwerkelijk te realiseren.

We onderscheiden de thema's:

- het landelijk gebied,
- onze karakteristieke kernen én
- vestingstad Steenwijk.

## **Thema 'Landelijk gebied': authentiek in het hier en nu**

*Natuurschoon moet je beleven. Door het te ontdekken. Door er verhalen over te horen.*

### **Over 15 jaar...**

... is het Nationaal Park nog steeds de belangrijkste parel van ons landelijk gebied. Inwoners voelen zich ermee verbonden. We benutten de toeristische potentie van de Weerribben-Wieden ten volle. Daarmee is het Nationaal Park een belangrijke stimulans voor de economie in onze regio.

... staat de kwaliteit van het landschap voorop. We erkennen de waarde van de karakteristieke landschapselementen van en voor ons gebied. Denk aan houtwallen, hoogteverschillen en beplanting. Daar investeren we in. Door ze te houden en onderhouden.

... is ons landelijk gebied springlevend: er is geen leegstand en schuren worden voor meerdere doeleinden gebruikt. Inwoners krijgen de ruimte om – met behoud van de landschappelijke kwaliteit – te ondernemen. Daarmee blijft onze agrarische sector zorgen voor werkgelegenheid.

... zijn veel lokale ondernemers actief in recreatie en toerisme. Hoogwaardige accommodaties trekken een nieuwe groep toeristen aan. Er is een goede spreiding over het gebied. Daardoor is van massatoerisme in Steenwijkerland geen sprake.

... is de geschiedenis van de Koloniën van Weldadigheid leesbaar in het landschap en levert dit – als toeristische trekpleister – een belangrijke bijdrage aan het gebied.

### **Wat is daarvoor nodig?**

- Meer hoogwaardige verblijfsrecreatie  
*Met kwalitatief hoogwaardige accommodaties boren we een nieuwe groep toeristen aan die langer in ons gebied blijft. Die kans ligt voor het grijpen bij nieuwe ontwikkelingen én bij het upgraden van bestaande accommodaties.*
- Een toegankelijk gebied voor de bezoeker die wil genieten  
*Wie A zegt, moet ook B zeggen. Toeristen uitnodigen de natuur te beleven, betekent ook dat daar mogelijkheden voor zijn. Er is behoefte aan goede fietspaden, goed bevaarbare vaarroutes en nieuwe recreatieplekken.*
- Maatwerk bij agrarische ontwikkelingen  
*Onze landschappelijke veelzijdigheid willen we graag behouden. Tegelijkertijd moet er ruimte zijn om te ondernemen. Per gebied gaan we kijken wat mogelijk is. Balans en maatwerk zijn daarbij de sleutelwoorden.*
- 'Bestaand gebouw, nieuw gebruik'  
*Leegstand betekent een kans om te kiezen voor een nieuwe invulling. Dat gaan we ruimhartig toestaan. Uiteraard wel met activiteiten die passen bij onze beleving van het landelijk gebied.*

## **Thema 'Karakteristieke kernen': elke kern een eigen karakter**

*Onze kracht ligt bij onze veelzijdige kernen met inwoners die zelf het initiatief nemen.*

### **Over 15 jaar...**

... zijn onze kernen aantrekkelijk om te wonen. Steenwijkerlanders werken vooral in de regio. Mede door demografische ontwikkelingen is sprake van clustering van voorzieningen. Deze voorzieningen zijn goed bereikbaar, maar liggen niet per se in de eigen kern.

... heeft elke kern z'n eigen karakter en aantrekkingskracht op toeristen. Onze veelzijdigheid biedt 'voor ieder wat wils'. Deze herkenbare profielen zorgen voor spreiding van toeristen over het gebied.

... sluit de woningvoorraad aan bij de behoefte. We zetten in op transformatie: nieuwe functies voor bestaande panden. Dit past bij ons uitgangspunt dat leegstand niet thuishoort in een leefbare kern.

... zijn er geen nieuwe bedrijventerreinen bij gekomen, maar is ruimte gezocht op bestaande terreinen in bestaande gebouwen. De bedrijvigheid die er is, past bij de identiteit van de kern. Ook op bedrijventerreinen geeft leegstand mogelijkheden voor transformatie: een nieuwe functie voor een bestaand gebouw of gebied.

### **Wat is daarvoor nodig?**

- Een goede internetverbinding in de hele gemeente  
*Goed wonen betekent ook gebruik kunnen maken van de digitale snelweg, waar je ook woont. Bedrijven en ZZP-ers kunnen niet zonder. De uitrol van breedband in het buitengebied is daarom vanzelfsprekend.*
- Een nieuwe functie voor leegkomend vastgoed  
*Leegstaande gebouwen moeten een nieuwe functie kunnen krijgen, vinden we. Dat biedt kansen voor initiatieven. Voor ontwikkelingen waar vraag naar is. Om zo'n 'transformatie' mogelijk te maken, kijken we of we beperkende regels kunnen aanpassen.*
- Prioriteit aan leefbaarheid  
*Voorzieningen zullen steeds meer bij elkaar gebracht worden. Om de leefbaarheid op peil te houden, verlegt het accent zich naar initiatieven van inwoners. Onderlinge betrokkenheid, een sterk verenigingsleven en gezamenlijke inzet – kortom, sociale cohesie – zijn daarbij de succesfactoren. Dat verdient onze steun.*
- Eerst kiezen voor bestaande bedrijventerreinen  
*Waarom uitbreiden als er nog genoeg aanbod is? Daarom zeggen we: onze bedrijventerreinen bieden mogelijkheden voor de lokale vraag. Bedrijven 'van buiten' zijn welkom in streekcentrum Steenwijk.*
- Een herkenbaar profiel voor alle kernen  
*Giethoorn heeft bij de toerist geen nadere toelichting, maar niet al onze kroonjuwelen hebben een herkenbaar profiel. Om de toerist ook naar minder bekende plekken te leiden, zorgen we ervoor dat elke kern z'n eigen verhaal vertelt. Duidelijk en herkenbaar.*
- Bereikbare kleine kernen  
*Het openbaar vervoer strekt zich niet over de hele gemeente uit. De bereikbaarheid van de kleine kernen staat onder druk. De oplossing ligt in nieuwe vormen van mobiliteit en bewonersinitiatieven. We dagen partijen uit om hier samen uitvoering aan te geven.*

### **Thema 'Vestingstad Steenwijk': streekcentrum en herkenbare vestingstad**

*Kijken naar de toekomst is ook je verleden kennen en koesteren.*

### **Over 15 jaar...**

... is Steenwijk hét streekcentrum binnen onze gemeentegrenzen, met bijbehorende voorzieningen. Het intercystation zorgt voor een goede bereikbaarheid, voor inwoners, toeristen en forensen die buiten de stad werken. De binnenstad en het stationsgebied hebben een uitstraling die past bij de status van streekcentrum.

... is Steenwijk herkenbaar als oude vestingstad. Toeristen proeven de sfeer die de stad ademt. Kernwoorden daarbij zijn: kleinschalig, gezellig, ambachtelijk, historisch. Het centrum is levendig en biedt kwalitatief hoogwaardige horeca. De wijken buiten het centrum zijn ruim opgezet en groen.

... ligt onze prioriteit bij de verdere invulling van bestaande woningbouwplannen. De woningvoorraad sluit aan bij de vraag. Voor het toevoegen van woningen kijken we in eerste instantie naar leegkomende gebouwen. Als die er niet zijn kijken we naar inbreidingslocaties.

... hebben bedrijven op de bedrijventerreinen de ruimte om zich te ontwikkelen. Ook ondernemers uit andere kernen kunnen er terecht. Het realiseren van nieuwe bedrijventerreinen staat op een laag pitje.

... is Steenwijk en omgeving vanaf alle aanrijroutes, én vanaf het water, goed zichtbaar. Wat mooi is, mag je tenslotte laten zien. We profiteren maximaal van de mogelijkheden die het landschap daartoe biedt.

### **Wat is daarvoor nodig?**

- Een herkenbare identiteit van de binnenstad  
*De geschiedenis van Steenwijk als historische vestingstad is het waard om verteld te worden. Daar gaan we aan werken. De Markt, evenementen én het horeca-aanbod verdienen een impuls. Daar profiteert iedereen van: inwoners, toeristen en ondernemers.*
- De stad vormt een geheel  
*Elk deelgebied krijgt z'n eigen profiel. We houden industrie waar het hoort en markeren dat. Braakliggend terrein ligt er niet zomaar, maar hoort ergens bij. Dat laten we zien. We bakenen de deelgebieden af. Dat zorgt voor een rustig en herkenbaar beeld.*
- Vastgoed voldoet aan de vraag  
*Leegstand doet afbreuk aan het imago van historische vestingstad. Dat willen we dan ook voorkomen. Staan er panden leeg? Dan kijken we of transformatie mogelijk is: we zoeken er een nieuwe invulling voor.*
- Onze toegangswegen geven zicht op Steenwijk in het landschap  
*We laten letterlijk zien wat we in huis hebben. Vanaf de weg én vanaf het water. Onze wens: een hoogwaardige overgang van het Steenwijkerdiep naar het stadscentrum.*

### **Nieuwe energie in de gemeente**

Groen en duurzaam. Dat is Steenwijkerland in 2030. Daar waar het past in het landschap wordt duurzame energie opgewekt. Naast zonneparken zijn er met name kleinschalige, groene initiatieven van inwoners die met elkaar samenwerken. Op veel daken liggen zonnepanelen.

### **Hoe zorgen we daarvoor?**



Onze ambitie is hoog. Daarom sluiten we niets uit. We verkennen waar windenergie de landschappelijke waarde niet te veel aantast. We moedigen duurzame initiatieven aan, dagen uit tot creatieve oplossingen en maken serieus werk van energiebesparing.

## Terug naar het agendapunt

## **7.0 Vaststellen bestemmingplan Paasloo, Paasloerweg 22a en Hooiweg 7 - RAADSVOORSTEL (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 4-10-2016  
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 15-11-2016  
Agendapunt:

### Onderwerp:

**Vaststellen bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan 'Paasloo – Hooiweg 7 en Paasloërweg 22a'**

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. in te stemmen met de ambtshalve wijziging voor het perceel Paasloërweg 22a te Paasloo met betrekking tot het opnemen van het 'bijgebouwengebied' en het verschuiven van het bouwblok voor woning;
2. het bestemmingsplan 'Paasloo – Paasloërweg 22a en Hooiweg 7' gewijzigd vast te stellen;
3. het beeldkwaliteitsplan voor het perceel 'Paasloërweg 22a te Paasloo' vast te stellen;
4. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6:12 Wro vast te stellen.

### Samenvatting:

#### *Inleiding:*

Dit ontwerpbestemmingsplan is opgesteld om, door toepassing van de regeling Rood voor rood met gesloten beurs, een woning te bouwen op het perceel Paasloërweg 22a te Paasloo. Om in aanmerking te komen voor de bouw van één woning dient minimaal 850 m<sup>2</sup> aan oude schuren gesloopt te worden. De initiatiefnemer is voornemens om twee schuren met een gezamenlijke oppervlakte van 977 m<sup>2</sup> te slopen.

#### *Argumenten*

Beide percelen zijn opgenomen in de beheersverordening voor het buitengebied. De bestemmingen laten de bouw van een extra woning niet toe. De bestemmingen waren bedoeld voor grondgebonden agrarische bedrijven met de daarbij bestemde agrarische bedrijfswoningen. Dit bestemmingsplan voorziet in de bouw van een nieuwe woning en zorgt voor een juridische borging van de ruimtelijke kwaliteit.

#### De voorgenomen ontwikkeling past binnen provinciaal en gemeentelijk beleid:

Voor ontwikkelingen in het buitengebied hanteert de provincie de balans Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. De gemeente hanteert voor deze ontwikkeling de Regeling Rood voor Rood, met gesloten beurs. Op basis van voornoemd beleid dienen de ontwikkeling en de investering ruimtelijke kwaliteit met elkaar in de balans te zijn. De ontwikkeling betreft de bouw van een nieuwe woning op het perceel aan de Paasloërweg. Als investering wordt voorgesteld om 977 m<sup>2</sup> schuren te slopen, om de houtwal aan de Paasloërweg te verlengen en te herstellen, om op het perceel Hooiweg 7 een oude kapschuur met streekeigen materialen op te knappen en om de woonbestemming kleiner te maken. Verder wordt het erf op beide locaties opgeknapt. De investering voor de sloop en het verlengen en herstellen van de houtwal zijn als voorwaardelijke verplichting opgenomen. De nieuw te bouwen woning wordt een type erfwooning en krijgt een ondergeschikte uitstraling ten opzichte van de al bestaande hoofdwoning. De woning mag gebouwd worden zodra de schuren gesloopt zijn. De woning mag in gebruik worden genomen zodra de houtwal is verlengd en hersteld. De typologie van de woning wordt geborgd in het beeldkwaliteitsplan. De sloop van de schuren en het herstel van de houtwal is in het bestemmingsplan middels een voorwaardelijke verplichting geborgd.

#### De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met omgevingsaspecten:

De ontwikkeling is niet in strijd met de omgevingsaspecten ecologie, cultuurhistorie, archeologie, water, geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid en milieuzonering. Er is onderzoek gedaan naar het aspect geluid voor de bouw van de nieuwe woning. Uit dit onderzoek is gebleken dat een hogere grenswaarde noodzakelijk en mogelijk is. De procedure voor de hogere grenswaarde is reeds doorlopen.

#### *Ambtshalve wijzigingen*

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft van 29 juni 2016 tot en met 9 augustus 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend. Toch is er wel aanleiding om bij de vaststelling van het bestemmingsplan twee ambtshalve wijziging door te voeren voor het perceel Paasloërweg 22a te Paasloo, namelijk het opnemen van een bijgebouwengebied op de verbeelding (digitale kaart) en het bouwblok voor de woning met twee meter te verschuiven richting Paasloo.

Argumenten voor de ambtshalve wijziging:

Toevoegen bijgebouwengebied: Het bijgebouwengebied is wel op de analoge kaart opgenomen, maar abusievelijk niet op de verbeelding. Voorgesteld wordt om deze omissie te herstellen.

Opschuiven bouwvlak voor de nieuw te bouwen woning: Initiatiefnemers hebben naar aanleiding van gesprekken met de bewoners van de nieuw te bouwen woning en de bewoner van het naburige perceel gevraagd om het bouwblok binnen de voorgestelde woonbestemming twee meter op te schuiven. De woonbestemming wordt niet verplaatst. Stedenbouwkundig heeft dit geen effect op de omgeving, omdat er sprake is van een minimale verschuiving. Er is geen aanleiding om het verzoek van de initiatiefnemers niet te honoreren. Voorgesteld wordt om dit verzoek te honoreren.

#### *Duurzaamheid en "social return"*

In deze worden twee schuren met asbesthoudende materialen gesloopt. Er mag één woning teruggebouwd worden.

### *Financiële toelichting*

Bij een plan waar de bouw van een woning wordt geregeld, is de gemeente verplicht om de kosten te verhalen op de initiatiefnemer. De overeenkomst waarmee dit kostenverhaal (en ook eventuele planschade) is verzekerd, is opgesteld door de gemeente en ondertekend door de initiatiefnemer en de burgemeester. De berekening in het kader van de 'Regeling Rood voor Rood, met gesloten beurs' is in de overeenkomst uitgewerkt. Hiermee zijn de kosten anderszins verzekerd en wordt voorgesteld om geen exploitatieplan vast te stellen.

De kosten voor de begeleiding van de bestemmingsplanprocedure worden op basis van de Legesverordening verhaald op de initiatiefnemer.

### *Communicatietraject en openbaarheid*

Het plan is in overleg met de initiatiefnemers en de toekomstige bewoners van de nieuw te bouwen woning opgesteld. Initiatiefnemers hebben een informatiemiddag georganiseerd voor de directe omgeving. De informatiemiddag is middels een brief aan iedereen bekend gemaakt. Verschillende mensen hebben de middag bijgewoond. Een vertegenwoordiger van de gemeente en de toekomstige bewoners van de nieuw te bouwen woning waren bij de middag aanwezig. Het plan is gepresenteerd aan de hand van de landschappelijke inpassing en tekeningen. Het plan is ook in de buurt positief ontvangen.

**Bijlagen bij het voorstel**    Ontwerp bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan

### **Ondertekening**

De secretaris

De waarnemend burgemeester

S.S. Weistra

J.H. Bats

### **Betrokken partijen**

afdeling

REO

adviseur

Jannie Bloemert, tel.:                   , email:

behandeld in raadscommissie

ja, nl.

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk,  
Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 4-10-2016, nummer 2016/**Fout!**

**Verwijzingsbron niet gevonden.;**

overwegende dat, voor de percelen Hooiweg 7 en Paasloërweg 22a te Paasloo het bestemmingsplan 'Paasloo, Paasloërweg 22a, Hooiweg 7' is opgesteld;

dit bestemmingsplan voorziet in de bouw van een woning op het perceel Paasloërweg 22a te Paasloo, de sloop van twee schuren en het toevoegen van ruimtelijke kwaliteit;

het ontwerpbestemmingsplan van 29 juni 2016 tot en met 9 augustus 2016 ter inzage heeft gelegen waarbij gelegenheid is geboden om gedurende deze termijn zienswijzen in te dienen bij de raad;

gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ontvangen;

geconstateerd is dat het bijgebouwengebied niet op de verbeelding is opgenomen en dat het beter is om het bouwblok twee meter te verschuiven in het ontwerp bestemmingsplan;

het derhalve wenselijk is om het bijgebouwengebied op de verbeelding op te nemen en om het bouwblok twee meter te verschuiven richting Paasloo;

gelet op het vorenstaande en het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met de ambtshalve wijziging voor het perceel Paasloërweg 22a te Paasloo met betrekking tot het opnemen van het 'bijgebouwengebied' en het verschuiven van het bouwblok voor de woning;
2. het bestemmingsplan 'Paasloo – Paasloërweg 22a en Hooiweg 7' gewijzigd vast te stellen;
3. het beeldkwaliteitsplan voor het perceel 'Paasloërweg 22a te Paasloo' vast te stellen;
4. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6:12 Wro vast te stellen.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

J.H. Bats

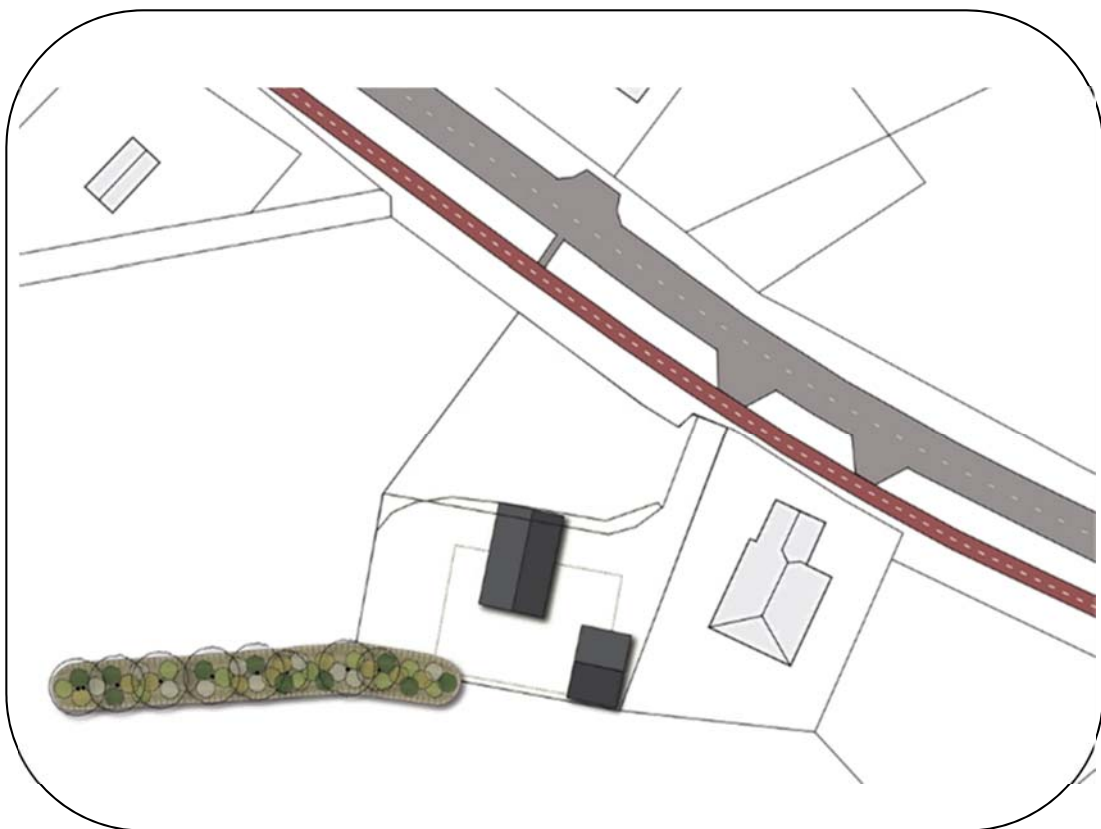
[Terug naar het agendapunt](#)



## **7.1 Vaststellen bestemmingsplan Paasloo - Paasloerweg 22a en Hooiweg 7 - bijlage ontwerp bestemmingsplan ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

# Bestemmingsplan Paasloo – Paasloërweg 22a, Hooiweg 7



ID plan: NL.IMRO.1708.PSLPSLWG22AHW7-ON01  
datum: 30-05-2016  
status: Ontwerp  
auteur: Rho Adviseurs

Vastgestelde door de raad dd.

de griffier,

de voorzitter,



# Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging plangebied	3
1.3	Planologische regeling	4
1.4	Leeswijzer	5
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Huidige situatie en ontwikkelingen</b>	<b>6</b>
2.1	Ruimtelijk-functionele structuur	6
2.2	Huidige situatie plangebied	7
2.3	Beschrijving initiatief	9
2.4	Landschappelijke inpassing	10
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Beleidskader</b>	<b>12</b>
3.1	Inleiding	12
3.2	Provinciaal beleid	12
3.3	Gemeentelijkbeleid	14
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Actuele waarden</b>	<b>18</b>
4.1	Inleiding	18
4.2	Ecologie	18
4.3	Cultuurhistorie	21
4.4	Archeologie	21
<b>Hoofdstuk 5</b>	<b>Waterparagraaf</b>	<b>23</b>
5.1	Inleiding	23
5.2	Watertoets	23
5.3	Waterveiligheid	24
<b>Hoofdstuk 6</b>	<b>Milieuparagraaf</b>	<b>25</b>
6.1	Inleiding	25
6.2	Geluidhinder	25
6.3	Bodem	25
6.4	Luchtkwaliteit en het besluit NIBM	25
6.5	Externe veiligheid	26

6.6	Milieuhindercontouren	27
6.7	Kabels, leidingen en overige zones	29
<b>Hoofdstuk 7 Juridische opzet</b>		<b>30</b>
7.1	Algemeen	30
7.2	Toelichting op de bestemmingen	30
<b>Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid</b>		<b>32</b>
8.1	Inleiding	32
8.2	Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie	32
8.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
<b>BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING</b>		
<b>Bijlage 1 Advies ervenconsulent Het Oversticht</b>		
<b>Bijlage 2 Akoestisch onderzoek</b>		

## Hoofdstuk 1 Inleiding

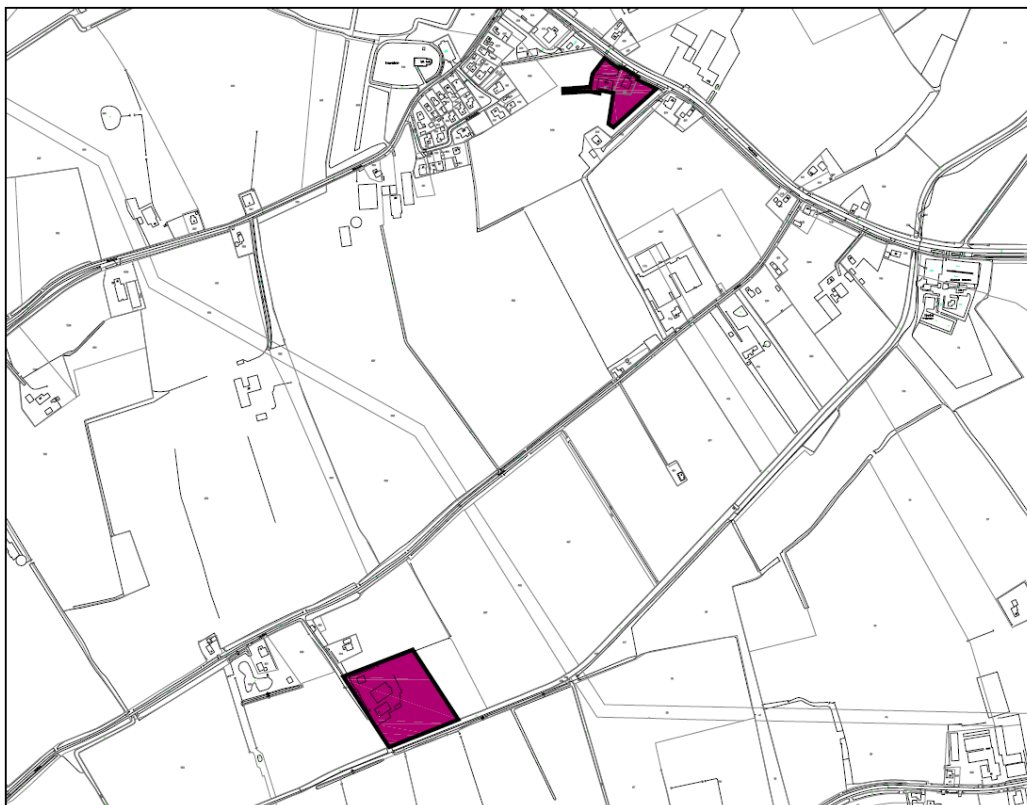
### 1.1 Aanleiding

In het landelijk gebied nabij Paasloo staat een oude agrarische schuur, naast een woonboerderij. De eigenaar van deze schuur heeft het plan opgevat om deze te slopen en hiervoor een woonhuis terug te bouwen. Hiervoor wordt tevens een in verval geraakte ligboxenstal aan de Hooiweg 7 gesloopt. Er kan gebruik worden gemaakt van de in 2015 beëindigde regeling 'rood voor rood, met gesloten beurs' (hierna: regeling), omdat het verzoek om medewerking hieraan al in 2013 is ingediend.

De gewenste situatie kan niet op basis van de geldende beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland worden gerealiseerd. Vanwege de kwaliteitsverbetering die de ontwikkeling met zich meebrengt, verleent de gemeente Steenwijkerland medewerking aan het initiatief. Voor de toekomstige situatie is op basis van een advies van de ervenconsulent van Het Oversticht een erfinrichtingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan vormt het juridisch-planologisch kader waarbinnen de gewenste inrichting mogelijk is.

### 1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van dit bestemmingsplan omvat twee locaties, namelijk het perceel Paasloërweg 22a, waarop de oude agrarische schuur staat en het naastgelegen perceel Paasloërweg 24. Dat perceel is meegenomen omdat het nog een agrarische bedrijfsbestemming heeft. Daarnaast valt het perceel Hooiweg 7 binnen het plangebied. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.1.



Figuur 1.1. De ligging van het plangebied

### **1.3 Planologische regeling**

Het plangebied is geregeld in de beheersverordening *Buitengebied Steenwijkerland* die op 9 december 2014 is vastgesteld en op 24 december 2014 in werking is getreden. De percelen aan de Paasloërweg hebben hierin de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 2'. Het perceel aan de Hooiweg heeft de bestemming 'Wonen - Buitengebied'. De omliggende gronden hebben de bestemming 'Agrarisch met waarden'.

Binnen de agrarische bedrijfsbestemming is het wonen alleen toegestaan als onderdeel van het agrarisch bedrijf. Ook worden er geen mogelijkheden geboden voor het bouwen van een nieuwe woning.

Over het plangebied ligt verder de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2', waarbinnen bij ingrepen groter dan 2.500 m<sup>2</sup> (in het buitengebied) en dieper dan 50 cm een archeologisch onderzoek wordt gevraagd.

#### **1.4 Leeswijzer**

In de toelichting van het bestemmingsplan zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten van het gemeentelijk beleid weergegeven en is de regeling van het plan gemotiveerd. De toelichting van het plan bestaat uit een onderzoeksgedeelte en een beschrijving van het juridisch deel van het plan. Het eerstgenoemde onderdeel bevat het onderzoek naar de huidige gebruiks- en bebouwingssituatie en de randvoorwaarden en belemmeringen. Het tweede onderdeel omvat de verantwoording van het juridisch deel van het plan, te weten de verbeelding en de regels.

De toelichting is als volgt opgezet:

Na het inleidende Hoofdstuk 1 worden in Hoofdstuk 2 de huidige situatie en de voorgenomen plannen beschreven. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het, voor het plan relevante, beleid. In Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de actuele waarden in het plangebied. De waterparagraaf is opgenomen in Hoofdstuk 5. Hoofdstuk 6 gaat in op de van belang zijnde milieuaspecten. In Hoofdstuk 7 wordt een uitleg en verantwoording gegeven van de planologische regeling (de plankaart, de regels met de gebruiks- en bebouwingsregeling). Hoofdstuk 8 geeft een beschrijving van de uitvoerbaarheid van het plan.



## Hoofdstuk 2 Huidige situatie en ontwikkelingen

### 2.1 Ruimtelijk-functionele structuur

Paasloo is een klein dorp dat in het noorden van de gemeente Steenwijkerland ligt. Rondom Paasloo ligt een waardevol kleinschalig en reliëfrijk zandlandschap. Dit landelijk gebied heeft door de vele houtwallen en bospercelen een besloten karakter. De agrarische gronden binnen deze structuur van houtwallen hebben een afwisselend gebruik als akkerbouw- en landbouwgrond.

Verspreid in het landschap liggen overwegend agrarische bedrijfspercelen. Nabij het plangebied hebben een aantal van deze percelen geen agrarische bedrijfsfunctie meer. Deze worden vooral bewoond. Door de bijzondere kwaliteiten van het gebied en de ligging nabij verschillende natuurgebieden zijn er ook verschillende recreatieve functies aanwezig. De belangrijkste verkeersroute door het gebied is de provinciale weg N761, plaatselijk bekend als de Paasloërweg. Vanaf deze weg leiden velen smalle zijwegen, waaronder de Hooiweg, het landschap in. Deze wegen hebben een organisch beloop die de structuren van het landschap volgt.

Een luchtfoto van de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 2.1.



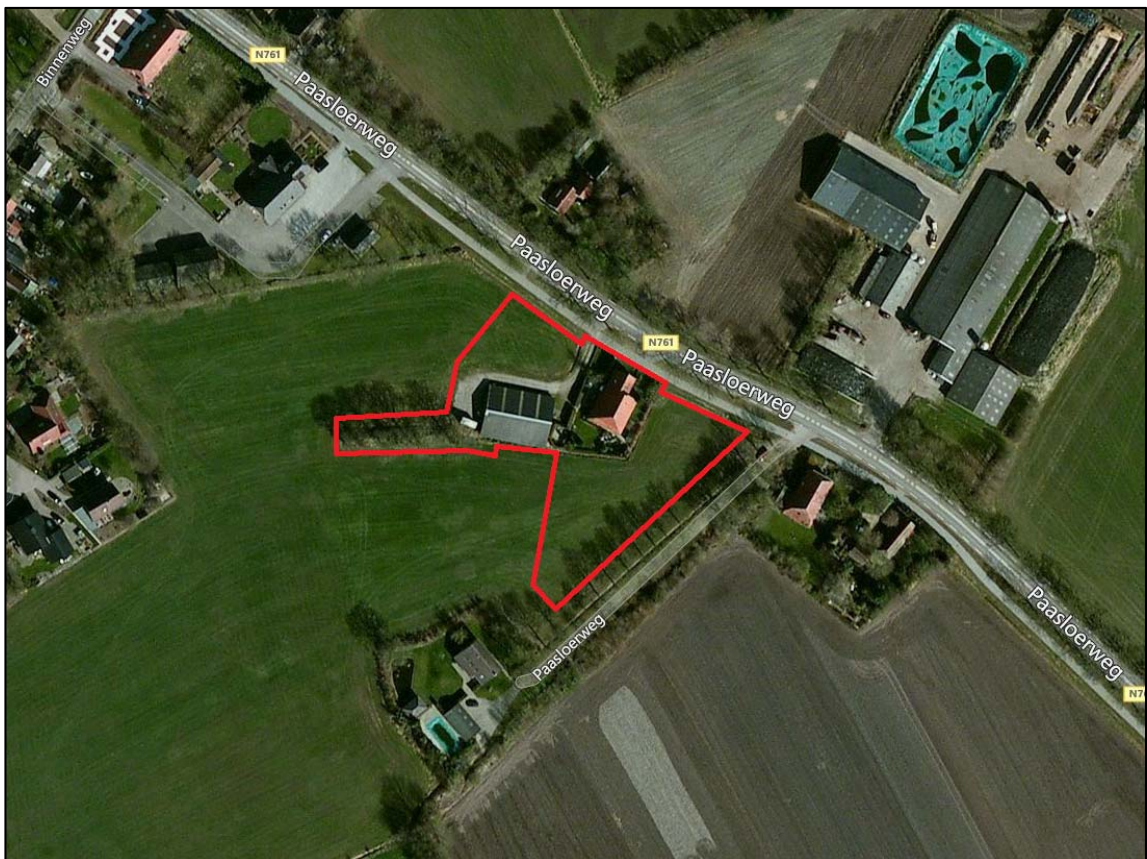
Figuur 2.1 Luchtfoto omgeving

## 2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied bestaat uit twee locaties, namelijk de percelen Paasloërweg 22a/24 en het perceel Hooiweg 7. Beide betreffen percelen waarop in het verleden agrarische bedrijfsvoering heeft plaatsgevonden, maar waarop de boerderijen nu als woning in gebruik zijn.

### Locatie Paasloërweg

De locatie aan de Paasloërweg ligt op korte afstand ten oosten van het dorp. Hier staan een woonboerderij en een oude stal op aparte percelen en met elk een eigen inrit. Ten westen van de schuur staat een korte houtwal. De stal heeft een oppervlakte van 393 m<sup>2</sup> en verkeerd bouwkundig in slechte staat. Een luchtfoto van de locatie met daarop de globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 2.2. Het grasland achter de bebouwing is meegenomen, omdat hier momenteel bouwmogelijkheden voor agrarische bedrijfsvoering gelden. Een aanzicht op de bebouwing is weergegeven in figuur 2.3.



Figuur 2.2 Luchtfoto locatie Paasloërweg



*Figuur 2.3      Aanzicht op de bebouwing*

### **Locatie Hooiweg**

De Hooiweg is een smalle landweg met weinig aangelegene percelen. Nabij de aansluiting met de Paasloërweg ligt een cluster van woningen en een relatief grootschalige varkenshouderij en ongeveer halverwege de weg ligt een cluster van vier woonpercelen, waaronder het perceel Hooiweg 7. Dit perceel is niet georiënteerd op de Hooiweg, het ligt op ongeveer 175 meter vanaf deze weg. Op het perceel Hooiweg 7 staat een onlangs tot woning verbouwde boerderij op een ruim perceel. Ten noorden van de boerderij staat een in verval geraakte ligboxenstal met een oppervlakte van 584 m<sup>2</sup>, waarvan het asbestdak inmiddels is verwijderd. Op het noordelijk deel van het perceel staat nog een kapschuur. Het perceel ligt ingesloten in houtwallen. Langs de zuidzijde ligt een in cultuur gebrachte beekloop. Een luchtfoto van de locatie aan de Hooiweg is weergegeven in figuur 2.4.



*Figuur 2.4 Luchtfoto locatie Hooiweg*

### **2.3 Beschrijving initiatief**

Het initiatief omvat de bouw van een woning op de locatie van de oude schuur aan de Paasloërweg, in samenhang met een kwaliteitsverbetering voor de omgeving. De kwaliteitsverbetering ligt hoofdzakelijk in de sloop van de twee in verval geraakte stallen op de beide locaties en in de landschappelijke inpassing van de locatie aan de Paasloërweg. In dit kader is een advies ingewonnen bij de ervenconsulent van Het Oversticht. Dit advies is opgenomen in Bijlage 1.

#### **Locatie Paasloërweg**

De conclusie luidt dat de sloop van de schuur op het erf Paasloerweg 22a de mogelijkheid geeft voor het herstel van de ruimtelijke kwaliteit van het erf en het landschap. Een verdichting van het lint is niet wenselijk vanwege het behoud van zichtlijnen en open ruimtes aan de rand van Paasloo. Het is daarom een voorwaarde om de bouwkaavel te situeren op de locatie van de te slopen schuur, zodanig dat er met de te behouden woning een erfensemble kan ontstaan. Voorwaarden hierbij zijn dat de vormgeving van de woning gebaseerd is op het type 'erfwoning'. Dit is een volume dat in architectuur en oriëntatie ondergeschikt is aan het hoofdvolume, zijnde de boerderij op het naastgelegen perceel. Bij voorkeur de nok gericht op de weg. Voor het landschap wordt als voorwaarde gesteld dat de bestaande singel wordt verlengd, de steilrand wordt hersteld en dat een doorzicht wordt gecreëerd.

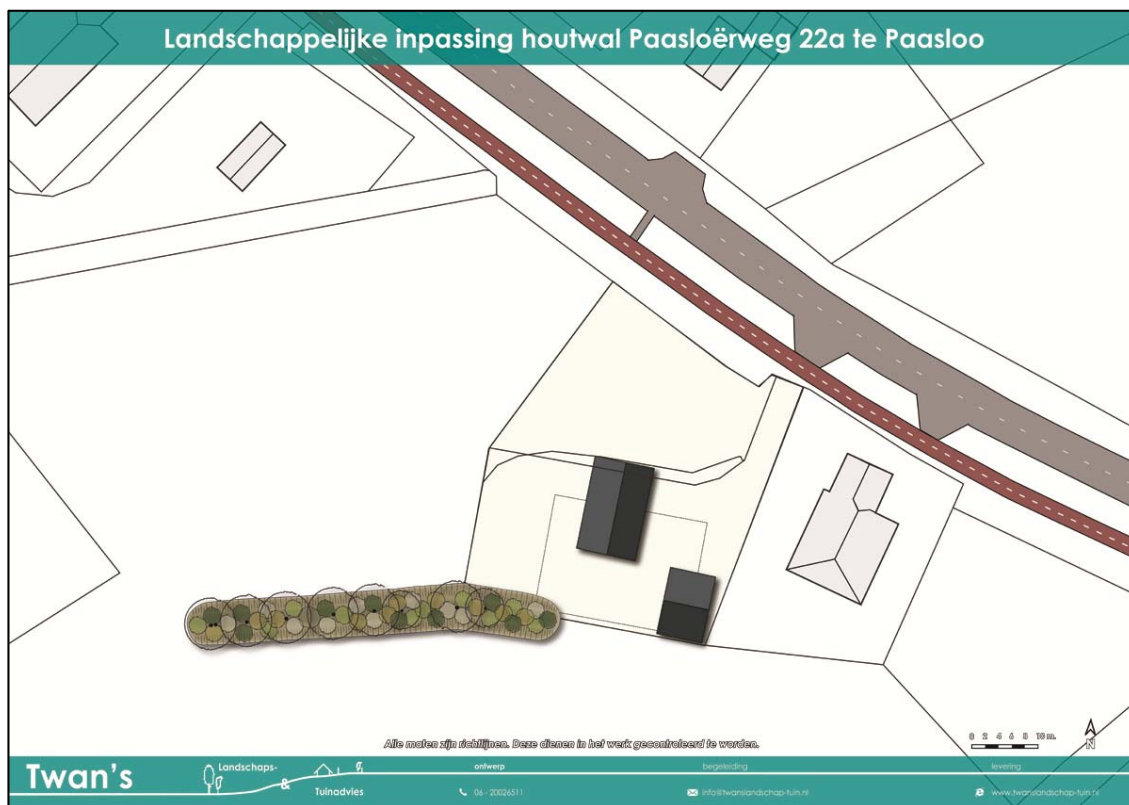
### Locatie Hooiweg

Voor de locatie aan de Hooiweg geldt dat de sloop van de stallen en het gebruik als woonef mogelijkheden geeft voor herstel van de ruimtelijke en ecologische kwaliteit van landschap en het erf aan de Hooiweg 7. De houten kapschuur aan de rand van de singel zou behouden kunnen worden als volume en opgeknapt met streekeigen materialen. Voorwaarden voor herstel van kwaliteit zijn behoud en beheer van de bestaande singel en de laan, aanplant van erfbeplanting. Een vernatting kan plaatsvinden in de zone nabij de sloot.

## 2.4 Landschappelijke inpassing

### Locatie Paasloërweg

Op de locatie aan de Paasloërweg wordt de oude ontsierende stal gesloopt. Hier komt een zogenaamde erfwoning voor terug. Deze gaat, tezamen met de woonboerderij op huisnummer 24, een erfensemble vormen. Op basis van het advies van de ervenconsulent is voor de locatie aan de Paasloërweg een inrichtingsplan met landschappelijke inpassing opgesteld. Dit is weergegeven in figuur 2.5.



Figuur 2.5 Nieuwe erf-inrichting locatie Paasloërweg

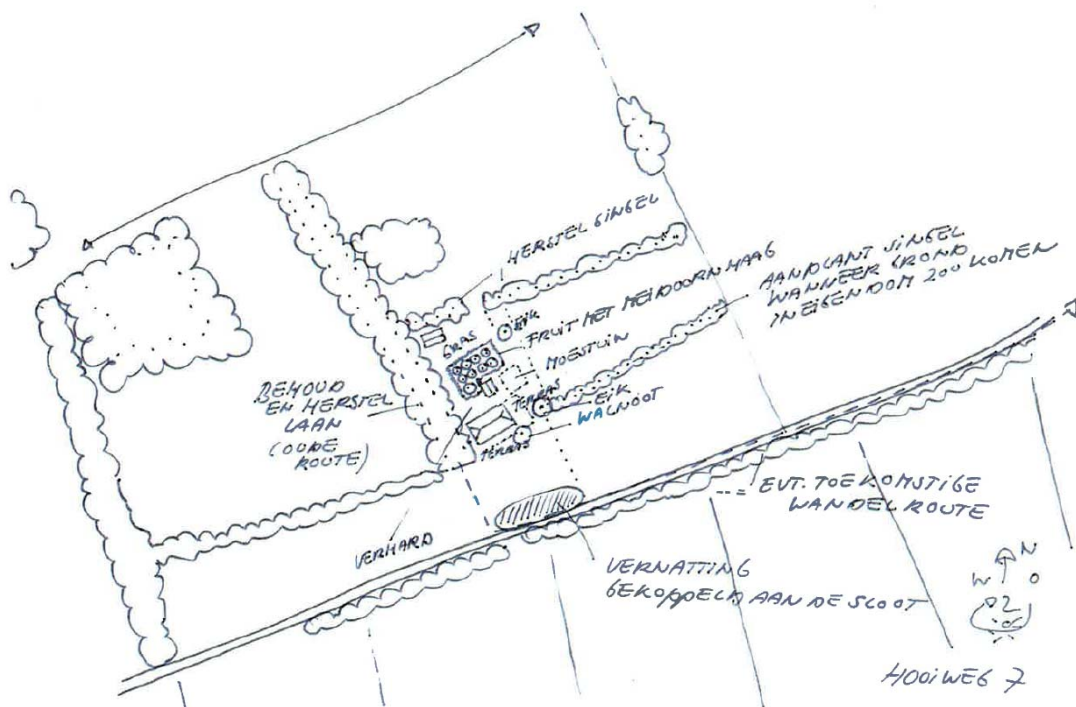
Als landschappelijke inpassing wordt de bestaande singel van 50 meter verlengd richting de oostzijde met een lengte van 20 meter. In het landschappelijk inpassingsplan, zoals ter waarborging opgenomen als bijlage bij de regels (Bijlage 2) is aangegeven welke beplanting behouden moet blijven en wat hieraan moet worden toegevoegd. Zo worden een vijftal overstaanders gehandhaafd. Deze zijn karakteristiek en beelbepalend in de omgeving. Aan het uiteinde van de wal aan de westzijde staat een meerstammige eik. Op de wal zijn twee doorgeschoten eikenhakhout stobben aanwezig. Deze moeten worden afgezet, waarna die opnieuw kunnen uitlopen. Centraal op de wal is nog een inheemse hulst aanwezig. Deze elementen moeten behouden blijven en de overige soorten moeten worden verwijderd. De huidige wal moet daarna opnieuw worden geprofileerd en de steilrand moet worden hersteld. Het wallichaam moet een minimale breedte van vijf meter krijgen over de gehele lengte.

Zoals eerder beschreven moet het wallichaam 20 meter in oostelijke richting worden doorgetrokken. Bovenop de gehele wal wordt extra bosplantsoen ingeplant. Deze wordt geplant in driehoekverband op het 70 meter geprofileerde wallichaam met een plantafstand van 1,5 - 2 meter. Het toe te voegen bosplantsoen zijn streekeigen inheemse soorten. Er is gekozen voor groter plantmateriaal.

Door het uitvoeren van de bovengenoemde werkzaamheden is het landschappelijk karakter van de houtwal hersteld en vergroot. Door het toevoegen van de inheemse onderbeplanting wordt een landschappelijke kwaliteitsslag behaald.

### Locatie Hooiweg

De kwaliteitsslag aan de Hooiweg wordt behaald door het verwijderen van de ontsierende ligboxenstal en het opknappen van de kapschuur. Dit laatste is inmiddels gebeurd. Verder worden aan de hand van het advies van de ervenconsultent een aantal kwaliteitsverbeteringen op het erf toegepast. Dit is gevisualiseerd in figuur 2.6.



figuur 2.6 Erfschets Hooiweg 7

## Hoofdstuk 3            **Beleidskader**

### **3.1    Inleiding**

In dit hoofdstuk worden relevante planologische beleidskaders op provinciaal en gemeentelijk niveau beschreven. Deze beleidskaders zijn richtinggevend voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan. Het rijksbeleid is gezien de aard en omvang van het plan niet relevant.

### **3.2    Provinciaal beleid**

#### **Omgevingsvisie Overijssel**

In de Omgevingsvisie Overijssel (2009) wordt de visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel geschetst. De visie is daarbij gericht op 2030. Gekoppeld aan de Omgevingsvisie heeft de provincie een Omgevingsverordening (2009) opgesteld. In de Omgevingsverordening worden regels gesteld ten aanzien van het provinciaal belang. De provincie wil de kwaliteit van de leefomgeving verbeteren met het oog op een goed vestigingsklimaat, een veilige en aantrekkelijke woonomgeving en een fraai buitengebied. Deze leefomgeving moet geschikt zijn voor de grote diversiteit aan activiteiten die mensen in de provincie willen ondernemen.

In de omgevingsvisie staat het uitvoeringsmodel centraal. In dit model draait het om drie vragen die antwoord geven op of, waar en hoe ontwikkelingen uitgevoerd worden. Bij de eerste vraag zijn generieke beleidskeuzes van belang. Bij de tweede vraag zijn ontwikkelingsperspectieven richtinggevend en bij de derde vraag gaat het om de inpassing in de kenmerken van het gebied.

#### Generieke beleidskeuzes

Het gaat hier om algemene keuzes die bepalen of ontwikkeling nodig, dan wel mogelijk zijn. Voor onder andere voorzieningen in het stedelijk gebied hanteert de provincie de SER-ladder. Dit betekent dat voor ontwikkelingen eerst bestaande bebouwing of herstructurering wordt benut, voordat er uitbreiding plaatsvindt.

De ontwikkeling sluit aan op de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving, waarin de voormalige provinciale rood-voor-rood-regeling is opgenomen. Zie hiervoor het kopje 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving'. De ontwikkeling is dan ook niet strijdig met generieke beleidskeuzes.

#### Ontwikkelingsperspectieven

Voor het perceel geldt het ontwikkelingsperspectief 'mixlandschap met landbouw, natuur, water en wonen als goede burens'. Hier is ruimte voor landbouw, landschapsontwikkeling, natuur, cultuurhistorie, vrije tijd, wonen en overige bedrijvigheid. De voorgestelde woonfunctie in samenhang een kwaliteitsverbetering voor het landschap past goed in dit ontwikkelingsperspectief.

### Gebiedskenmerken

De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Hierbij zijn de gebiedskenmerken van provinciaal belang het uitgangspunt. In de lagenbenadering zijn per laag de daarbij horende gebiedskenmerken genoemd. Voor het plangebied zien de gebiedskenmerken van de verschillende lagen er als volgt uit:

#### *natuurlijke laag: dekzandvlakten en -ruggen en in cultuur gebrachte laagveengebieden*

De afwisseling van opgewaaide ruggen en uitgesleten beekdalen en de daarbij horende hoogteverschillen kenmerken de dekzandvlaktes van Overijssel. De locatie aan de Paasloërweg ligt in een klein stukje laagveengebied, dat verder is omsloten door de dekzandruggen.

Dit project stelt een perceelsgebonden ontwikkeling voor. De zichtbare glooiingen in het landschap worden gehandhaafd.

#### *laag van het agrarisch cultuurlandschap: ouden hoevenlandschap*

Kenmerkend aan het oude hoevenlandschap is een kleinschalig landschappelijk raamwerk van landschapselementen zoals houtwallen, bosjes, zandpaden, karakteristieke erven en beeldbepalende open ruimte daartussen.

De kenmerken van dit in cultuur gebrachte landschap worden gerespecteerd en waar mogelijk versterkt, door het toevoegen en herstellen van houtwallen.

#### *stedelijke laag:*

Niet van toepassing.

#### *lust- en leisurelaag: donkerte*

De bouw van een woning doet geen afbreuk aan de donkerte in het gebied.

### Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Het plangebied ligt in de 'groene omgeving'. Met de groene omgeving wordt het grondgebied buiten steden, dorpen en hoofdinfrastructuur bedoeld. In de groene omgeving staat het behoud en de versterking van het landschap en het realiseren van de groenblauwe hoofdstructuur in combinatie met ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw en andere economische dragers centraal.

De kwaliteitsimpuls vormt een nieuw beleidskader voor de voormalige rood-voor-rood-regeling. Centraal staat de balans tussen ontwikkelingsruimte en tegenprestatie in de vorm van investeringen in maatwerk met andere kwaliteitsprestaties, zoals landschap en natuur.

Aan de zijde van de investering worden de bouw- en gebruiksmogelijkheid ingeperkt. Het agrarisch bouwvlak van het voormalig bedrijf aan de Paasloërweg wordt weggenomen en het woonperceel aan de Hooiweg wordt verkleind. De oude en in verval geraakte schuren worden gesloopt (totaal ongeveer 977 m<sup>2</sup>). De ruimtelijke kwaliteitsinvesteringen zijn geborgd met een voorwaardelijke verplichting. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkelingsruimte en de tegenprestatie met elkaar in balans zijn.



## Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maken, passen binnen de beleidskeuzes van de provincie en aansluiten op het ontwikkelingsperspectief dat op het plangebied van toepassing is. Voorts wordt er geen afbreuk gedaan aan de kenmerken van het gebied. Het project voldoet aan de criteria voor de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving, categorie Rood-voor-rood.

## **Omgevingsverordening Overijssel (2009)**

De uitgangspunten uit de omgevingsvisie zijn vertaald naar regels voor ruimtelijke plannen in de Omgevingsvisie Overijssel. Het plan is in overeenstemming met de regels uit de verordening.

### **3.3 Gemeentelijk beleid**

#### **Strategische Toekomstvisie Steenwijkerland 2030**

De gemeente Steenwijkerland heeft de Strategische Toekomstvisie Steenwijkerland 2030 (2009) ontwikkeld. Deze visie bevat een integrale visie op de ontwikkeling van de gehele gemeente tot 2030. De visie gaat uit van het koesteren en versterken van bestaande kwaliteiten. Daarbij gaat het om de kwaliteiten van de landschappen, de stad en de overige kernen en de potenties van het gebied.

In de visie wordt gesteld dat Steenwijkerland een streekfunctie voor wonen, werken en voorzieningen heeft. Voor het ontwikkelen van woon- en zorgvoorzieningen en voor het plangebied worden geen specifieke uitspraken gedaan. De ontwikkeling is in elk geval niet strijdig met het gemeentelijk beleid.

#### **Visie op wonen en leefbaarheid, vitaal duurzaam**

Op 29 mei 2012 heeft de gemeenteraad het rapport 'Visie op wonen en leefbaarheid, vitaal duurzaam' vastgesteld. In deze visie is een indicatie voor de lokale woningbehoefte opgenomen op basis van de vraag in de periode 2011-2020. De visie heeft betrekking op de woningbouwlocaties binnen de kernen van de gemeente Steenwijkerland en doet geen uitspraken over woningbouw in het buitengebied. Dit omdat woningbouw in het buitengebied alleen middels toepassing van de regeling rood voor rood toegestaan is.

Er wordt één nieuwe woning toegevoegd in ruil voor een kwaliteitsverbetering van de omgeving (rood voor rood). Hiervoor is ruimte beschikbaar in het woningbouwprogramma. De ontwikkeling is dan ook in lijn met de uitgangspunten van de Woonvisie.

### **Rood voor Rood met gesloten beurs**

Om leegstand, verval en verpaupering in het landelijk gebied, als gevolg van een toenemend aantal vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen te voorkomen, heeft de gemeente Steenwijkerland in 2007 de regeling “Rood voor Rood met gesloten beurs” vastgesteld. De realisatie van dit doel vindt plaats door het afbreken van landschapsontsierende bedrijfsbebouwing en door het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit. Belangrijke uitgangspunten hierbij zijn het gemeentelijke Landschapsontwikkelingsplan, het bestemmingsplan Buitengebied en de Welstandsnota. Het beleidskader geeft duidelijkheid over de mogelijkheden voor Rood voor Rood. De gesloten beurs betekent dat de overheid hier niet financieel aan bijdraagt.

In 2015 heeft de gemeente besloten deze regeling te beëindigen omdat er behoefte is aan een meer robuuste regeling, die breder kijkt, zoals de KGO. Hierbij is tevens besloten om de regeling twee jaar in stand te laten voor de gevallen waar al is besloten is om in principe mee te werken aan de Regeling en in procedure te brengen. Het principeverzoek is begin 2013 binnengekomen en beoordeeld op basis van de regeling Rood voor Rood met gesloten beurs. Er is voor gekozen om de kavel eerst te koop te zetten en daarna het formele bestemmingsplanproces te doorlopen.

Conform de regeling dient minimaal 850 m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen gesloopt te worden. Ter compensatie kan onder voorwaarden één bouwkveld voor een woonhuis worden toegekend. De bouwkveld mag een maximale oppervlakte van 1.000 m<sup>2</sup> hebben. Het woonhuis heeft een maximaal bouwvolume van 750 m<sup>3</sup>. Voor erfbebouwing geldt een maximale oppervlaktemaat van 75 m<sup>2</sup>. Een deel van de meerwaarde van de bouwkveld dient te worden geïnvesteerd in de kwaliteit van het platteland, bijvoorbeeld door de aanleg van landschapselementen en nieuw groen.

De ontwikkeling is passend in de regeling. De melkstal met een oppervlakte van 584 m<sup>2</sup> aan de Hooiweg en dat de kippenstal met een oppervlakte van 393 m<sup>2</sup> aan de Paasloërweg worden gesloopt. De sloop van in totaal 977 m<sup>2</sup> aan ontsierende gebouwen en de voorgestelde investering is voldoende om een woning te mogen bouwen.

In het advies van Het Oversticht is opgenomen welke mogelijkheden er zijn voor de investering in de ruimtelijke kwaliteit. Aan de Paasloërweg wordt een houtwal versterkt. Daarnaast is aan de Hooiweg een kapschuur in dit kader opknapt, waarmee deze beter past in de kwaliteiten van het landschap. Ook wordt hier de woonbestemming verkleind, twee houtwallen worden versterkt en er wordt een fruitboomgaard aangelegd. Het plan voldoet aan de voorwaarden uit de beleidsregel “regeling Rood voor Rood met gesloten beurs”.

### **Beleidsnotitie Buitengebied**

In de Beleidsnotitie bestemmingsplan Buitengebied, die door de gemeenteraad is vastgesteld op 27 maart 2012, wordt weergegeven waar de gemeente Steenwijkerland zich op richt bij de verdere ontwikkeling van haar buitengebied. Vanwege mogelijke verschillen in interpretatie, is er aanvullend op 6 november 2012 door de gemeenteraad ten aanzien van de bijgebouwen een nader aanvulling vastgesteld.

Op basis van de beleidsnotitie bestemmingsplan Buitengebied is de beheersverordening *Buitengebied* vastgesteld als planologisch kader voor het buitengebied. De regeling voor dit bestemmingsplan is afgestemd op de regels uit de beheersverordening en sluit zo aan bij de beleidsnotitie.

Van specifiek belang is dat is bepaald dat een woning bij recht 600 m<sup>3</sup> mag bedragen. Met een goede stedenbouwkundige onderbouwing is het mogelijk om een woning te vergroten tot 750 m<sup>3</sup>. Hier wordt het 'ja, mits' principe toegepast. Voor een woning groter dan 750 m<sup>3</sup> wordt het 'nee, tenzij' principe toegepast. Op basis van de Rood voor Rood regeling wordt in dit geval een woning van 750 m<sup>3</sup> toegestaan.'

Een bijgebouw mag - gelet op de voorwaarden van de regeling Rood voor rood - 75 m<sup>2</sup> bedragen. In de beheersverordening is een binnenplanse afwijking opgenomen waardoor het mogelijk is om de oppervlakte voor vrijstaande bijgebouwen te vergroten tot 150 m<sup>2</sup>. Voor deze afwijking wordt het 'ja, mits' principe toegepast.

### **Landschapsontwikkelingsplan (LOP)**

In het Landschapsontwikkelingsplan, dat in 2005 is vastgesteld, is het landschapsbeleid voor het buitengebied van de gemeente vastgelegd. Het dient als instrument waarmee richting wordt gegeven aan nieuwe ontwikkelingen.

Op basis van een landschapsanalyse zijn verschillende cultuurhistorische landschapstypen aangewezen. Het plangebied ligt in het 'Kampen- en essenlandschap'. Dit landschapstype heeft zich ontwikkeld in de drie genoemde gebieden op de overgang van hoog naar laag en van droog naar nat. Ze worden gekenmerkt door het naast elkaar voorkomen van onregelmatige blokvormige percelen op de hoger gelegen delen. De vele houtwallen, singels, bosjes en steilranden maken het landschap kleinschalig en gevarieerd. Hier en daar duiken uit de beslotenheid boerderijen op.

Het inrichtingsplan zoals beschreven in paragraaf 2.3 is binnen de kwaliteiten van dit landschap tot stand gekomen. In paragraaf 2.4 wordt ingegaan op de inpassing in het landschap en op de kwaliteitsaspecten.

### **Welstandsnota Steenwijkerland**

De gemeente Steenwijkerland heeft haar gemeentelijke welstandsbeleid opgenomen in de Welstandsnota. Deze geeft de gemeente de mogelijkheid om de cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden die in een bepaald gebied aanwezig zijn, te benoemen en een rol te laten spelen bij de ontwikkeling en beoordeling van bouwplannen. Hiertoe zijn onder andere voor het plangebied van dit bestemmingsplan een aantal welstandscriteria opgesteld, waaraan het bouwplan zal moeten voldoen. Het uitgangspunt is dat het bouwplan een definitief positief welstandsadvies krijgt.

Het plangebied ligt in het welstandsgebied 'Stuwwallenlandschap tussen Oldemarkt en De Eese', deelgebied 'Kampenlandschap'. In dit gebied zijn de oorspronkelijke boerderijen overheersend. Veel oorspronkelijke boerderijen en bijbehorende erven zijn ook nog gaaf in situering, hoofdvorm en gevelindeling. De bebouwingskarakteristieken van deze gebouwen zijn dan ook bepalend voor het aanzien van dit gebied waarmee het historische karakter van het gebied nog goed afleesbaar is. Het beleid is er dan ook op gericht het oorspronkelijke karakter van het gebied te bewaren en bij nieuwe ontwikkelingen voorzichtigheid te betrachten. Bij nieuwbouw, vervanging en grote uitbreidingen aan andere bestaande gebouwen dienen de bebouwingskarakteristieken te worden gerespecteerd.

### **Extern veiligheidsbeleid 2015-2018**

De gemeente stelt in haar extern veiligheidsbeleid het principe van deregulering voor. De gemeente stelt bij voorkeur geen aanvullende eisen, maar focust op het vroegtijdig (vooroverleg) in beeld krijgen van de juiste informatie.

Ter plaatse van het plangebied is sprake van een beperkt extern risico, als gevolg van incidenteel vervoer van gevaarlijke stoffen over de Paasloërweg en de opslag van gevaarlijke stoffen bij het zwembad Tolhekke. Hierop wordt in paragraaf 6.6.

## **Hoofdstuk 4 Actuele waarden**

### **4.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de actuele waarden in het plangebied. Daarbij wordt ingegaan op de flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie.

### **4.2 Ecologie**

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

#### **Gebiedsbescherming**

De bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en habitatrictlijngebieden) en Beschermde Natuurmonumenten is geregeld in de Natuurbeschermingswet. Indien ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van de natuurwaarden binnen deze gebieden, moet een vergunning worden aangevraagd. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het plangebied ligt niet in een beschermd gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Weerribben, dat op 2 kilometer afstand van de nieuw te bouwen woning ligt. Het perceel Hooiweg 7 ligt op ongeveer één kilometer afstand. De Weerribben is tevens het dichtstbijzijnde EHS-gebied.

Het toevoegen van een woning heeft geen verrijkende effecten op natuurgebieden. Het wegvallen van de mogelijkheden voor een agrarisch bedrijf op de locatie heeft theoretisch een positief effect op natuurgebieden, gelet op de potentiële reductie van stikstofemissie. Het uitvoeren van onderzoek naar de effecten van dit bestemmingsplan op beschermde natuurwaarden is gelet op de aard van het project en de afstand tot beschermde natuurgebieden niet noodzakelijk.

#### **Soortenbescherming**

Op grond van de Flora- en faunawet geldt een algemeen verbod voor het verstoren en vernietigen van beschermde plantensoorten, beschermde diersoorten en hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan op Bijlage IV van de Habitatrictlijn en een aantal Rode-Lijst-soorten zijn deze voorwaarden zeer streng.

Het plangebied ligt niet in een omgeving met hoge natuurwaarden. Er kan echter niet worden uitgesloten dat in het plangebied beschermde soorten voorkomen. Het zal vooral gaan om algemeen beschermde soorten, waarvoor de zorgplicht geldt. Dit betekent dat alles gedaan moet worden, of juist moet worden gelaten, om schade aan deze soorten te voorkomen. Tevens is het te verwachten dat in de beplantingen vogels broeden. Conflicten met de Flora- en faunawet op dit punt worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Vaste verblijfplaatsen van zwaar beschermde soorten worden niet verwacht.

Beide locaties betreffen percelen van voormalige agrarische bedrijven, die niet meer als zodanig in gebruik zijn. Het plan is gericht op het bouwen van een woning en het versterken van de landschappelijke waarden. Deze ontwikkelingen hebben geen potentiële effecten op (verblijfplaatsen van) beschermde soorten. Voor de uitvoering van het plan worden wel twee gebouwen gesloopt. In de omgeving van het plangebied komen verschillende gebouwbewonende soorten voor. Op basis van verspreidingsgegevens gaat het met name om de steenmarter, gierzwaluwen en algemeen voorkomende vleermuizen, zoals dwergvleermuizen, laatvliegers en meervleermuizen. Deze laatste soort komt vooral in de omgeving van open water voor.

De steenmarter rukt op in Nederland en is middelzwaar beschermd. De soort is een cultuurvolger en leeft veelal op plaatsen waar mensen zijn en daarmee voedsel voorhanden is. Deze soort verblijft vooral in spouwmuren, funderingen en op zolders en kelders. De soort komt ook in schuren voor. De gierzwaluw heeft bovenal verblijfplaatsen in meer stedelijk gebied, dus in grotere bebouwingsconcentraties. Nestplaatsen komen vooral voor onder dakpannen, dakranden en in stenige holtes. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen kiezen als onderkomen bij voorkeur spouwmuren van gebruikte (verwarmde) gebouwen. Verblijfplaatsen van deze soorten komen ook voor onder dakpannen en gesloten dakgootconstructies.

De ligboxenstal aan de Hooiweg is al gedeeltelijk gesloopt. Er staan alleen nog enkele wanden. Door een volledig gebrek aan enige schuilmogelijkheid kan het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten worden uitgesloten. De schuur aan de Paasloërweg betreft een eenvoudig bouwwerk. De gevels zijn opgebouwd uit enkelsteens onderbouw met houten boutenbouw en gedeeltelijk uit plaatstaal. Er ligt een enkel golfplaten dak op en dakgoten ontbreken. De vloer bestaat uit een gesloten verharding die direct op de ondergrond is aangebracht. Enkele foto's van de schuur in de huidige staat zijn weergegeven in figuur 4.1.



*Figuur 4.1 Enkele foto's van de schuur aan de Paasloërweg*

De schuur is niet geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen en zwaluwen. Een steenmarter kan in de schuur voorkomen. Echter, de schuur biedt in de huidige staat weinig beschutting en schuilplaatsen in de schuur ontbreken. In de omgeving zijn betere onderkomens beschikbaar, waar meer voedsel en beschutting is. Het kans dat de schuur wordt gebruikt als vaste verblijfplaats van een steenmarter is daarom zeer gering. Als deze soort voorkomt dan is er geen gevaar voor de positieve instandhouding van de populatie, aangezien er een ruim aanbod aan alternatieve verblijfplaatsen voorhanden is.

Het plan is dus uitvoerbaar binnen de kaders van de *Flora- en faunawet*. In het kader van de sloopmelding kan nog worden gevraagd om een ecologische verkenning van de schuur aan de Paasloërweg.

#### **4.3 Cultuurhistorie**

Per 1 januari 2012 is artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ingrijpend gewijzigd. Niet alleen archeologische waarden, maar ook gebouwd erfgoed en landschappelijke historische waarden moeten een vaste plek krijgen in gemeentelijke ruimtelijke plannen.

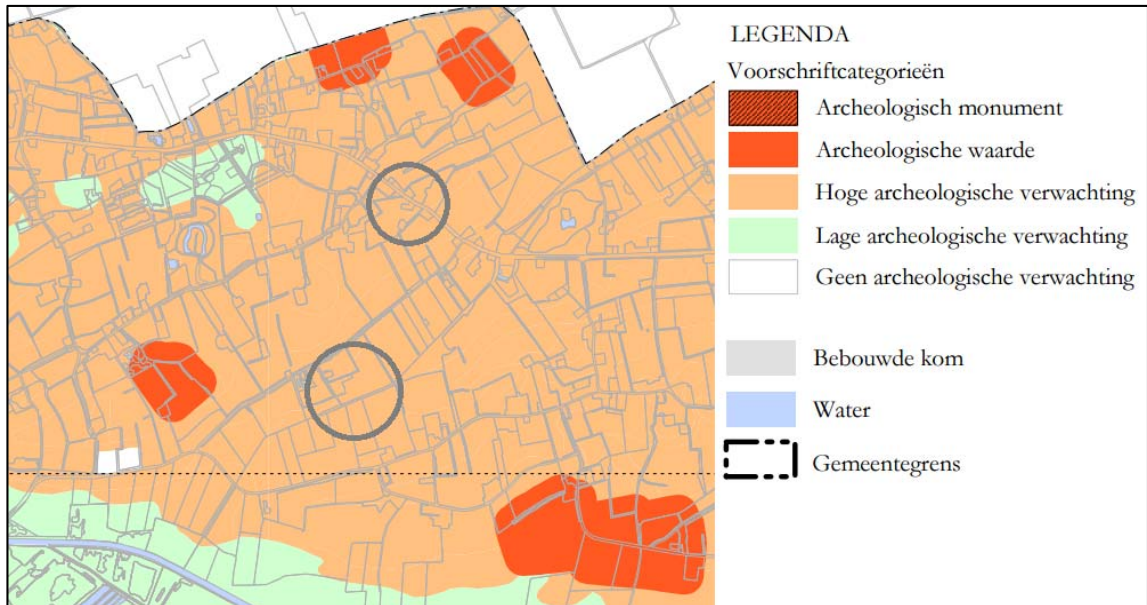
Binnen het plangebied is geen sprake van specifieke beschermde cultuurhistorische waarden. Wel zijn de kleinschalige verkavelingstructuren, gemarkeerd door houtwallen, en het reliëf van cultuurhistorische waarde. Deze waarden zijn bij de totstandkoming van het inrichtings- en inpassingsplan als uitgangspunt gehanteerd. In dit bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die regelt dat, wanneer het inpassingsplan zoals opgenomen in Bijlage 2 van de regels niet binnen een jaar is gerealiseerd en in stand is gehouden, het gebruik van de woning strijdig is met de bestemming.

#### **4.4 Archeologie**

In het Europese Verdrag van Malta, ondertekend door een groot aantal EU-landen waaronder ook Nederland, is de veiligstelling van het Europese archeologische erfgoed als doelstelling opgenomen. Dit moet met name gestalte krijgen in het ruimtelijke ordeningsbeleid. Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is in september 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Deze wet maakt deel uit van de gewijzigde Monumentenwet. De kern van de Wamz is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

De gemeente Steenwijkerland heeft een gemeentelijke archeologische beleidskaart. Op die kaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde. Figuur 4.2 geeft een fragment van de beleidskaart weer.





Figuur 4.2 Fragment archeologische beleidskaart Steenwijkerland

Voor gebieden met een hoge archeologische verwachting geldt dat, in het buitengebied, een archeologisch onderzoek moet plaatsvinden bij bodemingrepen groter dan 2.500 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 centimeter.

Ingrepen in de bodem als gevolg van de uitvoering van dit bestemmingsplan zijn kleiner dan 2.500 m<sup>2</sup>. Het bouwvlak voor de nieuwe woning heeft een oppervlakte van 180 m<sup>2</sup> en is bovendien op dezelfde plek als de huidige schuur gesitueerd. De archeologische verwachtingswaarde vormt geen belemmering voor het plan.

Voor het plangebied wordt, in overeenstemming met het archeologiebeleid, een beschermende regeling opgenomen. Indien grotere bodemingrepen aan de orde zijn, dan wordt per geval beoordeeld of archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Op deze manier worden de archeologische waarden adequaat beschermd.

Indien bij de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, geldt op grond van artikel 53 van de Monumentenwet een meldingsplicht.

## **Hoofdstuk 5 Waterparagraaf**

### **5.1 Inleiding**

Een belangrijk onderdeel van de planvorming is de Watertoets. Het doel van de Watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen meer expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten.

Het onderhavige plan is gelegen in het beheersgebied van Waterschap Drents Overijsselse Delta. Het waterschap is verantwoordelijk voor het watersysteem en het zuiveren van het aangeboden stedelijk afvalwater.

### **5.2 Watertoets**

De plannen zijn aan het waterschap kenbaar gemaakt. Vanwege de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding geldt de korte procedure voor de watertoets. Volstaan wordt met het opnemen van een standaard waterparagraaf.

De uitgangspunten voor het plan zijn in de volgende paragraaf opgenomen. Daarnaast wordt onder waterveiligheid ingegaan op het overstromingsrisico, zoals bedoeld in de omgevingsverordening van Provincie Overijssel.

### **Waterhuishouding**

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. Hierop gaat paragraaf 5.3 nader in.

Het verhard oppervlak neemt in de nieuwe situatie niet toe. Het plan veroorzaakt daardoor ook geen versnelde afvoer van hemelwater op het oppervlaktewater. Verder heeft het plan geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Er worden geen bedrijfsmatige activiteiten uitgevoerd die mogelijk leiden tot schadelijke lozingen op het oppervlaktewater. Indien uitlopende bouwmaterialen, zoals zink, worden toegepast, wordt dit voorzien van een coating.

### **Hemelwaterafvoer**

Schoon hemelwater wordt afgevoerd op de watergangen in de omgeving. Dit gebeurt via de sloot aan de zuidzijde van het perceel. Deze sloot komt uit op de hoofdafwatering richting Eesveen (schouwsloot). Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen. Dit wordt onder andere gedaan door het materiaalgebruik (massiefhoutbouw).

### **Aanleghoogte van de bebouwing**

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). In dit geval wordt de bebouwing op hetzelfde peil als de monumentale grote landbouwschuur gebouwd. Wel wordt een kelder gerealiseerd. Hierbij is aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

### **Afvalwaterzorgplicht**

Er komt een woning bij, dus er zal afvalwater geproduceerd worden. Het afvalwater van de nieuwe woning wordt aangesloten op het rioleringsstelsel langs de Paasloërweg.

### **Watertoetsproces**

De initiatiefnemer heeft het waterschap geïnformeerd over het plan. Dit heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen conform de Handreiking Watertoets III. Waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies.

### **5.3 Waterveiligheid**

Landelijk zijn risiconormen opgesteld voor wateroverlast. Deze geven aan hoe vaak een perceel mag inunderen. Het waterschap heeft daarom bij haar Waterbeheerplan een kaart 'Vertrekpunt inrichtingsnormen voorkomen wateroverlast' vastgesteld. Het plangebied ligt hierop in een gebied waar geen norm is vastgesteld.

In bijlage 1 van de Waterwet is het dijkkringgebied weergegeven. Het plangebied ligt in Dijkkring 9. Er is een beperkt overstromingsrisico van 1 op 1.250 per jaar. Van belang is dat vitale functies en vitale infrastructuur waterrobuust worden gemaakt. Het plan maakt een woning mogelijk. Conform de risicokaart van de provincie Overijssel is bij een eventuele dijkdoorbraak op deze locatie geen overstromingsrisico. Er is daarom geen belemmering voor het bouwen van een woning op deze locatie.

## **Hoofdstuk 6 Milieuparagraaf**

### **6.1 Inleiding**

In onderstaande paragrafen wordt een overzicht gegeven van de voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan relevante milieuaspecten.

### **6.2 Geluidhinder**

In de Wgh is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft waarbinnen aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Dit geldt niet voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Hierbij onderscheidt de Wgh geluidsgevoelige functies enerzijds en niet-geluidsgevoelige functies anderzijds. Als geluidsgevoelige functies binnen een zone behorend bij een zoneplichtige weg worden geprojecteerd bij een ruimtelijke procedure, dient door middel van akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien hier niet aan wordt voldaan kan een hogere waarde van ten hoogste 53 dB (buitengebied) worden vastgesteld.

Het plangebied ligt in de geluidszone van de Paasloërweg (N761). Dit betreft een relatief drukke weg, bedoeld voor doorgaand verkeer. Daarom is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in Bijlage 2.

De geluidsbelasting op de woning is bepaald op basis van de verkeersgegevens, wegdek, maximumsnelheid en de afstand van de woning tot de weg. Geconcludeerd is dat niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. De geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 56 dB. Overeenkomstig artikel 110g Wgh kan hier 3 dB van worden afgetrokken. Omdat maatregelen ter beperking van de geluidsbelasting niet doelmatig zijn, moet er een hogere waarde van 53 dB worden vastgesteld. Het Bouwbesluit waarborgt dat er wordt voldaan aan het maximaal binnenniveau van 33 dB.

### **6.3 Bodem**

Het uitgangspunt voor wat betreft de bodem in het plangebied, is dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's voor de volksgezondheid bestaan bij het gebruik van het plangebied voor het wonen of een andere functie.

De bouwlocatie voor de woning is lange tijd in gebruik geweest ten behoeve van agrarische bedrijfsvoering. Het ligt niet in de rede dat de locatie ernstig vervuild is. Plaatselijke verontreiniging als gevolg van een lekkend voertuig of een opslagtank kan niet worden uitgesloten. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning wordt daarom een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. In geval van een verontreiniging boven de grenswaarden vindt sanering plaats. Op die manier worden risico's voor de volksgezondheid uitgesloten.

### **6.4 Luchtkwaliteit en het besluit NIBM**

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken.

Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Op grond van de algemene maatregel van bestuur 'niet in betekenende mate' (NIBM) vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op grond van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2025) geldt in de directe omgeving van het plangebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM<sub>10</sub>) van 17 µg/m<sup>3</sup> en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) van 9 µg/m<sup>3</sup>. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m<sup>3</sup> (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). De huidige luchtkwaliteit ter plaatse is dus goed.

Er wordt slechts één woning mogelijk gemaakt. Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

## **6.5 Externe veiligheid**

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het Groepsrisico (GR) is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting.

De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

### **Risicobronnen**

Over de N761 vindt beperkt - met ontheffing - vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Dit vervoer betreft transport van vuurwerk, lpg en propaan. Aangezien het hier om een beperkt aantal transporten gaat (bestemmingsverkeer) en er een beperkte uitbreiding in het aantal personen gaat plaatsvinden heeft dit geen gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico. Ook is er geen sprake van een plaatsgebonden risico. Wel ligt het plangebied, voor zover het betreft de percelen Paasloërweg 22A en 24, binnen het invloedsgebied van 200 meter, waarbinnen het groepsrisico moet worden verantwoord.

Verder ligt de locatie in het invloedsgebied van het zwembad Tolhekke, dat op ongeveer 550 meter ten oosten ligt. Ter plaatse vindt opslag van chloor en zoutzuur plaats. Het effectgebied is van belang voor de brandweer en andere hulpdiensten omdat hier nog gewonden kunnen vallen bij een incident met de gevaarlijke stoffen welke bij het zwembad worden opgeslagen. Ook voor deze risicobron geldt dat het toevoegen van één woning op de voorgestelde locatie geen relevant effect op het groepsrisico heeft, omdat er geen gebouwen waarin veel mensen verblijven mogelijk worden gemaakt. Wel moet ook hier het risico verantwoord worden.

### **Verantwoording groepsrisico**

Op basis van het voorgaande moet de gemeente Steenwijkerland het groepsrisico verantwoorden. Hiervoor wordt advies ingewonnen bij de brandweer. Deze adviseert over het beperken en bestrijden van calamiteiten en over de zelfredzaamheid.

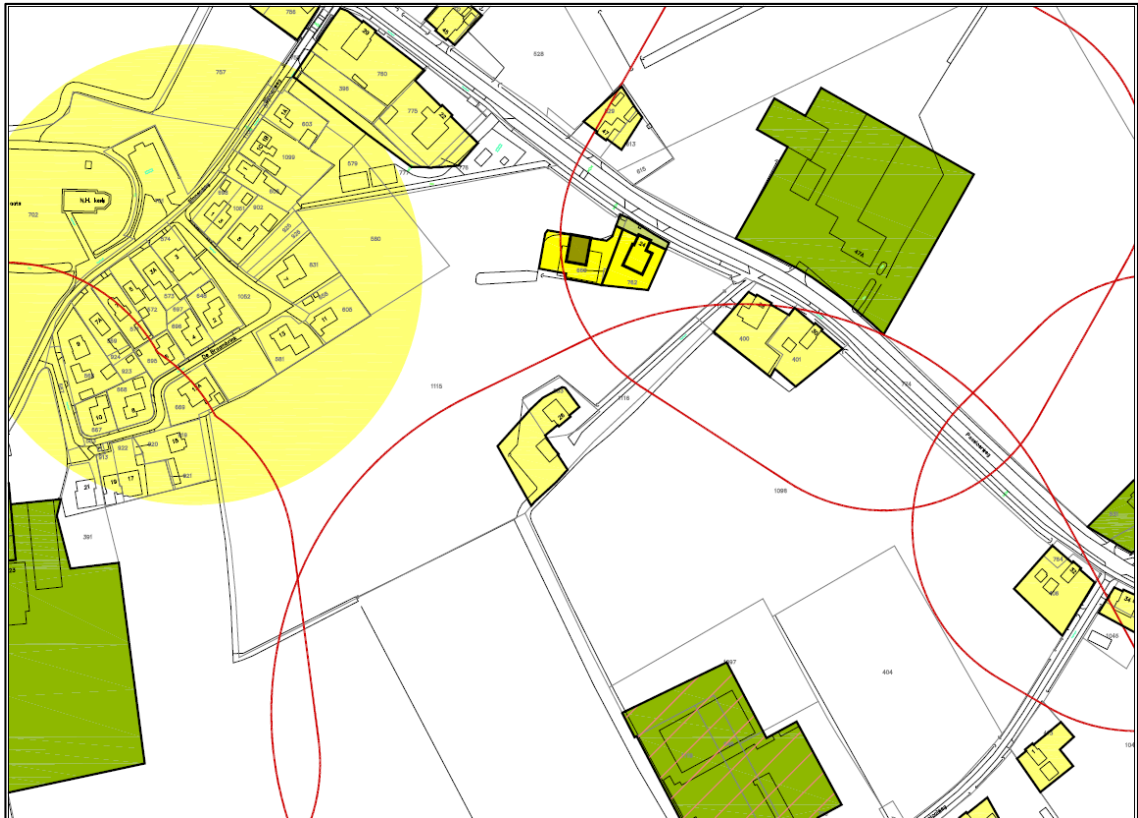
Gelet op de hoogte van het groepsrisico en het beperkte effect van dit bestemmingsplan op het groepsrisico bestaan er vanuit dit aspect geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan. Bij de besluitvorming ten aanzien van dit bestemmingsplan wordt het advies van de brandweer betrokken.

### **6.6 Milieuhindercontouren**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Dit bestemmingsplan maakt het bouwen van een nieuwe woning mogelijk. Rondom de locatie aan de Paasloërweg liggen hoofdzakelijk andere woningen. De functiewijziging van agrarisch bedrijf naar wonen vormt daardoor een verbetering van de milieusituatie.

Wel zijn er enkele relevante bedrijven aanwezig. Het gaat om enkele veehouderijbedrijven, waaronder een varkenshouderij. De veehouderijen valt onder milieucategorie 3.2, waarbij een richtafstand van 100 meter geldt. De varkenshouderij is een bedrijf uit milieucategorie 4.1, waarbij een richtafstand van 200 meter geldt. De contouren rondom de agrarische bedrijven in relatie tot het plangebied zijn weergegeven in figuur 6.1. De bestaande woonbebouwing is hierop in geel aangegeven. De nieuwe woning is donkergeel aangeduid.



Figuur 6.1 Milieuhindercontouren agrarische bedrijven

Uit figuur 6.1 blijkt dat de nieuwe woning net in de contour van het noordoostelijk gelegen veehouderijbedrijf (Paasloërweg 47A) ligt. De woning staat op ongeveer 80 meter vanaf het bedrijfsperceel van dit bedrijf. Tussen de nieuwe woning en het bedrijf liggen verschillende bestaande woonpercelen. Deze bedrijven worden als gevolg van de ontwikkeling dus nooit in hun bedrijfsvoering beperkt.

Wel moeten beoordeeld worden of ter plaatse van de nieuwe woning sprake is van een aanvaardbaar woonklimaat, als gevolg van het bedrijf aan de Paasloërweg 47A. De stallen en mestopslag op het bedrijf zijn op meer dan 100 meter afstand gesitueerd. Als gevolg van de aanwezigheid van de veehouderij ontstaat ter plaatse van de nieuwe woning dus geen onevenredige hinder. Het ligt ook niet in de rede dat het bedrijf zich in deze richting zal uitbreiden, gelet op de aanwezigheid van verschillende andere woningen aan deze zijde.

Voor het varkensbedrijf aan de Hooiweg 3a is een omgevingsvergunningaanvraag gedaan voor bedrijfsuitbreiding,. Voor wat betreft de specifieke geurbelasting van dit varkensbedrijf op de te realiseren woning aan de Paasloërweg 22a, geldt dat voldaan kan worden aan de wettelijke geurnorm van 8,0 odour units per kubieke meter lucht. Dit blijkt uit de geurberekening van dit varkensbedrijf, welke bij de lopende wabo-aanvraag van dit bedrijf is gevoegd. In de gewenste situatie van dit bedrijf wordt zelfs nog ruimer aan de geurnorm voldaan (i.v.m. geurreducerende maatregelen).

Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een verantwoorde milieuzonering.

## **6.7 Kabels, leidingen en overige zones**

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

In of nabij het plangebied liggen geen kabels of leidingen die moeten worden voorzien van een planologische regeling. Ook ligt het plangebied niet in een beschermingszone.



## Hoofdstuk 7 Juridische opzet

### 7.1 Algemeen

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op een zelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2012 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

### 7.2 Toelichting op de bestemmingen

De bestemmingen die in dit bestemmingsplan voorkomen zijn afgestemd op de regeling uit de beheersverordening *Buitengebied Steenwijkerland*. Hierbij geldt dat de regeling voor het woonperceel is toegespitst op dit initiatief, waarbij de randvoorwaarden uit het beleidskader, de actuele waarden, de waterparagraaf en de milieuparagraaf als uitgangspunt gelden.

Binnen het plangebied komen de volgende bestemmingen voor:

#### **Agrarisch met waarden**

De gronden rondom het bedrijfsperceel hebben de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Deze bestemming is gericht op agrarisch grondgebruik in combinatie met het respecteren en ontwikkelen van natuur- en landschapswaarden. In ondergeschikte mate is het gebruik als tuin bij de nieuwe woning mogelijk.

De houtwallen zijn beschermd binnen de aanduiding 'houtwal'. Het is in strijd met de bestemming op deze geheel of gedeeltelijk te verwijderen.

Binnen de aanduiding 'vijver' is het mogelijk om onder voorwaarden een vijver aan te leggen. Hiervoor is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen.

#### **Wonen**

De compensatiekavel valt onder de bestemming 'Wonen'. Deze bestemming heeft een oppervlakte van 1.000 m<sup>2</sup>. Binnen deze bestemming is het wonen, eventueel in combinatie met een beroep aan huis, mogelijk.

Er wordt in de bouwregels onderscheid gemaakt tussen de woning (hoofdgebouw) en de bijgebouwen. De woning moet binnen het bouwvlak worden gebouwd. Bijgebouwen mogen zowel binnen het bouwvlak als binnen de aanduiding 'bijgebouwen' worden gebouwd. Dit bouwvlak is afgestemd op het inrichtingsplan zoals beschreven in paragraaf 2.3. Op grond van het beleid is een woning met een maximale inhoud van 750 m<sup>3</sup> toegestaan. Voor woning geldt een maximale goothoogte van 3,5 meter en een bouwhoogte van maximaal 8 meter. Voor de bestaande woningen geldt de bestaande hoogten, indien deze groter zijn, als maxima.

In de specifieke gebruiksregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Deze regelt dat de nieuwe woning niet gebruikt mag worden wanneer het landschappelijk inpassingsplan, zoals opgenomen in Bijlage 2 van de regels, niet binnen een jaar is gerealiseerd.

Tevens is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de sloop van de ligboxenstal op het perceel Hooiweg 7. De nieuwe woning mag pas worden gebouwd wanneer de gebouwen binnen de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - voorwaardelijke verplichting'. Deze aanduiding is niet van toepassing op de kippenschuur aan de Paasloërweg 22A, omdat woning hier praktisch niet gebouwd kan worden zonder de sloop van deze schuur.

#### **Waarde - Archeologie 2**

De bescherming van eventuele archeologische waarden, conform de beheersverordening, is geregeld in de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Deze bestemming is op het gehele plangebied van toepassing. Bij ingrepen groter dan 2.500 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm moet aangetoond worden dat er geen archeologische resten worden verstoord.

## **Hoofdstuk 8            Uitvoerbaarheid**

### **8.1        Inleiding**

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Deze is gedeeltelijk aangetoond in de voorgaande paragrafen. Ook spelen de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid een rol.

### **8.2        Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie**

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is het van belang te weten of het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

#### **Economische uitvoerbaarheid**

De ontwikkeling is een particulier initiatief. De kosten voor de uitvoering van het plan worden gedragen door de aanvrager. In dit geval worden de kosten voor de investering in de ruimtelijke kwaliteit (waaronder de sloop) gedragen uit de verkoop van de bouwkafeel. De aanvrager heeft hiervoor een taxatie aan de gemeente overhandigd. Deze is akkoord bevonden. Hiermee is aan de economische uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan voldaan.

#### **Grondexploitatie**

Doel van de grondexploitatie-regeling is het inzichtelijk maken van de financiële haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.

In dit bestemmingsplan wordt een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. In dergelijke gevallen is de grondexploitatie-regeling van toepassing, tenzij het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd zijn. Hiervoor zijn tussen de gemeente en de initiatiefnemers overeenkomsten gesloten. Hierin is onder andere het verhaal van eventuele planschade geregeld. Hiermee is het voor het plan relevante kostenverhaal anderszins verzekerd. De gemeenteraad besluit bij de vaststelling van het bestemmingsplan geen grondexploitatieplan vast te stellen.

### **8.3        Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De resultaten uit de bestemmingsplanprocedure geven inzicht in de maatschappelijke uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan. Met dit bestemmingsplan zijn overigens geen grote maatschappelijke belangen gemoeid.

### **Inspraak**

De gemeente hecht grote waarde aan het vinden van (maatschappelijk) draagvlak voor ruimtelijke plannen. Dit draagvlak is ook voor initiatiefnemer van groot belang. Immers, wanneer er weerstand ontstaat tegen een plan dan kan dit van grote invloed zijn op de voortgang van de planvorming en het kan zelfs leiden tot een aantasting van het plan als gevolg van een uitspraak van een bestuursrechter.

Initiatiefnemers hebben een informatiemiddag georganiseerd voor de directe omgeving. De informatiemiddag is middels een brief aan iedereen bekend gemaakt. Verschillende mensen hebben de middag bijgewoond. Een vertegenwoordiger van de gemeente was bij de middag aanwezig. Het plan is gepresenteerd aan de hand van de landschappelijke inpassing en tekeningen. Het plan is positief ontvangen.

### **Overleg**

Het wettelijk vooroverleg is afgerond. Provincie Overijssel heeft op 29 april 2016 positief op het plan gereageerd, met de opmerking dat in de regels geborgd moet worden dat er een erfwoning/schuurwoning moet worden gebouwd. Om dat dit juridisch niet mogelijk is, aangezien de vormgeving van de woning een welstandsaspect is, is ervoor gekozen om het advies van Het Oversticht aan de welstandsnota te koppelen. Het bestemmingsplan borgt de positie en omvang van de woning via het bouwvlak en de bouwregels.

Waterschap Drents Overijsselse Delta heeft op 25 april 2016 laten weten geen bezwaren te hebben.

### **Ontwerpbestemmingsplan**

Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen (artikel 3.8 Wro).

### **Vaststelling**

Daarop besluit de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. De indieners

van zienswijzen worden hiervan op de hoogte gesteld. Uiteindelijk is tegen het bestemmingsplan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

**BIJLAGE 1**





## **Ervenconsulentadvies 1987 STW: Hooiweg 7 en Paasloöerweg 22a, Paasloo, Steenwijkerland**

Datum : 4 juni 2013

Kader : Rood voor Rood (KGO) op Hooiweg 7 en Paasloöerweg 22a

Fase : initiatief

### **Opgave**

De erven aan de Paasloöerweg en de Hooiweg 7 zijn gezamenlijk opgenomen in een aanvraag Rood voor Rood. De vraag ligt voor op beide erven te slopen (aan de Paasloöerweg een schuur en aan de Hooiweg meerdere opstallen) en aan de Paasloöerweg een bouwkaavel toe te voegen. Op 16 mei heeft het veldbezoek plaatsgevonden. Hierbij waren aanwezig de initiatiefnemers, adviseur van Bureau Rombou De heer Scheurwater en mevrouw Bloemert van de gemeente.

De gemeente vraagt de ervenconsulent over beide locaties te adviseren. Het beleid stelt als voorwaarden een landschappelijke inpassing en versterking van de ruimtelijke kwaliteit op beide locaties. Het advies wordt in de verdere planprocedure als input gebruikt voor de Rood voor Rood procedure (KGO) en het bestemmingsplan. Het zal als toetsingskader worden gebruikt.

### **Beleid**

#### Provincie

Omgevingsvisie, kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (Rood voor Rood)

In de omgevingsvisie wordt het gebied aangeduid als oude hoevelandschap. Bij nieuwe ontwikkelingen dienen de dragende structuren (groenstructuur en routes) en de samenhang van de karakteristieke verschillen tussen landschapselementen (erven, open kamp, beekdal, mate van openheid en kleinschaligheid) versterkt te worden.

#### Gemeente

Landschapsontwikkelingsplan

In het landschapsontwikkelingsplan wordt het gebied als *Kampen en essenlandschap (stuwwal)* aangeduid. Het behouden en versterken van de kleinschaligheid, afwisseling open en besloten, versterken karakter nat en droog en behoud van het reliëf vormen een belangrijk uitgangspunt bij nieuwe ontwikkelingen.

### **Advies**

Landschap en erfstructuur

Het erf is gelegen in het waardevolle kleinschalige en reliëfrijke zandlandschap van Paasloo (Oldemarkt). Kenmerkend is de afwisseling in besloten en open, hoog en laag. De kleinschaligheid is op veel plekken nog waarneembaar. In de bijlage is een uitsnede van rond 1900 opgenomen.

Hooiweg 7

De sloop van de stallen en het gebruik als woonerf geeft mogelijkheden voor herstel van de ruimtelijke en ecologische kwaliteit van landschap en erf. Dit is een positieve ontwikkeling.

Wij stellen als randvoorwaarden dat:

- De ontwikkeling bijdraagt aan de versterking van de kleinschaligheid van het landschap:
  - Beheer en herstel van aanplant van de bestaande singels (houtwal), boomgroepen, losse bomen en bomenrijen met streekeigen plantmateriaal. Aanplant van een bomenrij of singel of boomgroepen (in lijn) in de open akker op de oude perceelsgrens (zie schets en uitsnede 1900).
  - Beheer en herstel van de laan. Deze laan is karakteristiek voor het landschap en er is achterstallig onderhoud.
- De ontwikkeling bijdraagt aan het herstel van het erfensemble met een streekeigen uitstraling:
  - De oude kapschuur aan de rand van het erf zou behouden kunnen blijven. De kapschuur is in slechte staat van onderhoud, maar is passend bij de erfensemble in deze streek. Sloop is niet noodzakelijk gezien vanuit de doelstelling van de regeling. Een renovatie met streekeigen materialen kan passen onder de investering in ruimtelijke kwaliteit.





- Renovatie van de boerderij in streekeigen sfeer. Mogelijk kan een gedeelte (percentage) van de meerkosten van het gebruik van een rieten dakbedekking vallen onder de investering in ruimtelijke kwaliteit.
- Aanleg van een nutstuin en bescheiden siertuin passend bij de boerderij en de streek. Hierbij kan gedacht worden aan een fruitgaarde (omhaagd met meidoorn of beuk), struweelhagen, enkele struikgroepen of losse bomen. Aanplant in een streekeigen assortiment. Deze aanplant kan vallen onder de investering in ruimtelijke kwaliteit.
- Het reliëf, het verschil in hoog- en laag als uitgangspunt wordt genomen bij de inrichting van het erf. De hoger gelegen delen onderscheiden zich qua inrichting en soorten beplanting van de lager gelegen delen. Vernatting kan plaatsvinden in de zone van de waterloop. Dit moet worden afgestemd met het waterschap.
- Een informele overgang van het erf naar het landschap wordt vormgegeven: een afwisseling van palen met draad, hagen, struikgroepen met inheemse soorten.
- De verlichting van het erf bescheiden wordt aangebracht, tegen de gevels en eventueel met sensor.
- De ontwikkeling een mogelijk biedt nu of in de toekomst voor de versterking van het informele routenetwerk voor wandelen en/of fietsen. De familie geeft aan dit in de toekomst alsnog weer te verkennen. Onlangs is een routenetwerk ontwikkeld. Mogelijk kunnen zij in de toekomst aanhaken.

#### Paasloöerweg 22a

De sloop van de schuur op het erf geeft de mogelijkheid voor het herstel van de ruimtelijke kwaliteit van het erf en het landschap. De huidige schuur doet in zijn maat afbreuk aan het erfensemble van de naastgelegen woning. Ook de houtwal met steilrand is doorbroken bij de bouw van de schuur destijds.

De erven zijn gelegen in een lint aan de Paasloöerweg. Het beleid gaat uit van herbouw op locatie of verdichting van de linten (invalswegen). Voor deze specifieke situatie is het niet wenselijk het lint te verdichten. Hierdoor worden zichtlijnen naar de kern verstoord en worden de open ruimte die karakteristiek zijn in het lint te veel verdicht.

Wij stellen als voorwaarden:

- De bouwkavel te situeren op de locatie van de te slopen schuur zodat dit nieuwe volume met het bestaande hoofdvolume één erfensemble gaat vormen. Het volume van de te bouwen woning komt meer in verhouding met het volume van de bestaande woning. Tussen de nieuwe en te behouden woning kan een informele groene ruimte ontworpen worden. Bij voorkeur de woning situeren met de nok naar de weg zodat het meeste doorzicht ontstaat, iets gedraaid ten opzichte van de te behouden woning is passend.
- Behoud van de huidige tweede toegang aan de zijde van het erf. Het is niet wenselijk een toegang over de kamp aan te leggen.
- De vormgeving van de woning gebaseerd op een type 'erfwoning'. Dit komt tot uiting in een volume, architectuur en oriëntatie die ondergeschikt is aan het hoofdvolume op het erf. Het volume kan eigentijds of traditioneel worden ontworpen. De meerkosten voor de toepassing van het materiaal hout kan mogelijk vallen onder de investering in ruimtelijke kwaliteit.
- De bestaande singel te verlengen, de steilrand te herstellen, doorzicht te creëren.

In de bijlagen zijn de principes van erfstructuur voor beide locaties toegevoegd. In de bijlage is ook een uitsnede van rond 1900 bijgevoegd.



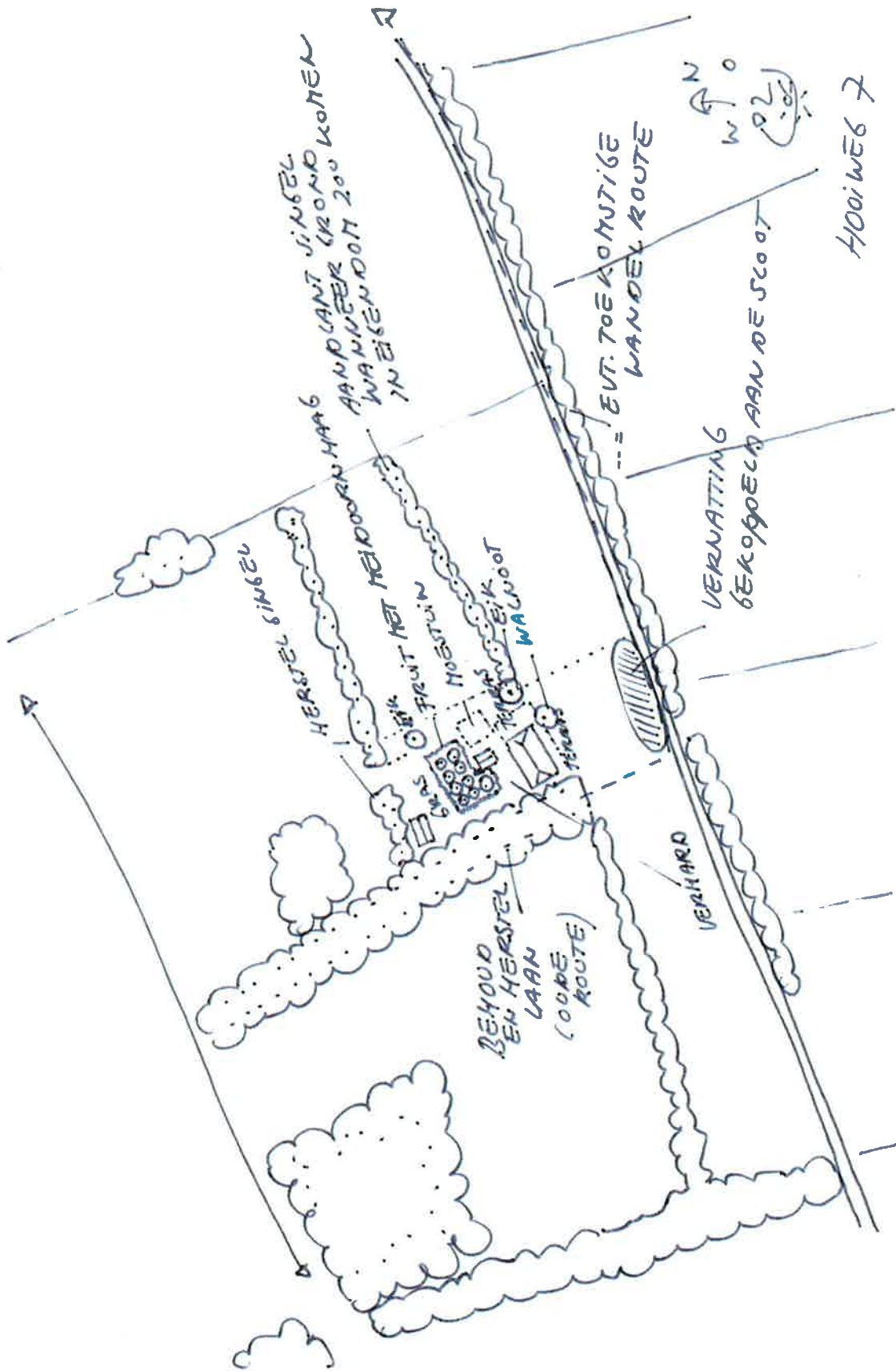
### **Conclusie**

**De sloop van de stallen en het gebruik als woonerf geeft mogelijkheden voor herstel van de ruimtelijke en ecologische kwaliteit van landschap en het erf aan de Hooiweg 7. De houten kapschuur aan de rand van de singel zou behouden kunnen worden als volume en opgeknapt met streekeigen materialen. Voorwaarden voor herstel van kwaliteit zijn behoud en beheer van de bestaande singel en de laan, aanplant van erfbeplanting, aanplant van de oude perceelsscheiding in de akker in aansluiting op het achtererf. Een vernatting kan plaatsvinden in de zone nabij de sloot.**

**De sloop van de schuur op het erf Paasloöerweg 22a geeft de mogelijkheid voor het herstel van de ruimtelijke kwaliteit van het erf en het landschap. Een verdichting van het lint is niet wenselijk vanwege het behoud van zichtlijnen en open ruimtes aan de rand van Paasloo. Wij stellen als voorwaarden de bouwkavel te situeren op de locatie van de te slopen schuur zodanig dat er met de te behouden woning één erfensemble kan ontstaan. Voorwaarden hierbij zijn dat de vormgeving van de woning gebaseerd is op het type 'erfwoning': een volume dat in architectuur en oriëntatie ondergeschikt is aan het hoofdvolume. Bij voorkeur de nok gericht op de weg. Voor het landschap stellen wij als voorwaarden de bestaande singel te verlengen, de steilrand te herstellen, doorzicht te creëren.**

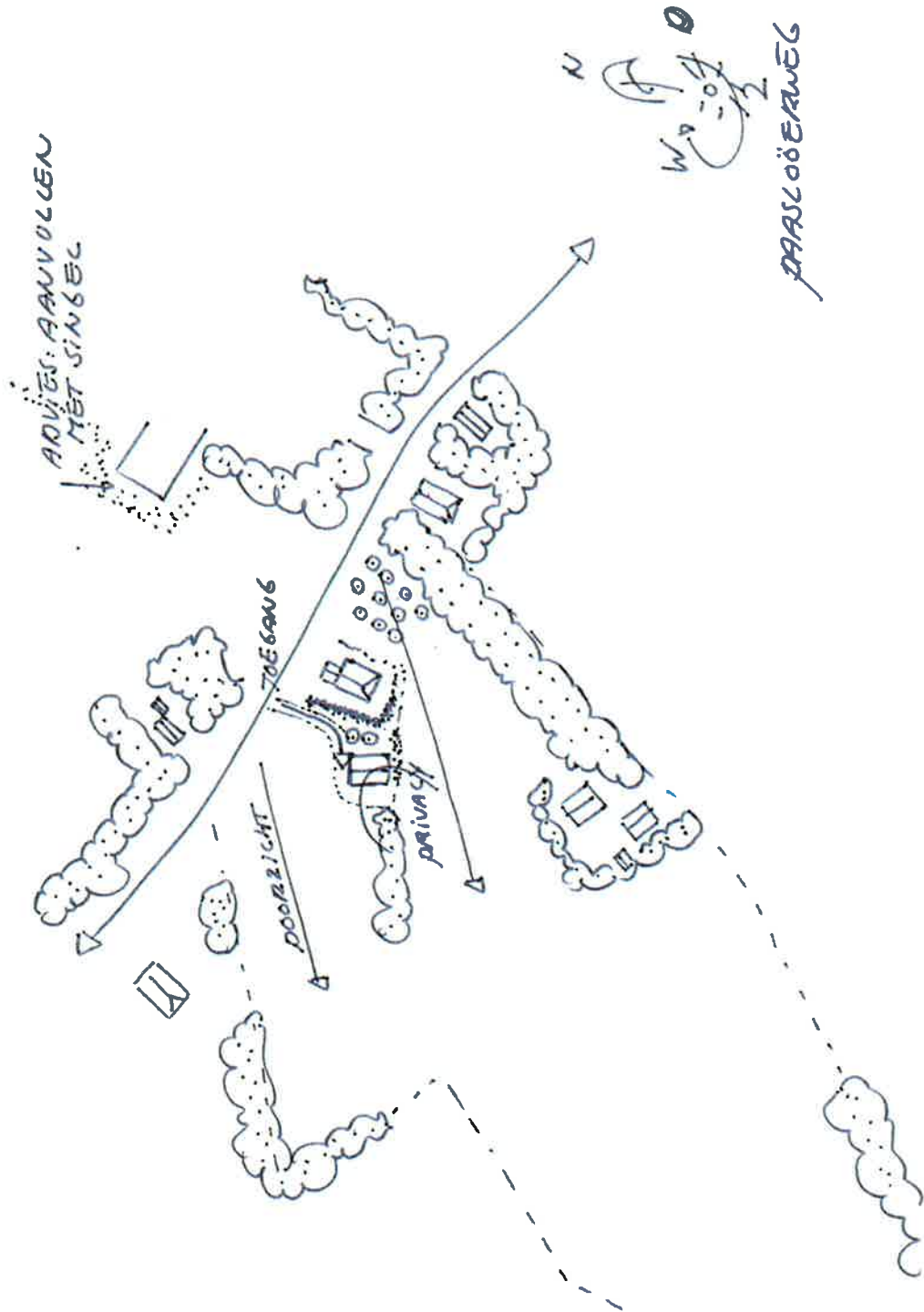


Bijlage erfchets Hooiweg 7



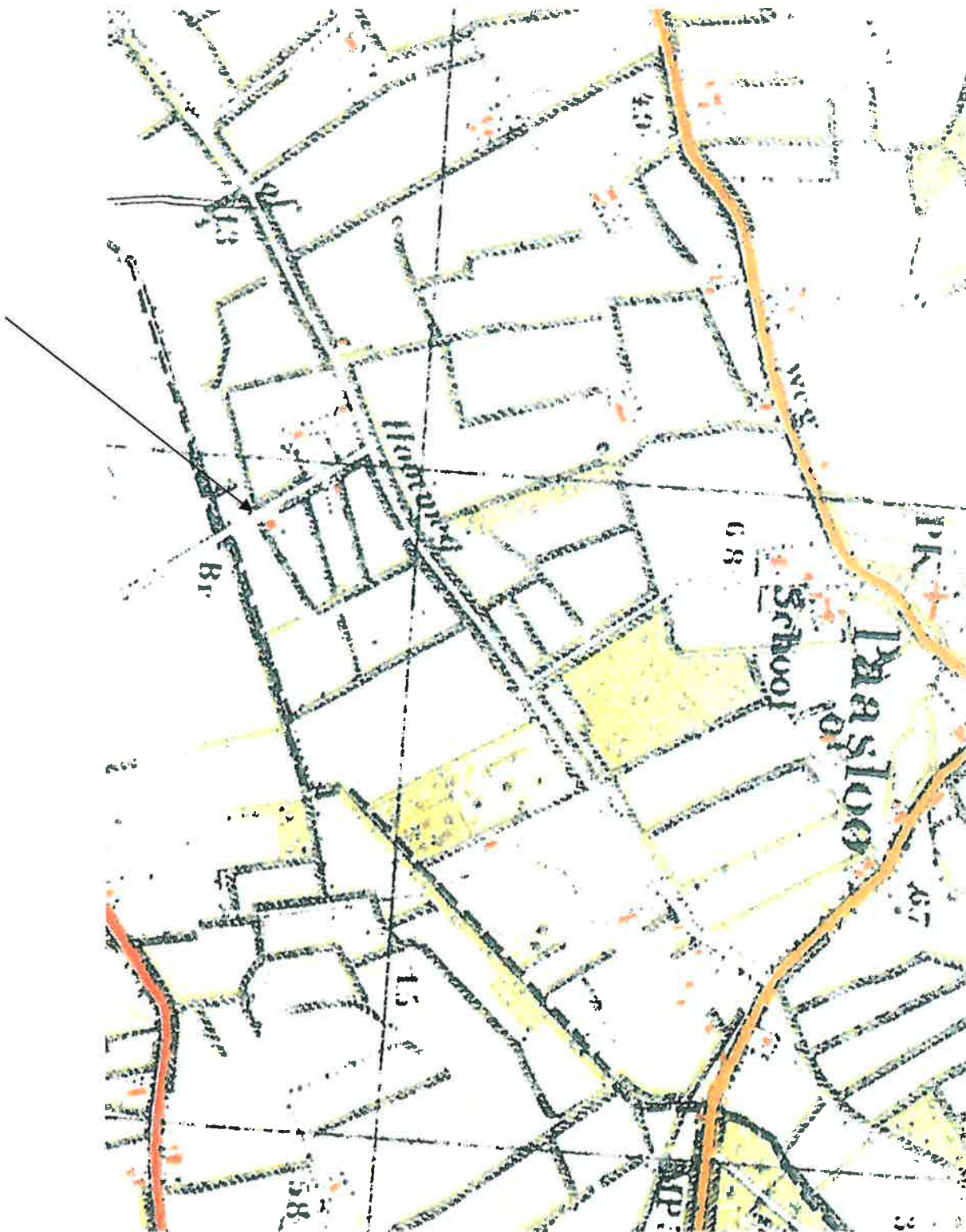


Bijlage erfchets Paasloöerweg





Bijlage uitsnede 1900, de pijl geeft het erf aan



**BIJLAGE 2**



---

## AKOESTISCH ONDERZOEK

Van : M. Seidel  
Project : Paasloërweg 22a, Paasloo  
Datum : 14-04-2016  
Betreft : Akoestisch onderzoek Paasloërweg 22a, Paasloo

---



Aan de Paasloërweg 22a wordt een nieuwe woning mogelijk gemaakt. Woningen zijn op de grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidsgevoelige functies waarvoor, indien gelegen binnen de wettelijke geluidszone van een (spoor)weg, akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden. De locatie is gelegen aan de Paasloërweg. Deze weg is buitenstedelijk gelegen, heeft twee rijstroken en heeft zodoende een geluidszone van 250 m. De woning is binnen deze zone gelegen. Akoestisch onderzoek is dan ook noodzakelijk.

### Toetsingskader

#### *Normstelling*

Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven- bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen- of buitenstedelijke ligging. De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat  $L_{den}$  (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

#### *Nieuwe situaties*

Voor de geluidbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Deze hogere grenswaarde mag de maximaal toelaatbare hogere waarde niet te boven gaan. De maximale ontheffingswaarde in onderhavig situatie bedraagt 63 dB (binnenstedelijk gelegen woningen). De geluidswaarde binnen de geluidsgevoelige bestemming (binnenwaarde) dient in alle gevallen te voldoen aan de in het Bouwbesluit neergelegde norm.

#### *Aftrek ex artikel 110g Wgh*

Krachtens artikel 110g van de Wet geluidhinder mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Op 20 mei 2014 is het RMG gewijzigd (Staatscourant jaargang 2014, nr. 10330). De belangrijkste wijziging betreft een tijdelijke verruiming van de aftrek bij geluidberekeningen voor wegen met een snelheid vanaf 70 km/uur (artikel 3.4, lid 1). De aftrek bij deze snelheden was voorheen 2 dB en is nu gewijzigd in:

- 4 dB voor situaties met een geluidsbelasting van 57 dB zonder aftrek volgens art. 110g Wgh.
- 3 dB voor situaties met een geluidsbelasting van 56 dB zonder aftrek volgens art. 110g Wgh;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

Voor wegen met snelheden lager dan 70 km/uur is de aftrek niet gewijzigd.



## Onderzoek

### Rekenmethodiek en invoergegevens

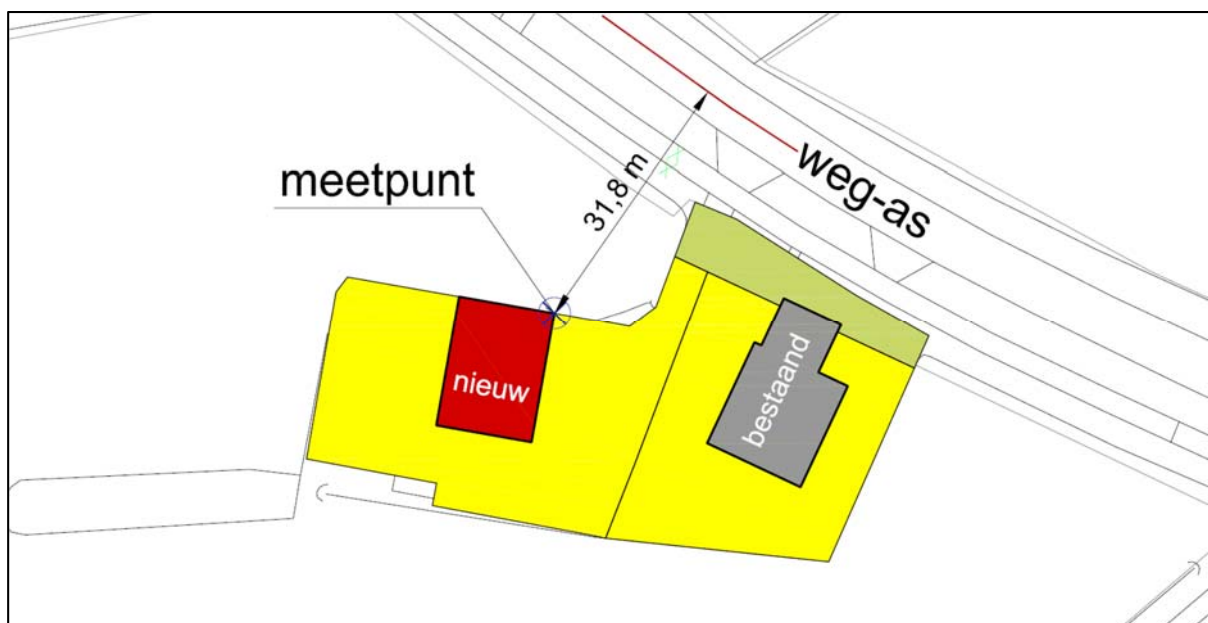
Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode I (SRM I) conform het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012. De berekeningen zijn opgenomen in bijlage 1.

De verkeersgegevens (intensiteiten per dagdeel per voertuigcategorie, wegdekverharding en maximumsnelheid) van de Paasloërweg zijn ontleend uit het rapport 'Berekening geluidsbelasting wegverkeerslawaaï nieuw te bouwen woning Oldemarktseweg 198 in Basse' (Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV, 18 december 2014). Om de verkeersintensiteit door te rekenen naar het prognosejaar 2026 is uitgegaan van een jaarlijkse autonome groei van 1%. De weg is uitgevoerd in SMA 0/11. Dit is akoestisch gezien gelijk aan dicht asfaltbeton (referentiewegdek). In tabel 1 zijn alle verkeersgegevens weergegeven.

Tabel 1 Verkeersgegevens (intensiteiten afgerond op 50-tallen)

	Intensiteit 2013 (mvt/etmaal)	Intensiteit 2026 (mvt/etmaal)	Snelheidsregime	Wegdekverharding
Paasloërweg	3.547	4.050	80 km/h	SMA 0/11

Aan de hand van de verbeelding is de afstand tussen de wegas en de woning bepaald. Deze bedraagt 31,8 m. Omdat de woning een maximale hoogte van 8 m krijgt, is gerekend op de waarneemhoogtes 1,5 m, 4,5 m en 7,5 m. In figuur 1 is het meetpunt weergegeven.



Figuur 1 Meetpunt nieuwe woning

## Resultaten

In tabel 2 is de geluidsbelasting op de gevel van de woning weergegeven.

Tabel 2 Geluidsbelasting op de gevel van de woning (exclusief aftrek conform artikel 3.4 RMG)

	1,5 m	4,5 m	7,5 m
Paasloërweg	55 dB	56 dB	56 dB

Uit de berekeningen blijkt dat maximale geluidsbelasting exclusief aftrek conform artikel 3.4 RMG 56 dB bedraagt. Conform het RMG bedraagt de geluidsbelasting inclusief aftrek 53 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden, maar de maximale ontheffingswaarde van 53 dB niet.

### Maatregelen

Ten gevolge van het verkeer op de Paasloërweg wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De geluidsbelasting kan worden gereduceerd door maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied.

Er is een aantal maatregelen aan de bron denkbaar. De eerste mogelijkheid zou het beperken van de verkeersomvang, het wijzigen van de snelheid of van de samenstelling van het verkeer kunnen zijn. Gezien de functie van de weg als gebiedsontsluitingsweg is het beperken van de verkeersomvang of het wijzigen van de samenstelling van het verkeer of de maximumsnelheid niet mogelijk/gewenst. Er zijn derhalve overwegende bezwaren van verkeers- en vervoerskundige aard. Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van een ander wegdektype. Het toepassen van een geluidsreducerende wegdekverharding stuit op bezwaren van financiële aard, vanwege de relatief hoge kosten in vergelijking met het bouwplan van één woning.

Bij maatregelen tussen de bron en de waarnemer (in de overdracht) gaat het om de realisering van geluidswallen of geluidsschermen. Deze maatregel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Tevens zijn aan dit type maatregelen hoge kosten verbonden, wat leidt tot overwegende financiële bezwaren. Eveneens is het vergroten van de afstand tussen de weg en de rand van het bouwvlak geen mogelijkheid. Het vergroten van de afstand tussen de weg en de rand van het bouwvlak stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. Daarnaast zal de voorkeursgrenswaarde altijd overschreden blijven.

### Conclusie

Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op het gevel van de nieuwe woning wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt echter niet overschreden. Maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren zijn niet mogelijk, gewenst en/of doelmatig. Er dient dan ook een besluit hogere waarde te worden vastgesteld. Een en ander is vastgelegd in tabel 3.

Tabel 3 Ontheffingswaarden

Ontwikkeling	Aantal woningen	Ontheffingswaarde	Geluidsbron
Paasloërweg 22a	1	53 dB	Paasloërweg

**Ontvanger** : Paasloërweg 22A **Waarneemhoogte [m]** : 1,5

**Rijlijn** : Paasloërweg

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 31,80
Verhardingsbreedte [m]	: 5,50	Afstand schuin [m]	: 31,81
Bodemfactor [-]	: 0,68	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,20	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 0 - Referentiewegdek		

**Emissiegegevens intensiteiten per voertuigcategorie per periode in dB(A)**

m	Categorie	Q_dag	Q_avond	Q_nacht	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	80	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	252,30	128,80	32,10	80	-2,00	72,99	70,07	64,03
3	Middelzware Motorvoert...	13,40	6,80	1,70	80	-2,00	64,54	61,60	55,58
4	Zware Motorvoertuigen	3,30	1,70	0,40	80	-2,00	61,19	58,31	52,03
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	269,00	137,30	34,20			73,81	70,89	64,85
	C_optrek						--	--	--

**Resultaten in dB(A)**

C_reflectie	: 0,30	LAeq, dag	: 54,03
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 51,11
D_afstand	: 15,03	LAeq, nacht	: 45,06
D_lucht	: 0,23	Aftrek Art.110g [dB]	: 0
D_bodem	: 3,32	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 55
D_meteo	: 1,51	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 55

**Ontvanger** : Paasloërweg 22A **Waarneemhoogte [m]** : 4,5

**Rijlijn** : Paasloërweg

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 31,80
Verhardingsbreedte [m]	: 5,50	Afstand schuin [m]	: 32,02
Bodemfactor [-]	: 0,68	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,20	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 0 - Referentiewegdek		

#### Emissiegegevens intensiteiten per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Q_dag	Q_avond	Q_nacht	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	80	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	252,30	128,80	32,10	80	-2,00	72,99	70,07	64,03
3	Middelzware Motorvoert...	13,40	6,80	1,70	80	-2,00	64,54	61,60	55,58
4	Zware Motorvoertuigen	3,30	1,70	0,40	80	-2,00	61,19	58,31	52,03
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	269,00	137,30	34,20			73,81	70,89	64,85
	C_optrek						--	--	--

#### Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,30	LAeq, dag	: 55,39
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 52,47
D_afstand	: 15,05	LAeq, nacht	: 46,42
D_lucht	: 0,23	Aftrek Art.110g [dB]	: 0
D_bodem	: 2,69	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 56
D_meteo	: 0,76	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 56

**Ontvanger** : Paasloërweg 22A **Waarneemhoogte [m]** : 7,5

**Rijlijn** : Paasloërweg

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 31,80
Verhardingsbreedte [m]	: 5,50	Afstand schuin [m]	: 32,51
Bodemfactor [-]	: 0,68	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,20	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 0 - Referentiewegdek		

**Emissiegegevens intensiteiten per voertuigcategorie per periode in dB(A)**

m	Categorie	Q_dag	Q_avond	Q_nacht	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	80	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	252,30	128,80	32,10	80	-2,00	72,99	70,07	64,03
3	Middelzware Motorvoert...	13,40	6,80	1,70	80	-2,00	64,54	61,60	55,58
4	Zware Motorvoertuigen	3,30	1,70	0,40	80	-2,00	61,19	58,31	52,03
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	269,00	137,30	34,20			73,81	70,89	64,85
	C_optrek						--	--	--

**Resultaten in dB(A)**

C_reflectie	: 0,30	LAeq, dag	: 55,65
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 52,73
D_afstand	: 15,12	LAeq, nacht	: 46,68
D_lucht	: 0,23	Aftrek Art.110g [dB]	: 0
D_bodem	: 2,61	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 56
D_meteo	: 0,51	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 56

# REGELS

## Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>INLEIDENDE REGELS</b>	<b>2</b>
Artikel 1	Begrippen	2
Artikel 2	Wijze van meten	6
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>BESTEMMINGSREGELS</b>	<b>7</b>
Artikel 3	Agrarisch met waarden	7
Artikel 4	Tuin	11
Artikel 5	Wonen	12
Artikel 6	Waarde - Archeologie 2	19
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>ALGEMENE REGELS</b>	<b>22</b>
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	22
Artikel 8	Algemene bouwregels	23
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	24
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	25
Artikel 11	Algemene procedureregels	26
Artikel 12	Overige regels	27
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>OVERGANGS- EN SLOTREGELS</b>	<b>28</b>
Artikel 13	Overgangsrecht	28
Artikel 14	Slotregel	29
<b>BIJLAGEN BIJ DE REGELS</b>		
<b>Bijlage 1</b>	<b>Overzicht aan huis gebonden bedrijven</b>	
<b>Bijlage 2</b>	<b>Landschappelijk inpassingsplan</b>	

# Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

## Artikel 1 Begrippen

### 1.1 plan:

het bestemmingsplan Paasloo - Paasloërweg 22a, Hooiweg 7 met identificatienummer NL.IMRO.1708.PSLPSLWG22AHW7-ON01 van de gemeente Steenwijkerland;

### 1.2 bestemmingsplan:

de geometrische bepaalde planobjecten met bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

### 1.3 aan-huis-verbonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend, waarbij het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

### 1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

### 1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

### 1.6 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, waaronder tevens wordt verstaan een productiegerichte paardenhouderij, niet zijnde een agrarische nevenactiviteit;

### 1.7 agrarisch hobbymatig gebruik:

het telen van gewassen en/of het houden van dieren, niet gericht op het voortbrengen van producten ten behoeve van een agrarisch bedrijf;

### 1.8 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

### 1.9 bedrijfs- c.q. beroepsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

### 1.10 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

**1.11 bestemmingsvlak:**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

**1.12 bijgebouw:**

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

**1.13 bouwen:**

plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

**1.14 bouwgrens:**

de grens van een bouwvlak;

**1.15 bouwperceel:**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

**1.16 bouwperceelgrens:**

een grens van een bouwperceel;

**1.17 bouwvlak:**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

**1.18 bouwwerk:**

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

**1.19 cultuurgrond:**

grasland, akkerbouw- en tuinbouwgrond;

**1.20 dak:**

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

**1.21 detailhandel:**

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;



**1.22 erf:**

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk en ruimtelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

**1.23 gebouw:**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

**1.24 hoofdgebouw:**

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken en waarin de hoofdfunctie ingevolge de bestemming is of wordt ondergebracht;

**1.25 kampeermiddel:**

een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

**1.26 logiesverstrekking:**

een bedrijfsactiviteit, die enkel of in hoofdzaak is gericht op het tegen vergoeding verstrekken van logies en waarbij de logieseenheden zijn ingericht als nachtverblijf;

**1.27 peil:**

- a. voor bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van die bouw;
- c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil of het ter plaatse geldende waterpeil;

**1.28 prostitutie:**

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

**1.29 recreatie:**

activiteiten en mogelijkheden voor ontspanning c.q. vrijetijdsbesteding;

**1.30 recreatief medegebruik:**

het medegebruik van gronden voor recreatieve activiteiten, zoals wandelen, fietsen, ruitersport en kanovaren, sportvisserijen, alsmede route-ondersteunende voorzieningen, zoals picknick-, uitzicht-, rust- en informatieplaatsen, voor zover de overige functies van de gronden dit toelaten;

**1.31 ruimtelijke kwaliteit:**

de kwaliteit van de ruimte als bepaald door de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van die ruimte.

**1.32 seksinrichting:**

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische-massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

**1.33 verblijfsrecreatie:**

het totaal van mogelijkheden en voorzieningen om te recreëren op een bepaalde plaats waarbij recreatief nachtgebruik centraal staat;

**1.34 woning:**

een gebouw met een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden, waaronder begrepen eventueel gemeenschappelijk gebruik van bepaalde ruimten;

**1.35 woonhuis:**

een gebouw, dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

## **Artikel 2      Wijze van meten**

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### **2.1      de bouwhoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

### **2.2      de dakhelling:**

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

### **2.3      de goothoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

### **2.4      de inhoud van een bouwwerk:**

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

### **2.5      de oppervlakte van een bouwwerk:**

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

## Hoofdstuk 2            **BESTEMMINGSREGELS**

### Artikel 3            **Agrarisch met waarden**

#### 3.1            **Bestemmingsomschrijving**

##### 3.1.1    *Algemeen*

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarisch bedrijfsmatig gebruik;
- b. agrarisch hobbymatig gebruik;
- c. bescherming, instandhouding en versterking van de aanwezige natuurlijke en/of landschappelijk waarden;
- d. instandhouding, versterking en ontwikkeling van natuur- en landschapselementen, zoals houtopstanden, houtwallen, houtsingels, sloten, beken, waterlopen en overige waterpartijen, water- en oeervegetaties;
- e. een boomgaard, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - boomgaard'.

met daaraan ondergeschikt:

- f. ontsluitingsvoorzieningen;
- g. tuinen, erven en groenvoorzieningen;
- h. recreatief medegebruik, voor zover dit geen onevenredige verkeersaantrekkende werking tot gevolg heeft;
- i. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

##### 3.1.2    *Dubbelbestemmingen*

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de aangewezen dubbelbestemmingen zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangregels uit artikel 12 lid 12.1.1.

#### 3.2            **Bouwregels**

##### 3.2.1    *Gebouwen en overkappingen*

Op de voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden mogen geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

### 3.2.2 Overige bouwwerken, geen gebouw zijnde

Op de voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden mogen geen bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. omheiningen en/of erfafscheidingen, uitsluitend in de vorm van draadomheiningen en/of draaderafscheidingen, met dien verstande dat de hoogte maximaal 1,50 meter bedraagt;
- b. voerderruiven, drinkbakken en/of picknickplaatsen, met dien verstande dat de bouwhoogte maximaal 1,50 meter bedraagt;
- c. bouwwerken, geen gebouw zijnde ten behoeve van het realiseren en/of instandhouden van de in artikel 3.1 genoemde natuur- en landschapselementen.

### 3.3 Specifieke gebruiksregels

Onder gebruiken of het laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

- a. het plaatsen van onderkomens en/of kampeermiddelen, van al dan niet afgedankte voer- en vaartuigen, van wagens, geschikt en bestemd voor de uitoefening van handel;
- b. terras, tennisbaan en zwembad;
- c. het beproeven van en/of racen met voertuigen, al dan niet in wedstrijdverband;
- d. opschriften, aankondigingen of afbeeldingen, waaronder reclame-uitingen;
- e. buitenopslag, waaronder de opslag van mest(stoffen), behoudens voor zover dit noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik;
- f. de opslag van afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie;
- g. boom- en fruitteelt;
- h. ligplaats voor boten, anders dan voor eigen gebruik;
- i. verhuur van boten, fietsen en andere recreatieve vervoermiddelen;
- j. het geheel of gedeeltelijk verwijderen van een houtwal, ter plaatse van de aanduiding 'houtwal';
- k. het aanleggen van waterpartijen.

### 3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 3.3.k ten behoeve van een vijver, met dien verstande dat:

- a. deze afwijking uitsluitend wordt toegepast ter plaatse van de aanduiding 'vijver';
- b. de oppervlakte van de vijver minimaal 150 m<sup>2</sup> bedraagt;
- c. de diepte van de vijver maximaal 2,00 meter bedraagt;
- d. de minimale helling van de noordoever oever 1:7 bedraagt;
- e. de minimale helling van de zuidelijke oever 1:3 bedraagt;
- f. rondom de vijver geen bomen of andere opgaande beplanting wordt aangebracht.

### **3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

#### *3.5.1 Vergunningplicht*

Het is verboden op of in de voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen, verharden of verwijderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen of verwijderen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het scheuren van grasland en/of rietland;
- c. het aanbrengen van (bovengrondse) leidingen, constructies, installaties en apparatuur;
- d. het verrichten van exploitatieboringen;
- e. het graven, verbreden, uitdiepen, dempen en/of verleggen van watergangen;
- f. het wijzigen van de bodemstructuur, het ontginnen, bodemverlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem met meer dan 0,20 meter;
- g. het verwijderen van natuur- en landschapselementen;
- h. het aanbrengen dan wel wijzigen van drainagesystemen;
- i. het dempen van oppervlaktewater;
- j. het vergraven van oevers;
- k. het verleggen van watergangen.

#### *3.5.2 Uitzondering*

Het bepaalde in artikel 3.5.1 is niet van toepassing op:

- a. normale onderhoudswerkzaamheden;
- b. werken of werkzaamheden in het kader van het normale bodemgebruik;
- c. werken of werkzaamheden, welke op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan in uitvoering zijn dan wel krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde (omgevings)vergunning/ontheffing mogen worden uitgevoerd;
- d. werken of werkzaamheden die deel uitmaken van de activiteiten die worden uitgevoerd in het kader van een beheersplan zoals bedoeld in de Natuurbeschermingswet.

#### *3.5.3 Toetsingscriteria*

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden als bedoeld in artikel 3.5.1 kan alleen worden verleend indien door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen voor de in artikel 3.1 genoemde waarden en doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor herstel van de bedoelde waarden, niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

#### 3.5.4 *Advies bevoegd waterschapsgezag*

In de volgende gevallen wordt advies aan het ter plaatse bevoegde waterschapsgezag gevraagd alvorens een besluit wordt genomen op de aanvraag om omgevingsvergunning:

- a. wanneer er sprake is van een toename van verhard oppervlak groter dan 750 m<sup>2</sup>;
- b. wanneer gronden worden afgegraven met als doel permanent oppervlaktewater met een oppervlakte groter dan 750 m<sup>2</sup> te realiseren.

## **Artikel 4      Tuin**

### **4.1      Bestemmingsomschrijving**

#### *4.1.1    Algemeen*

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. tuinen behorende bij op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen;
- b. parkeren, ontsluiting en inritten;
- c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

met de daarbij behorende voorzieningen

#### *4.1.2    Dubbelbestemmingen*

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de aangewezen dubbelbestemmingen zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangregels uit artikel 12 lid 12.1.

### **4.2      Bouwregels**

Op de voor 'Tuin' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- erfafscheidingen, waarvan de bouwhoogte maximaal 1,00 meter bedraagt.

### **4.3      Specifieke gebruiksregels**

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

- a. het plaatsen van onderkomens en/of kampeermiddelen, van al dan niet afgedankte voer- en vaartuigen en van wagens;
- b. buitenopslag, behalve als dit noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte tijdelijke gebruik;
- c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een paardenbak.



## **Artikel 5      Wonen**

### **5.1      Bestemmingsomschrijving**

#### *5.1.1    Algemeen*

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;

met daaraan ondergeschikt:

b. tuinen, erven en groenvoorzieningen;

c. ontsluitings- en parkeervoorzieningen;

d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

#### *5.1.2    Dubbelbestemmingen*

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de aangewezen dubbelbestemmingen zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangsregels uit artikel 12 lid 12.1.1.

### **5.2      Bouwregels**

#### *5.2.1    Algemeen*

Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. woningen, uitsluitend binnen de aanduiding 'bouwvlak';

b. de daarbij behorende bijgebouwen, uitsluitend binnen de aanduiding 'bouwvlak' en de aanduiding 'bijgebouwen';

c. bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten behoeve van de in artikel 5.1 genoemde bestemming, zowel binnen als buiten de aanduidingen 'bouwvlak' en 'bijgebouwen';

#### *5.2.2    Gebouwen*

Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van het wonen gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak is maximaal 1 woning toegestaan;

b. de voorgevels van de woning worden geplaatst in of evenwijdig aan de naar de weg gekeerde bouwgrens of evenwijdig aan de voorgevelrooilijn van de bestaande bebouwing;

c. de grenzen van het bouwvlak mogen worden overschreden door erkers, luifels, balkons en dergelijke, mits:

1. de diepte gemeten vanaf de bouwvlakgrens niet meer dan 1,00 meter bedraagt;

2. de breedte niet meer bedraagt dan 50% van de breedte van de woning;

3. de goothoogte maximaal gelijk is aan de hoogte van de eerste verdiepingsvloer + 0,30 meter;

d. de goothoogte bedraagt maximaal 3,50 meter, met dien verstande dat, indien de goothoogte van een bestaande, legaal gebouwde woning hoger is dan de hiervoor bedoelde maximale goothoogte geldt die hoogte als maximum;

- e. de bouwhoogte bedraagt maximaal 8,00 meter, met dien verstande dat, indien de bouwhoogte van een bestaande, legaal gebouwde woning hoger is dan de hiervoor bedoelde maximale bouwhoogte geldt die hoogte als maximum;
- f. gebouwen zullen met een kap van minimaal 30° en maximaal 60° worden afgedekt;
- g. de inhoud van een woning bedraagt maximaal 750 m<sup>3</sup>, dan wel maximaal de bestaande inhoud indien deze groter is.

### 5.2.3 *Bijgebouwen behorende bij de woning*

Voor het bouwen van bijgebouwen behorende bij de woning gelden de volgende regels:

- a. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen, met uitzondering van carports, mag maximaal 75 m<sup>2</sup> bedragen;
- b. de grond ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' wordt voor maximaal 60% bebouwd;
- c. bijgebouwen worden met een kap van minimaal 30° en maximaal 60° afgedekt;
- d. de goothoogte bedraagt maximaal 3,50 meter;
- e. de bouwhoogte van bijgebouwen bedraagt maximaal 80% van de bouwhoogte van het hoofdgebouw.

### 5.2.4 *Bouwwerken, geen gebouw zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. een carport wordt op een afstand van minimaal 1,00 meter achter de voorgevelrooilijn gebouwd, met dien verstande dat de bouwhoogte van carports maximaal 3,00 meter bedraagt en de oppervlakte van carports maximaal 20 m<sup>2</sup> bedraagt;
- b. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen uitsluitend achter de naar de weg gekeerde bouw grens worden gebouwd, met uitzondering van erfafscheidingen en vlaggenmasten;
- c. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde mag maximaal 6,00 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de naar de weg gekeerde bouw grens maximaal 1,00 meter en achter de naar de weg gekeerde bouw grens maximaal 2,00 meter mag bedragen.

## 5.3 **Afwijken van de bouwregels**

### 5.3.1 *Afwijken van de bouwregels ten behoeve van het vergroten van de inhoud van de woning en het gedeeltelijk bouwen buiten het bouwvlak*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 5.2.1.a ten behoeve van het gedeeltelijk bouwen buiten het bouwvlak en/of artikel 5.2.2.g ten behoeve van het vergroten van de inhoud van de woning, met dien verstande dat:

- a. ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' de karakteristieke hoofdvorm van de oorspronkelijke bedrijfswoning behouden dient te blijven;
- b. een goede stedenbouwkundige en/of landschappelijke inpassing dient te zijn gewaarborgd
- c. het gedeeltelijk bouwen buiten het bouwvlak alleen betrekking heeft op de uitbreiding van een woning binnen het bouwvlak;
- d. de inhoud van de woning maximaal 750 m<sup>3</sup> mag bedragen;

- e. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
  - 1. het straat- en bebouwingsbeeld;
  - 2. het woon- en leefklimaat;
  - 3. de verkeersveiligheid;
  - 4. de landschappelijke en/of archeologische waarden van de gronden;
  - 5. de waterstaatskundige en waterhuishoudkundige waarden van de gronden en van de aangrenzende gronden.

### *5.3.2 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van grotere oppervlakte na sanering bijgebouwen*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 5.2.3 en 5.2.4 ten behoeve van een grotere bebouwde oppervlakte van bijgebouwen behorende bij een woning, met dien verstande dat:

- a. er sprake dient te zijn van sloop van bijgebouwen, waarbij geldt dat maximaal 100% van de gesloopte oppervlakte aan bijgebouwen mag worden teruggebouwd;
- b. na sanering het perceel voor niet meer dan 60% is bebouwd;
- c. de grotere oppervlakte aan bijgebouwen bijdraagt aan versterking van de ruimtelijke kwaliteit;
- d. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
  - 1. het straat- en bebouwingsbeeld;
  - 2. de verkeersveiligheid;
  - 3. de milieusituatie;
  - 4. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
  - 5. de landschappelijke en/of archeologische waarden van de gronden;
  - 6. de waterstaatskundige en waterhuishoudkundige waarden van de gronden en van de aangrenzende gronden.

### *5.3.3 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van een grotere oppervlakte bijgebouwen*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 5.2.3 en 5.2.4 ten behoeve van een grotere bebouwde oppervlakte van bijgebouwen behorende bij een woning, tot een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 150 m<sup>2</sup> per bouwperceel, met dien verstande dat:

- a. het bouwperceel voor maximaal 50% wordt bebouwd;
- b. de bijgebouwen vrijstaand worden uitgevoerd;
- c. de goothoogte van de bijgebouwen maximaal 3,50 meter bedraagt en de bouwhoogte maximaal 80% van de bouwhoogte van de woning;
- d. de bijgebouwen passen in het stedenbouwkundige beeld waarbij geldt dat clustering en concentratie van de bijgebouwen op het bouwperceel de voorkeur heeft;
- e. landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden worden niet onevenredig aangetast.

#### *5.3.4 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van vergroten van de goothoogte van de woning*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 5.2.2 ten behoeve van het vergroten van de goothoogte van de woning, met dien verstande dat:

- a. een goede stedenbouwkundige inpassing dient te zijn gewaarborgd;
- b. de goothoogte van de woning maximaal 5,50 meter bedraagt;
- c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
  1. het straat- en bebouwingsbeeld;
  2. het woon- en leefklimaat;
  3. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
  4. de landschappelijke waarden van de gronden;
  5. de waterstaatskundige en waterhuishoudkundige waarden van de gronden en van de aangrenzende gronden.

#### *5.3.5 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van het verlagen van de dakhelling*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 5.2.2, 5.2.3 en 5.2.4 ten behoeve van het verlagen van de dakhelling van een gebouw tot 0°, met dien verstande dat:

- a. een goede stedenbouwkundige inpassing dient te zijn gewaarborgd;
- b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
  1. het straat- en bebouwingsbeeld;
  2. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
  3. de landschappelijke waarden van de gronden.

### **5.4 Specifieke gebruiksregels**

#### *5.4.1 Voorwaardelijke verplichting*

Voor het gebruik van de gronden worden de volgende verplichtingen opgelegd:

- a. de nieuwe woning mag pas worden gebouwd wanneer alle bouwwerken binnen de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - voorwaardelijke verplichting' zijn gesloopt;
- b. het gebruik van een woning, niet zijnde een bestaande woning, overeenkomstig de in lid 5.1 opgenomen bestemmingsomschrijving, is uitsluitend toegestaan indien de landschapsmaatregelen conform de in Bijlage 2 opgenomen kwaliteitsplan zijn gerealiseerd en in stand worden gehouden.

#### *5.4.2 Strijdig gebruik*

Onder gebruiken of het laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

- a. het plaatsen van onderkomens en/of kampeermiddelen, van al dan niet afgedankte wagens en/of voer- en vaartuigen van derden, en anders dan bedoeld in lid 5.1;
- b. buitenopslag, behalve als dit noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte tijdelijke gebruik en anders dan bedoeld in lid 5.1;

- c. een aan huis verbonden beroep of bedrijf in de woning en/of in de vrijstaande bijgebouwen, anders dan bedoeld in 5.4.3;
- d. woningsplitsing;
- e. mantelzorg in de woning en/of in de vrijstaande bijgebouwen;
- f. vrijstaande bijgebouwen als logiesruimte;
- g. gebouwen voor recreatieve bewoning;
- h. detailhandel en horeca.

#### 5.4.3 *Aan huis verbonden beroepen*

Een aan huis verbonden beroep is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- a. een aan huis verbonden beroep uitsluitend wordt uitgeoefend in de woning of in de bijgebouwen;
- b. maximaal 35% van de toegestane bebouwde oppervlakte van de woning en de bijgebouwen wordt gebruikt voor een aan huis verbonden beroep;
- c. de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd en de verschijningsvorm als woning niet wezenlijk wordt aangetast;
- d. er mogen maximaal 2 personen werkzaam zijn, waarbij minstens één persoon tevens de bewoner van de woning is;
- e. er is slechts één reclame-uiting toegestaan met een maximale afmeting van 20 x 30 cm;
- f. het gebruik mag geen (ernstige of onevenredige) hinder opleveren voor het woonmilieu en geen afbreuk doen aan het woonkarakter van de omgeving;
- g. in de parkeerbehoefte wordt in voldoende mate voorzien op eigen terrein, waarbij als uitgangspunt geldt dat de bestaande parkeervoorzieningen niet onevenredig mogen worden belast;
- h. er vindt geen detailhandel plaats, met uitzondering van detailhandel in aan het betreffende beroep gerelateerde producten, waarvoor maximaal 10% van de voor het aan huis verbonden beroep gebruikte oppervlakte mag worden gebruikt;
- i. buitenopslag en buitenactiviteiten zijn niet toegestaan;
- j. er mag geen sprake zijn van een onevenredig verkeersaantrekkende werking.

### 5.5 **Afwijken van de gebruiksregels**

#### 5.5.1 *Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van aan huis verbonden bedrijven*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 5.4.2 ten behoeve van een aan huis verbonden bedrijf als opgenomen in het overzicht aan huis gebonden beroepen/bedrijven (Bijlage 1 bij deze regels), met dien verstande dat:

- a. een aan huis verbonden bedrijf uitsluitend wordt uitgeoefend in de woning of in de bijgebouwen;
- b. de bestaande bouwmogelijkheden mogen niet worden verruimd;
- c. maximaal in totaal 35% van de toegestane bebouwde oppervlakte wordt gebruikt voor een aan huis verbonden bedrijf, tot een maximum van 25 m<sup>2</sup>, met dien verstande dat niet meer dan 35% van de toegestane bebouwde oppervlakte wordt gebruikt ten behoeve van de in het onderhavige lid genoemde nevenactiviteiten;

- d. de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd en de verschijningsvorm als woning niet wezenlijk wordt aangetast;
- e. er mogen maximaal 2 personen werkzaam zijn, waarbij minstens één persoon tevens de bewoner van de woning is;
- f. het onbebouwde gedeelte van het perceel mag niet worden gebruikt voor beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten, met uitzondering van parkeren;
- g. er is slechts één reclame-uiting toegestaan met een maximale afmeting van 20 x 30 cm;
- h. in de parkeerbehoefte wordt in voldoende mate voorzien op eigen terrein, waarbij als uitgangspunt geldt dat de bestaande parkeervoorzieningen niet onevenredig mogen worden belast;
- i. er vindt geen detailhandel plaats, met uitzondering van detailhandel in aan het betreffende bedrijf gerelateerde producten, waarvoor maximaal 10% van de voor het aan huis verbonden bedrijf gebruikte oppervlakte mag worden gebruikt;
- j. bij een aan huis verbonden bedrijf mag geen buitenopslag en mogen geen buitenactiviteiten plaatsvinden.

#### *5.5.2 Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van detailhandel, kunstnijverheid en/of atelier*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in lid 5.4 ten behoeve van het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel, kunstnijverheid en/of atelier als ondergeschikte activiteit, met dien verstande dat:

- a. de ondergeschikte detailhandel uitsluitend wordt uitgeoefend in de woning of in de bijgebouwen;
- b. maximaal 35% van de toegestane bebouwde oppervlakte mag worden gebruikt als verkoopruimte en productieruimte, met dien verstande dat niet meer dan 35% van de toegestane bebouwde oppervlakte wordt gebruikt ten behoeve van de in het onderhavige lid en de overige leden onder 5.5 genoemde nevenactiviteiten tezamen;
- c. de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd en de verschijningsvorm als woning niet wezenlijk wordt aangetast;
- d. er maximaal 2 personen werkzaam mogen zijn, waarbij minstens één persoon tevens de bewoner van de woning is;
- e. de oppervlakte van productiegebonden detailhandel maximaal 10% van het brutovloeroppervlak, tot een maximum van 150 m<sup>2</sup> mag bedragen;
- f. etalages niet zijn toegestaan;
- g. verkoopruimten zijn enkel toegestaan op de begane grond;
- h. er ten hoogste één gevelreclame-uiting is toegestaan tot een maximum van 20 x 30 centimeter;
- i. verkoop van producten met veiligheidsrisico's niet zijn toegestaan;
- j. vrachtverkeer ten behoeve van bevoorrading niet is toegestaan;
- k. de parkeerbehoefte in voldoende mate wordt voorzien op eigen terrein, waarbij als uitgangspunt geldt dat de bestaande parkeervoorzieningen niet onevenredig mogen worden belast;

- l. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
  - 1. de verkeersveiligheid;
  - 2. het woon- en leefklimaat;
  - 3. de milieusituatie;
  - 4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

#### 5.5.3 *Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van verblijfsrecreatie*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in lid 5.4 ten behoeve van verblijfsrecreatie, zoals in de vorm van logiesverstrekking of bed en breakfast, met dien verstande dat:

- a. er maximaal 10 slaappleatsen per bouwperceel worden toegestaan, ten behoeve van een gelijktijdig nachtverblijf van maximaal 10 personen;
- b. de slaappleatsen worden gerealiseerd in het hoofdgebouw (de woning);
- c. de woning waarin de verblijfsrecreatieve voorzieningen worden gerealiseerd, is bewoond door de hoofdbewoner, op het moment dat nachtverblijf wordt verstrekt;
- d. maximaal 35% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw voor bed- en breakfastactiviteiten mag worden gebruikt, met dien verstande dat niet meer dan 35% van de toegestane bebouwde oppervlakte wordt gebruikt ten behoeve de in het onderhavige lid en de overige leden onder 5.5 genoemde nevenactiviteiten tezamen;
- e. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
  - 1. de verkeersveiligheid;
  - 2. het woon- en leefklimaat;
  - 3. de milieusituatie;
  - 4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- f. uit de noodzakelijke (milieu)onderzoeken blijkt dat de gronden geschikt zijn voor het beoogde gebruik;
- g. de effecten op de waterhuishouding in beeld zijn gebracht (watertoets), waarbij geldt dat de bestaande waterhuishouding niet mag verslechteren als gevolg van de ontwikkeling;
- h. in voldoende mate wordt voorzien in de parkeerbehoefte;
- i. omliggende functies niet worden gehinderd.

#### 5.5.4 *Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van mantelzorg*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 5.4.2, ten behoeve van mantelzorg in de gebouwen ten behoeve van het wonen, met dien verstande dat voor mantelzorg de volgende regels gelden:

- 1. er mogen geen 2 zelfstandige woningen ontstaan;
- 2. de tijdelijkheid staat in voldoende mate vast.

## **Artikel 6 Waarde - Archeologie 2**

### **6.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

### **6.2 Bouwregels**

#### *6.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen*

Voor aanvragen om een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 2.500 m<sup>2</sup> dient door de aanvrager een aanvullend en/of definitief archeologisch rapport te worden overgelegd waarin naar het oordeel van het bevoegd gezag:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgelegd, en;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd, dan wel;
- c. in voldoende mate is aangegeven dat de archeologische waarden van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad, dan wel niet (meer) aanwezig zijn.

#### *6.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen*

Indien uit het in artikel 6.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

### **6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

#### *6.3.1 Vergunningplichtige werken en werkzaamheden*

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:

- a. het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
- b. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;



- c. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;

voorzover de ingreep dieper gaat dan 50 cm beneden het maaiveld en een grotere oppervlakte dan 2.500 m<sup>2</sup> beslaat.

#### 6.3.2 *Uitzondering*

Het bepaalde in 6.3.1 is niet van toepassing, indien:

- a. door middel van een aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is aangegeven dat de archeologische waarden van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad, dan wel niet (meer) aanwezig zijn;
- b. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
- c. werken of werkzaamheden, welke op het tijdstip van inwerkingtreding van de beheersverordening in uitvoering zijn dan wel krachtens een voor dat tijdstip verleende (omgevings)vergunning/ontheffing mogen worden uitgevoerd;
- d. de werken en werkzaamheden worden verricht in het kader van een aanvullend of definitief archeologisch onderzoek.

#### 6.3.3 *Toetsingscriteria*

De in 6.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend, mits:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgelegd, en;
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd, dan wel;
- c. in voldoende mate is aangegeven dat de archeologische waarden van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad, dan wel niet (meer) aanwezig zijn.

#### 6.3.4 *Voorwaarden omgevingsvergunning*

Indien blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden kunnen worden verstoord, kunnen één of meerdere van de volgende voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

#### **6.4 Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' geheel of gedeeltelijk wordt verwijderd, indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

## **Hoofdstuk 3            ALGEMENE REGELS**

### **Artikel 7            Anti-dubbelregel**

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

## **Artikel 8      Algemene bouwregels**

### **8.1      Ondergronds bouwen**

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', uitgezonderd zwembaden binnen de bestemming 'Wonen';
- b. de oppervlakte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan de toegestane oppervlakte van bouwwerken boven peil, daarbij worden niet meegerekend zwembaden binnen de bestemming 'Wonen' ;
- c. de ondergrondse bouwdiepte mag maximaal 4,00 m onder peil bedragen;
- d. om het ondergrondse bouwwerk toegankelijk te maken is overschrijding van het bouwvlak toegestaan;
- e. de regels van de betreffende bestemmingen zijn van overeenkomstige toepassing.

## **Artikel 9      Algemene gebruiksregels**

### **9.1      Gebruiksverbod**

Het is verboden de gronden en bouwwerken in dit bestemmingsplan te gebruiken en/of te doen en/of laten gebruiken en/of in gebruik te geven op een wijze of tot een doel strijdig met de gegeven bestemming(en).

### **9.2      Strijdig gebruik**

Onder gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

- a. een seksinrichting of een daarmee vergelijkbaar bedrijf;
- b. een coffeeshop, growshop, smartshop of een daarmee vergelijkbaar bedrijf;
- c. straatprostitutie;
- d. het plaatsen van onderkomens en/of kampeermiddelen, van al dan niet afgedankte voer- en vaartuigen en van wagens, tenzij de betreffende bestemming daarin wel uitdrukkelijk voorziet.

## **Artikel 10      Algemene afwijkingsregels**

### **10.1    Meetverschillen**

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de aangeduide bouwgrenzen indien een meetverschil of onnauwkeurigheid ten opzichte van de feitelijke situatie daartoe aanleiding geeft, mits de afwijking maximaal 3,00 meter bedraagt.

### **10.2    Kleine bouwwerken van openbaar nut**

Het bevoegd gezag kan gronden en met inachtneming van het bepaalde in de dubbelbepalingen, een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de bouwen/of gebruiksregels voor het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, transformatorhuisjes, schakeluisjes, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, pinautomaten, afval- en glascontainers en dergelijke, met dien verstande dat:

- a. de oppervlakte maximaal 15 m<sup>2</sup> mag bedragen;
- b. de goothoogte maximaal 3,00 meter mag bedragen;
- c. de bouwhoogte maximaal 6,00 meter mag bedragen.

## **Artikel 11      Algemene procedureregels**

### **11.1      Procedure nadere eisen**

Bij het stellen van nadere eisen, worden in ieder geval de volgende procedureregels in acht genomen:

- a. het ontwerp-besluit ligt, met de daarop betrekking hebbende stukken, gedurende twee weken voor belanghebbenden ter inzage;
- b. burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging tevoren bekend in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente worden verspreid of op een andere geschikte wijze;
- c. in deze kennisgeving wordt vermeld dat belanghebbenden gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk zienswijzen omtrent de aanvraag of het ontwerpbesluit kunnen indienen bij burgemeester en wethouders;
- d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen naar voren zijn gebracht, wordt het besluit met redenen omkleed;
- e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

## **Artikel 12      Overige regels**

### **12.1    Voorrangsregels**

#### *12.1.1   Voorrang dubbelbestemming*

In het geval van strijdigheid van belangen tussen een bestemming en een dubbelbestemming gaat het belang van de dubbelbestemming voor.



## Hoofdstuk 4            **OVERGANGS- EN SLOTREGELS**

### **Artikel 13        Overgangsrecht**

#### **13.1    Overgangsrecht bouwwerken**

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
  1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
  2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 13.1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het lid 13.1 sub a met maximaal 10%.
- c. Lid 13.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

#### **13.2    Overgangsrecht gebruik**

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 13.2 sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Lid 13.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

**Artikel 14 Slotregel**

Deze regels worden aangehaald als:

**Regels van het  
bestemmingsplan Paasloo - Paasloërweg 22a, Hooiweg 7  
van de gemeente Steenwijkerland.**

Behorende bij besluit van ...

## **BIJLAGEN BIJ DE REGELS**

## **Bijlage 1    Overzicht aan huis gebonden bedrijven**

Overzicht consumentverzorgende en/of ambachtelijke bedrijvigheid (aan huis gebonden bedrijven) en aan huis gebonden beroepen

Bij de uitoefening van consumentverzorgende en/of ambachtelijke bedrijvigheid valt te denken aan:

1. autorijschool (geen theorie)
2. bloemschikker
3. computerservice (o.a. systeembouw/ -analyse)
4. decorateur
5. fietsenreparateur
6. fitness studio
7. fotograaf
8. goud- en zilversmid
9. glazenwasser
10. hoedenmaker
11. hondentrimmer
12. instrumentenmaker
13. kaarsenmaker
14. kapper
15. klompenmaker
16. koeriersdienst
17. lijstenmaker
18. loodgieter
19. meubelmaker
20. muziekinstrumentenmaker
21. nagelstudio/pedicure
22. pottenbakker
23. prothesemaker
24. reisorganisatie (kleinschalig)
25. reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek/radio's/tv's/horloges etc.)
26. schoonheidsspecialist
27. traiteur
28. tv/radio reparateur
29. zadelmaker

Deze lijst is niet uitputtend. Echter het uitgangspunt bij deze activiteiten moet zijn dat het woonkarakter niet wezenlijk mag worden aangetast.

Door de kamers van koophandel is de volgende lijst samengesteld van personen die als aan huis gebonden beroepen (vrije beroepsbeoefenaars), gelden. Dit zijn:

1. adviseur
2. advocaat
3. accountant-administratieconsulent
4. alternatieve genezer
5. belastingconsulent
6. bouwkundig architect
7. dierenarts
8. fysiotherapeut
9. gerechtsdeurwaarder
10. huidtherapeut
11. huisarts
12. interieurarchitect
13. juridisch adviseur
14. kunstenaar
15. logopedist
16. makelaar
17. medisch specialist
18. notaris
19. oefentherapeut Cesar/Mensendieck
20. organisatieadviseur
21. orthopedagoog
22. psycholoog
23. redacteur
24. registeraccountant
25. stedenbouwkundige
26. tandarts
27. tandartsspecialist
28. tolk
29. tuin- en landschapsarchitect
30. verloskundige

Een beroep dat hier niet op voorkomt, geldt in beginsel niet als 'aan huis gebonden beroep (vrij beroep)', tenzij de onderneming/beroepsbeoefenaar anders aan kan tonen.

Ook gastouderopvang kan worden aangemerkt als een aan huis gebonden beroep.

**BIJLAGE 2**

# Landschappelijke inpassing houtwal Paasloërweg 22a te Paasloo

- (A) Meerstammige eik aan het eind van de wal
- (B) Overstaanders van eik bovenop de wal (5 st.)
- (C) Doorgeschoten eiken hakhout
- (D) Solitaire hulst bovenop de wal

- 1 *Corylus avellana* - hazelaar
- 2 *Ilex aquifolium* - scherpe hulst



- 3 *Rhamnus frangula* - vuilboom
- 4 *Crataegus monogyna* - meidoorn



Nr.	Soort	Aantal	Plantverband	Plantmaat
<b>Bestaande te behouden beplanting</b>				
A	<i>Quercus robur</i>	1	solitair	n.v.t.
B	<i>Quercus robur</i>	5	in lijn bovenop wal	n.v.t.
C	<i>Quercus robur</i>	2	solitair	n.v.t.
D	<i>Ilex aquifolium</i> (scherpe hulst)	1	solitair	n.v.t.
<b>Nieuw toe te voegen beplanting</b>				
1	<i>Corylus avellana</i> (hazelaar)	10	driehoeksverband	150 - 175 cm
2	<i>Ilex aquifolium</i> (scherpe hulst)	10	driehoeksverband	150 - 175 cm
3	<i>Rhamnus frangula</i> (vuilboom)	10	driehoeksverband	150 - 175 cm
4	<i>Crataegus monogyna</i> (meidoorn)	10	driehoeksverband	150 - 175 cm

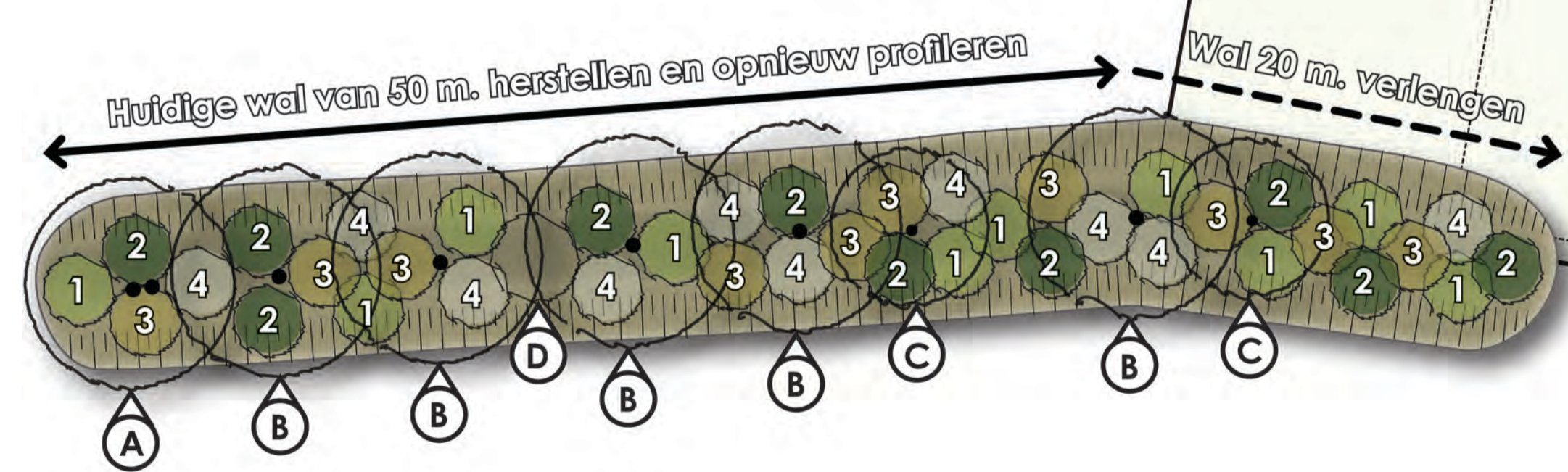
## Toelichting inpassingsplan

Op perceel nr. 22a is de rood-voor-roodregeling van toepassing. Hierbij wordt op deze kavel een voormalige agrarische schuur gesloopt. Hiervoor komt een woning type 'erfwooning' terug.

Als landschappelijke inpassing wordt de bestaande singel van 50 meter verlengd richting de oostzijde met een lengte van 20 meter. De beplanting welke behouden moet blijven staat hiernaast beschreven welke ook aangeduid is op de plankaart. Zo worden een vijftal overstaanders gehandhaafd. Deze zijn karakteristiek en beelbepalend in de omgeving. Aan het uiteinde van de wal aan de westzijde staat een meerstammige eik. Op de wal zijn twee doorgeschoten eikenhakhout stobben aanwezig. Deze moeten worden afgezet, waarna die opnieuw kunnen uitlopen. Centraal op de wal is nog een inheemse hulst aanwezig. Deze elementen moeten behouden blijven en de overige soorten moeten worden verwijderd. De huidige wal moet daarna opnieuw worden geprofileerd en de steilrand moet worden hersteld. Het wallichaam moet een minimale breedte van 5 meter krijgen over de gehele lengte.

Zoals eerder beschreven moet het wallichaam 20 meter in oostenlijke richting worden doortrokken. Bovenop de gehele wal wordt extra bosplantsoen ingeplant. Deze wordt geplant in driehoeksverband op het 70 meter geprofileerde wallichaam met een plantafstand van 1,5 - 2 meter. Het toe te voegen bosplantsoen zijn streekeigen inheemse soorten. Er is gekozen voor groter plantmateriaal.

Door het uitvoeren van de bovengenoemde werkzaamheden is het landschappelijk karakter van de houtwal hersteld en vergroot. Door het toevoegen van de inheemse onderbeplanting wordt een landschappelijke kwaliteitslag behaald.



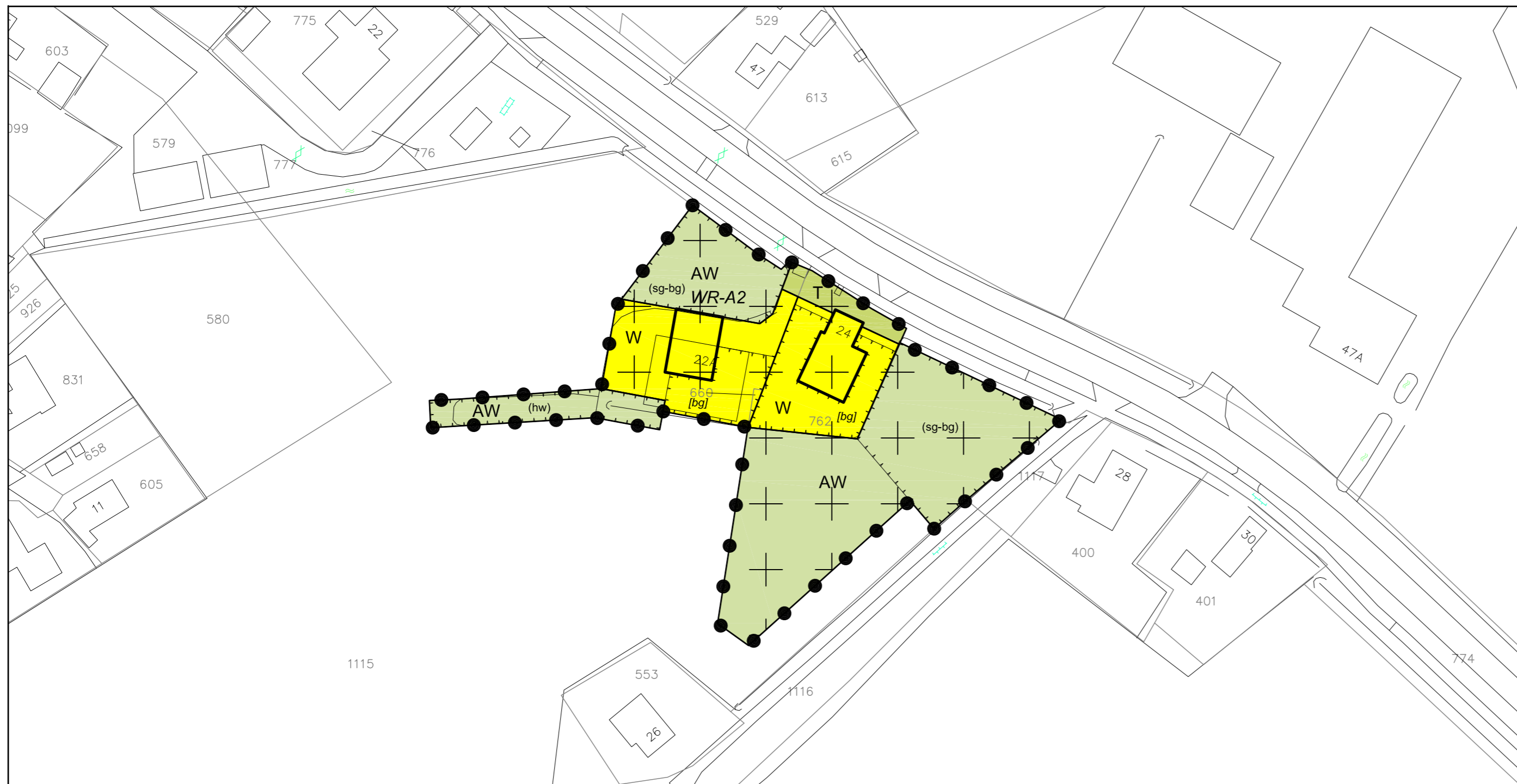
Alle maten zijn richtlijnen. Deze dienen in het werk gecontroleerd te worden.

0 2 4 6 8 10 m.



levering

www.twanslandschap-tuin.nl



### Plangebied

Plangrens

### Enkelbestemmingen

- AW Agrarisch met waarden
- T Tuin
- W Wonen

### Dubbelbestemmingen

WR-A2 Waarde - Archeologie 2

### Functieaanduidingen

- (hw) houtwal
- (sg-bg) specifieke vorm van groen - boomgaard
- (vij) vijver

### Bouwvlakken

bouwvlak

### Bouwaanduidingen

- [bg] bijgebouwen
- [sba-vv] specifieke bouwaanduiding - voorwaardelijke verplichting



GEMEENTE STEENWIJKERLAND  
 PAASLOO -  
 PAASLOOËRWEG 22A, HOOIWEG 7  
 BESTEMMINGSPAN



project	2015-2012		
formaat	A2	vastgesteld	
schaal	1:1000	ontwerp	30-05-2016
kaart	1/1	voorontwerp	15-04-2016
getekend	EV	concept	09-02-2016
idn	NL.IMRO.1708.PSLPSLWG22AHW7-ON01		



**Rho**  
 ADVISEURS  
 VOOR  
 LEEFRUIMTE

w [www.rho.nl](http://www.rho.nl)  
 e [info@rho.nl](mailto:info@rho.nl)



[Terug naar het agendapunt](#)

## **7.2 Vaststellen bestemmingsplan Paasloo, Paaloërweg 22a en Hooiweg 7 - bijlage beeldkwaliteitsplan (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

**Beeldkwaliteitsplan:  
Paasloerweg 22a te Paasloo**

Een bouwaanvraag voor een woning op het perceel Paasloerweg 22a te Paasloo wordt voor wat betreft redelijke eisen van Welstand getoetst aan het advies d.d. 13 juni 2013, van mevrouw ir. I.M. Nij Bijvank – van Herel.



IMPRESSIE



IMPRESSIE

Referentiebeeld ter illustratie:

# HET OVERSTICHT



Gemeente Steenwijkerland  
t.a.v. mevrouw A.P. van der Wal  
Postbus 162  
8330 AD Steenwijk



Zwolle, 13 juni 2013  
Kenmerk: 013-1987 STW

**Betreft: Hooiweg 7, gemeente Steenwijkerland**  
Inlichtingen bij: mevrouw ir. I.M. Nij Bijvank-van Herel of mevrouw ir. A. Coops

Geachte mevrouw Van der Wal,

U vroeg de ervenconsulent van Het Oversticht een advies uit te brengen over de Hooiweg 7.

Bijgevoegd advies is mede gebaseerd op het beleid en de criteria uit de welstandsnota, maar is geen formeel welstandsadvies. Het plan dient bij definitieve bouwaanvraag dan ook alsnog door de welstandscommissie te worden beoordeeld.

## Conclusie

De sloop van de stallen en het gebruik als woonerf geeft mogelijkheden voor herstel van de ruimtelijke en ecologische kwaliteit van landschap en het erf aan de Hooiweg 7. De houten kapschuur aan de rand van de singel zou behouden kunnen worden als volume en opgeknapt met streekeigen materialen. Voorwaarden voor herstel van kwaliteit zijn behoud en beheer van de bestaande singel en de laan, aanplant van erfbeplanting, aanplant van de oude perceelsscheiding in de akker in aansluiting op het achtererf. Een vernatting kan plaatsvinden in de zone nabij de sloot.

De sloop van de schuur op het erf Paasloöerweg 22a geeft de mogelijkheid voor het herstel van de ruimtelijke kwaliteit van het erf en het landschap. Een verdichting van het lint is niet wenselijk vanwege het behoud van zichtlijnen en open ruimtes aan de rand van Paasloo. Wij stellen als voorwaarden de bouwkavel te situeren op de locatie van de te slopen schuur zodanig dat er met de te behouden woning één erfensemble kan ontstaan. Voorwaarden hierbij zijn dat de vormgeving van de woning gebaseerd is op het type 'erfwoning': een volume dat in architectuur en oriëntatie ondergeschikt is aan het hoofdvolume. Bij voorkeur de nok gericht op de weg. Voor het landschap stellen wij als voorwaarden de bestaande singel te verlengen, de steilrand te herstellen, doorzicht te creëren.

Wij hopen u hiermee voldoende informatie verstrekt te hebben.

Hoogachtend,

drs. ing. D.H. Baalman, directeur  
Namens deze, mr. ing. H.G.A.M. Verheyen, teamleider



- Renovatie van de boerderij in streekeigen sfeer. Mogelijk kan een gedeelte (percentage) van de meerkosten van het gebruik van een rieten dakbedekking vallen onder de investering in ruimtelijke kwaliteit.
- Aanleg van een nutstuin en bescheiden siertuin passend bij de boerderij en de streek. Hierbij kan gedacht worden aan een fruitgaarde (omhaagd met meidoorn of beuk), struweelhagen, enkele struikgroepen of losse bomen. Aanplant in een streekeigen assortiment. Deze aanplant kan vallen onder de investering in ruimtelijke kwaliteit.
- Het reliëf, het verschil in hoog- en laag als uitgangspunt wordt genomen bij de inrichting van het erf. De hoger gelegen delen onderscheiden zich qua inrichting en soorten beplanting van de lager gelegen delen. Vernatting kan plaatsvinden in de zone van de waterloop. Dit moet worden afgestemd met het waterschap.
- Een informele overgang van het erf naar het landschap wordt vormgegeven: een afwisseling van palen met draad, hagen, struikgroepen met inheemse soorten.
- De verlichting van het erf bescheiden wordt aangebracht, tegen de gevels en eventueel met sensor.
- De ontwikkeling een mogelijk biedt nu of in de toekomst voor de versterking van het informele routenetwerk voor wandelen en/of fietsen. De familie geeft aan dit in de toekomst alsnog weer te verkennen. Onlangs is een routenetwerk ontwikkeld. Mogelijk kunnen zij in de toekomst aanhaken.

#### Paasloöerweg 22a

De sloop van de schuur op het erf geeft de mogelijkheid voor het herstel van de ruimtelijke kwaliteit van het erf en het landschap. De huidige schuur doet in zijn maat afbreuk aan het erfensemble van de naastgelegen woning. Ook de houtwal met steilrand is doorbroken bij de bouw van de schuur destijds.

De erven zijn gelegen in een lint aan de Paasloöerweg. Het beleid gaat uit van herbouw op locatie of verdichting van de linten (invalswegen). Voor deze specifieke situatie is het niet wenselijk het lint te verdichten. Hierdoor worden zichtlijnen naar de kern verstoord en worden de open ruimte die karakteristiek zijn in het lint te veel verdicht.

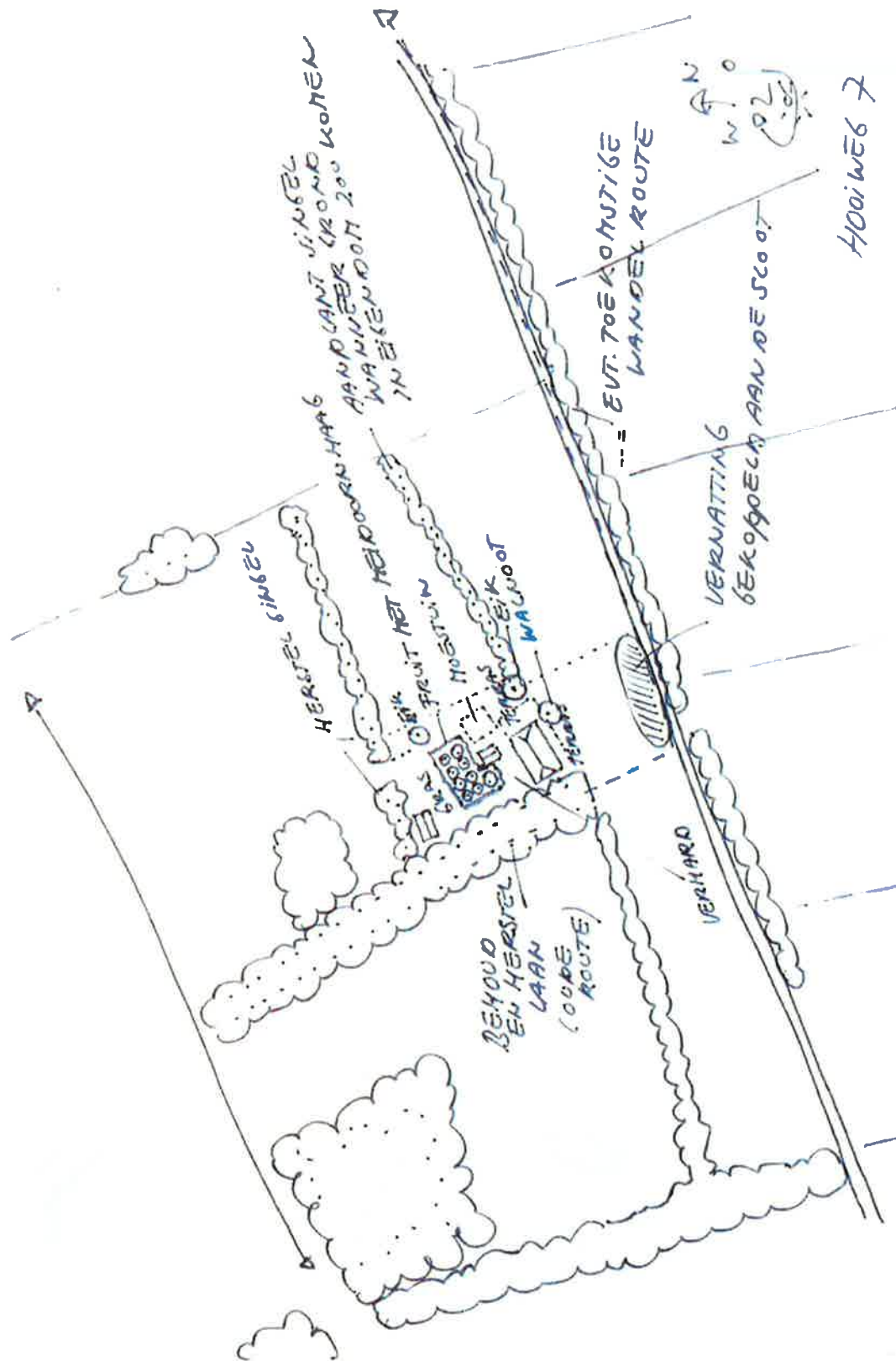
Wij stellen als voorwaarden:

- De bouwkavel te situeren op de locatie van de te slopen schuur zodat dit nieuwe volume met het bestaande hoofdvolume één erfensemble gaat vormen. Het volume van de te bouwen woning komt meer in verhouding met het volume van de bestaande woning. Tussen de nieuwe en te behouden woning kan een informele groene ruimte ontworpen worden. Bij voorkeur de woning situeren met de nok naar de weg zodat het meeste doorzicht ontstaat, iets gedraaid ten opzichte van de te behouden woning is passend.
- Behoud van de huidige tweede toegang aan de zijde van het erf. Het is niet wenselijk een toegang over de kamp aan te leggen.
- De vormgeving van de woning gebaseerd op een type 'erfwoning'. Dit komt tot uiting in een volume, architectuur en oriëntatie die ondergeschikt is aan het hoofdvolume op het erf. Het volume kan eigentijds of traditioneel worden ontworpen. De meerkosten voor de toepassing van het materiaal hout kan mogelijk vallen onder de investering in ruimtelijke kwaliteit.
- De bestaande singel te verlengen, de steilrand te herstellen, doorzicht te creëren.

In de bijlagen zijn de principes van erfstructuur voor beide locaties toegevoegd. In de bijlage is ook een uitsnede van rond 1900 bijgevoegd.

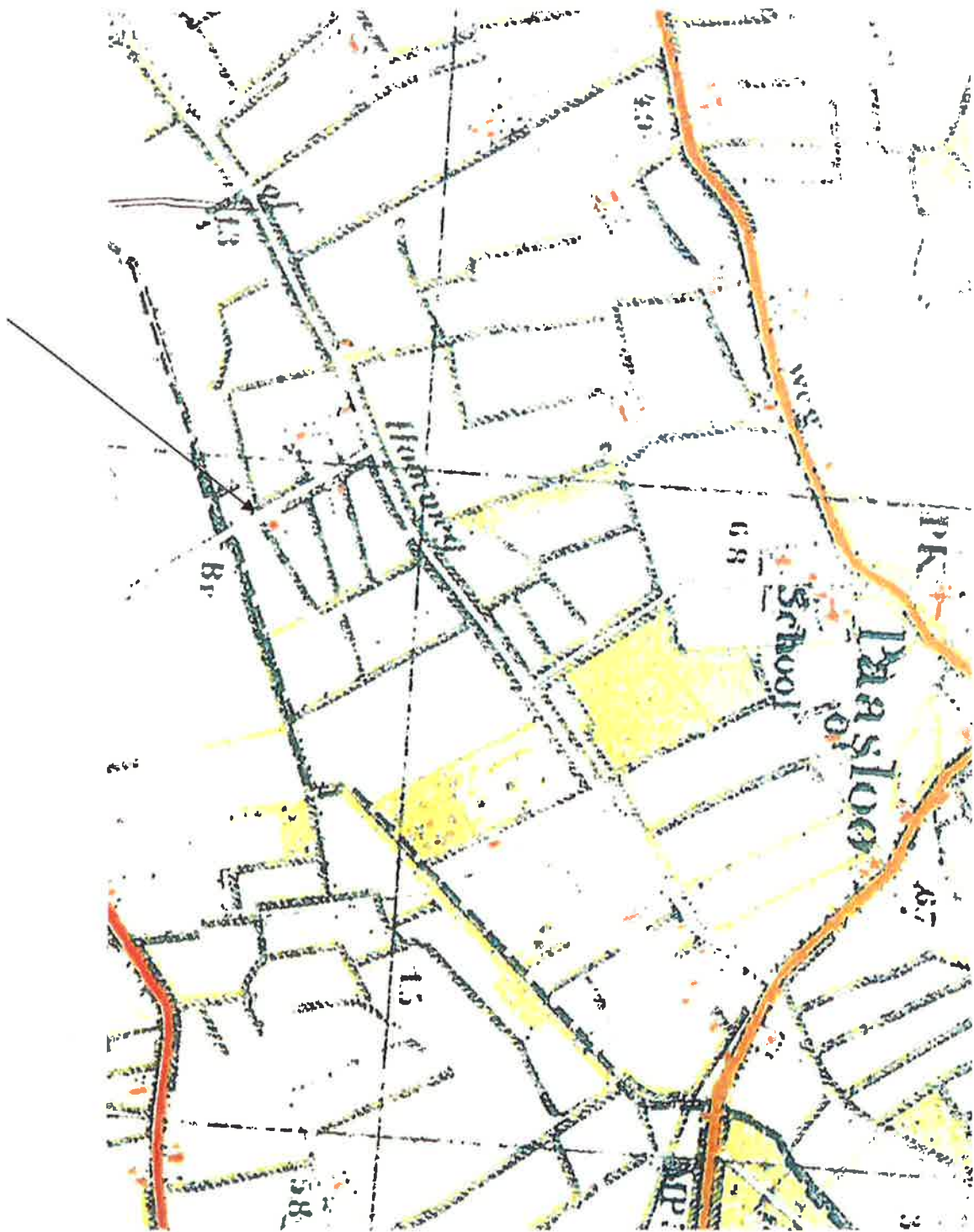


Bijlage erfchets Hooiweg 7





Bijlage uitsnede 1900, de pijl geeft het erf aan



[Terug naar het agendapunt](#)



## **8.1 Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw en rietloods Belterweg - regels ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## **Belt-Schutsloot, Woningbouw en rietloods Belterweg**

## Inhoudsopgave

<b>Regels</b>		<b>3</b>
<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleidende regels</b>	<b>4</b>
Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	10
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Bestemmingsregels</b>	<b>12</b>
Artikel 3	Bedrijf - Rietlandbeheer	12
Artikel 4	Verkeer	14
Artikel 5	Wonen	16
Artikel 6	Waterstaat - Waterlopen	21
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Algemene regels</b>	<b>22</b>
Artikel 7	Anti-dubbelregel	22
Artikel 8	Algemene bouwregels	23
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	24
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	25
Artikel 11	Algemene wijzigingsregels	26
Artikel 12	Algemene procedureregels	27
Artikel 13	Overige regels	28
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Overgangs- en slotregels</b>	<b>29</b>
Artikel 14	Overgangsrecht	29
Artikel 15	Slotregel	30
<b>Bijlagen bij de regels</b>		<b>31</b>
Bijlage 1	Ervenconsulentenadvies Het Oversticht	33
Bijlage 2	Overzicht aan huis verbonden beroepen en -bedrijven	35

## **Regels**

## Hoofdstuk 1 Inleidende regels

### Artikel 1 Begrippen

#### 1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Belt-Schutsloot, Woningbouw en rietloods Belterweg' met identificatienummer NL.IMRO.1708.BSSWenRBelterwBP01-ON01 van de gemeente Steenwijkerland.

#### 1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

#### 1.3 aanbouw/uitbouw:

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan dat hoofdgebouw, maar er functioneel onderdeel van uitmaakt.

#### 1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

#### 1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

#### 1.6 aan huis verbonden bedrijf:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid dat op kleine schaal in een woning of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende bedrijfsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse, niet zijnde detailhandel, behoudens de ondergeschikte verkoop van artikelen verband houdende met de activiteiten.

#### 1.7 aan huis verbonden beroep:

een dienstverlenend beroep dat op kleine schaal in een woning of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse, niet zijnde detailhandel, behoudens de ondergeschikte verkoop van artikelen verband houdende met de activiteiten.

#### 1.8 achtererfgebied:

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 meter van de voorkant van het hoofdgebouw.

#### 1.9 agrarisch hobbymatig gebruik:

het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren met een omvang van maximaal 20 NGE.

**1.10 ambachtelijk:**

het bedrijfsmatig, geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, ver-/bewerken, herstellen of installeren van goederen, alsook het verkopen en/of leveren, als ondergeschikte activiteit, van goederen die ter plaatse worden vervaardigd, ver- of bewerkt, ondergeschikt aan de woonfunctie. Wanneer deze activiteit in een woning en de daarbij behorende bijgebouwen plaatsvindt, dient de omvang van de activiteit zodanig te zijn dat de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd.

**1.11 bebouwing:**

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

**1.12 bebouwingspercentage:**

een in de verbeelding of regels aangegeven percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een bouwperceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd.

**1.13 bedrijf:**

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten. Aan huis verbonden beroepen en bedrijven niet daaronder begrepen.

**1.14 bedrijfsmatig:**

via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon deelnemen aan het economisch verkeer al dan niet met winstoogmerk, en activiteiten die hiermee naar aard, omvang en regelmaat zijn gelijk te stellen.

**1.15 beeldkwaliteit:**

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde met betrekking tot de bouwkundige vormgeving en ruimtelijke en functionele aspecten.

**1.16 begane grond:**

het gedeelte van een gebouw dat gelijk is aan het natuurlijk oppervlak van het terrein, zonder enige kunstmatige verhoging c.q. verlaging. Is er sprake van hoogteverschillen in het terrein, dan geldt: de hoogte van het hoogst gelegen aansluitende maaiveld of de gemiddelde hoogte daarvan.

**1.17 bestaand:**

situatie ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

**1.18 bestemmingsgrens:**

de grens van een bestemmingsvlak.

**1.19 bestemmingsvlak:**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

**1.20 bevoegd gezag:**

bevoegd gezag als bedoeld in artikel 2.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

**1.21 bijbehorend bouwwerk:**

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

**1.22 bijgebouw:**

een vrijstaand of aangebouwd gebouw dat architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

**1.23 botenhuis:**

een gebouw ten behoeve van het aanleggen, afmeren en de stalling van boten.

**1.24 bouwen:**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

**1.25 bouwgrens:**

de grens van een bouwvlak.

**1.26 bouwlaag:**

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, zolder, dakopbouw of setback.

**1.27 bouwperceel:**

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

**1.28 bouwperceelgrens:**

de grens van een bouwperceel.

**1.29 bouwvlak:**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

**1.30 bouwwerk:**

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

**1.31 brug**

een vaste (of beweegbare) verbinding voor het verkeer tussen twee punten die door water gescheiden zijn.

**1.32 buitenopslag/open opslag:**

het opslaan, of opgeslagen houden van voorwerpen, stoffen of producten en andere materialen op de onbebouwde gronden van de bedrijfspercelen, daaronder mede begrepen de uitstalling ten verkoop, verhuur en dergelijke.

**1.33 carport:**

een bouwwerk met tenminste een dak en niet, of aan maximaal twee zijden van wanden voorzien, inclusief bestaande wanden.

**1.34 coffeeshop:**

een horecabedrijf, waarin uitsluitend alcoholvrije dranken en eventueel kleine eetwaren worden verstrekt voor gebruik ter plaatse en waar softdrugs worden verstrekt voor gebruik ter plaatse of gebruik elders.

**1.35 dak:**

een uitwendige scheidingsconstructie als bovenafsluiting van een bouwwerk.

**1.36 detailhandel:**

het bedrijfsmatig te koop, te huur of in lease aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ter verkoop, ter verhuur, ter leasing, het verkopen, het verhuren en/of leveren, van goederen aan diegenen die, die goederen kopen respectievelijk huren, voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

**1.37 erf:**

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden.

**1.38 erfafscheiding:**

afscheiding welke op een grens tussen twee erven is geplaatst.

**1.39 erker:**

een ondergeschikte uitbouw op de begane grond van de woning, die strekt ter vergroting van het woongenot. Een erker is gelegen aan de verblijfsruimte en zorgt voor een verbijzondering van de voor- of zijgevel zonder de architectuur wezenlijk aan te tasten. Een erker heeft een diepte van maximaal 1,00 meter en is aan drie zijden geheel of gedeeltelijk voorzien van glas.

**1.40 gebouw:**

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

**1.41 groothandelsbedrijf:**

een bedrijf dat is gericht op het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan wederverkopers, dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere bedrijfsactiviteit.

**1.42 herdenkingsmonument:**

een gedenkteken ter nagedachtenis van een gebeurtenis.

**1.43 gevellijn:**

de bouwgrens die (nagenoeg) gelijk loopt aan de as van de weg of het water waarin een (of meer) gevel(s) van een gebouw is (zijn) geplaatst en die is gelegen aan de weg grenzende perceelsgrens, ofwel de gevellijn als aangeduid op de kaart.

**1.44 hoofdgebouw:**

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

**1.45 horeca:**

het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en/of etenswaren en/of logies.



**1.46 kampeermiddel:**

- a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto, toercaravans, vouwwagens, campers of huifkarren;
- b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig, gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, waarvoor ingevolge artikel 2.1 lid 1a van de Wabo een omgevingsvergunning voor het bouwen vereist is. Eén en ander voor zover genoemde onderkomens of voertuigen geheel of gedeeltelijk blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

**1.47 maaiveld:**

bovenkant van het terrein dat een gebouw/bouwwerk omgeeft, zonder enige kunstmatige verhoging c.q. verlaging.

**1.48 nutsvoorzieningen:**

voorzieningen ten behoeve van het op het openbare net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer.

**1.49 oever:**

de langs een vaarweg aanwezige natuurlijke oever of aangebrachte oevervoorziening met inbegrip van de daarvoor noodzakelijke verankering.

**1.50 omgevingsvergunning:**

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

**1.51 onderbouw/kelder:**

een gedeelte van een gebouw, dat is gelegen binnen de buitenwerkse gevelvlakken en wordt afgedekt door een vloer waarvan de bovenkant minder dan 1,20 meter boven het peil is gelegen.

**1.52 ondergeschikte functie:**

een functie die qua omvang en uitstraling ondergeschikt is aan een op dezelfde plaats voorkomende (hoofd)functie, maar indien dat in de bestemmingsomschrijving niet expliciet is aangegeven aan die functie niet ten dienste hoeft te staan c.q. daar functioneel mee verbonden hoeft te zijn.

**1.53 opslag:**

het bewaren van goederen, materialen en stoffen, al dan niet in combinatie met de productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard.

**1.54 overig bouwwerk:**

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

**1.55 overkapping:**

een bouwwerk, geen gebouw zijnde met een dak, dat niet of slechts aan één zijde is voorzien van een (bestaande) wand.

**1.56 peil:**

- a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte aansluitende maaiveld;

- c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (NAP) of het ter plaatse geldende waterpeil.

**1.57 prostitutie:**

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

**1.58 recreatieve bewoning:**

de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie waarbij elders hoofdverblijf wordt gehouden.

**1.59 schuurwoning:**

een woning met de uiterlijke verschijningsvorm van een schuur.

**1.60 seksinrichting:**

de voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waar in bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische-massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

**1.61 steiger:**

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, aan een oever of kade, in of op het water, dat dient als afmeerplaats of terras.

**1.62 vaartuig:**

alle soorten van varende en drijvende voorwerpen welke gebezigd kunnen worden e/of ingericht zijn voor vervoer te water van personen en /of goederen waaronder mede vaartuigen dienende tot beoefening van de watersport of in gebruik ten behoeve van de sportvisserij, evenals vaartuigen dienende tot uitvoering van werkzaamheden onder in of boven water zoals baggermolens, zandbakken, vloten en drijvende inrichtingen, elevators, dokken, sleepboten, duwboten en daarmee gelijk te stellen vaartuigen alsmede woonschepen.

**1.63 vloeroppervlak:**

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijgebouwen op de begane grond.

**1.64 voorgevel:**

gevel van een gebouw die is gelegen aan de zijde van de weg of het water en die in ruimtelijk opzicht de voorkant van het gebouw vormt.

**1.65 waterhuishoudkundige voorzieningen:**

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en/of waterkwaliteit zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten etc.

**1.66 woning:**

een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

## **Artikel 2     Wijze van meten**

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### **2.1     de afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens:**

tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd-)gebouw, waar die afstand het kortst is.

### **2.2     het bebouwingspercentage:**

het percentage van een bouwperceel dat met gebouwen mag worden bebouwd. Voor zover op de verbeelding bouwgrenzen zijn aangegeven wordt het bebouwingspercentage berekend over het gebied binnen de bouwgrenzen.

### **2.3     de bouwhoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

### **2.4     de dakhelling:**

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

### **2.5     de goothoogte van een bouwwerk:**

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

### **2.6     de hoogte van een windturbine:**

vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

### **2.7     de horizontale diepte van een bouwwerk:**

de lengte van een bouwwerk, gemeten loodrecht vanaf de naar de weg gekeerde gevel.

### **2.8     de inhoud van een bouwwerk:**

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

### **2.9     de lengte, breedte en diepte van een bouwwerk:**

de buitenwerks tussen de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidingsmuren gemeten grootste afstand.

### **2.10    de ondergeschikte bouwdelen:**

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, tot een maximum van 1,00 meter.

### **2.11    de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:**

vanaf peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

**2.12 de oppervlakte van een bouwwerk:**

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

## Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

### Artikel 3 Bedrijf - Rietlandbeheer

#### 3.1 Bestemmingsomschrijving

##### 3.1.1 Algemeen

De voor 'Bedrijf - Rietlandbeheer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. rietteelt;
- b. rietopslag;
- c. visserij;

met daaraan ondergeschikt:

1. agrarisch hobbymatig gebruik;
2. perceelontsluitingswegen;
3. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

##### 3.1.2 Dubbelbestemmingen en aanduidingen

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de aangewezen dubbelbestemmingen en aanduidingen zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangregels uit artikel 13.1.

#### 3.2 Bouwregels

##### 3.2.1 Algemeen

Op de voor 'Bedrijf - Rietlandbeheer' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen ten behoeve van de in artikel 3.1 genoemde bestemming, uitsluitend binnen de aanduiding 'bouwvlak';
- b. bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten behoeve van de in artikel 3.1 genoemde bestemming, zowel binnen als buiten de aanduiding 'bouwvlak';

met inachtneming van de volgende regels (3.2.2 tot en met 3.2.3).

##### 3.2.2 Regels ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' gelden de volgende regels:

- a. per bouwvlak is maximaal één rietteeltbedrijf toegestaan;
- b. het bouwvlak mag tot maximaal 80% worden bebouwd;
- c. de voorgevels worden geplaatst in of evenwijdig aan de naar de weg gekeerde bouwgrens;
- d. bedrijfsgebouwen zullen met een kap van minimaal 20° en maximaal 60° worden afgedekt;
- e. de goothoogte van een bedrijfsgebouw bedraagt maximaal 5,20 meter;
- f. de bouwhoogte van een bedrijfsgebouw bedraagt maximaal 9,30 meter;
- g. voor de maatvoering met betrekking tot bouwwerken, geen gebouw zijnde wordt verwezen naar artikel 3.2.3.

##### 3.2.3 Overige regels

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a. bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen uitsluitend achter de naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd, met uitzondering van erfafscheidingen;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt maximaal 6,00 meter, met uitzondering van:

1. erfafscheidingen, waarvan de bouwhoogte voor de naar de weg gekeerde bouwgrens maximaal 1,00 meter danwel de bestaande hoogte bedraagt en achter de naar de weg gekeerde bouwgrens maximaal 2,00 meter bedraagt.

### **3.3 Nadere eisen**

#### *3.3.1 Onderwerpen*

Burgemeester en wethouders kunnen, met toepassing van de procedure als bedoeld in artikel 12.1, nadere eisen stellen ten aanzien van:

- a. de situering, de oppervlakte en de hoogte van de bebouwing;
- b. de aard, hoogte en situering van erfafscheidingen;
- c. voorzieningen ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing.

#### *3.3.2 Toepassingscriteria*

De in artikel 3.3.1 genoemde onderwerpen voor het stellen van nadere eisen mogen uitsluitend worden gesteld ten behoeve van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de landschappelijke inpassing;
- c. de milieusituatie;
- d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
- e. instandhouding van omliggende waarden.

### **3.4 Specifieke gebruiksregels**

#### *3.4.1 Strijdig gebruik*

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

- a. het plaatsen van onderkomens en/of kampeermiddelen, van al dan niet afgedankte voer- en vaartuigen en van wagens, anders dan bedoeld in artikel 3.1;
- b. ambachtelijke en/of industriële doeleinden;
- c. wonen;
- d. gebouwen voor recreatieve bewoning;
- e. detailhandel (o.a. perifere detailhandel en detailhandel in ter plaatse vervaardigde of bewerkte goederen);
- f. groothandel, anders dan ondergeschikt aan en voortvloeiend uit het toegestane gebruik;
- g. het beproeven van en/of racen met voertuigen, al dan niet in wedstrijdverband;
- h. horeca;
- i. buitenopslag, behoudens het drogen van visnetten.

#### *3.4.2 Voorwaardelijke verplichting*

- a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in artikel 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder inachtneming van de randvoorwaarden conform het in Bijlage 1 van de regels opgenomen ervenconsulentadvies, teneinde te komen tot een goede inpassing;
- b. in afwijking van het bepaalde in het eerste lid mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de in artikel 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen een jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan de randvoorwaarden conform het in Bijlage 1 van de regels opgenomen ervenconsulentadvies, teneinde te komen tot een goede inpassing.

## **Artikel 4 Verkeer**

### **4.1 Bestemmingsomschrijving**

#### *4.1.1 Algemeen*

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verkeersdoeleinden;
- b. speelvoorzieningen;
- c. parkeervoorzieningen;
- d. paden, wegen en straten;

met daaraan ondergeschikt:

1. groenvoorzieningen;
2. straatmeubilair;
3. kunstwerken;
4. herdenkingsmonumenten
5. afvalinzameling;
6. nutsvoorzieningen;
7. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen.

#### *4.1.2 Dubbelbestemmingen en aanduidingen*

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de aangewezen dubbelbestemmingen en aanduidingen, zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangsregels uit artikel 13.1.

### **4.2 Bouwregels**

#### *4.2.1 Algemeen*

Op de voor 'Verkeer' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen;
- b. bouwwerken, geen gebouw zijnde:
  1. noodzakelijk met het oog op de regeling van de veiligheid van het verkeer;
  2. ten behoeve van de verlichting van wegen, rijwiel- en voetpaden;
  3. behorende tot het straatmeubilair;
  4. ten behoeve van speelvoorzieningen;
  5. ten behoeve van afvalinzameling;
  6. kunstwerken, zoals bruggen en duikers;
  7. voorwerpen betreffende de beeldende kunsten;
  8. ten behoeve van onder- en/of bovengrondse voorzieningen voor de opvang en buffering van water;
  9. met sub 1 t/m 8 vergelijkbare bouwwerken;

met inachtneming van de volgende regels (4.2.2 tot en met 4.2.3).

#### *4.2.2 Gebouwen ten dienste van nutsvoorzieningen*

Voor het bouwen van gebouwen ten dienste van nutsvoorzieningen gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van deze gebouwen bedraagt maximaal 3,00 meter;
- b. de oppervlakte bedraagt maximaal 15 m<sup>2</sup>.

#### 4.2.3 Overige regels

Voor het overige gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt maximaal 10,00 meter;

### 4.3 Afwijken van de bouwregels

#### 4.3.1 Afwijken van de bouwregels ten aanzien van het plaatsen van masten ten behoeve van telecommunicatie en alarmering

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.3 ten aanzien van het plaatsen van masten ten behoeve van telecommunicatie en alarmering, welke niet vergunningsvrij zijn, met dien verstande dat:

- a. deze passen binnen het stedenbouwkundige en landschappelijk beeld ter plaatse;
- b. belangen van derden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;
- c. de totale bouwhoogte van de antenne-installatie inclusief bebouwing niet meer dan 40,00 meter bedraagt.

#### 4.3.2 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van het bouwen van gebouwen ten dienste van nutsvoorzieningen met een grotere bouwhoogte

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.2, ten behoeve van het bouwen van gebouwen ten dienste van nutsvoorzieningen met een grotere bouwhoogte, met dien verstande dat:

- a. de goothoogte maximaal 3,00 meter mag bedragen;
- b. de bouwhoogte maximaal 6,00 meter mag bedragen;
- c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
  1. het straat- en bebouwingbeeld;
  2. de verkeersveiligheid;
  3. de milieusituatie;
  4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

### 4.4 Wijzigingsbevoegdheid

#### 4.4.1 Wijziging in de bestemming 'Wonen'

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming wijzigen in de bestemming 'Wonen' ten behoeve van de vergroting van een aan de bestemming 'Verkeer' grenzende tuin, met dien verstande dat:

- a. de totstandkoming van een aanvaardbaar woonmilieu in de omliggende en bestaande woning(en) gegarandeerd kan worden;
- b. de effecten op de waterhuishouding in beeld zijn gebracht (watertoets), waarbij geldt dat de bestaande waterhuishouding niet mag verslechteren als gevolg van de ontwikkeling;
- c. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
  1. de verkeersveiligheid;
  2. de milieusituatie;
  3. het woon- en leefklimaat;
  4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende grond;
  5. het stedenbouwkundig beeld ter plaatse;
- d. bij het wijzigen in de bestemming 'Wonen' aan wordt aan het bepaalde in artikel 5 Wonen.



## **Artikel 5 Wonen**

### **5.1 Bestemmingsomschrijving**

#### *5.1.1 Algemeen*

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;

met daaraan ondergeschikt:

1. tuinen;
2. parkeervoorzieningen op eigen terrein;
3. groenvoorzieningen;
4. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

#### *5.1.2 Dubbelbestemmingen en aanduidingen*

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de aangewezen dubbelbestemmingen en aanduidingen zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangregels uit artikel 13.1.

### **5.2 Bouwregels**

#### *5.2.1 Algemeen*

Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

- a. woningen, uitsluitend binnen de aanduiding 'bouwvlak';
- b. de daarbij behorende bijgebouwen;
- c. bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten behoeve van de in artikel 5.1 genoemde bestemming;
- d. steigers;

met inachtneming van de volgende regels (5.2.2 tot en met 5.2.4).

#### *5.2.2 Regels ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'*

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' gelden de volgende regels:

- a. binnen het bouwvlak is de bouw van bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde uitsluitend toegestaan als zij horen bij een binnen hetzelfde bouwvlak aanwezige woning;
- b. het bouwvlak mag tot maximaal 100% worden bebouwd;
- c. per bouwvlak bedraagt het aantal woningen niet meer dan één, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' alwaar twee-aaneengesloten woningen zijn toegestaan.
- d. de voorgevels van de woning worden geplaatst in de naar de weg gekeerde bouwgrens met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' de voorgevels van de woningen worden geplaatst evenwijdig aan de naar het water gekeerde bouwgrens zodanig dat de afstand tussen voorgevellijnen van naast elkaar gelegen woningen tenminste 1,50 meter bedraagt;
- e. de grenzen van het bouwvlak mogen worden overschreden door erkers, luifels, balkons en dergelijke, mits:
  1. de diepte gemeten vanaf de bouwvlakgrens niet meer dan 1,00 meter bedraagt;
  2. de breedte niet meer bedraagt dan 50% van de breedte van de woning;
  3. de goothoogte maximaal gelijk is aan de hoogte van de eerste verdiepingvloer + 0,30 meter;
- f. de goothoogte van een woning bedraagt maximaal 3,50 meter;
- g. de bouwhoogte van een woning bedraagt maximaal 10,50 meter, uitgezonderd ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' alwaar een bouwhoogte van 11 meter is toegestaan;
- h. woningen zullen worden afgedekt met een zadeldak, aan de kopse zijde(n) al dan niet voorzien van een wolfseind of een dakschild;

- i. woningen zullen met een kap van minimaal 50° en maximaal 55° worden afgedekt;
- j. de nokrichting is evenwijdig aan de lange zijde van het bouwvlak;
- k. voor de maatvoering van bijgebouwen wordt verwezen naar artikel 5.2.3;
- l. voor de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde wordt verwezen naar artikel 5.2.4.

#### 5.2.3 Regels voor het bouwen van bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen, met uitzondering van carports en botenhuizen bedraagt maximaal:

<i>Oppervlakte bestaand bouwperceel</i>	<i>Toegestane oppervlakte bijgebouwen</i>
Bouwperceel tot 350 m <sup>2</sup>	50 m <sup>2</sup>
Bouwperceel van 350 m <sup>2</sup> - 700 m <sup>2</sup>	70 m <sup>2</sup>

- b. de grond wordt voor maximaal 60% bebouwd;
- c. de afstand tot de perceelgrens dient tenminste 1,50 meter te bedragen;
- d. de afstand tot voorgevellijn dient tenminste 2,50 meter te bedragen;
- e. bijgebouwen zullen met een kap van maximaal 55° worden afgedekt;
- f. de goothoogte van bijgebouwen bedraagt maximaal 3,50 meter;
- g. de bouwhoogte van bijgebouwen bedraagt maximaal 80% van de bouwhoogte van het hoofdgebouw;
- h. garages zullen geheel of gedeeltelijk tegen een gevel van het hoofdgebouw worden gebouwd;
- i. voor de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde wordt verwezen naar artikel 5.2.4.

#### 5.2.4 Overige regels

Voor het overige gelden de volgende regels:

- a. steigers mogen worden gebouwd, mits:
  - 1. de breedte van een steiger niet meer dan 5,00 meter bedraagt;
  - 2. de lengte van een steiger niet meer dan 3,00 meter bedraagt;
- b. de carport wordt op een afstand van minimaal 1,00 meter achter de voorgevelrooilijn gebouwd, met dien verstande dat de bouwhoogte van een carport maximaal 3,00 meter bedraagt en de oppervlakte van een carport maximaal 20 m<sup>2</sup> bedraagt;
- c. bouwwerken, geen gebouw zijnde, mogen uitsluitend achter de naar de weg gekeerde bouwgrens worden gebouwd, met uitzondering van erfafscheidingen en vlaggenmasten;
- d. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde mag maximaal 6,00 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de naar de weg gekeerde bouwgrens maximaal 1,00 meter en achter de naar de weg gekeerde bouwgrens maximaal 2,00 meter mag bedragen.

### 5.3 Nadere eisen

#### 5.3.1 Onderwerpen

Burgemeester en wethouders kunnen, met toepassing van de procedure als bedoeld in artikel 12.1, nadere eisen stellen ten aanzien van:

- a. de situering, de oppervlakte en de hoogte van bebouwing;
- b. het aantal parkeerplaatsen en de situering daarvan.
- c. de aard, hoogte en situering van erfafscheidingen;
- d. voorzieningen ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing.

### 5.3.2 Toepassingscriteria

De in artikel 5.3.1 genoemde onderwerpen voor het stellen van nadere eisen mogen uitsluitend worden gesteld ten behoeve van:

- a. het stedenbouwkundig beeld;
- b. de verkeerssituatie;
- c. een goede parkeerbalans;
- d. de milieusituatie;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
- g. instandhouding van omliggende waarden.

## 5.4 Afwijken van de bouwregels

### 5.4.1 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van het bouwen van woningen twee-aan-een

Het bevoegd gezag kan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1' een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 5.2.2, ten behoeve van het bouwen van een twee-aaneenwoning, met dien verstande dat:

1. het bouwvlak wordt vergroot zodanig dat de westelijk grens 2,7 meter naar buiten wordt verplaatst en de noordelijke en de zuidelijke grens ieder 1,90 meter;
2. de regels voor twee-aaneenwoningen van toepassing zijn zoals omschreven in artikel 5.2.2.

### 5.4.2 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van het verkleinen van de dakhelling

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 5.2.2, ten behoeve van het verkleinen van de dakhelling tot 0°, met dien verstande dat:

- a. het vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is.

### 5.4.3 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van het verhogen van de goothoogte

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 5.2.2, ten behoeve van het verhogen van de maximum goothoogte tot 4,20 meter ten behoeve van de bouw van schuurwoningen.

### 5.4.4 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van het vergroten van het bouwvlak

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 5.2.2 en artikel 5.2.3, ten behoeve van het vergroten van het bouwvlak, met dien verstande dat:

- a. een woning wordt of twee-aaneenwoningen worden gebouwd met een aan de oostelijke zijde doorzalend dak;
- b. de oostelijke zijde van het bouwvlak ten hoogste 3,50 meter wordt verplaatst;
- c. de dakhelling van het lage deel van het doorzalend dak minimaal 20° en maximaal 25° is;
- d. bijgebouwen niet zijn toegestaan.

## 5.5 Specifieke gebruiksregels

### 5.5.1 Strijdig gebruik

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

- a. het plaatsen van onderkomens en/of kampeermiddelen, van al dan niet afgedankte voer- en vaartuigen en van wagens, anders dan bedoeld in artikel 5.1;

- b. een aan huis verbonden beroep of bedrijf in de woning en/of in de vrijstaande bijgebouwen, anders dan bedoeld in artikel 5.5.2;
- c. woningsplitsing;
- d. het samenvoegen van woningen;
- e. mantelzorg in de woning en/of in de bijgebouwen;
- f. gebouwen voor recreatieve bewoning;
- g. detailhandel;
- h. horeca;
- i. buitenopslag, behalve als dit noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte tijdelijke gebruik anders dan bedoeld in artikel 5.1.

#### 5.5.2 *Aan huis verbonden beroepen*

Een aan huis verbonden beroep, als opgenomen in het overzicht aan huis verbonden beroepen (Bijlage 2 bij deze regels), is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- a. een aan huis verbonden beroep uitsluitend wordt uitgeoefend in de woning of in de bijgebouwen;
- b. maximaal in totaal 35% van de toegestane bebouwde oppervlakte van de woning en de bijgebouwen wordt gebruikt voor aan huis verbonden beroep(en);
- c. de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd en de verschijningsvorm als woning niet wezenlijk wordt aangetast;
- d. er mogen maximaal 2 personen werkzaam zijn, waarbij minstens één persoon tevens de bewoner van de woning is;
- e. er is ten hoogste één reclame-uiting toegestaan met een maximale afmeting van 20 x 30 centimeter;
- f. het gebruik mag geen (ernstige of onevenredige) hinder opleveren voor het woonmilieu en geen afbreuk doen aan het woonkarakter van de omgeving;
- g. in de parkeerbehoefte wordt in voldoende mate voorzien op eigen terrein, waarbij als uitgangspunt geldt dat de bestaande parkeervoorzieningen niet onevenredig mogen worden belast;
- h. er vindt geen detailhandel plaats, met uitzondering van detailhandel in aan het betreffende beroep gerelateerde producten, waarvoor maximaal 10% van de voor het aan huis verbonden beroep gebruikte oppervlakte mag worden gebruikt.

### 5.6 **Afwijken van de gebruiksregels**

#### 5.6.1 *Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van aan huis verbonden bedrijven*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 5.5 ten behoeve van een aan huis verbonden bedrijf als opgenomen in het overzicht aan huis gebonden bedrijven (Bijlage 2 bij deze regels), met dien verstande dat:

- a. een aan huis verbonden bedrijf uitsluitend wordt uitgeoefend in de woning of in de bijgebouwen;
- b. de bestaande bouwmogelijkheden niet mogen worden verruimd;
- c. maximaal in totaal 35% van de toegestane bebouwde oppervlakte wordt gebruikt voor een aan huis verbonden bedrijf, met dien verstande dat niet meer dan 35% van de toegestane bebouwde oppervlakte wordt gebruikt ten behoeve van de in het onderhavige artikel en het artikel 5.5.2 genoemde nevenactiviteiten tezamen;
- d. de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd en de verschijningsvorm als woning niet wezenlijk wordt aangetast;
- e. er maximaal 2 personen werkzaam mogen zijn, waarbij minstens één persoon tevens de bewoner van de woning is;
- f. het onbebouwde gedeelte van het perceel niet mag worden gebruikt voor beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten, met uitzondering van parkeren;

- g. er ten hoogste één reclame-uiting is toegestaan met een maximale afmeting van 20 x 30 centimeter;
- h. in de parkeerbehoefte in voldoende mate wordt voorzien op eigen terrein, waarbij als uitgangspunt geldt dat de bestaande parkeervoorzieningen niet onevenredig mogen worden belast;
- i. er geen detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van detailhandel in aan het betreffende bedrijf gerelateerde producten, waarvoor maximaal 10% van de voor het aan huis verbonden bedrijf gebruikte oppervlakte mag worden gebruikt.

#### 5.6.2 *Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van mantelzorg*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 5.5, ten behoeve van mantelzorg in de woning of in bestaande bijgebouwen, met dien verstande dat:

- a. het oppervlak van de mantelzorgvoorziening in de woning en/of bestaande bijgebouwen maximaal in totaal 75 m<sup>2</sup> bedraagt, met dien verstande dat de maximale oppervlakte aan bijgebouwen niet meer mag bedragen dan het bepaalde in artikel 5.2.3;
- b. de tijdelijkheid in voldoende mate vaststaat;
- c. specifiek voor mantelzorg in bestaande vrijstaande bijgebouwen tevens de volgende regels gelden:
  - 1. het vrijstaande bijgebouw dient binnen een afstand van 25,00 meter van de woning te zijn gesitueerd en een ruimtelijke eenheid te vormen met de woning;
  - 2. realisatie van de afhankelijke woonruimte binnen de woning inclusief de aangebouwde bijgebouwen niet mogelijk is;
  - 3. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    - de verkeersveiligheid;
    - het woon- en leefklimaat;
    - de milieusituatie;
    - de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

## **Artikel 6 Waterstaat - Waterlopen**

### **6.1 Bestemmingsomschrijving**

#### *6.1.1 Algemeen*

De voor 'Waterstaat - Waterlopen' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming, beheer en onderhoud van primaire wateren, zoals watergangen en regenwaterbuffers, overeenkomstig de Keur van het waterschap.

#### *6.1.2 Bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen*

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de overige aangewezen bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen, zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangsregels uit artikel 13.1.

### **6.2 Bouwregels**

#### *6.2.1 Algemeen*

Op de voor 'Waterstaat - Waterlopen' aangewezen gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

#### *6.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde*

Op de voor 'Waterstaat - Waterlopen' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd, bouwwerken geen gebouw zijnde:

- a. van geringe omvang welke noodzakelijk zijn voor het beheer en onderhoud van primaire wateren, met dien verstande dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt maximaal 3,50 meter.

### **6.3 Afwijken van de bouwregels**

#### *6.3.1 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van bouwen van bouwwerken*

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 6.2.2, ten behoeve van het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde of gebouwen binnen de voor 'Waterstaat - Waterlopen' aangewezen gronden, met dien verstande dat:

- a. het belang van het primaire water, gehoord het waterschap, niet onevenredig wordt aangetast;
- b. bebouwing mogelijk is op grond van de onderliggende bestemming.

## **Hoofdstuk 3      Algemene regels**

### **Artikel 7      Anti-dubbeltelregel**

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

## **Artikel 8    Algemene bouwregels**

### **8.1    Ondergronds bouwen**

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
- b. de oppervlakte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan de toegestane oppervlakte van bouwwerken boven peil;
- c. de ondergrondse bouwdiepte mag maximaal 4,00 meter onder peil bedragen;
- d. om het ondergrondse bouwwerk toegankelijk te maken is overschrijding van het bouwvlak toegestaan, mits de voorgevelrooilijn niet wordt overschreden;
- e. de regels van de betreffende bestemmingen zijn van overeenkomstige toepassing.



## **Artikel 9    Algemene gebruiksregels**

### **9.1    Strijdig gebruik**

Onder gebruiken en/of het laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

- a. een seksinrichting of een daarmee vergelijkbaar bedrijf;
- b. een coffeeshop, growshop, smartshop of een daarmee vergelijkbaar bedrijf, voor zover daarvoor door de burgemeester geen gedoogtoestemming is verleend;
- c. straatprostitutie;
- d. het plaatsen van onderkomens en/of kampeermiddelen, van al dan niet afgedankte voer- en vaartuigen en van wagens, tenzij de betreffende bestemming daarin wel uitdrukkelijk voorziet.

## **Artikel 10 Algemene afwijkingsregels**

### **10.1 Meetverschillen**

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de aangeduide bouwgrenzen indien een meetverschil of onnauwkeurigheid ten opzichte van de feitelijke situatie daartoe aanleiding geeft, mits de afwijking maximaal 3,00 meter bedraagt.

### **10.2 Functiewijzigingen onbebouwde gronden**

Het bevoegd gezag kan, met inachtneming van het bepaalde in de dubbelbestemmingen en (gebieds)aanduidingen, een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de gebruiksregels voor een wijziging van het gebruik van onbebouwde gronden, zonder dat daarbij wordt gebouwd, met dien verstande dat:

- a. de oppervlakte maximaal 1.000 m<sup>2</sup> mag bedragen;
- b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
  1. de verkeersveiligheid;
  2. het woon- en leefklimaat;
  3. de milieusituatie;
  4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

## **Artikel 11 Algemene wijzigingsregels**

### **11.1 Wijziging in de bestemming 'Natuur'**

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemmingen van het plan wijzigen in de bestemming 'Natuur' ten behoeve van het realiseren van de ecologische (hoofd)structuur (EHS-POG), mits:

- a. de financiële middelen voor de aanleg van natuurgebied zeker zijn gesteld;
- b. uit de noodzakelijke (milieu)onderzoeken blijkt dat de gronden geschikt zijn voor het beoogde gebruik;
- c. de effecten op de waterhuishouding in beeld zijn gebracht (watertoets), waarbij geldt dat de bestaande waterhuishouding niet mag verslechteren als gevolg van de ontwikkeling;
- d. de bodem, blijkens bodemonderzoek vooraf, niet zodanig verontreinigd is, dat bezwaren bestaan tegen het voorgestane gebruik;
- e. aangrenzende waarden en belangen, waaronder het agrarische belang, niet onevenredig worden geschaad.

## **Artikel 12 Algemene procedureregels**

### **12.1 Procedure nadere eisen**

Bij het stellen van nadere eisen, worden in ieder geval de volgende procedureregels in acht genomen:

- a. het ontwerp-besluit ligt, met de daarop betrekking hebbende stukken, gedurende twee weken voor belanghebbenden ter inzage;
- b. burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging tevoren bekend in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente worden verspreid of op een andere geschikte wijze;
- c. in deze kennisgeving wordt vermeld dat belanghebbenden gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk zienswijzen omtrent de aanvraag of het ontwerpbesluit kunnen indienen bij burgemeester en wethouders;
- d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen naar voren zijn gebracht, wordt het besluit met redenen omkleed;
- e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

## **Artikel 13 Overige regels**

### **13.1 Voorrangsregels**

#### *13.1.1 Voorrang dubbelbestemming*

In het geval van strijdigheid van belangen tussen een bestemming en een dubbelbestemming gaat het belang van de dubbelbestemming voor.

## Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

### Artikel 14 Overgangsrecht

#### 14.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
  1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
  2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

#### 14.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

## **Artikel 15 Slotregel**

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Belt-Schutsloot, Woningbouw en rietloods Belterweg'.

## **Bijlagen bij de regels**



bestemmingsplan Belt-Schutsloot, Woningbouw en rietloods Belterweg

## **Bijlage 1 Ervenconsulentenadvies Het Oversticht**

bestemmingsplan Belt-Schutsloot, Woningbouw en rietloods Belterweg



## **Ervenconsulentadvies 1900 STW: Belt Schutsloot, Steenwijkerland**

Datum : 26 november 2012

Kader : verplaatsing rietloods, Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Fase : initiatief

### **Opgave**

Rietteelt en Visserijbedrijf Lok V.O.F. wil graag haar bedrijf optimaal en duurzaam doorontwikkelen. De huidige locatie vormt hiervoor een belemmering. Het bedrijf is al generaties onlosmakelijk verbonden met Belt Schutsloot. De initiatiefnemer wil het bedrijf verplaatsen naar een perceel aan de zuidzijde van de weg. Dit perceel is nu in gebruik als opslag van een ander bedrijf.

De gemeente vraagt de ervenconsulent in reactie op de voorlopige aanvraag te adviseren over de landschappelijke inpassing en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit, verwoord in ruimtelijke randvoorwaarden. Het advies wordt in de verdere planprocedure als input gebruikt voor het bestemmingsplan en zal later als toetsingskader worden gebruikt. In gezamenlijkheid wordt in een vervolgfase de zwaarte van de kwaliteitsinvestering bepaald.

Voor deze opgave is de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving van toepassing (ook wel genoemd de KGO). Wij zien voor deze opgave de mogelijkheid extra kwaliteit in te zetten op de erfinrichting van het terrein en de architectuur van de loods. Voor de architectuur gaat het om de keuze van het materiaal, de kleurstelling, en de detaillering. Ook de hoofdvorm is van belang, met name de architectuur van de kopgevel aan de zijde van de weg en de lengte-breedte verhouding van de loods als geheel. Voor de erfinrichting kan de extra kwaliteit gezocht worden in de hekwerken (erfscheiding), de verharding en de verlichting. De inrichting van het voorterrein bepaalt mede de sfeer van het gehele terrein. Een goede inpassing van de zijden van het perceel met een streekeigen beplanting draagt hier aan bij. Ook dit aspect nemen wij op in het advies. Dit zien wij als een basisinvestering.

### **Beleid**

Provincie

*Omgevingsvisie en kwaliteitsimpuls Groene Omgeving*

In de omgevingsvisie wordt het gebied aangeduid als Kraggenlandschap, laagveengebied. Provincie Overijssel heeft de ambitie dit gebied te ontwikkelen tot een groot aaneengesloten (half)natuurlijk vaar- en recreatielandschap met hoge biodiversiteit. Het open karakter is zowel ruimtelijk als ook voor de weidevogels en ganzen van belang. Het gebied is juist zo waardevol door die openheid en door het eigen karakter. De kwaliteiten die het gebied heeft moeten daarom richtinggevend zijn, ook als het gaat om nieuwe ontwikkelingen. Inrichting en beheer moeten dus afgestemd zijn op behoud van de bestaande kwaliteiten. De rol die het bedrijf speelt in voor de natuurontwikkeling in het gebied is een belangrijke factor. Het gebied dankt zijn waarde aan de rietteelt. Het is daarom van belang om de mogelijkheid te benutten om een duurzame oplossing te vinden om zowel een toekomstbestendige bedrijfsvoering mogelijk te maken als recht te doen aan de unieke kwaliteiten van het landschap.

Gemeente

*Landschapsonwikkelingsplan*

In het landschapsonwikkelingsplan van gemeente Steenwijkerland wordt het gebied omschreven als Kraggenlandschap. Uitgangspunt is het behoud en de versterking van natuur met specifieke aandacht voor cultuurhistorische elementen. Voor Belt Schutsloot in het bijzonder geldt als uitgangspunt behoud en versterking historisch bebouwingslint.

### **Advies**

#### **Landschap en erfstructuur**

Huidige situatie bedrijf

Het huidige bedrijf is gelegen in het lint, ten noorden van de Belterweg. Op het terrein staat een grote loods (deels over water) en ligt een buitenopslag. Het huidige bedrijf voegt zich qua schaal in het lint, maar loopt letterlijk 'tegen de grenzen op'. De gewenste overdekte opslagcapaciteit is te gering. Ook de loods is niet voldoende open en daarmee niet voldoende geschikt voor de opslag van riet. Losse (gedeeltelijk overdekte) opslag buiten de loods, doet afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit van het huidige terrein en haar directe omgeving. Buitenopslag doet ook afbreuk aan de kwaliteit van het riet als natuur- en cultuurproduct.



De verplaatsing is bedrijfsmatig en vanuit het oogpunt van duurzaamheid wenselijk. Het bedrijf is sociaal maatschappelijk en cultuurhistorisch gezien onlosmakelijk met de kern Belt Schutsloot en het unieke landschap van de Wieden Weerribben als geheel verbonden. Deze wijze van natuur- en landschapsbeheer geeft het gebied haar identiteit. Ook ruimtelijk zal verplaatsing kunnen bijdragen aan herstel van de kwaliteit van het landschap en de kern. Het bedrijf zou zich ook meer recreatief, educatief kunnen ontwikkelen.

De plaatsing van de loods op de nieuwe plek is te motiveren door het bredere belang dat gediend wordt als de het bedrijf ruimte krijgt om zich te ontwikkelen. Het gaat dan om:

- doorzetten van duurzame ontwikkelingen in de rietteelt
- de werkzaamheden vinden inpandig plaats waardoor de overlast voor de omgeving minimaal is:
- het bedrijf heeft een functie als het gaat om het in stand houden van het landschap en in het beheer van het landschap.
- logistiek is de aan en afvoer van riet op deze locatie goed te regelen.
- Het grote bouwvolume op deze plek aan de zuidzijde van het lint is acceptabel omdat een gebouw van dergelijke omvang voor een ruimtelijke acceptatie 'de ruimte om zich heen moet hebben'. Die ruimte is aanwezig aan de zuidzijde van het lint.

#### Gewenste locatie

Het toekomstige perceel is gelegen aan de zuidzijde van de kern Belt Schutsloot en maakt onderdeel uit van de lintbebouwing.

Kenmerkend is de opstreckende verkaveling met een afwisseling van percelen (weide en riet), sloten en enkele singels. Het gebied is weids. Het oogt natuurlijk. Los verspreid een natuurlijke opslag van berken, elzen. In groepjes op percelen of in rijen langs de sloot.

Verplaatsing van het bedrijf zal de aanblik van de zuidzijde van het lint beïnvloeden. Verplaatsing vraagt om de bouw van een grote loods met een verharding en hekwerk. Het volume met haar inrichting van het terrein zal zich manifesteren en zich niet vanzelfsprekend voegen op de plek.

De problematiek van 'het rietbedrijf' is niet nieuw. Aan de westzijde van de kern is enkele jaren geleden een nieuwe verzamelloods voor riet gebouwd. Het gebouw manifesteert zich als nieuw volume in het landschap, maar doet er als volume geen afbreuk aan. Dit komt omdat het grote gebouw zich door de eenvoud van het volume, de materialisering en de kleurstelling voegt in het weidse, natuurlijke landschap. De opslag op het buitenterrein, de invulling van het voorterrein en enkele architectonische details doen afbreuk aan deze kwaliteit (zie bijlage 2).

Een duurzame doorontwikkeling van het riet- en visbedrijf biedt potentie voor het gebied. Het meer zichtbaar maken van het bedrijf biedt mogelijkheden recreatief en educatief. Dit kan ook worden gezien als meerwaarde.

Landschappelijk gezien kan het bedrijf zich voegen op de nieuwe plek mits wordt voldaan aan onderstaande voorwaarden:

#### Landschap

- Behoud het natuurlijke, weidse karakter van het gebied.
- Behoud van het patroon van parcelering, begrenzing met sloot of beplanting (in lijn of los)
- Behoud van de structuur van het dorpse lint, de haakse oriëntatie van de gebouwen hierin
- Behoud van de 'donkerte' van het gebied. Verlichting aanbrengen tegen de gevel, grondgericht en met lage intensiteit. Bij voorkeur met sensor.

#### Erfstructuur en erfinrichting

- De positie van het gebouw op de kavel in verhouding tot de maat van de kavel is bepalend voor de kwaliteit van het ruimtelijke beeld.
  - Afhankelijk van de hoogte van het gebouw is een afstand tot de perceelsgrens wenselijk: een breedte van minimaal twee maal de hoogte van de wanden. Voor deze loods van 5 meter hoog aan de zijde komt dit uit op minimaal 10 meter.
  - Ook aan de voorzijde is het wenselijk dat het gebouw, met een nok van ongeveer 10 meter, niet te dicht op de weg komt te staan. Ook hier uitgaan van twee maal de hoogte. Dit komt neer op een afstand van minimaal 20 meter. Het bijgebouw, wat lager is, kan binnen deze lijn gepositioneerd worden.



- De plattegrond van het gebouw (verhouding lengte breedte) is van invloed op de kwaliteit van het ruimtelijke beeld. Gezien de opstreckende verkaveling is het wenselijk een langwerpig volume te plaatsen. Uitgangspunt is dan wel dat er zeker 5 meter boven het water zal moeten worden gebouwd. De breedte van de loods wordt dan 25 meter, de lengte is een x-aantal maal de beukmaat van de roldeuren. Het wordt een smal en lang gebouw.
- De mate van verharding en het toegepaste materiaal en de kleurstelling is bepalend voor het beeld. Verharding in een donkere tint en in grote vlakken geeft een rustige indruk. Bijvoorbeeld toepassing van stelconplaat bij de loods aan de onbebouwde zijde van het perceel en de toegang naar het terrein. Een gedeelte van het voorterrein zou beklinderd kunnen worden, bijvoorbeeld nabij de educatie- en kantineruimte.
- Een transparante erfinrichting met aan de hoge zijde van de loods een aanplant van berken en elzen (in een lijn, niet op vaste afstand). Aan de lage zijde enkele losse bomen aan de zijde van het water, berken en elzen.
- Opslag binnen het volume, beperkt/tijdelijk op het achtererf achter de gevel.
- Groene, kleinschalige, aanblik van de voorzijde van het terrein. De invulling van het huidige terrein met de houten palen en de palen voor het drogen van de visnetten geeft het terrein een bijzonder karakter. Dit zou ook op deze locatie plaats aan kwaliteit toevoegen (zie bijlage 3).
- Een hekwerk is functioneel wenselijk voor afsluiting van het 'werkterrein'. Een eenvoudig spijlen hekwerk in zwart of antraciet aan de wegzijde is passend bij het functionele karakter van het erf (1.60 tot 1.80 hoog). Parkeren voor gasten op halfverharding of grasstenen langs de toerit tot het erf (haaks).
- Naamgeving in combinatie met het hekwerk, of bescheiden op de gevel aangebracht. Aanlichten is mogelijk mits ook bescheiden.

In bijlage 1 is een schets van het erf bijgevoegd.

#### Gebouwen

- Een eenvoudige hoofdvorm, ingetogen kleurstelling (bij voorkeur zwart, ook voor de deuren), een eenvoudige gevelindeling voegen zich in het natuurlijke, weidse landschap. Het hoofdvolume zoals ingediend voldoet qua vorm aan deze uitgangspunten.
  - Wij stellen als voorwaarde het gebruik van hout. In de welstandsnota wordt dit voor rietloodsen als uitgangspunt gesteld. Wij adviseren de toepassing van een stenen plint en een donkere kleurstelling.
  - Wij stellen als voorwaarde de educatie- en kantineruimte af te stemmen/te integreren in het totaalontwerp van de loods (zie bijlage). Het losse volume, zoals voorgesteld, doet afbreuk aan de eenvoud van het hoofdvolume. Zowel een uitwerking binnen het volume als buiten het volume is mogelijk. Bij uitwerking buiten het volume is ingetogenheid en gelijkvormigheid een passende oplossing. Het gebouwtje onderscheidt zich van de gesloten opslagloods door bv meer ramen waardoor de andere functie in de verschijningsvorm duidelijk wordt.
  - Wij adviseren de zijgevels aan de westzijde door te trekken tot de overstek. Hierdoor wordt ook deze gevelzijde lager.
- Zonnepalen en lichtplaten mogen de heldere grote dakvlakken niet verstoren.
- Een goede detaillering is ook bij deze grote volumes van groot belang voor de kwaliteit van het totaalbeeld: kozijnen, regenpijpen, plinten, hoekprofielen etc.

Wij adviseren in een vroegtijdig stadium na te gaan of een archeologisch onderzoek bij deze ontwikkeling moet plaatsvinden. De gemeente kan u hierover informeren.

#### Conclusie

**De huidige locatie biedt niet voldoende, duurzame, mogelijkheid tot doorontwikkeling van het bedrijf. Ook de ruimtelijke kwaliteit van de huidige locatie is niet optimaal. Het rietbedrijf is maatschappelijk, landschappelijk en cultuurhistorisch onlosmakelijk verbonden met dit gebied. De plaatsing van de loods op de nieuwe plek is te motiveren door het bredere belang dat gediend wordt als de het bedrijf ruimte krijgt om zich te ontwikkelen. Het gaat dan om:**

- doorzetten van duurzame ontwikkelingen in de rietteelt, vasthouden van de identiteit van het gebied.



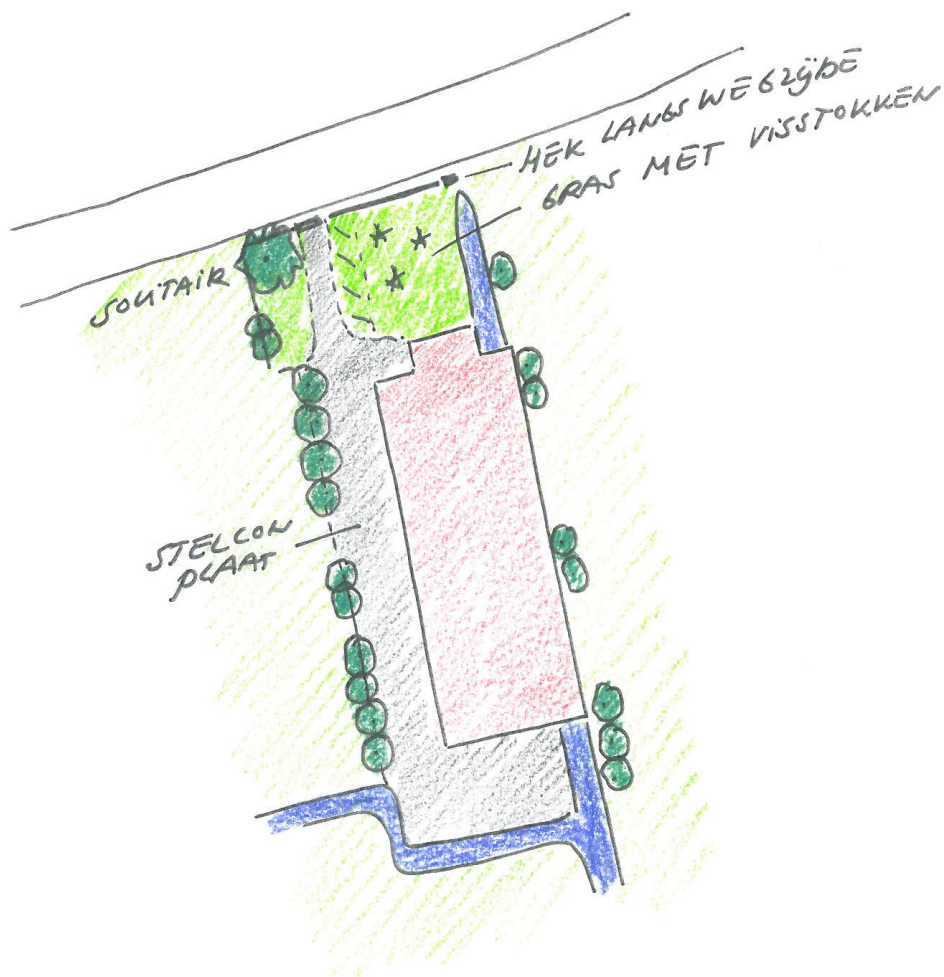
- de werkzaamheden vinden in pandig plaats waardoor de overlast voor de omgeving minimaal is.
- het bedrijf heeft een functie als het gaat om het in stand houden van het landschap en in het beheer van het landschap.
- logistiek is de aan en afvoer van riet op deze locatie goed te regelen.

Verplaatsing van het bedrijf biedt ruimtelijk potenties voor de kern zelf alsook voor het gebied als geheel. De huidige locatie krijgt een kwaliteitsimpuls doordat het grote volume hier verdwijnt en plaats maakt voor nieuwbouw van woningen die qua maat en schaal beter in het lint passen. De nieuwe rietloods kan niet worden ingepast, maar zal een nieuwe, zichtbare, toevoeging zijn aan het lint. Het grote bouwvolume op deze plek aan de zuidzijde van het lint is acceptabel omdat een gebouw van dergelijke omvang voor een ruimtelijke acceptatie 'de ruimte om zich heen moet hebben'. Die ruimte is aanwezig aan de zuidzijde van het lint.

Wij stellen als voorwaarde voor het ontwerp een ingetogen architectuur van het hoofdvolume waarbij de opslag en educatieruimte in een eenheid zijn ontworpen. Wij stellen als voorwaarden een zorgvuldige inrichting van het voorterrein waarbij eenvoudig een insteek is (groene inrichting voorterrein met hierin cultuurhistorische elementen als vispalen, netpalen, etc, eenvoudig spijlen hekwerk).

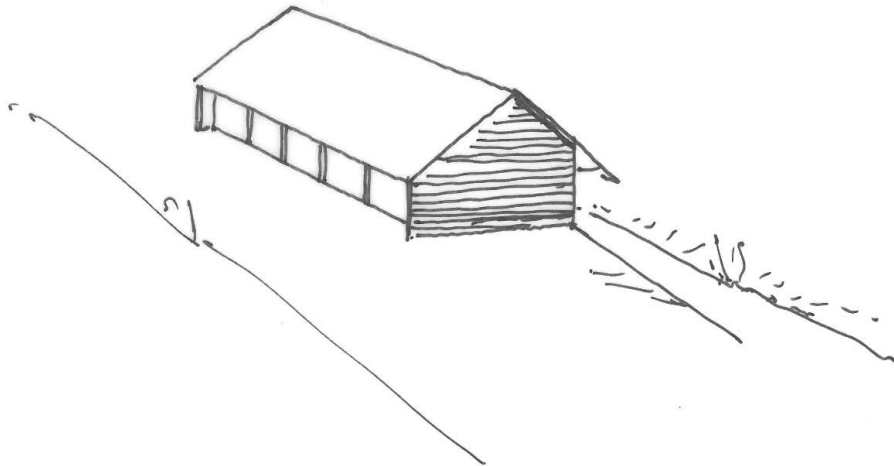
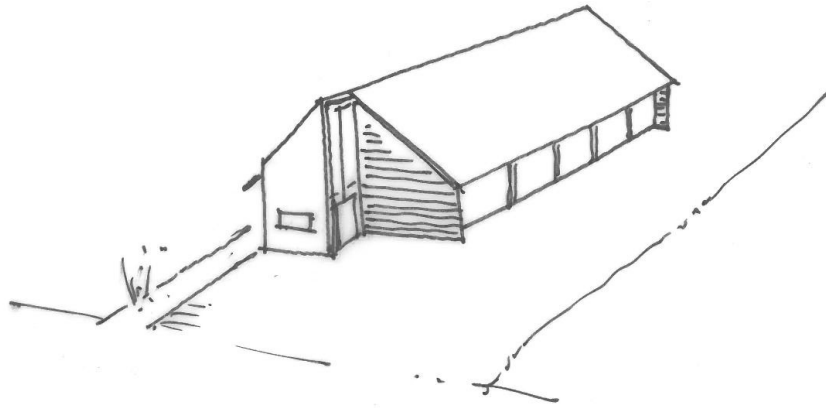


Bijlage 1: schets erfstructuur, principe loods en referentie  
ontvangstruimte



PRINCIPĒ  
ERFSTRUCTUUR  
RIETLOOPS







**Bijlage 1: een referentie van een ontvangstruimte op de kop van een gevel, ontworpen vanuit het hoofdvolume (theehuis Mastenbroek)**





**Bijlage 2: de rietloods aan de westzijde van Belt Schutsloot**





**Bijlage 3: het huidige aantrekkelijke beeld van het buitenterrein**



## **Bijlage 2    Overzicht aan huis verbonden beroepen en -bedrijven**

bestemmingsplan Belt-Schutsloot, Woningbouw en rietloods Belterweg

### **Bijlage 3. bij de regels**

#### **Overzicht aan huis gebonden beroepen en consumentverzorgende en/of ambachtelijke bedrijvigheid (aan huis gebonden bedrijven)**

Door de kamers van koophandel is de volgende lijst samengesteld van personen die als aan huis gebonden beroepen (vrije beroepsbeoefenaars), gelden. Dit zijn:

1. adviseur
2. advocaat
3. accountant-administratieconsulent
4. alternatieve genezer
5. belastingconsulent
6. bouwkundig architect
7. dierenarts
8. fysiotherapeut
9. gerechtsdeurwaarder
10. huidtherapeut
11. huisarts
12. interieurarchitect
13. juridisch adviseur
14. kunstenaar
15. logopedist
16. makelaar
17. medisch specialist
18. notaris
19. oefentherapeut Cesar/Mensendieck
20. organisatieadviseur
21. orthopedagoog
22. psycholoog
23. redacteur
24. registeraccountant
25. stedenbouwkundige
26. tandarts
27. tandartsspecialist
28. tolk
29. tuin- en landschapsarchitect
30. verloskundige

Een beroep dat hier niet op voorkomt, geldt in beginsel niet als 'aan huis gebonden beroep (vrij beroep)', tenzij de onderneming/beroepsbeoefenaar anders aan kan tonen.

Ook gastouderopvang kan worden aangemerkt als een aan huis gebonden beroep.

Bij de uitoefening van consumentverzorgende en/of ambachtelijke bedrijvigheid valt te denken aan:

- 1 autorijschool (geen theorie)
- 2 bloemschikker
- 3 computerservice (o.a. systeembouw/-analyse)
- 4 decorateur
- 5 fietsenreparateur
- 6 fitness-studio
- 7 fotograaf
- 8 goud- en zilversmid
- 9 glazenwasser
- 10 hoedenmaker
- 11 hondentrimmer
- 12 instrumentenmaker
- 13 kaarsenmaker
- 14 kapper
- 15 klompenmaker
- 16 koeriersdienst
- 17 lijstenmaker
- 18 loodgieter
- 19 meubelmaker
- 20 muziekinstrumentenmaker
- 21 nagelstudio/pedicure
- 22 pottenbakker
- 23 prothesemaker
- 24 reisorganisatie (kleinschalig)
- 25 reparatie van kleine consumentenartikelen  
(antiek/radio's-tv's/horloges etc.)
- 26 schoonheidsspecialist
- 27 traiteur
- 28 tv/radio reparateur
- 29 zadelmaker

Deze lijst is niet uitputtend. Echter het uitgangspunt bij deze activiteiten moet zijn dat het woonkarakter niet wezenlijk mag worden aangetast.



---

Einde bijlage: 8.1 Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw en rietloods Belterweg - regels

[Terug naar het agendapunt](#)

## **8.2 Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw en rietloods Belterweg - toelichting ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

# Bestemmingsplan Belt-Schutsloot, Woningbouw en rietloods Belterweg



**ID plan:** NL.IMRO.1708.BSSWenRBelterwBP01-on01

**datum:** 27 juni 2016

**status:** ontwerp

**auteur:** Grens & Vlak

Vastgesteld door de raad dd. dd-maand-jjjj

de griffier,

de voorzitter,



## **Inhoudsopgave toelichting**

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding tot planontwikkeling	1
1.2	Uitgangspunten voor het plan	1
1.3	Leeswijzer	2
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Huidige situatie en voorgestelde ontwikkeling</b>	<b>3</b>
2.1	Ligging plangebied	3
2.2	Ruimtelijke structuur	3
2.3	Functionele structuur	4
2.4	Voorgestelde ontwikkeling	5
<b>Hoofdstuk 3</b>	<b>Gebiedsvisie en uitgangspunten</b>	<b>11</b>
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid	12
3.3	Gemeentelijk beleid	22
<b>Hoofdstuk 4</b>	<b>Milieuhygiënische en planologische aspecten</b>	<b>32</b>
4.1	Flora en fauna	32
4.2	Cultuurhistorie en archeologie	36
4.3	Water	37
4.4	Woon- en leefmilieu	39
<b>Hoofdstuk 5</b>	<b>Juridische opzet</b>	<b>42</b>
5.1	Stedenbouwkundige uitgangspunten en beeldkwaliteit	42
5.2	Toelichting op de planregels	44
<b>Hoofdstuk 6</b>	<b>Financiële paragraaf</b>	<b>46</b>
6.1	Economische haalbaarheid	46
6.2	Exploitatieplan	46
<b>Hoofdstuk 7</b>	<b>Inspraak en vooroverleg</b>	<b>47</b>
<b>Hoofdstuk 8</b>	<b>Zienswijzen</b>	<b>48</b>
<b>BIJLAGEN</b>		<b>1</b>



## **Hoofdstuk 1 Inleiding**

### **1.1 Aanleiding tot planontwikkeling**

Op Belterweg 34a is Rietverwerkingsbedrijf Lok v.o.f. sinds 1995 gevestigd. Dit bedrijf bestaat uit een rietloods (ca. 450m<sup>2</sup>), aanlegplaats voor vaartuigen en buitenopslag (ca. 5.000 m<sup>2</sup>). Het bedrijf heeft langdurig geprobeerd op de huidige locatie een extra rietloods te realiseren om de huidige buitenopslag brandveilig te overkappen. Omdat dit planologisch op die locatie niet gewenst is, moet worden gezocht naar een nieuwe locatie voor het bedrijf.

Bij de keuze voor de nieuwe locatie van de rietloods is niet alleen naar het perceel Belterweg 64 gekeken maar ook naar enkele andere locaties. Daarbij ging het om het combineren van de rietloods met al bestaande rietloodsen rondom Belt-Schutsloot, namelijk die aan de Arembergergracht en Belterweg 2. Deze locaties zijn in beeld omdat deze te bereiken zijn via zowel het water als de weg. Locaties waar nu helemaal geen bebouwing of activiteiten zijn of die niet via zowel het water als de weg bereikbaar zijn, zijn niet meegenomen omdat dit geen realistische locaties zijn. De locaties Arembergergracht en Belterweg 2 vallen af omdat uit ecologisch onderzoek (zie de bijlagen) blijkt dat het vestigen van een rietloods op die locaties de natuurwaarden te zeer zou aantasten. Ook is het perceel Belterweg 2 ten opzichte van de rietlanden die Lok v.o.f. beheert geen logische locatie omdat deze locatie vanaf de rietlanden alleen via open water bereikbaar is waardoor vanwege de wind de bok minder vol geladen kan worden.

De locatie tegenover watersportbedrijf Stam, aan de Belterweg 64, bleef als enige kandidaat over. Het huidige gebruik van het terrein als botenopslagplaats en gecultiveerd grasveld maakt dat er geen natuurwaarden worden aangetast. Ook uit bedrijfseconomisch oogpunt is het een goede locatie vanwege de ligging ten opzichte van de rietvelden die Lok v.o.f. beheert en bereikbaarheid van het perceel via beschutte wateren. Vandaar dat de keuze op die locatie is gevallen.

Op de huidige bedrijfslocatie wordt voorzien in de bouw van tien woningen. Er is al vele jaren een vraag naar nieuwe woningen in Belt-Schutsloot en uitleglocaties zijn vanwege de ligging in het Natura 2000-gebied Wieden niet voorhanden. Ruimtelijk en functioneel gezien is woningbouw op de vrijkomende locatie acceptabel omdat rondom die locatie hoofdzakelijk woningen aanwezig zijn en het gaat om inbreiding in de kern van Belt-Schutsloot. Ecologische belemmeringen spelen hier niet. Daarnaast maakt woningbouw de bedrijfsverplaatsing financieel mogelijk. De bouw van de rietschuur op de nieuwe locatie en de bouw van woningen op de huidige bedrijfslocatie zijn dus aan elkaar gekoppeld. Vandaar dat de ontwikkeling beide locaties in één bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Het vormt tevens een waarborg voor de gemeente dat op de te verlaten bedrijfslocatie wordt voorzien in een woningbehoefte van de kern Belt-Schutsloot.

### **1.2 Uitgangspunten voor het plan**

Dit bestemmingsplan heeft als doel de verplaatsing mogelijk te maken van het bedrijf van Lok naar de nieuwe locatie en op de oude locatie de mogelijkheid te scheppen om woningen te realiseren.

De bedrijfsverplaatsing en de woningbouw zijn in strijd met respectievelijk de beheersverordening 'Buitengebied Steenwijkerland' vastgesteld op 9 december 2014 en het bestemmingsplan 'Kleine kernen zuid', vastgesteld op 4 december 2012.

In de beheersverordening heeft de nieuwe bedrijfslocatie aan de zijde van de Belterweg de bestemming 'Bedrijf – Opslag en aan de andere zijde de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Beide bestemmingen laten rietteelt en binnenvisserij niet toe.

In het bestemmingsplan heeft de huidige bedrijfslocatie de bestemming 'Bedrijf - Rietland-beheer'. Deze bestemming laat geen wonen toe.

De gemeente Steenwijkerland heeft aangegeven in principe bereid te zijn om aan de bedrijfsverplaatsing en daarvoor benodigde bestemmingswijzigingen mee te werken.

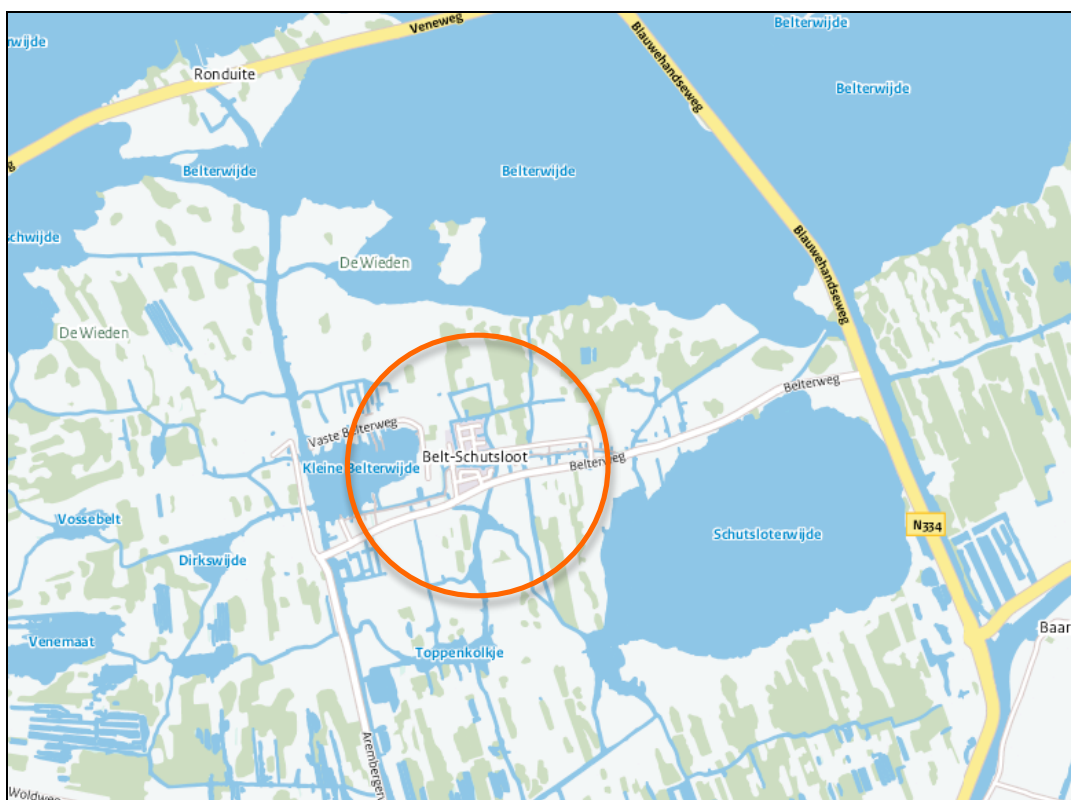
Dit bestemmingsplan voorziet in de geëigende bestemmingen zodat de bedrijfsverplaatsing mogelijk wordt en dat op het vrijgekomen terrein woningen kunnen worden gebouwd.

In deze toelichting bij het bestemmingsplan worden de bestemmingswijzigingen onderbouwd.

### **1.3 Leeswijzer**

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie, de gebiedsomschrijving en de voorgestelde ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt het voor het plan relevante beleid van de verschillende overheidsinstanties beschreven. In hoofdstuk 4 wordt de ontwikkeling getoetst aan de omgevingsaspecten. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 het juridische systeem toegelicht. In hoofdstuk 6 wordt de uitvoerbaarheid en de procedure van het plan behandeld.





Afbeelding 2.1: Ligging Belt Schutsloot (bron: www.pdok.nl)

## Hoofdstuk 2 Huidige situatie en voorgestelde ontwikkeling

### 2.1 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in Belt-Schutsloot dat is gelegen in het zuiden van de gemeente Steenwijkerland, midden in het natuurgebied de Wieden. Belt-Schutsloot vormt als het ware een eiland in het moeras (afbeelding 2.1).

De omstandigheden rond Belt-Schutsloot zijn gunstig voor de groei van riet. Rietteelt is dan ook onlosmakelijk verbonden met Belt-Schutsloot en bepaalt in belangrijke mate de structuur van het landschap. Voor de inwoners van Belt-Schutsloot is de rietteelt een belangrijke economische activiteit.

Binnen Belt Schutsloot bestaat het plangebied uit twee, 400 meter uit elkaar gelegen locaties aan de Belterweg in Belt-Schutsloot (afbeelding 2.2).

### 2.2 Ruimtelijke structuur

Belt Schutsloot is van oudsher een lintdorp met als bijzonderheid een waterweg als stedenbouwkundige drager, de Schutsloot. Ondergrond is het veenlandschap met langgerekte kavels tussen de ontginningsassen loodrecht op de Schutsloot. De voorerven grenzen aan het water en zijn bebouwd met woonhuizen. Aan de Belterweg, een later toegevoegde achterontsluiting aan landzijde, liggen de achtererven met grotere en kleinere schuren.

De vaart en het open (riet) landschap is beeldbepalend voor het algemene sferbeeld, dat als dorps, kleinschalig informeel, groen en landschappelijk kan worden omschreven.



**Afbeelding 2.2: Ligging plangebied (bron: www.pdok.nl)**

Het westelijk deelgebied is bijna een halve hectare groot en ligt ten zuiden van de Belterweg tussen de rietlanden en tegenover de lintbebouwing ten noorden van de Belterweg. Aan de oostzijde van het deelgebied loopt een sloot die in verbinding staat met de grote watergangen in het gebied.

Het oostelijk deelgebied is ruim een halve hectare groot en ligt tussen de Schutsloot en de Belterweg. Het ligt daarmee in de lintbebouwing van Belt-Schutsloot. Aan de westkant wordt het begrensd door een watergang die van de Schutsloot onder de Belterweg naar de rietlanden in het zuiden loopt. Aan de oostkant ligt, deels overkapt door het bedrijfsgebouw van het rietbedrijf, een sloot die wordt gebruikt voor de aanvoer van riet. Aan de overzijde van die sloot liggen woningen.

### **2.3 Functionele structuur**

Het oostelijk deelgebied is nu in gebruik van het rietbedrijf. De omliggende functies zijn vooral wonen. De aanvoer van riet gebeurt over water en de afvoer over de weg.

Het westelijke deelgebied is nu voor de helft weiland en wordt voor de andere helft gebruikt als openluchtstalling van plezierboten door het watersportbedrijf aan de overzijde van Belterweg.

## 2.4 Voorgestelde ontwikkeling

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden waarvan de ontwikkeling, zowel ruimtelijk als financieel, met elkaar verbonden is door de voorgenomen verplaatsing van het rietteeltbedrijf van het oostelijk deelgebied naar het westelijk deelgebied. Op het westelijk deelgebied wordt een nieuwe rietschuur gebouwd en op de vrijgekomen grond van het oostelijk deelgebied wordt de bouw van woningen mogelijk gemaakt. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet gekeken worden of de Ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing is. Daar wordt hieronder op ingegaan en daarna wordt een beschrijving gegeven van de voorgestane ontwikkeling.

### 2.4.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen voor stedelijke ontwikkelingen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond. De ladder kent drie treden die achter elkaar worden doorlopen wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling (afbeelding 2.3).



#### 2.4.1.1. Stedelijke ontwikkeling

De ladder is van toepassing wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Het is echter de vraag of dat hier het geval is. Wat daar onder verstaan moet worden is echter niet concreet omschreven. Bij de voorgestane ontwikkeling gaat het om de realisatie van een rietloods en 10 woningen. De realisatie van 10 woningen wordt vanwege het beperkte aantal in relatie tot het aantal woningen in Belt-Schutsloot – op grond van jurisprudentie – niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Voor de rietloods geldt ook dat dit niet gezien wordt als een stedelijke ontwikkeling. Gelet op de aard van de activiteiten (bewerken van rietlanden, drogen van het riet, dat overladen op een vrachtwagen en de visserij) en de noodzaak dat het drogen en vooral de overslag gebeurt op een locatie die eenvoudig

te bereiken is met een bok waarbij men niet over open water hoeft te varen (vanwege de wind en stroming), is dit niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. Deze activiteit hoort bij het buitengebied.

Zoals gezegd is de definitie van een stedelijke ontwikkeling niet heel duidelijk omschreven. Hoewel aangenomen wordt dat er geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling, is wel gekeken naar de ladder en wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling voldoet aan de randvoorwaarden die de ladder stelt.

Teneinde een nieuwe stedelijke ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de in afbeelding 3.1 genoemde begrippen 'regionale behoefte' en 'bestaand stedelijk gebied'.

#### 2.4.1.2 Regionale behoefte

Uit de nota van toelichting behorende bij artikel 3.1.6 Bro (Staatsblad 2012, 388, pp. 49-50) blijkt dat met regionale behoefte niet per se wordt bedoeld op een bovengemeentelijke behoefte (regionaal in de zin van meerdere gemeenten omvattende). Centraal staat een passend regionaal schaalniveau; in geval van een lokale ontwikkeling kan het daarom ook gaan om een lokale (binnen de gemeente) vallende behoefte. Een dergelijke behoefte kan dan worden gezien als "regionale behoefte" zoals bedoeld in artikel 3.1.6 lid 2 Bro.

#### 2.4.1.3 Bestaand stedelijk gebied

In de toelichting bij de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt het volgende vermeld met betrekking tot *bestaand stedelijk gebied*:

*"De ruimtevraag moet bij voorkeur worden opgevangen in het bestaand stedelijk gebied. Het zal nodig zijn om op basis van de gebiedspecifieke situatie te bepalen wat ervaren wordt als stedelijk gebied. In het algemeen kan het bestaande stedelijk gebied worden gedefinieerd als het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Sommige provincies hebben in een verordening ruimte de afbakening van het bestaand stedelijk gebied in woord en/of kaartbeeld vastgelegd."*

#### 2.4.1.4 Toetsing van het initiatief aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'

In zijn rapport van 16 juni 2016 (zie bijlage 1: Ladderonderbouwing Belt-Schutsloot) geeft het bureau Companen een onderbouwing voor de bouw van de woningen in het licht van de *Ladder van duurzame verstedelijking*.

Het bureau plaatst de kanttekening dat uit jurisprudentie blijkt dat de ontwikkeling van tien woningen niet wordt aangemerkt als stedelijke ontwikkeling (ABRvS 4 maart, ECLI:NL:RVS:2015:653). Voorwaarde is wel dat deze woningen geen onderdeel zijn van een omvangrijker woningbouwproject. Op basis hiervan constateert Companen dat ontwikkeling van tien woningen Belterweg 34a niet wordt gezien als een nieuwe stedelijk ontwikkeling. Hoewel strikt genomen niet noodzakelijk, is de ontwikkeling van nieuwbouw aan de locatie Belterweg 34a wel getoetst aan de ladder.

#### **Trede 1:**

De gecombineerde ontwikkeling voorziet in een behoefte uit de regio. Het rietbedrijf is als houder van een behoefte met naam en toenaam al vele jaren bekend. Het riet wordt door

heel Nederland heen gebruikt om gebouwen van rieten daken te voorzien. Hierdoor is er sprake van een regionale behoefte.

Wat betreft de woningbouw blijkt uit de analyse van Companen dat de verhuisbewegingen in de gemeente Steenwijkerland in de afgelopen jaren verhuisbewegingen sterk lokaal geconcentreerd zijn. De cluster Kleine kernen Zuid kan daarom beschouwd worden als de woningmarktregio.

Volgens de Primospoggnose, die de basis vormt voor de woonafspraken die zijn gemaakt, groeit het aantal huishoudens tot 2025 met +1.175. In dezelfde periode is de groei van de kern Belt-Schutsloot geprognosticeerd op +30 huishoudens. De totale harde plancapaciteit in de gemeente bedraagt 842 woningen en in de kern Belt-Schutsloot zijn er geen plannen. Er is dus nog ruimte voor toevoeging van woningen.

Uit de analyse van Companen blijkt dat het bouwprogramma voorziet in de kwalitatieve woningbehoefte. De vraag in Belt-Schutsloot richt zich met name op twee-onder-een-kap en vrijstaande woningen.

### ***Trede 2:***

Voor de rietloods geldt dat het niet mogelijk is om deze in bestaand stedelijk gebied te realiseren. Hiervoor een aantal jaren geleden een bestemmingsplan is opgesteld en de gemeenteraad heeft toen geoordeeld dat deze voorziening niet thuishoort in stedelijk gebied. Er moet dus gezocht worden naar een locatie aansluitend aan het bestaand stedelijk gebied. Voor de locatie aan de Belterweg 64 geldt dat deze deels in bestaand stedelijk gebied ligt en deels daarbuiten. Dat gedeelte is echter al wel vele jaren gecultiveerd en in gebruik voor de opslag van boten in de open lucht. Het betreft dus een locatie waar geen natuurwaarden in het geding zijn en waar dus als bedrijfsmatige activiteiten ontplooit worden.

Voor de woningbouw geldt dat deze wordt gerealiseerd op de locatie die het rietbedrijf gaat verlaten en die in het bestaande stedelijk gebied ligt.

### ***Trede 3:***

Voor de bedrijfsvoering van het rietbedrijf is het noodzakelijk dat de rietloods gerealiseerd wordt op een locatie nabij de te bewerken rietlanden en dat deze opslag- en overslaglocatie bereikt kan worden via besloten water en via de weg. Dat is op de nieuwe locatie het geval. Andere locaties die aan deze eisen voldoen, zijn er niet of er zijn ecologische beperkingen.

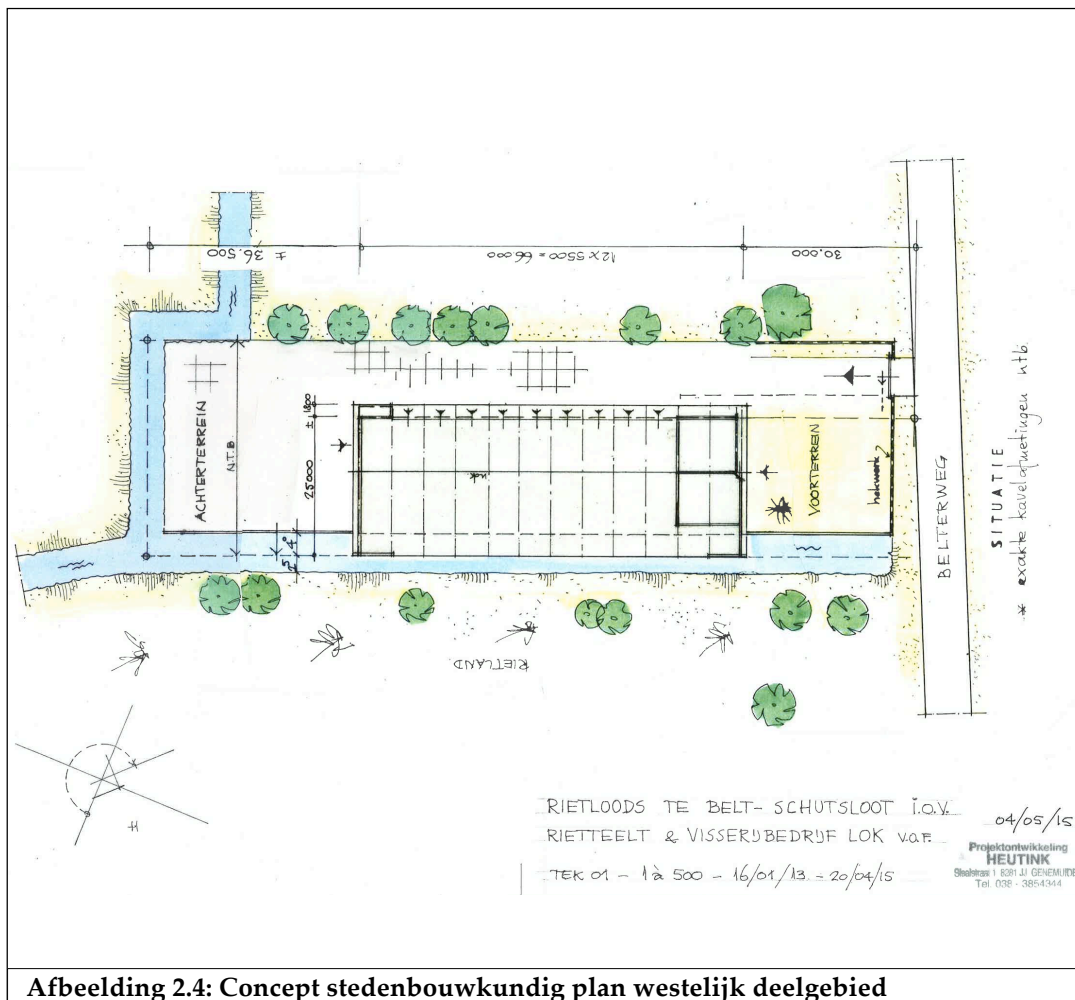
Deze trede is niet van toepassing op de woningbouw omdat in trede 2 is vastgesteld dat de woningbouw plaats vindt in bestaande stedelijk gebied.

### ***Conclusie***

Primair is de overweging dat bij de voorgestane ontwikkeling geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Het rietbedrijf is verbonden aan het buitengebied en de woningbouw is dermate kleinschalig dat dit niet te zien is als een stedelijke ontwikkeling. Voor zover dat toch het geval is, voldoen beide ontwikkelingen aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

#### 2.4.2 Westelijk deelgebied

Op het westelijk deelgebied wordt een rietloods gebouwd in noord-zuidrichting op het midden van het perceel (afbeelding 2.4). Onderstaande afbeelding is gekanteld; het noorden is rechts.



**Afbeelding 2.4: Concept stedenbouwkundig plan westelijk deelgebied**

De rietloods is bestemd voor de opslag van riet, voor de huisvesting van de rietverwerkingsmachines en voor het opslaan van visnetten en visserijbenodigdheden. Nu nog worden de rietverwerkingsmachines op andere locaties gestald.

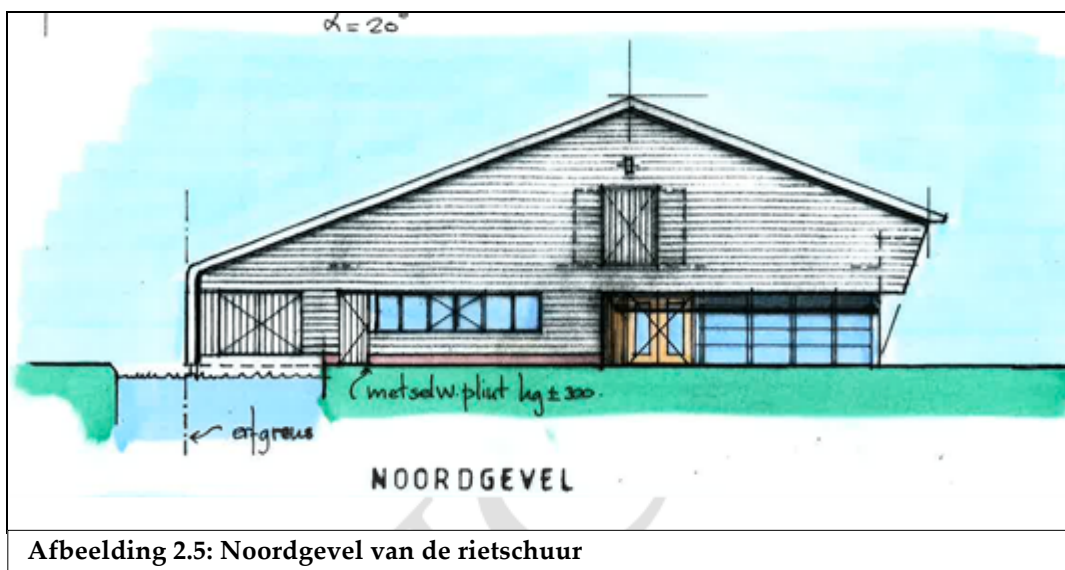
Er wordt een overdekte aanlegplaats aangelegd, zodat de boten met riet weersonafhankelijk kunnen worden gelost. De aanvoer van het riet vanaf de rietpercelen - die voor een belangrijk deel eigendom zijn van de riettelers - gebeurt over het water. Vanaf deze locatie hoeven geen bruggen te worden gepasseerd. Dat betekent dat de boten hoger kunnen worden opgeladen en dat minder heen en weer gevaren hoeft te worden.

De boten worden overdekt afgemeerd en gestald in de overdekte watergang. De watergang is voor zover deze is bebouwd in eigendom van de eigenaren van de rietloods.

Ook het laden van riet op vrachtauto's kan overdekt gebeuren. Vrachtauto's kunnen daarvoor voller en beter beladen worden waardoor er minder vrachtauto's - en daarmee vervoersbewegingen - nodig zijn.

De rietloods biedt royaal ruimte voor het drogen en opslaan van riet. Daarmee kan de tijdelijke opslag van geoogst riet op de rietpercelen komen te vervallen. Het gaat op 9 locaties waarop het riet onder dekzeil wordt bewaard. Het totaal oppervlak aan dekzeilen is ruim 2500 m<sup>2</sup>. Ook de opslag van riet naast de rietloods, zoals op de huidige locatie, is niet meer nodig.

Afbeelding 2.5 geeft een beeld van de naar de Belterweg gerichte noordgevel van de riet-schuur.



Afbeelding 2.5: Noordgevel van de riet-schuur

De rietloods is 66 meter lang, 25 meter breed en 9,3 meter hoog. Het bouwvolume is daarmee vergelijkbaar met de recent gerealiseerde loods aan de Arembergergracht die 22 meter langer, 2 meter smaller en 0,7 meter lager is.

De hoogte van 9,3 meter maakt dat het mogelijk is om vrachtauto's inpandig te beladen, iets dat bij de loods aan de Arembergergracht niet mogelijk is. De hoogte van de loods is overigens niet uitzonderlijk. De hoogte van de loodsen ter hoogte van Belterweg 2 en op Belterweg 30 zijn 9,5 meter en 10,5 meter hoog.

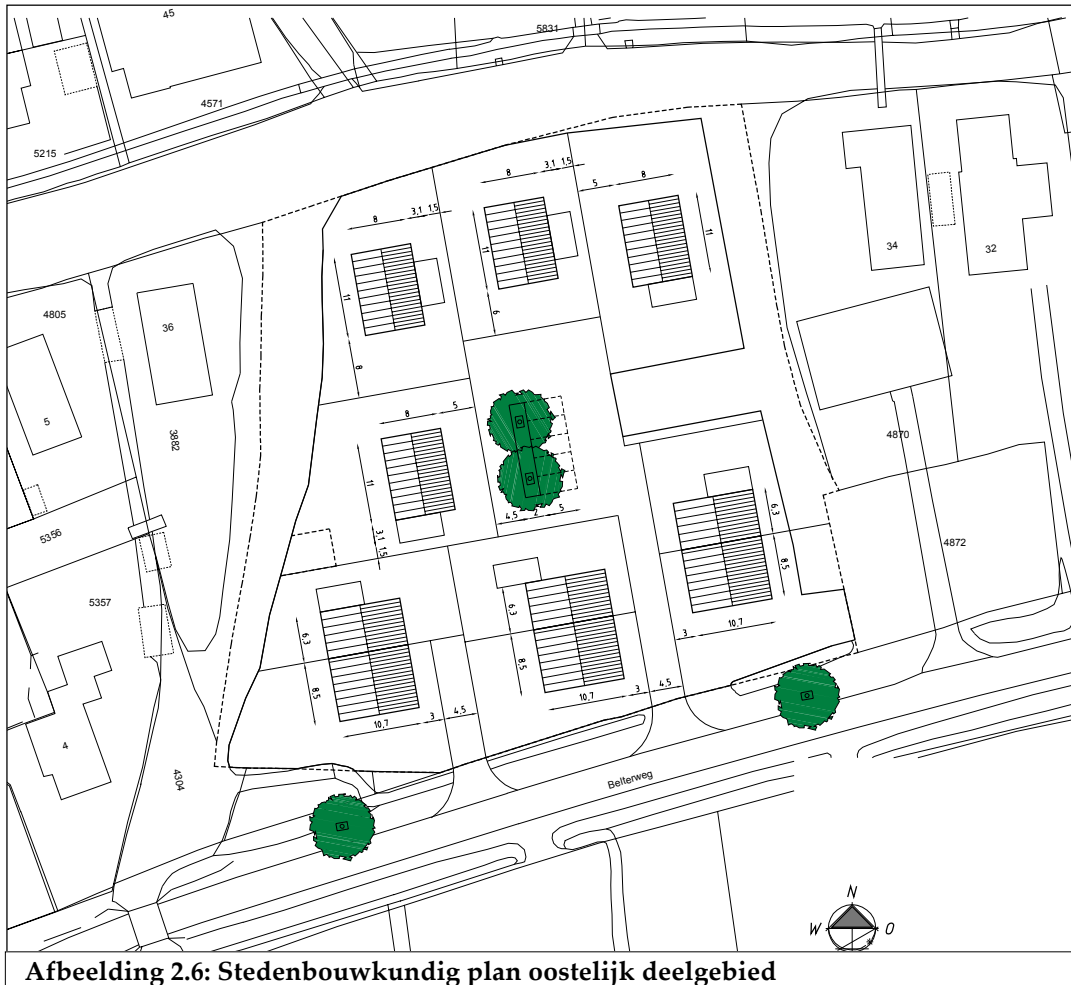
Het terrein rondom de rietloods zal worden verhard en worden gebruikt voor het laden van riet op een vrachtwagen. Dit zal naast en aan de achterzijde van de rietloods gebeuren. Tevens wordt het achterterrein geschikt gemaakt voor het lossen vanaf het water. Op het voorterrein worden voorzieningen gemaakt voor het drogen van visnetten.

De ligging van de rietloods zorgt voor voldoende sociale controle en veiligheid, zodat de kans op diefstal van goederen beperkt wordt ingeschat.

#### 2.4.3 Oostelijk deelgebied

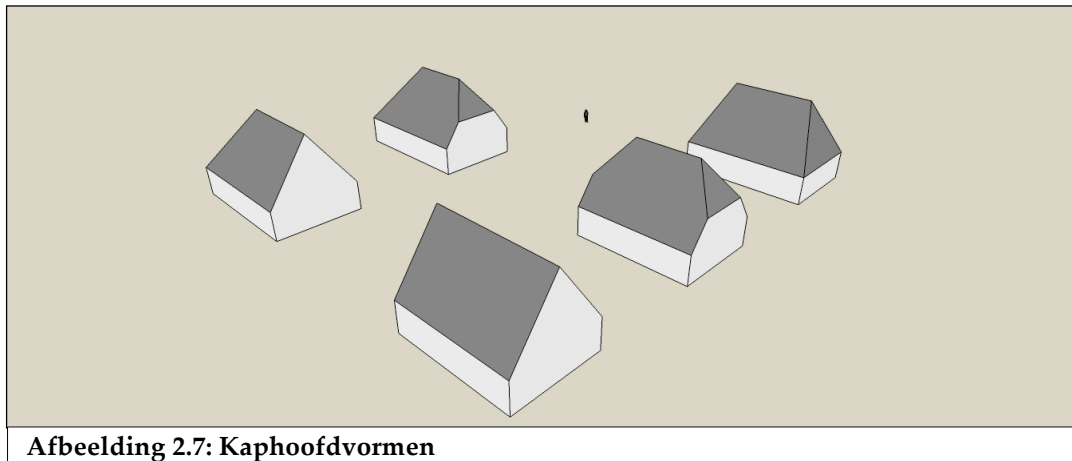
In het oostelijk deelgebied wordt in de bouw voorzien van vier vrijstaande woningen en zes twee-onder-een-kapwoningen. De hoofdgebouwen zijn geplaatst in de traditionele sla-genstructuur van het gebied. De hoofdgebouwen op de 'voorerven' sluiten aan bij het beeld van de bestaande bebouwing aan de Schutsloot, terwijl de hoofdgebouwen op de 'achtererven' passend zijn in de bebouwing aan de Belterweg en het open landschap (afbeelding 2.6). De bebouwing is in dwarsrichting georiënteerd op de Schutsloot en de Bel-

terweg. In het plan is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om in plaats van de vrijstaande woning in het centrum van het plangebied twee twee-onder-één-kapwoning te bouwen.



**Afbeelding 2.6: Stedenbouwkundig plan oostelijk deelgebied**

De vorm van de hoofdbebouwing sluit ook aan bij de traditionele vormen uit het gebied (afbeelding 2.7). In geval van bijzonder hoogwaardige architectuur mag worden afgeweken van de voorgeschreven hoofdvormen en regels.



**Afbeelding 2.7: Kaphoofdvormen**



## Hoofdstuk 3 Gebiedsvisie en uitgangspunten

In dit hoofdstuk wordt het beleid beschreven dat betrekking heeft op dit bestemmingsplan.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk zet zich wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

#### *Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland*

- een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- efficiënt gebruik van de ondergrond.

#### *Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden*

- een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;

- het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

#### *Waarborgen kwaliteit leefomgeving*

- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn.

#### *3.1.2 AMvB Ruimte*

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van het Barro als bijlage bij de SVIR gepubliceerd. Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn de nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee & waddengebied en defensie (met uitzondering van radar).

Ook het Barro geeft voor het plangebied geen nationale belangen aan.

## **3.2 Provinciaal beleid**

### *3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel 2009*

De Omgevingsvisie Overijssel 2009 is het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De Omgevingsvisie is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden. Op 3 juli 2013 is de Omgevingsvisie Overijssel 2009 gedeeltelijke gewijzigd. Deze wijziging is op 1 september 2013 van kracht geworden.

Leidende thema's voor de Omgevingsvisie zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. De hoofdambitie van Overijssel is om een vitale samenleving tot ontplooiing te laten komen in een mooi en vitaal landschap. Een samenleving, waarin alle Overijsselaars zich thuis voelen en participeren. Met bloeiende steden en dorpen als motoren voor cultuur en werkgelegenheid, ingebed in een landschap, waarin wonen, natuur, landbouw en water elkaar versterken.

Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- behoud en versterken van de verscheidenheid en identiteit van (binnen-)stedelijke kwaliteit en mooie landschappen in het buitengebied;
- aantrekkelijke en gevarieerde woonmilieus, die voorzien in woonvraag;
- een vlotte en veilige reis over weg, water, spoor en per fiets van en naar stedelijke netwerken en streekcentra binnen en buiten Overijssel;
- een vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie, met voldoende en diverse vestigingsmogelijkheden voor kennisintensieve maakindustrie en MKB;
- veilig, gezond en schoon kunnen wonen, werken, recreëren en reizen.

### 3.2.2 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en de stedelijke omgeving. Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelingsperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

De omschreven drie niveaus sturen op basis van een inhoudelijke ontwikkelingsvisie of, waar en hoe een ruimtelijke ontwikkeling gerealiseerd kan worden. Dus bij een initiatief tot woningbouw, bedrijfslocaties, toeristisch-recreatieve voorzieningen, natuurontwikkeling, landbouw, water, etc. kan met deze drie niveaus bepaald worden of er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Onderstaand figuur geeft dit schematisch weer. De niveaus worden vervolgens nader toegelicht.

Afbeelding 5: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

### **Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel**



Afbeelding 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

### *Generieke beleidskeuzes*

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Voor woningbouw, bedrijfslocaties en voorzieningen in zowel de groene als stedelijk omgeving hanteert de provincie de SER-ladder. Deze richtlijn, oorspronkelijk geïntroduceerd door de Sociaal Economische Raad, komt er kort gezegd op neer dat eerst gekeken moet worden naar het hergebruik van bestaande bebouwing en de herstructurering van bestaande terreinen, voordat er uitbreiding op nieuwe terreinen kan plaatsvinden.

Andere generieke beleidskeuzes betreffende onder andere reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwonwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschapen, Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur. De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Als ze het gevolg zijn van provinciale keuzes staan ze in de Omgevingsverordening Overijssel 2009.

Voor dit bestemmingsplan spelen de volgende generieke beleidskeuzes:

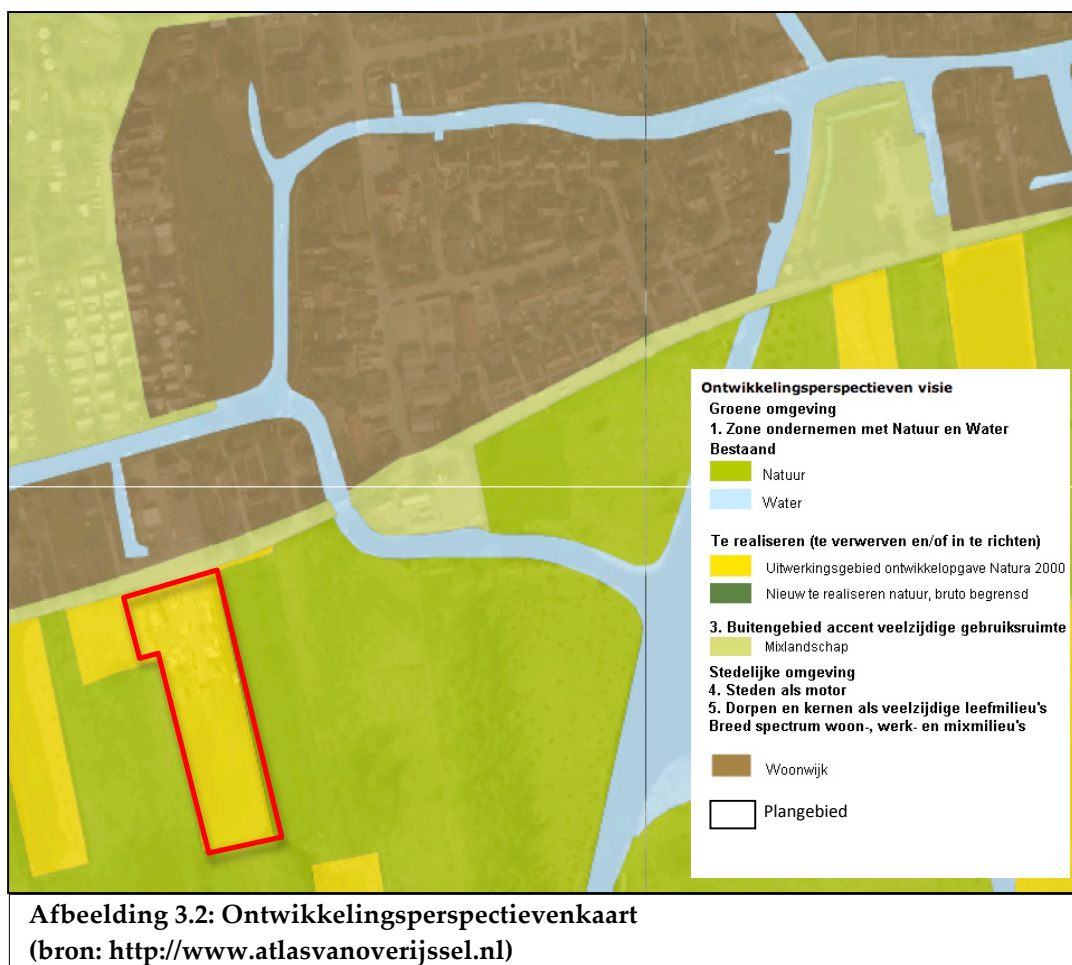
- Duurzaamheid  
Qua grondgebruik is dit plan gericht op het hergebruik van gronden die al voor menselijke activiteiten in gebruik zijn. Het westelijk deel van het plangebied wordt deels gebruikt voor botenopslag, het andere deel wordt intensief bemaaid. De impact van de rietloods om de omgeving is wellicht minder dan het huidige gebruik. Het oostelijk deel van het plangebied is nu in gebruik als rietbedrijf en zal gebruikt gaan worden voor woningbouw.  
Het rietbedrijf is sociaal maatschappelijk en cultuurhistorisch onlosmakelijk verbonden met het dorp. Het levert een belangrijke bijdrage aan het in stand houden van de traditionele rietteelt en het in stand houden van het Beltiger natuurbeheer, die een heel specifieke identiteit en kwaliteit heeft. Duurzaamheid uit zich ook in de wijze waarop het rietteeltbedrijf samenwerkt met Natuurmonumenten, dat veel natuur nabij Belt-Schutsloot in eigendom en beheer heeft.
- Ruimtelijke kwaliteit  
In dit plan wordt bijzondere aandacht besteed aan de ruimtelijke inpassing van de te bouwen woningen en rietloods. In paragraaf 3.3.8 wordt hierop verder ingegaan
- Hergebruik van gebouwen en het herstructureren van terreinen verdient de voorkeur boven uitbreiden.  
In dit plan wordt zowel een terrein geherstructureerd door de bouw van woningen mogelijk te maken, als wel een uitbreiding gerealiseerd door een rietschuur mogelijk te maken buiten de begrenzing van de huidige bebouwing.
- Woningbouw dient te voorzien in een lokale behoefte  
In paragraaf 2.4 is hierop al ingegaan.
- Het plangebied valt binnen het nationaal park de Weerribben-Wieden. Dat betekent onder meer dat extra aandacht wordt besteed aan de functie van het gebied voor de recreanten
- Windenergie: uitsluitingsgebied groenblauwe hoofdstructuur
- archeologische verwachtingenkaart:  
oost: onbekende verwachting  
west: lage verwachting
- Faunaknelpunten: west: zone ondernemen met natuur & water
- EHS: west: uitwerkingsgebied ontwikkelopgave Natura2000

### Ontwikkelingsperspectieven

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In paragraaf 2.6 van de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de Groene en Stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de beschreven beleids- en kwaliteitsambities. Op de kaart Ontwikkelingsperspectieven uit de Omgevingsvisie is hieraan nog een aantal geografisch bepaalde beleidskeuzes toegevoegd zoals de drinkwaterwinning. De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. De ontwikkeling van natuur past bijvoorbeeld niet in het ontwikkelingsperspectief „buitengebied accent productie“ of in „steden als motor“. De aanleg van een bedrijventerrein past weer niet in het ontwikkelingsperspectief „Zone Ondernemen met Natuur en Water“. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend om flexibiliteit voor de toekomst te hebben.

Bij dit bestemmingsplan wordt binnen het ontwikkelingsperspectief ‘Groen omgeving’ het oostelijk deelgebied aangeduid als ‘mixlandschap’ en het westelijk deelgebied als ‘uitwerkingsgebied ontwikkelopgave Natura2000’ (afbeelding 3.2)

Bij mixlandschappen is over het geheel sprake van een menging van landbouw, natuur, water en wonen. Het toekennen van de bestemming ‘Wonen’ aan het oostelijk deelgebied past in het ontwikkelingsperspectief.



Uitwerkingsgebieden met een ontwikkelopgave Natura 2000 liggen binnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur (EHS). In deze gebieden gaan maatregelen plaatsvinden die de instandhoudingsdoelstelling van het naastgelegen Natura 2000 gebied moeten ondersteunen en realiseren. Deze ingrepen betreffen concreet bijvoorbeeld vernatting, natuurontwikkeling of reservering als waterberging. In de komende twee jaar gaat de provincie voor al deze gebieden in de provincie bekijken welke delen van deze gebieden voor deze doelstelling noodzakelijk zijn en welke niet. Vervolgens zullen de gebieden binnen deze uitwerkingsgebieden die wel noodzakelijk zijn voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied bestemd worden als EHS. Het deelgebied waar momenteel de botenopslag is gevestigd is opgenomen als nog te onderzoeken gebied. Een deel van deze nog te onderzoeken gebieden zal nodig zijn voor het creëren van leefgebied voor de voor het Natura 2000- gebied aangewezen soorten. In de omgeving van het plangebied zijn nog diverse percelen opgenomen als nog te onderzoeken gebied.

Als een initiatief voor een ontwikkeling zich nu voordoet in een dergelijk uitwerkingsgebied, vooruitlopend op het besluit van de provincie of het EHS moet worden of er buiten kan blijven, ligt de bewijslast dat het gebied niet benodigd is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en dus niet als EHS hoeft te worden begrensd bij de initiatiefnemer

Het westelijk deelgebied wijkt sterk af van de omliggende natuurgebieden die tot de EHS behoren. Het grasland wordt intensief gemaaid, en een deel van het perceel is verhard terwijl het omliggend open landschap bestaat uit uitgestrekte (riet)moerassen met een kruidenrijke vegetatie. Door dit intensieve beheer ten opzichte van het omliggend landschap is de natuurwaarde van het deelgebied momenteel reeds zeer laag ten opzichte van de omgeving. Bovendien ligt het plangebied tegen de bebouwing en een weg aan, waardoor de mate van verstoring er vrij hoog is. Omdat het gebied al sinds lange tijd intensief in gebruik is en de bodem door dit gebruik is verdicht, is het niet eenvoudig om het terrein in de oorspronkelijke staat terug te brengen en hiermee kansen te creëren voor de soorten die zijn aangewezen voor het gebied. Er zal jaren overheen gaan voordat het gebied zich voor deze soorten tot een bruikbaar habitat heeft ontwikkeld. Daarbij komt dat het gebied met name voor diverse soorten broedvogels te klein is en te dicht bij bebouwing en een weg is gelegen.

In de omgeving van het plangebied zijn diverse andere percelen aangewezen als nog te onderzoeken locaties waar de uitbreidingsdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd. Veel van deze gebieden zijn veel minder sterk verstoord dan het plangebied, waardoor de doelstellingen hier vermoedelijk eenvoudiger zijn te realiseren.

Vooruitlopend op het besluit van de provincie over welke uitwerkingsgebieden opgenomen moeten worden in de EHS kan voor deelgebied 1 geconcludeerd worden dat dit gebied niet noodzakelijk is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en niet begrensd hoeft te worden als EHS.

#### *Gebiedskenmerken*

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De bijlage Catalogus Gebiedskenmerken behorende bij de Omgevingsvisie geeft meer in detail inzicht in de kenmerken van verschillende gebieden en wat in die gebiedskenmerken van provinciaal belang is

voor hoe een ontwikkeling invulling krijgt. De kwaliteitsopgaven en –voorwaarden op basis van gebiedskenmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke inpassing, infrastructuur, milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend.



### De 'Natuurlijke laag'

De natuurlijke laag is ontstaan doordat abiotische processen – zoals ijs- wind- en waterstromen, erosie en sedimentatie – en biotische processen – zoals vestiging van plant- en diersoorten – inwerken op de ondergrond van bodem en geologie. Overijssel bestaat voornamelijk uit een dekzandcomplex dat afloopt van oost naar west. Een paar noord-zuid georiënteerde stuwwallen doorsnijden het dekzand. Het is een van oudsher bij tijd en wijle heel nat landschap waar het water maar moeilijk uit weg kon. Hier heeft zich hoogveen ontwikkeld. In het westen loopt dit landschapstype tot aan de kustlijn van de voormalige Zuiderzee, waar in de delta van IJssel, Vecht en Zwarte Water kleicomplexen en laagveengebieden zijn ontstaan. De zoetwaterdelta met de laagveenmoerassen is (nationaal en internationaal gezien) het meest bijzondere deel in deze laag en vraagt nadrukkelijk aandacht.

Vanouds bestaat er in deze laag een sterke samenhang tussen het natuur- en watersysteem; het watersysteem maakt in essentie één grote beweging van de brongebieden (op de flanken van de stuwwallen), naar de beken en weteringen (in de zandgebieden), naar Vecht en Zwarte Water en tenslotte naar de IJssel en de Randmeren. Dit proces heeft in

Overijssel geleid tot een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Vervolgens heeft dit natuurlijke landschap plek en betekenis gekregen in het menselijk occupatieproces. Het natuurlijk landschap vormt daarmee de basis voor het gehele grondgebied van de provincie.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'laagveengebieden restanten' (afbeelding 3.3). Grote gebieden waar onder invloed van grondwater en kwel veenmoeras is ontstaan met afwisselend open water, rietmoeras, veenmoeras en opgaand bos. Relicten van dit gebiedstype bestaan nog in de Wieden en Weerribben (laagveenrestanten). Voldoende water van goede kwaliteit en een hoge waterstand houden het veenpakket, de plaatselijke veengroei en hoge natuurkwaliteit in stand.

Ambitie is de Wieden en Weerribben als grootste laagveenmoeras van Europa, aan elkaar verbinden via een brede overgangszone en ontwikkelen als een groot aaneengesloten (half) natuurlijk vaar- en recreatielandschap, met hoge biodiversiteit, met aanliggende kernen als poorten naar de natuur.

Ook in de overige veenweidelandschappen is een hoog waterpeil van belang om inklinking tegen te gaan. Het open karakter is zowel ruimtelijk waardevol, als voor weidevogels en ganzen. Het oostelijk deelgebied van het bestemmingsplan valt binnen het bebouwingslint langs de Schutsloot en tast daarmee het open karakter van het gebied niet aan. Wat het westelijk deelgebied betreft wordt voorzien in het oprichten van een rietloods die ten dienste staat van de instandhouding van het gebied. De loods staat buiten het bebouwingslint, maar door deze daar dicht tegenaan te plaatsen en het gebouw landschappelijk goed in te passen, wordt de inbreuk op de open ruimte minimaal.

#### De 'Laag van agrarische cultuurlandschap'

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Het agrarisch cultuurlandschap is bij uitstek een gebruikslandschap. Het aanzien van ruim tweederde van het oppervlak van Overijssel wordt bepaald door het agrarisch gebruik. Van deze landschappen maken zowel de agrarische productiegronden, de landschappelijke beplantingen, routes, waterlopen, reliëfs enzovoorts, als de erven, buurtschappen en dorpen deel uit. Vanuit de nederzettingen werden de om- liggende gronden ooit ontgonnen, daardoor is er een sterke ruimtelijke en functionele relatie met het omringende landschap ontstaan. Bij de ontwikkeling van de cultuurlandschappen hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. Daarbij speelt ook de cultuurhistorie als 'het verhaal van het landschap' een steeds belangrijkere rol. Er zijn grote verschillen in de leeftijd van de verschillende landschappen. De eerste hoge plekken van de dekzand werden vanaf 400 na Christus op een nu nog herkenbare wijze in cultuur gebracht, steeds werden andere gebieden en mogelijkheden gezocht, tot in de jaren 60 van de afgelopen eeuw zijn natuurlijke gebieden gecultiveerd. Dit verschil in 'tijdsdiepte' geeft mede richting aan de ontwikkeling van de deze gebieden.

Afhankelijk van bijvoorbeeld de stand van de techniek en de beschikbaarheid van meststoffen is door de eeuwen heen een geschakeerd patroon van akkers, weiden, hooiland en bebouwing (hoeven, kernen, dorpen) gegroeid. Structuur, maatvoeringen en landschapselementen worden keer op keer aan de veranderende omstandigheden



aangepast.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart 'Laag van agrarische cultuurlandschap' aangeduid met het gebiedstype 'kraggenlandschap'. Open, laag en nat landschap ontstaan door occupatie vanuit de bewoonde hogere randen. Deels door vervening, deels door alleen ontwatering. Kenmerkende zonering van intensief gebruik langs de bewoonde randen en extensief gebruik naar het achterland. Boerderijen langs vaarten en wegen.

Het kraggenlandschap is te vinden op delen van de laagveenrestanten in de natuurlijke laag en is herkenbaar aan de afwisseling van hooiland, rietvelden, moeras(bos) en open water.

De ambitie is de cultuurhistorische kwaliteiten van het laagveenlandschap zoveel als mogelijk in stand te houden en beleefbaar te maken. De grote open ruimtes, het patroon van sloten met beplantingen, de vochtige bloemrijke weides met weidevogels geven dit landschap grote belevingswaarde. De grondgebonden landbouw is de drager van deze kwaliteiten, echter een nieuw perspectief op een gebiedsgerichte bedrijfsvoering - eventueel in combinatie met andere functies - is voor de toekomst van deze gebieden zeer wenselijk.

Het karakteristieke bebouwingspatroon vormt vertrekpunt bij herstructurering, verdichting en uitbreiding van de agrarische bebouwing en de woon- / werkmilieus. Onderhavig plan sluit hierop aan in de wijze waarop de woningen op de kavel worden georiënteerd en door met de rietschuur aansluiting te zoeken bij de rietwinningscultuur.

#### De 'Stedelijke laag'

De locatie heeft op de gebiedskenmerkenkaart 'Stedelijke laag' geen bijzondere eigenschappen. Deze laag kan dan ook buiten beschouwing worden gelaten.

#### De 'Lust- en leisurelaag'

Met de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurlandschap en de stedelijke laag is het spectrum voor ruimtelijke kwaliteit nog niet compleet. Aan de (relatieve) autonomie van de natuurlijke processen in de natuurlijke laag, het 'nut' van het agrarisch cultuurlandschap en de sociale en functionele dynamiek van de stedelijke laag voegt de laag van de lust- en leisure landschappen de dimensie van het welbehagen, het plezier, de trots en de beleving toe. Deze laag is het domein van de belevenis, betekenis en identiteit. De lust- en leisurelaag voegt eigen kenmerken toe, zoals landgoederen, recreatieparken, en recreatieve routes, maar benut vooral de kwaliteiten van de andere drie lagen. Het stelt kwaliteiten zoals de natuur, de productielandschappen en de steden in een ander daglicht en maakt ze beleefbaar en tot een belevenis.

Lichte gebieden geven een beeld van de economische dynamiek van de provincie: de steden en dorpen, de autosnelwegen, de kassengebieden, de attractieparken, de grote bedrijventerreinen en de gebieden met veel bebouwing. De donkere gebieden geven een indicatie van de 'buitengebieden' van Overijssel. De natuurcomplexen en de grote land- bouwgebieden. De donkere gebieden zijn de gebieden waar het 's nachts nog echt donker is, waar je de sterrenhemel kunt waarnemen. Het zijn de relatief 'luwe' dun bewoonde gebieden met een lage gebruiksdruk.



Afbeelding 3.4: Kaart 'Lust- en leisurelaag' (bron: <http://www.atlasvanoverijssel.nl>)

Donkerte wordt een te koesteren kwaliteit. De ambitie is de huidige 'donkere' gebieden tenminste zo donker te houden, maar bij ontwikkelingen ze liever nog wat donkerder te maken. Dit betekent op praktisch niveau terughoudend zijn met verlichting van wegen, bedrijventerreinen e.d. en verkennen waar deze 's nachts uit kan of anders lichtbronnen selectiever richten. Structureel is het vrijwaren van donkere gebieden van verhoging van de dynamiek het perspectief. De ambitie is het rustige en onthaaste karakter te behouden, zo- dat passages van autosnelwegen en regionale wegen niet leiden tot stedelijke ontwikkeling aan eventuele op- en afritten. Bundeling van stedelijke functies en infrastructuur in de 'lichte' gebieden.

Bij dit plan zal de lichtbelasting in het westelijk deelgebied niet toenemen omdat in en rond de rietloods alleen overdag wordt gewerkt. Verlichting van het pand ligt dan ook niet voor de hand. Mocht verlichting toch nodig zijn voor het werken tijdens donkere dagen of vanuit het oogpunt van veiligheid, dan kan dit alleen via verlichting dat werkt via een sensor, dat tegen de gevel is bevestigd en naar de grond wordt gericht. Dit zal als randvoorwaarde in de regels worden opgenomen. In het oostelijk deelgebied zal door de bouw van de woningen de lichtbelasting wel toenemen, maar omdat de woningen in het bebouwingslint vallen, zal de toename van de uitstraling naar het landelijk gebied zeer gering zijn.

### 3.2.3 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

De provincie wil ontwikkelingen in de groene omgeving samen laten gaan met een impuls in kwaliteit. Daarom is de 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' ontwikkeld als een eenduidige bundeling van diverse bestaande regelingen zoals rood voor rood, rood voor

groen, vrijkomende agrarische bebouwing (VAB), landgoederen etc. Deze regelingen blijven daarin overigens wel herkenbaar. Er is een eenvoudige werkwijze ontwikkeld om principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar te maken voor sociaal-economische ontwikkelingen in de groene omgeving. De basis ligt in de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, de ontwikkelingsperspectieven en de 'Catalogus Gebiedskenmerken'. Ontwikkelingen in de groene omgeving worden als volgt benaderd: er wordt ruimte voor sociaal-economische ontwikkeling geboden als deze ontwikkeling vanuit zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik verantwoord is en in het ontwikkelingsperspectief ter plekke past en volgens de 'Catalogus Gebiedskenmerken' wordt uitgevoerd.

Het borgen en versterken van de ruimtelijke kwaliteit bij ontwikkelingen in de groene omgeving, is verankerd in artikel 2.1.6. van de Omgevingsverordening Overijssel 2009. deze verordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie Overijssel 2009 juridisch geborgd is. Aan de geboden ontwikkelruimte worden dus voorwaarden verbonden om ruimtelijke kwaliteit te handhaven dan wel in voorkomende gevallen de gewenste ruimtelijke kwaliteit te kunnen realiseren. Het gaat hierbij in alle gevallen om een goede ruimtelijke inpassing van de ontwikkeling. Op deze manier wordt aantasting van de omgevingskwaliteit en een verlies aan ecologisch en landschappelijk kapitaal als gevolg van de nieuwe ontwikkeling voorkomen dan wel in voldoende mate gecompenseerd. Een en ander moet nader worden onderbouwd in een bij het ruimtelijk plan behorende toelichting.

Als een ontwikkeling grootschalig is dan is de 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' van toepassing. In de toelichting van de Omgevingsverordening is aangegeven dat de kwaliteitsimpuls in elk geval van toepassing is, als er een agrarisch bouwperceel ontstaat dat groter is dan 1,5 ha. Voor het overige laat het provinciebestuur de gemeenten zelf bepalen wat nu precies onder grootschalig kan worden verstaan, of dient te worden verstaan. Of sprake is van grootschaligheid wordt ook bepaald door de impact van een ontwikkeling op de omgeving. Dat kan zijn door functionaliteit, verschijningsvorm, gebiedskwaliteiten en ontwikkelingsperspectief.

Wat de ontwikkeling betreft waar dit bestemmingsplan betrekking op heeft, blijft die met een totale omvang van 1 ha ruim onder de 1,5 ha. De woningbouw valt binnen het bebouwingslint en voegt zich geheel naar de historische structuur daarvan. Door de ligging buiten het bebouwingslint en de bijzondere aard van het landschap geeft de bouw van de rietloods in het westelijk deel van het plangebied aanleiding om aan de inpassing daarvan bijzondere aandacht te schenken.

In zijn ervenconsulentenadvies (bijlage 2: Ervenconsulentenadvies door Het Oversticht) heeft Het Oversticht eind 2012 op aanvraag van de gemeente aanbevelingen gedaan over de landschappelijke inpassing en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit en die verwoord in ruimtelijke randvoorwaarden. Het advies is bedoeld van dienst zijn bij het opstellen van dit bestemmingsplan en bij het naderhand toetsen van de bouw- en inrichtingsplannen. Aangezien een aantal zaken voorwaardelijk zijn voor de uitwerking van het plan, wordt het advies als voorwaardelijke verplichting aan de regels gekoppeld.

De ruimtelijke randvoorwaarden hebben betrekking op de landschappelijke inpassing, het gebouw en de erfstructuur en erfinrichting. In paragraaf 3.3.8 worden de randvoorwaarden nader uitgewerkt.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

#### 3.3.1 Toekomstvisie Steenwijkerland 2030

De gemeente Steenwijkerland heeft een Strategische Toekomstvisie ontwikkeld. Deze bevat een integrale visie op de ontwikkelingen van de gehele gemeente tot 2030. De gemeente ziet plattelandseconomie letterlijk en figuurlijk als de drager van het buitengebied. Zowel economisch als sociaal en ruimtelijk. Van Nationaal Park tot de landgoederen. De breedte van de plattelandseconomie in Steenwijkerland (veehouderij, rietteelt, visserij, natuurbeheer, tuinbouw, grondstoffen/energie, zorglandbouw, etc.) is de kracht voor het gebied. Met het oog op de toekomst wordt vanaf nu ingezet op grondgebondenheid (inclusief water en natuur) van plattelandseconomie omdat dit het meest duurzaam is: het is de beste combinatie om de veelzijdigheid van de bedrijven voor economie (werk, inkomen, producten), ruimte (inrichting en beheer) en sociaal (cohesie, identiteit, cultuur) naar de toekomst te borgen.

Voor een perspectiefvolle landbouw is schaalvergroting en intensivering nodig (uitgaande van grondgebonden landbouw). De omvangrijkste schaalvergroting in de landbouw vindt plaats in de polder tussen Steenwijk en Scheerwolde en tussen de Weerribben en de dijk tussen Vollenhove en Kuinre. Echter, ook in de overige gebieden vindt schaalvergroting en specialisatie plaats en krijgt daarvoor in beginsel de ruimte. Landbouw heeft een belangrijke functie in het karakteristieke landschap van de grootschalige open polders en de natte natuurgebieden.

#### 3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan Steenwijkerland

In 2005 is het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) voor de gemeente Steenwijkerland vastgesteld. Een belangrijke reden voor het opstellen van het LOP was de wens om te komen tot een eenduidige formulering van het landschapsbeleid. Ook kan met het LOP worden ingespeeld op het proces van maatschappelijke veranderingen, zoals de ontwikkelingen in de landbouw, veranderingen in het omgaan met het milieu en het gewijzigde beleid en de regelgeving door de provinciale en rijksoverheid. Hiernaast was de wens tot instandhouding, restauratie en verbetering van o.a. de in de gemeente aanwezige houtwallen en de afstemming van dit beleid met andere beleidsvelden, zoals recreatie en natuurontwikkeling, een belangrijk speerpunt voor het opstarten van het plan.

Het LOP geeft een visie op de wenselijke toekomstige ontwikkeling van het landelijk gebied van de gemeente. Het dient als instrument waarmee richting kan worden gegeven aan nieuwe ontwikkelingen die zich aandienen of die zich reeds hebben aangediend. In het LOP maakt het plangebied onderdeel uit van het landschapstype kraggenlandschap.

Over het kraggenlandschap stelt het ontwikkelingsplan dat het gewenst is het kleinschalige gebied met afwisselend open en besloten gebieden, water en land te handhaven en versterken. De aanwezige bebouwingslinten zijn cultuurhistorisch van grote waarde. Nadruk ligt hier op het behoud van de bebouwingsstructuur en gebruik van streekeigen materialen. De beplantingselementen bestaan uit erfbeplanting en singels loodrecht op de linten.

Bij verbouwing of nieuwbouw in de beschermde dorpsgezichten dient aangesloten te worden bij karakteristieke beschreven in de Welstandsnota. Buiten de beschermde gebieden kan ook moderne architectuur een plek krijgen indien deze past in de bestaande ruimtelijke structuur. De gebouwen zijn gelegen op smalle percelen en zijn op het water georiënteerd. De beplanting bestaat uit hagen, fruitbomen en solitaire bomen.

De eerste bewoners van het moerassige veengebied woonden op door afzetting en verstuing gevormde hogere gronden langs natuurlijke waterstromen. Er werden boerderijen langs de weg gebouwd (wegdorp/lintdorp), langs het water (waterstreekdorp) en er ontstonden bouwlanden, weilanden en hooilanden. Net als de zoetwatervisserij en de rietcultuur was turf een bijproduct van de landbouw. Al in de 13e eeuw nam de vraag naar deze goedkope brandstof toe. Om de turf per boot te vervoeren werden grachten en dwarsgrachten gegraven. De turf werd uitgevoerd via de havens van Blokzijl en Zwartsluis. Men begon met de vervening vanuit de grachten. In het veenlandschap wordt onder andere het landschapstype 'Slagenlandschap' onderscheiden. In deze gebieden is turf gewonnen door droge vervening. De gebieden kenmerken zich door het open karakter en de opstrekende strokenverkaveling. De ruimtelijke structuur wordt bepaald door deze verkaveling en de lange smalle percelen en perceelsloten. De bebouwing bestaat uit weg/lintdorpen.

De grondgebonden landbouw neemt in Steenwijkerland een belangrijke positie in. Het overgrote deel van het gebied is in gebruik als weiland. In de zandgebieden bestaat de landbouw uit meer extensieve bedrijven met veelal een neventak. In de droogmakerijen komen voornamelijk grote melkveebedrijven voor. De gebieden Weerribben en Wieden kennen een kleinschalige landbouw met lage melkproductie. Neveninkomsten komen ook uit rietteelt en visserij. De zeekleipolders en de gebieden langs de Linde behoren tot de grotere melkveehouderijbedrijven van Overijssel.

Het zoeken naar nieuwe inkomensbronnen kan zowel positieve als negatieve effecten (bijdrage aan eigen identiteit) hebben op het landschap (verrommeling). Hetzelfde geldt voor vrijkomende agrarische bebouwing. Door sloop kan mogelijk een storende invloed op het landschap ongedaan worden gemaakt, anderzijds bestaat het gevaar dat karakteristieke bedrijfsbebouwing zal verdwijnen.

*Knelpunten:*

- gevaar van verrommeling van het landschap door hergebruik stallen en ontstaan nevenfuncties;
- gevaar verdwijnen karakteristieke bedrijfsbebouwing door afbreken stallen.

*Kansen:*

- stimulering inpassing bestaande en nieuwe stallen door aanbrengen erfbeplantingen;
- behoud openheid door versterken positie grondgebonden landbouw in de open gebieden;
- financieel stimuleren activiteiten agrariërs op het gebied van natuurbeheer, waterbeheer en recreatie;
- financieel stimuleren actief behoud en herstel van landschapselementen door agrariërs;
- financieel stimuleren aanleg erfbeplanting en goede ruimtelijke inpassing nieuwe stallen.

Ten aanzien van het plangebied zijn de beleidsuitgangspunten voor het kraggenlandschap onder meer:

- versterking van de beplantingselementen bestaande uit erfbeplanting en singels loodrecht op de linten;
- beheer leidt tot een grote diversiteit aan ecotopen;
- bij verbouwing en nieuwbouw in de beschermde dorpsgezichten aansluiten
- bij de ruimtelijke karakteristieken (boerderijen buiten de rooilijn, op door sloten begrensde percelen, zijn via looppaden en draaibruggen met elkaar verbonden);
- de boerderijen oriënteren zich op het water;
- opvullen historisch bebouwde kavels in zowel de beschermde
- dorpsgezichten als de overige linten.

Het westelijke deel van het plangebied wordt in het ontwikkelingsplan aangeduid als 'begrensde nieuwe natuur'. Een belangrijk deel daarvan (250 ha) is bedoeld voor oogstbaar riet.

Het oostelijk deel van het plangebied valt binnen de aanduiding 'behoud en versterking van de herkenbaarheid van de cultuurhistorische waardevolle kernen.'

### 3.3.3 Visie op wonen en leefbaarheid – Duurzaam Vitaal

Op 29 mei 2012 heeft de gemeenteraad onder het motto 'Duurzaam Vitaal' de zijn visie op wonen en leefbaarheid vastgesteld.

De visie op het wonen en de leefbaarheid in de gemeente Steenwijkerland laat zich vangen in zeven hoofdlijnen.

1. De burger geeft vorm en inhoud aan de leefbaarheid; de gemeente faciliteert binnen zekere kaders.
2. Huisvesting voor alle doelgroepen, met bijzondere aandacht voor (jonge) gezinnen en senioren.
3. Goede afstemming van wonen-welzijn-zorg.
4. Van kwantiteit naar duurzame kwaliteit: investeren in de bestaande woningvoorraad.
5. Bouwen waar de vraag manifest is.
6. Realistische groei van Steenwijkerland: bouwen voor eigen behoefte en een beperkte bovenlokale functie.
7. Gemeente als woonregisseur.

In Steenwijkerland kunnen voldoende woningen worden gebouwd om in elk geval iedereen te huisvesten die in Steenwijkerland wil blijven wonen. De gemeente wil dan ook zodanig bouwen dat in principe alle doelgroepen een plaats kunnen krijgen.

In de nieuwbouw wil de gemeente vooral voorzien in de vraag van jonge gezinnen, die behoefte hebben aan een koopwoning in het middensegment. Daar ligt een prioriteit in de nieuwbouw.

Tevens legt de gemeente een prioriteit bij de groeiende en gedifferentieerde groep senioren (vanaf 55 jaar; met onderscheid naar 55-75 jaar en 75-plus). Door aanpassing van de bestaande woningvoorraad en het toevoegen van nieuwe woonconcepten wil de gemeente,

in samenwerking met de betrokken partijen inzetten op de vraag van deze groeiende doelgroep.

Tot nu toe heeft de gemeente een actief beleid gevoerd ten aanzien van de spreiding van de woningbouw binnen de gemeente. Daarbij is uitgegaan van de volgende kernhiërarchie: groeikernen, kernen met beperkte planmatige groei, maatwerkkernen en buurtschappen. Deze actieve sturing op de spreiding van de woningbouw wil zij vervangen door de nieuwbouw te baseren op de vraag. Ze wil in principe in alle kernen ruimte zoeken om te bouwen als sprake is van een manifeste lokale woningvraag. Deze beleidsverschuiving vraagt een andere invulling van het proces van planvoorbereiding; een andere systematiek dan nu wordt gevolgd.

Op het vlak van de woningbouwprogrammering vervult de gemeente een regierol, ook al geldt daarbij het uitgangspunt dat er in elke kern in principe gebouwd kan worden voor de lokale vraag. Maar ook dan kunnen er gronden in eigendom zijn van ontwikkelaars en in die situatie wil de gemeente ervoor zorgen dat de nieuwbouw aansluit op de woonwensen van de lokale vragers. Daartoe zal de gemeente in de visie per kern aangeven voor welke doelgroepen moet worden gebouwd en in welke prijsklassen.

Voor Belt Schutsloot voorziet de gemeente dat uitbreiding vooral vraaggericht zal zijn, maar dat de omvang van de bevolking stabiliseert.

De gemeente Steenwijkerland streeft ernaar om minimaal 50% van de nieuwbouw op inbreidingslocaties te realiseren. Met dit beleid wordt het beslag op de open ruimte vermindert, maar vooral wordt hierdoor de kwaliteit van het bebouwde gebied vergroot. Die verbetering van de woonomgeving raakt direct de leefbaarheid / vitaliteit van een kern.

Het gemeentelijk beleid op het vlak van duurzaam bouwen en wonen omvat voor de komende jaren onder meer de pilot energieleverende nieuwbouwwoning. De gemeente vindt het belangrijk dat er in nieuwbouwwijken energiezuinig, liefst energieneutraal wordt gebouwd en dat er aandacht is voor het gebruik en zelf opwekken van duurzame energie. Dit om te voorkomen dat bewoners in de toekomst worden geconfronteerd met hoge energiekosten, maar ook om de Co2 uitstoot te reduceren. Voor wat betreft nieuwbouw worden marktpartijen uitgedaagd met innovatieve concepten te komen voor energiezuinige, liefst energieneutrale woningen. Belangstellenden voor het realiseren van een bouwproject met minimaal één energieleverende woning komen in aanmerking voor een eenmalige bijdrage tot €25.000.

Bij nieuwbouw van huur- en koopwoningen legt de gemeente met ontwikkelaars in overeenkomsten vast dat woningen voldoen aan de belangrijkste eisen van Woonkeur.

#### *3.3.4 Welstandsnota gemeente Steenwijkerland*

In de Welstandsnota maakt Belt-Schutsloot onderdeel uit van het Laagveenlandschap. Steenwijkerland bestaat voor het grootste deel uit dit landschap. Het kraggenlandschap is ontstaan als gevolg van de natte vervening in de vijftiende eeuw. Na de turfafgraving resteerde een strookvormig verkavelingspatroon van rechthoekige petgaten, van elkaar gescheiden door ribben. Waar de ribben wegsloegen ontstonden plassen. Waar de ribben standhielden werden ze benut voor weidegrond, met daartussen hooi- en rietlanden. De

veenderij werd opgevolgd door de agrarische sector. Langs een waterloop ontstonden al vanaf de middeleeuwen waterstreekdorpen, van origine niet ontsloten via de weg.

Belt-Schutsloot is zo'n waterstreekdorp. De boerderijen zijn op het water georiënteerd met de noklijn in dwarsrichting. Door verdichting, vergroting en functieverandering is de bebouwingsstructuur aan verandering onderhevig. Doordat later verbindingswegen zijn aangelegd komt het voor dat het bebouwingslint met de achterkant aan de weg komt te liggen, zoals langs de Belterweg.

De éénlaags bebouwing heeft een ontwikkeling doorgemaakt van klein vervenershuisje, via kamelenrugboerderij naar de kop-rompboerderij en de boerderij met dwarshuis. Achterop de erven staan bijgebouwen waaronder ook de kapschuren, die (half) over de sloot waren gebouwd. De moderne botenhuisen zijn geïnspireerd op de kapschuren. Een apart type schuur is de opslagschuur voor riet. Meer recente bebouwing wijkt vaak af door een tweede bouwlaag in de woonhuisbebouwing en moderne materialen in de nieuwe agrarische bijgebouwen.

Nagenoeg alle boerderijen hebben riet als dakbedekking, maar zwarte of rode pannen komen ook voor. De boerderijen zijn opgetrokken in donkere baksteen, het bedrijfsgebouwe vaak gedeeltelijk in (bruin)zwart geteerd hout. De jongere boerderijen zijn opgemetseld in een lichtere kleur baksteen. De deuren en ramen zijn groen, de kozijnen wit geschilderd, met uitzondering van de kozijnen in de houten wanden, die mee geteerd worden. Zowel in de dwarshuizen als in de rieten kappen komt sporadisch een dakkapel voor, vaak niet oorspronkelijk vanwege de veranderde functie.

De nieuwe invullingen voegen zich in materiaal vaak naar de bestaande bebouwing, maar rode dakpannen, damwandprofielen en golfplaat komen ook voor. Bij functieverandering, van agrarisch bedrijf naar wonen, verdwijnen elementen van de oorspronkelijke detaillering. Een andere afwijking wordt gevormd door het wit schilderen van het oorspronkelijke metselwerk, met name bij cafés.

Qua bouwmogelijkheden in dit bestemmingsplan sluiten aan bij de ordening, de omvang, vormen en oriëntatie van bouwvolumes volgens de gebiedskarakteristiek uit de Welstandsnota.

### *3.3.5 Beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland*

Op het westelijk deel van het plangebied is de beheersverordening 'Buitengebied Steenwijkerland' van toepassing (afbeelding 3.5). Deze verordening is vastgesteld op 9 december 2014. Het deelgebied valt deels in het besluitvak 'Bedrijf – Opslag', gelegen aan de Belterweg, en deels in het besluitvak 'Agrarisch met waarden', voor het overige. Verder valt het deelgebied in de 'wro-zone – natura 2000'.

De gronden binnen het besluitvak 'Bedrijf – Opslag' zijn bestemd voor:

1. ontsluitings- en parkeervoorzieningen;
2. groenvoorzieningen;
3. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

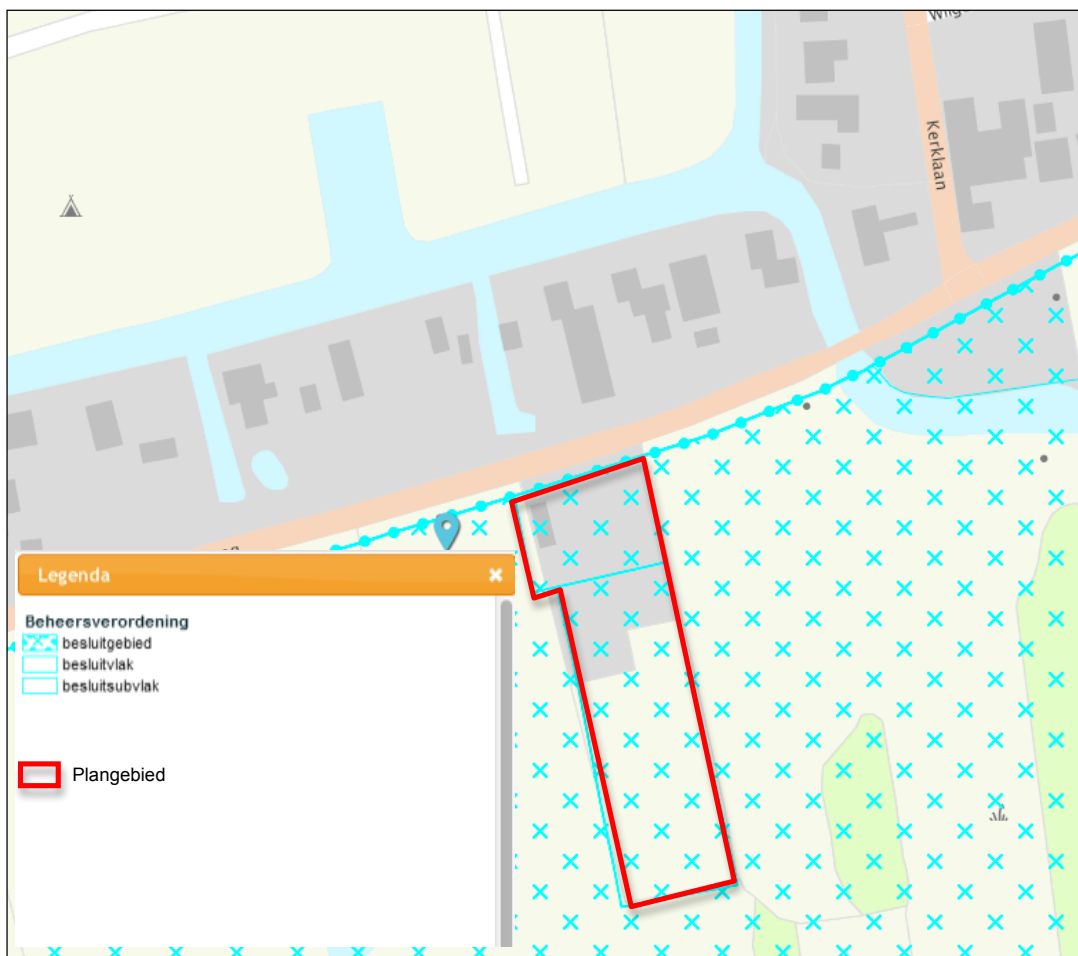
De gronden binnen het besluitvak 'Agrarisch met waarden' zijn bestemd voor:

1. agrarisch bedrijfsmatig gebruik;



2. agrarisch hobbymatig gebruik;
3. bescherming, instandhouding en versterking van de aanwezige natuurlijke en/of landschappelijk waarden;
4. instandhouding, versterking en ontwikkeling van natuur- en landschapselementen, zoals houtopstanden, houtwallen, houtsingels, sloten, beken, waterlopen en overige waterpartijen, water- en oevervegetaties;
5. instandhouding, versterking en ontwikkeling van de aanwezige natuurlijke en/of ecologische waarden, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'ecologische waarde';
6. een kampeerterrain, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'recreatie';
7. groepskamperen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - groepskamperen';
8. een ijsbaan, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'ijsbaan';
9. recreatie, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'recreatie';
10. uitsluitend een kruidentuin voor natuurgeneeskunde, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'tuin';

De ligging in de 'wro-zone – natura 2000' betekent dat het gebied mede bestemd is voor de instandhouding, versterking en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke waarden. De voorgenomen activiteiten als riet- en binnenvisserijbedrijf en de bouw van een rietshuur in dit deelgebied is daarmee in strijd met de beheersverordening.



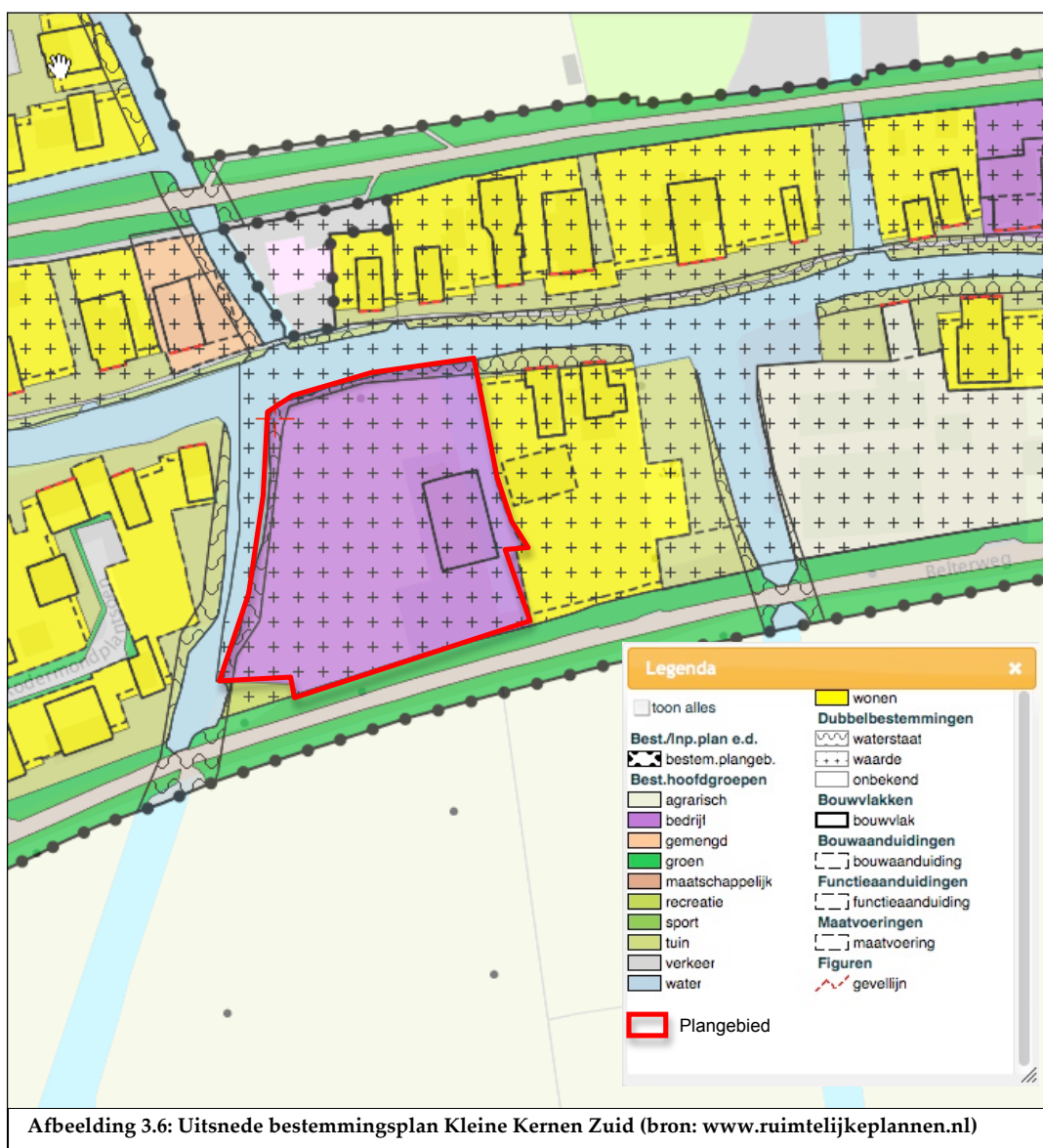
Afbeelding 3.5: Uitsnede beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland  
(bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

Voor het besluitvak 'wro-zone natura 2000' zijn in de verordening geen regels opgenomen. Het vlak heeft daarmee een attenderingsfunctie. De bescherming wordt door de Natuurbeschermingswet geboden.

### 3.3.6 Bestemmingsplan Zuidelijke kernen

Op het oostelijke deel van het plangebied is het bestemmingsplan "Zuidelijke kernen" van toepassing. Dit plan is vastgesteld op 4 december 2012. Het deelgebied heeft de bestemming 'Bedrijf – Rietlandbeheer'. Dat betekent dat ter plekke het volgende gebruik is toegestaan: rietteelt en rietopslag.

Daarnaast rusten op het deelgebied de dubbelbestemmingen 'Waarde – Cultuurhistorie Belt Schutsloot' en, langs de sloten, 'Waterstaat - Waterlopen'. Dat betekent dat ter plaatse het gebruik gericht moet zijn op het behoud van bestaande cultuurhistorische, oudheidkundig waardevolle elementen en patronen. Langs de sloten moet het gebruik gericht zijn op bescherming, beheer en onderhoud van primaire wateren, zoals watergangen en regenwaterbuffers, overeenkomstig de Keur van het waterschap.



Afbeelding 3.6: Uitsnede bestemmingsplan Kleine Kernen Zuid (bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de bouw van woningen in het deelgebied, hetgeen krachtens het geldende bestemmingsplan niet mogelijk is.

### *3.3.7 Toekomstige bestemmingsplan*

Met dit bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt om een rietbedrijf dat binnen het bebouwingslint van Belt Schutsloot is gevestigd te verplaatsen naar een plaats buiten het bebouwingslint en op de vrijgekomen locatie woningen te bouwen.

De verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan is opgesteld conform IMRO 2012. De regels zijn afgestemd op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en voldoen aan de SVBP2012.

### *3.3.8 Landschappelijke inpassing*

In het landschapsontwikkelingsplan wordt het gebied omschreven als Kraggenlandschap. Uitgangspunt is het behoud en de versterking van natuur met specifieke aandacht voor cultuurhistorische elementen. Voor Belt Schutsloot in het bijzonder geldt als uitgangspunt het behoud en versterking van het historisch bebouwingslint.

#### *westelijk deel van het plangebied*

De functie van een rietbedrijf is een functie die past bij het karakter van het gebied ten zuiden van de Belterweg omdat die activiteit een directe relatie kent met het rietlandschap en de instandhouding daarvan. Cultuurhistorisch en landschappelijk gezien past een rietloods in een rietlandschap. Op meerdere plekken in de gemeente komen rietloodsen voor in rietlandschappen.

Ten aanzien van de inpassing van de nieuwe rietloods in het westelijk deel van het plangebied heeft Het Oversticht op verzoek van de gemeente in november 2012 een ervenconsulentenadvies opgesteld. Daarin stelt Het Oversticht een aantal randvoorwaarden voor die hun vertaling hebben gekregen in dit bestemmingsplan en die voorts dienen om naderhand bouw- en inrichtingsplannen te toetsen. Deze worden als voorwaardelijke verplichting in de regels opgenomen.

De ruimtelijke randvoorwaarden hebben betrekking op de landschappelijke inpassing, het gebouw en de erfstructuur en erfinrichting.

Wat betreft de landschappelijke inpassing ligt de nadruk op:

- het behoud van het natuurlijke weidse karakter van het gebied;
- het behoud van het patroon van percelering;
- het behoud van de structuur van het dorps lint;
- het behoud van de donkerte van het gebied.

Doordat de buitenopslag van boten wordt vervangen door een gebouw dat zich voegt in zijn omgeving, wordt het weidse karakter van het gebied behouden. Ook is het gebouw zodanig ontworpen en gepositioneerd op het perceel dat het patroon van percelering en de structuur van het dorps lint behouden blijft.

Ten aanzien van het gebouw zijn randvoorwaarden gesteld aan:

- de hoofdvorm;
- het gebruik van zonnepanelen en lichtplaten;
- de detaillering.

De randvoorwaarden voor de erfstructuur en inrichting hebben betrekking op:

- de positie van het gebouw op de kavel in verhouding tot de maat van de kavel;
- de lengte-breedteverhouding van het gebouw;
- de mate, aard en kleur van de verharding op het terrein;
- de transparantie van de erfinrichting;
- de opslag van materialen;
- de inrichting van het voorterrein;
- het hekwerk dat het terrein afsluit;
- de bebording.

De rietloods is ontworpen zodanig dat de landschapswaarden en het natuurlijke en weidse karakter van het gebied behouden worden. Evenals het geval is in de lintstructuur aan de overzijde van de weg, wordt de bebouwing haaks op de Belterweg geplaatst. Het bestaande en zo kenmerkende patroon van percelering en begrenzing door middel van een sloot of beplanting blijft behouden. Er is gekozen voor een langwerpige gebouw, gezien de gestrekte lengte van de kavel, zodat een juiste breedte-lengte verhouding ontstaat. Een transparante erfinrichting met elzen en berken zorgt voor natuurlijke inpassing.

De rietloods wordt gedeeltelijk boven de sloot gebouwd, ten behoeve van het laden en lossen. Door half boven de sloot te bouwen, blijft de waterstructuur goed zichtbaar en geeft dit kwaliteit. De bebouwing heeft een eenvoudige hoofdvorm, met ingetogen (hoofzakelijke zwarte) kleurstelling. De gevels worden uitgevoerd in houten delen, met een baksteenplint een donkere kleur. Het dak wordt uitgevoerd in een donkere kleur. De materialisering en uitstraling van de loods komen sterk overeen met die van de recent gerealiseerde loodsen aan de Arembergerweg in Belt Schutsloot en in Dwarsgracht.

#### *Oostelijk deel van het plangebied*

Ten aanzien van de inrichting van het oostelijk deel van het plangebied dient als basis dat Belt Schutsloot van oudsher een lintdorp is met als bijzonderheid dat een waterweg, de Schutsloot, de stedenbouwkundige drager is.

Ondergrond van de structuur is het veenlandschap met langgerekte kavels tussen de ontginningsassen loodrecht op de Schutsloot. De voorerven grenzen aan het water en zijn bebouwd met woonhuizen. Aan de Belterweg, een later toegevoegde achterontsluiting aan landzijde, liggen de achtererven met grotere en kleinere schuren.

De locatie ligt ingeklemd tussen de Schutsloot en de Belterweg. De vaart en het open (riet) landschap is beeldbepalend voor het algemene sfeerbeeld, dat als dorps, kleinschalig informeel, groen en landschappelijk kan worden omschreven.

De gekozen verkaveling van het nieuwbouwterrein heeft een open structuur, met lange smalle kavels, de woningen hebben een vaste nokrichting. Dit refereert aan de lintdorpstructuur met achtererven en de ontginningsverkaveling. De nokhoogte en gekozen volumens zijn in samenhang met de dorpse bebouwing en passend binnen de dorpse structuur. De materialen die gekozen zijn, zijn passend binnen het dorp en het landschap. Gevels worden uitgevoerd in baksteen in aardetinten: (donker)bruin, bruin/rood, bruin/oker; en houten gevels in: donker antraciet, donker bruin, donker schuurrood. De daken zijn opgebouwd uit riet, dakpannen en leien in donkere (niet geglazuurde) kleuren. In het beeld-

kwaliteitsplan zijn voorschriften opgenomen met betrekking het aanbrengen van hagen op erfgronden, zodat een mooie en natuurlijke groene tuinafscheidingen ontstaan.

## Hoofdstuk 4 Milieuhygiënische en planologische aspecten

### 4.1 Flora en fauna

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

#### 4.1.1 Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (Stb. 1998, 403 en Stb. 2005,195). Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de gebiedsbescherming en is vanaf 1 oktober 2005 in werking getreden. Op grond van deze gebiedsbescherming vallen beschermde natuurmonumenten en de gebieden die op grond van de beide Europese richtlijnen zijn aangewezen als speciale beschermingszones (de zogenoemde Natura 2000-gebieden) onder het regime van de Natuurbeschermingswet 1998. Voor Natura 2000-gebieden gelden instandhoudingsdoelen die door ontwikkelingen niet in gevaar mogen worden gebracht. Sinds 1 juli 2015 is het programma aanpak stikstof 2015-2022 (PAS) in werking. Het programma beoogt om de natuurdoelen van Natura 2000 zeker te stellen door de uitstoot van stikstof (een belangrijke oorzaak van de verzuring van gebieden) terug te brengen met maatregelen aan de bron en door herstelmaatregelen.

#### 4.1.2 Soortenbescherming

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet ook duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Staatsblad 1999, 264, laatstelijk gewijzigd Staatsblad 2009,617). Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de soortenbescherming.

Standaard geldt voor het gehele gebied de algemene zorgplicht zoals die in de Flora en faunawet centraal staat (artikel 2). Bovendien moeten de handelingen in logisch verband staan met het plan en geen doel op zich vormen.

#### 4.1.3 Invloed planvoornemen

Eind 2014 heeft Koeman en Bijkerk BV in opdracht van Projectontwikkeling Heutink een ecologische voortoets en een Nee-tenzij-toets uitgevoerd in verband met de voorgenomen bouw van tien woningen en de rietloods in het plangebied (bijlage 3: Toetsing Flora- en Faunawet, Voortoets en Nee-tenzij-toets). Daarin is echter geen aandacht besteed aan het aspect stikstof omdat toen de PAS nog niet in werking was.

Begin 2016 heeft Koeman en Bijkerk BV ook het aspect stikstof onderzocht en daarover gerapporteerd (bijlage 4: Oplegnotitie Stikstof, Oplegnotitie bij Toetsing Flora- en faunawet, Voortoets en Nee-tenzij-toets).

Samengevat luiden de bevindingen:

## **Gevolgen van de ingrepen op soorten die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet**

### *Tabel 1-soorten*

Tijdens het veldbezoek zijn vijf lichtbeschermden soorten aangetroffen; Dotterbloem, Bastardkikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Het is niet uit te sluiten dat enkele andere algemene soorten zoals enkele muizensoorten waaronder de Dwergmuis in het gebied voorkomen. Dit betreft echter soorten van tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet waarvoor sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen.

### *Kleine modderkruiper*

Naast de bovengenoemde soorten is de matig streng beschermde Kleine modderkruiper aangetroffen (Tabel 2 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet). Door de voorgenomen ingreep kan een (klein) deel van het leefgebied van de Kleine modderkruiper verloren gaan en wordt artikel 11 overtreden; Op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Omdat de Kleine modderkruiper een soort is uit Tabel 2 geldt een vrijstelling van artikel 11 als volgens een door het ministerie van EL&I goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt. Wel moet dan aantoonbaar worden gewerkt conform de gedragscode. Wanneer er voor gekozen wordt niet volgens een gedragscode te werken zal wel een ontheffing van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd.

Een voorbeeld van een Gedragscode die gebruikt zou kunnen worden is die van de Waterschappen (Unie van Waterschappen 2012). Deze gedragscode geeft aan:

- Dempen van een watergang wordt uitgevoerd in de periode tussen 15 juli en 1 november, dat wil zeggen na de voortplantingsperiode en voor de winterrust van vissen.
- Voor het merendeel van de vissen wordt aangegeven bij het dempen van de watergang te werken vanuit één richting naar een naastgelegen sloot zodat aanwezige vissen en amfibieën kunnen ontsnappen. De Kleine modderkruiper heeft echter de neiging bij bedreiging om in de bodem te gaan zitten in plaats van weg te zwemmen. Daarom moeten in dit geval voorafgaand aan het dempen de vissen worden weggevangen en teruggeplaatst in watergangen in de omgeving.

Wanneer kleine modderkruipers worden weggevangen als mitigerende maatregel, valt dit niet onder de verbodsbepaling 9 (Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen doden en verwonden van dieren). Er moet dan wel aan de volgende drie criteria voldaan worden (zie soortenstandaard Kleine modderkruiper):

1. De gevangen exemplaren worden direct overgezet in een andere watergang.
2. De exemplaren moeten overgezet worden in een geschikt biotoop.
3. In hetzelfde watersysteem als waar de kleine modderkruipers gevangen zijn.

### *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn minimaal 12 broedparen van de Boerenzwaluw aangetroffen in de te slopen loods. De nesten van de Boerenzwaluw zijn alleen jaarrond beschermd indien onvoldoende alternatieven voorhanden zijn. Door de eigenaar van de rietloods is

reeds aangegeven dat de nieuwe loods (op een paar honderd meter afstand van de huidige loods) zodanig zal worden gebouwd dat hierin voldoende mogelijkheden zullen zijn voor nestplaatsen van de Boerenwaluw. Bovendien zijn er in de omgeving ook andere rietloodsen aanwezig waar Boerenwaluwen gebruik van kunnen maken. Sloop van de loods mag niet plaatsvinden gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Het wordt aanbevolen de nieuwe loods gereed te hebben, alvorens de oude te slopen, zodat de Boerenwaluw direct de mogelijkheid heeft de nieuwe loods te betrekken.

Voor de overige vogels geldt dat negatieve effecten van de ingrepen op de in het gebied voorkomende beschermde vogelsoorten, in de vorm van verstoring en vernietiging van enkele nesten, worden verwacht wanneer de werkzaamheden plaatsvinden gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Om deze effecten te mitigeren wordt aanbevolen de werkzaamheden niet plaats te laten vinden in het broedseizoen (buitendijks voor de meeste vogels 15 april – 15 juli) en het gebied waar wordt ingegrepen te inspecteren op broedgevallen vlak voor de werkzaamheden. In de Flora- en faunawet wordt geen vast begrensde datumgrens voor het broedseizoen gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedseizoenen, ongeacht de datum.

### **Gevolgen van de ingrepen op het Natura 2000-gebied de Wieden**

Geen van de aangewezen Habitattypen komt binnen de twee deelgebieden voor en gaan derhalve niet in directe zin verloren. Van oppervlakte verlies of versnippering van kwetsbare vegetaties is dan ook geen sprake. De verwachting is dat de uitstralende werking vanuit de twee deelgebieden naar de aangrenzende habitattypen niet groter zal zijn dan die nu al is. Er worden dan ook geen negatieve effecten verwacht op de instandhoudingsdoelen van de aangewezen Habitattypen.

Van de aangewezen Habitatsoorten waar het Natura 2000-gebied de Wieden voor is aangemeld is alleen de Kleine modderkruiper aangetroffen. De voorgenomen ingreep zal geen gevolgen hebben voor de lokale populatie. Er is dan ook geen sprake van een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen wat betreft de Habitatsoorten.

Zowel op de broedvogels als op de niet-broedvogels zijn tijdelijk negatieve effecten te verwachten door verstoring tijdens de werkzaamheden in het gebied. Blijvende negatieve gevolgen worden echter niet verwacht, omdat het gebied waar de vogels zich bevinden in zijn huidige vorm zal blijven bestaan. Door de ingrepen zal ook geen oppervlak bruikbaar habitat voor de soorten verloren gaan. Er is dan ook geen sprake van een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen wat betreft de broedvogels en niet-broedvogels.

Ten gevolge van de verplaatsing van het rietbedrijf treedt netto geen toename op van de stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied De Wieden. Wel is er sprake van een netto afname van de depositie. Toename van stikstof wordt veroorzaakt door de tien woningen. Deze genereren in totaal circa 16,2 kg NOx/jaar. Dit is een zeer lage emissie.

De afname wordt veroorzaakt door zes verschillende factoren:

1. De vaartijden zijn iets korter, doordat het bedrijf centraler komt te liggen ten opzichte van de oogstgebieden;
2. Het aantal vaarbewegingen zal met de helft afnemen;
3. De botenopslag wordt beëindigd, wat een vermindering van transport en vaarbewegingen oplevert;
4. Het vrachtverkeer zal enorm verminderen, doordat ze onderdak geladen kunnen worden;



5. De rietmaai/oogstmachines hoeven niet meer extern te worden opgeslagen;
6. De werkzaamheden in het veld worden veel efficiënter.

De emissie winst die ten gevolge van het beperken van vaarbewegingen, vrachtverkeer en het stopzetten van de botenverhuur kan moeilijk exact berekend worden, gezien het grote aantal variabelen. Gezien de vrij hoge emissiegetallen van boten en vrachtauto's kan ingeschat worden dat dit ten minste in de orde van grootte ligt van 200 kg NOx/jaar. Dit is een voorzichtige schatting. De emissietoename ten gevolge van de tien woningen is circa 16,2 kg NOx/jaar en weegt daardoor niet op tegen de emissie afname ten gevolge van het beperken van de vaarbewegingen, vrachtverkeer en het stopzetten van de botenverhuur. Significant negatieve effecten ten gevolge van stikstof zijn daardoor uitgesloten.

### **Gevolgen van de ingrepen op de Ecologische Hoofdstructuur**

Er worden geen negatieve effecten verwacht op de samenhang en waarden van de EHS in de omgeving van het plangebied als gevolg van de voorgenomen ingreep. De huidige natuurwaarde van het plangebied is laag en heeft een zeer minimaal oppervlak ten opzichte van het enorme natuurgebied rondom.

Deelgebied 1 is op de kaart van de EHS aangewezen als "Uitwerkingsgebied ontwikkelopgave Natura 2000" (Figuur 7). In de komende twee jaar gaat de provincie voor al deze gebieden die zijn aangewezen als uitwerkingsgebied bekijken welke delen van deze gebieden noodzakelijk zijn voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en welke niet. Vervolgens zullen de gebieden die wel noodzakelijk zijn voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied bestemd worden als EHS.

Het plangebied zal slechts met zeer zware inspanningen geschikter kunnen worden gemaakt voor de doelsoorten. In de omgeving van het plangebied liggen voldoende meer geschikte potentiële uitwerkingsgebieden, waar met minder ingrepen betere resultaten zijn te behalen.

Vooruitlopend op het besluit van de provincie over welke uitwerkingsgebieden opgenomen moeten worden in de EHS kan voor deelgebied 1 geconcludeerd worden dat dit gebied niet noodzakelijk is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en naar ons idee niet begrensd hoeft te worden als EHS.

### **Eindconclusie**

#### *Flora- en faunawet*

Tijdens het onderzoek is de matig streng beschermde Kleine modderkruiper waargenomen. Door de eerder genoemde maatregelen (zie paragraaf 7.1) te treffen denken wij dat de gevolgen voor de soort nihil zijn. Als volgens een door het ministerie van EL&I goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt (bijvoorbeeld van de Unie van Waterschappen) geldt een vrijstelling van artikel 11. Wel moet dan aantoonbaar worden gewerkt conform de gedragscode. Wanneer er voor gekozen wordt niet volgens een gedragscode te werken zal wel een ontheffing van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd.

Voor alle soorten geldt de algemene zorgplicht. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

Voor de aangetroffen Boerenzwaluw zijn voldoende alternatieven voor handen in de omgeving, bovendien zal de nieuwe loods broedgelegenheid bieden aan deze soort. Er mag dan ook geconcludeerd worden dat in deze situatie de nesten van de Boerenzwaluw niet jaarrond beschermd zijn. Voor de overige vogels die zijn aangetroffen geldt dat de nesten

buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, is het niet nodig om een ontheffing aan te vragen.

#### *Voortoets Natuurbeschermingswet*

Op basis van de Voortoets kan worden geconcludeerd dat er geen negatief effect zal zijn op het Natura 2000-gebied de Wieden.

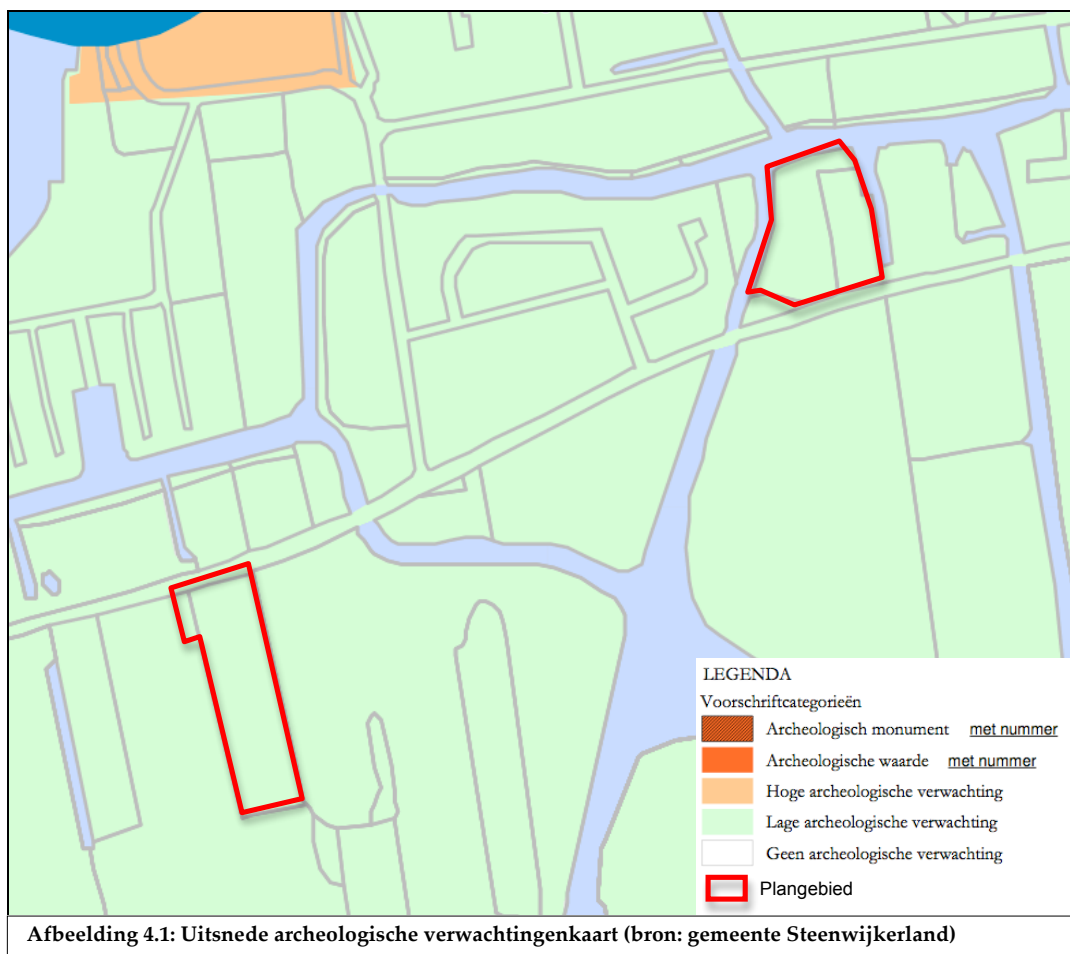
#### *Nee-tenzij-toets Ecologische Hoofdstructuur.*

De voorgenomen ingreep zal geen invloed hebben op de huidige waarde en samenhang van de Ecologische Hoofdstructuur. Vooruitlopend op het besluit van de provincie over welke uitwerkingsgebieden opgenomen moeten worden in de EHS kan voor deelgebied 1 geconcludeerd worden dat dit gebied niet noodzakelijk is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en naar ons idee niet begrensd hoeft te worden als EHS. Deelgebied 2 valt reeds buiten de begrenzing van de EHS.

## 4.2 Cultuurhistorie en archeologie

### 4.2.1 Cultuurhistorie

In een bestemmingsplan moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aandacht zijn voor het aspect cultuurhistorie. Met dit bestemmingsplan is hier zoveel mogelijk rekening mee gehouden.



Afbeelding 4.1: Uitsnede archeologische verwachtingenkaart (bron: gemeente Steenwijkerland)

De karakteristieken van de omgeving zijn zoveel mogelijk vertaald naar de inrichting van het perceel. Zowel de bebouwing als de beplanting sluit aan bij de huidige waarden van het gebied. Er zijn verder geen cultuurhistorisch waardevolle elementen op het perceel aanwezig en er verdwijnen ook geen landschappelijk waardevolle elementen.

#### 4.2.2 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta door de landen van de Europese Unie, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ (ter plekke) bewaard moeten blijven. Er dient te worden nagestreefd de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ (elders) worden bewaard. Het Verdrag van Malta is via de Wet op de archeologische monumentenzorg doorvertaald in met name de Monumentenwet 1988, welke aangeeft dat de gemeente bevoegd gezag is op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

De gemeente Steenwijkerland beschikt over een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Op deze kaart (afbeelding 4.1) zijn de gronden binnen het plangebied aangeduid als met lage archeologische verwachting. Dat betekent dat er geen archeologisch onderzoek nodig is.

Als archeologisch onderzoek niet nodig is, geldt er wel een algemene meldingsplicht. Elke archeologische vondst dient gemeld te worden aan de Minister (artikel 53 en 54 van de Monumentenwet) door middel van het officiële vondstmeldingsformulier. Dit kunnen bijvoorbeeld scherven zijn, pijpenkopjes of munten. Een vondstmelding kan veel informatie verschaffen over de archeologische waarden en verwachtingen in een gebied. Het maakt het verhaal van het verleden completer. Om die reden is het volgens de Monumentenwet wettelijk verplicht gesteld archeologische vondsten te melden. Het maakt niet uit of een archeologische vondst gedaan is tijdens archeologisch onderzoek of als toevalsvondst bij niet archeologisch onderzoek.

### 4.3 Water

Het is verplicht om in de toelichting bij een bestemmingsplan te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Dit is bepaald in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze verantwoording wordt ook wel de waterparagraaf genoemd. Dit hoofdstuk kan als zodanig beschouwd worden.

#### 4.3.1 Waterbeleid

##### *Waterwet*

De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. In hoofdstuk 6 van de Waterwet wordt genoemd wanneer een waterwetvergunning nodig is. Deze is nodig wanneer sprake is van het lozen of storten van stoffen in oppervlaktewater of de zee of het onttrekken van grondwater of infiltreren

van water. Hiervan is geen sprake bij de bouw van de rietloods in het westelijk deelgebied of bij de bouw van de woningen in het oostelijke deelgebied. Een waterwetvergunning is daarom niet nodig.

#### *Waterplan gemeente Steenwijkerland 2008 -2015*

Het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) is een op grond van de Wet milieubeheer verplicht plan waarin de gemeente aangeeft hoe ze op korte en lange termijn invulling geeft aan de gemeentelijke zorgplicht. Op basis van het gemeentelijk waterplan willen gemeente en waterschappen de wateropgave verankeren in ruimtelijke plannen en besluiten. Dit geldt voor zowel het niet stedelijke gebied van Steenwijkerland, voor herinrichting en beheer, maar ook zeker voor zoeklocaties en nieuwbouwlocaties. Uitgangspunt is dat bij de plannen gestreefd wordt naar voldoende water, schoonwater en bruikbaar water. Hierbij wordt telkens gekeken naar verschillende mogelijkheden en wordt gestreefd naar het leveren van maatwerk. Bij de keuze voor een nieuwe bouwlocatie wordt door de gemeente het proces volgens de digitale watertoets gevolgd. Op deze manier wordt betrokkenheid van waterdeskundigen gewaarborgd van planvorming tot realisatie/beheer.

Op grond van het waterplan zal de gemeente bij nieuwe initiatieven in het spoor van de ruimtelijke ordening middels de watertoets de belangen van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden een volwaardige plaats in de belangenafweging geven, in lijn met het provinciale ruimtelijke ordeningsspoor.

Het waterplan samenvattend kunnen de volgende randvoorwaarden worden geformuleerd:

- bestaande waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden krijgen een beschermende regeling in het bestemmingsplan;
- bij nieuwe RO-initiatieven worden middels de watertoets de waterbelangen volwaardig meegewogen in de belangenafweging;
- in het bestemmingsplan Buitengebied wordt een overstromingsrisicoparagraaf opgenomen.

#### *Verbreed Gemeentelijk rioleringsplan*

Het Verbrede Gemeentelijke Rioleringsplan (vGRP) beschrijft de beleidsvoornemens en maatregelen voor inzameling, transport en (lokale) verwerking van afval-, hemel- en grondwater in Steenwijkerland voor de periode 2009-2015. Het vGRP vertaalt de voorgenomen maatregelen in een kostendekkingsplan en geeft aan welke gevolgen dit heeft voor de rioolheffing.

In het vGRP worden ook op hoofdlijnen de taken en verplichtingen van een (particuliere) grondeigenaar benoemd. De grondeigenaar is verantwoordelijk voor de staat van zijn woning en perceel. De grondeigenaar is ook zelf verantwoordelijk voor het op eigen perceel treffen van maatregelen voor de inzameling en afwatering. Hieronder vallen ook maatregelen tegen eventuele grondwateroverlast. Het ingezamelde afvalwater dient de grondeigenaar af te voeren naar de erfgrens. Hier gaat de verantwoordelijkheid over naar de gemeente. Veelal is op de erfgrens een zogenaamd ontstoppingsstuk aangebracht. Via dat ontstoppingsstuk kan in geval van een verstopping worden nagegaan in welk deel van de riolering de verstopping aanwezig is (particulier of gemeente).

#### *4.3.2 Waterhuishouding*

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is

er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1.500 m<sup>2</sup>, namelijk circa 1050 m<sup>2</sup>. Compensatie is dan ook niet nodig.

#### 4.3.3 *Waterhuishoudkundige voorzieningen*

In het plan wordt gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Het hemelwater zal worden afgekoppeld en voor zover mogelijk oppervlakkig afgevoerd en gefiltreerd in de bodem. Wanneer infiltratie in de bodem niet mogelijk is, zal direct worden afgevoerd naar het aangrenzende oppervlaktewater via een bodempassage. Bovendien wordt speciale aandacht besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

#### 4.3.4 *Het gebruik van materialen*

Het waterschap is verantwoordelijk voor een goede waterkwaliteit van het regionale watersysteem. Om verontreiniging van het watersysteem te voorkomen adviseert het waterschap om materialen zoals lood, koper en zink niet te gebruiken als het hemelwater vrij afstroomt naar het watersysteem. Het planvoornemen zal hier aan voldoen.

#### 4.3.5 *Watertoets*

De digitale watertoets die is uitgevoerd voor beide delen van het plangebied indiceert dat de normale procedure moet worden doorlopen. Factoren die daarbij een rol spelen zijn dat er sprake is van meer deelgebieden, dat in westelijk deelgebied de hoeveelheid verharding toeneemt met meer dan 1500 m<sup>2</sup> en dat voor het oostelijk deelgebied de keurzonering wateren van toepassing is en de toename, door de woningbouw, van het aantal vervuilingseenheden.

### 4.4 **Woon- en leefmilieu**

#### 4.4.1 *Milieu*

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen.

#### 4.4.2 *Geluidhinder*

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaaï, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.

De woningen in het oostelijk plangebied liggen aan de Belterweg, een lokale, niet-doorgaande weg met een beperkte verkeersintensiteit. Nader akoestisch onderzoek hoeft daarom niet plaats te vinden.

De bedrijfsactiviteiten in het westelijk plangebied worden niet geluidsgoed aangemerkt. Een nader geluidsonderzoek is daarom niet nodig.

#### 4.4.3 Bodem

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Zo worden bijvoorbeeld de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank, de opslag van oliën in emballage, de opslag van ruwvoer en bijproducten (CCM) en de opslag van dierlijke meststoffen in een put/bassin op grond van de NRB als bodembedreigende activiteiten aange-merkt. In de omgevingsvergunning van het bedrijf worden gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem.

Gezien de huidige bedrijfsvoering en de historie van het oostelijk deelgebied is er geen aanleiding verontreinigingen te verwachten.

#### 4.4.4 Luchtkwaliteit

Op basis van de Wet luchtkwaliteit, die onderdeel uitmaakt van de Wet Milieubeheer (hoofdstuk 5), gelden milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn middels grenswaarden vastgelegd voor de luchtverontreinigingscomponenten stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> of fijnstof), zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), lood (Pb), benzeen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>) en koolmonoxide (CO). De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht.

Het Milieu- en Natuur Planbureau beschikt over kaarten met informatie over de luchtkwaliteit in Nederland. De bestaande jaargemiddelde concentratie van fijn stof is 22,1 µg/m<sup>3</sup> (achtergrondconcentratie 2011). Volgens de wettelijke normen mag deze concentratie maximaal 40,0 µg/m<sup>3</sup> bedragen.

Hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekende mate' (NIBM) en 'In betekende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Bij een rietbedrijf is geen sprake van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. Een luchtkwaliteitsonderzoek is daarom niet nodig.

#### 4.4.5 Bedrijven en milieuzonering

Op basis van de VNG-richtlijn ("Bedrijven en milieuzonering") wordt het rietbedrijf ingedeeld SBI-code 01 (Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw) waarbij de activiteiten gelijk gesteld worden met een akkerbouw bedrijf (SBI 0111).

Voor zulke bedrijven geldt een grootste richtafstand van 30 meter, voor het aspect geluid. De afstand van het bedrijfsperceel tot de gevel van de twee dichtstbijzijnde woningen bedraagt ruim 40 meter. Deze twee woningen grenzen direct aan een bedrijfsperceel waarop bedrijvigheid in categorie 1 en 2 is toegestaan. Gezien de afstanden en verdere functies in de omgeving van het plangebied is de verwachting dat de ontwikkeling niet leidt tot onevenredige geluidhinder voor omwonenden. De onbebouwde percelen grenzend aan het toekomstige bedrijfsperceel zijn geen geluidgevoelige bestemmingen.

#### 4.4.6 Externe veiligheid

Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

- inrichtingen;
- transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- vuurwerkopslagplaatsen;
- opslagplaatsen ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

Bij het onderhavige plan is hier geen sprake van.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn voorts regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De normen voor het risico dat burgers mogen lopen als gevolg van een ongeval met transport van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRVGS). Op basis van deze nota geldt het Basisnet Vervoer voor zowel wegen, spoorlijnen als vaarwegen. Hiermee moet voorkomen worden dat zich externe veiligheidsknelpunten zullen gaan voordoen langs spoor- en waterwegen en het hoofdwegennet.

Uit de Risicokaart blijkt dat in de nabijheid geen bronnen risicobronnen aanwezig zijn die de uitvoering van het onderhavige plan verhinderen.

#### 4.4.7 Milieubescherming

Het plangebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, stiltegebied. Wel ligt het deels in de ecologische hoofdstructuur. Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat het plangebied niet noodzakelijk is voor de instandhouding daarvan.

#### 4.4.8 Verkeer

Door de bouw van woningen op de huidige bedrijfslocatie neemt het aantal verkeersbewegingen op die locatie toe. Op de nieuwe locatie kent het rietbedrijf een efficiëntere bedrijfsvoering waar- door het aantal verkeersbewegingen afneemt. Daarnaast vervallen op de toekomstige locatie alle verkeersbewegingen als gevolg van de botenopslag. In zijn totaliteit neemt het aantal verkeersbewegingen daarmee naar verwachting beperkt toe. Gezien de bestaande intensiteiten (uit de verkeerstellingen) op de Belterweg, gaat de toename op in het bestaande verkeersbeeld en valt er geen significante verslechtering van de verkeerssituatie te verwachten (zie bijlage 5: Memo verkeersgeneratie bestemmingsplan Belt-Schutsloot, Woningbouw en Rietloods Belterweg).

#### 4.4.9 Kabels en leidingen

In en rondom het plangebied zijn geen kabels of leidingen aanwezig die invloed hebben op de ontwikkelingen. De kabels en leidingen binnen het projectgebied hoeven niet voorzien te worden van een planologische regeling.

## Hoofdstuk 5 Juridische opzet

### 5.1 Stedenbouwkundige uitgangspunten en beeldkwaliteit

#### 5.1.1 Westelijk plangebied: het rietbedrijf

##### *Locatie*

Deze nieuwe locatie voor het rietbedrijf ligt aan de zuidzijde van de kern van Belt Schut-sloot en maakt onderdeel uit van de lintbebouwing. Kenmerkend is de opstreckende verkaveling met een afwisseling van percelen (weide en riet), sloten en enkele singels. Het gebied is weids. Het oogt natuurlijk. Los verspreid een natuurlijke opslag van berken en elzen, in groepjes op percelen of in rijen langs de sloot.

De nieuwe vestiging van het rietbedrijf zal de aanblik van de zuidzijde van het lint beïnvloeden. De nieuwe bedrijfslocatie vraagt om de bouw van een grote loods met een verharding en een hekwerk. Het volume en de inrichting van het terrein zal zich manifesteren en zich niet vanzelfsprekend voegen op de plek.

Deze problematiek is niet nieuw. Aan de westzijde van de kern is enkele jaren geleden een nieuwe verzamelloods voor riet gebouwd. Het gebouw manifesteert zich als nieuw volume in het landschap, maar doet er als volume geen afbreuk aan. Dit komt doordat het grote gebouw zich door de eenvoud van het volume, de materialisering en de kleurstelling voegt naar het weidse, natuurlijke landschap.

Het grote bouwvolume op deze plek aan de zuidzijde van het lint is acceptabel omdat een gebouw van dergelijke omvang voor een ruimtelijke acceptatie 'de ruimte om zich heen moet hebben.' Deze ruimte bestaat aan de zuidzijde van het lint (Belterweg). Het rietbedrijf is maatschappelijk, landschappelijk en cultuurhistorisch onlosmakelijk verbonden met dit gebied. Het verplaatsen van de loods is mede te motiveren door het bredere belang dat gediend wordt, namelijk het voortzetten van de duurzame ontwikkelingen in de rietteelt en daarmee het behouden van de identiteit van het gebied De Weerribben en haar omgeving.

Landschappelijk gezien kan het bedrijf zich voegen op deze nieuwe plek, mits wordt voldaan aan een aantal voorwaarden:

- behoud van het natuurlijke, weidse karakter van het gebied;
- behoud van het patroon van parcelering, begrenzing met sloot of beplanting (in lijn of los);
- behoud van de structuur van het dorpse lint, de haakse oriëntatie van de gebouwen hierin;
- behoud van de donkerte in het gebied, verlichting grondgericht aangebracht, bij voorkeur met sensor.

##### *Gebouw*

De randvoorwaarden ten aanzien van het gebouw die de landschappelijke inpassing versterken:

- eenvoudige hoofdvorm met ingetogen kleurstelling, bij voorkeur zwart.
- zonnepanelen en lichtstraten mogen de heldere grote dakvlakken niet verstoren
- een goede detaillering is van groot belang voor de kwaliteit van het totaalbeeld.



### 5.1.2 Oostelijk plangebied: de woningen

Belt Schutsloot is van oudsher een lintdorp met als bijzonderheid een waterweg als stedenbouwkundige drager, de Schutsloot. Ondergrond is het veenlandschap met langgerekte kavels tussen de ontginningsassen loodrecht op de Schutsloot. De voorerven grenzen aan het water en zijn bebouwd met woonhuizen. Aan de Belterweg, een later toegevoegde achterontsluiting aan landzijde, liggen de achtererven met grotere en kleinere schuren. De locatie ligt ingeklemd tussen de Schutsloot en de Belterweg.

De vaart en het open (riet) landschap is beeldbepalend voor het algemene sfeerbeeld, dat als dorps, kleinschalig informeel, groen en landschappelijk kan worden omschreven.

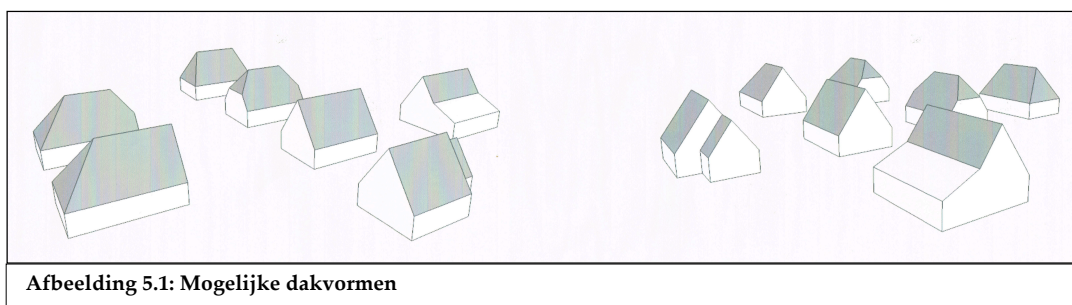
De bebouwing langs de Schutsloot (op de voorerven) laat zich karakteriseren als kleinschalige en vrijstaande woonbebouwing die in de dwarsrichting (dwarskappen) op de Schutsloot is georiënteerd. Rooilijnen verspringen. De dakvormen zijn veelal zadeldaken met wolfseinden. Gootlijnen zijn laag.

De vormgeving van de bebouwing kent weinig plastic en heeft in het algemeen een eenvoudige detaillering. Gebruikte materialen zijn baksteen (bruin, bruin/rood, zacht rood, incidenteel oker of wit keimwerk), riet, dakpan (veelal donkergrijs) en incidenteel hout (donker groen/bruin/antraciet). Kozijnen zijn van hout, meestal in staande verhouding, en gebroken wit geschilderd.

Langs de Belterweg (op de achtererven) bestaat de kleinschalige bebouwing uit vrijstaande grotere en kleinere schuren die in dwars- en langsrichting zijn georiënteerd op de Belterweg. Rooilijnen verspringen en de dakvormen zijn veelal zadeldaken met incidenteel schildkappen of wolfseinden. Gootlijnen zijn laag.

De vormgeving van de bebouwing kent weinig plastic en heeft in het algemeen een eenvoudige detaillering. Gebruikte materialen zijn baksteen ((zacht)bruin, bruin/rood, zacht rood), riet, dakpan (grijs, rood), hout (donker groen/bruin/antraciet), geprofileerde staalplaat (donker groen/bruin/antraciet), golfplaat (donkergrijs). Kozijnen zijn van hout en gebroken wit geschilderd.

De nieuwe woningen op de 'voorerven' dienen aan te sluiten bij het beeld van de bestaande bebouwing aan de Schutsloot, terwijl de nieuwbouw op de 'achtererven' passend moet zijn in de bebouwing aan de Belterweg en het open landschap. Dat betekent dat bebouwing in dwarsrichting op de Schutsloot en de Belterweg met verspringende rooilijnen dient te worden georiënteerd. De goothoogten zijn laag en de hoofddakvorm is het zadeldak, eventueel voorzien van wolfseinden of schilddaken. In figuur staan dakvormen die mogelijk worden gemaakt.



Afbeelding 5.1: Mogelijke dakvormen

De te gebruiken materialen zijn in het algemeen:

- voor de gevels: baksteen (in aardetinten: (donker)bruin, bruin/rood, bruin/oker) en hout (in donkere tinten: donker antraciet, donker bruin, donker schuurrood);
- voor het dak: riet, gebakken dakpan, leien (donkergrijs of gesmoord (genuanceerd) grijs), (houten) shingles; geglazuurde materialen dienen niet te worden toegepast;
- voor de kozijnen/deuren/draaidelen: (gebroken) wit, grijs, donkergrijs, naturel (hout) kleur.

Wanneer een schuurhuis wordt gebouwd dienen zijgevels en dak in één materiaal materiaal te worden uitgevoerd: riet, vlakke dakpan, leien, shingles, hout, golfplaat; riet en hout (naturel) vergrijzend, andere materialen donker antraciet. Kop gevels dienen een lichte invulling (geen baksteen of iets dergelijks) te krijgen. Kozijnen, deuren en draaidelen dienen in grijs, donkergrijs of naturel (hout) te worden uitgevoerd.

In het geval van bijzonder hoogwaardige architectuur mag worden afgeweken van de hoofdvormen en materialisering.

## 5.2 Toelichting op de planregels

In inleidende regels, de algemene regels, de overgangsregel en de slotregel volgen wat gebruikelijk is binnen de gemeente Steenwijkerland. Ook bij de bestemmingsregels is zoveel als mogelijk aansluiting gezocht bij de wijze van bestemmen binnen de gemeente.

In de bestemmingsregels zijn drie bestemmingen en één dubbelstemming opgenomen.

De bestemming 'Bedrijf – rietlandbeheer' is enkel van toepassing op het hele westelijke deel van het plangebied.

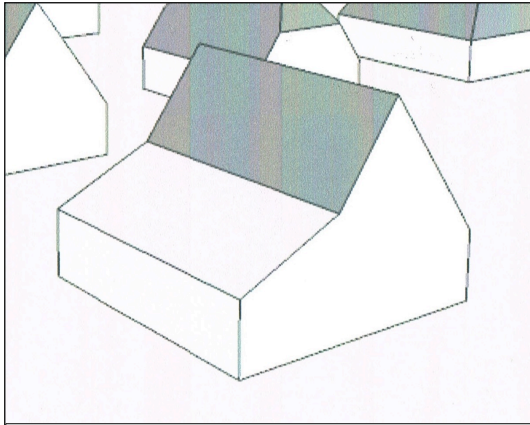
De bestemmingen 'Wonen' en 'Verkeer' worden toegepast in het oostelijk deel van het plangebied. Met de bestemming 'Verkeer' wordt een goede ontsluiting van de woningen verzekerd. Het overig deel van het oostelijk plangebied heeft de bestemming Wonen. Dat geeft enige flexibiliteit bij de inrichting van het gebied.

Het plan maakt de bouw mogelijk van vier vrijstaande woningen en zes twee-onder-een-kapwoningen.

De ligging van de bouwvlakken verzekert de onderlinge verspringing van bouwvolumes, die daardoor aansluiten op de bouwwijze langs de Schutsloot en de Belterweg. Om te verzekeren dat de bouwvolumes langs de Schutsloot zich daarop richten zijn voorgevellijnen toegepast.

In het plan zijn vier mogelijkheden opgenomen om van de planregels af te wijken:

- om twee twee-onder-een-kapwoningen te realiseren op de plaats van de vrijstaande woning in het centrum van het plangebied;
- om de dakhelling te verkleinen;
- om de bouw van schuurwoningen mogelijk te maken door een hogere goothoogte toe te staan;
- om het bouwvlak te vergroten om woningen mogelijk te maken met aan één zijde een doorzalend dak (zie afbeelding 5.2).



Afbeelding 5.2: woning met een doorzalend dak

De dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterlopen' is overgenomen uit het bestemmingsplan Zuidelijke kernen.

## **Hoofdstuk 6 Financiële paragraaf**

### **6.1 Economische haalbaarheid**

Het planvoornemen betreft een particulier initiatief. De met de daadwerkelijke realisering gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de initiatiefnemer. Bijkomende kosten, zoals voor de aansluiting op de nutsvoorzieningen en riolering, komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Een en ander is in een exploitatieovereenkomst tussen initiatiefnemer en gemeente vastgelegd. Tevens is een planschadeverhaal overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Eventuele planschade wordt hiermee afgewenteld op de initiatiefnemer.

Voorgaande overziend zijn er voor de gemeente geen kosten aan de realisering van het plan verbonden.

### **6.2 Exploitatieplan**

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het bestemmingsplan waarop het betrekking heeft. De gemeenteraad kan besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen als de kosten via anterieure overeenkomst anders verzekerd zijn.

Met dit bestemmingsplan wordt de bouw van woningen mogelijk gemaakt en de bouw van een rietloods, die als hoofdgebouw kan worden aangemerkt. Een bouwplan dat voorziet in de bouw van woningen en van en ander hoofdgebouw wordt in artikel 6.2.1 Bro aangewezen als plan waar een exploitatieplan voor gemaakt moet worden. Voor deze situatie is op 4 maart 2014 een anterieure overeenkomst getekend. De gemeenteraad zal daarom gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.

## **Hoofdstuk 7    Inspraak en vooroverleg**

Het bestemmingsplan heeft als voorontwerp van 27 mei tot en met juli 2015 voor iedereen ter inzage gelegen.

Tijdens de terinzagelegging heeft eenieder de mogelijkheid gehad om zowel mondeling als schriftelijk zijn/haar inspraakreactie in te dienen.

Van de mogelijkheid om op het voorontwerp bestemmingsplan schriftelijk een inspraakreactie in te dienen, heeft niemand gebruik gemaakt.

## **Hoofdstuk 8    Zienswijzen**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter visie gelegen van 23 september 2015 tot en met 3 november. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Van een en ander is vooraf openbare kennisgeving gedaan op de wettelijk voorgeschreven en in de gemeente gebruikelijke wijze.

Op het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. Deze is beoordeeld en van een reactie voorzien in de 'Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Belt-Schutsloot, Woningbouw en rietloods Belterweg'. De nota is als bijlage 6 bij deze toelichting is opgenomen.

## **BIJLAGEN**

- BIJLAGE 1: LADDERONDERBOUWING BELT-SCHUTSLOOT
- BIJLAGE 2: ERVENCONSULENTENADVIES DOOR HET OVERSTICHT
- BIJLAGE 3: TOETSING FLORA EN FAUNAWET, VOORTOETS EN NEE-TENZIJ-TOETS
- BIJLAGE 4: OPLEGNOTITIE STIKSTOF, OPLEGNOTITIE BIJ TOETSING FLORA- EN FAUNAWET, VOORTOETS EN NEE-TENZIJ-TOETS
- BIJLAGE 5: MEMO VERKEERSGENERATIE BESTEMMINGSPLAN BELT-SCHUTSLOOT, WONINGBOUW EN RIETLOODS BELTERWEG
- BIJLAGE 6: REACTIENOTA ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN BELT-SCHUTSLOOT, WONINGBOUW EN RIETLOODS BELTERWEG





**BIJLAGE 1: LADDERONDERBOUWING BELT-SCHUTSLOOT**





# Heutink Groep BV



## Ladderonderbouwing Belt-Schutsloot

[Ondertitel, concept etc.]

16 juni 2016

# COMPANEN

ADVIES VOOR  
WONINGMARKT  
EN LEEFOMGEVING



DATUM 16 juni 2016

TITEL Ladderonderbouwing Belt-Schutsloot

ONDERTITEL

OPDRACHTGEVER Heutink Groep BV

AUTEUR(S) Jeroen Wissink (Companen)

PROJECTNUMMER 7743.100

Boulevard Heuvelink 104  
6828 KT Arnhem  
Postbus 1174  
6801 BD Arnhem  
[info@companen.nl](mailto:info@companen.nl)  
[www.companen.nl](http://www.companen.nl)  
**(026) 351 25 32**  
@Companen  
BTW NL001826517B01  
IBAN NL95RABO0146973909  
KVK 09035291





# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding en vraagstelling	1
1.2	Ladder voor Duurzame Verstedelijking	1
<b>2</b>	<b>Marktanalyse</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Ladderonderbouwing</b>	<b>6</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en vraagstelling

Heutink Groep BV is voornemens om tien woningen te realiseren in de Belt-Schutsloot. Het plan bestaat uit zes twee-onder-een-kapwoningen variërend in de prijsklasse € 225.000 en € 275.000 en vier vrijstaande woningen in de prijsklasse tussen € 300.000 en € 400.000. De locatie is gelegen aan de Belterweg 34a in Belt-Schutsloot. In de onderstaande kaart is het plangebied rood gearceerd.

Figuur 1.1: Nieuwbouwlocatie Belterweg 34a, Belt-Schutsloot



Bron: Googlemaps.nl

### Vraagstelling

Heutink heeft Comapanen gevraagd om een onderbouwing voor de Ladder van Duurzame Verstedelijking uit te voeren. Deze onderbouwing bestaat onder andere uit de afbakening van de regio en een analyse van de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte. In de volgende paragraaf beschrijven we de stappen die worden gezet bij de Ladderonderbouwing.

## 1.2 Ladder voor Duurzame Verstedelijking

De Ladder voor Duurzame Verstedelijking (De Ladder) is als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijk ordening, artikel 3.6.1. De Ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

### Voorwaarden Rijksladder

De Ladder is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de Ladder is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de Ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De Ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

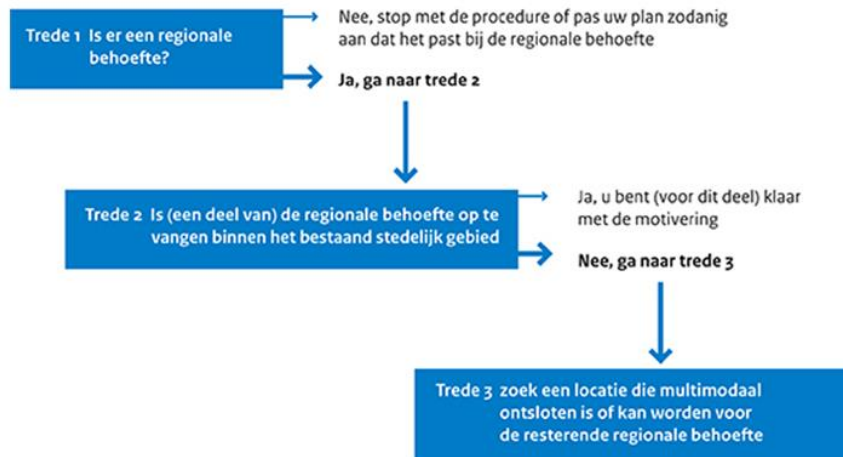
Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor:

1. De ruimtevraag;
2. De beschikbare ruimte;
3. De ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

In onderstaand stroomschema heeft het Rijk aangegeven hoe om te gaan met bovenstaande criteria.

## De ladder

Versie 2: november 2013





## 2 Marktanalyse

Het woningmarkt- en woonbehoefteonderzoek Steenwijkerland 2016 biedt inzicht in de actuele markt vraag in de gemeente Steenwijkerland. In dit onderzoek is in beeld gebracht hoe groot de kwantitatieve en kwalitatieve woningvraag in de komende jaren is. Hierbij wordt aandacht geschonken aan de woningbehoefte in de kleine kernen. In dit hoofdstuk beschrijven we de belangrijkste uitkomsten die relevant zijn voor nieuwbouwwontwikkeling in Belt-Schutsloot.

### Migratiebewegingen afgelopen jaren

De kern Belt-Schutsloot valt onder het cluster Kleine kernen Zuid. De analyse van de verhuisc Bewegingen in de afgelopen jaren laat op hoofdlijnen twee belangrijke bewegingen zien. Of men verhuist binnen de eigen kern of verhuist naar een plaats buiten de gemeente. Ongeveer 39% van alle mensen die zijn verhuisd in de periode 2010 - 2014 zijn verhuisd binnen het cluster 'Kleine kernen Zuid'. Daarnaast is circa 43% verhuisd naar een andere gemeente. Het aantal verhuisc Bewegingen vanuit het cluster Kleine kernen Zuid naar nadere kernen in Steenwijkerland is beperkt.

Tabel 2.1: Gemeente Steenwijkerland. Verhuisc Bewegingen binnen Gemeente Steenwijkerland (2010 - 2014)

Naar	Steenwijk / Tuk	Oldemarkt	Kleine kernen Noord	Vollenhove	Kleine kernen Zuid	Naar buiten gemeente	Totaal	(N)
Van								
Steenwijk / Tuk	53%	1%	4%	0%	3%	39%	100%	2.739
Oldemarkt	7%	36%	9%	0%	2%	46%	100%	237
Kleine kernen Noord	18%	4%	27%	1%	3%	47%	100%	787
Vollenhove	1%	0%	0%	53%	6%	40%	100%	515
Kleine kernen Zuid	9%	0%	3%	6%	39%	43%	100%	957
Van buiten gemeente	43%	6%	19%	9%	23%	0%	100%	1.604
(N)	2.398	240	671	481	887	2.164		

Bron: Gemeente Steenwijkerland (2015).

De afgelopen jaren trok de gemeente Steenwijkerland per saldo vooral gezinnen (0 - 14 jarigen in combinatie met 25 - 49 jarigen) en 50 - 64 jarigen aan. Tegelijkertijd is er bij jongeren in de leeftijd 15 - 24 jaar sprake van een structureel vertrekoverschot. Hoewel er op kernniveau geen uitsplitsing is gemaakt van verhuisc Bewegingen naar leeftijdsklasse is het aannemelijk dat ook voor de kern Belt-Schutsloot geldt dat het name jongeren zijn die de kern verlaten naar een plaats buiten de gemeente. Achterliggende motieven hiervoor zijn verhuizingen vanwege werk of studie elders.

### Kwantitatieve woningvraag 2015 - 2025

De kwantitatieve vraag in de komende jaren bepalen we op basis van bevolkings- en huishoudensprognose. Hiervoor baseren we ons op de Primosprognose (2013). Deze prognose vormt ook de basis voor de woonafspraken die de gemeenten van West-Overijssel met de provincie hebben gemaakt. In de periode tot 2025 is geprognoseerd dat de bevolking in de gemeente Steenwijkerland groeit met ongeveer +155 personen. In dezelfde periode neemt het aantal huishoudens toe net +1.175. Het aantal huishoudens groeit in de komende jaren harder dan het aantal personen en dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de gezinsverdunding.

Tabel 2.2: Gemeente Steenwijkerland. Bevolkings- en huishoudensprognose 2015 - 2020 - 2025

	2015	2020	2025	2015 - 2020	2015 - 2025
Bevolkingsprognose	43.215	43.320	43.370	+105	+155
Huishoudensprognose	18.810	19.440	19.985	+630	+1.175

Bron: Primos2013.

Op basis van de huidige bevolkingsamenstelling is de huishoudensprognose vertaald naar een kernprognose. Dit biedt inzicht in de huishoudensontwikkeling op kernniveau.

Tabel 2.3: Gemeente Steenwijkerland. Huishoudensprognose 2015 - 2020 - 2025 Belt-Schutsloot

	2015	2020	2025	2015 - 2020	2015 - 2025
Belt-Schutsloot	+230	+245	+260	+15	+30
Gemeente Steenwijkerland	18.810	19.440	19.985	+630	+1.175

Bron: Primos2013.

De groei van het aantal huishoudens, en dus ook de woningvraag, is geraamd op 15 huishoudens in de periode 2015 - 2020 en circa 30 huishoudens in de periode 2015 - 2025. De kwantitatieve woningvraag ligt daarmee op circa 30 woningen in de komende tien jaar.

### Confrontatie kwantitatieve vraag en plancapaciteit

Op basis van de huishoudensprognose en een inventarisatie van de harde plancapaciteit is de kwantitatieve (mis)match in de gemeente Steenwijkerland inzichtelijk gemaakt. In de kolom 'Verschil' is dit inzichtelijk gemaakt in een tekort (-) of een overschot (+).

Tabel 2.4: Gemeente Steenwijkerland. Huishoudensprognose 2015 - 2020 - 2025 Belt-Schutsloot

	Totaal aantal woningen tot 2025	Prognose huishoudens tot 2025	Verschil
Belt-Schutsloot	-	+30	-30
Gemeente Steenwijkerland	+842	+1.175	-333

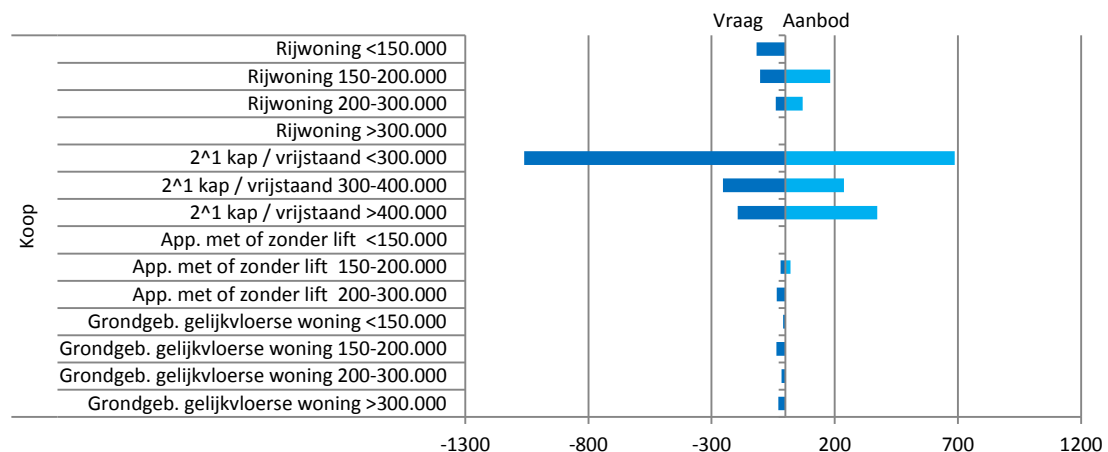
Bron: Gemeente Steenwijkerland, Primos2013.

In de gemeente Steenwijkerland bedraagt de totale harde plancapaciteit circa 842 woningen. Er is dus nog ruimte voor het toevoegen van circa 333 woningen in de periode tot 2025. In de kern Belt-Schutsloot zijn op dit moment geen harde plannen bekend en is er nog ruimte voor het toevoegen van 30 woningen.

### Kwalitatieve woningvraag 2015 - 2025

De kwalitatieve woningvraag is in beeld gebracht door woonwensen van verschillende groepen verhuisgeneigden te koppelen aan de huishoudensprognose. Hierbij is niet alleen gekeken naar de woning die men zoekt (vraag), maar ook naar de woning die men achterlaat (aanbod). Voor het cluster 'Kleine kernen Zuid', waar Belt-Schutsloot onderdeel van uitmaakt ziet de ontwikkeling van de verwachte vraag en aanbod er als volgt uit:

Figuur 2.1: Cluster kleine kernen Zuid. Vraag en aanbod, verdeeld naar woningtype 2015 - 2025

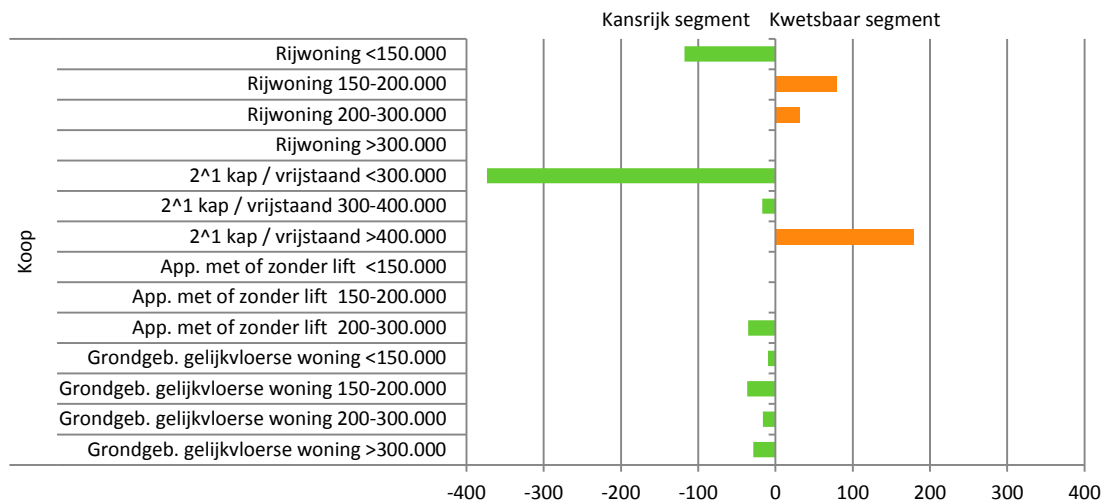


Bron: Woningmarktonderzoek Companen (2015).

Hieruit komt naar voren dat in het cluster 'Kleine kernen Zuid' in de periode 2015 - 2025 de vraag zich vooral richt op twee-onder-een-kap en vrijstaande woningen in de prijsklasse tot € 300.000 en in mindere mate in de prijsklasse € 300.000 tot € 400.000.

Als vraag en aanbod tegen elkaar wordt afgezet dan ontstaat het volgende beeld van potentiële overschotten en tekorten:

Figuur 2.2: Cluster kleine kernen Zuid. Potentiële (mis)match tussen vraag en aanbod, verdeeld naar woningtype 2015 - 2025



Bron: Woningmarktonderzoek Companen (2015).

Uit de confrontatie tussen vraag en aanbod blijkt dat in de koopsector vooral goedkopere twee-onder-een-kap en vrijstaande woningen (tot € 300.000) kansrijk zijn. Daarnaast is er ook (in beperkte mate) ruimte voor het toevoegen van twee-onder-een-kap en vrijstaande woningen in de prijsklasse € 300.000 tot € 400.000.

Op grond van de opbouw van de woningvoorraad is een indicatieve vertaling gemaakt van de woningbehoefte per kern. Daarbij is de kern vergeleken met het cluster als geheel.

Figuur 2.3: Gemeente Steenwijkerland. Kwalitatieve vraag per kern

	Huur			Koop			
	Eengezins	Appartement	Gelijkvloers	Rijwoning	Tweekapper/vrijstaand	Appartement	Gelijkvloers
Belt-schutsloot	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Dark Green	Light Green	Light Green
Blokzijl	Red	Light Green	Light Green	Red	Dark Green	Light Green	Light Green
Dwarsgracht	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Dark Green	Light Green	Light Green
Giethoorn	Red	Light Green	Light Green	Light Green	Dark Green	Light Green	Light Green
Kallenkote	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Dark Green	Light Green	Light Green
Onna	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Dark Green	Light Green	Light Green
Sint Jans klooster	Red	Light Green	Light Green	Red	Dark Green	Light Green	Light Green
Wanneperveen	Red	Light Green	Light Green	Light Green	Dark Green	Light Green	Light Green
Zuidveen	Red	Light Green	Light Green	Light Green	Dark Green	Light Green	Light Green

Bron: Woningmarktonderzoek Companen (2015).

Voor de kern Belt-Schutsloot zijn twee-onder-een-kap en vrijstaande woningen als kansrijke segmenten aangeduid.

## 3 Ladderonderbouw

### Is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

Artikel 3.1.6 lid 2 Bro geeft aan dat de toelichting van een bestemmingsplan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voldoen aan een aantal voorwaarden:

- a. Er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.
- b. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.
- c. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Voordat we kijken of de ontwikkeling past binnen de voorwaarden van de Ladder gaan we eerst in op de vraag of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1 lid 1 Bro) luidt als volgt:

*Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

Er is overigens geen ondergrens bepaald voor wat een ‘stedelijke ontwikkeling’ is. Inmiddels kunnen we op basis van jurisprudentie een inschatting maken wat hieronder valt. Uit jurisprudentie blijkt namelijk dat de ontwikkeling van tien woningen niet wordt aangemerkt als stedelijke ontwikkeling (ABRvS 4 maart, ECLI:NL:RVS:2015:653). Voorwaarde is wel dat deze woningen geen onderdeel zijn van een omvangrijker woningbouwproject. Op basis hiervan constateren we dat ontwikkeling van tien woningen Belterweg 34a niet wordt gezien als een nieuwe stedelijk ontwikkeling. Hoewel strikt genomen niet noodzakelijk, is de ontwikkeling van nieuwbouw aan de locatie Belterweg 34a wel getoetst aan de ladder.

### Stap 1: De actuele regionale behoefte moet worden aangetoond

#### 1. Afbakening woningmarktregio

In het kader van de Ladder moet de actuele regionale behoefte worden aangetoond. De regio is daarbij een flexibel begrip. Bij de afbakening van de regio gaat het om een gebied dat als samenhangend woningmarktgebied kan worden aangemerkt. Op basis van de analyse van de verhuisbewegingen in de afgelopen jaren constateren we dat de verhuisbewegingen sterk lokaal geconcentreerd zijn. Wij beschouwen het cluster Kleine kernen Zuid dan ook als woningmarktregio.

#### 2. Toets op de kwantitatieve woningbehoefte

Volgens de Primosprongose, die de basis vormt voor de woonafspraken die zijn gemaakt, groeit het aantal huishoudens tot 2025 met +1.175. In dezelfde periode is de groei van de kern Belt-Schutsloot geprognoseerd op +30 huishoudens. De totale harde plancapaciteit in de gemeente bedraagt 842 woningen en in de kern Belt-Schutsloot zijn er geen plannen. Er is dus nog ruimte voor toevoeging van woningen. De toets op de kwantitatieve woningbehoefte is hiermee aangetoond.

### 3. Toets op de kwalitatieve woningbehoefte

Onderdeel van de Laddertoets is dat ook aangetoond moet worden dat de beoogde woningbouwdifferentiatie van het plan voorziet in de regionale behoefte. Uit de analyse blijkt dat het bouwprogramma voorziet in deze behoefte. De vraag in Belt-Schutsloot richt zich met name op twee-onder-een-kap en vrijstaande woningen.

#### **Stap 2: Is de regionale behoefte op te vangen binnen bestaand stedelijk gebied?**

Aan deze stap wordt voldaan, aangezien de locatie Belterweg 34a binnen de bestaand stedelijk gebied valt. Daarnaast betreft het hier transformatie van bedrijvigheid in een woonfunctie.

#### **Stap 3: Is de locatie multimodaal ontsloten?**

Deze stap is niet van toepassing omdat stap 2 met ja kan worden beantwoord.

**BIJLAGE 2: ERVENCONSULENTENADVIES DOOR HET OVERSTICHT**





## **Ervenconsulentadvies 1900 STW: Belt Schutsloot, Steenwijkerland**

Datum : 26 november 2012

Kader : verplaatsing rietloods, Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Fase : initiatief

### **Opgave**

Rietteelt en Visserijbedrijf Lok V.O.F. wil graag haar bedrijf optimaal en duurzaam doorontwikkelen. De huidige locatie vormt hiervoor een belemmering. Het bedrijf is al generaties onlosmakelijk verbonden met Belt Schutsloot. De initiatiefnemer wil het bedrijf verplaatsen naar een perceel aan de zuidzijde van de weg. Dit perceel is nu in gebruik als opslag van een ander bedrijf.

De gemeente vraagt de ervenconsulent in reactie op de voorlopige aanvraag te adviseren over de landschappelijke inpassing en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit, verwoord in ruimtelijke randvoorwaarden. Het advies wordt in de verdere planprocedure als input gebruikt voor het bestemmingsplan en zal later als toetsingskader worden gebruikt. In gezamenlijkheid wordt in een vervolgfase de zwaarte van de kwaliteitsinvestering bepaald.

Voor deze opgave is de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving van toepassing (ook wel genoemd de KGO). Wij zien voor deze opgave de mogelijkheid extra kwaliteit in te zetten op de erfinrichting van het terrein en de architectuur van de loods. Voor de architectuur gaat het om de keuze van het materiaal, de kleurstelling, en de detaillering. Ook de hoofdvorm is van belang, met name de architectuur van de kopgevel aan de zijde van de weg en de lengte-breedte verhouding van de loods als geheel. Voor de erfinrichting kan de extra kwaliteit gezocht worden in de hekwerken (erfscheiding), de verharding en de verlichting. De inrichting van het voorterrein bepaalt mede de sfeer van het gehele terrein. Een goede inpassing van de zijden van het perceel met een streekeigen beplanting draagt hier aan bij. Ook dit aspect nemen wij op in het advies. Dit zien wij als een basisinvestering.

### **Beleid**

Provincie

*Omgevingsvisie en kwaliteitsimpuls Groene Omgeving*

In de omgevingsvisie wordt het gebied aangeduid als Kraggenlandschap, laagveengebied. Provincie Overijssel heeft de ambitie dit gebied te ontwikkelen tot een groot aaneengesloten (half)natuurlijk vaar- en recreatielandschap met hoge biodiversiteit. Het open karakter is zowel ruimtelijk als ook voor de weidevogels en ganzen van belang. Het gebied is juist zo waardevol door die openheid en door het eigen karakter. De kwaliteiten die het gebied heeft moeten daarom richtinggevend zijn, ook als het gaat om nieuwe ontwikkelingen. Inrichting en beheer moeten dus afgestemd zijn op behoud van de bestaande kwaliteiten. De rol die het bedrijf speelt in voor de natuurontwikkeling in het gebied is een belangrijke factor. Het gebied dankt zijn waarde aan de rietteelt. Het is daarom van belang om de mogelijkheid te benutten om een duurzame oplossing te vinden om zowel een toekomstbestendige bedrijfsvoering mogelijk te maken als recht te doen aan de unieke kwaliteiten van het landschap.

Gemeente

*Landschapsonwikkelingsplan*

In het landschapsonwikkelingsplan van gemeente Steenwijkerland wordt het gebied omschreven als Kraggenlandschap. Uitgangspunt is het behoud en de versterking van natuur met specifieke aandacht voor cultuurhistorische elementen. Voor Belt Schutsloot in het bijzonder geldt als uitgangspunt behoud en versterking historisch bebouwingslint.

### **Advies**

#### **Landschap en erfstructuur**

Huidige situatie bedrijf

Het huidige bedrijf is gelegen in het lint, ten noorden van de Belterweg. Op het terrein staat een grote loods (deels over water) en ligt een buitenopslag. Het huidige bedrijf voegt zich qua schaal in het lint, maar loopt letterlijk 'tegen de grenzen op'. De gewenste overdekte opslagcapaciteit is te gering. Ook de loods is niet voldoende open en daarmee niet voldoende geschikt voor de opslag van riet. Losse (gedeeltelijk overdekte) opslag buiten de loods, doet afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit van het huidige terrein en haar directe omgeving. Buitenopslag doet ook afbreuk aan de kwaliteit van het riet als natuur- en cultuurproduct.





De verplaatsing is bedrijfsmatig en vanuit het oogpunt van duurzaamheid wenselijk. Het bedrijf is sociaal maatschappelijk en cultuurhistorisch gezien onlosmakelijk met de kern Belt Schutsloot en het unieke landschap van de Wieden Weerribben als geheel verbonden. Deze wijze van natuur- en landschapsbeheer geeft het gebied haar identiteit. Ook ruimtelijk zal verplaatsing kunnen bijdragen aan herstel van de kwaliteit van het landschap en de kern. Het bedrijf zou zich ook meer recreatief, educatief kunnen ontwikkelen.

De plaatsing van de loods op de nieuwe plek is te motiveren door het bredere belang dat gediend wordt als de het bedrijf ruimte krijgt om zich te ontwikkelen. Het gaat dan om:

- doorzetten van duurzame ontwikkelingen in de rietteelt
- de werkzaamheden vinden inpandig plaats waardoor de overlast voor de omgeving minimaal is:
- het bedrijf heeft een functie als het gaat om het in stand houden van het landschap en in het beheer van het landschap.
- logistiek is de aan en afvoer van riet op deze locatie goed te regelen.
- Het grote bouwvolume op deze plek aan de zuidzijde van het lint is acceptabel omdat een gebouw van dergelijke omvang voor een ruimtelijke acceptatie 'de ruimte om zich heen moet hebben'. Die ruimte is aanwezig aan de zuidzijde van het lint.

#### Gewenste locatie

Het toekomstige perceel is gelegen aan de zuidzijde van de kern Belt Schutsloot en maakt onderdeel uit van de lintbebouwing.

Kenmerkend is de opstreckende verkaveling met een afwisseling van percelen (weide en riet), sloten en enkele singels. Het gebied is weids. Het oogt natuurlijk. Los verspreid een natuurlijke opslag van berken, elzen. In groepjes op percelen of in rijen langs de sloot.

Verplaatsing van het bedrijf zal de aanblik van de zuidzijde van het lint beïnvloeden. Verplaatsing vraagt om de bouw van een grote loods met een verharding en hekwerk. Het volume met haar inrichting van het terrein zal zich manifesteren en zich niet vanzelfsprekend voegen op de plek.

De problematiek van 'het rietbedrijf' is niet nieuw. Aan de westzijde van de kern is enkele jaren geleden een nieuwe verzamelloods voor riet gebouwd. Het gebouw manifesteert zich als nieuw volume in het landschap, maar doet er als volume geen afbreuk aan. Dit komt omdat het grote gebouw zich door de eenvoud van het volume, de materialisering en de kleurstelling voegt in het weidse, natuurlijke landschap. De opslag op het buitenterrein, de invulling van het voorterrein en enkele architectonische details doen afbreuk aan deze kwaliteit (zie bijlage 2).

Een duurzame doorontwikkeling van het riet- en visbedrijf biedt potentie voor het gebied. Het meer zichtbaar maken van het bedrijf biedt mogelijkheden recreatief en educatief. Dit kan ook worden gezien als meerwaarde.

Landschappelijk gezien kan het bedrijf zich voegen op de nieuwe plek mits wordt voldaan aan onderstaande voorwaarden:

#### Landschap

- Behoud het natuurlijke, weidse karakter van het gebied.
- Behoud van het patroon van percelering, begrenzing met sloot of beplanting (in lijn of los)
- Behoud van de structuur van het dorpse lint, de haakse oriëntatie van de gebouwen hierin
- Behoud van de 'donkerte' van het gebied. Verlichting aanbrengen tegen de gevel, grondgericht en met lage intensiteit. Bij voorkeur met sensor.

#### Erfstructuur en erfinrichting

- De positie van het gebouw op de kavel in verhouding tot de maat van de kavel is bepalend voor de kwaliteit van het ruimtelijke beeld.
  - Afhankelijk van de hoogte van het gebouw is een afstand tot de perceelsgrens wenselijk: een breedte van minimaal twee maal de hoogte van de wanden. Voor deze loods van 5 meter hoog aan de zijde komt dit uit op minimaal 10 meter.
  - Ook aan de voorzijde is het wenselijk dat het gebouw, met een nok van ongeveer 10 meter, niet te dicht op de weg komt te staan. Ook hier uitgaan van twee maal de hoogte. Dit komt neer op een afstand van minimaal 20 meter. Het bijgebouw, wat lager is, kan binnen deze lijn gepositioneerd worden.



- De plattegrond van het gebouw (verhouding lengte breedte) is van invloed op de kwaliteit van het ruimtelijke beeld. Gezien de opstreckende verkaveling is het wenselijk een langwerpig volume te plaatsen. Uitgangspunt is dan wel dat er zeker 5 meter boven het water zal moeten worden gebouwd. De breedte van de loods wordt dan 25 meter, de lengte is een x-aantal maal de beukmaat van de roldeuren. Het wordt een smal en lang gebouw.
- De mate van verharding en het toegepaste materiaal en de kleurstelling is bepalend voor het beeld. Verharding in een donkere tint en in grote vlakken geeft een rustige indruk. Bijvoorbeeld toepassing van stelconplaat bij de loods aan de onbebouwde zijde van het perceel en de toegang naar het terrein. Een gedeelte van het voorterrein zou beklinderd kunnen worden, bijvoorbeeld nabij de educatie- en kantineruimte.
- Een transparante erfinrichting met aan de hoge zijde van de loods een aanplant van berken en elzen (in een lijn, niet op vaste afstand). Aan de lage zijde enkele losse bomen aan de zijde van het water, berken en elzen.
- Opslag binnen het volume, beperkt/tijdelijk op het achtererf achter de gevel.
- Groene, kleinschalige, aanblik van de voorzijde van het terrein. De invulling van het huidige terrein met de houten palen en de palen voor het drogen van de visnetten geeft het terrein een bijzonder karakter. Dit zou ook op deze locatie plaats aan kwaliteit toevoegen (zie bijlage 3).
- Een hekwerk is functioneel wenselijk voor afsluiting van het 'werkterrein'. Een eenvoudig spijlen hekwerk in zwart of antraciet aan de wegzijde is passend bij het functionele karakter van het erf (1.60 tot 1.80 hoog). Parkeren voor gasten op halfverharding of grasstenen langs de toerit tot het erf (haaks).
- Naamgeving in combinatie met het hekwerk, of bescheiden op de gevel aangebracht. Aanlichten is mogelijk mits ook bescheiden.

In bijlage 1 is een schets van het erf bijgevoegd.

#### Gebouwen

- Een eenvoudige hoofdvorm, ingetogen kleurstelling (bij voorkeur zwart, ook voor de deuren), een eenvoudige gevelindeling voegen zich in het natuurlijke, weidse landschap. Het hoofdvolume zoals ingediend voldoet qua vorm aan deze uitgangspunten.
  - Wij stellen als voorwaarde het gebruik van hout. In de welstandsnota wordt dit voor rietloodsen als uitgangspunt gesteld. Wij adviseren de toepassing van een stenen plint en een donkere kleurstelling.
  - Wij stellen als voorwaarde de educatie- en kantineruimte af te stemmen/te integreren in het totaalontwerp van de loods (zie bijlage). Het losse volume, zoals voorgesteld, doet afbreuk aan de eenvoud van het hoofdvolume. Zowel een uitwerking binnen het volume als buiten het volume is mogelijk. Bij uitwerking buiten het volume is ingetogenheid en gelijkvormigheid een passende oplossing. Het gebouwtje onderscheidt zich van de gesloten opslagloods door bv meer ramen waardoor de andere functie in de verschijningsvorm duidelijk wordt.
  - Wij adviseren de zijgevels aan de westzijde door te trekken tot de overstek. Hierdoor wordt ook deze gevelzijde lager.
- Zonnepalen en lichtplaten mogen de heldere grote dakvlakken niet verstoren.
- Een goede detaillering is ook bij deze grote volumes van groot belang voor de kwaliteit van het totaalbeeld: kozijnen, regenpijpen, plinten, hoekprofielen etc.

Wij adviseren in een vroegtijdig stadium na te gaan of een archeologisch onderzoek bij deze ontwikkeling moet plaatsvinden. De gemeente kan u hierover informeren.

#### Conclusie

**De huidige locatie biedt niet voldoende, duurzame, mogelijkheid tot doorontwikkeling van het bedrijf. Ook de ruimtelijke kwaliteit van de huidige locatie is niet optimaal. Het rietbedrijf is maatschappelijk, landschappelijk en cultuurhistorisch onlosmakelijk verbonden met dit gebied. De plaatsing van de loods op de nieuwe plek is te motiveren door het bredere belang dat gediend wordt als de het bedrijf ruimte krijgt om zich te ontwikkelen. Het gaat dan om:**

- **doorzetten van duurzame ontwikkelingen in de rietteelt, vasthouden van de identiteit van het gebied.**



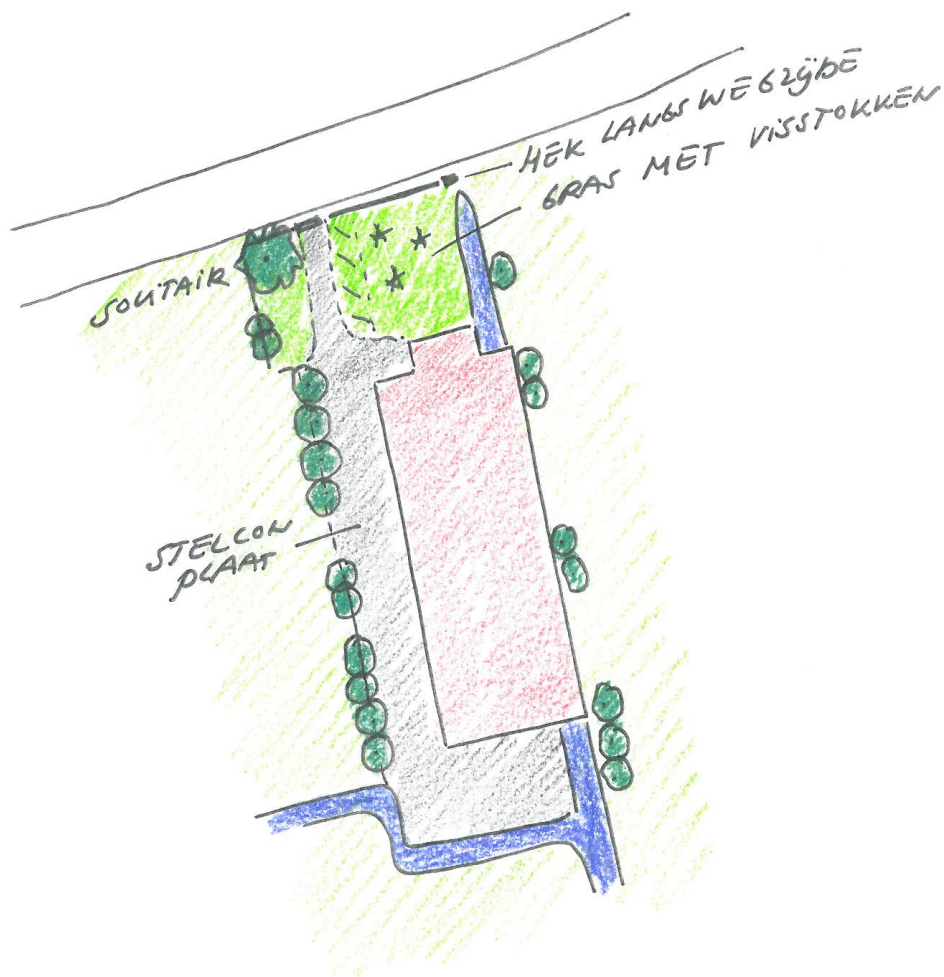
- de werkzaamheden vinden in pandig plaats waardoor de overlast voor de omgeving minimaal is.
- het bedrijf heeft een functie als het gaat om het in stand houden van het landschap en in het beheer van het landschap.
- logistiek is de aan en afvoer van riet op deze locatie goed te regelen.

Verplaatsing van het bedrijf biedt ruimtelijk potenties voor de kern zelf alsook voor het gebied als geheel. De huidige locatie krijgt een kwaliteitsimpuls doordat het grote volume hier verdwijnt en plaats maakt voor nieuwbouw van woningen die qua maat en schaal beter in het lint passen. De nieuwe rietloods kan niet worden ingepast, maar zal een nieuwe, zichtbare, toevoeging zijn aan het lint. Het grote bouwvolume op deze plek aan de zuidzijde van het lint is acceptabel omdat een gebouw van dergelijke omvang voor een ruimtelijke acceptatie 'de ruimte om zich heen moet hebben'. Die ruimte is aanwezig aan de zuidzijde van het lint.

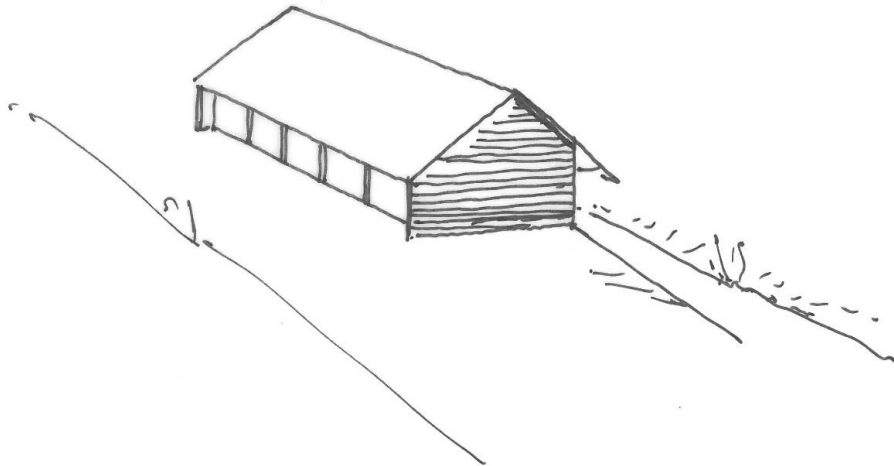
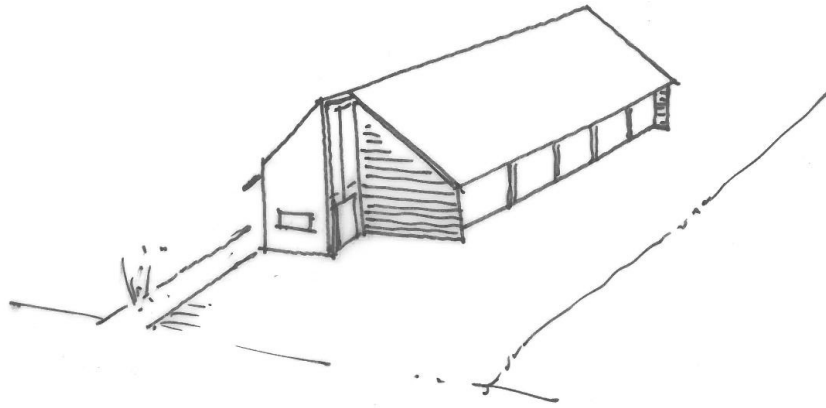
Wij stellen als voorwaarde voor het ontwerp een ingetogen architectuur van het hoofdvolume waarbij de opslag en educatieruimte in een eenheid zijn ontworpen. Wij stellen als voorwaarden een zorgvuldige inrichting van het voorterrein waarbij eenvoudig een insteek is (groene inrichting voorterrein met hierin cultuurhistorische elementen als vispalen, netpalen, etc, eenvoudig spijlen hekwerk).



Bijlage 1: schets erfstructuur, principe loods en referentie  
ontvangstruimte



PRINCIPĒ  
ERFSTRUCTUUR  
RIETLOOPS





**Bijlage 1: een referentie van een ontvangstruimte op de kop van een gevel, ontworpen vanuit het hoofdvolume (theehuis Mastenbroek)**





**Bijlage 2: de rietloods aan de westzijde van Belt Schutsloot**





**Bijlage 3: het huidige aantrekkelijke beeld van het buitenterrein**





**BIJLAGE 3: TOETSING FLORA EN FAUNAWET, VOORTOETS EN NEE-TENZIJ-TOETS**



# Toetsing Flora- en faunawet, Voortoets en Nee-tenzij-toets

in verband met de voorgenomen bouw van tien woningen en een rietloods te Belt Schutsloot, gemeente Steenwijkerland



Rapport 2015-002

G.J. Berg  
E. van der Ploeg



koeman en bijkerk bv  
ecologisch onderzoek en advies



# Toetsing Flora- en faunawet, Voortoets en Nee-tenzij-toets in verband met de voorgenomen bouw van tien woningen en een rietloods te Belt Schutsloot, gemeente Steenwijkerland

Rapport 2015-002

G.J. Berg  
E. van der Ploeg



koeman en bijkerk bv  
ecologisch onderzoek en advies

bezoekadres	oosterweg 127 Haren
postadres	postbus 111 9750 AC Haren
telefoon	050 8200018
telefax	050 8200013
email	<a href="mailto:info@koemanenbijkerk.nl">info@koemanenbijkerk.nl</a>
website	<a href="http://www.koemanenbijkerk.nl">www.koemanenbijkerk.nl</a>



## Colofon


Opdrachtgever	Projectontwikkeling Heutink, Sisalstraat 1, 8281 JJ Genemuiden
Titel	Toetsing Flora- en faunawet, Voortoets en Nee-tenzij-toets in verband met de voorgenomen bouw van tien woningen en een rietloods te Belt Schutsloot, gemeente Steenwijkerland
Auteurs	G.J. Berg, E. van der Ploeg
Datum	12 januari 2015
Pagina's (inclusief bijlagen)	46
Opdrachtnr	-
Projectnr	2014-095
Rapportnr	2015-002
Status	Definitief
Akkoord	G. Bonhof (teamleider ecologie)
Paraaf	

Foto omslag: Deelgebied 1 van het plangebied

Deze publicatie kan geciteerd worden als:

Berg, G.J. & E. van der Ploeg. 2014. Toetsing Flora- en faunawet, Voortoets en Nee-tenzij-toets in verband met de voorgenomen bouw van tien woningen en een rietloods te Belt Schutsloot, gemeente Steenwijkerland. KenB rapport 2015-002. Koeman en Bijkerk bv, Haren.

© Koeman en Bijkerk bv / Projectontwikkeling Heutink

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Koeman en Bijkerk bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Koeman en Bijkerk bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Koeman en Bijkerk bv; opdrachtgever vrijwaart Koeman en Bijkerk bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.





## Inhoudsopgave

Colofon	3
Samenvatting	7
1 Inleiding	9
1.1 Achtergrond	9
1.2 Doel	11
1.3 Opzet	11
1.4 Volledigheid	12
2 Wettelijk kader	13
2.1 Flora- en faunawet	13
2.2 Gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998	18
2.3 Gebiedsbescherming buiten de Natuurbeschermingswet	19
2.4 Soorten van de Nederlandse Rode Lijst	19
3 Huidige natuurwaarde onderzoeksgebied	21
3.1 Gebiedsbeschrijving	21
3.2 Speciale Beschermingszones	23
4 Toetsing Flora- en faunawet	25
5 Voortoets	27
5.1 Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied de Wieden	27
5.2 Effectenindicator	29
5.3 Gevolgen voorgenomen ingrepen op Natura 2000-gebied de Wieden	34
6 Ecologische Hoofdstructuur	37
7 Conclusies	39
7.1 Gevolgen van de ingrepen op soorten die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet	39
7.2 Gevolgen van de ingrepen op het Natura 2000-gebied de Wieden	40
7.3 Gevolgen van de ingrepen op de Ecologische Hoofdstructuur	41
7.4 Eindconclusie	41
8 Literatuur	43
Bijlage I Waargenomen soorten in het plangebied en hun beschermingsstatus	45



## Samenvatting

In opdracht van de van de heer H.W. Heutink van Projectontwikkeling Heutink te Genemuiden, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Flora- en faunawet, een Voortoets en een Nee-tenzij-toets uitgevoerd in verband met de voorgenomen bouw van tien woningen en een rietloods te Belt Schutsloot, gemeente Steenwijkerland. Het onderzoeksgebied bestaat uit twee los van elkaar gelegen delen, die beide zijn gelegen aan de Belterweg te Belt Schutsloot. Het oppervlak van beide plangebieden bedraagt in totaal circa 1 ha. Deelgebied 1 (westelijke deel plangebied) is momenteel in gebruik als stalling voor boten. Hier zal een rietloods worden gebouwd. In september 2014 zijn de plannen voor het bouwen van de loods in deelgebied 1 gewijzigd. De loods zal circa 50 meter zuidelijker worden gebouwd dan volgens de oorspronkelijke plannen. Dit is in 2014-072 aangepast ten opzichte van rapport 2014-031. Dit rapport vervangt vervolgens rapport 2014-072, in verband met enkele aanpassingen betreffende de Ecologische Hoofstructuur.

Bij deelgebied 2 (oostelijk deel plangebied) zal de huidige rietloods worden gesloopt en vervangen door woningen. In verband met de voorgenomen ontwikkelingen zullen mogelijk enkele watergangen worden gedempt of verlegd.

Deelgebied 1 ligt zowel binnen de Ecologische Hoofstructuur (EHS) als het Natura 2000-gebied De Wieden. Deelgebied 2 ligt niet binnen de EHS en het Natura 2000-gebied, maar grenst hier wel direct aan.

### Flora- en faunawet

Tijdens het onderzoek is de matig streng beschermde Kleine modderkruiper waargenomen. Als bij demping van een sloot aantoonbaar wordt gewerkt volgens een door het ministerie van EL&I goedgekeurde Gedragscode (bijvoorbeeld van de Unie van Waterschappen) geldt een vrijstelling van artikel 11. Wanneer er voor gekozen wordt niet volgens een gedragscode te werken zal wel een ontheffing van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd.

Voor alle soorten geldt de algemene zorgplicht. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

Voor de aangetroffen Boerenzwaluw zijn voldoende alternatieven voor handen in de omgeving, bovendien zal de nieuwe loods broedgelegenheid bieden aan deze soort. Er mag dan ook geconcludeerd worden dat in deze situatie de nesten van de Boerenzwaluw niet jaarrond beschermd zijn. Voor de overige vogels die zijn aangetroffen geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, is het niet nodig om een ontheffing aan te vragen.

**Voortoets Natuurbeschermingswet**

Op basis van de Voortoets kan worden geconcludeerd dat er geen negatief effect zal zijn op het Natura 2000-gebied de Wieden.

**Nee-tenzij-toets Ecologische Hoofdstructuur.**

Deelgebied 1 is op de kaart van de EHS aangewezen als "Uitwerkingsgebied ontwikkelopgave Natura 2000". In de komende twee jaar gaat de provincie voor al deze gebieden die zijn aangewezen als uitwerkingsgebied bekijken welke delen van deze gebieden noodzakelijk zijn voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en welke niet. Vervolgens zullen de gebieden die wel noodzakelijk zijn voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied bestemd worden als EHS.

Het plangebied zal slechts met zware inspanningen geschikter kunnen worden gemaakt voor de doelsoorten. In de omgeving van het plangebied liggen voldoende meer geschikte potentiële uitwerkingsgebieden, waar met minder ingrepen betere resultaten zijn te behalen.

De voorgenomen ingreep zal geen invloed hebben op de huidige waarde en samenhang van de Ecologische Hoofdstructuur. Vooruitlopend op het besluit van de provincie over welke uitwerkingsgebieden opgenomen moeten worden in de EHS kan voor deelgebied 1 geconcludeerd worden dat dit gebied niet noodzakelijk is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en naar ons idee niet begrensd hoeft te worden als EHS. Deelgebied 2 valt reeds buiten de begrenzing van de EHS.

# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond

In opdracht van de van de heer H.W. Heutink van Projectontwikkeling Heutink te Genemuiden, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Flora- en faunawet, een Voortoets en een Nee-tenzij-toets uitgevoerd in verband met de voorgenomen bouw van tien woningen en een rietloods te Belt Schutsloot, gemeente Steenwijkerland. Het onderzoeksgebied bestaat uit twee los van elkaar gelegen delen, die beide zijn gelegen aan de Belterweg te Belt Schutsloot (Figuur 1). Het oppervlak van beide plangebieden bedraagt in totaal circa 1 ha. Deelgebied 1 (westelijke deel plangebied) is momenteel in gebruik als stalling voor boten. Hier zal een rietloods worden gebouwd. In september 2014 zijn de plannen voor het bouwen van de loods in deelgebied 1 gewijzigd. De loods zal circa 50 meter zuidelijker worden gebouwd dan volgens de oorspronkelijke plannen. Dit rapport vervangt Rapport 2014-031, dat hiermee komt te vervallen. Op de resultaten zoals in dit rapport en rapport 2014-031 beschreven, hebben de gewijzigde plannen geen invloed.

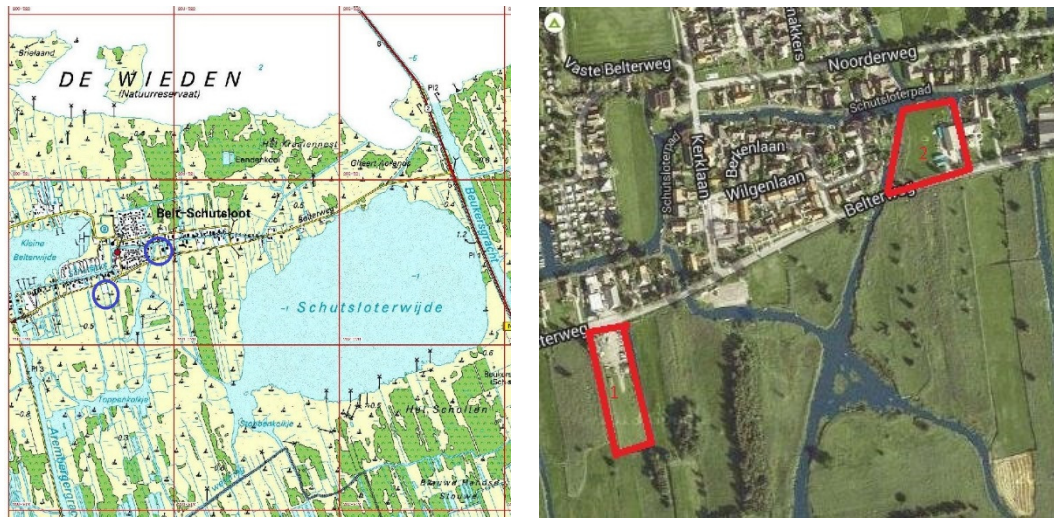
Bij deelgebied 2 (oostelijk deel plangebied) zal de huidige rietloods worden gesloopt en vervangen door woningen. In verband met de voorgenomen ontwikkelingen zullen mogelijk enkele watergangen worden gedempt of verlegd.

Deelgebied 1 ligt zowel binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) als het Natura 2000-gebied De Wieden. Deelgebied 2 ligt niet binnen de EHS en het Natura 2000-gebied, maar grenst hier wel direct aan (Figuur 2 en 3). Daarom is naast de uitvoering van een toetsing aan de Flora- en faunawet ook een Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet en een Nee-tenzij-toets in het kader van de EHS noodzakelijk.

In de Voortoets wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep een negatief effect kan hebben op het Natura 2000-gebied De Wieden. Ingrepen in of nabij een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn. Als een activiteit negatieve gevolgen kan hebben voor het beschermde gebied, moet deze beoordeeld worden. Hierbij moeten ook cumulatieve effecten worden betrokken. Dit kan betekenen dat een plan of handeling op zich geen significant effect veroorzaakt maar in combinatie met andere handelingen of plannen wel. Ook dan is een vergunning noodzakelijk.

De Nee-tenzij-toets dient te worden uitgevoerd om te bepalen of de ingreep negatieve effecten zal hebben op de huidige waarde en samenhang van de Ecologische Hoofdstructuur.

Het plangebied bevindt zich binnen het kilometerhok met de Amersfoort coördinaten 200-520 (Figuur 1). Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1x1 km dat als standaard dient voor het inventariseren van de flora en fauna door de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's)



**Figuur 1** Links de situering van het plangebied binnen het km-hok 200-520 (blauw omcirkeld). Rechts een luchtfoto met rood omlijnd de twee deelgebieden (bron: Google Earth).



**Figuur 2** De kaart laat zien dat het dorp is ingesloten in het Natura 2000-gebied de Wieden. Het westelijke plangebied ligt daadwerkelijk in het Natura 2000-gebied en het oostelijke plangebied grenst eraan.



**Figuur 3** Begrenzing EHS (Ecologische Hoofdstructuur) en zone ONW (Ondernemen met Natuur en Water). De twee deelgebieden waaruit het plangebied bestaat zijn met een rode lijn aangegeven (bron: [http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel\\_basis/v1](http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1))

## 1.2 Doel

Doel van het onderzoek was het toetsen van de voorgenomen ingreep aan de Flora- en faunawet. Hiertoe moest voor eventueel aanwezige beschermde soorten worden nagegaan of de voorgenomen ingreep naar verwachting leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen. Bij verwachte overtreding van verbodsbepalingen moet worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat ontheffing van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd (zie 2.1). Daarnaast moest worden nagegaan of er eventuele negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde natuurgebieden in de omgeving (zie 2.2 en 2.3).

## 1.3 Opzet

Tijdens het **veldbezoek op 30 april 2014**, is het hele plangebied onderzocht op geschiktheid voor en het voorkomen van alle voor de Flora- en faunawet relevante planten- en diersoortgroepen. Het bestaan van beschermde natuurgebieden, Natura 2000-gebieden en gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in of rond het plangebied werd nagegaan bij het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I).

In dit rapport worden de resultaten van de quickscan, de voortoets en de Nee-tenzij toets beschreven. Hierbij worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke beschermde soorten zijn in het plangebied (en de directe omgeving) aanwezig en/of kunnen hier verwacht worden?
- Wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de aanwezige beschermde soorten?
- Worden er verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden, en zo ja welke?

- Wat zijn de effecten van de voorgenomen ingreep op de nabij gelegen Natura-2000 gebieden?
- Wat zijn de effecten van de voorgenomen ingreep op de EHS?
- Zijn er mogelijkheden voor mitigatie en/of compensatie?
- Is nader onderzoek noodzakelijk?
- Moet er een ontheffing worden aangevraagd?

#### 1.4 Volledigheid

Het uitgevoerde onderzoek betreft een quickscan. Binnen de beperkte tijd van het veldonderzoek is nooit met zekerheid vast te stellen dat alle aanwezige soorten zijn waargenomen. Op grond van het veldbezoek eind april 2014 denken wij dat de kans op het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied goed kon worden ingeschat.



## 2 Wettelijk kader

De Natuurbeschermingswet dateert uit 1967. Deze voldeed niet aan de verplichtingen van de internationale verdragen en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Anonymus 1979, 1992). Daarom is het Nederlandse natuurbeschermingsrecht aangepast. In 2002 is de Flora- en faunawet (Anonymus 1998, 2000) van kracht geworden waarin de soortenbescherming is opgenomen en in oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden in werking getreden. De laatste wijzigingen aan de Natuurbeschermingswet zijn van kracht sinds de invoering van de Crisis- en herstelwet uit 2010. De teksten voor dit hoofdstuk zijn grotendeels ontleend aan de website van het voormalig ministerie van LNV ([www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl), nu te vinden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)).

### 2.1 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet is het soortenbeschermingsdeel van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn geïmplementeerd evenals het CITES<sup>1</sup>-verdrag. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten.

#### Beschermde soorten

Onder de Flora- en faunawet zijn de volgende soorten als beschermd aangewezen:

- een aantal inheemse plantensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren (met uitzondering van Zwarte rat, Bruine rat en Huismuis);
- alle van nature op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van soorten genoemd in de Visserijwet 1963);
- een aantal overige inheemse diersoorten;
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

#### Zorgplicht en verbodsbepalingen

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen en de wet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust gelaten worden (alleen de relevante verbodsbepalingen worden hier genoemd).

- Artikel 2: Zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren

---

<sup>1</sup> CITES is het verdrag dat de internationale handel van in het wild levende dier- en plantensoorten reguleert teneinde uitsterven van soorten door overexploitatie te voorkomen.

betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat;

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten;
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 13: Het is verboden om beschermde dier- en plantensoorten te vervoeren en onder zich te hebben.

### Beschermingsregimes

In 2005 is de Flora- en faunawet gewijzigd door een inwerking getreden Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12, zie hierboven). Ook biedt de Flora- en faunawet voor bepaalde soorten en ingrepen vrijstellingen, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. In de huidige opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in drie tabellen, elk met hun eigen beschermingsregime, en worden vogels apart behandeld (Figuur 2). De volgende drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- **Regime 1:** Hieronder vallen de zogenoemde *tabel 1-soorten*. Dit betreft een aantal beschermde, maar vrij algemene soorten in Nederland. De gunstige staat van instandhouding in Nederland is momenteel niet in het geding en ze staan niet vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn;
- **Regime 2:** Hieronder vallen de zogenoemde *tabel 2-soorten*. Dit betreft de 'overige beschermde soorten'. Deze soorten zijn beschermd en de gunstige staat van instandhouding in Nederland kan in het geding zijn. Ze staan niet vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn;
- **Regime 3:** Hieronder vallen de zogenoemde *tabel 3-soorten*. Dit betreft de 'strikt beschermde soorten'. Voor deze soorten geldt dat de gunstige staat van instandhouding in Nederland duidelijk in het geding is en/of dat ze vermeld staan in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De eerste groep betreft soorten die middels een Algemene Maatregel van Bestuur door de voormalig minister van LNV zijn

aangewezen (AMvB bijlage 1-soorten). De tweede groep betreft soorten uit bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn;

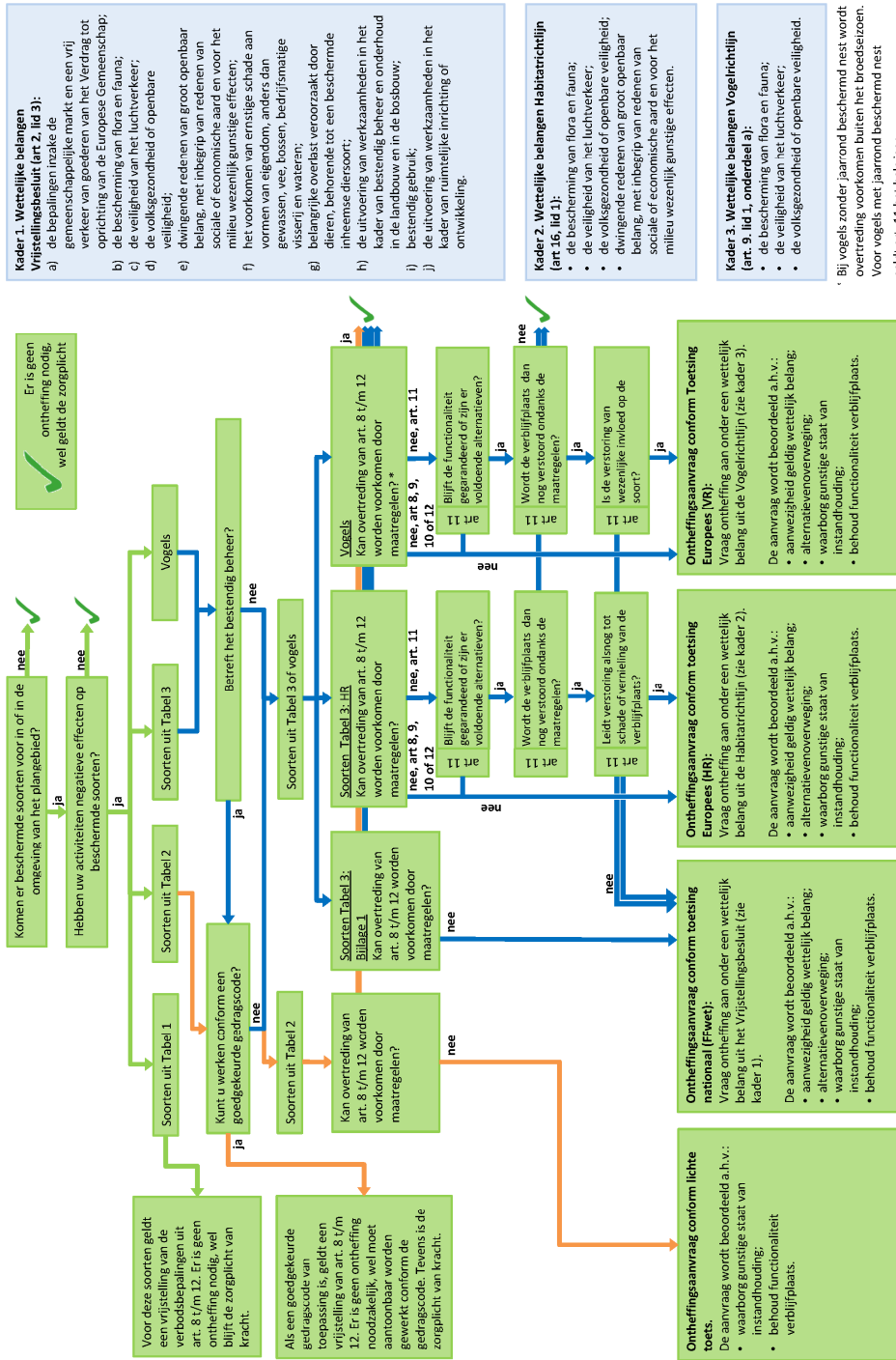
- **Vogels:** Vogels zijn niet in één van bovengenoemde tabellen opgenomen en worden onder de Flora- en faunawet apart behandeld. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken zijn jaarrond beschermd. Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn:
  1. *Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil);*
  2. *Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus);*
  3. *Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaatsen zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk);*
  4. *Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).*
  5. *Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.*

### Hoe te handelen bij het aantreffen van beschermde soorten

- **Tabel 1-soorten:** Voor soorten uit tabel 1 geldt sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling die in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen (AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet). Voor deze soorten hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (artikel 2) blijft wel onverminderd van kracht.
- **Tabel 2-soorten:** Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor deze soorten voor de artikelen 8 t/m 12, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code staat hoe u tijdens werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren voorkomt of minimaliseert. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en worden ingediend voor goedkeuring. Wanneer het niet mogelijk is de activiteiten via een goedgekeurde gedragscode uit te voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Deze maatregelen moeten voorafgaand aan de activiteiten worden goedgekeurd door

middel van een ontheffingsaanvraag. Als de maatregelen voldoende zijn krijgt men een beschikking met daarin de goedkeuring van de voorgenomen maatregelen. De goedkeuring wordt gegeven in de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Er is namelijk geen ontheffing nodig doordat met de mitigerende maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorkomen.

- **Tabel 3-soorten:** Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van bovengenoemde AMvB, alsmede soorten die voorkomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en die daardoor een strikte bescherming genieten. In dit geval dient u mitigerende maatregelen te treffen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Deze maatregelen moeten voorafgaand aan de activiteiten worden goedgekeurd door middel van een ontheffingsaanvraag. Wanneer de maatregelen als voldoende worden beschouwd, krijgt men een beschikking met daarin de goedkeuring van de maatregelen. De goedkeuring wordt gegeven in de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Er is namelijk geen ontheffing nodig doordat met de mitigerende maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorkomen. Wanneer geen of onvoldoende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen dient een ontheffing te worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (bijlage 1-soorten) of op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn (bijlage IV-soorten).
- **Vogels:** Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust (artikel 10), of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord (artikel 11), zijn verboden. De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt (nesten, holen en dergelijke), inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te laten zijn, én slechts gedurende de periode dat er wordt gebroed. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen (voor de meeste vogels 15 maart - 15 juli) dient te worden ontzien. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. In de Flora- en faunawet wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum. Wanneer een jaarrond beschermd nest wordt aangetroffen en deze door de ingreep zal verdwijnen is een omgevingscheck nodig. Dit houdt in dat een deskundige moet vaststellen of in de omgeving voldoende gelegenheid bestaat voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden of te bouwen. Wanneer dit niet het geval is dan moet, voor zover mogelijk, een alternatief nest worden aangeboden. Is dit niet mogelijk dan zal een ontheffing moeten worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.



Figuur 4 Stroomschema Flora- en faunawet artikel 8 t/m 12

## 2.2 Gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet is gericht op gebiedsbescherming, de aangewezen gebieden en het beschermingsregime dat daarbij hoort. Een ontheffing voor de Flora- en faunawet betekent niet automatisch een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet. Ook het omgekeerde geldt. Beide wetten staan naast elkaar!

In Nederland hebben veel natuurgebieden een beschermd status onder de Natuurbeschermingswet gekregen. Daarbij kunnen drie categorieën beschermingsgebieden worden onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden
- Beschermd natuurmonumenten
- Wetlands

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Deze instandhoudingsdoelen zijn terug te vinden in de aanwijzingsbesluiten. Om dit toetsbaar te maken, kent de Natuurbeschermingswet 1998 voor projecten en andere handelingen (zowel bestaand als nieuw) die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend wanneer zeker is dat de instandhoudingsdoelen van het gebied niet in gevaar worden gebracht. Hiervan mag alleen worden afgeweken wanneer alternatieve oplossingen voor het project ontbreken en wanneer sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bovendien moet voorafgaande aan het toestaan van een afwijking zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt (de zogenaamde ADC-toets: Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compenserende maatregelen). Redenen van economische aard kunnen ook gelden als dwingende reden van groot openbaar belang. Als prioritaire soorten of habitats deel uitmaken van de instandhoudingsdoelen mogen redenen van economische aard alleen gebruikt worden na toetsing door de Europese Commissie (LNV 2005).

### **Verlenen van vergunning op grond van Natuurbeschermingswet**

Projecten en andere handelingen in of buiten een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn; de wet kent namelijk de zogenaamde externe werking. Ook als activiteiten buiten een beschermd gebied plaats zullen vinden en negatieve gevolgen kunnen hebben voor het gebied, moeten deze beoordeeld worden. Hierbij moeten ook cumulatieve effecten worden betrokken. Dit kan betekenen dat een plan of handeling op zich geen significant effect veroorzaakt maar in combinatie met andere handelingen of plannen wel. Ook dan is een vergunning noodzakelijk.

De Natuurbeschermingswet kent twee routes voor het verlenen van een vergunning. Als significante negatieve effecten op kunnen treden moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Als er wel effecten verwacht worden, maar deze zeker niet significant zullen zijn, kan worden volstaan met een Verslechterings- en Verstoringstoets (VV-toets).

Samengevat betekent dit dat er een drietal situaties mogelijk zijn:

1. zeker geen negatief effect: geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig;
2. mogelijk negatief effect maar zeker geen significant negatief effect: Verslechterings- en Verstoringstoets, afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend;
3. kans op een significant negatief effect: Passende beoordeling (zwaardere procedure) noodzakelijk. Afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend. Bij een kans op negatieve effecten is het aan te raden om in een vroeg stadium met het bevoegd gezag te overleggen over de te volgen procedure.

### **2.3 Gebiedsbescherming buiten de Natuurbeschermingswet**

De natuur in Nederland is behoorlijk versnipperd. Om daar verandering in aan te brengen werken het Rijk en de provincies sinds 1990 aan de aanleg van een duurzaam, samenhangend netwerk van grote en kleine natuurgebieden: de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS bestaat uit natuurgebieden die met elkaar verbonden worden door ecologische verbindingszones.

De specifieke waarden en kwaliteiten bepalen of ruimtelijke initiatieven doorgang kunnen vinden. Binnen de EHS geldt een 'nee, tenzij'- benadering. Dit houdt in dat er geen bestemmingswijzigingen mogelijk zijn als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant worden aangetast. Dit alles tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

Om deze 'nee, tenzij'-benadering toe te passen is het nodig om te weten waar welke waarden en kwaliteiten van belang zijn. Hiervoor is informatie van de provincie Overijssel gebruikt ([http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel\\_basis/v1](http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1)). Grote delen van de EHS zijn, vanwege het voorkomen van specifieke kwalificerende habitats en soorten aangewezen als Natura 2000-gebied. Het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet wijkt op onderdelen af van het regime volgens de omgevingsvisie. Echter de planuitwerking is, voor zover de EHS de Natura 2000-gebieden overlapt, complementair. Dat wil zeggen dat specifieke waarden die bescherming genieten onder de Natuurbeschermingswet, niet meer extra door provinciaal beleid worden beschermd. Kernkwaliteiten en omgevingscondities die geen bescherming genieten onder de Natuurbeschermingswet, vallen binnen het afwegingskader van de omgevingsvisie.

### **2.4 Soorten van de Nederlandse Rode Lijst**

De Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. Doordat overheden en terreinbeherende organisaties bij hun beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten, wordt gehoopt dat van de nu bedreigde

organismen er in de toekomst een aantal niet meer bedreigd zal zijn en dus van de Rode Lijst afgevoerd kan worden. De Rode Lijst-soorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

1. uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
2. in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
3. verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
4. in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
5. ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
6. bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
7. kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
8. gevoelig: stabiel of toegenomen maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen maar nog algemeen.

Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Flora- en faunawet. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald.



## 3 Huidige natuurwaarde onderzoeksgebied

### 3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bestaat uit twee los van elkaar gelegen delen, welke zijn gelegen aan de Belterweg. Het westelijke plangebied (deelgebied 1, Figuur 1) ligt ten zuiden van de Belterweg en bestaat voor ongeveer de helft uit verhard terrein met een opslag van boten en deels uit intensief gemaaid grasland. Het oostelijke plangebied (deelgebied 2, Figuur 1) is gelegen ten noorden van de Belterweg en bestaat uit door watergangen omzoomd grasland waarop een rietloods staat. Een klein deel van het terrein is verhard.

#### Deelgebied 1, westelijk deel plangebied

Deelgebied 1 bestaat gedeeltelijk uit verhard terrein met een botenopslag. Binnen dit deel van het gebied is vegetatie uiterst spaarzaam aanwezig. Liggende vetmuur (*Sagina procumbens*) en Straatgras (*Poa annua*) zijn vrijwel de enige soorten die hier zijn te vinden. Ook het grasland aan de zuidzijde van dit deelgebied is door het zeer intensieve maaibeheer erg soortenarm (Figuur 5). Madeliefje (*Bellis perennis*) en Paardenbloem (*Taraxacum officinale*) zijn vrij algemeen in het grasland, maar andere soorten werden niet of nauwelijks aangetroffen. Op de paardenbloemen foerageerden meerdere exemplaren van de Dagpauwoog (*Aglais io*), Klein geaderd witje (*Pieris napi*) en Citroenvlinder (*Gonepteryx rhamni*). In het oog springend was een groot exemplaar van de Kale jonker (*Cirsium palustre*).

De oevers van de sloten rond dit perceel zijn de rijkste delen van het terrein. In de oeverzone werd lokaal Moerasvaren (*Thelypteris palustris*) gevonden, samen met Gewone waternavel (*Hydrocotyle vulgaris*), Kleine watweroppe (*Berula erecta*), Moerasvergeet-mij-nietje (*Myosotis scorpioides*) en Waterzuring (*Rumex hydrolapathum*). Watervegetatie bleek ook in deze sloten slechts spaarzaam aanwezig te zijn, met onder meer Grote egelskop (*Sparganium erectum*), Drijvend fonteinkruid (*Potamogeton natans*) en Kikkerbeet (*Hydrocharis morsus-ranae*). Vissen werden niet waargenomen, maar wel bleken de Gewone pad (*Bufo bufo*) en Bruine kikker (*Rana temporaria*) zich in de watergangen voortteplanten, getuige de vangst van meerdere larven van beide soorten.



**Figuur 5** Overzicht van deelgebied 1 met links het verharde terrein met de stalling van boten en rechts het intensief gemaaid grasland.

### Deelgebied 2, oostelijk deel plangebied

De groene delen van deelgebied 2 bestaan uit vrij intensief gemaaid grasland. De vegetatie is soortenarm en bevat uitsluitend algemene planten, zoals Grote brandnetel (*Urtica dioica*), Hondsdraf (*Glechoma hederacea*), Wilgenroosje (*Chamerion angustifolium*), Witte dovenetel (*Lamium album*) en Zilverschoon (*Potentilla anserina*). Aan de noordzijde van het plangebied werden enkele exemplaren van de Echte valeriaan (*Valeriana officinalis*) en Grote kattenstaart (*Lythrium salicaria*) aangetroffen. In de graslanden zijn enkele verblijfplaatsen van de lichtbeschermd Mol (*Talpa europaea*) aanwezig.

Er werd een vrij grote activiteit van vogels waargenomen. In de watergangen rond het gebied zwommen enkele exemplaren van de Wilde eend (*Anas platyrhynchos*) en de Meerkoet (*Fulica atra*) en in de graslanden foerageerde een Merel (*Turdus merula*). Een overvliegende Ooievaar (*Ciconia ciconia*) landde op een dak in een aangrenzend perceel. Boven het plangebied foerageerde ten tijde van het veldbezoek een groot aantal exemplaren van de Boerenzwaluw (*Hirundo rustica*). Deze soort broedt met tenminste 12 broedparen in de te slopen rietloods (Figuur 6).

De watergangen rond het perceel zijn ten dele moeilijk te bemonsteren, door de aanwezigheid van een brede rietkraag, of oeverbeschoeiing. In de watergangen langs de west-, noord- en oostzijde van het plangebied werden mede hierdoor geen vissen aangetroffen. Wel vlogen talrijk de Variabele waterjuffer (*Coenagrion pulchellum*) en het Lantaarntje (*Ischnura elegans*) in de vegetatie langs het water. Op de oostelijke oever van de sloot aan de westzijde van het plangebied staat een vrij groot aantal exemplaren van de lichtbeschermd Dotterbloem (*Caltha palustris palustris*).

In de kleine onbeschoeide sloot aan de zuidzijde van het deelgebied werd een vrij groot aantal exemplaren van de matig streng beschermde Kleine modderkruiper (*Cobitis taenia*) gevangen (Figuur 6). Ook werd een mannetje van de lichtbeschermd Kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*) in deze sloot aangetroffen. Het is zeer waarschijnlijk dat deze soorten ook in de andere sloten voorkomen, maar hier door de lastig uit te voeren bemonstering zijn gemist.



**Figuur 6** Deelgebied 2. Links de rietloods die gesloopt zal worden. Rechts een Kleine modderkruiper.

De directe omgeving van beide deelgebieden bestaat uit enerzijds de bebouwing van Belt-Schutsloot (noordelijk van de onderzoeksgebieden), maar ook uit uitgestrekte natuur, het Natura 2000-gebied De Wieden, ten zuiden van de deelgebieden. Grenzend aan de plangebieden bestaat de natuur uit uitgestrekt rietland, doorsneden door sloten, alsmede kruidenrijke vochtige graslanden met her en der kleine struwelen. Er werden meerdere zingende exemplaren van de Kleine karekiet (*Acrocephalus scirpaceus*) en Rietzanger (*Acrocephalus schoenobaenus*) gehoord, in de directe nabijheid van de bebouwing. Opvallend is de grote dichtheid van Moeraskartelblad (*Pedicularis palustris*), met name in het perceel ten oosten van deelgebied 1 (Figuur 7).



**Figuur 7** Omgeving van het onderzoeksgebied. Links een bloemrijk grasland ten oosten van deelgebied 1 met veel Moeraskartelblad. Rechts de rietlanden ten zuiden van deelgebied 2.

### 3.2 Speciale Beschermingszones

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden. Deelgebied 1 ligt zowel binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) als het Natura 2000-gebied De Wieden. Deelgebied 2 ligt niet binnen de EHS en het Natura 2000-gebied, maar grenst hier wel direct aan (Figuur 2 en 3).



## 4 Toetsing Flora- en faunawet

In dit hoofdstuk is per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten tijdens het veldbezoek op 30 april 2014 zijn waargenomen of waarvan het zeer waarschijnlijk wordt geacht dat de soorten in het plangebied voorkomen. Daarnaast is aangegeven of de voorgenomen ingreep van invloed zal zijn op de aanwezige soorten.

### **Vaatplanten**

Tijdens het veldbezoek werd één licht beschermde soort (tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet) aangetroffen; Dotterbloem (Bijlage I). Op grond van de aangetroffen vegetaties en terreinkenmerken worden geen streng beschermde soorten binnen het plangebied verwacht.

### **Libellen**

Tijdens het veldbezoek zijn enkele libellen talrijk waargenomen (Bijlage I). Dit betrof echter geen beschermde soorten. Op grond van de verspreidingsgegevens en aanwezige habitats worden geen beschermde soorten in de beide deelgebieden verwacht.

### **Dagvlinders**

Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied enkele algemeen voorkomende dagvlinders aangetroffen (Bijlage I). Zeldzame of beschermde soorten zijn binnen beide deelgebieden niet te verwachten.

### **Amfibieën en reptielen**

Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied werden vier lichtbeschermde soorten (tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet) aangetroffen. Het betreft Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Het water rondom de plangebieden fungeert als voortplantingsgebied en leefgebied voor deze soorten. Door de voorgenomen ingreep zal op de plekken waar een sloot zal worden gedempt naar verwachting een deel van het leefgebied / voortplantingsgebied verloren gaan.

Op grond van de verspreidingsgegevens en aanwezige habitats worden geen streng beschermde soorten in of nabij de beide deelgebieden verwacht.

### **Vissen**

Tijdens het veldbezoek werd één matig streng beschermde soort (tabel 2 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet) aangetroffen in de sloot aan de zuidzijde van deelgebied 2. Het betreft de Kleine modderkruiper. Het is zeer waarschijnlijk dat de soort ook in de andere sloten voorkomt. Het plangebied fungeert als voortplantingsgebied en leefgebied voor deze soort. Door de voorgenomen ingreep zal op de plekken waar een sloot zal worden gedempt naar verwachting een deel van het leefgebied / het voortplantingsgebied verloren gaan.

**Vogels**

Tijdens het veldbezoek werden 12 vogelsoorten aangetroffen. Boerenzwaluw, Huismus, Huiszwaluw en Kneu komen op de Nederlandse Rode Lijst voor als gevoelige soort, de overige soorten komen in Nederland algemeen voor (zie Bijlage I). Alle waargenomen soorten worden beschermd onder de Flora- en faunawet, zoals bijna alle in Nederland voorkomende vogelsoorten. De nesten van de Boerenzwaluw vallen onder categorie 5 en zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. Categorie 5 betreft nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich (indien mogelijk) elders te vestigen.

De huidige rietloods fungeert voor de Boerenzwaluw als broedplaats. Door de voorgenomen ingreep zal deze verloren gaan.

**Zoogdieren**

Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied sporen van de Mol aangetroffen. Dit betreft een lichtbeschermd soort (tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet).

Strengbeschermden soorten worden echter gezien de aanwezige biotopen niet verwacht.

**Overige soorten**

Tijdens de schepnetbemonsteringen is extra gelet op de streng beschermde Gestreepte waterroofkever (*Graphoderus bilineatus*) of de Platte schijfhoren (*Anisus vorticulus*). Deze zijn echter niet aangetroffen. Bekend is dat deze soorten elders in de Wieden wel voorkomen.

## 5 Voortoets

Het oostelijke plangebied (deelgebied 2) grenst aan het Natura 2000-gebied De Wieden, het westelijke plangebied (deelgebied 1) ligt geheel binnen de begrenzing ervan. Onderzocht is of de voorgenomen ingrepen mogelijk negatieve gevolgen zouden kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied (Tabel 1).

### 5.1 Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied de Wieden

Het Natura 2000-gebied de Wieden is aangemeld voor 9 habitattypen, 12 habitaatsoorten, 13 broedvogels en 12 niet-broedvogels. Hiervan hebben twee typen de prioritaire status, aangegeven met een sterretje\*. De prioritaire status houdt in dat voor deze typen een bijzondere verantwoordelijkheid geldt omdat een belangrijk deel van hun natuurlijk verspreidingsgebied in de Wieden ligt.

**Tabel 1** Instandhoudingsdoelstellingen Waddenzee. SVI landelijk = Landelijke Staat van Instandhouding (– – zeer ongunstig; – matig ongunstig, + gunstig), Doelstellingen: '=' Behoudsdoelstelling, '>' Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase>).

	SVI Landelijk	Doelstelling. Oppervlakte	Doelstelling. Kwaliteit	Doelstelling. Populatie	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven
<b>Habitattypen</b>							
H3140	Kranswierwateren	--	>	>		4.08,%,W	
H3150	Meren met krabbscheer en fonteinkruiden	-	>	>		4.08,%,W	
H4010B	Vochtige heiden (laagveengebied)	-	>	>		4.09,%,W	
H6410	Blauwgraslanden	--	>	>		4.09,%,W	4.15,W
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=			
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	=		4.09,%,W	
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	-	=	=		4.09,%,W	
H7210	*Galigaanmoerassen	-	>	>		4.09,%,W	
H91D0	*Hoogveenbossen	-	=	>		4.09,%,W	
<b>Habitatsoorten</b>							
H1016	Zeggekorfslak		=	=	=		
H1042	Gevlekte witsnuitlibel	--	>	>	>	4.08,%,W	
H1060	Grote vuurvliender	--	>	>	>	4.09,%,W	
H1082	Gestreepte waterroofkever	--	>	>	>	4.08,%,W	
H1134	Bittervoorn	-	=	=	=	4.08,%,W	
H1145	Grote modderkruiper	-	=	=	=	4.08,%,W	
H1149	Kleine modderkruiper	+	=	=	=	4.08,%,W	

		SVI Landelijk	Doelstelling. Oppervlakte	Doelstelling. Kwaliteit	Doelstelling. Populatie	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven
H1163	Rivierdonderpad	-	=	=	=		4.08,%W	
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=			
H1393	Geel schorpioenmos	-	>	>	>			
H1903	Groenknolorchis	-	=	=	=		4.09,%W	
H4056	Platte schijfhoren	-	=	=	=		4.08,%W	
<b>Broedvogels</b>								
A017	Aalscholver	+	=	=			1000	
A021	Roerdomp	--	=	=			30	4.12,W
A029	Purperreiger	--	=	=			65	4.12,W
A081	Bruine Kiekendief	+	=	=			19	
A119	Porseleinhoen	--	=	=			19	4.11,W
A122	Kwartelkoning	-	>	>			13	4.11,W
A153	Watersnip	--	=	=			150	4.15,W
A197	Zwarte Stern	--	>	>			200	4.08,%W
A229	IJsvogel		=	=			10	
A275	Paapje	--	>	>			6	
A292	Snor	--	=	=			300	4.12,W
A295	Rietzanger	-	=	=			2000	
A298	Grote karekiet	--	>	>			20	4.12,W
<b>Niet-broedvogels</b>								
A005	Fuut	-	=	=		110		4.16
A017	Aalscholver	+	=	=		behoud		
A037	Kleine Zwaan	-	=	=		8		
A041	Kolgans	+	=	=		3800		4.16
A043	Grauwe Gans	+	=	=		1100		4.16
A050	Smient	+	=	=		500		4.11,W
A051	Krakeend	+	=	=		150		
A059	Tafeleend	--	=	=		210		
A061	Kuifeend	-	=	=		430		4.16
A068	Nonnetje	-	=	=		30		
A070	Grote Zaagbek	--	=	=		20		
A094	Visarend	+	=	=		2		



## 5.2 Effectenindicator

Met behulp van de effectenindicator van het ministerie van EL&I is een eerste verkenning uitgevoerd naar kansen op mogelijke significante effecten (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase>). De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van zowel habitattypen als soorten voor de meest voorkomende versturende factoren.

Hieronder is het resultaat van de effectenindicator weergegeven voor de activiteiten woningbouw en bedrijventerrein (Tabel 2).

### **Toelichting op de activiteiten 'Woningbouw' en 'Bedrijventerrein'**

Het bouwen van woningen of een bedrijventerrein heeft vele tijdelijke en permanente gevolgen op natuur. Meest duidelijk is het verlies aan oppervlakte: waar woningen of bedrijven staan is geen natuur mogelijk. Door de aanleg kunnen ook migratieroutes verbroken worden of treedt soms versnippering op van een netwerk van natuurgebieden. In de aanlegfase is vaak sprake van verstoring door geluid, licht, trillingen etc. Vaak wordt een gebied (tijdelijk) ontwatert om bouwwerkzaamheden te vergemakkelijken. Ook moet rekening worden gehouden met negatieve effecten door bouwverkeer (verontreiniging). Als de woningen dan wel bedrijven eenmaal in gebruik worden genomen, is er naast een permanente verandering in licht- en geluidsbelasting ook vaak sprake van nevenactiviteiten zoals toenemend wegverkeer, hetgeen een hogere druk legt op de aanwezige natuurwaarden.

**Tabel 2** Effectenindicator Natura 2000-gebied de Wieden voor activiteit woningbouw/bedrijventerrein.

Storingsfactor	Verstoring door mechanische effecten																
	1	2	7	8	13	14	15	16	17	Verstoring door trilling	Verstoring door licht	Verstoring door geluid	Verhoging	Verontreiniging	Verstopping	Openluchtverlies	
Kranswierwateren	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Meren met krabberscheer en fonteinkruiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vochtige heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Blauwgraslanden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ruigten en zomen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Overgangs- en trilvenen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Galigaanmoerassen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Hoogveenbossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Biltarvoorn	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Geel schorpioenmos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gestreepte waterroofkever	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gevlekte witsnuitlibel	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Groenknolorchis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grote modderkruiper	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grote vuurvliinder	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kleine modderkruiper	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Meervleermuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Platte schijfhoorn	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zeggekorfslak	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Aalscholver (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Aalscholver (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Bruine Klekendief (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Fuut (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grote karekiet (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grote Zaagbek (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
IJsvogel (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kleine Zwaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kolgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Krakeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kuilfeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kwartelkoning (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Nonnetje (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Paapje (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Porseleinhaen (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Purperreiger (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Rietzanger (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roerdamp (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roerdamp (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Smient (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Snor (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Tafeleend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Visarend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Watersnip (broedvogel?)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Watersnip (niet-broedvogel?)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zwarte Stern (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zwarte Stern (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■ zeer gevoelig  
 ■ gevoelig  
 ■ niet gevoelig  
 □ n.v.t.  
 ... onbekend

## **Toelichting op de storingsfactoren zoals aangegeven door de effectenindicator**

### **1. Oppervlakteverlies**

Kenmerk: afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten en/of habitattypen.

Interactie andere factoren: verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied (zie aldaar). Een kleiner gebied heeft bovendien meer te leiden van randinvloeden: vaak is de kwaliteit van het leefmilieu aan de rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermesting.

Gevolg: door afname van het beschikbare oppervlak neemt ook het aantal individuen van een soort af. Om duurzaam te kunnen voortbestaan moet elke soort uit een minimum aantal individuen bestaan; bij diersoorten wordt meestal van een minimum aantal paartjes (reproductieve eenheden) gesproken. Wanneer een populatie te klein wordt neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Bij een populatie die uit te weinig individuen bestaat, neemt ook de kans op inteelt toe en dus de genetische variatie af. Hierdoor wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen tengevolge van bijvoorbeeld predatie, extreme seizoensinvloeden of ziekten. Ook habitattypen kennen een ondergrens voor een duurzame oppervlakte.

### **2. Versnippering**

Kenmerk: van versnippering is sprake bij het uiteenvallen van het leefgebied van soorten.

Interactie andere factoren: treedt op ten gevolge van verlies leefgebied of verandering in abiotische condities van het leefgebied. Kan leiden tot verandering in populatiedynamiek.

Gevolg: als het leefgebied niet meer voldoende groot is voor een populatie, of individuen van één populatie kunnen de verschillende leefgebieden niet meer bereiken, neemt de duurzaamheid van de populatie af. Een gevolg kan zijn een verandering op in de soortensamenstelling en het ecosysteem. Soorten zijn in verschillende mate gevoelig voor de versnippering van hun leefgebied. Het meest gevoelig zijn soorten met een gering verspreidingsvermogen, soorten die zich over de grond bewegen en soorten met een grote oppervlaktebehoefte. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling. Bij versnippering moet men altijd goed rekening houden met het schaalniveau van het populatienetwerk.

### **7. Verontreiniging**

Kenmerk: Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.

Interactie andere factoren: geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere factoren optreden.

Gevolg: Vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uit zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten in de top van de voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Echter, afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.

### **8 Verdroging**

Kenmerk: Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.

Interactie andere factoren: verdroging kan tevens leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken. Op deze wijze leidt verdroging tevens tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfilteerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging.

Gevolg: de verandering in grondwaterstand en soms ook kwaliteit van het grondwater leidt tot een verandering in de soortensamenstelling en op lange termijn van het habitatype.

### **13 Verstoring door geluid**

Kenmerk: verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer danwel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.

Interactie andere factoren: Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vliegen autoverkeer, manifestaties etc.

Gevolg: Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor direct effecten van geluid. Geluid sec is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effect relatie goed gekwantificeerd.

#### **14 Verstoring door licht**

Kenmerk: verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.

Interactie andere factoren: geen?

Gevolg: Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. Met name schemer- en nachtactieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

#### **15 Verstoring door trilling**

Kenmerk: Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc.

Interactie andere factoren: kan vooral samen optreden met verstoring door geluid

Gevolg: Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend. Naar het effect op zeezoogdieren is wel onderzoek verricht.

#### **16 Optische verstoring**

Kenmerk: optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.

Interactie andere factoren: treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).

Gevolg: optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soortspecifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewenning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

#### **17 Verstoring door mechanische effecten**

Kenmerk: Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers.

Interactie andere factoren: verstoring kan samenvallen met verstoring door geluid, licht en trilling.

Gevolg: deze storende factor kan leiden tot een verandering van het habitatype en/of verstoring of het doden van fauna-individuen. Bij habitattypen treedt de verstoring/verandering vaak op ten gevolge van recreatie of bijvoorbeeld militaire activiteiten. Het effect is zeer afhankelijk van de kwetsbaarheid (gevoeligheid) van het

habitattype. Waterrecreatie en scheepvaart leiden tot golfslag, hetgeen effect kan hebben op de oeverbegroeiing en waterfauna. Luchtwervelingen van bijvoorbeeld windmolens kunnen leiden tot vogelsterfte. .

### 5.3 Gevolgen voorgenomen ingrepen op Natura 2000-gebied de Wieden

#### Habitattypen

Geen van de aangewezen habitattypen komt binnen de twee deelgebieden voor (Figuur 8). Het oostelijke deel van het plangebied (deelgebied 2) ligt buiten het Natura 2000-gebied, maar grenst aan de zuidkant deels aan type H6430A (Ruigten en zomen). Het westelijke deel van het plangebied (deelgebied 1) grenst aan de westkant aan type H6430A (Ruigten en zomen) en aan de zuidkant aan type H7140B (Trilvenen).

De aangewezen habitattypen zijn binnen de twee deelgebieden niet aanwezig, en gaan derhalve niet in directe zin verloren. Van oppervlakte verlies of versnippering van kwetsbare vegetaties is dan ook geen sprake.

Wel zou er sprake kunnen zijn van een uitstralende werking naar de aangrenzende habitattypen. Beide deelgebieden zijn nu echter ook al in gebruik door mensen. De verwachting is dat extra ontwatering ten behoeve van de bouw van de rietloods (deelgebied 1) en de woningen (deelgebied 2) niet plaats zal vinden. Deelgebied 1 is reeds in gebruik als 'bedrijventerrein' voor de stalling van boten. De bouw van een rietloods op deze locatie zal zeker niet tot meer verontreiniging leiden dan de stalling van boten. Het risico op verontreiniging is vermoedelijk zelfs kleiner. De overige mogelijke effecten die worden aangegeven door de effectenindicator hebben met name betrekking op mogelijke verstoring van dieren.



**Figuur 8** Concept Habitatkaart Provincie Overijssel. De plangebieden zijn met een rode lijn aangegeven. (bron: [http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel\\_basis/v1](http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1))

Geconcludeerd kan worden dat er geen sprake is van een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen wat betreft de Habitattypen.

### **Habitatsoorten**

Van de aangewezen Habitatsoorten waar het Natura 2000-gebied de Wieden voor is aangemeld (Tabel 2) is alleen de Kleine modderkruiper aangetroffen. De soort is slechts in één sloot aangetroffen, maar het is zeer waarschijnlijk dat de soort ook in de andere sloten voorkomt.

De soort is zeer gevoelig voor oppervlakte verlies, versnippering, verontreiniging, verdroging en verstoring die kan optreden bij de bouw als trillingen (Tabel 2). Door het dempen van mogelijk één of meerdere sloten zal een deel van het leefgebied van de Kleine modderkruiper verdwijnen. Het weggenomen deel van het leefgebied is echter minuscuul ten opzichte van het zeer grote potentiële leefgebied rondom de kleine sloot waarin de soort werd aangetroffen. Schadelijke effecten op de lokale populatie zijn uit te sluiten. Er zal hooguit sprake zijn van schade van enkele individuen. Door de in paragraaf 7.1 aangegeven maatregelen te nemen zal het effect op de in de betreffende sloten voorkomende Kleine modderkruiper nihil zijn. Doordat de Kleine modderkruiper beschikt over een zeer groot leefgebied in de omgeving kan het zich gemakkelijk onttrekken aan eventuele verstoring door de bouwwerkzaamheden.

Er is dan ook geen sprake van een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen wat betreft de Habitatsoorten.

### **Broedvogels en niet-broedvogels**

Exacte getallen over de broedvogels en niet-broedvogels in de directe nabijheid van de twee deelgebieden zijn niet bij ons bekend. Wel werden tijdens het veldbezoek al meerdere exemplaren gehoord van de als broedvogel aangewezen Rietzanger.

Uitstralende werking van de nieuwe bedrijvigheid in deelgebied 1 is beperkt. De werkzaamheden vinden gedurende de meer kwetsbare perioden (het voorjaar en de zomerperiode) voornamelijk onderdak plaats, terwijl de huidige bedrijvigheid (stalling van boten welke met grote regelmaat worden verplaatst) vol in het zicht plaats vindt. De hoeveelheid lawaai die in de rietloods zal worden geproduceerd is zeer beperkt en zal naar alle waarschijnlijkheid niet tot verstoring van vogels zal leiden.

De nieuwbouw van woningen zal naar alle waarschijnlijkheid een lichte toename van de “verkeersdrukke” met zich meebrengen. Momenteel is echter rond deelgebied 2 al zodanig veel bewoningsactiviteit, dat ook hiervan geen negatieve effecten mogen worden verwacht.

Zowel op de broedvogels als op de niet-broedvogels zijn tijdelijk negatieve effecten te verwachten door verstoring tijdens de werkzaamheden in het gebied. Blijvende negatieve gevolgen worden echter niet verwacht, omdat het gebied waar de vogels zich bevinden in zijn huidige vorm zal blijven bestaan. Door de ingrepen zal ook geen oppervlak bruikbaar habitat voor de soorten verloren gaan.

Er is dan ook geen sprake van een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen wat betreft de broedvogels en niet-broedvogels.

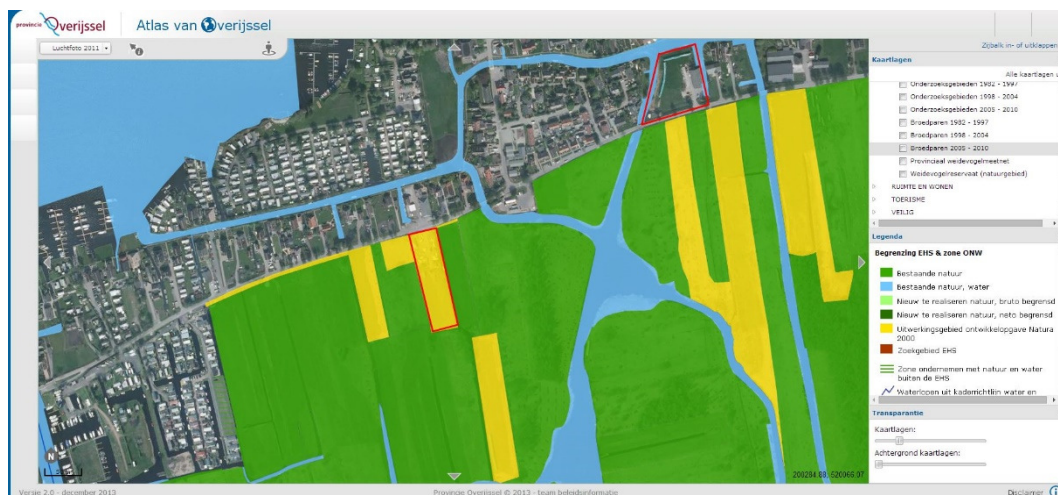


## 6 Ecologische Hoofdstructuur

Net als bij het Natura 2000-gebied ligt deelgebied 1 binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en grenst deelgebied 2 aan de EHS. Deelgebied 2 zal hier verder dan ook niet besproken worden. Voor deelgebied 1 is geen beheertype aangegeven wel is het perceel aangewezen als "Uitwerkingsgebied ontwikkelopgave Natura 2000" (Figuur 9).

De uitwerkingsgebieden Ontwikkelopgave Natura 2000 zijn gelegen binnen de EHS. In deze gebieden gaan maatregelen plaatsvinden die de instandhoudingsdoelstelling van het naastgelegen Natura 2000 gebied moeten ondersteunen en realiseren. Deze ingrepen betreffen concreet bijvoorbeeld vernatting, natuurontwikkeling of reservering als waterberging. In de komende twee jaar gaat de provincie voor al deze gebieden in de provincie bekijken welke delen van deze gebieden voor deze doelstelling noodzakelijk zijn en welke niet. Vervolgens zullen de gebieden binnen deze uitwerkingsgebieden die wel noodzakelijk zijn voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied bestemd worden als EHS. Het deelgebied waar momenteel de botenopslag is gevestigd is opgenomen als nog te onderzoeken gebied. Een deel van deze nog te onderzoeken gebieden zal nodig zijn voor het creëren van leefgebied voor de voor het Natura 2000-gebied aangewezen soorten. In de omgeving van het plangebied zijn nog diverse percelen opgenomen als nog te onderzoeken gebied.

Als een initiatief voor een ontwikkeling zich nu voordoet in een dergelijk uitwerkingsgebied, vooruitlopend op het besluit van de provincie of het EHS moet worden of er buiten kan blijven, ligt de bewijslast dat het gebied niet benodigd is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en dus niet als EHS hoeft te worden begrensd bij de initiatiefnemer (Bron: dhr. M. Mulhof, Beleidsmedewerker landelijk gebied Provincie Overijssel).



**Figuur 9** Begrenzing EHS (Ecologische Hoofdstructuur) en zone ONW (Ondernemen met Natuur en Water). De plangebieden zijn met een rode lijn aangegeven (bron: [http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel\\_basis/v1](http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1))

**Gevolgen van de voorgenomen plannen voor de EHS**

Deelgebied 1 wijkt sterk af van de omliggende natuurgebieden die tot de EHS behoren. Het grasland wordt intensief gemaaid, en een deel van het perceel is verhard terwijl het omliggend open landschap bestaat uit uitgestrekte (riet)moerassen met een kruidenrijke vegetatie. Door dit intensieve beheer ten opzichte van het omliggend landschap is de natuurwaarde van het deelgebied momenteel reeds zeer laag ten opzichte van de omgeving. Bovendien ligt het plangebied tegen de bebouwing en een weg aan, waardoor de mate van verstoring er vrij hoog is. Omdat het gebied al sinds lange tijd intensief in gebruik is en de bodem door dit gebruik is verdicht, is het niet eenvoudig om het terrein in de oorspronkelijke staat terug te brengen en hiermee kansen te creëren voor de soorten die zijn aangewezen voor het gebied. Er zal jaren overheen gaan voordat het gebied zich voor deze soorten tot een bruikbaar habitat heeft ontwikkeld. Daarbij komt dat het gebied met name voor diverse soorten broedvogels te klein is en te dicht bij bebouwing en een weg is gelegen.

In de omgeving van het plangebied zijn diverse andere percelen aangewezen als nog te onderzoeken locaties waar de uitbreidingsdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd. Veel van deze gebieden zijn veel minder sterk verstoord dan het plangebied, waardoor de doelstellingen hier vermoedelijk eenvoudiger zijn te realiseren.

Vooruitlopend op het besluit van de provincie over welke uitwerkingsgebieden opgenomen moeten worden in de EHS kan voor deelgebied 1 geconcludeerd worden dat dit gebied niet noodzakelijk is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en niet begrensd hoeft te worden als EHS.

## 7 Conclusies

### 7.1 Gevolgen van de ingrepen op soorten die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet

#### Tabel 1-soorten

Tijdens het veldbezoek zijn vijf lichtbeschermden soorten aangetroffen; Dotterbloem, Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Het is niet uit te sluiten dat enkele andere algemene soorten zoals enkele muizensoorten waaronder de Dwergmuis in het gebied voorkomen. Dit betreft echter soorten van tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet waarvoor sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen.

#### Kleine modderkruiper

Naast de bovengenoemde soorten is de matig streng beschermden Kleine modderkruiper aangetroffen (Tabel 2 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet). Door de voorgenomen ingreep kan een (klein) deel van het leefgebied van de Kleine modderkruiper verloren gaan en wordt artikel 11 overtreden; Op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermden inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Omdat de Kleine modderkruiper een soort is uit Tabel 2 geldt een vrijstelling van artikel 11 als volgens een door het ministerie van EL&I goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt (Figuur 2). Wel moet dan aantoonbaar worden gewerkt conform de gedragscode. Wanneer er voor gekozen wordt niet volgens een gedragscode te werken zal wel een ontheffing van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd.

Een voorbeeld van een Gedragscode die gebruikt zou kunnen worden is die van de Waterschappen (Unie van Waterschappen 2012). Deze gedragscode geeft aan:

- Dempen van een watergang wordt uitgevoerd in de periode tussen 15 juli en 1 november, dat wil zeggen na de voortplantingsperiode en voor de winterrust van vissen.
- Voor het merendeel van de vissen wordt aangegeven bij het dempen van de watergang te werken vanuit één richting naar een naastgelegen sloot zodat aanwezige vissen en amfibieën kunnen ontsnappen. De Kleine modderkruiper heeft echter de neiging bij bedreiging om in de bodem te gaan zitten in plaats van weg te zwemmen. Daarom moeten in dit geval voorafgaand aan het dempen de vissen worden weggevangen en teruggeplaatst in watergangen in de omgeving.

Wanneer kleine modderkruipers worden weggevangen als mitigerende maatregel, valt dit niet onder de verbodsbepaling 9 (Het is verboden dieren, behorende tot een beschermden inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog

daarop op te sporen doden en verwonden van dieren). Er moet dan wel aan de volgende drie criteria voldaan worden (zie soortenstandaard Kleine modderkruiper):

- 1 De gevangen exemplaren worden direct overgezet in een andere watergang.
- 2 De exemplaren moeten overgezet worden in een geschikt biotoop.
- 3 In hetzelfde watersysteem als waar de kleine modderkruipers gevangen zijn.

### **Vogels**

Tijdens het veldbezoek zijn minimaal 12 broedparen van de Boerenwaluw aangetroffen in de te slopen loods. De nesten van de Boerenwaluw zijn alleen jaarrond beschermd indien onvoldoende alternatieven voorhanden zijn. Door de eigenaar van de rietloods is reeds aangegeven dat de nieuwe loods (op een paar honderd meter afstand van de huidige loods) zodanig zal worden gebouwd dat hierin voldoende mogelijkheden zullen zijn voor nestplaatsen van de Boerenwaluw. Bovendien zijn er in de omgeving ook andere rietloodsen aanwezig waar Boerenwaluwen gebruik van kunnen maken. Sloop van de loods mag niet plaatsvinden gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Het wordt aanbevolen de nieuwe loods gereed te hebben, alvorens de oude te slopen, zodat de Boerenwaluw direct de mogelijkheid heeft de nieuwe loods te betrekken.

Voor de overige vogels geldt dat negatieve effecten van de ingrepen op de in het gebied voorkomende beschermde vogelsoorten, in de vorm van verstoring en vernietiging van enkele nesten, worden verwacht wanneer de werkzaamheden plaatsvinden gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Om deze effecten te mitigeren wordt aanbevolen de werkzaamheden niet plaats te laten vinden in het broedseizoen (buitendijks voor de meeste vogels 15 april – 15 juli) en het gebied waar wordt ingegrepen te inspecteren op broedgevallen vlak voor de werkzaamheden. In de Flora- en faunawet wordt geen vast begrensde datumgrens voor het broedseizoen gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedseizoen, ongeacht de datum.

## **7.2 Gevolgen van de ingrepen op het Natura 2000-gebied de Wieden**

Geen van de aangewezen Habitattypen komt binnen de twee deelgebieden voor en gaan derhalve niet in directe zin verloren. Van oppervlakte verlies of versnippering van kwetsbare vegetaties is dan ook geen sprake. De verwachting is dat de uitstralende werking vanuit de twee deelgebieden naar de aangrenzende habitattypen niet groter zal zijn dan die nu al is. Er worden dan ook geen negatieve effecten verwacht op de instandhoudingsdoelen van de aangewezen Habitattypen.

Van de aangewezen Habitatsoorten waar het Natura 2000-gebied de Wieden voor is aangemeld is alleen de Kleine modderkruiper aangetroffen. De voorgenomen ingreep zal geen gevolgen hebben voor de lokale populatie. Er is dan ook geen sprake van een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen wat betreft de Habitatsoorten.

Zowel op de broedvogels als op de niet-broedvogels zijn tijdelijk negatieve effecten te verwachten door verstoring tijdens de werkzaamheden in het gebied. Blijvende negatieve gevolgen worden echter niet verwacht, omdat het gebied waar de vogels zich bevinden in zijn huidige vorm zal blijven bestaan. Door de ingrepen zal ook geen oppervlak bruikbaar habitat voor de soorten verloren gaan. Er is dan ook geen sprake van een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen wat betreft de broedvogels en niet-broedvogels.

### **7.3 Gevolgen van de ingrepen op de Ecologische Hoofdstructuur**

Er worden geen negatieve effecten verwacht op de samenhang en waarden van de EHS in de omgeving van het plangebied als gevolg van de voorgenomen ingreep. De huidige natuurwaarde van het plangebied is laag en heeft een zeer minimaal oppervlak ten opzichte van het enorme natuurgebied rondom.

Deelgebied 1 is op de kaart van de EHS aangewezen als “Uitwerkingsgebied ontwikkelopgave Natura 2000” (Figuur 7). In de komende twee jaar gaat de provincie voor al deze gebieden die zijn aangewezen als uitwerkingsgebied bekijken welke delen van deze gebieden noodzakelijk zijn voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en welke niet. Vervolgens zullen de gebieden die wel noodzakelijk zijn voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied bestemd worden als EHS.

Het plangebied zal slechts met zeer zware inspanningen geschikter kunnen worden gemaakt voor de doelsoorten. In de omgeving van het plangebied liggen voldoende meer geschikte potentiële uitwerkingsgebieden, waar met minder ingrepen betere resultaten zijn te behalen.

Vooruitlopend op het besluit van de provincie over welke uitwerkingsgebieden opgenomen moeten worden in de EHS kan voor deelgebied 1 geconcludeerd worden dat dit gebied niet noodzakelijk is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en naar ons idee niet begrensd hoeft te worden als EHS.

### **7.4 Eindconclusie**

#### **Flora- en faunawet**

Tijdens het onderzoek is de matig streng beschermde Kleine modderkruiper waargenomen. Door de eerder genoemde maatregelen (zie paragraaf 7.1) te treffen denken wij dat de gevolgen voor de soort nihil zijn. Als volgens een door het ministerie van EL&I goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt (bijvoorbeeld van de Unie van Waterschappen) geldt een vrijstelling van artikel 11. Wel moet dan aantoonbaar worden gewerkt conform de gedragscode. Wanneer er voor gekozen wordt niet volgens een gedragscode te werken zal wel een ontheffing van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd.

Voor alle soorten geldt de algemene zorgplicht. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

Voor de aangetroffen Boerenzwaluw zijn voldoende alternatieven voor handen in de omgeving, bovendien zal de nieuwe loods broedgelegenheid bieden aan deze soort. Er mag dan ook geconcludeerd worden dat in deze situatie de nesten van de Boerenzwaluw niet jaarrond beschermd zijn. Voor de overige vogels die zijn aangetroffen geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, is het niet nodig om een ontheffing aan te vragen.

#### **Voortoets Natuurbeschermingswet**

Op basis van de Voortoets kan worden geconcludeerd dat er geen negatief effect zal zijn op het Natura 2000-gebied de Wieden.

#### **Nee-tenzij-toets Ecologische Hoofdstructuur.**

De voorgenomen ingreep zal geen invloed hebben op de huidige waarde en samenhang van de Ecologische Hoofdstructuur. Vooruitlopend op het besluit van de provincie over welke uitwerkingsgebieden opgenomen moeten worden in de EHS kan voor deelgebied 1 geconcludeerd worden dat dit gebied niet noodzakelijk is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en naar ons idee niet begrensd hoeft te worden als EHS. Deelgebied 2 valt reeds buiten de begrenzing van de EHS.

## 8 Literatuur

- Anonymus (1979) Richtlijn 70/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand. *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* Nr. L 103 van 25/04/1979: 1-18.
- Anonymus (1992) Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* Nr. L 206 van 22/07/1992: 7-50.
- Anonymus (1998) Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten (Flora- en faunawet). *Staatsblad* 402: 1-37.
- Anonymus (2000) Besluit van 28 november 2000, houdende aanwijzing van dier- en plantensoorten ingevolge de Flora- en faunawet (Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet). *Staatsblad* 523: 1-11.
- LNV (2004) *Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van ..., TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.*
- LNV (2005) *Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998.* Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- LNV (2009) *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.* Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Van der Burgt, H. 2012. Gedragscode Flora- en faunawet gemeente Rheden. Werken in het groen met zorg voor de natuur. Gemeente Rheden, Rheden. 102 pp.





## Bijlage I Waargenomen soorten in het plangebied en hun beschermingsstatus

Alle vermelde soorten zijn waargenomen in het plangebied tijdens het veldbezoek op 30 april 2014. FF: nummer = nummer van de tabel uit AMvB artikel 75 Flora- en faunawet waarin een onder deze wet beschermde soort is opgenomen (tabel 1, 2 of 3), vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en zijn daarom aangegeven met +; RL: status van soort met vermelding op de Nederlandse Rode Lijst; 0 = uitgestorven op wereldschaal, 1 = in het wild uitgestorven op wereldschaal, 2 = verdwenen uit Nederland, 3 = in het wild verdwenen uit Nederland, 4 = ernstig bedreigd, 5 = bedreigd, 6 = kwetsbaar, 7 = gevoelig, - = niet op Rode Lijst (LNV 2004).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	RL
<b>Vaatplanten</b>			
Akkerdistel	<i>Cirsium arvense</i>	-	-
Appel	<i>Malus</i>	-	-
Bitterzoet	<i>Solanum dulcamara</i>	-	-
Blaartrekkende boterbloem	<i>Ranunculus sceleratus</i>	-	-
Dotterbloem	<i>Caltha palustris palustris</i>	1	-
Drijvend fonteinkruid	<i>Potamogeton natans</i>	-	-
Duizendblad	<i>Achillea millefolium</i>	-	-
Echte valeriaan	<i>Valeriana officinalis</i>	-	-
Gekroesde melkdistel	<i>Sonchus asper</i>	-	-
Gele plomp	<i>Nuphar lutea</i>	-	-
Gele waterkers	<i>Rorippa amphibia</i>	-	-
Gestreepte witbol	<i>Holcus lanatus</i>	-	-
Gewone hoornbloem	<i>Cerastium fontanum vulgare</i>	-	-
Gewone vlier	<i>Sambucus nigra</i>	-	-
Gewone waternavel	<i>Hydrocotyle vulgaris</i>	-	-
Gewoon reukgras	<i>Anthoxanthum odoratum</i>	-	-
Gewoon speenkruid	<i>Ficaria verna verna</i>	-	-
Grauwe wilg	<i>Salix cinerea cinerea</i>	-	-
Grote brandnetel	<i>Urtica dioica</i>	-	-
Grote egelskop	<i>Sparganium erectum</i>	-	-
Grote kattenstaart	<i>Lythrum salicaria</i>	-	-
Haagwinde	<i>Calystegia sepium</i>	-	-
Harig wilgenroosje	<i>Epilobium hirsutum</i>	-	-
Hondsdrif	<i>Glechoma hederacea</i>	-	-
Kale jonker	<i>Cirsium palustre</i>	-	-
Kikkerbeet	<i>Hydrocharis morsus-ranae</i>	-	-
Kleefkruid	<i>Galium aparine</i>	-	-
Klein kruiskruid	<i>Senecio vulgaris</i>	-	-
Kleine veldkers	<i>Cardamine hirsuta</i>	-	-
Kleine watereppe	<i>Berula erecta</i>	-	-
Klimop	<i>Hedera helix</i>	-	-
Kruipende boterbloem	<i>Ranunculus repens</i>	-	-
Liggende vetmuur	<i>Sagina procumbens</i>	-	-
Moerasvaren	<i>Thelypteris palustris</i>	-	-
Moerasvergeet-mij-nietje	<i>Myosotis scorpioides</i>	-	-
Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>	-	-
Paarse dovenetel	<i>Lamium purpureum</i>	-	-
Penningkruid	<i>Lysimachia nummularia</i>	-	-
Pinksterbloem	<i>Cardamine pratensis</i>	-	-
Pitrus	<i>Juncus effusus</i>	-	-
Riet	<i>Phragmites australis</i>	-	-
Rode klaver	<i>Trifolium pratense</i>	-	-
Rode kornoelje	<i>Cornus sanguinea</i>	-	-
Smalle weegbree	<i>Plantago lanceolata</i>	-	-
Spaanse aak	<i>Acer campestre</i>	-	-
Straatgras	<i>Poa annua</i>	-	-

<b>Nederlandse naam</b>	<b>Wetenschappelijke naam</b>	<b>FF</b>	<b>RL</b>
Veldzuring	<i>Rumex acetosa</i>	-	-
Watermunt	<i>Mentha aquatica</i>	-	-
Watertorkruid	<i>Oenanthe aquatica</i>	-	-
Waterzuring	<i>Rumex hydrolapathum</i>	-	-
Wilgenroosje	<i>Chamerion angustifolium</i>	-	-
Witte dovenetel	<i>Lamium album</i>	-	-
Witte klaver	<i>Trifolium repens</i>	-	-
Zachte berk	<i>Betula pubescens</i>	-	-
Zevenblad	<i>Aegopodium podagraria</i>	-	-
Zilverschoon	<i>Potentilla anserina</i>	-	-
Zwarte els	<i>Alnus glutinosa</i>	-	-
<b>Libellen en waterjuffers</b>			
Lantaarntje	<i>Ischnura</i>	-	-
Variabele waterjuffer	<i>Coenagrion pulchellum</i>	-	-
Viervlek	<i>Libellula quadrimaculata</i>	-	-
<b>Vlinders</b>			
Citroenvlinder	<i>Gonepteryx rhamni</i>	-	-
Dagpauwoog	<i>Aglais io</i>	-	-
Klein geaderd witje	<i>Pieris napi</i>	-	-
Kleine vos	<i>Aglais urticae</i>	-	-
<b>Amfibieën</b>			
Bastaardkikker	<i>Rana esculenta</i>	1	-
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	1	-
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	1	-
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	1	-
<b>Vissen</b>			
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>	2	-
<b>Vogels</b>			
Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	+	-
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	+	7
Boompieper	<i>Anthus trivialis</i>	+	-
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	+	7
Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	+	7
Kneu	<i>Carduelis cannabina</i>	+	7
Koolmees	<i>Parus major</i>	+	-
Meerkoet	<i>Fulica atra</i>	+	-
Merel	<i>Turdus merula</i>	+	-
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	+	-
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	+	-
Wilde eend	<i>Anas platyrhynchos</i>	+	-
<b>Zoogdieren</b>			
Mol	<i>Talpa europaea</i>	1	-

**BIJLAGE 4: OPLEGNOTITIE STIKSTOF, OPLEGNOTITIE BIJ TOETSING FLORA- EN  
FAUNAWET, VOORTOETS EN NEE-TENZIJ-TOETS**



# Oplegnotitie Stikstof

Oplegnotitie bij Toetsing Flora- en faunawet, Voortoets en Nee-tenzij-toets



Rapport 2016-026

A. Brouwer  
J.H. van der Heide



koeman en bijkerk bv  
ecologisch onderzoek en advies



# Oplegnotitie Stikstof

Oplegnotitie bij Toetsing Flora- en faunawet, Voortoets en Nee-tenzij-toets

Rapport 2016-026

A. Brouwer

J.H. van der Heide



koeman en bijkerk bv

ecologisch onderzoek en advies

bezoekadres	oosterweg 127 Haren
postadres	postbus 111 9750 AC Haren
telefoon	050 8200018
telefax	050 8200013
email	<a href="mailto:info@koemanenbijkerk.nl">info@koemanenbijkerk.nl</a>
website	<a href="http://www.koemanenbijkerk.nl">www.koemanenbijkerk.nl</a>





## Colofon


Opdrachtgever	Projectontwikkeling Heutink, Sisalstraat 1, 8281 JJ Genemuiden
Titel	Oplegnotitie Stikstof, Oplegnotitie bij Toetsing Flora- en faunawet, Voortoets en Nee-tenzij-toets
Auteurs	A. Brouwer, J.H. van der Heide
Datum	11 mei 2016
Pagina's (inclusief bijlagen)	21
Opdrachtnr	-
Projectnr	2016-035
Rapportnr	2016-026
Status	Eindconcept
Akkoord	G.H. Bonhof (Teamleider ecologie en natuur)
Paraaf	

Foto omslag: Deelgebied 1 van het plangebied

Deze publicatie kan geciteerd worden als:

Brouwer A & van der Heide JH 2016. Oplegnotitie Stikstof, Oplegnotitie bij Toetsing Flora- en faunawet, Voortoets en Nee-tenzij-toets. KenB rapport 2016-026. Koeman en Bijkerk bv, Haren.

© Koeman en Bijkerk bv / Projectontwikkeling Heutink

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Koeman en Bijkerk bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Koeman en Bijkerk bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Koeman en Bijkerk bv; opdrachtgever vrijwaart Koeman en Bijkerk bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.



## Inhoudsopgave

Colofon	3
Samenvatting	7
1 Inleiding	9
1.1 Achtergrond	9
1.2 Doel	11
2 Wettelijk kader	13
2.1 Natura 2000	13
3 Resultaten	15
3.1 Stikstof in relatie tot Natura 2000	15
3.2 Balans van de verkeersintensiteiten ten gevolge van de verplaatsing van het rietbedrijf	16
3.3 Stikstof uitstoot veroorzaakt door de tien woningen	18
4 Conclusie	19
4.1 Gevolgen van de verplaatsing van het rietbedrijf	19
5 Literatuur	21



## Samenvatting

In opdracht van de heer H.W. Heutink van Projectontwikkeling Heutink te Genemuiden, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Flora- en faunawet, een Voortoets en een Nee-tenzij-toets uitgevoerd in verband met de voorgenomen bouw van tien woningen en een rietloods te Belt Schutsloot, gemeente Steenwijkerland (Koeman en Bijkerk, 2015-002). Het onderzoeksgebied bestaat uit twee los van elkaar gelegen delen, die beide zijn gelegen aan de Belterweg te Belt Schutsloot. Het oppervlak van beide plangebieden bedraagt in totaal circa 1 ha. Deelgebied 1 (westelijke deel plangebied) is momenteel in gebruik als stalling voor boten. Hier zal een rietloods worden gebouwd. De rietloods is nu in het oostelijke plangebied gevestigd. De stalling voor boten in het westelijke plangebied zal worden beëindigd. In het oostelijke plangebied zullen enkele woningen worden gebouwd.

Het onderzoek van Koeman en Bijkerk heeft aangetoond dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn in het kader van de Flora- en Faunawet, Ecologische hoofdstructuur en Natuurbeschermingswet. In de voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet was echter nog geen aandacht besteed aan het aspect stikstof: Ten behoeve van het rietbedrijf vinden transportbewegingen plaats zowel op het land als op het water. Een toename van de stikstofdepositie kan negatieve effecten genereren op Natura 2000 gebieden, zoals het gebied de Wieden waar beide plangebieden in (westelijk deel) dan wel naast (oostelijk deel) zijn gelegen. De gemeente heeft daarom aangegeven dat het aspect stikstof in relatie tot de verplaatsing van het rietbedrijf nader dient te worden onderzocht.

Ten gevolge van de verplaatsing van het rietbedrijf treedt netto geen toename op van de stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied De Wieden. Wel is er sprake van een netto afname van de depositie.

De emissie winst van het beperken van vaarbewegingen, vrachtverkeer en het stopzetten van de botenverhuur kan moeilijk exact berekend worden, gezien het grote aantal variabelen. Gezien de vrij hoge emissiegetallen van boten en vrachtauto's kan ingeschat worden dat dit ten minste in de orde van grootte ligt van 200 kg NOx/jaar. Dit is een voorzichtige schatting. De emissietoename ten gevolge van de tien woningen is circa 16,2 kg NOx/jaar en weegt daardoor niet op tegen de emissie afname ten gevolge van het beperken van de vaarbewegingen, vrachtverkeer en het stopzetten van de botenverhuur. Significant negatieve effecten ten gevolge van stikstof zijn daardoor uitgesloten.



# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond

In opdracht van de van de heer H.W. Heutink van Projectontwikkeling Heutink te Genemuiden, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Flora- en faunawet, een Voortoets en een Nee-tenzij-toets uitgevoerd in verband met de voorgenomen bouw van tien woningen en een rietloods te Belt Schutsloot, gemeente Steenwijkerland (Berg & van der Ploeg, 2014). Het onderzoeksgebied bestaat uit twee los van elkaar gelegen delen, die beide zijn gelegen aan de Belterweg te Belt Schutsloot. Het oppervlak van beide plangebieden bedraagt in totaal circa 1 hectare. Deelgebied 1 (westelijke deel plangebied) is momenteel in gebruik als stalling voor boten. Hier zal een rietloods worden gebouwd. De rietloods is nu in het oostelijke plangebied gevestigd. De stalling voor boten in het westelijke plangebied zal worden beëindigd. In het oostelijke plangebied zullen enkele woningen worden gebouwd.



**Figuur 1** Links de situering van het plangebied binnen het km-hok 200-520 (blauw omcirkeld). Rechts een luchtfoto met rood omlijnd de twee deelgebieden (bron: Google Earth).



**Figuur 2** De kaart laat zien dat het dorp is ingesloten in het Natura 2000-gebied de Wieden. Het westelijke plangebied ligt daadwerkelijk in het Natura 2000-gebied en het oostelijke plangebied grenst eraan.

Het onderzoek van Koeman en Bijkerk heeft aangetoond dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn in het kader van de Flora-en Faunawet, Ecologische hoofdstructuur en Natuurbeschermingswet. In de voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet was echter nog geen aandacht besteed aan het aspect stikstof: Ten behoeve van het rietbedrijf vinden transportbewegingen plaats zowel op het land als op het water. Een toename van de stikstofdepositie kan negatieve effecten genereren op Natura 2000 gebieden, zoals het gebied de Wieden waar beide plangebieden in (westelijk deel) dan wel naast (oostelijk deel) zijn gelegen (zie figuur 2). De gemeente heeft daarom aangegeven dat het aspect stikstof in relatie tot de verplaatsing van het rietbedrijf nader dient te worden onderzocht. Tevens zal de uitstoot van de woningen ook mee worden genomen in deze rapportage.





**Figuur 3** Begrenzing EHS (Ecologische Hoofdstructuur) en zone ONW (Ondernemen met Natuur en Water). De twee deelgebieden waaruit het plangebied bestaat zijn met een rode lijn aangegeven (bron: [http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel\\_basis/v1](http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1))

## 1.2 Doel

In deze notitie wordt nader ingegaan op de te verwachten veranderingen in stikstofemissies ten gevolge van de verplaatsing van het bedrijf. Hierbij zal er gekeken worden naar alle veranderingen die plaats vinden, zowel op het terrein zelf, alsook de vaarbewegingen en het vrachtverkeer. Tevens zal de uitstoot van de tien woningen worden meegenomen.



## 2 Wettelijk kader

### 2.1 Natura 2000

Het gebied de Wieden is aangewezen als Natura 2000 gebied. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Deze instandhoudingsdoelen zijn terug te vinden in de aanwijzingsbesluiten. Om dit toetsbaar te maken, kent de Natuurbeschermingswet 1998 voor projecten en andere handelingen (zowel bestaand als nieuw) die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend wanneer zeker is dat de instandhoudingsdoelen van het gebied niet in gevaar worden gebracht. Hiervan mag alleen worden afgeweken wanneer alternatieve oplossingen voor het project ontbreken en wanneer sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bovendien moet voorafgaande aan het toestaan van een afwijking zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt (de zogenaamde ADC-toets: Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compenserende maatregelen). Redenen van economische aard kunnen ook gelden als dwingende reden van groot openbaar belang. Als prioritaire soorten of habitats deel uitmaken van de instandhoudingsdoelen mogen redenen van economische aard alleen gebruikt worden na toetsing door de Europese Commissie (LNV 2005) (Zie verder Berg & van der Ploeg 2014).



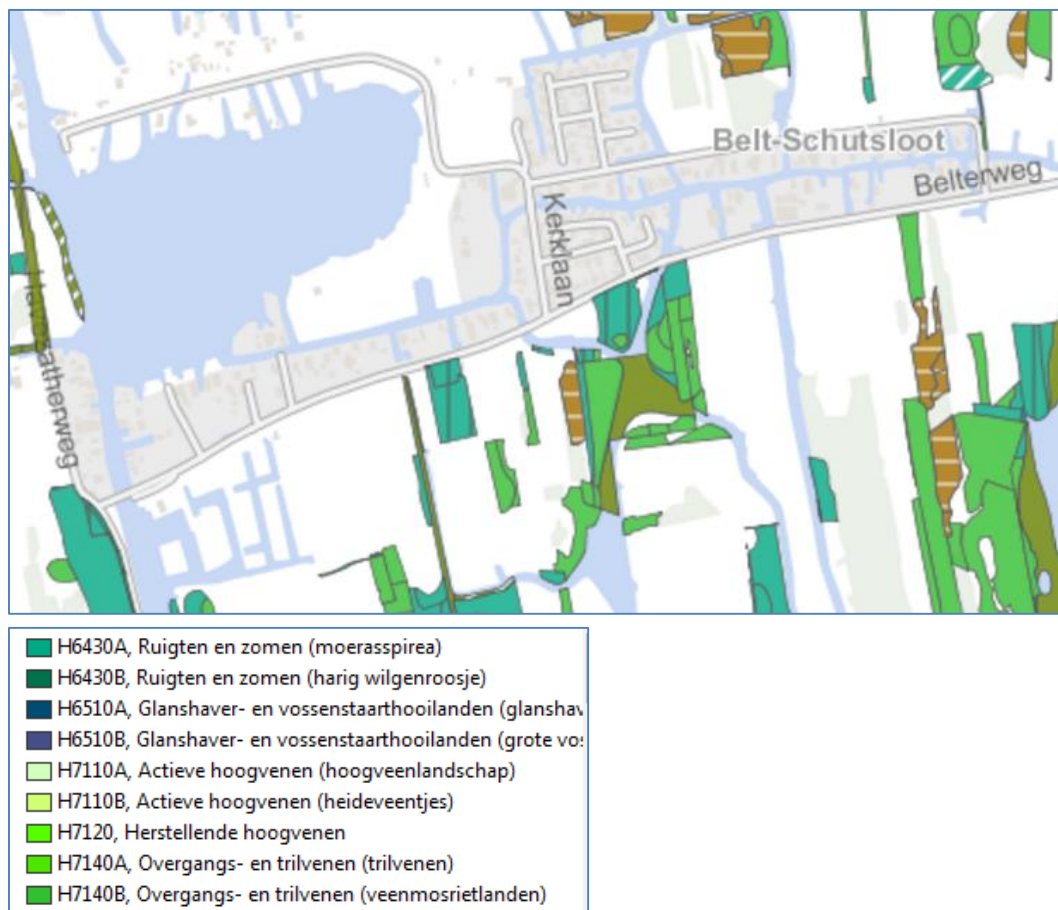
## 3 Resultaten

### 3.1 Stikstof in relatie tot Natura 2000

Het oostelijke plangebied (deelgebied 2) grenst aan het Natura 2000-gebied De Wieden, het westelijke plangebied (deelgebied 1) ligt geheel binnen de begrenzing ervan (zie figuur 2). Voor een uitgebreide beschrijving van het Natura 2000-gebied De Wieden wordt verwezen naar Berg & van der Ploeg 2014.

Het meest verzuringsgevoelige habitattype betreft het Veenmosrietland. Dit habitattype komt verspreid voor in het gebied ook rondom en grenzend aan de oude en nieuwe locaties van het betreffende bedrijf (zie Koeman en Bijkerk 2015-002 en figuur 4). Het betreft hier overigens deels bestaand habitattype en deels zoekgebied voor dit habitattype. De kritische depositiewaarde van Veenmosrietland bedraagt 714 mol N/ha/jaar. De achtergronddepositie in de Wieden bedraagt ca. 1500 mol N/ha/jaar (RIVM 2016). De kritische depositiewaarde wordt dus fors overschreden. Dat betekent dat in het kader van de vigerende wetgeving (Natuurbeschermingswet, 1998 en Programmatische aanpak Stikstof, 2015) de stikstofdepositie ten gevolge van dit project niet verder toe mag nemen. In het kader van de PAS mag er een toename optreden van maximaal 0,05 mol N/ha/jaar. Bij toenames tussen de 0,05 en 1 mol toename dient er een melding plaats te vinden bij de provincie en kan het project doorgang vinden onder de voorwaarde dat de beschikbare stikstofruimte voor de Wieden niet reeds is overvraagd door andere projecten. In dat laatste geval en in het geval dat de toename van de stikstofdepositie meer bedraagt dan 1 mol dient een Nb-wetvergunning aangevraagd te worden. Toekenning hiervan is op voorhand onzeker.

In het onderhavige project is echter geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Dat wordt in de volgende paragraaf onderbouwd. Bij een berekening zou de exacte ligging van de verzuringsgevoelige habitattypen moeten worden weergegeven, alsmede de locaties van de bronnen. In dit geval is dat minder van belang omdat voldoende kan worden onderbouwd dat de vaarintensiteit en de verkeersintensiteit ten gevolge van het bedrijf, in het gehele gebied afneemt en dat de toename van uitstoot veroorzaakt door de tien woningen niet opweegt tegen deze afname.



**Figuur 4** Habitattypen rondom het bedrijf.

### 3.2 Balans van de verkeersintensiteiten ten gevolge van de verplaatsing van het rietbedrijf

Het bedrijf bezit acht boten. Het gaat om zeven benzine 4-takt boten en één dieselboot, variërend van 15 pk tot 40 pk. Het zijn meest nieuwe motoren, de oudste is de dieselmotor welke tien jaar oud is. Bij de vaarbewegingen treedt stikstofemissie op die een bepaalde mate van depositie veroorzaakt op het Natura 2000 gebied. Verreweg het grootste deel van de depositie op het Natura 2000 gebied De Wieden wordt echter veroorzaakt door bronnen buiten het gebied en de omliggende veehouderijen. Het bedrijf vaart gemiddeld één keer per dag heen naar het gebied en één keer per dag terug. Tevens komt er één keer per week een extra schuit ter ondersteuning. Verandering van het gebruik van een bepaald type boot treedt met de nieuwe locatie niet op. Wel treden de volgende veranderingen op:

1. Het bedrijf oogst riet op verschillende locaties in het Natura 2000 gebied. De vaarroutes zijn globaal aangegeven in figuur 5. Het riet wordt op sommige plaatsen zeer tijdelijk in het natuurgebied zelf opgeslagen. Vervolgens wordt alles naar het bedrijf getransporteerd. De oude locatie ligt op relatief grotere afstand

van de meeste oogstgebieden dan nu het geval is. Vanaf de nieuwe locatie zijn de meeste oogstgebieden gemakkelijker bereikbaar waardoor de vaartijden iets korter zijn: Het bedrijf komt centraler te liggen ten opzichte van de oogstgebieden. Hierdoor is er sprake van een iets geringere depositie van stikstof in het natuurgebied.

2. Veel belangrijker nog is dat de boten vanaf de nieuwe locatie geen lage bruggen tegenkomen, waardoor de boten veel voller kunnen worden geladen. Ingeschat wordt dat het totaal aantal vaarbewegingen daardoor met bijna de helft daalt. Dit betekent een forse daling van de stikstofemissie ten gevolge van het bedrijf.
3. Op de huidige locatie is nu een botenopslag gevestigd. In de zomer vinden hier veel verkeersbewegingen plaats zowel van auto's die naar en van de botenopslag rijden, als van boten die van en naar de botenopslag varen. De botenopslag wordt beëindigd waardoor de stikstofemissie zal dalen. Dit heeft een verlaging van de stikstofemissie tot gevolg.
4. De routes die de vrachtauto's nemen zal in de nieuwe situatie niet wijzigen. Meestal wordt aangereden vanaf de Arembergerweg-Belterweg. In de huidige situatie is het vrachtverkeer vrij intensief: tot zes keer per dag maximaal (visa versa). Dit heeft onder meer te maken met het feit dat de vrachtwagens niet overdekt kunnen worden geladen. Er gaat veel tijd overheen voordat een vrachtwagen vol geladen is. Omdat het riet kwetsbaar is voor slechte weersomstandigheden (vocht) is de situatie nu zo dat de vrachtwagens vaak niet volgeladen afrijden, omdat anders de kwaliteit van het riet in gevaar komt. In de nieuwe situatie kan er onderdak geladen worden, waardoor de auto's volgeladen kunnen worden alvorens af te rijden. Dit levert een forse besparing op van het aantal ritten van en naar het bedrijf. Ingeschat wordt dat het aantal ritten nu maximaal 40 x per jaar gaat bedragen (visa versa). Dat is een forse reductie op het totaal aantal ritten, met een forse daling van de stikstofemissie als gevolg.
5. Voorts is er nog de opslag van de rietmaai/oogstmachines. Doordat de huidige loods te klein is om ook nog deze machines te herbergen, staan deze op nog twee andere locaties gestald en moet er vaak heen en weer worden gereden om deze machines voor het bedrijf in te zetten. In de nieuwe situatie zal er geen buitenopslag meer plaatsvinden, maar enkel onder dak in de loods. Hierdoor zijn er geen vervoersbewegingen meer nodig tussen het bedrijf en de in het gebied aanwezige opslagplaatsen voor machines. Dit levert een vermindering van de stikstofemissie op.
6. Omdat met de nieuwe loods de opslagcapaciteit groter is, worden de werkzaamheden in het veld efficiënter: Het riet wordt nu op veel plaatsen in het veld tijdelijk opgeslagen, waar veel vaarbewegingen voor nodig zijn. In de nieuwe situatie kan het bedrijf middels hun rupsvoertuig het riet in één keer maaien en meenemen op de schuit naar de nieuwe loods of een bestaande opslag van Natuurmonumenten buiten. Dit levert ook een verlaging van de stikstofemissie op.



**Figuur 5** Groen gearceerd: rietpercelen waar geoogst wordt; blauw met pijlen: vaarroutes; rood: route vrachtauto.

### 3.3 Stikstof uitstoot veroorzaakt door de tien woningen

In de planontwikkeling is tevens de bouw van tien woningen begrepen. Woningen brengen verkeersbewegingen met zich mee en ze beschikken over een verwarmingsinstallatie. Beide aspecten veroorzaken emissie van NO<sub>x</sub>.

#### Verkeersbewegingen

In het kader van de PAS- wetgeving hoeven nieuw gegenereerde verkeersbewegingen ten gevolge van het plan alleen te worden onderzocht binnen het plangebied zelf, in dit geval dus het gebied waar de woningen zijn gelegen. Zodra het verkeer op de bestaande wegen komt, hoeft deze emissie niet verder te worden onderzocht. Uitgegaan wordt van acht verkeersbewegingen per woning en een afstand van 100 meter, tot de bestaande wegen. De uitstoot van een gemiddelde personenauto bedraagt 0,24 gr. NO<sub>x</sub>/km. (Verbeek, 2012). De emissietoename ten gevolge van het verkeer bedraagt daarmee 0,69 kg NO<sub>x</sub>/jaar.

#### Verwarming

De uitstoot van een gemiddelde verwarmingsketel bedraagt 1,55 kg NO<sub>x</sub>/jaar (Folkert, 2006). Tien verwarmingsketels generen daardoor tezamen 15,5 kg NO<sub>x</sub>/jaar.



## 4 Conclusie

### 4.1 Gevolgen van de verplaatsing van het rietbedrijf

Ten gevolge van de verplaatsing van het rietbedrijf treedt netto geen toename op van de stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied De Wieden. Wel is er sprake van een netto afname van de depositie. Toename van stikstof wordt veroorzaakt door de tien woningen. Deze genereren in totaal circa 16,2 kg NOx/jaar. Dit is een zeer lage emissie.

De afname wordt veroorzaakt door zes verschillende factoren:

1. De vaartijden zijn iets korter, doordat het bedrijf centraler komt te liggen ten opzichte van de oogstgebieden;
2. Het aantal vaarbewegingen zal met de helft afnemen;
3. De botenopslag wordt beëindigd, wat een vermindering van transport en vaarbewegingen oplevert;
4. Het vrachtverkeer zal enorm verminderen, doordat ze onderdak geladen kunnen worden;
5. De rietmaai/oogstmachines hoeven niet meer extern te worden opgeslagen;
6. De werkzaamheden in het veld worden veel efficiënter.

De emissie winst die ten gevolge van het beperken van vaarbewegingen, vrachtverkeer en het stopzetten van de botenverhuur kan moeilijk exact berekend worden, gezien het grote aantal variabelen. Gezien de vrij hoge emissiegetallen van boten en vrachtauto's kan ingeschat worden dat dit ten minste in de orde van grootte ligt van 200 kg NOx/jaar. Dit is een voorzichtige schatting. De emissietoename ten gevolge van de tien woningen is circa 16,2 kg NOx/jaar en weegt daardoor niet op tegen de emissie afname ten gevolge van het beperken van de vaarbewegingen, vrachtverkeer en het stopzetten van de botenverhuur. Significant negatieve effecten ten gevolge van stikstof zijn daardoor uitgesloten.



## 5 Literatuur

- Anonymus (1992) Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* Nr. L 206 van 22/07/1992: 7-50.
- Berg, G.J. & E. van der Ploeg. (2014) Toetsing Flora- en faunawet, Voortoets en Nee-tenzij-toets in verband met de voorgenomen bouw van tien woningen en een rietloods te Belt Schutsloot, gemeente Steenwijkerland. KenB rapport 2015-002. Koeman en Bijkerk bv, Haren.
- Folkert, J.P. Wesseling<sup>1</sup>, H. van de Ven<sup>2</sup>, W. Korver<sup>3</sup>, K. Wieringa<sup>1</sup> TNO, 2 DHV, 3 Goudappel Coffeng. 2006. MNP Rapport 500095002/2006 Salderingsmodel luchtkwaliteit Methodiek en uitgangspunten R.J.M.
- LNV (2005) *Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998*. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Samaras, S. 1995. EMEP/Corinair emission inventory guidebook, Other mobile sources and machinery, version 3.1, December 1995.
- TNO. 2016. Diverse publicaties
- Verbeek, Ruud, Kampman, B. . 2012. Brandstoffen voor het wegverkeer Kenmerken en perspectief. Herziene versie 2012 (TNO), In opdracht van: Ministerie van Infrastructuur en Milieu

[www.RIVM.nl](http://www.RIVM.nl)

**BIJLAGE 5: MEMO VERKEERSGENERATIE BESTEMMINGSPLAN BELT-SCHUTSLOOT, WONINGBOUW EN RIETLOODS BELTERWEG**



# Memo

Opdrachtgever: Gemeente Steenwijkerland

projectnummer: 245.00.01.02.00

---

Aan: Jan Mulder, Joost Huizing  
Van: Neil Harmsen  
Onderwerp: Verkeersgeneratie bestemmingsplan Belt-Schutsloot,  
Woningbouw en rietloods Belterweg  
Datum: 08-01-2016

---

## **Verkeerstellingen gemeente**

In mei 2011 zijn door de gemeente Steenwijkerland mechanische verkeerstellingen uitgevoerd op de Belterweg aan zowel de oost- als westzijde van Belt-Schutsloot. De intensiteit bedroeg op het telpunt aan de westzijde gemiddeld 664 motorvoertuigen per werkdag. Aan de oostzijde was dit aantal gemiddeld 828.

## **Huidige bedrijfslocatie**

In de huidige situatie is het rietbedrijf gevestigd aan de Belterweg 34a in Belt-Schutsloot. Op dit perceel is een rietloods met een oppervlakte van circa 450 m<sup>2</sup> aanwezig. Verder bevindt zich hier een buitenopslag van circa 5.000 m<sup>2</sup> en een aanlegplaats voor vaartuigen.

Voor de verkeersgeneratie is CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' geraadpleegd. Bij verkeersgeneratie wordt een onderscheid gemaakt in respectievelijk stedelijkheidsgraad en een ligging in centrum, centrumschil, rest bebouwde kom of buitengebied. De huidige bedrijfslocatie valt te karakteriseren als een niet-stedelijk gebied in de rest van de bebouwde kom. Voor arbeids- en bezoekersextensieve bedrijven (loods, opslag, bedrijventerrein) wordt op basis van de CROW-publicatie uitgegaan van een verkeersgeneratie per weekdag (inclusief vrachtverkeer) van minimaal 3,9 en maximaal 5,7 per 100 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte.

Uitgaande van de eerdergenoemde loods van 450 m<sup>2</sup> gaat het in de huidige situatie om een verkeersgeneratie van (naar boven afgerond) 18 tot 26 verkeersbewegingen (inclusief vrachtverkeer) per weekdag.

Gezien de specifieke activiteiten en locatie van het bedrijf is bovenstaand aantal verkeersbewegingen naar verwachting aan de hoge kant. In overleg met de eigenaren is daarom gekomen tot een representatieve bedrijfssituatie, waarbij is uitgegaan van de volgende gegevens:

- een deel van het transport vindt plaats over water;
- in het bedrijf zijn twee personen werkzaam (de eigenaren);
- er is geen personeel werkzaam;
- op het bedrijf komen geen bezoekers;
- circa twee keer per maand komt er een vrachtwagen om riet te laden;

- de rietmaai/oogstmachines staan elders opgeslagen en moeten van en naar de bedrijfslocatie worden gereden;
- in de zomerperiode komt gedurende vijf maanden de groothandel circa één keer per maand met een bestelauto vis halen.

Op grond van de representatieve bedrijfssituatie bedraagt de verkeersgeneratie over de weg naar verwachting circa tien verkeersbewegingen per werkdag. Het aantal verkeersbewegingen op basis van de CROW-publicatie kan daarnaast beschouwd worden als een 'worst case scenario'.

### **Verkeersgeneratie geplande woningen**

Met het bestemmingsplan wordt op de huidige locatie van het rietbedrijf de bouw van tien woningen mogelijk gemaakt. Het gaat hier om vier vrijstaande woningen en zes twee-onder-een-kapwoningen. Voor een niet-stedelijk gebied in de rest van de bebouwde kom wordt voor vrijstaande koopwoningen uitgegaan van een verkeersgeneratie van 7,8 tot 8,6 verkeersbewegingen per werkdag. Voor twee-onder-een-kapwoningen (koop) wordt uitgegaan van een verkeersgeneratie van 7,4 tot 8,2 verkeersbewegingen per werkdag. In totaal gaat het voor dit plan daarmee om een verkeersgeneratie van (naar boven afgerond) 76 tot 84 verkeersbewegingen per werkdag.

### **Huidige situatie geplande bedrijfslocatie**

In de huidige situatie is het noordelijke deel van de nieuwe locatie van het rietbedrijf in gebruik als opslagterrein voor boten voor het watersportbedrijf aan de Belterweg 64. Het zuidelijke deel van de nieuwe locatie heeft een agrarische bestemming. Op het terrein is geen bebouwing aanwezig. De verkeersaantrekkende werking van het agrarische deel is vrijwel nihil.

De verkeersgeneratie van het opslagterrein hangt samen met die van het watersportbedrijf. In de CROW-publicatie zijn geen kengetallen opgenomen voor watersportbedrijven. Voor de enigszins vergelijkbare categorie 'groencentrum' wordt in een niet-stedelijk gebied in de rest van de bebouwde kom uitgegaan van een verkeersgeneratie (per werkdag) van minimaal 12,0 en maximaal 14,4 per 100 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte. Voor klanten toegankelijke buiten/verkoopruimte dient daarbij meegerekend te worden. Het terrein van het watersportbedrijf beslaat op basis daarvan circa 2.000 m<sup>2</sup>. Op grond daarvan gaat het in de huidige situatie om een verkeersgeneratie van 240 tot 288 verkeersbewegingen per werkdag.

Een deel van de bezoekers van het watersportbedrijf komt specifiek voor de opgeslagen boten. De boten worden daarbij over de Belterweg van en naar de botenhelling en werkplaats ten noorden van de weg verplaatst. Volgens de eigenaren van het rietbedrijf betreft het de verplaatsing van circa 15 tot 20 boten per dag.

### **Toekomstige situatie nieuwe bedrijfslocatie**

In de toekomstige situatie wordt het rietbedrijf verplaatst naar het opslagterrein van het watersportbedrijf. Het opslagterrein voor boten komt daarbij te vervallen. Dit geldt ook voor alle met dat opslagterrein samenhangende verkeersbewegingen.

Op de nieuwe locatie wordt een loods met een vloeroppervlak van circa 1.300 m<sup>2</sup> en een overkapping boven water gerealiseerd. Zoals eerder aangegeven is de CROW-publicatie, gezien de specifieke activiteiten en locatie van het rietbedrijf, te algemeen met betrekking tot de verkeersgeneratie. Door de eigenaren is onderbouwd dat in de toekomstige situatie een vrachtwagen met aanhanger met riet kan worden beladen. Het aantal verkeersbewegingen neemt daardoor af van circa 24 per jaar naar circa twaalf per jaar.

De rietmaai/oogstmachines kunnen in de toekomstige situatie in de loods op het terrein worden gestald. Het is daardoor niet meer noodzakelijk om de machines van en naar de opslagen elders naar de bedrijfslocatie te vervoeren.

In de toekomstige situatie bevinden zich op de aanvoerrote over water geen bruggen. De laadcapaciteit van de schuiten kan daardoor, in tegenstelling tot de huidige situatie, volledig worden gebruikt. Het aantal vaarbewegingen neemt daardoor naar verwachting met circa de helft af. De te varen afstanden nemen naar verwachting met circa een kwart af.

### **Conclusie**

Door de bouw van woningen op de huidige bedrijfslocatie neemt het aantal verkeersbewegingen op die locatie toe. Op de nieuwe locatie kent het rietbedrijf een efficiëntere bedrijfsvoering waardoor het aantal verkeersbewegingen afneemt. Daarnaast vervallen op de toekomstige locatie alle verkeersbewegingen als gevolg van de botenopslag. In zijn totaliteit neemt het aantal verkeersbewegingen daarmee naar verwachting beperkt toe. Gezien de bestaande intensiteiten (uit de verkeersstellingen) op de Belterweg, gaat de toename op in het bestaande verkeersbeeld en valt er geen significante verslechtering van de verkeerssituatie te verwachten.



**BIJLAGE 6: REACTIENOTA ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN BELT-SCHUTSLOOT, WONINGBOUW EN RIETLOODS BELTERWEG**



# Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Belt-Schutsloot, Woningbouw en rietloods Belterweg

**Afdeling:** Ruimtelijke en Economische ontwikkeling  
**Auteur :** Joost Huizing  
**Datum:** 2 mei 2016  
**Versie:** 2.0

# Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	3
2	Overzicht reacties.....	3
3	Ontvankelijkheid.....	3
4	Beantwoording van de zienswijze .....	3
4.1	Indiener 1.....	3
4.1.1	Goede ruimtelijke ordening .....	3
4.1.2	Lintbebouwing.....	4
4.1.3	Ligging in 'wro-zone - natura 2000' .....	5
4.1.4	Ladder duurzame verstedelijking.....	6
4.1.5	Flora en fauna .....	7
4.1.6	Provinciaal beleid .....	9
4.1.7	Geluid .....	11
4.1.8	Afwijkingsbevoegdheden .....	11
4.1.9	Verkeer.....	12
4.1.10	Nieuwe watergangen.....	12
4.1.11	Alternatieve locaties.....	13
4.1.12	Precedentwerking .....	13
4.1.13	Uitvoerbaarheid.....	14

# 1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Belt-Schutsloot, Woningbouw en rietloods Belterweg' heeft met ingang van 23 september 2015 zes weken ter inzage gelegen (tot en met 3 november). Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Van een en ander is vooraf openbare kennisgeving gedaan op de wettelijk voorgeschreven en in de gemeente gebruikelijke wijze.

Er is één zienswijze ingediend. In deze reactienota is de inhoud van de zienswijze samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

## 2 Overzicht reacties

Tegen het voorontwerpbestemmingsplan is de volgende reactie ingediend:

Nr.	Naam	Adres	Datum brief	Datum ontvangst
1.	Dommerholt advocaten mevrouw J.G.J. van den Bergh namens  A.H. Bosch en T. Bosch-Beenen  H.J. Stam en R.M. Stam- Timmerman K. de Jonge en K. de Jonge-Roskam  H. van den Belt en H. van den Belt- Stam H. van den Belt en J. van den Belt- Knobbe G. Kroes-Strijker (Kroes-Strijker staat niet als belanghebbende in zienswijze, maar wel als ondertekenaar in bijlage 2 bij zienswijze)	Postbus 225 8440 AE Heerenveen  Belterweg 70 8066 PX Belt-Schutsloot Belterweg 58 8066 PX Belt-Schutsloot Kerklaan 20 8066 PJ Belt-Schutsloot Belterweg 68 8066 PX Belt-Schutsloot Steenakkers 9 8066 PV Belt-Schutsloot Belterweg 60 8066 PX Belt-Schutsloot	3 november 2015	3 november 2015

## 3 Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ingediend. De zienswijze is daarmee ontvankelijk.

## 4 Beantwoording van de zienswijze

### 4.1 Indiener 1

#### 4.1.1 Goede ruimtelijke ordening

Appellanten begrijpen dat het rietverwerkingsbedrijf in de wens om uit te breiden op zoek is naar een nieuwe locatie. Ze zijn echter van mening dat de locatie aan de Belterweg 64 gelet op de ruimtelijke uitstraling en de ligging in Natura 2000 gebied de Wieden een volstrekt onlogische keuze is.

Bedrijfseconomische argumenten voeren bij de planvorming kennelijk de boventoon gelet op het feit dat de ontwikkelingen op beide locaties onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

## **Reactie**

Naar aanleiding van het verzoek van het bedrijf is door de gemeente een brede afweging gemaakt of de verplaatsing naar de nieuwe locatie haalbaar en wenselijk was. Ruimtelijke ordening is daarbij een belangrijk aspect, maar niet het enige. Ook relevante aspecten als bijvoorbeeld de bedrijfseconomische mogelijkheden van het bedrijf en de belangen van omwonenden zijn meegewogen. Ten behoeve van het bestemmingsplan is een inrichtingsplan opgesteld waarin wordt aangetoond dat er in de gewenste toekomstige situatie sprake is van een verantwoorde stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing van het bedrijf op de nieuwe locatie.

## **Conclusie**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing.

### **4.1.2 Lintbebouwing**

Belt-Schutsloot is een dorp met karakteristieke lintbebouwing ten noorden van de Belterweg. Ten zuiden van de weg bevindt zich geen bebouwing, behoudens een recreatiebedrijf. De nieuwe bedrijfslocatie steekt circa 140 meter het natuurgebied in en doorbreekt daarmee het patroon van de lintbebouwing aan de Belterweg. Bovendien onderbreekt het de structuur van het weidse rietlandschap.

Dit wordt nota bene erkend in paragraaf 5.1 van de toelichting van het bestemmingsplan, waarin met zoveel woorden gesteld wordt dat de rietloods zich niet op de plek voegt en het landschap doorbreekt vanwege de grootte van het bouwwerk, de verharding van het perceel en een hekwerk. De effecten van de exploitatie van het rietbedrijf op het perceel worden daarbij, ten onrechte, nog buiten beschouwing gelaten.

De voorwaarden die de effecten van de ontwikkeling zouden moeten verzachten bevestigen met name dat de geplande bebouwing detoneert in het open landschap. Bovendien blijkt niet dat deze voorwaarden zijn geborgd in de planregels.

Ter onderbouwing wordt in paragraaf 5.1 van de toelichting verwezen naar de rietloods aan de Arembergergracht. Dat is echter geen vergelijkbare situatie. Aan de Arembergergracht is geen sprake van doorbreking van het bebouwingslint. In vergelijking met voorliggend plan betreft de bebouwing aan de Arembergergracht daarnaast laagbouw.

De toelichting van het bestemmingsplan onderbouwt daarmee op geen enkele wijze waarom de nieuwbouw van het rietbedrijf stedenbouwkundig aanvaardbaar zou zijn. Gelet daarop is vaststelling van het bestemmingsplan op deze wijze in strijd met artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

## **Reactie**

Het standpunt van indieners dat het bouwwerk zich niet voegt naar de locatie en het patroon van de lintbebouwing doorbreekt, wordt niet onderschreven. Het terrein is op dit moment weliswaar niet bebouwd, maar het terrein wordt wel gebruikt voor de opslag van boten. Op deze locatie wordt het patroon van lintbebouwing al onderbroken. De verschillende typen boten en kleuren van boten geven het gebied een rommelig aanblik. De functie van een rietbedrijf is juist een functie die past bij het

karakter van het gebied ten zuiden van de Belterweg omdat die activiteit een directe relatie kent met het rietlandschap en de instandhouding daarvan. Cultuurhistorisch en landschappelijk gezien past een rietloods in een rietlandschap. Op meerdere plekken in de gemeente komen rietloodsen voor in rietlandschappen.

Dat de rietloods zichtbaar zal zijn, wordt niet ontkend. Door echter te kiezen voor een ingetogen kleurstelling, een eenvoudige hoofdvorm en een afstand van 50 meter van de rand van de weg, is er in onze ogen geen sprake van een aantasting van het weidse karakter. In tegenstelling tot het recreatieterrein heeft de rietloods veel ruimte om zich heen en betreft het een relatief smal gebouw waardoor het natuurlijke, weidse karakter van het gebied behouden blijft. Daarnaast zijn de genoemde randvoorwaarden geen randvoorwaarden om de impact op de omgeving te beperken. Het zijn randvoorwaarden die gebruikt zijn bij de uitwerking van het plan. Bij de ontwikkeling van het perceel mag het patroon van percelering niet aangetast worden, moet de bebouwing haaks op de Belterweg worden gebouwd en moet de donkerte behouden blijven. Daarnaast is een aantal uitgangspunten voor het gebouw zelf geformuleerd. Aan deze randvoorwaarden en uitgangspunten wordt bij dit plan voldaan en daardoor voegt het gebouw zich op de nieuwe plek. In de toelichting zal dit wat nadrukkelijker verwoord worden. Hoewel het bouwplan van de rietloods voldoet aan de voorwaarden van de landschapsdeskundige, zullen de voorwaarden als voorwaardelijke verplichting in de regels worden opgenomen omdat er nu geen sprake is van een gecoördineerde procedure waarbij de aanvraag om omgevingsvergunning voor de rietloods gelijk oploopt met het bestemmingsplan.

### **Conclusie**

De zienswijze geeft geen aanleiding terug te komen op het standpunt dat de rietloods zich landschappelijk voegt op de nieuwe plek. Wel zal dit nadere toegelicht worden in de toelichting en zullen de randvoorwaarden m.b.t. het gebouw en de inrichting van het terrein als voorwaardelijke verplichting worden opgenomen in de regels.

#### **4.1.3 Ligging in 'wro-zone - natura 2000'**

Het nieuwe bedrijfslocatie heeft in de beheerverordening 'Buitengebied Steenwijkerland' (vastgesteld op 9 december 2014) voor een derde de bestemming 'Bedrijf - Opslag' en voor het overige de bestemming 'Agrarisch met Waarden' gekregen. Het hele perceel heeft daarnaast de aanduiding 'wro-zone - natura 2000'. Uit artikel 44.11 van de beheerverordening blijkt dat die aanduiding een belangrijke medebestemming betreft die tot uitdrukking brengt dat er aandacht moet zijn voor bescherming, instandhouding en versterking van de aanwezige natuurwaarden.

In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan wordt deze aanduiding ten onrechte afgedaan als een signaleringsfunctie. Verder wordt niet voldoende tot uitdrukking gebracht waarom de afwijking van de recent vastgestelde Beheerverordening planologisch gerechtvaardigd is. Naar mening van appellant is de ontwikkeling namelijk wezenlijk in strijd met de regels uit de beheerverordening.

### **Reactie**

De bestaande, als zodanig bestemde natuurgebieden zijn in de beheerverordening 'Buitengebied Steenwijkerland' als 'Natuur' bestemd. Binnen deze bestemming is alleen het gebruik gericht op behoud en versterking van de aanwezige natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en

archeologische waarden toegestaan. De nieuwe bedrijfslocatie heeft in de beheerverordening de door appellant genoemde bestemmingen met als aanduiding 'wro-zone - natura 2000'.

In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan wordt gesteld dat deze aanduiding een attenderingsfunctie zonder verdere regels betreft, omdat de bescherming niet door de beheerverordening, maar door de Natuurbeschermingswet wordt geboden.

In een beheerverordening wordt het beheer van dat gebied in overeenstemming met het bestaande feitelijke en/of planologisch toelaatbare gebruik geregeld. De beheerverordening zelf is geen basis voor nieuwe ontwikkelingen van enige omvang. Uitgangspunt bij het opstellen van de beheerverordening is dan ook geweest dat zulke ontwikkelingen mogelijk kunnen worden gemaakt middels een separate planologische procedure. In onderhavig geval is daarvan ook sprake.

### **Conclusie**

De opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### **4.1.4 Ladder duurzame verstedelijking**

Het bestemmingsplan betreft een tweetal nieuwe ontwikkelingen in de zin van artikel 3.1.6 Bro, namelijk tien woningen en een nieuwe bedrijfskavel. De ladder voor duurzame verstedelijking wordt daarbij kort aangestipt, maar nadere onderbouwing ontbreekt. De conclusie dat het plan in overeenstemming is met artikel 3.1.6 Bro is dan ook onvoldoende onderbouwd.

Daarbij kan de nieuwe bedrijfslocatie niet worden aangemerkt als een herstructurering van bestaand bebouwd gebied. Het perceel is nu immers maar voor een klein deel verhard en in gebruik als opslag. De uitbreiding heeft een veel groter ruimtebeslag, waarbij er ook een bouwvlak op het perceel komt te liggen.

### **Reactie**

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond. De realisatie van 10 woningen wordt vanwege de beperkte omvang – op grond van jurisprudentie – niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Voor zover dat toch als zodanig gezien zou worden, dan is er sprake van aangetoonde, lokale behoefte aan woningen en worden de woningen binnen bestaand stedelijk gebied gerealiseerd. Hiermee wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor de rietloods geldt ook dat dit niet gezien wordt als een stedelijke ontwikkeling. Gelet op de aard van de activiteiten (bewerken van rietlanden, drogen van het riet, dat overladen op een vrachtwagen en de visserij) en de noodzaak dat het drogen en vooral de overslag gebeurt op een locatie die eenvoudig te bereiken is met een bok waarbij men niet over open water hoeft te varen (vanwege de wind en stroming), is dit in onze ogen niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. Deze activiteit hoort bij het buitengebied. Voor zover de ladder toch van toepassing is, dan wordt opgemerkt dat de activiteiten voorzien in een behoefte die de regio overstijgt omdat het riet door heel Nederland heen gebruikt wordt om gebouwen van rieten daken te voorzien. Het is echter niet



mogelijk om deze voorzien in bestaand stedelijk gebied te realiseren, omdat hiervoor een aantal jaren geleden een bestemmingsplan is opgesteld en de gemeenteraad heeft toen geoordeeld dat deze voorziening niet thuishoort in stedelijk gebied. Daarnaast is het noodzakelijk voor de bedrijfsvoering dat de rietloods gerealiseerd wordt op een locatie nabij de te bewerken rietlanden en moet de opslag- en overslaglocatie bereikt kunnen worden via besloten water. Dat is op de nieuwe locatie het geval. Andere locaties die aan deze eisen voldoen, zijn er niet of zijn er ecologische beperkingen (zoals bij Arembergergracht).

### **Conclusie**

Hoewel er geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling, zal in de toelichting nader worden aangegeven dat er bij onderhavig plan voor zowel de woningbouw als de rietloods geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en de ladder voor duurzame verstedelijk dus ook niet van toepassing is. De jurisprudentie is op dit gebied echter nog wat in ontwikkeling en voor het geval de ontwikkeling onverhoopt toch als zodanig wordt aangemerkt, wordt in de toelichting aangegeven dat in dat geval voldaan wordt aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

#### **4.1.5 Flora en fauna**

De nieuwe bedrijfslocatie ligt in het Natura 2000 gebied de Wieden. Het is aangemerkt als 'uitwerkingsgebied ontwikkelopgave Natura 2000'. De locatie ligt mede om die reden ook binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In deze gebieden geldt het 'nee-tenzij' principe. Dit betekent dat ontwikkelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten.

In paragraaf 4.1 van de toelichting wordt gesteld dat er geen zorgen zijn ten aanzien van flora en fauna. Voor appellanten is echter niet na te gaan op basis waarvan deze conclusie is getrokken. Onderzoeken zijn wellicht uitgevoerd, maar niet ter inzage gelegd. Daarom is niet duidelijk op welke wijze onderzoek is uitgevoerd, hoeveel veldbezoeken er hebben plaatsgevonden en wanneer dit is gebeurd.

In de toelichting wordt gesteld dat de initiatiefnemer constateert - zonder nadere wetenschappelijke onderbouwing - dat de nieuwe bedrijfslocatie niet noodzakelijk is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en niet begrensd hoeft te worden als EHS. Uit het ontwerp bestemmingsplan blijkt geen nadere toetsing van deze conclusie door het college. Daaruit leiden appellanten af dat het college de aannames van initiatiefnemer zonder meer overneemt en niet nader zelfstandig heeft getoetst. Het kan echter niet zo zijn dat de initiatiefnemer bepaalt of de gronden van belang zijn voor instandhouding van de EHS en het Natura 2000 gebied de Wieden. Uit de ruimtelijke besluitvorming - waaronder de natuuraanduiding in de beheerverordening, de aanwijzing EHS en de aanwijzing Natura 2000 - blijkt dat het plangebied wel degelijk noodzakelijk is voor de instandhouding.

Bovendien zijn de argumenten van initiatiefnemer ter onderbouwing van de conclusie dat het gebied niet van belang is voor de EHS en Natura 2000 niet steekhoudend. Aangevoerd wordt namelijk dat het perceel niet eenvoudig in oude staat te herstellen is, er deels al verharding ligt en het verder intensief wordt gemaaid, het te klein is als broedgebied en aan de weg ligt. Gesteld wordt verder dat

op omliggende gronden waarop ook de natuurdoelstelling ligt, de doelstelling naar verwachting makkelijker te realiseren is.

Dat zijn argumenten die geen hout snijden. De percelen die in Natura 2000 gebied liggen, grenzen immers allen aan de Belterweg. Daarbij blijkt niet dat het perceel niet terug kan worden gebracht in oude staat en/of nieuwe natuur. Dat is slechts een aanname. De verharding is immers zo te verwijderen en het intensief maaien kan ook omgezet worden in andersoortig natuurbeheer. Daarbij wordt vergeten dat de aanwijzing EHS ook met name van belang is, gelet op het grotere geheel. De omliggende percelen hebben de aanduiding 'Natuur'. Bovendien liggen er op korte afstand van het perceel ook nog zeer kwetsbare natuurgebieden (Wet ammoniak en veehouderij). De natuuropgave die rust op de planlocatie moet dan ook worden gezien in samenhang met deze belovende percelen.

Duidelijk is dat de ontwikkeling leidt tot een forse intensivering van gebruik vanwege met name de aan- en afvoer van riet middels vrachtverkeer en de aanleg van watergangen naar het perceel voor aanvoer van riet over water. Dit alles heeft een grote impact op de omliggende natuur, het open rietveld, de flora en fauna op de omliggende percelen en de broedvogels. Daar is in het geheel geen aandacht aan besteed in het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 19j Natuurbeschermingswet (Nbw) ontbreekt een passende beoordeling. Uit het bestemmingsplan blijkt immers niet dat als gevolg van het plan geen significant verstorende effecten optreden op habitats. Ook is ten onrechte geen toets verricht in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). De PAS is op 1 juli 2015 in werking getreden. Het ontwerp bestemmingsplan is na die datum ter inzage gelegd. Daarmee is het ontwerpplan in strijd met artikel 19j Nbw ter inzage gelegd.

### **Reactie**

Voor de realisatie van de woningen en de rietloods is ecologisch onderzoek verricht. Uit het onderzoek komt naar voren dat er geen ecologische beperkingen zijn ten aanzien van de beoogde ontwikkeling. De locatie waarop de rietloods wordt gerealiseerd is niet noodzakelijk voor natuurdoelstellingen. In tegenstelling tot hetgeen appellant beweert betekent het feit dat een perceel als 'ontwikkelopgave Natura 2000' staat aangegeven, niet automatisch dat precies hier maatregelen noodzakelijk zijn. Provincie Overijssel kijkt bij de ontwikkelopgave voor Natura 2000 naar gebieden die eenvoudig in te zetten zijn voor herstelmaatregelen. In het ecologisch onderzoek is aangetoond dat dat op dit perceel niet eenvoudig is. Omdat niet alle gronden binnen het Natura 2000-gebied ingezet hoeven te worden voor de natuurdoelstellingen, heeft de provincie aangegeven in te kunnen stemmen met deze ontwikkeling. Wel moest worden onderzocht of de ontwikkeling significant negatieve effecten tot gevolg kan hebben. Dat is niet het geval en daarom is ook geen nader onderzoek middels een passende beoordeling noodzakelijk. Het onderzoek is echter niet als bijlage bij het digitale bestemmingsplan gevoegd waardoor men hiervan via de digitale weg geen kennis van heeft kunnen nemen. Dit zal alsnog worden gedaan. Daarbij zal ook uitgebreider onderzoek t.a.v. stikstof en toetsing aan grenswaarden PAS worden meegenomen.

## Conclusie

Er is geen sprake van significant negatieve effecten door de boogde ontwikkeling. Ook zijn deze gronden niet noodzakelijk voor natuurdoelstellingen. Het rapport dat dit onderbouwt zal als bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd.

### 4.1.6 Provinciaal beleid

Appellanten zijn van mening dat de planvorming in strijd is met het provinciaal beleid, omdat er niet is getoetst aan de Provinciale Omgevingsverordening (POV). De artikelen 2.1.2 tot en met 2.1.6, artikel 2.2 (woningbouw) en artikel 2.7 (EHS) van de POV zijn in deze situatie relevant en richtinggevend.

#### *Wonen*

Op grond van de POV dienen nieuwe woningbouwlocaties passend te zijn in een woonvisie waarover overeenstemming is bereikt met Gedeputeerde Staten (GS). Uit de stukken die ter inzage lagen blijkt niet dat een dergelijke visie is vastgesteld. Er wordt wel verwezen naar een woonvisie. Daaruit blijkt echter niet dat en welke behoefte er bestaat aan woningen voor de kern Belt-Schutsloot. Het bouwplan ziet op de realisatie van tien woningen. Er is nog geen duidelijkheid over het prijskaartje van de kavels. Dat betekent concreet dat niet duidelijk is voor welke markt er wordt gebouwd. Op basis daarvan kan niet gesteld worden dat er behoefte is aan deze vorm van woningbouw en dat het bouwplan in overeenstemming is met gemeentelijk beleid.

#### *Duurzaamheid*

De nieuwe bedrijfslocatie betreft geen herstructurering van bestaand gebied, maar een nieuwe ontwikkeling. Er is dan ook sprake van een duidelijke toename van versterking van het buitengebied. Het is bovendien onjuist om te stellen dat de impact van de loods wellicht minder is dan het huidige gebruik. Gelet daarop is de ontwikkeling van de rietloods niet in overeenstemming met de POV. Duurzaamheid zou zich ook uiten in de wijze waarop het rietverwerkingsbedrijf samenwerkt met Natuurmonumenten. Appellanten zien voornamelijk de duurzaamheid van deze samenwerking niet. Het bedrijf is weliswaar pachter van enkele rietlanden, maar een verdere duurzame samenwerking welke ziet op bijvoorbeeld natuurontwikkeling is niet aanwezig.

#### *Catalogus Gebiedskenmerken*

De nieuwe bedrijfslocatie ligt op grond van de Catalogus Gebiedskenmerken onder andere in de 'natuurlijke laag' en in de 'lust- en leisurelaag'.

De 'natuurlijke laag' ziet op open landschap en water. De conclusie in de toelichting van het bestemmingsplan is dat de bouw van de loods de openheid verstoort.

Verder ziet de 'lust- en leisurelaag' onder meer op de donkerte van het gebied. Dit is een kwaliteit van de Wieden die moet worden gekoesterd. In de toelichting wordt gesteld dat deze donkerte niet in gevaar komt nu er geen toename is van lichtbelasting in het gebied, omdat er slechts overdag wordt gewerkt. Dat is een onjuiste aanname. De planregels kennen immers geen beperking in activiteit op het perceel. Dat houdt concreet in dat 24 uur per dag mag worden gewerkt met bijbehorende lichtuitstraling. Met deze verstoring is geen rekening gehouden.

Daarmee is de ontwikkeling in strijd met de uitgangspunten van de Omgevingsvisie en de Catalogus Gebiedskenmerken.

## **Reactie**

De Visie op Wonen en Leefbaarheid – welke op 29 mei 2012 door de gemeenteraad is vastgesteld – betreft de woonvisie waarover overeenstemming is bereikt met Gedeputeerde Staten voor wat betreft nieuwe woningbouwlocaties. Dit is een zelfstandig document waarop het bestemmingsplan is gebaseerd. Omdat het eerder al is vastgesteld en er eerder al afspraken zijn gemaakt met provincie Overijssel, is het niet noodzakelijk die visie met de afspraken ter inzage te leggen. Verder geldt dat recentelijk nieuw onderzoek is verricht naar de behoefte aan woningen binnen de gemeente Steenwijkerland en daarbij is ook gekeken wat de vraag naar woningen is in Belt-Schutsloot. Daaruit blijkt dat er meer vraag is naar woningen – vooral vraag naar vrijstaande en twee-onder-één-kap woningen – dan op onderhavige locatie gerealiseerd kunnen worden. Deze resultaten zullen worden opgenomen in het bestemmingsplan en daarmee is afdoende onderbouwd dat er vraag is naar dit type woningen. In het onderzoek wordt daarbij aangegeven in welke prijsrange er behoefte is aan woningen. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat de verkoopprijs van de woningen en kavels binnen deze prijsrange vallen. Daarmee voldoet de initiatiefnemer aan de uitgangspunten van de Visie op Wonen en Leefbaarheid. De toelichting zal op dit onderwerp enigszins bijgewerkt worden om de meest recente inzichten te verwerken.

Ten aanzien van duurzaamheid wordt opgemerkt dat het provinciaal beleid de realisatie van een rietloods niet in de weg staat. Wel moet eerst worden gekeken naar een locatie in bestaand stedelijk gebied, maar zoals onder 4.1.4. is toegelicht is dat niet gewenst en gaat het hier ook om een functie die past bij het buitengebied. Daarnaast is het ook niet noodzakelijk om appellanten te informeren over de precieze samenwerking tussen het rietbedrijf en Natuurmonumenten. Wel is duidelijk dat het beheren van rietlanden onderdeel is van het totale pakket aan activiteiten om de natuurwaarden in de Wieden te beheren. Het is echter niet noodzakelijk om daar in dit bestemmingsplan over uit te wijden omdat er sprake is van een bestaand rietbedrijf dat al jaren actief is in het gebied. Voorliggend bestemmingsplan is niet bedoeld om een nieuw bedrijf te vestigen – dan is een nadere toelichting rondom de activiteiten van het bedrijf meer van belang – maar om het bedrijf te verplaatsen om de opslag van het riet onder dak te kunnen brengen.

De opmerking dat de bouw van de rietloods de openheid verstoort en daardoor niet past binnen het provinciaal beleid wordt niet onderschreven. Door de gekozen locatie, vormgeving en uitstraling wordt dat juist tegengegaan. Het open gebied rondom de loods is dermate groot dat de bouw van de rietloods – bovendien op een locatie waar nu al een verstoord zicht op het open gebied is – de openheid niet aantast. Met betrekking tot de donkerte wordt – conform het advies van Het Oversticht – in de planregels opgenomen dat eventuele verlichting (voor zover dat al noodzakelijk is) tegen de gevel aangebracht moet worden, grondgericht moet zijn en met een lage intensiteit. Hierbij wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van een sensor. Verder heeft provincie Overijssel het plan beoordeeld en geconcludeerd dat er geen sprake is van strijd met het provinciaal beleid.

## **Conclusie**

In de toelichting zal ingegaan worden op het nieuwe onderzoek met betrekking tot de behoefte aan woningen en in de regels zal de voorwaardelijke verplichting met betrekking tot de verlichting worden opgenomen. Voor het overige leidt de zienswijze niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 4.1.7 Geluid

In de toelichting wordt ten aanzien van geluidhinder verwezen naar een akoestisch onderzoek uit 2006. Dit onderzoek is destijds uitgevoerd in verband met de oprichtingsvergunning van het rietverwerkingsbedrijf in het kader van de Wet Milieubeheer. Deze verwijzing, waar overigens een nadere bijlage ontbreekt, is onvoldoende om aan te tonen dat er géén sprake zal zijn van geluidhinder op de nieuwe locatie.

Het argument dat het bedrijf nu verder van woonbebouwing af komt te liggen dan dat het nu ligt, is evenmin voldoende om te stellen dat de nieuwe locatie qua geluidbelasting planologisch aanvaardbaar is. Bovendien is de nieuwe loods gepland in een natuurgebied. Het is maar de vraag of de geluidbelasting aanvaardbaar is gelet op de omliggende percelen met natuurbestemming.

Naar dit alles is geen nader onderzoek gedaan. Om die reden kan het plan niet op basis van aannames vastgesteld worden. Ook is de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' niet betrokken bij de besluitvorming. Verder wordt in de toelichting verwezen naar het Besluit Landbouw milieubeheer. Dit besluit is al per 1 januari 2013 vervallen. De stelling dat er geen milieuvergunning is vereist, is om deze reden alleen al niet juist.

#### Reactie

In paragraaf 4.4.5 van de toelichting is gesteld dat een rietverwerkingsbedrijf gelijkgesteld kan worden aan een akkerbouw- of tuinbouwbedrijf. Op grond van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geldt voor zulke bedrijven een grootste richtafstand van 30 meter, voor het aspect geluid. De afstand van het bedrijfsperceel tot de gevel van de twee dichtstbijzijnde woningen bedraagt ruim 40 meter. Deze twee woningen grenzen direct aan een bedrijfsperceel waarop bedrijvigheid in categorie 1 en 2 is toegestaan. Gezien de afstanden en verdere functies in de omgeving van het plangebied is de verwachting dat de ontwikkeling niet leidt tot onevenredige geluidhinder voor omwonenden. De onbebouwde percelen grenzend aan het toekomstige bedrijfsperceel zijn geen geluidgevoelige bestemmingen. In het ecologisch onderzoek is ook geconstateerd dat er van het rietbedrijf geen negatieve effecten uitgaan naar het omliggende natuurgebied.

De in de toelichting en zienswijze aangehaalde vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer betreft een separaat spoor, los van dit bestemmingsplan.

Paragraaf 4.4.5 van de toelichting wordt op grond van bovenstaande aangepast.

#### Conclusie

De opmerking leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### 4.1.8 Afwijkingsbevoegdheden

Afwijkingsbevoegdheden moeten door voldoende objectieve normen worden begrensd. Ze mogen verder niet het effect hebben dat feitelijk de bestemming van gronden wordt gewijzigd.

In artikel 3.5 van de regels zijn afwijkingsmogelijkheden van de gebruiksregels opgenomen om nevenactiviteiten toe te staan. In artikel 11 van de regels zijn algemene afwijkingsregels opgenomen. Deze afwijkingsmogelijkheden zijn dermate ruim dat ze zien op geheel andere functies dan de voorgenomen bestemming 'Bedrijf – Rietlandbeheer'. Bovendien zijn ze onvoldoende objectief begrensd. De afwijkingsmogelijkheden zijn daarmee in strijd met artikel 3.6 Wro.

Appellanten zijn verder van mening dat de ruime afwijkingsbevoegdheden geen enkele toegevoegde waarde hebben gelet op het voornemen tot 'slechts' de verplaatsing van een rietbedrijf en het mogelijk maken van woningbouw.

#### **Reactie**

Genoemde afwijkingsmogelijkheden zijn standaardmogelijkheden die worden opgenomen in bestemmingsplannen. Gelet op de aard van de aanvraag is na overleg met de initiatiefnemer besloten om deze mogelijkheden deels te verwijderen en voor het overige sterk in te perken. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen van appellanten.

#### **Conclusie**

De opmerking leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **4.1.9 Verkeer**

Appellanten zijn van mening dat ten onrechte niet is onderzocht wat de gevolgen van het plan zijn voor de verkeersveiligheid op de Belterweg, mede ook gelet op de afwijkingsmogelijkheden. De Belterweg is een smalle weg met veel recreatieverkeer. Een onderzoek naar verkeersbewegingen van en naar de planlocaties ontbreekt. Appellanten zijn van mening dat vanwege de extra verkeersgeneratie het aspect verkeersveiligheid nadrukkelijk meer aandacht moet krijgen.

#### **Reactie**

Er is nader onderzoek verricht naar de te verwachten verkeersbewegingen in relatie tot de huidige situatie. Uit het onderzoek komt naar voren dat door de bouw van woningen op de huidige bedrijfslocatie, het aantal verkeersbewegingen op die locatie toeneemt. Op de nieuwe locatie kent het rietbedrijf een efficiëntere bedrijfsvoering waardoor het aantal verkeersbewegingen afneemt. Daarnaast vervallen op de toekomstige locatie alle verkeersbewegingen als gevolg van de botenopslag. In zijn totaliteit neemt het aantal verkeersbewegingen daarmee naar verwachting beperkt toe. Gezien de bestaande intensiteiten (uit de verkeerstellingen) op de Belterweg, gaat de toename op in het bestaande verkeersbeeld en valt er geen significante verslechtering van de verkeerssituatie te verwachten.

#### **Conclusie**

De opmerking leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **4.1.10 Nieuwe watergangen**

De watergangen die nu rondom het perceel liggen zijn niet toereikend voor de geplande bedrijfsactiviteiten. Dat houdt in dat de watergangen verbreed moeten worden teneinde de aanvoer van riet mogelijk te maken. Uit de stukken die ter inzage lagen, blijkt niet op welke wijze de aanvoer van riet door de Wieden plaats gaat vinden en of daartoe de benodigde overeenkomsten zijn gesloten met landeigenaren. Ook blijkt niet in hoeverre het Waterschap daarbij is betrokken.

De planregels kennen wel de bestemming 'Waterstaat - Waterlopen'; op de verbeelding is deze bestemming echter niet aanwezig ter plaatse van de toekomstige rietloods. Planologische beschermende werking ten aanzien van watergangen op dit perceel ontbreekt.

Niet gebleken is dat er enig onderzoek heeft plaatsgevonden naar de effecten van de exploitatie van het rietbedrijf en het afgraven van watergangen op het Natura 2000 gebied de Wieden. Appellanten zijn van mening er significante effecten zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied.

#### **Reactie**

De voor 'Waterstaat - Waterlopen' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), specifiek bedoeld voor bescherming, beheer en onderhoud van primaire wateren, zoals watergangen en regenwaterbuffers, overeenkomstig de Keur van het waterschap. Ter plaatse van de nieuwe bedrijfslocatie bevinden zich geen primaire wateren die op grond van de Keur van het waterschap deze dubbelbestemming noodzakelijk maken. In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft het waterschap ingestemd met het planconcept.

Verder geldt dat de watergangen rondom het plangebied niet aangepast hoeven te worden om het riet aan te voeren. De stelling van appellanten dat die niet toereikend zijn, is dan ook onjuist en ongegrond.

#### **Conclusie**

De opmerking van appellanten is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### **4.1.11 Alternatieve locaties**

Appellanten zijn van mening dat er voldoende alternatieven zijn voor de bouw van een rietloods op een locatie waar dit wel ruimtelijk inpasbaar is en minder effecten heeft op de natuur. Bijvoorbeeld naast de bestaande rietloods aan de Arembergergracht. Uit de stukken die ter inzage lagen, is niet gebleken dat alternatieve locaties zijn overwogen. Appellanten verzoeken dit alsnog te doen.

#### **Reactie**

Omdat er alternatieve locaties zijn onderzocht, is het mogelijk om de afweging tussen de locaties en de uiteindelijke keuze voor de huidige locatie in de onderbouwing op te nemen. Alhoewel dit niet verplicht is, kan gelet op gewenste duidelijkheid met het verzoek worden ingestemd.

#### **Conclusie**

De toelichting zal worden uitgebreid met het onderzoek naar alternatieve locaties in de omgeving van Belt-Schutsloot. Hierbij wordt opgemerkt dat dit de meest realistische alternatieven zijn omdat hierbij aansluiting is gezocht bij bestaande rietloodsen en deze locaties via het water en de weg te bereiken zijn. Locaties die hieraan niet voldoen zijn buiten beschouwing gelaten.

#### **4.1.12 Precedentwerking**

Appellanten zijn van mening dat vaststelling van het bestemmingsplan een onaanvaardbaar precedent schept voor ontwikkelingen en bouwplannen op de omliggende natuurpercelen aan de Belterweg. Appellanten zijn daarbij van mening dat verwijzing naar de specifieke koppeling in

voorliggend plan met de herontwikkeling van de oude bedrijfslocatie niet valide is, omdat dit enkel een economisch argument betreft.

#### **Reactie**

In de toelichting van het bestemmingsplan zijn verschillende elementen op o.a. ruimtelijk en ecologisch vlak bekeken die maken dat dit een unieke zaak is zodat er geen sprake is van precedentwerking. De stelling van appellanten dat de koppeling tussen rietbedrijf en woningbouw niet valide is omdat dit een economisch argument betreft, is onjuist. Het is ook een ruimtelijke koppeling omdat het ook gaat om een ruimtelijke koppeling. Het beleid van de gemeente is erop gericht om bij ruimtelijke ontwikkelingen zoals woningbouw te kijken naar locaties in bestaand stedelijk gebied die zich lenen voor de ontwikkeling. In dit geval gaat het om een vrijkomend terrein in een woonomgeving die zich ruimtelijk goed leent voor woningbouw.

#### **Conclusie**

De opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

#### **4.1.13 Uitvoerbaarheid**

In de toelichting is aangegeven dat er geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld, omdat de kosten van exploitatie anderszins verzekerd zijn. Appellanten kunnen dit niet toetsen, omdat de desbetreffende overeenkomsten niet bij hen bekend zijn. Omdat het een grootschalig project met woningbouw betreft is financiële zekerheid een vereiste voor de uitvoerbaarheid. Appellanten verzoeken de gemeenteraad daarom hier aandacht aan te schenken.

#### **Reactie**

Vanaf 26 maart 2014 heeft de (zakelijke beschrijving van de inhoud van de) overeenkomst gedurende zes weken ter inzage gelegen. De gemeenteraad heeft van de gehele inhoud kennis genomen, zodat aan het gestelde verzoek reeds is voldaan. Doordat de kosten voor de exploitatie anderszins zijn verzekerd, is een exploitatieplan niet noodzakelijk.

#### **Conclusie**

De opmerking leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.



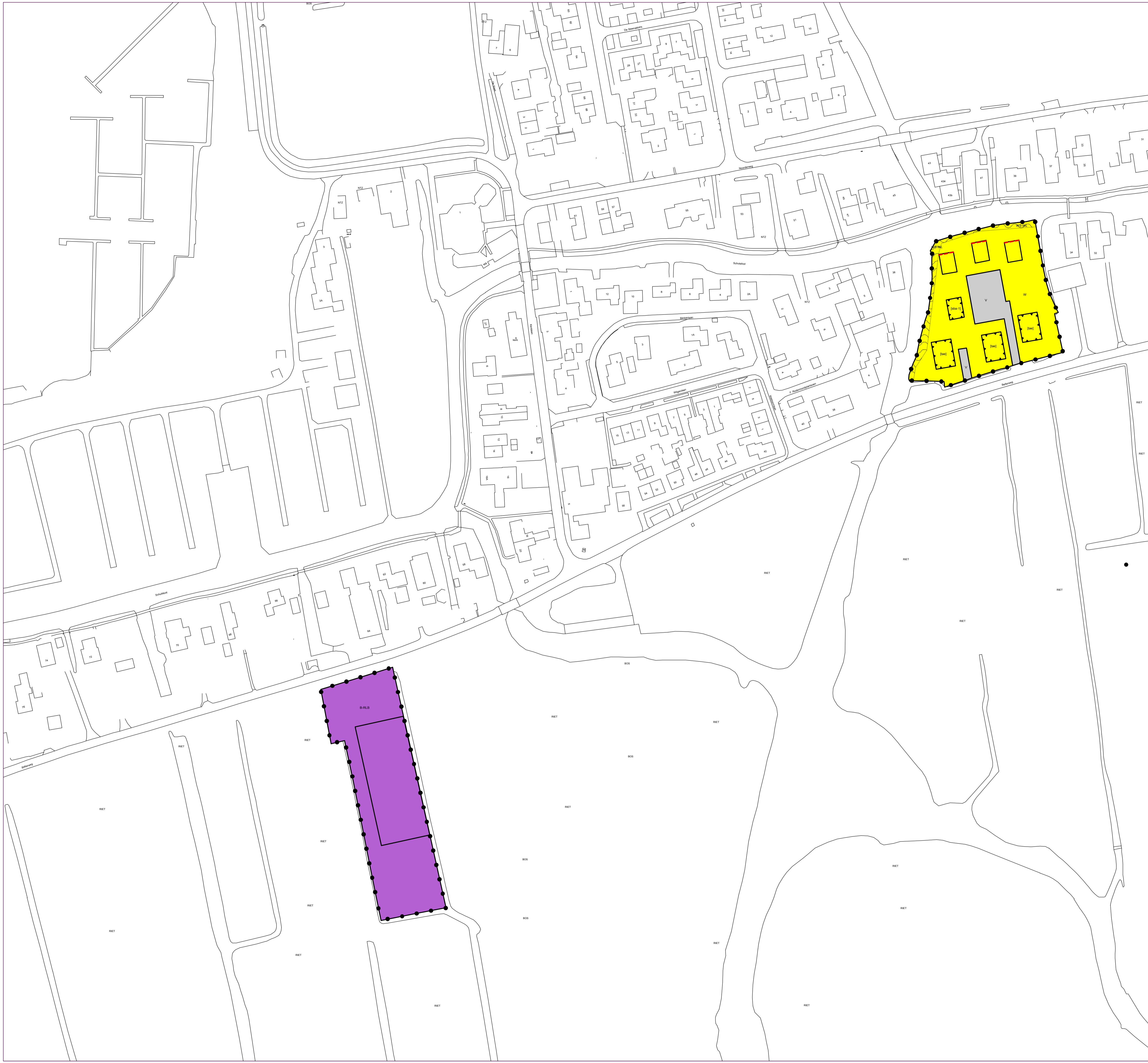
---

Einde bijlage: 8.2 Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw en rietloods Belterweg - toelichting

[Terug naar het agendapunt](#)

### **8.3 Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw en rietloods Belterweg - verbeelding (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



# Legenda

## PLANGEBIED

Plangebied

## BESTEMMINGEN

B-RLB Bedrijf - Rietlandbeheer

V Verkeer

W Wonen

## DUBBELBESTEMMINGEN

WS-WL Waterstaat - Waterlopen

## BOUWLAK

Bouwvlak

## BOUWAANDUIDINGEN

[sba-1] Specifieke bouwaanduiding - 1

[tae] Twee-aaneen

## Figuren

Gevellijn



Gemeente Steenwijkerland 2013

Vastgesteld door de raad dd. dd-maand-jjjj  
de griffier, de voorzitter,

**Belt Schutsloot, Woningbouw en rietloods Belterweg**  
**Belt Schutsloot**

ID plan: NL.IMRO.1708.BSSWenRBelterwBP01-on02  
datum: dd 27 juni 2016  
status: ontwerp  
formaat: A2

schaal 1:1000

---

Einde bijlage: 8.3 Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw en rietloods Belterweg - verbeelding

**Terug naar het agendapunt**

## **8.4 Vaststelling bestemmingsplan Belt Schutsloot woningbouw en rietloods Belterweg - bijlage nota beantwoording zienswijzen bp Belt-Schutsloot Woningbouw en Rietloods Belterweg ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

**Reactienota zienswijzen  
ontwerpbestemmingsplan**

**Belt-Schutsloot,  
Woningbouw en Rietloods**

**Afdeling:** REO

**Auteur:** E. Fijma

**Datum:** 18 augustus 2016

**Versie:** concept

# Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	3
2. Overzicht zienswijzen.....	3
3. Ontvankelijkheid.....	3
4. Beantwoording van de zienswijzen .....	3
<b>4.1. Indiener 1.....</b>	<b>3</b>
4.1.1. Economische ordening? .....	3
4.1.2. Voorwaardelijke verplichting.....	5
4.1.3. Ligging in WRO-zone natura 2000 .....	5
4.1.4. Ladder duurzame verstedelijking .....	6
4.1.5. Ecologische Hoofdstructuur/Natura 2000 .....	6
4.1.6. Strijd met provinciaal beleid.....	7
4.1.7. Geluid .....	9
4.1.8. Afwijkingsbevoegdheden .....	10
4.1.9. Verkeersveiligheid .....	10
4.1.10. Flora en Fauna/Natura 2000 .....	10
4.1.11. Alternatieven .....	11
4.1.12. Precedentwerking .....	12
4.1.13. Uitvoerbaarheid .....	12
4.1.14. Conclusie .....	13

# 1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Belt-Schutsloot, Woningbouw en Rietloods Belterweg' met de bijbehorende stukken heeft van 6 juli tot en met 16 augustus 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan is namens een aantal omwonenden door betreffend advocaat een zienswijze ingediend. In deze reactienota is de inhoud van de zienswijze kort samengevat en van een reactie voorzien.

De reactienota heeft de volgende opzet. In paragraaf 2 wordt een overzicht gegeven van de ingediende zienswijze. In paragraaf 3 wordt kort ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijze. In paragraaf 4 wordt ieder onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien.

De indiener van de zienswijze zal schriftelijk worden geïnformeerd over de te volgen procedure. Bij de besluitvorming in de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan zal tevens over de zienswijze worden besloten. Aan de raad wordt voorgesteld de zienswijze conform deze reactienota zienswijzen te beantwoorden. De reactienota zienswijzen heeft tot dat moment de status van conceptnota en zal aan de indiener van zienswijze worden toegezonden.

## 2. Overzicht zienswijzen

Tegen het ontwerpbestemmingsplan is de volgende zienswijze ingediend:

Nr.	Naam	Adres
1.		

## 3. Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeente Steenwijkerland binnengekomen en dus tijdig ingediend. Daarmee is de zienswijzen dus ontvankelijk.

## 4. Beantwoording van de zienswijzen

### 4.1. Indiener 1

#### 4.1.1. Economische ordening?

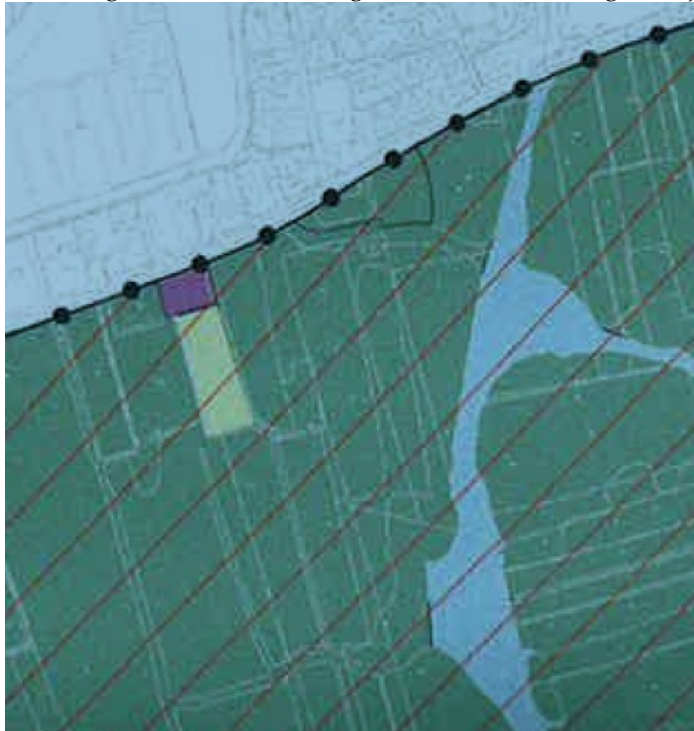
Het ontwerpbestemmingsplan is uitsluitend ingegeven door bedrijfseconomische argumenten. Het ontwerpbestemmingsplan toont niet aan dat de verplaatsing van de rietloods naar de nieuwe locatie ook ruimtelijk aanvaardbaar is. Door deze verplaatsing wordt het patroon van de lintbebouwing aan de Belterweg doorbroken. Hetzelfde geldt voor de structuur van het rietlandschap. Het feit dat er nu ter plaatse sprake is van een botenopslag en de verwijzing naar een gebouwde rietloods aan de Arembergergracht maken dit niet anders. De tekst van paragraaf



5.1 van de toelichting geeft zelf al aan dat de realisering van de rietloods met verharding en hekwerk zich niet voegt op deze locatie en het landschap doorbreekt. Omdat het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende onderbouwt waarom doorbreking van het lint op deze locatie stedenbouwkundig aanvaardbaar is, is de vaststelling van dit bestemmingsplan in strijd met artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Reactie:

Terecht merkt indiener op dat het dorp Belt-Schutsloot is gelegen aan de noordzijde van de Belterweg. Aan de zuidkant van dit deel van de Belterweg bevindt zich geen bebouwing, met uitzondering van een recreatiebedrijf. De locatie waar de rietloods is geprojecteerd heeft volgens de huidige beheerverordening deels de bestemming Bedrijf – Opslag (het paarse vlakje op de



bijgevoegde kaart). Dit is het voorste deel van deze locatie (het gedeelte dat zich het dichtst bij de Belterweg bevindt). Op de verbeelding van de beheerverordening is voor deze bedrijfsbestemming geen bouwvlak opgenomen zodat volgens de huidige beheerverordening alleen opslag (van boten ) in de open lucht is toegestaan en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gebouwd. Het achterste deel van deze locatie heeft de bestemming agrarisch met waarden (het lichtgroene vlak). Ook hier is geen bebouwing in de vorm van gebouwen toegestaan. De omgeving van deze locatie aan de zuidkant van de Belterweg bestaat uit open rietlandschap en heeft de

bestemming natuur (donkergroen).

Het gemeentelijke ruimtelijke beleid voorziet in zijn algemeenheid niet in uitbreiding van de bebouwingstructuur van Belt-Schutsloot aan de zuidkant van de Belterweg. Het behoud en versterking van het historische bebouwingslint van Belt-Schutsloot is leidend. In samenhang hiermee is de openheid van het (achterliggende) landschap eveneens een belangrijke ruimtelijke karakteristiek. Uitgangspunt is het behoud en versterking van deze natuur met aandacht voor cultuurhistorische elementen.

Het gemeentelijke ruimtelijke beleid zoals dat door de gemeenteraad is vastgesteld voorziet onder bepaalde voorwaarden echter ook in de mogelijkheid van bouw van nieuwe rietloodsen ten behoeve van de rietteelt. Deze voorwaarden houden onder meer in dat een rietloods zowel via de weg als het water moet kunnen worden ontsloten. De ruimtelijke afweging die ten grondslag ligt aan het ontwerpbestemmingsplan is dat de functie van een rietbedrijf is een functie die past bij het karakter van het gebied ten zuiden van de Belterweg omdat die activiteit een directe relatie kent met het rietlandschap en de instandhouding daarvan. Cultuurhistorisch en landschappelijk gezien past een rietloods in een rietlandschap. Op meerdere plekken in de gemeente komen rietloodsen voor in rietlandschappen (zoals bijvoorbeeld bij de Arembergergracht). Van belang hierbij is dat de rietteelt in de krachtens de beheerverordening geldende natuurbestemming voor dit gebied een bij

recht toegestane activiteit is. Met andere woorden, de te bouwen rietloods dient ter realisering van gebruiksactiviteiten die krachtens de beheerverordening (al) zijn toegestaan.

Vervolgens zijn in de ruimtelijke afweging nog twee factoren betrokken. Uit de toelichting in paragraaf 5.1 van het ontwerpbestemmingsplan blijkt ten eerste, anders dan indiener suggereert, dat de bouw van een rietloods *in combinatie met* een aantal landschappelijke inpassingsmaatregelen een ruimtelijke ontwikkeling is die past in het landschap. Die inpassingmaatregelen kunnen in het bestemmingsplan worden geborgd. Ten tweede heeft de locatie waar de rietloods is geprojecteerd geen natuurbestemming maar deels (al) een bedrijfsbestemming. Ten opzichte van wat het rietlandschap als natuur is bestemd, impliceert de bouw van de rietloods geen verandering. De bestemde natuur met daaraan verbonden de belangrijke ruimtelijke waarde van het open landschap, blijft volledig behouden.

Op basis van deze afwegingen is de realisering van de rietloods en de bouw van de tien woningen op de huidige locatie van het rietbedrijf een ruimtelijke aanvaardbare ontwikkeling die strookt met de door de gemeenteraad gehanteerde ruimtelijke beleidskaders. Het ontwerpbestemmingsplan is daarmee niet ingegeven door bedrijfseconomische argumenten. In het ontwerpbestemmingsplan is afgewogen wat er ruimtelijk mogelijk is. Binnen die ruimtelijk aanvaardbare kaders zijn economische activiteiten mogelijk, niet andersom. In het ontwerpbestemmingsplan is aldus een duidelijke verantwoording en toelichting opgenomen van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen. Van strijd met artikel 3.1.6 Bro (eerste lid) is dan ook geen sprake.

#### **4.1.2. Voorwaardelijke verplichting**

De in artikel 3.4.2 van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen voorwaardelijke verplichting is onvoldoende concreet en niet handhaafbaar omdat niet duidelijk is welke randvoorwaarden de ontwikkelaar/gebruiker in acht moet nemen en welke rechtszekerheid indieners hier aan kunnen ontlenuen. Onvoldoende is geborgd dat de rietloods landschappelijk met veel groen wordt ingepast. De regeling voor de voorwaardelijke verplichting is bovendien in tegenspraak met de ook in het bestemmingsplan opgenomen bouwmogelijkheid voor erfafscheidingen tot 2 m hoog.

#### Reactie:

In artikel 3.4.2 is van het ontwerpbestemmingsplan is (inderdaad) een voorwaardelijke verplichting opgenomen op grond waarvan het gebruik van de rietloods en de gronden binnen de bestemming Bedrijf – Rietlandbeheer voor rietteelt en rietopslag slechts mogelijk is indien en zolang aan de gestelde randvoorwaarden voor de landschappelijke inpassing wordt voldaan. Het gaat daarbij om de groene afscherming van het perceel, het grasgedeelte aan de voorkant van de rietloods en het open hekwerk met spijlen aan de kant van de weg. Voor zover dit voor indiener onduidelijk is, kan deze verplichting bij vaststelling van het bestemmingsplan worden verduidelijkt. Er gelden hier ook nog een aantal meer welstandelijke aspecten (uitvoering gebouw in hout)!

De opmerking over de bouw van erfafscheidingen tot 2 m hoog is correct. Dit is niet de bedoeling en zal uit de bouwregels van deze bestemming worden verwijderd.

#### **4.1.3. Ligging in WRO-zone natura 2000**

Uit de in de beheerverordening opgenomen aanduiding 'wro-zone-natuur 2000' blijkt al dat er aandacht moet zijn voor de bescherming van de natuur. De ontwikkeling die het ontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt, is hiermee in strijd. De afwijking van de recent vastgestelde beheerverordening moet worden gemotiveerd. Ook in dit verband is er sprake van strijd met artikel 3.1.6 Bro.

Reactie:

Zoals in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven heeft deze zone vooral een attenderingsfunctie. Voor wat betreft de motivering van de afwijking van de beheerverordening kan worden verwezen naar de beantwoording van het eerste onderdeel van de zienswijze. Uit de voor het ontwerpbestemmingsplan opgestelde onderzoeken naar (eventuele) gevolgen voor de (beschermde) natuur blijkt dat de ontwikkelingen die het ontwerpplan mogelijk maakt geen afbreuk doen aan de beschermde natuur en natuurlijke waarden in (de omgeving van) het plangebied.

**4.1.4. Ladder duurzame verstedelijking**

Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in twee nieuwe stedelijke ontwikkelingen, de realisering van een nieuwe woonwijk en de realisatie van een nieuwe bedrijfskavel. Deze ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de verstedelijkingsladder van artikel 3.1.6, tweede lid Bro.

Reactie:

Volgens de over de verstedelijkingsladder ontstane jurisprudentie is een realisering van tien woningen geen stedelijke ontwikkeling waar op deze ladder van toepassing is. Hetzelfde geldt voor de bouw van de rietloods, gelet op de aard van de activiteiten (rietteelt) gaat het hier om een gebouw/functie die thuishoort in het buitengebied en niet in een stedelijke omgeving. Desondanks is er, ter illustratie en onderbouwing van de voorgestane ontwikkelingen, in de toelichting van het bestemmingsplan wel inhoudelijk ingegaan op de toetsing aan de ladder. Maar strikt genomen was dat dus niet nodig. Dat laatste staat overigens ook duidelijk in de toelichting vermeld.

**4.1.5. Ecologische Hoofdstructuur/Natura 2000**

De locatie van de rietloods is onderdeel van het Natura 2000 gebied De Wieden en valt binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ontwikkelingen of projecten zijn in dit gebied niet toegestaan, tenzij de natuurlijke waarden niet worden aangetast. In het ontwerpbestemmingsplan is niet aannemelijk gemaakt dat het plangebied voor de rietloods niet noodzakelijk is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en niet begrensd hoeft te worden als EHS.

Reactie:

De locatie van de nieuwe rietloods is in de omgevingsvisie van de provincie aangeduid met het ontwikkelperspectief Uitwerkingsgebieden met een ontwikkelopgave Natura 2000 liggen binnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur (EHS). In deze gebieden kunnen maatregelen gaan plaatsvinden die de instandhoudingsdoelstelling van het naastgelegen Natura 2000 gebied moeten ondersteunen en realiseren. De komende twee jaar gaat de provincie voor al deze gebieden in de provincie bekijken welke delen van deze gebieden voor deze doelstelling noodzakelijk zijn en welke niet. Dat het perceel voor de nieuwe rietloods als 'ontwikkelopgave Natura 2000' staat aangegeven betekent in het geval van de Wieden en Weerribben (dus) niet automatisch dat precies hier Natura 2000 maatregelen noodzakelijk zijn.

Op het perceel waar de rietloods zal worden gebouwd, liggen geen specifieke doelen vanuit Natura 2000. Op aangrenzende percelen komen de doelen (habitattypes) H6430A Ruigten en zomen (moerasspiraea) en H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietland) voor. In de nabije

omgeving komen ook de habitattypes H91D0 Hoogveenbossen, H3150 Meren met Krabbescheer en Fonteinkruid voor.

Uit het voor het ontwerpbestemmingsplan uitgevoerde ecologische onderzoek blijkt bovendien dat beoogde locatie voor de rietlood slechts met zware inspanningen geschikter kan worden gemaakt als natuurgebied dat kan bijdragen aan de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied. In de omgeving van het plangebied liggen, volgens het onderzoek voldoende meer geschikte potentiële uitwerkingsgebieden, waar met minder ingrepen betere resultaten zijn te behalen. Op basis van deze afweging, het niet aanwezig zijn van concrete Natura 2000 doelstellingen voor het perceel in combinatie met het gegeven dat het ten opzichte de omgeving relatief moeilijk zal zijn om dit perceel om te zetten tot een natuurgebied met toegevoegde natuurwaarde, is geconcludeerd dat dit gebied niet noodzakelijk is voor de instandhouding van het Natura 2000 gebied en niet begrensd hoeft te worden als EHS. Daarbij is ook in aanmerking genomen dat uit het uitgevoerde ecologisch onderzoek ook blijkt dat realisering van de rietloods op deze locatie geen afbreuk doet aan voor de omgeving geldende natura 2000 doelstellingen. Deze conclusie over het niet noodzakelijk zijn voor het Natura 2000 gebied is door de provincie in het kader van het vooroverleg over dit bestemmingsplan ook onderschreven.

#### **4.1.6. Strijd met provinciaal beleid**

Het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met provinciaal beleid. Uit het ontwerpplan blijkt niet dat is getoetst aan artikel 2.1.2 tot en met 2.1.6, artikel 2.2. en artikel 2.7 van de (provinciale) omgevingsverordening. Niet is aangetoond dat er behoefte bestaat aan de bouw van de woningen die het ontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt, de duurzaamheid van de ontwikkeling is niet aannemelijk gemaakt en de realisering van de rietloods past niet binnen de provinciale Catalogus Gebiedskenmerken. Deze loods past niet in de “natuurlijke laag” voor wat betreft het aantasten van de openheid en de “lust en leisurelaag” voor wat betreft aan verstoren van de donkerte van het gebied.

#### Reactie:

In artikel 2.1.2 van de omgevingsverordening van de provincie Overijssel (hierna: omgevingsverordening) is aangegeven dat bestemmingsplannen uitsluitend (mogen) voorzien in woningbouw, aanleg van bedrijventerreinen voor lokaal gewortelde bedrijvigheid en het realiseren van stedelijke voorzieningen, met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen om te voldoen aan de lokale behoefte en de behoefte van bijzondere doelgroepen.

In artikel 2.1.3 van de omgevingsverordening is bepaald dat bestemmingsplannen uitsluitend voorzien in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardens leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;
- dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.

Artikel 2.1.4 van de omgevingsverordening bepaalt dat bestemmingsplannen uitsluitend voorzien in andere dan stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardens leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat (her)benutting van bestaande bebouwing in de groene omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;
- dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.

In artikel 2.1.5 van de omgevingsverordening is bepaald dat in de toelichting van bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.

Artikel 2.1.6 van de omgevingsverordening bepaalt dat bestemmingsplannen voor de groene omgeving uitsluitend voorzien in nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de groene omgeving, indien hier sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen voor zijn en er is aangetoond dat het verlies aan ecologisch en/of landschappelijk waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

In artikel 2.2.2 van de omgevingsverordening is opgenomen dat bestemmingsplannen uitsluitend voorzien in de totstandkoming van nieuwe woningbouwlocaties voor zover de nieuwe woningbouwlocatie naar aard, omvang en locatie in overeenstemming is met een woonvisie waarover overeenstemming is bereikt met de buurgemeenten en met Gedeputeerde Staten van Overijssel.

In artikel 2.7 is tenslotte een beschermingsregeling opgenomen voor de EHS.

Inde toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat de woningbouw in die het ontwerp mogelijk maakt, past binnen de gemeentelijke Woonvisie uit 2012. Deze woonvisie voldoet aan de in artikel 2.2.2 van de omgevingsverordening genoemde afstemmingsvereisten. Verder is in het ontwerpbestemmingsplan in bijlage 1 een woningmarktanalyse uitgevoerd op basis van het in 2016 uitgevoerde woningmarkt en woonbehoefteonderzoek Steenwijkerland 2016. Deze analyse toont aan dat de woningbouw die het ontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt, aansluit bij de woonbehoefte in Beltschutsloot voor de komende planperiode. De behoefte aan deze woningen is in het ontwerpbestemmingsplan dus wel degelijk voldoende aangetoond. Hiermee is voldaan aan artikel 2.1.2 van de omgevingsverordening.

Een stedelijke ontwikkeling is in de omgevingsverordening omschreven als het realiseren van stedelijke functies zoals woningbouw, bedrijventerreinen, detailhandel, horeca, maatschappelijke, educatieve en religieuze voorzieningen met de daarbij behorende infrastructuur met bijbehorende groen en water en het hiertoe bouwrijp maken van gronden. Aldus is artikel 2.1.3 van de omgevingsverordening niet van toepassing op dit ontwerpbestemmingsplan. De realisering van de rietloods is geen stedelijke ontwikkeling en de bouw van de tien woningen vindt plaats binnen bestaand stedelijk gebied.

Artikel 2.1.4 van de omgevingsverordening is wel relevant voor het ontwerpbestemmingsplan voor zover het gaat om de rietloods. Duidelijk is dat er geen bestaande rietloodsen in de omgeving van de huidige locatie beschikbaar zijn zodat herbenutting van bestaande bebouwing geen reële optie is. Hetzelfde geldt voor het combineren van functies op bestaande erven. De benodigde omvang van rietloods kan redelijkerwijze niet op een bestaand erf in Belt-Schutsloot worden gerealiseerd.

Ten aanzien van artikel 2.1.5 van de omgevingsverordening is in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan de voorgeschreven vier-lagen benadering van de gebiedskenmerken aantast. Indiener stelt dat de ontwikkeling van de rietloods de ruimtelijke kwaliteit aantast voor wat betreft de natuurlijke laag en de lust en leisurelaag. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is in dit verband aangegeven dat de door de situering van de rietloods dicht tegen het bestaande bebouwingslint de afbreuk aan de openheid minimaal is. Door het stellen van randvoorwaarden ten aanzien van de landschappelijke inpassing van de rietloods, is er geen aantasting van de ruimtelijke kwaliteit. Een goed ingepaste rietloods kan zoals uit de toelichting (paragraaf 5.1.1) blijkt juist bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het rietlandschap, een dergelijke loods hoort in dit landschap thuis.

Met betrekking tot de lust en leisurelaag en het behoud van donkerte is in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan gesteld dat de aanlichten van het pand niet voor de hand ligt en eventuele terreinverlichting met een sensor zal werken en alleen naar beneden gericht mag zijn.

Daarvoor zal in het bestemmingsplan een specifieke regel worden opgenomen. Met deze regeling moet het behoud van de donkere in het gebied voldoende zijn gewaarborgd. Abusievelijk is deze regeling echter nog niet in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen, zoals indiener terecht constateert. Het ontwerpbestemmingsplan zal op dit onderdeel worden aangevuld.

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is ook ingegaan op artikel 2.1.6 van de omgevingsverordening. Die kwaliteitsimpuls groene omgeving is bedoeld voor grootschalige ontwikkelingen van meer dan 1,5 ha. De ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt hebben een totale oppervlakte van 1 ha. Daarmee valt de ontwikkeling ruimschoots onder de 1,5 ha. De woningbouw vindt bovendien niet plaats in de groene omgeving. De rietloods op zich vraagt, zoals aangegeven, om aandacht voor wat betreft de landschappelijke inpassing maar is op zichzelf geen grootschalige ontwikkeling.

De EHS-bepalingen van Titel/artikel 2.7 van de provinciale omgevingsverordening houden, voor zover hier relevant, in dat gebieden die op de EHS-kaart van deze verordening zijn aangeduid als te realiseren (en dat is hier het geval) een bestemming krijgen die mede is gericht op het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de actuele natuurwaarden van deze gebieden zolang deze gronden nog niet zijn aangekocht en/of afgewaardeerd. Deze bepaling is verwerkt in de voor de locatie van de nieuwe rietloods geldende beheerverordening. Daarnaast geldt op grond artikel 2.7.3, lid 4 dat bestemmingsplannen die betrekking hebben op EHS-gebieden geen bestemmingen aanwijzen of regels stellen die activiteiten mogelijk maken die leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden. Zoals uit de voor het ontwerpbestemmingsplan opgestelde ecologische onderzoeken blijkt en in de toelichting van het bestemmingsplan is verantwoord leidt de realisering van de rietloods niet tot een dergelijke aantasting.

Voor wat betreft de door indiener gemaakte opmerkingen over de duurzaamheid van de ontwikkeling, geldt dat uit deze generieke beleidskeuze van de provincie niet voortvloeit dat ruimtelijke ontwikkelingen alleen maar mogen plaatsvinden door herstructurering van bestaande (bebouwde) gebieden. Deze keuze houdt in dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het algemeen zo duurzaam mogelijk moeten plaatsvinden. Dit kan onder meer inhouden dat er zoveel mogelijk sprake is van hergebruik van gronden die al door de mens in gebruik zijn genomen en dat zo min mogelijk gebruikt wordt gemaakt van ongerepte gebieden. De ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maken, sluiten hierbij aan. Van strijd met de Omgevingsvisie en de omgevingsverordening is op dit punt dan ook geen sprake. Het rietteeltbedrijf dat van de rietloods gebruik zal gaan maken is bovendien actief als natuurbeheerder. Rietteelt en natuurbeheer zijn activiteiten die samengaan. Dat indiener naar eigen zeggen daarvan het duurzame karakter niet inziet, impliceert niet dat er (daarom) geen sprake van een bedrijfsvoering die niet duurzaam is.

#### **4.1.7. Geluid**

In de toelichting wordt voor wat betreft de geluidsgevolgen van de rietloods verwezen naar een akoestisch onderzoek uit 2006 dat is uitgevoerd in het kader van de Wet milieubeheer. Maar dat is onvoldoende om aan te tonen dat er geen sprake zal zijn van geluidhinder op de nieuwe locatie. Dat het bedrijf nu verder van de woonbebouwing af komt te liggen, is evenmin een argument waarmee wordt aangetoond dat de nieuwe locatie qua geluidsbelasting aanvaardbaar is. Naast eventuele geluidhinder voor omwonenden moet ook rekening worden gehouden met de geluideffecten voor de beschermde natuur.

#### Reactie:

In de toelichting van het bestemmingsplan is beschreven dat de situering van de nieuwe rietloods in overeenstemming met de VNG-richtlijnen voor de milieuzonering. De afstand tussen het perceel van de loods en omliggende woningen is groter van de volgens deze richtlijnen voorgeschreven

minimale afstand van 30 meter (waarbij het geluidseffecten de bepaalde factor zijn voor deze in acht te nemen afstand). Aldus is verzekerd dat de realisering van de rietloods voor wat betreft het behoud van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat goede ruimtelijke ordening is.

De mogelijke geluidshinder voor de beschermde natuur is meegenomen in het ecologisch onderzoek. De conclusie van dit onderzoek is dat het gebruik van de rietloods geen bedrijvigheid is met een hoge geluidsbelasting dat de geluiden die samenhangen met deze bedrijfsvoering naar verwachting geen verstoring van de flora en fauna zal veroorzaken

#### **4.1.8. Afwijkingsbevoegdheden**

In het ontwerpbestemmingsplan zijn algemene afwijkingsregels opgenomen waarmee (nog steeds) gebruikswijzigingen voor het rietbedrijf kunnen worden gerealiseerd. Gelet op de doelstelling van het bestemmingsplan, verplaatsing rietbedrijf, zijn deze afwijkingsregels niet nodig en ook niet e wenselijk.

##### Reactie:

De opmerking van indiener is terecht. Gelet op de bedoeling van dit bestemmingsplan is er geen noodzaak voor deze ruime afwijkingsregeling. Deze afwijkregeling zal bij vaststelling uit het bestemmingsplan worden geschrapt.

#### **4.1.9. Verkeersveiligheid**

Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de verkeersbewegingen van en naar de planlocaties. Weliswaar is er onderzoek verricht maar in dat onderzoek is uitgaan van onjuiste afmetingen van de loods. De beoogde rietloods is aanmerkelijk groter. Niet duidelijk is bovendien waarom in de rietloods negen overheaddeuren nodig zijn. Volgens indiener zal de realisering van de nieuwe rietloods (daarom) leiden tot meer verkeersbewegingen.

##### Reactie:

In het verkeeronderzoek is een vergelijking gemaakt tussen de verkeersbewegingen in de huidige situatie en de toekomstige situatie. De rietloods van 450 m2 is meegenomen in de bestaande situatie. De nieuwe rietloods is betrokken inde analyse van de toekomstige situatie (zie pagina 3 van het onderzoek). Van een onderzoek dat uitgaat van de verkeerde afmetingen van de rietloods is derhalve geen sprake. Het (relatief) grote aantal overheaddeuren in de rietloods heeft niet te maken met het aantal verkeersbewegingen door vrachtwagens maar door het feit dat het riet langere tijd in de loods zal worden opgeslagen. Het is daarom noodzakelijk dat het gebouw van buitenaf op meerdere locaties toegankelijke is voor het laden en lossen van riet.

#### **4.1.10. Flora en Fauna/Natura 2000**

Ook is er onvoldoende onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de bestemmingswijziging voor de flora en fauna in het beschermde natuurgebied. Er zal straks (op de locatie voor de rietloods) straks grote bedrijvigheid plaatsvinden en dat wordt in de onderzoeken steeds gebagatelliseerd. door te stellen dat er al een botenstalling op het perceel aanwezig is. Maar die stalling betreft slechts een deel van het plangebied. Er ontbreekt nog steeds een passende beoordeling.

##### Reactie:

Het ecologisch onderzoek dat onderdeel uitmaakt van (de onderbouwing van) het ontwerpbestemmingsplan is uitgevoerd door een onafhankelijk deskundig bureau. In het kader van dit onderzoek is door deskundige medewerkers van dit bureau ter plaatse veldwerk verricht. Niet duidelijk is waarom volgens indiener dit veldwerk onvoldoende is. De enkele stelling van indiener dat het hier gaat om beschermde natuur is daarvoor onvoldoende omdat dit gegeven nu juist aanleiding is voor het onderzoek en door de onderzoekers blijkens hun rapportage ook is onderkend.

Ook is in het onderzoek onderkend dat de realisering van de rietloods een gebruikswijziging inhoudt en zijn de ecologische gevolgen van deze verandering onderzocht. Daarbij is (uiteraard) wel rekening gehouden met de effecten van het huidige gebruik van een deel van het perceel voor botenopslag als zijnde de bestaande, legale situatie. Dit is een gebruikelijke wijze van onderzoeken waarbij wordt bekeken wat de eventuele gevolgen zijn ten opzichte van de bestaande situatie. Ten aanzien van de door indiener genoemde huismus is op p. 26 van het onderzoek aangegeven dat deze vogelsoort is aangetroffen bij de locatie. Deze vogelsoort is dan ook meegenomen in de beoordeling van de ecologische gevolgen (zie de conclusies bij paragraaf 7 van dit onderzoek). Uitkomst van het onderzoek is dat de bouwactiviteiten buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden.

De opmerkingen van indiener leiden derhalve redelijkerwijze niet tot de slotsom dat het ecologische onderzoek onjuist of onvolledig is.

Uit de Natuurbeschermingswet vloeit voort dat bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling door middel van een voortoets moet worden onderzocht of deze ontwikkeling kan leiden tot significant negatieve effecten voor de beschermde natuur. Indien deze effecten niet kunnen worden uitgesloten, moet, zoals indiener opmerkt, een passende beoordeling worden uitgevoerd. Maar omdat uit het uitgevoerde ecologische onderzoek blijkt, dat deze effecten niet aanwezig zullen zijn, kan voor dit bestemmingsplan met dit onderzoek worden volstaan. Een passende beoordeling is in dit geval dus niet vereist.

#### **4.1.11. Alternatieven**

Voor de bouw van een rietloods zijn voldoende alternatieven aanwezig waar de bouw van een rietloods wel ruimtelijk inpasbaar is en minder effecten heeft op de natuur. Bijvoorbeeld naast de bestaande rietloods aan de Arembergergracht. Deze alternatieven zijn bij de opstelling van het ontwerpbestemmingsplan (ten onrechte) niet overwogen.

#### Reactie:

In de toelichting van het bestemmingsplan is ingegaan op de eventuele aanwezigheid van (betere) alternatieven. Deze locaties zijn niet aanwezig. Ook naar de door indiener genoemde locatie, Arembergergracht, is dit verband gekeken. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is al verantwoord waarom deze locatie geen haalbaar alternatief is. De realisering van een rietloods bij of in de omgeving van de huidige loods aan de Arembergergracht is geen optie omdat dat gebied Natura-2000 gebied is en daarvoor (wel) instandhoudingdoelstellingen gelden zowel in oppervlakte als kwaliteit (voor het habitatype Moerasspirea). Zoals ook uit ecologisch onderzoek



blijkt zou de realisering van een rietloods in dit gebied leiden tot een aantasting van deze natuurlijke waarden en op grond daarvan is het verlenen van ruimtelijke medewerking aan een dergelijke ontwikkeling niet mogelijk.

#### **4.1.12. Precedentwerking**

Door het toestaan van de bouw van de rietloods en de daarmee gepaard gaande doorbreking van het bebouwingslint ontstaat een onaanvaardbare precedentwerking op grond waarvan ook andere ondernemers kunnen gaan bouwen op de omliggende percelen aan de Belterweg met een natuurbestemming.

#### Reactie:

Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze kan in de eerste plaats worden verwezen naar de reactie bij onderdeel 4.1.1. Uitgangspunt van het ruimtelijke beleid blijft het behoud van de bestaande bebouwingsstructuur van Belt-Schutsloot. Alleen voor de realisering van een rietloods wordt in dit geval een uitzondering gemaakt omdat een dergelijk gebouw onderdeel kan zijn van het rietlandschap. Dit in combinatie met het feit dat het hier gaat om de verplaatsing van een bestaand bedrijf maakt dat het hier gaat om een unieke ruimtelijke ontwikkeling. Het verlenen van bestuurlijke medewerking aan deze ontwikkeling leidt dan ook niet tot precedentwerking voor andere bouwplannen die leiden tot doorbreking van de huidige lintbebouwingsstructuur van Belt-Schutsloot.

#### **4.1.13. Uitvoerbaarheid**

De inhoud van de opgestelde exploitatieovereenkomsten is niet bekend en daarmee is de conclusie er geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld omdat de exploitatiekosten anderszins verzekerd zijn niet toetsbaar. De gemeenteraad dient hier aandacht voor te hebben, omdat er sprake is van een grootschalig project met woningbouw. Daarvoor is financiële zekerheid een vereiste voor uitvoerbaarheid.

#### Reactie:

In de exploitatieovereenkomst zijn de financiële afspraken voor de ruimtelijke ontwikkelingen die het ontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt vastgelegd. Deze ontwikkelingen vinden plaats voor rekening en risico van de initiatiefnemer. Bijkomende kosten, zoals voor de aansluiting op de nutsvoorzieningen en riolering, komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Met het afsluiten van deze overeenkomst door initiatiefnemer en de daarmee voor initiatiefnemer samengaande (betalings)verplichtingen is de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan voldoende aannemelijk.

Van het sluiten van deze overeenkomst is conform artikel 6.2.4 van de Wro op 25 maart 2014 kennisgeving gedaan in de Steenwijkerland Express en op de gemeentelijke website. In deze kennisgeving is aangegeven dat een zakelijke beschrijving van de inhoud van deze overeenkomst voor een ieder ter inzage ligt op het gemeentehuis van Steenwijkerland. Aan indiener is dus de mogelijkheid geboden zich te informeren over de inhoud van de overeenkomst.

#### **4.1.14. Conclusie**

De zienswijze van indiener 1 geeft aanleiding om het bestemmingsplan bij vaststelling als volgt aan te passen:

- 1) de in het bestemmingplan opgenomen voorwaardelijke verplichting van artikel 3.4.2 ten aanzien van de landschappelijke inpassing van de rietloods. De gestelde randvoorwaarden zullen worden geconcretiseerd met behulp van een beplantingsplan;
- 2) de bouwregel van de bestemming 'Bedrijf –Rietlandbeheer' op grond waarvan de bouw van erfafscheidingen van maximaal 2,00 meter hoger mogelijk is, wordt verwijderd;
- 3) aan de bestemming Bedrijf -Rietlandbeheer zal een bouwregel worden toegevoegd ten aanzien van de realisering van terreinverlichting die zo moet worden aangebracht dat de verlichting alleen naar beneden gericht zal zijn en werkt met een sensor;
- 4) de afwijkingmogelijkheden van artikel 10 Algemene afwijkingsregels worden verwijderd.

De overige onderdelen van de zienswijze geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

---

Einde bijlage: 8.4 Vaststelling bestemmingsplan Belt Schutsloot woningbouw en rietloods Belterweg - bijlage nota beantwoording zienswijzen  
bp Belt-Schutsloot Woningbouw en Rietloods Belterweg

**Terug naar het agendapunt**

## **9.0 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - RAADSVOORSTEL (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 20-9-2016  
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 15-11-2016  
Agendapunt:

### Onderwerp:

Verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van drie rijwoningen op het perceel Matthijs Kiersstraat 2, 2a en 4 te Steenwijk.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het bouwen van drie rijwoningen op het Matthijs Kiersstraat 2, 2a en 4 te Steenwijk.
2. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen te laten gelden als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

### Samenvatting:

Het plan omvat het bouwen van drie rijwoningen op het perceel Matthijs Kiersstraat 2, 2a en 4 te Steenwijk.

*Afbeelding 1: locatie*



Afbeelding 2: gewenste situatie



Het gewenste plan is in strijd met het bestemmingsplan "Steenwijk en Tuk", omdat er 1 woning wordt toegevoegd en omdat de woningen gedeeltelijk buiten bouwvlak gebouwd worden, in de bestemming "Tuin". Tevens krijgen de woningen een goothoogte van 5,5meter. Op basis van het bestemmingsplan is het binnen de bestemming "Wonen-2" toegestaan om maximaal 2 woningen te bouwen, binnen de aanduiding "bouwvlak", met een goothoogte van maximaal 5 meter.

Afbeelding 3: gevelaanzichten



### Argumenten

Er kan medewerking worden verleend aan het plan door het volgen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het zogenaamde projectafwijakingsbesluit.

Wij zijn van mening dat op grond van de bij de aanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing er goede redenen zijn om aan bovengenoemde plan medewerking te verlenen.

In het kader van de voorbereidingsprocedure stellen wij u voor een ontwerp “Verklaring van geen bedenkingen” te verlenen. De verklaring van geen bedenkingen kan slechts worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

### **Vervolg**

Na de besluitvorming door uw raad wordt de ontwerp “Verklaring van geen bedenkingen” samen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor een ieder voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Formeel gesproken dient uw raad na afloop van de terinzagelegging opnieuw te beslissen over het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Indien er echter geen zienswijzen worden ingediend en het plan niet is gewijzigd, zou dit betekenen dat uw raad twee keer over hetzelfde plan zou moeten beslissen zonder dat er sprake is gewijzigde omstandigheden of inzichten. Dit is niet efficiënt en zorgt ervoor dat de proceduredtijd onnodig langer wordt.

Wij stellen u daarom voor om te besluiten dat – indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd – de ontwerp verklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

**Bijlagen bij het voorstel**   Ruimtelijke onderbouwing

### **Ondertekening**

De secretaris

De waarnemend burgemeester

S.S. Weistra

J.H. Bats

### **Betrokken partijen**

afdeling

IO

adviseur

Ilona Tichelaar, tel.: 829, email:

behandeld in raadscommissie

ilona.tichelaar@steenwijkerland.nl

ja, nl.

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20-9-2016, nummer 2016/    ;

b e s l u i t :

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het bouwen van drie rijwoningen op het Matthijs Kiersstraat 2, 2a en 4 te Steenwijk.
2. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen te laten gelden als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

J.H. Bats



---

Einde bijlage: 9.0 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - RAADSVOORSTEL

[Terug naar het agendapunt](#)

## **9.1 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage Ruimtelijke onderbouwing (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

# Ruimtelijke onderbouwning Steenwijk, M. Kiersstraat 2-4



<b>Plan:</b>	Herontwikkeling M. Kiersstraat 2-4, Steenwijk
<b>Datum:</b>	26 juli 2016
<b>Status:</b>	definitief
<b>Auteur:</b>	Henk Kloosterman

# Inhoudsopgave

<b>Hoofdstuk 1 Inleiding .....</b>	<b>4</b>
1.1. Aanleiding.....	4
1.2. Leeswijzer.....	5
<b>Hoofdstuk 2 Beschrijving plan .....</b>	<b>6</b>
<b>Hoofdstuk 3 Wettelijke en beleidsmatige kaders .....</b>	<b>7</b>
3.1. Rijksbeleid.....	7
3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	7
3.1.2. AMvB Ruimte .....	8
3.1.3. Ladder van duurzame verstedelijking .....	8
3.2. Provinciaal beleid.....	8
3.2.1. Omgevingsvisie Overijssel 2009.....	8
3.2.2. Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009 .....	9
3.3. Gemeentelijk beleid .....	11
3.3.1. Beleidskader Facetbeleid .....	11
3.3.2. Visie op wonen en leefbaarheid .....	11
3.3.3. Stedenbouwkundige uitgangspunten .....	12
3.3.4. Welstandnota .....	12
3.3.5. Bestemmingsplan “Steenwijk en Tuk” .....	13
3.3.6. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.....	14
<b>Hoofdstuk 4 Actuele waarden .....</b>	<b>16</b>
4.1. Inleiding .....	16
4.2. Ecologie .....	16
4.2.1. Gebiedsbescherming.....	16
4.2.2. Soortenbescherming .....	16
4.3. Archeologie.....	17
<b>Hoofdstuk 5 Waterparagraaf .....</b>	<b>18</b>
5.1. Inleiding .....	18
5.2. Waterbeleid.....	18
5.2.1. Waterwet .....	18
5.2.2. Waterplan gemeente Steenwijkerland 2008 -2015 .....	18
5.2.3. Verbreed Gemeentelijk rioleringsplan .....	18
5.3. Watertoets .....	19
<b>Hoofdstuk 6 Milieuparagraaf.....</b>	<b>20</b>
6.1. Milieu.....	20
6.2. Geluidhinder.....	20
6.3. Bodem.....	20
6.4. Luchtkwaliteit.....	21
6.5. Bedrijven en milieuzonering .....	21
6.6. Externe veiligheid .....	22
6.6.1. Besluit externe veiligheid inrichtingen .....	22
6.6.2. Externe veiligheidsbeleid .....	22
6.7. Milieubescherming .....	22
6.8. Verkeersstructuur .....	23
6.9. Kabels en leidingen.....	23

<b>Hoofdstuk 7 Financiële paragraaf .....</b>	<b>24</b>
7.1. Financiële haalbaarheid .....	24
7.2. Exploitatieplan .....	24

# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1. Aanleiding

In verband met de sanering van een restverontreiniging van de voormalige gasfabriek Steenwijk zijn de woningen M. Kiersstraat 2, 4 en 6 aangekocht en vervolgens gesloopt. Herbouw van de gesloopte woningen ( een 2 onder 1 kapwoning en een vrijstaande woning) is financieel niet aantrekkelijk. De grondquote zorgt voor "te dure" woningen waarvoor in de huidige marktomstandigheden geen markt is. Reden om de locatie te herontwikkelen. Het voornemen is om op de locatie van de 2 onder 1 kapwoningen (M. Kiersstraat 2-4, kadastraal bekend Gemeente SWK, sectie R, nummers 5578,6379,7474 en 7476) een rij van drie woningen te realiseren. De herontwikkeling van de locatie van de vrijstaande woning (M. Kiersstraat 6) is in verband met het ontbreken van vraag naar een dergelijke kavel niet actueel.

Bij de bouw van een rij van drie woningen wordt niet voldaan aan de regels van het bestemmingsplan "Steenwijk en Tuk". Omdat er sprake is van toevoeging van een woning kan er alleen door middel van een projectafwijking worden afgeweken van het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor het bouwen van de drie woningen, kan alleen worden verleend wanneer deze is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.



Afbeelding 1. Ligging plangebied

## 1.2. Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 het plan beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het voor het plan relevante beleid van de verschillende overheidsinstanties beschreven. In de hoofdstukken 4, 5 en 6 wordt de ontwikkeling getoetst aan de omgevingsaspecten. Vervolgens wordt in hoofdstuk 7 de uitvoerbaarheid van het plan behandeld.

## Hoofdstuk 2 Beschrijving plan

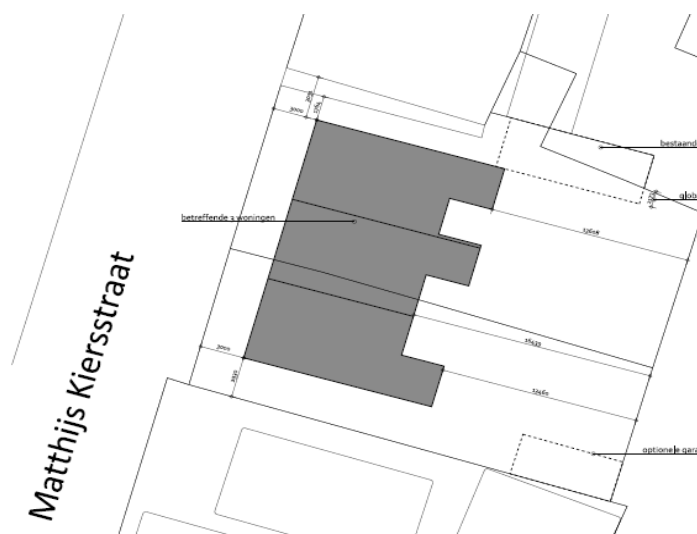
Op de plek van de gesloopte 2 onder 1 kapwoningen (M. Kiersstraat 2-4, kadastraal bekend Gemeente SWK, sectie R, nummers 5578,6379,7474 en 7476) wordt een rij van drie woningen gerealiseerd. De locatie van de eveneens gesloopte vrijstaande woning (M. Kiersstraat 6) wordt te koop aangeboden voor de realisatie van een vrijstaande woning binnen de bepalingen van de vigerende bestemming. In de figuren hieronder ziet u foto's van de oorspronkelijke situatie, de bestaande situatie en de nieuwe indeling van de locatie.



Afbeelding 2a. situatie voor de sloop



Afbeelding 2b. huidige situatie



Afbeelding 3. Gewijzigde situatie locatie



## Hoofdstuk 3 Wettelijke en beleidsmatige kaders

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op dit plan.

### 3.1. Rijksbeleid

#### 3.1.1. *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

#### *Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland*

- een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energie-transitie;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- efficiënt gebruik van de ondergrond.

#### *Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden*

- een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;
- het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

### *Waarborgen kwaliteit leefomgeving*

- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn.

### **3.1.2. AMvB Ruimte**

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van het Barro als bijlage bij de SVIR gepubliceerd. Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn de nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisten. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee & waddengebied en defensie (met uitzondering van radar). Ook het Barro geeft voor het plangebied geen nationale belangen aan.

### **3.1.3. Ladder van duurzame verstedelijking**

Op 1 januari 2010 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is "de ladder voor duurzame verstedelijking" daaraan toegevoegd. Overheden dienen op grond van het gewijzigde Bro nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren met behulp van drie opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkeling wordt gekomen.

In eerste instantie moet beoordeeld worden of de toets aan de "Ladder van duurzame verstedelijking" (hierna: de Ladder) noodzakelijk is. Op basis van vaste jurisprudentie blijkt dat de Ladder allen van toepassing is op woningbouwlocaties van meer dan 7 woningen. Het voorliggende, binnen stedelijke plangebied, maakt de realisatie van 3 woningen mogelijk. Op basis van deze aantallen is de uitwerking van de Ladder niet noodzakelijk.

## **3.2. Provinciaal beleid**

### **3.2.1. Omgevingsvisie Overijssel 2009**

De Omgevingsvisie Overijssel 2009 betreft een integrale visie die het voorheen geldende Streekplan Overijssel 2000+, het Verkeer- en Vervoersplan, het Waterhuishoudingplan en het Milieubeleidsplan samen brengt in één document. Hiermee is de Omgevingsvisie het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De Omgevingsvisie is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden. Op 3 juli 2013 is de Omgevingsvisie Overijssel 2009 gedeeltelijke gewijzigd. Deze wijziging is op 1 september 2013 van kracht geworden.

Leidende thema's voor de Omgevingsvisie zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. De hoofdambitie van Overijssel is om een vitale samenleving tot ontplooiing te laten komen in een mooi en vitaal landschap. Een samenleving, waarin alle Overijsselaars zich thuis voelen en participeren. Met bloeiende steden en dorpen als motoren voor cultuur en werkgelegenheid, ingebed in een landschap, waarin wonen, natuur, landbouw en water elkaar versterken.

Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- behoud en versterken van de verscheidenheid en identiteit van (binnen-)stedelijke kwaliteit en mooie landschappen in het buitengebied;
- aantrekkelijke en gevarieerde woonmilieus, die voorzien in woonvraag;
- een vlotte en veilige reis over weg, water, spoor en per fiets van en naar stedelijke netwerken en streekcentra binnen en buiten Overijssel;
- een vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie, met voldoende en diverse vestigingsmogelijkheden voor kennisintensieve maakindustrie en MKB;
- veilig, gezond en schoon kunnen wonen, werken, recreëren en reizen.

### 3.2.2. *Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009*

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en de stedelijke omgeving. Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelingsperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

De omschreven drie niveaus sturen op basis van een inhoudelijke ontwikkelingsvisie of, waar en hoe een ruimtelijke ontwikkeling gerealiseerd kan worden. Dus bij een initiatief tot woningbouw, bedrijfslocaties, toeristisch-recreatieve voorzieningen, natuurontwikkeling, landbouw, water, etc. kan met deze drie niveaus bepaald worden of er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Onderstaand figuur geeft dit schematisch weer. De niveaus worden vervolgens nader toegelicht.

### *Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel*



Afbeelding 4. Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

### *Generieke beleidskeuzes*

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Voor woningbouw, bedrijfslocaties en voorzieningen in zowel de groene als stedelijk omgeving hanteert de provincie de SER-ladder. Deze komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering worden benut, voordat er uitbreiding kan plaatsvinden. Andere generieke beleidskeuzes betreffende onder andere reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden en de Ecologische. De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Als ze het gevolg zijn van provinciale keuzes staan ze in de Omgevingsverordening Overijssel 2009.

Met betrekking tot onderhavige locatie kan worden opgemerkt dat de functie, woondoeleinden, niet wijzigt. Er wordt een woning toegevoegd en het bouwblok wordt naar voren verplaatst. Stedenbouwkundig een inpassing die aansluit op de naastgelegen bebouwing. Er sprake van inbreiding in bestaande stedelijk gebied. Dit is passend binnen het provinciaal omgevingsbeleid waarbij inbreiding boven uitbreiding gaat. Dit mede in relatie tot het geldende ontwikkelingsperspectief dat stelt dat het accent ligt op kernen als veelzijdige leefmilieu's. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met het provinciaal beleid.

### *Ontwikkelingsperspectieven*

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In paragraaf 2.6 van de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de Groene en Stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de beschreven beleids- en kwaliteitsambities. Op de kaart Ontwikkelingsperspectieven uit de Omgevingsvisie is hieraan nog een aantal geografisch bepaalde beleidskeuzes toegevoegd zoals de drinkwaterwinning. De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. De ontwikkeling van natuur past bijvoorbeeld niet in het ontwikkelingsperspectief „buitengebied accent productie“ of in „steden als motor“. De aanleg van een bedrijventerrein past weer niet in het ontwikkelingsperspectief „Zone Ondernemen met Natuur en Water“. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend om flexibiliteit voor de toekomst te hebben.

Het plangebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief 'Dorpen en kernen als veelzijdige leefmilieus' met de verbijzondering 'woonwijk'.

### *'Dorpen en kernen als veelzijdige leefmilieus'*

De nadruk in dit ontwikkelingsperspectief komt steeds meer te liggen op het creëren van een breed spectrum aan gemengde milieus van woningen, werkruimtes, bedrijven, voorzieningen en recreatieve mogelijkheden die voortbouwen op de karakteristieke opbouw van dorp of kern. Het vervangen van een tweekapper in het bestaand stedelijk gebied en de vrijkomende ruimte in te vullen met drie rijwoningen, is in overeenstemming met de doelstellingen voor het ontwikkelingsperspectief. De wijk waarin de onderhavige locatie is gelegen wordt gekenmerkt door een mix van vrijstaande woningen, 2 onder 1 kapwoningen en rijwoningen. De opbouw van de wijk is gevarieerd en bestaat zowel uit particuliere woningen als huurwoningen.

### *Gebiedskenmerken*

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De bijlage Catalogus Gebiedskenmerken behorende bij de Omgevingsvisie geeft meer in detail inzicht in de kenmerken van verschillende gebieden en wat in die gebiedskenmerken van provinciaal belang is voor hoe een ontwikkeling invulling krijgt. De kwaliteitsopgaven en -voorwaarden op basis van gebieds-kenmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke inpassing, infrastructuur, milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend.

Bij toetsing van het ruimtelijke initiatief aan de gebiedskenmerken aan de 4 lagen is het van belang dat het plangebied onderdeel uitmaakt van bestaand stedelijk gebied. Dit betekent dat de 'Natuurlijke laag', de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap' alsmede de 'Lust- en leisurelaag' buiten beschouwing kunnen blijven.

#### De 'Stedelijke laag'

De locatie heeft op de gebiedskenmerkenkaart 'Stedelijke laag' geen bijzondere eigenschappen. Deze laag kan dan ook buiten beschouwing worden gelaten.

## **3.3. Gemeentelijk beleid**

### **3.3.1. *Beleidskader Facetbeleid***

Ten aanzien van woningsplitsing zijn in de beleidsnotitie Facetbeleid de volgende randvoorwaarden opgenomen:

- er moet worden voldaan aan de milieu hygiënische randvoorwaarden als genoemd in hoofdstuk 2 van de beleidsnotitie;
- er moet worden voldaan aan de ecologische randvoorwaarden als genoemd hoofdstuk 3 van de beleidsnotitie;
- er moet worden voldaan aan hetgeen ten aanzien van het aspect parkeren is bepaald in de beleidsnotitie Facetbeleid;
- het goed woon- en leefklimaat ter plaatse moet gewaarborgd blijven;

In onderhavig geval gaat het om een toevoeging van een extra woning in de binnenstad van Steenwijk waar geen woningbouwkavels meer beschikbaar zijn maar wel vraag naar nieuwe, betaalbare (starters)koopwoningen. In de nabijheid van de locatie zijn wel enkele (her)ontwikkellocaties, maar deze zijn niet vergelijkbaar met de onderhavige locatie. Het gaat daarbij om de herontwikkeling van de voormalige bibliotheek tot (huur)appartementen en de ontwikkeling van sociale huurappartementen op de locatie van de voormalige Gouden Engel aan de Tukseweg. Een uitbreiding van woningbouw moet gezocht worden in het bestaand stedelijk gebied. Omdat aan de verdere randvoorwaarden ook wordt voldaan, is het bouwplan in overeenstemming met de notitie Facetbeleid.

### **3.3.2. *Visie op wonen en leefbaarheid***

Op 29 mei 2012 heeft de gemeenteraad de Visie op wonen en leefbaarheid vastgesteld. Ten aanzien van starters is het beleid om waar mogelijk de vraag van starters en met name de vraag van (jonge)

huishoudens te faciliteren. Als instrumenten daarvoor wordt het stimuleren van doorstroming en beperkte nieuwbouw van goedkope koopwoningen ingezet.

Nieuwbouw dient te worden afgestemd op de vraag. De woningbouw in de kern van Steenwijk vraagt om een meer actieve rol van de gemeente bij het programmeren van de nieuwbouw. Het onderhavige plan voorziet in de bouw van 3 woningen voor de doelgroep starters.

Streven is om minimaal 50% van de nieuwbouw op inbreidingslocaties te realiseren. Verbetering van de woonomgeving draagt bij aan de leefbaarheid en vitaliteit van de wijk. De onderhavige ontwikkeling past in de visie op wonen en leefbaarheid

### **3.3.3. Stedenbouwkundige uitgangspunten**

Het plan is beoordeeld door de gemeentelijke stedenbouwkundige. Onderstaand de beoordeling: *“Het betreft hier het vervangen van een twee onder een kap woning door een drie onder een kap (inbreiding op bestaande woningbouwlocatie). De ruimtelijke inpassing is afgestemd op de situatie. Qua overschrijding van de voorgevel rooilijn ligt hier geen belemmering omdat er voldoende afstand ten opzichte van de weg wordt gerealiseerd.*

*De overschrijding van de goothoogte is stedenbouwkundig gezien akkoord. De goothoogte is passend in deze situatie en er is geen sprake van een aantasting van het straatbeeld. Het bouwen buiten het bouwvlak levert stedenbouwkundig gezien geen belemmeringen op. Enerzijds blijft er voldoende ruimte over ten opzichte van de belendingen. Anderzijds past dit binnen de stedelijke context van de omgeving.”*

Er kan derhalve worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling stedenbouwkundig gezien akkoord is.

Op grond van de Nota Parkeernormen 2015 gemeente Steenwijkerland is het uitgangspunt parkeren op eigen terrein. De parkeerbehoefte moet op eigen terrein worden opgelost. In het onderhavige geval bedraagt de parkeernorm 1,2 per woning. Er dienen derhalve 4 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. In de parkeernorm is ook rekening gehouden met bezoekersparkeren. Per woning wordt uitgegaan van 0,3 parkeerplaats. De benodigde parkeerplaats voor bezoekers bevindt zich in de openbare ruimte, in de directe nabijheid van de woningen. Bij de twee buitenste woningen wordt voldoende parkeerruimte gerealiseerd op eigen terrein. Voor de middelste woning is dit niet mogelijk. Er kan in de openbare ruimte in de parkeerbehoefte worden voorzien (zowel aan de achterzijde van de woning als in de M. Kiersstraat bevinden zich openbare parkeerplaatsen)

### **3.3.4. Welstandsnota**

In de Welstandsnota gemeente Steenwijkerland, valt het plangebied binnen het gebied Naoorlogse uitbreidingen.

*nb: de omschrijving in de Welstandsnota omvat vrijwel het gehele centrum van Steenwijk. De niet relevante delen zijn daarom niet opgenomen.*

### **Gebiedsbeschrijving**

#### *Structuur*

Tijdens de wederopbouwperiode ontstonden diverse uitbreidingswijken rond het centrum. Elke wijk vertoont in de stedenbouwkundige structuur en bouwstijl de kenmerken van desbetreffende

periode. Het plangebied maakt onderdeel uit van de stedenbouwkundige eenheid gesitueerd in de driehoek zuidelijk van de Mr. Zigher ter Steghestraat, westelijk van de waterpartijen behorende bij het Meenthe Theater en het Zorgcentrum en de bebouwing zuidelijk van de H. van Swinderenstraat en de Nicolaas ter Maethestraat. De hoofdontsluiting van het gebiedje loopt via de Tukseweg.

In de wederopbouwperiode werd seriematig gebouwd met weinig variatie in de bebouwing, voornamelijk rijtjeswoningen of twee-onder-één-kap in een rechthoekig stratenpatroon. De straatprofielen zijn breed, met voortuinen en stoepen. De woonfunctie in het gebied is dominant. Langs de randen van de wijken bevinden zich soms enige bedrijven. In de wijken bevindt zich een aantal andere functies, zoals winkels, geconcentreerd in één gebouw of in een complex.

#### *Bebouwing*

Het meest voorkomende woningtype in de wijken uit wederopbouwperiode is de rijtjeswoning of twee-onder-één-kap, waarbij series voorkomen. De rijtjes richten zich naar de straat. De woningen zijn opgebouwd uit twee lagen. Met een doorlopende langskap (zadeldak), waarvan de dakhelling tamelijk flauw is. Platte daken komen later in deze periode, in de overgang naar de jaren zeventig, ook voor.

#### *Detailering*

Het materiaalgebruik in de periode van wederopbouw is hoofdzakelijk gele en rode baksteen. Later komt ook veel plaatmateriaal voor in de gevels. De daken zijn overwegend voorzien van gesmoorde of rode dakpannen.

#### *Beoordeling*

Het bouwplan is voorgelegd aan de Welstandscommissie. Door de commissie is geoordeeld dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

### **3.3.5. Bestemmingsplan "Steenwijk en Tuk"**

Op het perceel M. Kierstraat 2-4 is het bestemmingsplan "Steenwijk en Tuk" van toepassing. Het perceel heeft de enkelbestemming "Wonen - 2" en de enkelbestemming "Tuin". Verder is de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie - 2" van toepassing.



Afbeelding 5. Uitsnede bestemmingsplankaart

Het onderhavige plan is in strijd met de onderstaande artikelen van het bestemmingsplan:  
Op grond van artikel 28.2. mogen op de voor 'tuin' aangewezen gronden uitsluitend worden gebouwd: a. erfafscheidingen (..) b. steigers (..)

- c. vlaggenmasten (..)
- d. erkers, luifels, balkons e.d. (..)

De woningen zijn deels gesitueerd in de bestemming 'tuin'. Er is derhalve sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 33.2.1. mag alleen worden gebouwd binnen de aanduiding bouwvlak. De woningen zijn buiten het bouwvlak geprojecteerd. Er is derhalve sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 33.2.2. lid c mag het aantal woningen per bouwvlak niet meer en niet minder bedragen dan het aantal bestaande legale woningen. Omdat er een woning wordt toegevoegd is er sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 33.2.2.lid f is een maximale goothoogte van 5 meter toegestaan. Het onderhavige bouwplan heeft een goothoogte van 5,5 meter. Er is derhalve sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

Op basis van de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie - 2" dient bij een oppervlakte van groter dan 250 m<sup>2</sup>, wanneer deze zich bevindt binnen de bebouwde kom, een aanvullend en/of definitief rapport te worden overlegd. De oppervlakte van de te bouwen woningen is minder dan 250 m<sup>2</sup>, bovendien is in verband met de sanering van de voormalige gasfabriek de grond tot op minimaal 2 meter diepte ontgraven waardoor er sprake is van geroerde grond. Dit betekent dat er geen archeologisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd.

Omdat er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan dient voor het onderhavige bouwplan medewerking verleend te worden middels een projectafwijking op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

### **3.3.6. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht**

Op grond van artikel 2.1 Wabo is het verboden om zonder vergunning gronden te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan:

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

- c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, (...)

Zoals hiervoor aangegeven, voldoet het bouwplan niet aan alle voorwaarden van het bestemmingsplan. Omdat het bouwplan stedenbouwkundig gezien passend is in de omgeving, is de gemeente bereid medewerking te verlenen aan een afwijking van het bestemmingsplan. Deze mogelijkheid wordt geboden door toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3:

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend:

a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:

3°. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht dient tevens een verklaring van geen bedenkingen te worden afgegeven door de gemeenteraad wanneer de procedure van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo wordt gevolgd:



*1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.*

De raad van de gemeente Steenwijkerland geeft een algemene verklaring van geen bedenkingen af, indien bouwplannen passend zijn binnen het gemeentelijk beleid. Dat is hier het geval.

De omgevingsvergunning zal worden aangevraagd voor zowel het afwijken van het bestemmingsplan als het bouwen van een bouwwerk.

# Hoofdstuk 4 Actuele waarden

## 4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de actuele waarden die aanwezig zijn in het gebied. Specifiek wordt ingegaan op de ecologische waarden, cultuurhistorie en archeologie.

## 4.2. Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

### 4.2.1. *Gebiedsbescherming*

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (Stb. 1998, 403 en Stb. 2005,195). Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de gebiedsbescherming en is vanaf 1 oktober 2005 in werking getreden. Op grond van deze gebiedsbescherming vallen beschermde natuurmonumenten en de gebieden die op grond van de beide Europese richtlijnen zijn aangewezen als speciale beschermingszones (de zogenoemde Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) onder het regime van de Natuurbeschermingswet 1998.

Het plangebied ligt op ruim 2.100 meter van het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied De Wieden. Het planvoornemen voorziet in het realiseren van 3 woningen. Het perceel maakt onderdeel van het bestaand stedelijk gebied. Gelet hierop is er geen invloed te verwachten op de natuurgebieden in de omgeving.

### 4.2.2. *Soortenbescherming*

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet ook duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Staatsblad 1999, 264, laatstelijk gewijzigd Staatsblad 2009,617). Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de soortenbescherming.

De werkingssfeer van de Flora- en faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de Flora en faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. In artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de ontheffingsmogelijkheden weergegeven. In principe zijn alle zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en vissen die in Nederland voorkomen, beschermd. De aanvraag van een ontheffing en de toetsing aan de Flora- en faunawet gebeurt niet in het kader van het bestemmingsplan, maar in de vergunningenfase van een initiatief. Om te beoordelen of dit bestemmingsplan ook uitvoerbaar is, wordt hierop vooruitlopend, een verwachting uitgesproken over de eventuele gevolgen voor de beschermde planten- en diersoorten in het plangebied. In de wet is een differentiatie aangebracht in niveau van bescherming.

Op 23 februari 2005 is de zgn. "AMvB art. 75" van de Flora- en faunawet in werking getreden, waarin dit verschil is verwoord:

- alle soorten, opgenomen in Habitat richtlijn bijlage IV, de Vogelrichtlijn en beschermde soorten van de Rode Lijst zijn beschermd onder het zwaarste regime (soorten van tabel 3);
- soorten met vrijstelling bij een vastgestelde gedragscode (soorten van tabel 2);
- soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt.

Vanuit de Flora- en faunawet moet er worden gekeken naar het effect van het project op de planten en diersoorten in de omgeving. Uit ecologisch onderzoek, uitgevoerd voorafgaand aan de sloop van de woningen M. Kierstraat 2, 4 en 6 is gebleken dat geen negatieve effecten te verwachten zijn. Voor de sloop was geen ontheffing noodzakelijk. Om verstoring te voorkomen zijn tijdens de sloop mitigerende maatregelen genomen. Op grond van de uitkomsten van het onderzoek wordt in overweging gegeven om bij de nieuwbouw voorzieningen voor vleermuizen (toegankelijk maken van de spouw of door middel van het inbouwen van vleermuizenkasten) en huismussen (mussenpannen of vogelvide) aan te brengen.

### 4.3. Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta door de landen van de Europese Unie, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ (ter plekke) bewaard moeten blijven. Er dient te worden nagestreefd de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ (elders) worden bewaard. Het Verdrag van Malta is via de Wet op de archeologische monumentenzorg door vertaald in met name de Monumentenwet 1988, welke aangeeft dat de gemeente bevoegd gezag is op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

De gemeente Steenwijkerland beschikt over een archeologische waarden- en verwachtingen-kaart. Op deze kaart zijn de gronden binnen het plangebied niet aangeduid met een archeologische verwachting. De woningen worden echter grotendeels op dezelfde locatie als de gesloopte tweekapper teruggebouwd. Bovendien is de locatie in het kader van de sanering van de voormalige gasfabriek tot op circa twee meter onder maaiveld afgegraven. Door de saneringswerkzaamheden zijn mogelijk aanwezige archeologische waarden al verloren gegaan. Mocht tijdens de graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, geldt, volgens de Monumentenwet 1988, art 53 en 54, een meldingsplicht bij het bevoegd gezag.

# Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

## 5.1. Inleiding

Het is verplicht om in de toelichting bij een bestemmingsplan te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Dit is bepaald in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze verantwoording wordt ook wel de waterparagraaf genoemd. Dit hoofdstuk kan als zodanig beschouwd worden.

## 5.2. Waterbeleid

### 5.2.1. *Waterwet*

De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. In hoofdstuk 6 van de Waterwet wordt genoemd wanneer een waterwetvergunning nodig is: wanneer er sprake is van het lozen of storten van stoffen in oppervlaktewater of de zee of het onttrekken van grondwater of infiltreren van water. Hiervan is bij het onderhavige bouwplan geen sprake.

### 5.2.2. *Waterplan gemeente Steenwijkerland 2008 -2015*

Het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) is een op grond van de Wet milieubeheer verplicht plan waarin de gemeente aangeeft hoe ze op korte en lange termijn invulling geeft aan de gemeentelijke zorgplicht. Op basis van het gemeentelijk waterplan willen gemeente en waterschappen de wateropgave verankeren in ruimtelijke plannen en besluiten. Uitgangspunt is dat bij de plannen gestreefd wordt naar voldoende water, schoonwater en bruikbaar water. Hierbij wordt telkens gekeken naar verschillende mogelijkheden en wordt gestreefd naar het leveren van maatwerk. Bij de keuze voor een nieuwe bouwlocatie wordt door de gemeente het proces volgens de digitale watertoets gevolgd. Op deze manier wordt de betrokkenheid van waterdeskundigen gewaarborgd van planvorming tot realisatie/beheer.

Op grond van het waterplan zal de gemeente bij nieuwe initiatieven in het spoor van de ruimtelijke ordening middels de watertoets de belangen van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden een volwaardige plaats in de belangenafweging geven, in lijn met het provinciale ruimtelijke ordeningsspoor.

Het waterplan samenvattend kunnen de volgende randvoorwaarden worden geformuleerd:

- bestaande waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden krijgen een beschermende regeling in het bestemmingsplan;
- bij nieuwe RO-initiatieven worden middels de watertoets de waterbelangen volwaardig meegewogen in de belangenafweging;

### 5.2.3. *Verbreed Gemeentelijk rioleringsplan*

Het Verbrede Gemeentelijke Rioleringsplan (vGRP) beschrijft de beleidsvoornemens en maatregelen voor inzameling, transport en (lokale) verwerking van afval-, hemel- en grondwater

in Steenwijkerland voor de periode 2009-2015. Het vGRP vertaalt de voorgenomen maatregelen in een kostendekkingsplan en geeft aan welke gevolgen dit heeft voor de rioolheffing.

In het vGRP worden ook op hoofdlijnen de taken en verplichtingen van een (particuliere) grondeigenaar benoemd. De grondeigenaar is verantwoordelijk voor de staat van zijn woning en perceel. De grondeigenaar is ook zelf verantwoordelijk voor het op eigen perceel treffen van maatregelen voor de inzameling en afwatering. Hieronder vallen ook maatregelen tegen eventuele grondwateroverlast. Het ingezamelde afvalwater dient de grondeigenaar af te voeren naar de erfgrans. Hier gaat de verantwoordelijkheid over naar de gemeente. Veelal is op de erfgrans een zogenaamd ontstoppingsstuk aangebracht. Via dat ontstoppingsstuk kan in geval van een verstopping worden nagegaan in welk deel van de riolering de verstopping aanwezig is (particulier of gemeente).

### **5.3. Watertoets**

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Reest en Wieden op 5 april 2016 geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. Het plan betreft alleen een functieverandering van bestaande bebouwing en heeft geen invloed op de waterhuishouding. Er is geen sprake van een waterschapsbelang. Deze conclusie is getrokken naar aanleiding van een digitale watertoets. Het proces van de watertoets is goed doorlopen conform de Handreiking watertoets III. Waterschap Reest en Wieden.

## Hoofdstuk 6 Milieuparagraaf

### 6.1. Milieu

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen.

### 6.2. Geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Het plangebied ligt in de geluidzone van de Tukseweg. Door middel van een geluidsonderzoek is de optredende gevelbelasting ten gevolge van het verkeer op deze weg op het plan inzichtelijk gemaakt. (Akoestisch onderzoek ontwikkelingslocatie M. Kiersstraat te Steenwijk d.d. 19-04-2016. GeluidMeesters BV) De conclusie luidt als volgt: *“Gesteld kan worden dat er in het kader van verkeerslawaai vanuit de Wet geluidhinder geen akoestische belemmeringen zijn geconstateerd. Er hoeft dan ook geen hogere waarde te worden aangevraagd.*

*Het industrielawaai van de solitair gelegen supermarkt zal door de verschuiving van het bouwblok ruim 2 meter dichterbij de supermarkt komen te liggen. De geluidbelasting ter plaatse van de ontwikkelingslocatie zal slechts 1 dB hoger zijn dan op het huidige bouwblok. De ontwikkeling zal geen beperking voor de supermarkt opleveren.*

*De indirecte hinder die toe te kennen is aan de supermarkt overschrijdt ter plaatse van het huidige bouwblok de voorkeurswaarde met 1 dB. Ter plaatse van de ontwikkelingslocatie zal dit ten hoogste 3 dB zijn. Er wordt echter voldaan aan de vereisten aan het binnenniveau in de te realiseren woningen conform de Circulaire van Vrom. Er zijn geen gevelmaatregelen nodig.*

*Omdat er sprake is van verschillende geluidbronnen, verkeerslawaai en industrielawaai (supermarkt) is de gecumuleerde geluidbelasting vastgesteld. Hieruit blijkt dat de ontwikkelingslocatie moet worden ondergebracht in een akoestisch omgevingsklimaat “matig”. Redelijkerwijs zijn er geen maatregelen mogelijk om de geluidbelasting te reduceren. Er hoeven op basis van de Wet geluidhinder geen hogere waarden te worden vastgesteld en er zijn geen geluidreducerende gevelmaatregelen nodig. Derhalve wordt gesteld dat een acceptabel woon- en leefklimaat is gewaarborgd”*

### 6.3. Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vast gelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam bodembeheer. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Het uitgangspunt wat betreft de bodem van het perceel is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

De locatie is gesaneerd. Er is een evaluatierapport opgesteld. Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van en de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten op het terrein. De bouw van de woningen mag pas starten op het moment dat het evaluatierapport van de bodemsanering goedgekeurd en onherroepelijk is. Het bevoegd gezag voor de bodemsanering is de provincie Overijssel.

## 6.4. Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit is op 15 november 2007 in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De Wet luchtkwaliteit is te vinden in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 4 van het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de Regeling niet in betekende mate van bijdragen (luchtkwaliteit) is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Dit geldt onder andere voor woningbouwlocaties die niet meer dan 500 nieuwe woningen omvatten. Kort samengevat dienen bouwplannen te worden beoordeeld aan de hand van artikel 5.16 Wet milieubeheer.

Het bouwplan is gelegen in de kern van Steenwijker en betreft het vervangen van een tweekapper door een rij van drie woningen. De toename van 1 woning is dermate klein, dat op basis van het gestelde in artikel 4 van het Besluit niet in betekende mate bijdrage (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de Regeling niet in betekende mate bijdrage (luchtkwaliteitseisen) kan geconcludeerd worden dat het bouwplan niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, aangezien het bouwplan niet voorziet in de bouw van meer dan 500 woningen. Op grond van artikel 5.16 lid 1 c Wet milieubeheer kan het project zonder nader onderzoek doorgang vinden.

## 6.5. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming wordt gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringlijst van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Aan weerszijden van de locatie zijn burgerwoningen gelegen. Schuin aan de overzijde van de locatie is een supermarkt met bijbehorende parkeervoorziening waarvoor in het verlegen maatwerkvoorschriften zijn opgesteld, alsmede een woning gelegen. De afstand op basis van de basiszoneringlijst bedraagt voor een supermarkt 10 meter. De afstand tussen de supermarkt en de nieuw te realiseren woningen bedraagt ruim 38 meter. De supermarkt wordt niet extra beperkt in haar uitbreidingsmogelijkheden door deze ontwikkeling.

Door middel van een geluidonderzoek is de optredende gevelbelasting ten gevolge van deze supermarkt op het plan inzichtelijk te worden gemaakt (zie 6.2)

## 6.6. Externe veiligheid

### 6.6.1. *Besluit externe veiligheid inrichtingen*

Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

- inrichtingen;
- transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- vuurwerkopslagplaatsen;
- opslagplaatsen ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn voorts regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de directe omgeving zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Het planvoornemen voorziet ook niet in de ontwikkeling van een risicovolle inrichting.

Uit de laatste berekening die is uitgevoerd langs de hoge drukgasleiding in het centrum van Steenwijk blijkt dat de oriënterende waarde van het groepsrisico niet wordt overschreden en dat in de berekening de gesloopte 2 onder 1 kapwoning en vrijstaande woning zijn meegenomen. Door de onderhavige ontwikkeling verandert het aantal woningen niet. Er nu geen groepsberekening noodzakelijk.

### 6.6.2. *Externe veiligheidsbeleid*

De gemeente heeft een extern veiligheidsbeleid. Dit beleid geldt voor de periode 2015 - 2018. De gemeente streeft naar een beheersbare externe veiligheidssituatie en heeft daarvoor de volgende doelen gesteld:

1. De externe veiligheid risico's binnen de gemeente goed in beeld zijn gebracht en ambtenaren, bestuurders en burgers zich bewust zijn van de aanwezige risico's.
2. Een zorgvuldige afweging plaatsvindt tussen nut en noodzaak van nieuwe ontwikkelingen en hun gevolgen voor externe veiligheid.
3. Door middel van beleidsuitvoering en handhaving wordt gezorgd voor de beheersbaarheid van bestaande en toekomstige EV risico's.
4. Communicatie met de burger plaatsvindt over de aanwezige risico's en de te volgen gedragsrichtlijn in geval van een calamiteit.

Op de risicokaart is te zien dat in de nabijheid van het onderhavige bouwplan zich geen bedrijven met gevaarlijke opslag bevinden en ook geen risicocontouren. Er zijn daarmee geen aanwezige risico's. Ook heeft de ontwikkeling geen gevolgen voor externe veiligheid.

## 6.7. Milieubescherming

Het plangebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, stiltegebied of ecologische hoofdstructuur.



## **6.8. Verkeersstructuur**

De huidige wegenstructuur van de gemeente Steenwijkerland voldoet: de bereikbaarheid is goed. Voor de korte termijn zijn geen grote ingrepen in de wegenstructuur nodig.

Op de M. Kiersstraat geldt een snelheidsregime 30 km/uur. Aan dit regime verandert niks. Ook wordt gebruik gemaakt van de bestaande ontsluiting. Vanwege de betrekkelijke lage intensiteit op de weg, levert dit plan geen knelpunten op.

## **6.9. Kabels en leidingen**

In en rondom het plangebied zijn geen kabels of leidingen aanwezig die invloed hebben op de ontwikkelingen. De kabels en leidingen binnen het projectgebied hoeven niet voorzien te worden van een planologische regeling.

## Hoofdstuk 7 Financiële paragraaf

### 7.1. Financiële haalbaarheid

Het planvoornemen betreft een gemeentelijk initiatief. Doel is de locatie, geschikt voor de bouw van een rij van drie woningen , te verkopen aan een ontwikkelaar. Daarbij wordt de ruimtelijke procedure, waar mogelijk, geïntegreerd met de aanvraag voor de omgevingsvergunning. De met de daadwerkelijke realisering gepaard gaande kosten worden gedragen door een ontwikkelaar. Bijkomende kosten, zoals voor de aansluiting op de nutsvoorzieningen en riolering, komen eveneens voor rekening van de ontwikkelaar. Een en ander is middels de Legesverordening verzekerd. Eventuele planschade is voor rekening van de gemeente Steenwijkerland.

Voor de gemeente zijn er, met uitzondering van een eventuele aanspraak op planschade, geen kosten voor de realisering van het plan verbonden.

### 7.2. Exploitatieplan

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan of besluit waarop het betrekking heeft. Dat kan een bestemmingsplan, een wijzigingsplan, een projectbesluit en een buitentoepassingverklaring van een beheersverordening zijn.

Een exploitatieplan is echter niet aan de orde, het onderhoudige plan betreft een gemeentelijk initiatief.

---

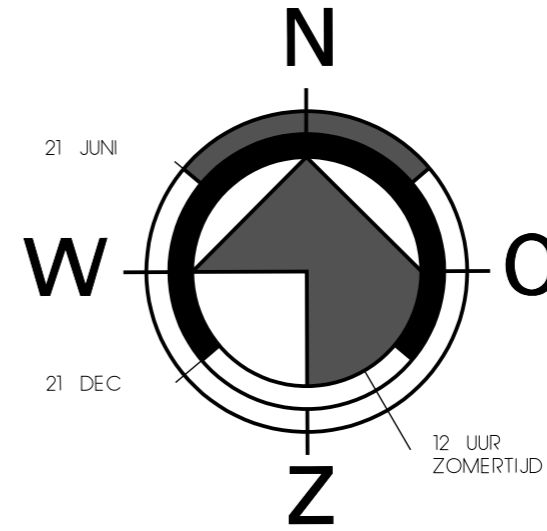
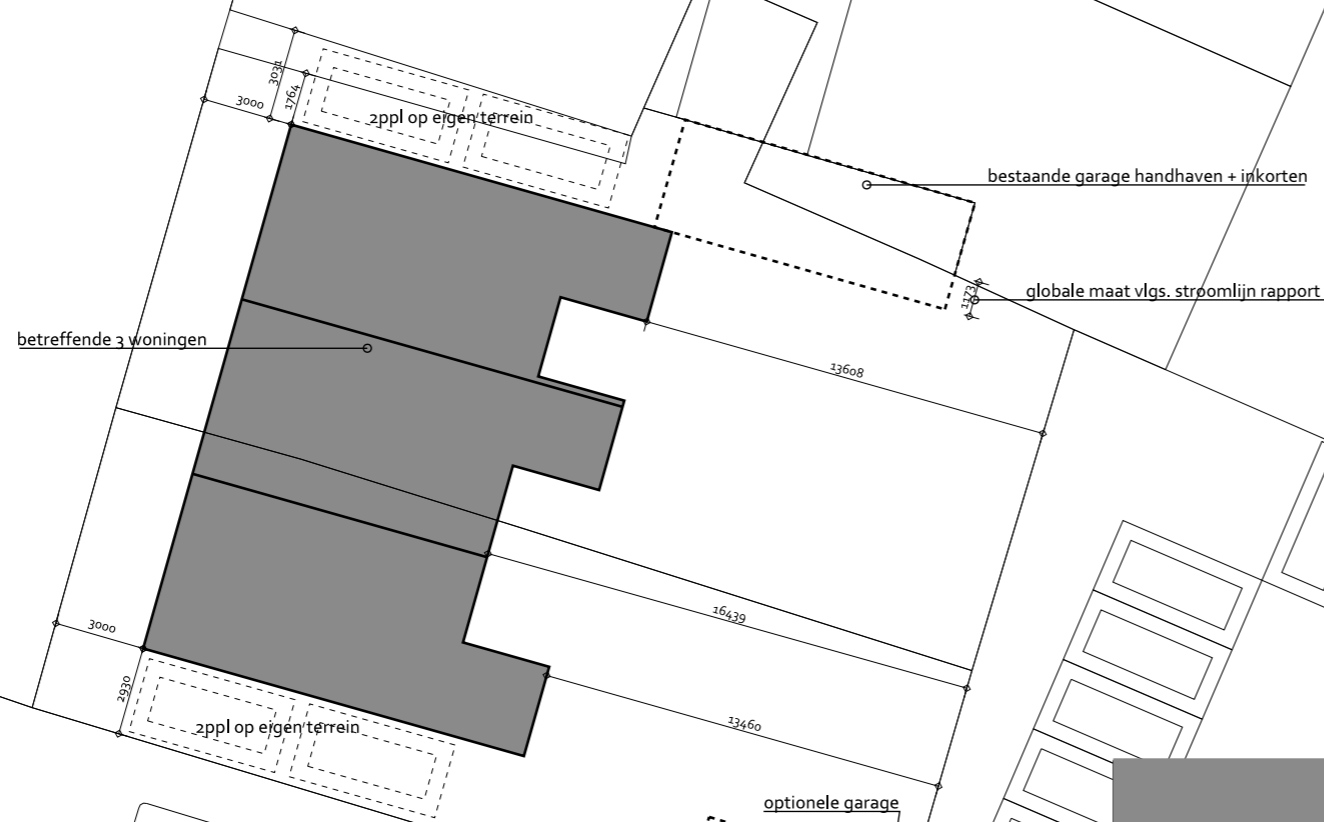
Einde bijlage: 9.1 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage Ruimtelijke onderbouwing

**Terug naar het agendapunt**

## **9.2 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage, Situatietekening (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Matthijs Kiersstraat



**SITUATIE**

Gemeente : Steenwijkerland  
 Kadastr. geg.: SECTIE 1E NR. 7476  
 Schaal : 1:250

▼ Plaats sondering

**TEAM 2** Studio voor de bouwkunst  
 Ontwerp + Management

Bezoekadres: De Kampen 22, 8325 DE, Vollenhove Postadres: Postbus 86, 8325 ZH, Vollenhove  
 Website: www.om-team2.nl E-mail: info@om-team2.nl Tel: 0527 242743 Fax: 0527 242764

<b>Betreft:</b> Rijwoningen a.d. Matthijs Kiersstraat te Steenwijk	<b>Schaal:</b> 1:250	<b>Formaat:</b> A-3
<b>Onderdeel:</b> Situatie	<b>Datum:</b> 18-07-2016	
<b>Opdrachtgever:</b> Bouwbedrijf Jongbloed Dwarsweg 12a 8347 WG Eesveen	<b>Gecontroleerd:</b> A.J. Weijs	<b>Datum:</b> 18-07-2016
<b>Lokatie:</b> Matthijs Kiersstraat Steenwijk	<b>Tekenaar:</b> A.J. Weijs	<b>Email:</b> albertjan@om-team2.nl
	<b>Status:</b> DEFINITIEF	<b>Fase:</b> BOUWAANVRAAG
	<b>Wijzigingen:</b> A 26-07-2016 D B E C F	<b>Werknr. Blad:</b> 052-15 BA-01

Op alle ontwerpen van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. rust auteursrecht, dan wel het intellectuele eigendomsrecht van de ontwerper, deze blijven dan ook eigendom Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. Niets hiervan mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden, in welke vorm dan ook, hetzij elektronisch, mechanisch, door foto kopieën, opnamen, of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. Het is de opdrachtgever niet toegestaan de uitvoering van enig ontwerp van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. te herhalen - evenmin indien het slechts een deel van een ontwerp betreft - zonder de uitdrukkelijke, schriftelijke toestemming van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. Op al onze werkzaamheden is de DNR-2005 van toepassing.

deze tekening mag zonder onze toestemming niet vermenigvuldigd noch aan derden ter hand gesteld worden.

---

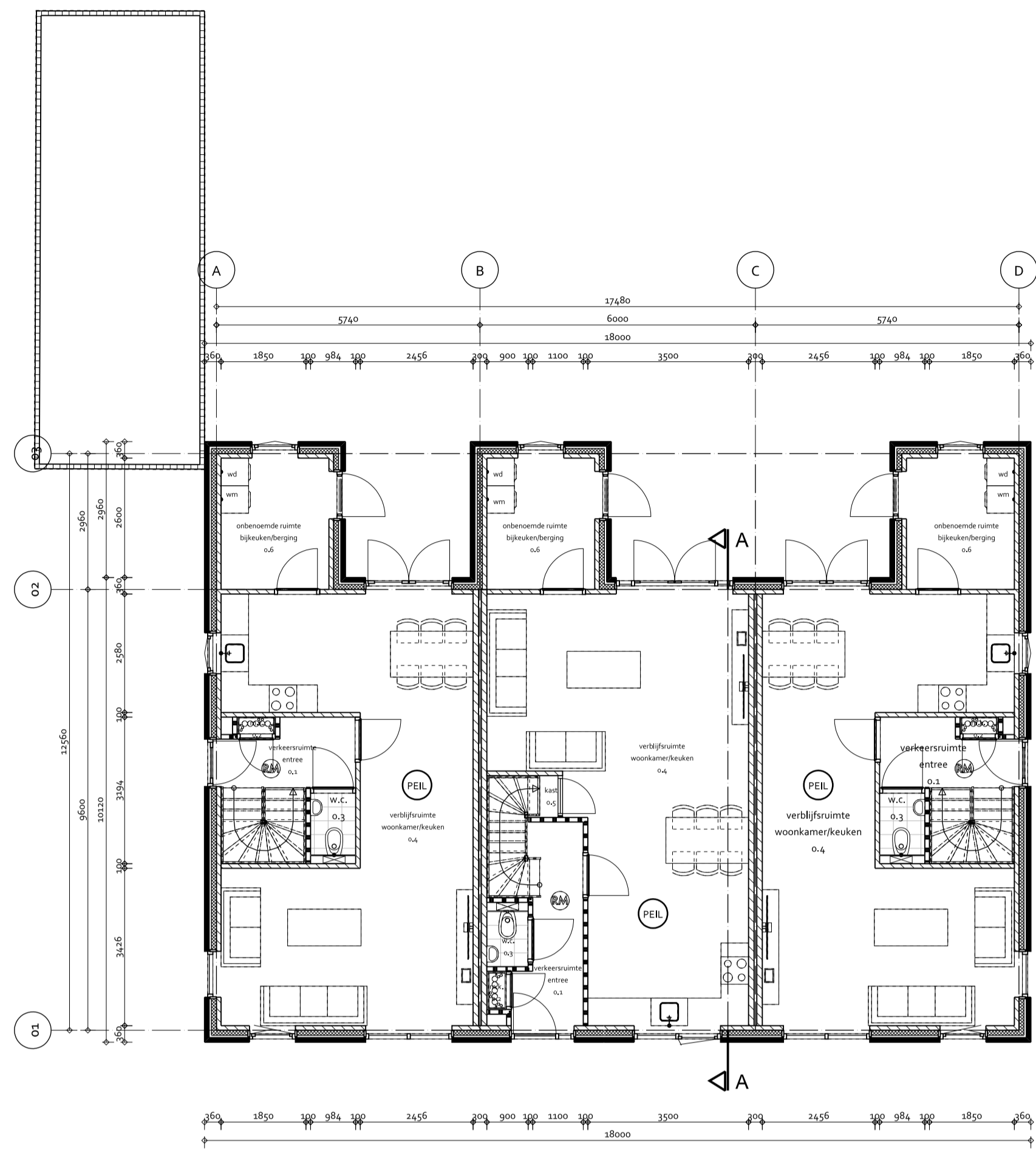
Einde bijlage: 9.2 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage, Situatietekening

[Terug naar het agendapunt](#)

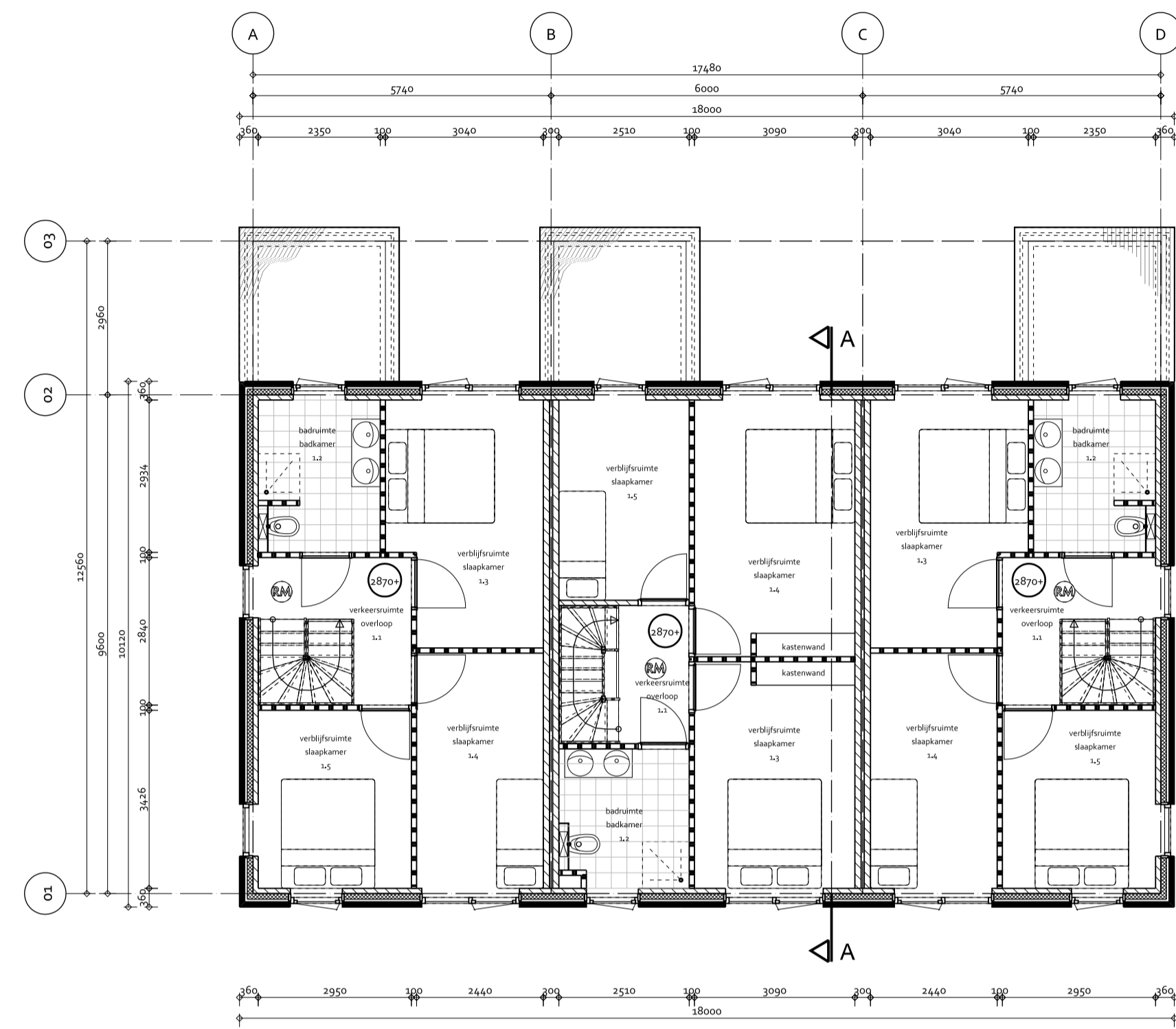
### **9.3 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage, Plattegronden en doorsnede ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

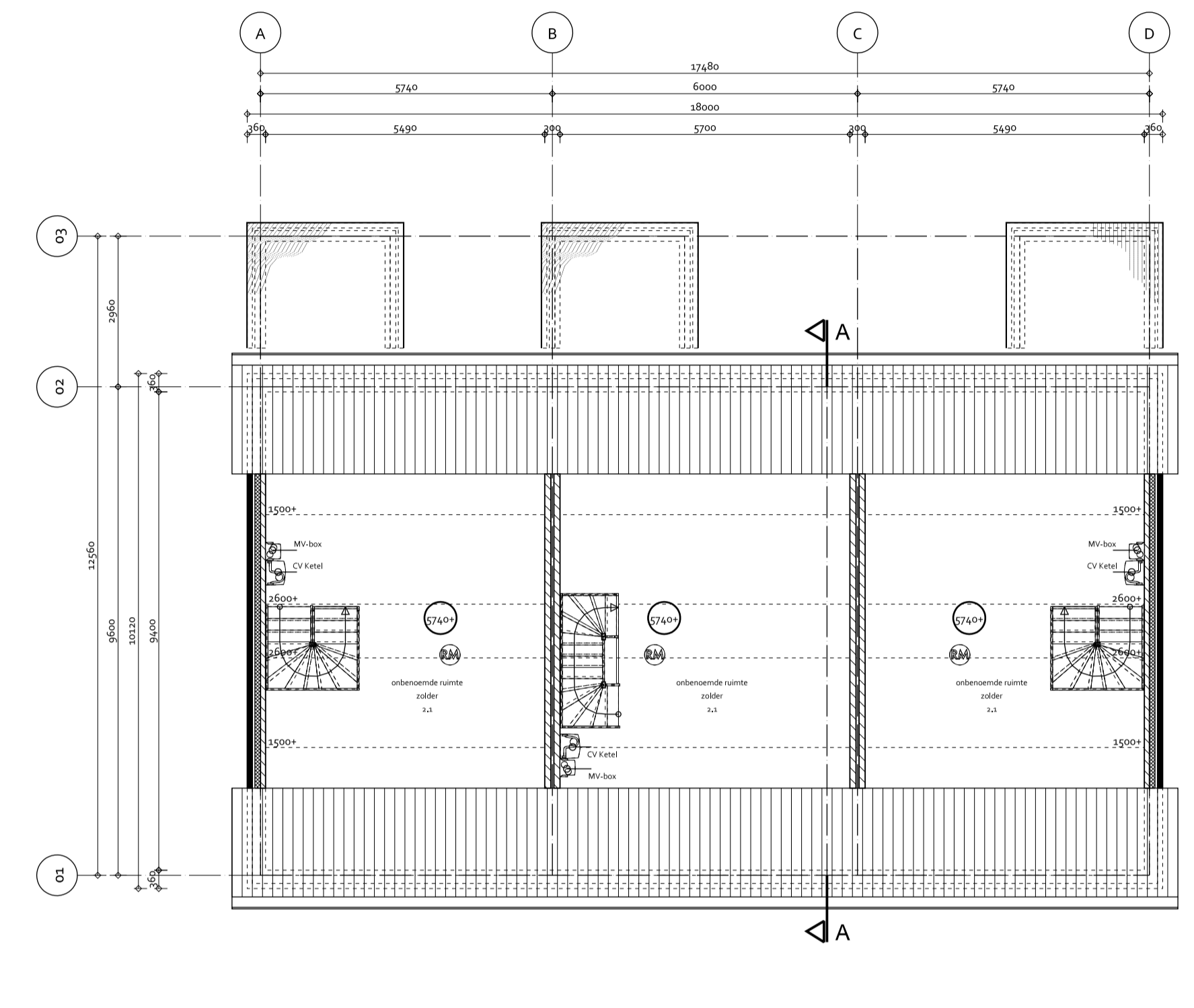
# RIJWONINGEN A.D. MATTHIJS KIERSSTRAAT TE STEENWIJK



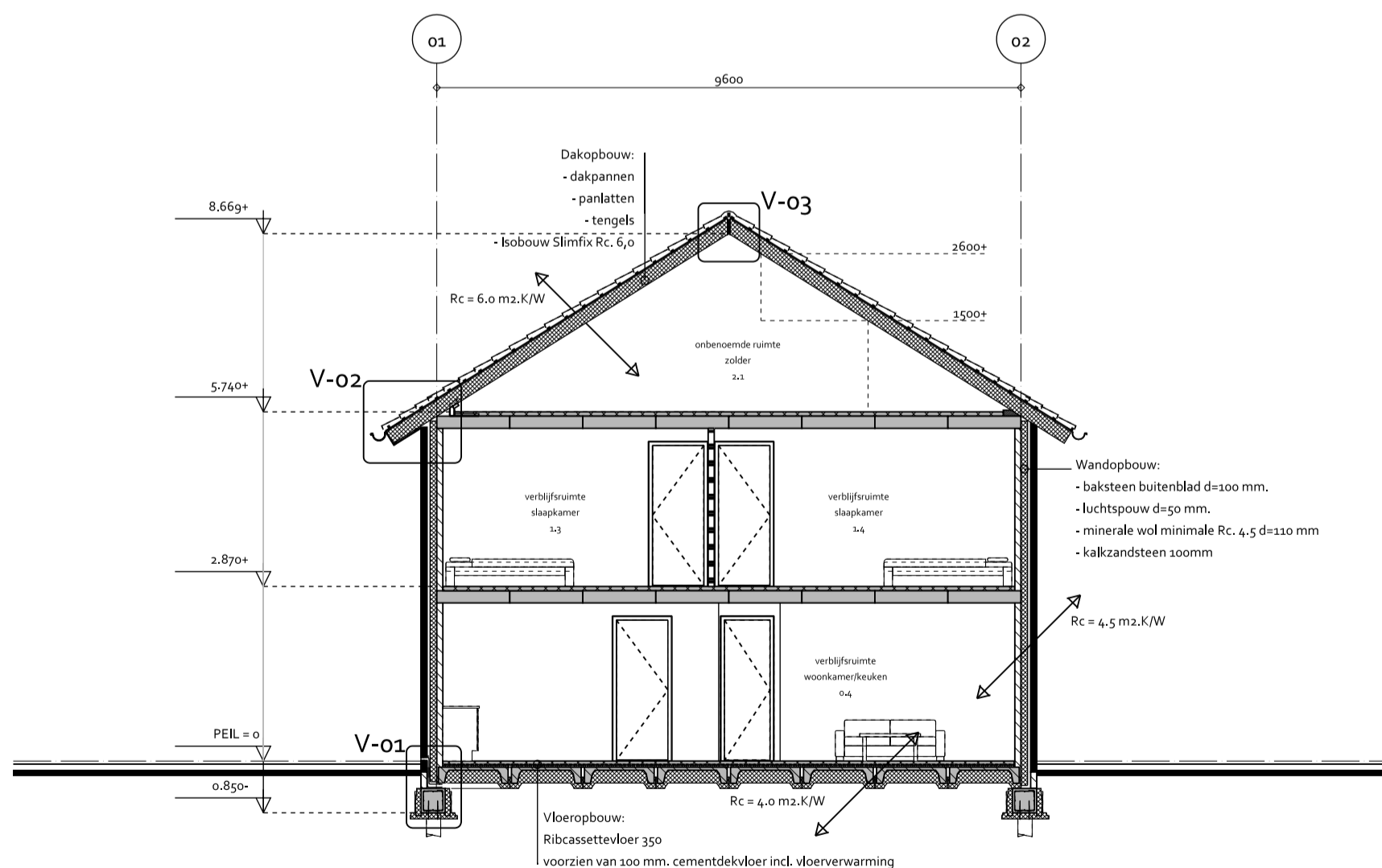
- BEGANEGROND -



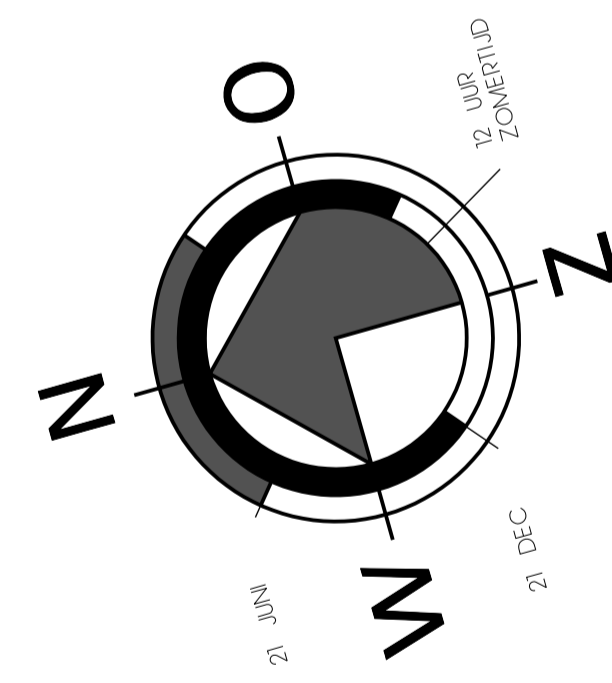
- 1e VERDIEPING -



- 2e VERDIEPING -



- DOORSNEDE A-A -



## RENVOOI

- PEL = bovenkant afgewerkte vloer woning beganegrond
  - 01 = bovenkant afgewerkte vloer verdieping woning
  - 02 = bovenkant afgewerkte vloer zolder woning
  - 03 = hal en overloop voorzien van gekoppelde rookmelders volgens NEN 2555
- leidingloop t.b.v. ventilatie volgens opgaaf installateur
- gevelelementen voldoen aan klasse 2 van NEN 5096, hang- en sluitwerk vlgs. eisen politiekeurmerk
- trappen voldoen aan Afdeling 2.5 Trap, tabel 2.33, kolom 'Reguliere trappen' van het bouwbesluit  
vloerafscheiding voldoet aan Afdeling 2.3 van het bouwbesluit
- alle ruimtes op de beganegrond zijn integraal toegankelijk volgens Afdeling 4.4 Bereikbaarheid en toegankelijkheid van het Bouwbesluit 2012
- maat binnendeuren 880 x 2315 mm.
- op basis van Afdeling 3.1, Bescherming tegen geluid van buiten, voldoet het bouwwerk aan de NEN 5077
- op basis van Afd. 3.5 'Wering van vocht', Art. 3.23 'Wateropname' voldoet het bouwwerk aan de NEN 2778
- op basis van Afd. 3.5 'Wering van vocht', Art. 3.21 'Wering van vocht van buiten' voldoet het bouwwerk aan de NEN 2778
- Alle openingen in de uitwendige scheidingconstructie hebben geen openingen die breder zijn dan 0,01 m ter wering van ratten en muizen volgens Afd. 3.10 'Bescherming tegen ratten en muizen', Art. 3.69 'Openingen'
- oppervlakte vertrekken gemeten tot 1500+ lijn

## KLEURSTAAT

ONDERDEEL	MATERIAAL	KLEUR
Gevels	baksteen	rood
- Plint gebouw	baksteen	rood (doker gevoegd)
- Gevel	baksteen	rood
- Voegwerk	specie	grijs
Kozijnen	hout	cremewit
- Ramen	hout	cremewit
- Deuren	hout	cremewit
Dakgoten en boeidelen	multipaint	cremewit
Dakbedekking	keramische dakpannen/bitumen	antraciet

Ontwerp + Management

**Studio voor de bouwkunst**

Bazenkade 22, 8322 DE, Vollenhove Postadres: Postbus 88, 8325 ZH, Vollenhove  
Website: www.om-team2.nl E-mail: info@om-team2.nl Tel: 0527 242743 Fax: 0527 242744

---

<b>Betreeft:</b> Rijwoningen a.d. Matthijs Kiersstraat te Steenwijk		<b>Schaal:</b> 1:100	<b>Formaat:</b> A-1
<b>Onderdeel:</b> Plattegronden en doorsnede		<b>Datum:</b> 18-07-2016	
<b>Opdrachtgever:</b> Bouwbedrijf Jongbloed Dwaarsweg 12a 8347 WG Eezeven	<b>Gecontroleerd:</b> A.J. Weijs	<b>Datum:</b> 18-07-2016	<b>Wijzigingen:</b> A D B E C F
<b>Lokatie:</b> Matthijs Kiersstraat Steenwijk	<b>Tekenaar:</b> A.J. Weijs	<b>Email:</b> albertjan@om-team2.nl	<b>Werknr. Blad:</b> 052-15 BA-02
	<b>Status:</b> DEFINITIEF	<b>Fase:</b> BOUWAANVRAAG	

Op alle ontwerpen van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. rust auteursrecht, dan wel het intellectuele eigendomsrecht van de ontwerper, deze blijven dan ook eigendom Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. Niets hiervan mag worden vervoerhouden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden, in welke vorm dan ook, hetzij elektronisch, mechanisch, door foto kopiëren, opnamen, of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. Het is de opdrachtgever niet toegestaan de uitvoering van enig ontwerp van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. te herhalen - evenmin indien het slechts een deel van een ontwerp betreft - zonder de uitdrukkelijke, schriftelijke toestemming van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. Op al onze werkzaamheden is de DNR-3005 van toepassing.

# BOUWAANVRAAG



---

Einde bijlage: 9.3 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage, Plattegronden en doorsnede

[Terug naar het agendapunt](#)

## **9.4 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage Gevelaanzichten (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

# RIJWONINGEN A.D. MATTHIJS KIERSSTRAAT TE STEENWIJK



- WESTGEVEL -

- ZUIDGEVEL -



- OOSTGEVEL -

- NOORGEVEL -

## KLEURSTAAT

ONDERDEEL	MATERIAAL	KLEUR
Gevels	baksteen	rood
- Plint gebouw	baksteen	rood (doker gevoegd)
- Gevel	baksteen	rood
- Voegwerk	specie	grijs
Kozijnen	hout	cremwit
- Ramen	hout	cremwit
- Deuren	hout	cremwit
Daggoten en boeiden	multipaint	cremwit
Dakbedekking	keramische dakpannen/bitumen	antraciet

**TEAM 2** Studio voor de bouwkunst  
Ontwerp + Management

Bazenadres: De Kampen 22, 8322 DE, Vollenhove, Postbus 88, 8320 ZH, Vollenhove  
 Website: www.om-team2.nl | E-mail: info@om-team2.nl | Tel: 0527 242743 | Fax: 0527 242744

<b>Betreeft:</b> Rijwoningen a.d. Matthijs Kiersstraat te Steenwijk	<b>Schaal:</b> 1:100	<b>Formaat:</b> A-1
<b>Onderdeel:</b> Gevels	<b>Datum:</b> 18-07-2016	
<b>Opdrachtgever:</b> Bouwbedrijf Jongbloed Dwarweg 12a 8347 WG Eeveen	<b>Gecontroleerd:</b> A.J. Weijs	<b>Datum:</b> 18-07-2016
<b>Lokatie:</b> Matthijs Kiersstraat Steenwijk	<b>Tekenaar:</b> A.J. Weijs	<b>Email:</b> albertjan@om-team2.nl
	<b>Status:</b> DEFINITIEF	<b>Fase:</b> BOUWAANVRAAG
		<b>Wijzigingen:</b> A D B E C F
		<b>Werknr. Blad:</b> 052-15 BA-03

Op alle ontwerpen van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. rust auteursrecht, dan wel het intellectuele eigendomsrecht van de ontwerper, deze blijven dan ook eigendom Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. Niets hiervan mag worden vervaerdigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden, in welke vorm dan ook, hetzij elektronisch, mechanisch, door foto kopiëren, opnamen, of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. Het is de opdrachtgever niet toegestaan de uitvoering van enig ontwerp van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. te behouden - evenmin indien het slechts een deel van een ontwerp betreft - zonder de uitdrukkelijke, schriftelijke toestemming van Team 2 Studio voor de bouwkunst B.V. Op al onze werkzaamheden is de DNR-3005 van toepassing.

# BOUWAANVRAAG

---

Einde bijlage: 9.4 Bouw van drie woningen aan de Matthijs Kiersstraat te Steenwijk - bijlage Gevelaanzichten

[Terug naar het agendapunt](#)

## **10.0 Najaarsnota 2016 - RAADSVOORSTEL (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 4-10-2016  
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 15-11-2016  
Agendapunt:

**Onderwerp:**  
**Najaarsnota 2016**

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### **Conceptbesluit:**

1. De najaarsnota 2016 vast te stellen en de begroting overeenkomstig aan te passen.
2. Een bedrag van € 215.000 beschikbaar te stellen uit de reserve frictie IGSD -NWG ten behoeve van de frictiekosten IGSD-NWG 2016.
3. In 2016 een bedrag van € 340.000 ten laste te brengen van de voorziening riolering ten behoeve van baggerwerkzaamheden Blokzijl, Kalenberg/Ossenzijl en wijk Oostermeenthe.
4. Een tweetal kredieten van respectievelijk € 400.000 voor de vervanging van (mini)gemalen 2016 en € 1.084.000 voor rioleringsinvesteringen 2016 beschikbaar te stellen.
5. In te stemmen met de bijlage afgesloten investeringen.

### **Samenvatting:**

In navolging op de Perspectiefnota 2017-2019 wordt in de Najaarsnota een prognose weergegeven van de prognose van de realisatie van de doelstellingen 2016 en de ontwikkelingen op het financiële vlak over 2016.

**Kort Samengevat laat de najaarsnota 2016 de volgende resultaten zien:**

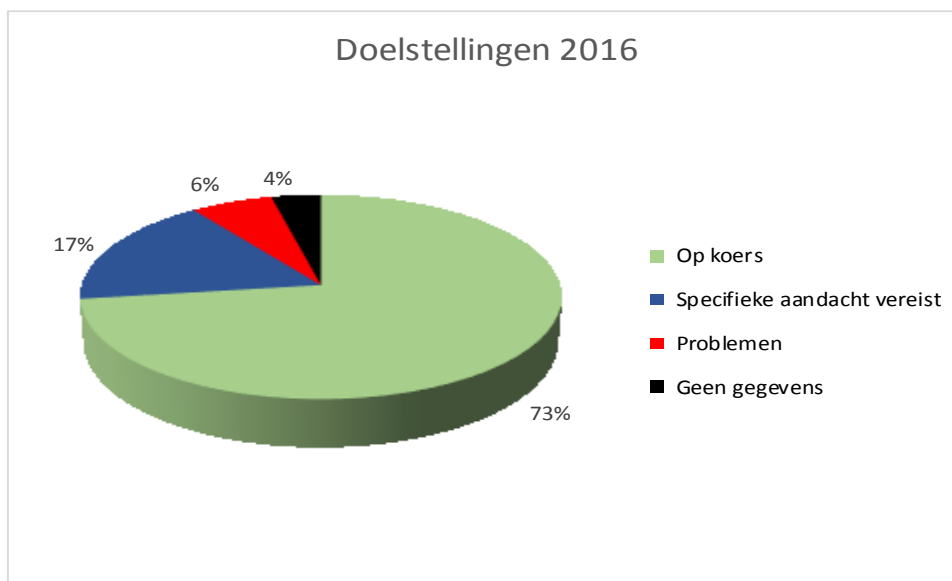
### **Prognose realisatie doelstellingen programmabegroting**

De prognose van de realisatie van de programmadoelstellingen richt zich op de zogenaamde 'eerste w-vraag' in de begroting: 'wat willen we bereiken?'

Van de doelstellingen voor 2016 verwachten wij:

- 73% ook daadwerkelijk te realiseren;

- dat voor 17% specifieke aandacht nodig is om realisatie dit jaar mogelijk te maken;
- dat voor 10% realisatie in dit jaar lastig wordt;



### Overzicht van afwijkende doelstellingen per programma

	2016
● = op koers	
■ = specifieke aandacht vereist	
▲ = er zijn problemen	
X = geen gegevens bekend	
<b>Steenwijkerlanders voelen zich welkom</b>	
≥ 65% van onze inwoners vinden de informatie op onze site actueel en gemakkelijk vindbaar	■
Bij ≥ 40% van de negatieve beschikkingen zoeken onze medewerkers persoonlijk contact	■
≥ 90% van de inwoner en ondernemer wordt binnen 2 werkdagen teruggebeld	▲
≥ 90% van de briefafhandeling vindt binnen 5 dagen plaats	▲
<b>Steenwijkerlanders voelen zich thuis</b>	
In 2020 wordt een volume aan nieuwe energie opgewekt ter grootte van het huishoudelijke energieverbruik binnen de gemeente	▲
Realisatie van 125 woningen per jaar	■
Toepassen gedifferentieerde welstand op basis van nieuwe welstandsnota	■
Inwoners zijn tevreden over sportvoorzieningen	■
Binnen 5 werkdagen zijn de meldingen openbare ruimte verholpen	■
Onze inwoners doen mee met Burgernet (> 20%)	■
PBW's zijn tevreden over de samenwerking met de gemeente (cijfer 7)	X
<b>Steenwijkerlanders doen het samen</b>	
Aantal laaggeletterden dat een taal cursus of een programma met een taalcoach heeft gevolgd (230)	■
Een nog nader te bepalen % inwoners mist geen hulp- of ondersteuningsaanbod in Steenwijkerland	■
<b>Steenwijkerlanders zijn actief</b>	
Revitalisering bedrijventerrein 2.0 (40% van de afspraken)	■
Plaatsen mensen met een arbeidsbeperking	■
Alle cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt verrichten naar vermogen een tegenprestatie	■
Toenamen van het aantal groene en blauwe diensten	▲
<b>Financiën en bedrijfsvoering</b>	
Uitvoering BGT efficiënt en robuust georganiseerd	▲

● = op koers	
■ = specifieke aandacht vereist	
▲ = er zijn problemen	
X = geen gegevens bekend	<b>2016</b>
Rapportcijfer gemeentelijke organisatie van ≥ 6,5	x
Dynamische, plezierige en gezonde werkomgeving	x ■
Informatiebeveiligingsrisico's geminimaliseerd	■

### **Financiële toelichting**

Financieel sluit de Najaarsnota 2016 met een positief resultaat van ruim € 1.279.000. In de perspectiefnota was al melding gemaakt van "tussenstand van € 2.305.000 positief, hetgeen betekend dat we op basis van de voorziene "plussen" en "minnen" we afkoersen op een positief jaarresultaat van bijna € 3.600.000.

De belangrijkste verklaringen van de Najaarsnota 2016 zijn:

<b>Positief</b>	<b>€ x 1.000</b>	<b>Negatief</b>	<b>€ x 1.000</b>
Verkiezingen	60,0	Onkruidbestrijding	120,0
Veiligheidsregio 2015	87,0	Bestemmingsplannen	113,0
Verkoop Onroerend goed	195,0	Planschade	93,0
Pilot Jeugdzorg	58,5	Minimabeleid	200,0
Algemene voorzieningen	150,0	Ziektekosten raad en college / Dotatie voorziening wachtgeld college	530,0
Rijksbijdrage WWB vangnet	217,0	Eeserwold	PM
Rijksbijdrage WWB 2011 a.g.v. bezwaar	1.175,0	Dotatie voorziening pensioen bestuurders	PM
Dividend ROVA	54,0	Opbrengst OZB	PM
Bedrijfsvoering 2016	340,0	Diversen	1,8
<b>Totaal Positief</b>	<b>2.336,5</b>	<b>Totaal Negatief</b>	<b>1.057,8</b>
<b>Saldo Najaarsnota</b>	<b>1.278,7</b>		

### **Financieel effect Perspectiefnota / Najaarsnota**

Het financiële beeld na vaststelling van de najaarsnota 2016.

Financieel beeld 2016:

bedragen x € 1.000

<b>Omschrijving</b>	<b>2016</b>
Saldo Meerjarenbegroting	36,0
PPN	2.269,3
<b>Begrotingssaldo na PPN 2016</b>	<b>2.305,3</b>
Najaarsnota 2016	1.278,7
<b>Begrotingssaldo na NJN</b>	<b>3.583,9</b>



**Bijlagen bij het voorstel** Najaarsnota 2016

**Ondertekening**

De secretaris

De waarnemend burgemeester

S.S. Weistra

J.H. Bats

**Betrokken partijen**

afdeling

OS

adviseur

Roelof Kuiper, tel.: 0521-538340, email:

behandeld in raadscommissie

roelof.kuiper@steenwijkerland.nl

ja, nl. 25-10-2016

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 4-10-2016, nummer 2016/ ;

b e s l u i t :

1. De najaarsnota 2016 vast te stellen en de begroting overeenkomstig aan te passen.
2. Een bedrag van € 215.000 beschikbaar te stellen uit de reserve frictie IGSD -NWG ten behoeve van de frictiekosten IGSD-NWG 2016.
3. In 2016 een bedrag van € 340.000 ten laste te brengen van de voorziening riolering ten behoeve van baggerwerkzaamheden Blokzijl, Kalenberg/Ossenzijl en wijk Oostermeenthe.
4. Een tweetal kredieten van respectievelijk € 400.000 voor de vervanging van (mini)gemalen 2016 en € 1.084.000 voor rioleringsinvesteringen 2016 beschikbaar te stellen.
5. In te stemmen met de bijlage afgesloten investeringen.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

J.H. Bats

---

Einde bijlage: 10.0 Najaarsnota 2016 - RAADSVOORSTEL

**Terug naar het agendapunt**

## **10.1 Najaarsnota 2016 (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Inleiding

Zoals u van ons gewend bent doen wij in de najaarsnota een prognose van het resultaat van het lopende begrotingsjaar. Dit doen wij zowel voor de haalbaarheid van onze ambities als voor de financiën. De najaarsnota biedt u daarmee mogelijkheden om uw controlerende rol in te vullen. Dit jaar krijgt u voor het eerst uitgebreid inzicht in de voortgang van de doelstellingen van de programma's via deze najaarsnota. Met ingang van 2016 is de voortgangsinformatie van de lopende begroting niet langer opgenomen in de perspectiefnota, maar zichtbaar gemaakt met behulp van een afzonderlijke "hoofdpijnenrapportage".

Voor de uitvoering van de begroting geldt dat het grootste deel van de activiteiten op koers ligt. In de afzonderlijke programma's is per doelstelling en resultaat de actuele stand van zaken weergegeven. Op basis van de tot op heden geleverde inspanningen denken wij 73% van de doelstellingen voor 2016 te realiseren. Voor de overige 27% geldt dat er aandacht vereist is, problemen zijn, maar ook dat de normen niet meetbaar zijn of er geen gegevens bekend zijn. Om de meetbaarheid te verbeteren, is aandacht vereist voor het scherper formuleren van doelen en normen in de toekomst.

Naast de prognose op de realisatie van beleid geven we op basis van de huidige inzichten tevens een prognose van het financieel jaarresultaat 2016. Deze najaarsnota sluit met een positief saldo van € 1.279.000. Dit is onder andere het gevolg van een toegekende rijksbijdrage van € 1.175.000 voor uitgaven WWB. Als we alle voorziene "plussen" en "minnen" voor nu onder elkaar zetten in combinatie met het in de perspectiefnota al geschetste positieve saldo van € 2.305.000 dan koersen we af op een positief jaarresultaat van bijna € 3.600.000.

De belangrijkste verklaringen voor het saldo 2016 zijn:

<b>Positief</b>	<b>€ x 1.000</b>	<b>Negatief</b>	<b>€ x 1.000</b>
Verkiezingen	60,0	Onkruidbestrijding	120,0
Veiligheidsregio 2015	87,0	Bestemmingsplannen	113,0
Verkoop Onroerend goed	195,0	Planschade	93,0
Pilot Jeugdzorg	58,5	Minimabeleid	200,0
Algemene voorzieningen	150,0	Ziektekosten raad en college / Dotatie voorziening wachtgeld college	530,0
Rijksbijdrage WWB vangnet	217,0	Eeserwold	PM
Rijksbijdrage WWB 2011 a.g.v. bezwaar	1.175,0	Dotatie voorziening pensioen bestuurders	PM
Dividend ROVA	54,0	Opbrengsten OZB	PM
Bedrijfsvoering 2016	340,0	Diversen	1,8
<b>Totaal Positief</b>	<b>2.336,5</b>	<b>Totaal Negatief</b>	<b>1.057,8</b>
<b>Saldo Najaarsnota</b>	<b>1.278,7</b>		

### Jaarrekening 2015

Op pagina 22 van de jaarrekening 2015 wordt vermeld dat een bedrag van € 450.000 in de voorziening riolering is gestort, waarvan een bedrag van € 340.000 in 2016 benodigd is om baggerwerkzaamheden in Blokzijl, Kalenberg/Ossenzijl en de wijk Oostermeenthe uit te voeren. Ondanks dat bovenvermelde tekst nadrukkelijk is opgenomen is dit niet tot uitdrukking gekomen in het besluit. Wij stellen u voor dit besluit alsnog te nemen.

Oktober 2016

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,  
de secretaris, de burgemeester,  
Drs S.S. Weistra J.H. Bats

<b>INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
<b>1. TUSSENRAPPORTAGE BEGROTINGSNIVEAU .....</b>	<b>3</b>
1.1 <i>Prognose realisatie doelstellingen programmabegroting.....</i>	<i>3</i>
1.2 <i>Overzicht afwijkende doelstellingen per programma .....</i>	<i>3</i>
1.3 <i>Financieel beeld.....</i>	<i>4</i>
<b>2. NAJAARSNOTA 2016 PER PROGRAMMA.....</b>	<b>5</b>
2.1 <i>Steenwijkerlanders voelen zich welkom.....</i>	<i>5</i>
2.2 <i>Steenwijkerlanders voelen zich thuis .....</i>	<i>9</i>
2.3 <i>Steenwijkerlanders doen het samen.....</i>	<i>22</i>
2.4 <i>Steenwijkerlanders zijn actief .....</i>	<i>31</i>
2.5 <i>Financiën en bedrijfsvoering.....</i>	<i>37</i>
<b>3. BUDGETAANPASSINGEN NAJAARSNOTA 2016 .....</b>	<b>45</b>
3.1 <i>Budgetafwijkingen Najaarsnota 2016 .....</i>	<i>45</i>
3.2 <i>Financieel beeld 2016 na verwerking Najaarsnota .....</i>	<i>46</i>
<b>4. TE NEMEN BESLUITEN: .....</b>	<b>47</b>
<b>BIJLAGE AFGESLOTEN INVESTERINGEN .....</b>	<b>48</b>

# 1. Tussenrapportage begrotingsniveau

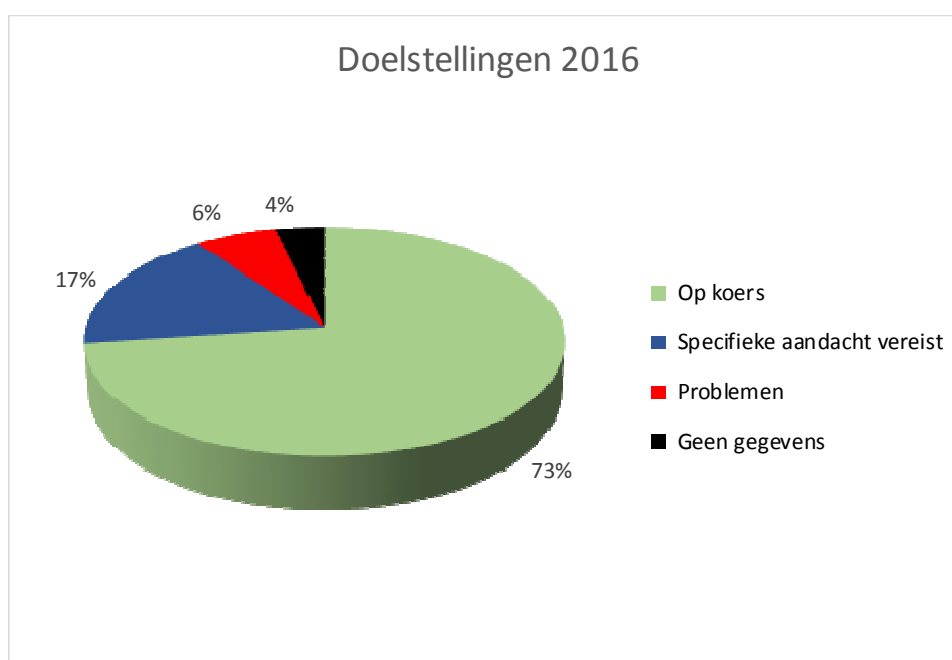
Dit hoofdstuk geeft een beeld van de voortgang van alle programma's gezamenlijk. Het bevat een prognose van de haalbaarheid van de doelstellingen uit de programma's. Aan de orde komen de belangrijkste afwijkingen ten opzichte van wat in de programmabegroting is afgesproken.

## 1.1 Prognose realisatie doelstellingen programmabegroting

De prognose van de realisatie van de programmadoelstellingen richt zich op de zogenaamde 'eerste w-vraag' in de begroting: 'wat willen we bereiken?'

Van de doelstellingen voor 2016 verwachten wij:

- 73% ook daadwerkelijk realiseren;
- dat voor 17% specifieke aandacht nodig is om realisatie dit jaar mogelijk te maken;
- dat voor 10% realisatie in dit jaar lastig wordt;



## 1.2 Overzicht afwijkende doelstellingen per programma

Hieronder volgt een overzicht van de afwijkingen.

	2016
<ul style="list-style-type: none"> <li>● = op koers</li> <li>■ = specifieke aandacht vereist</li> <li>▲ = er zijn problemen</li> <li>X = geen gegevens bekend</li> </ul>	
<b>Steenwijkerlanders voelen zich welkom</b>	
≥ 65% van onze inwoners vinden de informatie op onze site actueel en gemakkelijk vindbaar	■
Bij ≥ 40%) van de negatieve beschikkingen zoeken onze medewerkers persoonlijk contact	■
≥ 90% van de inwoner en ondernemer wordt binnen 2 werkdagen teruggebeld	▲
≥ 90% van de briefafhandeling vindt binnen 5 dagen plaats	▲
<b>Steenwijkerlanders voelen zich thuis</b>	
In 2020 wordt een volume aan nieuwe energie opgewekt ter grootte van het huishoudelijke energieverbruik binnen de gemeente	▲
Realisatie van 125 woningen per jaar	■
Toepassen gedifferentieerde welstand op basis van nieuwe welstandsnota	■

● = op koers	
■ = specifieke aandacht vereist	
▲ = er zijn problemen	
X = geen gegevens bekend	2016
<i>Inwoners zijn tevreden over sportvoorzieningen</i>	■
<i>Binnen 5 werkdagen zijn de meldingen openbare ruimte verholpen</i>	■
<i>Onze inwoners doen mee met Burgernet (&gt; 20%)</i>	■
<i>PBW's zijn tevreden over de samenwerking met de gemeente (cijfer 7)</i>	X
<b>Steenwijkerlanders doen het samen</b>	
<i>Aantal laaggeletterden dat een taal cursus of een programma met een taalcoach heeft gevolgd (230)</i>	■
<i>Een nog nader te bepalen % inwoners mist geen hulp- of ondersteuningsaanbod in Steenwijkerland</i>	■
<b>Steenwijkerlanders zijn actief</b>	
<i>Revitalisering bedrijventerrein 2.0 (40% van de afspraken)</i>	■
<i>Plaatsen mensen met een arbeidsbeperking</i>	■
<i>Alle cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt verrichten naar vermogen een tegenprestatie</i>	■
<i>Toenamen van het aantal groene en blauwe diensten</i>	▲
<b>Financiën en bedrijfsvoering</b>	
<i>Uitvoering BGT efficiënt en robuust georganiseerd</i>	▲
<i>Rapportcijfer gemeentelijke organisatie van ≥ 6,5</i>	X
<i>Dynamische, plezierige en gezonde werkomgeving</i>	X ■
<i>Informatiebeveiligingsrisico's geminimaliseerd</i>	■

### 1.3 Financieel beeld

Een aantal van bovengenoemde ontwikkelingen heeft geleid tot wijzigingen in de begroting. Verder is de begroting gewijzigd door financiële ontwikkelingen en ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 is een uitgebreide analyse van de financiële gevolgen van de najaarsnota opgenomen.

#### Financieel effect Perspectiefnota / Najaarsnota

Financieel beeld 2016: (bedragen x € 1.000)

Omschrijving	2016
Saldo Meerjarenbegroting	36,0
PPN	2.269,3
<b>Begrotingssaldo na PPN 2016</b>	<b>2.305,3</b>
Najaarsnota 2016	1.278,7
<b>Begrotingssaldo na NJN</b>	<b>3.583,9</b>

In paragraaf 3.1 is een uitgebreide toelichting opgenomen van de ontwikkelingen van de najaarsnota.



## 2. Najaarsnota 2016 per Programma

Per programma wordt een beeld gegeven van de voortgang op de (sub) doelstellingen uit de begroting 2016 -2019, inclusief financiële afwijkingen.

### 2.1 Steenwijkerlanders voelen zich welkom

#### Steenwijkerlanders voelen zich welkom

##### Prognoses:

- = op koers
- = specifieke aandacht vereist
- ▲ = er zijn problemen
- X = geen gegevens bekend

#### Inleiding (algemene doelstelling en stand van zaken bestuursprogramma)

In 2015 is de visie op dienstverlening vastgesteld door de raad. Diverse onderdelen in de visie zijn verder uitgewerkt. Zo wordt geëxperimenteerd op gebied van dienstverlening, door inwoners en ondernemers op te zoeken. Veel informatie opgehaald over de tevredenheid van onze inwoners en ondernemers op onze dienstverlening. We gebruiken diverse methodes om de beleving van onze inwoners en ondernemers te meten bijvoorbeeld; de klantcontactmonitor en het doen van klantreizen. Op deze wijze krijgen we direct feedback van de inwoners / ondernemers over de wijze waarop de dienst verlening plaatsvindt. We zijn blij dat de inwoners / ondernemers tevreden zijn. Op dit moment wordt de tevredenheid op gebied van klantcontact gemiddeld beoordeeld met een 7,6. We willen het meten van de tevredenheid met inwoners en/of ondernemers in de organisatie verder uitrollen. Het komende jaar kunnen we blijven leren en onze dienstverlening verbeteren aan de hand van nieuwe experimenten en de inzichten die we opdoen uit klanttevredenheidsonderzoeken. De digitale dienstverlening krijgt ook steeds meer vorm met E-formulieren en E-diensten. Onze inwoners / ondernemers weten het digitale kanaal ook goed te vinden.

#### Ambitie: Goed bereikbaar

#### Doelstelling: persoonlijk waar nodig, digitaal waar mogelijk

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Aanvragen gebeuren digitaal	2015	2018	-	●	

#### Doelstelling: heldere dienstverlening

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Onze inwoners vinden de informatie op onze site actueel en gemakkelijk vindbaar	2015	2018	≥65 %	■	Volop in ontwikkeling, zit een stijgende lijn in. Inmiddels is 35 % gerealiseerd, waar we precies op uitkomen is niet in te schatten.
Efficiënt en robuust georganiseerd KCC	2015	2018	Start inrichting gezamenlijk KCC telefonie met Zwartewaterland	●	

**Ambitie: Prettig contact****Doelstelling: goed gastheerschap**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prog nose	Toelichting
Inwoners en ondernemers zijn tevreden over de dienstverlening van onze gemeente met betrekking tot burgerzaken	2015	2018	Toetsen d.m.v. een KCM en de Omnibus enquête.	●	
Bij negatieve beschikkingen zoeken onze medewerkers persoonlijk contact (bv. weigering bouwvergunning, verzoek om handhaving, afwijzing WMO)	2015	2018	≥40%	■	Momenteel kunnen we het exacte percentage niet melden, wordt nog onvoldoende gemeten. Steeds vaker vindt persoonlijk contact plaats.

**Doelstelling: passend contact met een ieder**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prog nose	Toelichting
Jaarlijkse relatieve toename van het aantal mediation-trajecten ten opzichte van het aantal conflicten (in wording) tussen burger en gemeente.	2015	2018	+5%	●	

**Ambitie: Gemakkelijk en duidelijk****Doelstelling: actief communiceren**

Geen subdoelstellingen geformuleerd

**Doelstelling: duidelijk en tijdig antwoord op vragen**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prog nose	Toelichting
De inwoner en ondernemer wordt binnen 2 werkdagen teruggebeld	2015	2018	≥90%	▲	We kunnen het exacte percentage niet melden omdat het niet voldoende wordt gemeten. De implementatie van het systeem om te meten is nog niet gerealiseerd.
Briefafhandeling vindt plaats binnen 5 werkdagen	2015	2018	≥90%	▲	81,4 % wordt binnen 2 werkdagen in behandeling genomen. 94,4 % van de afgehandelde zaken vindt plaats binnen de wettelijk gestelde termijn. Deze termijn is afhankelijk van het soort brief en dit kan variëren tussen 4 en 365 dagen..

## Doelstelling; status vraag inwoner en ondernemer bekend

### Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Inwoners hebben via Mijn overheid.nl inzicht in hun contacten met de gemeente	2015	2018	De digitale toegang tot zaken in het zaaksysteem is geregeld via Mijn overheid. Telefonisch contact met de gemeente is vastgelegd en digitaal inzichtelijk gemaakt.	●	

### Projecten/ investeringen Programmabegroting 2016-2019

Stand van zaken projecten/investeringen Programmabegroting 2016-2019 > € 50.000				
Omschrijving project/investering	Wordt de planning gehaald?	Wordt project/ investering uitgevoerd volgens het laatst vastgestelde projectplan?	Worden middelen ingezet overeenkomstig het laatst vastgestelde projectplan?	Is de investering/ het project gereed?
Bekostiging onderzoek en uitvoeren ruiming Conventionele Explosieven	▲	●	●	De aanbestedingen iets vertraagd. De uitvoering zal langer doorlopen.
Implementatie burgerzaaksysteem	■ Momenteel marktverkenning, daarna meer bekend	■ Momenteel marktverkenning, daarna meer bekend	■ Momenteel marktverkenning, daarna meer bekend	Nee

### Nadere wijzigingen

Hieronder zijn financiële mutaties vermeld die niet in de programmabegroting zijn opgenomen en geen gevolg zijn van beleidsmatige keuzes..

Financiële mutatie nr. : 1 Verkiezingen	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Op het budget voor verkiezingen ontstaat een overschot.
Wat zijn de oorzaken?	In de begroting wordt rekening gehouden met gemiddeld 1 verkiezing per jaar. Voor het organiseren van het referendum zijn aparte gelden van het Rijk ontvangen
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Niet van toepassing
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Er ontstaat een overschot van € 60.000 op het budget voor verkiezingen.
Welke maatregelen stellen we voor?	Het aanpassen van de begroting.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen

## **Actualiteiten en risico's met betrekking tot dit programma**

### **Actualiteiten:**

De digitale dienstverlening wordt steeds belangrijker. Inmiddels zijn diverse e-diensten vormgegeven en hier maken onze inwoners en ondernemers inmiddels gebruik van. Digitalisering en digitale dienstverlening gaat de komende jaren door. Dit moet goed worden ingericht in de organisatie (digitaal archief, zaalsysteem etc.) en dit biedt ook meer mogelijkheden voor de organisatie om inzicht te krijgen, omdat je informatie aan elkaar kunt koppelen.

In de verbetering van de dienstverlening richten wij ons steeds meer op de klantbeleving en klanttevredenheid. De klantbeleving wordt in kaart gebracht middels klantreizen. Daar komen thema's uit die voor onze inwoners en ondernemers van belang zijn en vervolgens worden gemeten middels de klantcontactmonitor. We zijn begonnen met de meer eenvoudige klantprocessen. De meer complexe worden ook in kaart gebracht. Onder andere in het kader van de ontwikkeling en uitwerking van de Omgevingswet speelt dit een grote rol. De beveiliging van gegevens, met name privacy gevoelige informatie is ook een belangrijk aandachtspunt. Dit zal veel vragen van de overheid en de gemeentelijke organisatie. Daarop zullen wij ons verder voorbereiden.

### **Risico's:**

De komst van de omgevingsdienst (OD) heeft gevolgen voor de ICT. Binnen de OD is gekozen voor een backoffice systeem. Het was de bedoeling met ingang van 1-1-2016 gebruik te kunnen maken van het systeem. Dat wordt nu 1-1-2018. Dat heeft financiële consequenties voor onze organisatie. Uitsluiting van het systeem dat wij gebruiken, is nog niet mogelijk. Dat zal op z'n vroegst 1-1-2020 worden. Dit betekent derhalve dubbele kosten voor een bepaalde periode.

## 2.2 Steenwijkerlanders voelen zich thuis

### Steenwijkerlanders voelen zich thuis

#### Prognoses:

● = op koers

■ = specifieke aandacht vereist

▲ = er zijn problemen

X = geen gegevens bekend

#### Inleiding

We vinden het belangrijk dat onze inwoners zich thuis voelen in hun leefomgeving. Een aantrekkelijke, vitale en veilige woonomgeving draagt daaraan bij. Evenals een goede en duurzame woning. Samen werken aan een schone, hele en veilige openbare ruimte is ons motto. Ook wordt het steeds belangrijker om goed contact te hebben met de buurt, elkaar te ontmoeten en te helpen als dat nodig is. Wij leveren hiervoor de randvoorwaarden, maar geven graag mét onze inwoners kleur en levendigheid aan de openbare ruimte. Met dit programma zijn we op koers. De tevredenheid van onze inwoners stijgt.

### Ambitie: Passend en betaalbaar wonen voor iedereen

#### Doelstelling: duurzaamheid centraal

#### Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
In 2020 wordt een volume aan nieuwe energie opgewekt ter grootte van het huishoudelijke energiegebruik binnen de gemeente.	2015	2020	7%	▲	Op basis van indicatieve berekeningen is de score ongeveer 1%. Dit is inclusief de aanwezige PV panelen op huizen. Gecombineerd met bijvoorbeeld de aanwezige biovergister komt de gemeente op indicatief 2% in 2016.

#### Doelstelling: woonpromotie gericht op doelgroepen

#### Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Stijging CPO (collectief particulier opdrachtgeverschap) naar 2 per jaar	2015	2018	2	●	
Verkoop gemeentekavels ten behoeve van zelfbouwers	2015	2018	40 kavels	●	

**Doelstelling: woonprogramma op maat**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Stabilisatie van het aantal sociale huurwoningen als saldo van verkoop, sloop en nieuwbouw.	2015	2018	4.900 huurwoningen	●	
Realisatie 125 woningen per jaar	2015	2015	125	■	De verwachting voor 2016 is dat er ruim 100 nieuwe woningen worden gebouwd.

**Doelstelling: lokale vraag centraal**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Toepassen gedifferentieerde welstand op basis van nieuwe welstandsnota.	2015	2016	Welstandsnota vastgesteld met toepassing gedifferentieerde welstand	■	Inclusief alle inspraak en afstemming met Omgevingsvisie en Omgevingsplan is vaststelling voorzien in het eerste kwartaal van 2017

**Ambitie: gastvrije en betaalbare plaatsen****Doelstelling: goed uitgeruste sportaccommodaties**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Onze inwoners zijn tevreden over de sportvoorzieningen	2015	2018	≥82%	■	Er is in de winter en het voorjaar van 2016 veel wateroverlast ervaren op de sportvelden. In de zomer van 2016 is gestart met het verbeteren van de waterhuishouding van de velden.
Toename opgewaardeerde sportaccommodaties (NOC*NSF)	2015	2017	2	●	

## Doelstelling: functionele maatschappelijke gebouwen

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Duurzame exploitatie maatschappelijk vastgoed (waaronder MFC's)	2016	2018	Nader in te vullen o.b.v. beleidsplan	●	
Herbestemming leegstaand maatschappelijk vastgoed	2015	2017	30 %	●	

## Ambitie: Thuis in de openbare ruimte

### Doelstelling: Goed afgestemd onderhoudsniveau van de openbare ruimte

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Onze inwoners zijn tevreden over de afhandeling van de Meldingen Openbare Ruimte (MOR)	2015	2018	≥6,5	●	
Binnen 5 werkdagen zijn de Meldingen Openbare Ruimte verholpen	2015	2018	75%	■	In de eerste helft van 2016 is ruim 65% van alle meldingen binnen 5 werkdagen verholpen. Dit is een stijging ten opzichte van 2015 (60%).
Toename aantal burgerschouwers	2015	2018	>34	●	
Onze inwoners zijn tevreden over het schoonhouden van de buurt	2015	2018	≥51%	●	
De overlast van rommel op straat neemt af	2015	2018	<26%	●	

### Doelstelling: duurzaam beheer van de openbare ruimte

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Terugdringen energieverbruik openbare verlichting	2015	2018	Volgt uit monitoring	●	
Bewonersbetrokkenheid bij					

inrichting/onderhoud groen in de buurt (projecten per jaar)	2015	2018	2	●	
Uitbreiding aandeel social return bij werkzaamheden in de openbare ruimte	2015	2018	Stijging t.o.v. monitoring	●	

### Doelstelling: aantrekkelijke en streekeigen openbare ruimte

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Onze inwoners zijn tevreden over de speelmogelijkheden voor kinderen	2015	2018	≥64%	●	
Onze inwoners zijn tevreden over de groenvoorzieningen in de gemeente	2015	2018	≥57%	●	
Inwoners zijn tevreden over de mogelijkheden van de gemeentelijke begraafplaatsen	2015	2018	74%	●	

### Ambitie: Veiligheid voorop

### Doelstelling: verkeersveilig op pad

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Onze inwoners zijn tevreden over de verkeersveiligheid in de buurt	2015	2018	≥47%	●	
De overlast door te hard rijden neemt af (% dat overlast ervaart)	2015	2018	<45%	●	
Basisscholen nemen deel aan verkeerseducatieprogramma	2015	2018	450 leerlingen doen praktijkexamen	●	



**Doelstelling: zorgeloos uitgaan**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs- jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Onze inwoners voelen zich veilig	2015	2018	>86%	●	

**Doelstelling: veilig thuis**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs- jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Onze inwoners doen mee met Burgernet	2015	2018	>20%	■	Geregeld worden inwoners opgeroepen deel te nemen aan Burgernet. Dit levert helaas weinig nieuwe leden op.
Het aantal misdrijven in Steenwijkerland ligt blijvend onder het gemiddelde van de politieregio IJsselland	2015	2018	S < IJ	●	

**Ambitie: Goed toegankelijk****Doelstelling: goed onderhouden (water)wegen, fiets- en voetpaden**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs- jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Onze inwoners zijn tevreden over het onderhoud van wegen en fietspaden	2015	2018	≥58%	●	
Onze inwoners zijn tevreden over het aanbod van fietspaden in de gemeente	2015	2018	≥75%	●	
Onze inwoners zijn tevreden over de toegankelijkheid van de openbare ruimte	2015	2018	≥78%	●	

**Doelstelling: voldoende parkeergelegenheid**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs- jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
-----------	-------------------	------------------------	-----------	----------	-------------

Onze inwoners zijn tevreden over de parkeermogelijkheden in de gemeente	2015	2018	≥61%	●	
---	------	------	------	---	--

### Doelstelling: voldoende en duurzame openbaar vervoersmogelijkheden

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Onze inwoners zijn tevreden over het openbaar vervoer in onze gemeente	2015	2018	≥48%	●	

### Ambitie: Initiatiefrijk

### Doelstelling: gemeente levert maatwerk

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Betrokken bewoners zijn tevreden over de mate van burgerparticipatie bij projecten in de openbare ruimte	2015	2018	Volgt uit monitoring	●	

### Doelstelling: PBW's als gesprekspartner

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Faciliteren dorpsplannen	2015	2018	10 projecten	●	
PBW's zijn tevreden over de samenwerking met de gemeente (cijfer)	2015	2018	7,0	X	De tevredenheid over de samenwerking tussen PBW's en de gemeente is niet gemeten.

### Doelstelling: zelforganiserende kernen en wijken

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Kernen/wijken hebben (deel					

van) de openbare ruimte in zelfbeheer	2015	2018	2	●	
---------------------------------------	------	------	---	---	--

### Projecten/ investeringen Programmabegroting 2016-2019

Stand van zaken zoals opgenomen in de Programmabegroting 2016-2019 > € 50.000.

<b>Stand van zaken projecten/investeringen Programmabegroting 2016-2019 &gt; € 50.000</b>				
Omschrijving project/investering	Wordt de planning gehaald?	Wordt project/ investering uitgevoerd volgens het laatst vastgestelde projectplan?	Worden middelen ingezet overeenkomstig het laatst vastgestelde projectplan?	Is de investering/ het project gereed?
Informatievoorziening RUD	▲*	▲*	▲*	Nee
Duurzame onkruidbestrijding op verhardingen	■	■	■	Nee
Vervanging oeverconstructies	●	●	●	Nee
Achterstallig onderhoud oeverconstructies (2016 t/m 2019)	●	●	●	Nee
Uitvoering notitie Nieuwe Energie gemeente Steenwijkerland	■	■	■	Nee

### Nadere wijzigingen

Hieronder zijn financiële mutaties vermeld die niet in de programmabegroting zijn opgenomen en geen gevolg zijn van beleidsmatige keuzes.

<b>Financiële mutatie nr. 1: Onkruidbestrijding op verharding</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	€ 100.000.
Wat zijn de oorzaken?	Sinds 1 april 2016 is er een verbod op het bestrijden van onkruid op verharding met chemische middelen. Er is overgeschakeld naar een alternatieve methode.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	De kosten voor onkruidbeheersing op verharding zijn toegenomen. Onkruidbeheer zonder chemische middelen is arbeidsintensiever en vraagt om inzet van specialistische machines.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Een tekort van € 100.000 op het uitvoeringsbudget. De NoordWestGroep heeft voor 2016 opdracht gekregen het onkruidbeheer op verharding uit te voeren.
Welke maatregelen stellen we voor?	Extra kosten als gevolg van alternatieve onkruidbeheer voor 2016 en verder opnemen in de programmabegroting. Vanaf 2017 zijn de extra kosten reeds bij de behandeling van de PPN meegenomen.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Momenteel wordt het onkruidbeheer door de NoordWestGroep uitgevoerd in samenwerking met een gespecialiseerde aannemer. Eind 2016 zal de ingezette beheermethode worden geëvalueerd en waar nodig worden bijgesteld.

<b>Financiële mutatie nr. 2 : Onkruidbestrijding op begraafplaatsen</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	€ 20.000.
Wat zijn de oorzaken?	Met het verbod op chemische middelen voor onkruidbestrijding op verharding zijn we aangewezen op andere, intensieve en kostbare alternatieven.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Zonder gebruikmaking van deze alternatieven kan het afgesproken hoge onderhoudsniveau voor de begraafplaatsen niet worden gehaald.

Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	De alternatieven voor chemische bestrijding zijn intensief en daarmee ook kostbaar van aard. Deze extra inzet kan niet worden opgevangen uit het reguliere onderhoudsbudget.
Welke maatregelen stellen we voor?	Het wegzetten van deze werkzaamheden bij de NoordWestGroep en het structureel aanpassen van de begroting.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie nr. 3: Project Verkeersmaatregelen hoek Tukseweg - oude Welkoop gebouw</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	€ 30.000.
Wat zijn de oorzaken?	Overschrijding op project (riolering). Tijdens het project zijn extra kosten gemaakt tgv bodemverontreinigingen in het riooltracé. Kosten zitten in extra grondonderzoeken, maken van saneringsplannen, werken conform deze plannen en afvoer van vervuilde grond naar stortlocatie in Drachten en kosten door stagnatie.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Tekort op beschikbaar budget van € 30.000
Welke maatregelen stellen we voor?	Aanvraag extra middelen (onttrekken uit de voorziening riolering).
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie nr. 4: Vervanging brug Arembergerweg Belt-Schutsloot</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	€ 50.000 - 175.000
Wat zijn de oorzaken?	De bouw van de brug is op hold gezet i.v.m. een bezwaarschrift. Het bezwaar heeft betrekking op de ontwerphoogte. Bezwaarmakers willen de brug ca. 1 meter verhoogd hebben i.v.m. werkzaamheden die plaats vinden op het achterliggende land. Door oponthoud en extra maatregelen zijn er extra kosten gemoeid van ca. € 50.000. Zal de keus zijn dat de brug een meter omhoog gaat wat betreft ontwerp dan komt hier een kostenpost overheen van ca. € 125.000 om dit te realiseren.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Een hogere brug vereenvoudigd het arbeidsproces (kortere vaarroute) van o.a. de riettelers.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Er ontstaat een tekort op het beschikbare budget.
Welke maatregelen stellen we voor?	De raad wordt dit najaar via een afzonderlijk voorstel gevraagd extra middelen beschikbaar te stellen.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie 5: Veiligheidsregio</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	De Veiligheidsregio IJsselland heeft de jaarrekening 2015 vastgesteld. Deze jaarrekening sluit met een positief saldo van ruim € 2 miljoen. Een groot gedeelte van dit overschot wordt terugbetaald aan de elf deelnemende gemeenten van de gemeenschappelijke regeling. De gemeente Steenwijkerland ontvangt hierdoor een bedrag van € 87.000.
Wat zijn de oorzaken?	Het positieve resultaat in de jaarrekening 2015 van de regio is voornamelijk ontstaan door het uitstellen van diverse (vervangings)investeringen en de lage rentestand.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Er wordt een niet begroot bedrag van € 87.000 terugontvangen van de Veiligheidsregio IJsselland.
Welke maatregelen stellen we voor?	Voorgesteld wordt om het te ontvangen bedrag van € 87.000 op te nemen in de begroting 2016.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Bij de vaststelling van de begroting 2017 van de Veiligheidsregio is rekening gehouden met een structurele bezuiniging van € 1 miljoen. Hierdoor is het niet waarschijnlijk dat er vanaf dat jaar nog grote bedragen terugbetaald worden aan de gemeenten.

<b>Financiële mutatie 6: Leges bestemmingsplannen</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	De leges die worden ontvangen voor bestemmingsplanwijzigingen blijven achter bij het bedrag dat is geraamd. Hierdoor ontstaat een tekort in de begroting.
Wat zijn de oorzaken?	In de begroting wordt nog uitgegaan van ongeveer 30 aanvragen per jaar. Er is sinds een paar jaar echter sprake van ongeveer 10 aanvragen per jaar. Per aanvraag bedragen de leges € 6.750.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Er ontstaat een structureel nadeel in de begroting van € 113.000 in 2016, oplopend tot € 133.000 vanaf het jaar 2018.
Welke maatregelen stellen we voor?	Voorgesteld wordt om het structurele nadeel te verwerken in de begroting.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	In het jaar 2014 is het budget ook al structureel verlaagd (€ 100.000 in 2014, € 50.000 in 2015, € 30.000 in 2016, € 20.000 in 2017 en € 10.000 vanaf 2018). De inkomsten blijven ongeveer op het niveau van € 70.000 per jaar. Een externe ontwikkeling die zich de komende jaren zal doorzetten is het faciliteren van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zodat de nadruk komt te liggen op de voorkant van het proces. Hierdoor zal er minder vaak een bestemmingsplanprocedure gevoerd moeten worden, maar zal er meer inspanning moeten geleverd moeten worden op het vlak van vooroverleg. Deze ontwikkeling wordt nog eens versterkt door de implementatie van de nieuwe omgevingswet. De inkomsten leges bestemmingsplannen zullen dan ook structureel lager worden.

<b>Financiële mutatie nr.7 : Verkeersmaatregelen mobiliteit en infrastructuur</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	€ 10.000
Wat zijn de oorzaken?	Na de herinrichting van de Zuidveenseweg blijkt dat de voetgangersoversteek onvoldoende gezien wordt door de weggebruikers. Om die reden is samen met de omwonenden besloten de zichtbaarheid van deze zebra te vergroten.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Positief effect: veiligere oversteek over de Zuidveenseweg.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Tekort van € 10.000 op het budget.
Welke maatregelen stellen we voor?	Aanpassen van de begroting.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen

<b>Financiële mutatie nr 8 : Verkoop onroerend goed</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	De gemeente is in het bezit van diverse panden en gronden (vooral groenstroken). Door de verkoop hiervan ontstaat een eenmalig voordeel.
Wat zijn de oorzaken?	De verkoop van diverse onroerende goederen.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen gevolgen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Er ontstaat een eenmalig voordeel in de begroting van € 195.000.
Welke maatregelen stellen we voor?	Het aanpassen van de begroting 2016.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Er heeft een inventarisatie plaatsgevonden van het vastgoed dat in het bezit is van de gemeente. Scholen, gymzalen en peuterspeelzalen (leegstaand gemeentelijk maatschappelijk vastgoed) die leeg komen worden in principe verkocht. Dit geldt ook voor andere gemeentelijke panden die leeg komen te staan (bv woningen).

<b>Financiële mutatie nr. 9: Planschade</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	€ 93.000.
Wat zijn de oorzaken?	Wanneer een bestemmingsplan wijzigt kan dit betekenen dat omwonenden hiervan niet door hen te voorziene schade ondervinden, dit kan resulteren in het uitkeren van zogenoemde planschade. Voor een aantal bestemmingsplanwijzigingen is de eventuele uit te keren planschade niet te verhalen op de initiatiefnemer. In 2016 verwachten we vooral niet verhaalbare planschade als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan Sint Jansklooster.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Niet van toepassing.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Voor 2016 wordt er een tekort van € 93.000 verwacht op basis van de nu bekende verzoeken om planschade.
Welke maatregelen stellen we voor?	Op dit moment is het al zo dat planschade door middel van het sluiten van zogenaamde planschadeverhaalsovereenkomsten zoveel mogelijk wordt verhaald op de ontwikkelaar. Bij gemeentelijke plannen is dat niet mogelijk. Om toch te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichting om planschade te vergoeden is in het verleden een reserve planschade gevormd. Deze reserve werd gevoed door afdrachten vanuit de grondexploitatie. Dit is op grond van nieuwe regelgeving niet meer mogelijk, waardoor de ingestelde reserve door de gemeenteraad is opgeheven. Voorgesteld wordt om het geconstateerde nadeel van € 93.000 op te nemen in de begroting 2016.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Er is een tendens in de planschade jurisprudentie merkbaar dat voor ontwikkelingen in het stedelijk gebied die weliswaar niet te voorzien zijn, maar die wel passen in de stedelijke structuur, het maatschappelijk eigen risico hoger te stellen dan het wettelijk voorgeschreven minimum van 2%. Waarschijnlijk wordt deze ontwikkeling ook meegenomen in de nieuwe Omgevingswet en dat betekent dat er een grote kans is dat de schadebedragen die in de toekomst worden uitgekeerd lager zullen zijn.  NB. De nieuwe Omgevingswet wordt naar verwachting in 2019 operationeel.

<b>Financiële mutatie nr. 10: Investering bedrijfswagen</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	De investering voor een bedrijfswagen + kraan valt € 25.000 hoger uit dan begroot (geraamd € 65.000, werkelijke kosten € 90.000).
Wat zijn de oorzaken?	Het huidige voertuig is structureel overbeladen. Voor de vervanging van deze auto wordt een zwaardere uitvoering gekozen om te kunnen voldoen aan de actuele eisen en ontwikkelingen. Een zwaardere voertuig is € 25.000 duurder.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Niet van toepassing.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	De kapitaallasten vallen hoger uit dan begroot.
Welke maatregelen stellen we voor?	Binnen de beschikbare kapitaallasten zullen deze meerkosten worden opgevangen.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie nr. 11 : Diverse investeringsmiddelen tractie</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Er zijn een aantal investeringen in tractiemiddelen benodigd die niet waren voorzien. Een sneeuwplough voor een bedrag van € 5.000, een hogere auto met grotere actieradius voor € 25.000 voor de verzorging van de speeltoestellen in de (buur)gemeente, een aanhangstrooier voor € 35.000 en een aantal auto's voor in totaal € 35.000.
Wat zijn de oorzaken?	De sneeuwplough is diverse malen gerepareerd, maar niet meer bedrijfszeker. De huidige groengasauto geeft veel beperkingen. Door de intensieve samenwerking met buurgemeenten zijn de mogelijkheden te klein, de auto heeft te weinig laadvermogen en er is een grotere trekkracht vereist. De huidige aanhangstrooier is 2 <sup>e</sup> hands aangeschaft. De vervanging is noodzakelijk ivm bedrijfszekerheid gladheidsbestrijding. De auto's zijn technisch en economisch afgeschreven. De vervanging hiervan is in voorgaande jaren doorgeschoven.

Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Niet van toepassing.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	De kapitaallasten vallen hoger uit dan begroot.
Welke maatregelen stellen we voor?	Binnen de begroting van tractie is gekeken naar mogelijkheden om dit op te vangen. Hieruit blijkt dat een aantal geplande investeringen kan komen te vervallen. Dit te vervallen bedrag is voldoende om de hogere kapitaallasten op te kunnen vangen.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie nr 12: Faciliterend Grondbeleid</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Verplichte uitspraken in de notitie faciliterend Grondbeleid moeten worden nagekomen. De exacte omvang van het financiële effect is nog niet bekend, maar kan aanzienlijk zijn.
Wat zijn de oorzaken?	In maart 2016 is door de commissie BBV de notitie faciliterend grondbeleid verschenen. Deze notitie heeft mogelijk gevolgen voor complexen met een faciliterend karakter, in ons geval complex Eeserwold.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen gevolgen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	De gevolgen zijn nog niet bekend. Er vindt nog overleg plaats met de accountant. In het gunstigste geval heeft het geen of beperkte financiële gevolgen, maar in het ongunstigste geval zijn de gevolgen omvangrijk, maar eenmalig van aard.
Welke maatregelen stellen we voor?	In overleg met de accountant tot een aanvaardbare oplossing komen. Vooral snog opnemen als PM. In de rekening 2016 de gevolgen zichtbaar maken.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Eind 2015 en begin 2016 zijn er vele notities van de commissie BBV verschenen. De hoop is dat dit nu even achter de rug is, maar gezien de problematiek, ook landelijk, verwachten wij nog de nodige verplichte uitspraken, dan wel nieuwe notities zullen volgen.

<b>Financiële mutatie nr 13: Begroting Grondexploitatie 2016</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	De begroting grondexploitatie dient naar aanleiding van de rekening 2015 bijgesteld te worden. De wijziging is budgettair neutraal.
Wat zijn de oorzaken?	In de rekening 2015 hebben wij als uitvoering gegeven aan de nieuwe uitgangspunten van de in december 2015 vastgestelde Nota Grond- en Ontwikkelbeleid. Dit heeft onder andere tot gevolg gehad dat in 2015 al een groot deel winstnemingen zijn gerealiseerd, die eigenlijk voor toekomstige jaren begroot waren.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen gevolgen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Er zijn geen gevolgen
Welke maatregelen stellen we voor?	De begroting aanpassen naar aanleiding van de realisatie in de rekening 2015. (budgettair neutraal)
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie nr. 14 : beschikbaar stellen 2 kredieten riolering</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	In het watertakenplan is niet expliciet vastgelegd dat de kredieten door B&W beschikbaar gesteld kunnen worden.
Wat zijn de oorzaken?	In het vGRP van 2009 was expliciet vastgelegd dat het beschikbaar stellen van de jaarlijkse kredieten door B&W kon geschieden. Er is een totaal krediet beschikbaar voor de periode 2009-2015 en zolang binnen deze marges geopereerd wordt, is het aan B&W om jaarlijkse de benodigde kredieten beschikbaar te stellen. Dit wordt jaarlijks vastgelegd in het Uitvoeringsplan die wel ter kennisname aan de Raad is aangeboden. In het watertakenplan is deze procedure niet expliciet opgenomen terwijl dit wel de bedoeling was.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Niet van toepassing.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Geen gevolgen.

Welke maatregelen stellen we voor?	In 2016 zijn 2 kredieten benodigd, te weten bijdragen aan andere investeringsprojecten € 1.084.000 en vervangen gemalen en minigemalen € 400.000. Voorgesteld wordt om deze kredieten alsnog expliciet te verstrekken. In 2017 zal in de Programmabegroting worden vastgelegd welke kredieten voor 2017 noodzakelijk zijn.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Niet van toepassing.

<b>Financiële mutatie nr. 15 : Trainingsveld Steenwijkerwold</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Oefenveld tbv vv Steenwijkerwold opwaarderen tot een volwaardig trainingsveld.
Wat zijn de oorzaken?	vv Steenwijkerwold kampt met een tekort aan trainingscapaciteit op officiële trainingsvelden. Er wordt nu eveneens gebruik gemaakt van een beschikbaar oefenveld. Om dit oefenveld op te waarderen tot een volwaardig trainingsveld dient er nodige aanpassingen plaats te vinden m.b.t. drainage en ondergrond. Op basis van de huidige normen van KNVB en VNG bestaat er een capaciteits-probleem.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	In de reguliere begroting voor onderhoud van de velden en de eenmalige investering voor het vervangen van de drainage is geen ruimte om de aanpassing te financieren. In combinatie met de drainage kan dit nu worden opgepakt om nog voor de start van het nieuwe voetbalseizoen een volwaardig trainingsveld te realiseren. Dit betekent dat er een tekort ontstaat op het budget voor sportvelden van € 40.000.
Welke maatregelen stellen we voor?	De begroting aan te passen en een bedrag van € 40.000 bij te ramen.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen

<b>Actualiteiten en risico's met betrekking tot dit programma</b>
<p><b>Actualiteiten:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- M.b.t. de mogelijkheden voor een zonnepark bij Woldmeenthe is een Atelier georganiseerd waarin inwoners van Steenwijk en andere betrokkenen samen de haalbaarheid onderzoeken.</li> <li>- In het 4<sup>e</sup> kwartaal 2016 wordt een advies opgesteld over de mogelijke invulling van het project Duurzame dorpen, waar vanuit de impuls gelden voor zowel 2016 als 2017 middelen beschikbaar zijn gesteld.</li> <li>- De Woonvisie Steenwijkerland is in concept klaar en gaat in het najaar van 2016 in de inspraak. Definitieve besluitvorming is voorzien eind 2016.</li> <li>- De raad is per brief geïnformeerd over de precieze planning van de Welstandsnota. Inclusief alle inspraak wordt definitieve besluitvorming voorzien in het eerste kwartaal van 2017.</li> <li>- Het bestemmingsplan Eeserwold wordt als voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Hierin wordt ook de ontwikkeling van een crematorium meegenomen. In het vierde kwartaal van 2016 wordt het proces gestart met een ontwerpbestemmingsplan. Besluitvorming is vooralsnog voorzien in 2017.</li> <li>- Er wordt in 2016 gewerkt aan een nota van uitgangspunten als basis voor het bestemmingsplan voor de recreatiecomplexen. In 2017 wordt de procedure van het bestemmingsplan opgestart.</li> <li>- In de 2e helft van 2016 wordt de ontwerp beleidsnotitie Omgevingsplan Steenwijkerland besproken met de gemeenteraad en wordt deze ter consultatie ter inzage gelegd. Onderdeel hiervan is o.a. een milieueffectbeoordeling. Deze wordt gelijktijdig uitgevoerd. Besluitvorming wordt voorzien in het eerste kwartaal van 2017.</li> <li>- In de 2e helft van 2016 wordt gestart met het opstellen van het omgevingsplan Buitengebied Steenwijkerland en worden gesprekken gevoerd met diverse stakeholders, waaronder onze inwoners en ondernemers. Naar verwachting wordt in de eerste helft van 2017 het ontwerp omgevingsplan ter inzage gelegd. Definitieve besluitvorming is voorzien in de tweede helft van 2017.</li> </ul>



- In 2016 is gestart met de totstandkoming van een accommodatiebeleidsplan. Het accommodatiebeleidsplan bestaat uit een gemeentelijke visie op accommodaties en een gedeelte over prestaties en maatregelen voor het gemeentelijk eigendom. In het najaar van 2016 wordt het visiegedeelte in een werkvergadering met de raadscommissie gedeeld. Ook vindt in het najaar van 2016 maatschappelijke consultatie plaats. De vaststelling van het accommodatiebeleidsplan is voorzien begin 2017.
- Momenteel zijn wij bezig met het opstellen van een beleidsplan wegen. Het plan wordt in het begin van 2017 voorgelegd aan de raad.
- De uitkomsten van de pilot 'openbaar licht' met (groene) led in Vollenhove en Steenwijkerwold worden verwerkt in het masterplan Openbaar Licht. Eind dit jaar wordt het plan voorgelegd aan de raad.
- In juni 2016 is het voorstel om de mini-container voor de inzameling van oud papier opgeschort. Wij gaan in gesprek met de inzamelaars en komen in 2017 met een nieuw voorstel naar de raad.
- Op korte termijn wordt gestart met de beleidsnota kunstwerken (bruggen etc.).

#### **Risico's:**

- Investerings in duurzame energie zijn pas rendabel met subsidie. Het toekennen van de subsidie door het ministerie (SDE+) is echter onzeker.
- De Omgevingsvisie is nog in concept en gaat na uitgebreide consultatie de definitieve besluitvorming in. Inclusief deze consultatie wordt definitieve besluitvorming in het eerste kwartaal van 2017 waarschijnlijk geacht.
- Het ontwerpbestemmingsplan Giethoorn wordt in het najaar van 2016 in de inspraak gebracht. De aanwijzing van beschermd stads- en dorpsgezicht maakt het plan complex. De verdere planning is ook afhankelijk van het aantal inspraakreacties en de complexiteit ervan. Definitieve besluitvorming is te verwachten in het eerste kwartaal van 2017
- In 2016 is gestart met een verkenning van de implementatie van de Omgevingswet. Een verdere verkenning in 2016 en 2017 is wenselijk. Duidelijk is dat de Omgevingswet om een inspanning vraagt. De Omgevingswet vraagt aanpassingen van o.a. de dienstverlening, de processen, de samenwerking met ketenpartners en stakeholders en de gemeentelijke informatievoorziening.
- M.b.t. de verkoop van gemeentelijke kavels voor zelfbouw is de verwachting positief. Voor 2016 wordt rekening gehouden met de verkoop van 37 gemeentelijke kavels. Per 1 juli 2016 zijn er 15 kavels verkocht. Voor de tweede helft van het jaar worden nog diverse verkopen verwacht. In het Kornputkwartier zullen in ieder geval nog 12 kavels verkocht worden aan een ontwikkelaar. Ook is de verwachting dat er 4 kavels voor rijwoningen verkocht worden in Oosterbroek. Daarnaast zullen in verschillende projecten nog kavels verkocht worden aan particulieren. De verwachting is dat de prognose voor kavelverkoop zal worden gehaald.
- We zijn in gesprek met kandidaten voor al ons leegstaand maatschappelijk vastgoed. Dit blijven echter langlopende en onzekere trajecten.
- Gezien het feit dat de zoeklocatie(s) voor een nieuwe loswal allen binnen Natura 2000 gebied zijn gelegen, moet een aanvraag voor een Natuurbeschermingswetvergunning worden ingediend. Of de vergunning wordt verleend is onzeker. Daarnaast zal er een planologische wijziging moeten worden doorgevoerd waartegen bezwaar en beroep kan worden ingesteld.
- \* Ontwikkeling RUD IJsselland: Het bestuur van RUD IJsselland heeft besloten akkoord te gaan met het resultaat van de Europese aanbesteding en Genetics B.V. te benoemen als winnaar van de aanbesteding. Daarbij is besloten het beheer van de informatievoorziening te beleggen bij de samenwerking Deventer/Olst-Wijhe/Raalte, met de gemeente Deventer als achterliggende rechtspersoon. Op dit moment wordt gewerkt aan het instellen van een omgevingsdienst op basis van een gemeenschappelijke regeling. Besloten is om alle milieutaken in de omgevingsdienst onder te brengen. De exacte omvang van het takenpakket in fte is nog niet geheel duidelijk, omdat taken op verschillende wijze worden uitgevoerd. De exacte omvang van het aantal fte aan taken in Steenwijkerland is daardoor nog niet geheel duidelijk. De frictie- en overheadkosten daarmee eveneens niet.

## 2.3 Steenwijkerlanders doen het samen

### Steenwijkerlanders doen het samen

#### Prognoses:

● = op koers

■ = specifieke aandacht vereist

▲ = er zijn problemen

X = geen gegevens bekend

#### Inleiding

Zoals al aangegeven in de begroting wordt het jaar 2016 gebruikt om de nieuwe- en noodzakelijke processen verder in te regelen én op het nog meer versterken van de reeds bestaande sociale infrastructuur. Ook is in het voorjaar het beleidsplan Sociaal Domein 2017-2020 opgesteld en zijn organisaties en inwoners in de gelegenheid gesteld hierop een reactie te geven. In het beleidsplan is beschreven in hoeverre zaken anders kunnen of moeten (transformeren). Het gaat hierbij om alle doelen van het programma (een leefbaar Steenwijkerland, zorg voor en met elkaar en gezond en veilig opgroeien) integraal te benaderen om zo te komen tot een samenleving waarin alle inwoners kunnen meedoen aan het sociale-, maatschappelijke- en economische verkeer en daarbij in staat zijn om hun eigen keuzes te maken. Beleidsterreinen als voor- en vroegschoolse educatie, voortijdig schoolverlaten, sport en bewegen, armoedebestrijding en cultuur maken deel uit van het sociaal domein en zijn belangrijke pilaren onder een krachtige samenleving. Deze domein specifieke beleidsterreinen vormen dan ook onderdeel van het beleidsplan.

Het beleidsplan wordt dit najaar ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. Vanaf 2017 zal dit nieuwe beleid verdere uitwerking krijgen in de transformatie- en uitvoeringsagenda's waarbij nieuw en 'staand' beleid zal worden gecombineerd om het hierboven beschreven doel te bereiken.

Daarnaast wordt er op dit moment hard gewerkt om de inkoop voor 2017 en verder op het terrein van de hulp bij het huishouden, de hulpmiddelen en de maatschappelijke ondersteuning per 1 januari 2017 gereed te hebben.

### Ambitie: Een leefbaar Steenwijkerland

#### Doelstelling: toegankelijke zorgvoorzieningen

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs- jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Inwoners beoordelen de toegang via de gemeente tot gemeentelijke en maatwerk voorzieningen Wmo met een 7,5 of hoger	2015	2018	7,0	●	In het cliënttevredenheids-onderzoek over het jaar 2015 hebben de cliënten de toegang beoordeeld met een rapportcijfer 7,4
Inwoners beoordelen de toegang via het CJG tot jeugdhulp met een nog nader te bepalen cijfer (afhankelijk nulmeting)	2015	2018	Nulmeting	●	In het cliënttevredenheids-onderzoek over het jaar 2015 hebben de cliënten de toegang tot de Jeugdhulp beoordeeld met een rapportcijfer 6,7 (= nulmeting). In de begroting 2017 zullen normen voor

					de volgende jaren worden bepaald.
Een nog nader te bepalen % van de inwoners weet waar zij terecht kunnen met vragen over participatie of zelfredzaamheid (afhankelijk nulmeting)	2015	2018	Nulmeting	●	Het % inwoners dat weet waar zij terecht kan met vragen over zelfredzaamheid en participatie is bij het Inwonersonderzoek uitgekomen op 39%. Bij mantelzorgers is dit 46%. Iets meer dan de helft van de inwoners weet waar zij terecht kunnen met vragen over ondersteuning en zorg. In de begroting 2017 zullen normen voor de volgende jaren worden bepaald.
90% van de inwoners weet waar zij terecht kunnen met vragen over opgroeien en opvoeden.	2015	2018	80%	●	Uit het inwonersonderzoek is gebleken dat 89% van de ouders weet waar zij terecht kan. Er is niet specifiek gemeten hoeveel % van de inwoners weet waar zij terecht kunnen.

### Doelstelling: iedereen doet mee

#### Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Het percentage vrijwilligers dat zich voldoende ondersteund voelt ligt op 90% of hoger	2015	2018	85%	●	Uit het inwonersonderzoek is gebleken dat 92% van de vrijwilligers zich ondersteund voelt.
Het percentage mantelzorgers dat zich voldoende ondersteund voelt ligt op 75% of hoger	2015	2018	70%	●	Uit het inwonersonderzoek is gebleken dat 74% van de mantelzorgers zich ondersteund voelt.
Aantal laaggeletterden dat een taal cursus of een programma met taalcoach heeft gevolgd	2015	2018	230	■	Bij de PPN is al aangegeven dat de norm niet gehaald zal worden. Een aantal van 150 lijkt meer reëel. Begin september zullen met de diverse partijen de prioriteiten worden bepaald.
% ingezette schuldhulpverleningstrajecten succesvol afgesloten (afhankelijk nulmeting)	2015	2018	65%	●	Nulmeting is samen met IGSD gedaan. Mogelijk dat later ook cijfers van GKB ingevoegd gaan worden.

### Doelstelling: sociale samenhang in de buurt

Geen subdoelstellingen geformuleerd.

**Ambitie: Zorg voor en met elkaar****Doelstelling: solide maatwerkondersteuning**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Het rapportcijfer voor de tevredenheid over de maatwerkvoorzieningen* is 7,5 of hoger	2015	2018	≥7,0	●	

**Doelstelling: sluitend netwerk algemene voorzieningen**

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Een nog nader te bepalen % inwoners mist geen hulp- of ondersteunings-aanbod in Steenwijkerland	2015	2018	Nul-meting	■	Aangezien we willen weten of inwoners binnen de algemene voorzieningen** (nieuw sinds de invoering van de Wmo 2015) een sluitend aanbod ervaren moet deze vraag geformuleerd en meegenomen worden in het eerstvolgende inwonersonderzoek (2018)

\* een maatwerkvoorziening is een voorziening die niet algemeen toegankelijk is. Om gebruik te kunnen maken van een maatwerkvoorziening is een beschikking van de gemeente nodig. De gemeente neemt een besluit op basis van het onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de inwoner.

\*\* een algemene voorziening is toegankelijk voor de doelgroep zonder een uitgebreid onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de inwoner.

**Ambitie: Gezond en veilig opgroeien****Doelstelling: goede start voor ieder kind & kans op ontwikkeling voor ieder kind**

Geen subdoelstellingen geformuleerd.

## Bezuinigingen Programmabegroting 2015-2018

Stand van zaken bezuinigingen zoals opgenomen in de Programmabegroting 2015-2018.

Nog niet gerealiseerde bezuinigingsmaatregel	Toelichting
Verlaging subsidies: 2017: € 250.000 2018: € 400.000 2019 en volgende jaren € 500.000	In de PPN 2016 is de bezuiniging op de subsidies geschrapt.

## Projecten / investeringen Programmabegroting 2016-2019

Stand van zaken zoals opgenomen in de Programmabegroting 2016-2019 > € 50.000.

Stand van zaken projecten/investeringen Programmabegroting 2016-2019 > € 50.000				
Omschrijving project/investering	Wordt de planning gehaald?	Wordt project/investering uitgevoerd volgens het laatst vastgestelde projectplan?	Worden middelen ingezet overeenkomstig het laatst vastgestelde projectplan?	Is de investering/ het project gereed?
Stimuleringsprogramma "Gezond in de stad"	●	●	●	Nee
Pilot Jeugdzorg	▲	●	▲	Nee (zie voor de toelichting de financiële mutatie)
Noodzakelijk groot onderhoud zwembad en sporthal De Waterwijk	●	●	●	Nee

## Actualiteiten en risico's met betrekking tot dit programma

### Actualiteiten:

#### *Beleidsplan Sociaal Domein*

In september is het beleidsplan Sociaal Domein 2017-2020 ter vaststelling door de gemeenteraad behandeld. De raad is hier, via informatieavonden, al over geïnformeerd. In het beleidsplan wordt de transformatie op het terrein van de zorg (groeidend) als uitgangspunt genomen voor het toekomstige beleid. Door fundamenteel te innoveren, oftewel te transformeren moet het mogelijk zijn een effectief en efficiënt vangnet voor de kwetsbare inwoners in stand te kunnen houden. Het voorstel is om de komende vier jaar te investeren in drie transformatielijnen: verbindingen, preventie en scherp opdrachtgeverschap.

#### *Toegang*

Met ingang van 1 januari 2017 zal gewerkt worden met een geïntegreerd gebiedsteam Jeugd en Wmo dat onder directe aansturing van de gemeente staat. Gestart zal worden met de samenvoeging van het Wmo-gebiedsteam en de CJG-teams en zo snel als mogelijk ook de toegang tot de voorzieningen uit Participatie daar neer te leggen.

#### *Beschermde wonen/maatschappelijke opvang*

Wanneer het gaat over de uitvoering van beschermd wonen en maatschappelijke opvang zal de rol van de centrumgemeente Zwolle op termijn kleiner worden. De verantwoordelijkheid voor deze voorzieningen komt dan nadrukkelijk lokaal te liggen. In de regionale veranderingagenda, die in juni 2016 is geaccordeerd door de raad, is de koers bepaald voor de komende jaren. De tendens van regionaal oplossen, naar lokaal vroegtijdig signaleren én oplossen door middel van transformatie kan effecten hebben op de omvang van lokale Wmo-voorzieningen, zoals dagbesteding en ambulante begeleiding.

#### *Veilig Thuis*

Veilig Thuis IJsselland is op 1 januari 2015 ontstaan door een samenvoeging van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) en het Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG). Het AMK was een onderdeel van Jeugdbescherming Overijssel en SHG was een onderdeel van Kadera. Jeugdbescherming Overijssel en Kadera werken nu samen en zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken van Veilig Thuis IJsselland. Deze samenwerkingsconstructie is voor de lange termijn niet houdbaar en er wordt op regionaal niveau, onder aansturing van de centrumgemeente Zwolle gewerkt aan een nieuwe organisatievorm. De aansturing vanuit de twee organisaties loopt niet naar wens. Dit draagt niet bij aan de gewenste doorontwikkeling van Veilig Thuis IJsselland, die moet leiden tot een goede integrale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Onder begeleiding van een externe partij wordt er op dit moment toegewerkt naar een passende organisatievorm. Daarnaast worden er, op het niveau van de uitvoering, verbeterpunten ten aanzien van het werkproces en de samenwerking met Veilig Thuis en de gemeente Steenwijkerland opgepakt.

#### *Statushouders*

Door de verhoogde instroom vluchtelingen in Nederland van de afgelopen tijd, zien we ook een hogere instroom van statushouders in onze gemeente. Deze groep kan als kwetsbaar worden gezien, bekeken vanuit een mogelijke zorg- en ondersteuningsbehoefte in het kader van de jeugdwet en de Wmo2015. De verhoogde instroom kan, op termijn, een uitdaging vormen voor de gemeente. Hiervoor zullen de komende periode plannen worden ontwikkeld. Het rijk heeft hiervoor extra uitvoeringsmiddelen beschikbaar gesteld.

#### *Evaluatie jeugdzorgregio IJsselland*

De huidige samenwerkingsafspraken in de jeugdzorgregio IJsselland lopen tot en met 2016. Momenteel bestaat de samenwerking uit twee delen: het gezamenlijk uitvoering geven aan een aantal bedrijfsvoerings-taken en de onderlinge financiële solidariteit (de 'verevening'). In het vierde kwartaal van 2016 zal door de afzonderlijke gemeenten worden besloten over de samenwerking vanaf het jaar 2017.

#### *Ontwikkeling zorgvraag en het budget*

##### *Wmo 2015*

In de PPN 2016 is het budget voor de maatwerkvoorzieningen op basis van te verwachten kosten voor 2016, met € 1.500.000 verlaagd. Opnieuw is er een berekening gemaakt van de mogelijke kosten. Uitgaande van de huidige indicaties en de ontwikkelingen lijkt er voor 2016 voldoende budget.

##### *Jeugdwet*

De BVO heeft aangegeven dat er, ondanks een kleine verhoging van het budget in de Algemene uitkering van het gemeentefonds zoals vermeld in de meicirculaire en het overhevelen van lokale naar regionale middelen, er meer geld nodig is om wachtlijsten tegen te gaan. Het is de verwachting dat deze extra kosten (€ 550.000) binnen de budgetten van het Sociaal Domein kunnen worden opgevangen. Op dit moment is de inschatting dat er geen budget binnen de jeugd overblijft.

##### *Impulsgelden*

De raad heeft 31 mei 2016 de volgende Impulsgelden binnen het programma SWLanders doen het samen beschikbaar gesteld:

Blijf mobiel beurs	€ 7.000
Fablab en onderwijs	€ 10.000
Interventie kwetsbare jongeren	€ 20.000
Buurtcirkels	€ 30.000
Lang zult u wonen	€ 100.000
Uitbreiding Olde Maat Uus	€ 25.000

Er zijn inmiddels al vergevorderde plannen voor wat betreft de Buurtcirkels en Lang zult u wonen. De Interventie kwetsbare jongeren is in gang gezet samen met de IGSD, RMC, CJG en andere partijen. Wat Fablab, 't Olde Maat Uus en de Blijf mobiel beurs betreft; hierbij gaat het om subsidieverstrekingen. Deze subsidies worden in 2016 beschikt. Het is echter niet de verwachting dat deze gelden volledig in 2016 besteed zullen worden, maar dat er ook nog een deel van het geld in 2017 nodig is.

## Risico's:

### *Impuls brede school/Nationaal actieplan Sport en bewegen*

De afgelopen jaren heeft het rijk € 105.000 per jaar als cofinanciering bijgedragen aan het project Brede Impuls Combinatiefuncties. Al vanaf het begin van het project is er zeer zorgvuldig en efficiënt met de middelen omgegaan. Dit heeft erin geresulteerd dat er middelen (in een reserve) zijn overgebleven. Het is nog niet duidelijk of deze middelen (circa € 175.000) teruggestort moeten worden naar het ministerie van VWS. Het is de verwachting dat eind 2016 duidelijk is hoe het ministerie om zal gaan met deze onderuitputting.

### *Huishoudelijke hulp*

Op 18 mei 2016 heeft de Centrale Raad van Beroep aangegeven dat hulp bij het huishouden onder de verantwoordelijkheid valt van de gemeente (Wmo). De wijze waarop de gemeente thans de schoonmaakondersteuning invult sluit niet aan bij deze uitspraak. De raad is dan ook voorgesteld om met ingang van 1 januari 2017 niet alleen de regie op de huishouding als maatwerkvoorziening aan te bieden aan onze inwoners, maar ook de schoonmaakondersteuning. De raad heeft hier op 28 juni 2016 mee ingestemd. Er zullen structurele tekorten ontstaan. Het tekort in 2017 zal worden gedekt uit de reserve Sociaal Domein. Het raadsvoorstel is gebaseerd op een aantal aannames, bijvoorbeeld het verwachte aantal uren hulp bij het huishouden totaal. Nieuw beleid, veranderingen in de samenleving, een mogelijk andere indicatiestelling en andere ontwikkelingen kunnen er echter voor zorgen dat het uiteindelijke volume afwijkt. Daarnaast kunnen de uiteindelijke uurtarieven anders uitvallen door de aanbesteding en is er vooralsnog onduidelijkheid over extra middelen vanuit het rijk. In de loop van 2017 zal duidelijk worden hoe groot de tekorten zullen worden en hoe deze kunnen worden gedekt.

### *Beschermd wonen/maatschappelijke opvang*

Iedere gemeente is, in het kader van de Wmo 2015, verantwoordelijk voor het bieden van maatschappelijke opvang en beschermd wonen. De uitvoering hiervan ligt bij de centrumgemeente Zwolle. Door een korting vanuit het Rijk ontstaat er mogelijk een tekort. Dit tekort wordt opgevangen met een opgebouwde reserve uit 2015. De uitgaven kunnen echter nog verder oplopen door de toename van het PGB-gebruik bij beschermd wonen. Het gaat hierbij om zowel de omvang als de uitnutting waar op dit moment nog onvoldoende zicht op is. Op lokaal niveau wordt nagedacht over andere, innovatieve vormen van deze zorg om de kosten te kunnen beperken.

### *Uitstroom WWB-ers*

Eind 2015 heeft de gemeenteraad kennisgenomen van het Plan van Aanpak van de IGSD (incl. de NWG) en hier extra middelen voor beschikbaar gesteld. Doel van dit plan is om een verlaging van het aantal WWB-ers met 200 te realiseren per ultimo 2016. Het niet halen van deze doelstelling gaat gepaard met aanzienlijk financieel risico voor de gemeente.

### *Jeugdhulp*

Indien de gemeenten in de jeugdzorgregio IJsselland besluiten om de onderlinge financiële solidariteit te beëindigen, leidt dit tot een financieel risico voor de gemeente. Overigens kan het loslaten van de verevening ook leiden tot financiële meevallers in enig jaar. In het raadsvoorstel over de samenwerking in de jeugdzorgregio IJsselland, dat in het najaar aan de raad wordt aangeboden, zal een inschatting worden gemaakt van de omvang van dit risico.

### Nadere wijzigingen

Hieronder zijn financiële mutaties vermeld die niet in de programmabegroting zijn opgenomen en geen gevolg zijn van beleidsmatige keuzes.

<b>Financiële mutatie nr. 1: Pilot Jeugdzorg</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Er is incidenteel € 58.500 over op de pilot jeugdzorg.
Wat zijn de oorzaken?	Uitgaven voor een externe projectleider bleken niet nodig. Daarnaast kost het bij enkele projecten (o.a. project vechtscheidingen, de dyslexieaanpak en de samenwerking met de huisartsen) meer tijd om draagvlak te vinden bij partners in het veld. Dit wordt mede veroorzaakt door de vele wijzigingen die zich in de jeugdzorg hebben voorgedaan.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Enkele transformatieprojecten krijgen enkele maanden later hun weerslag in de praktijk, wel echter met meer draagvlak bij alle partijen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	In 2016 wordt een bedrag van € 58.500 niet uitgegeven. Voortzetting in 2017 vindt plaats vanuit reguliere middelen binnen het sociaal domein.
Welke maatregelen stellen we voor?	Het eenmalig voordeel te verwerken in de begroting 2016.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie nr. 2: Gezond in Steenwijkerland (Gids budget)</b>										
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Voor Gids is in de begroting 2016 een bedrag opgenomen van € 183.000 en in het jaar 2017 is een budget beschikbaar van € 65.000. De aard van de afwijking in 2016 is een overschot van € 59.000, en in 2017 een tekort van € 59.000.									
Wat zijn de oorzaken?	<p>In het door het college van B&amp;W op 17 november 2015 vastgestelde plan van aanpak Gezond in Steenwijkerland is voorgesteld om de middelen op de volgende wijze in te zetten.</p> <table><thead><tr><th>Uitgaven</th><th>2016</th><th>2017</th></tr></thead><tbody><tr><td>Deelproject Senioren</td><td>€ 24.000</td><td>€ 24.000</td></tr><tr><td>Deelprojecten in kernen</td><td>€ 100.000</td><td>€ 100.000</td></tr></tbody></table> <p>Het totale beschikbare budget voor de deelplannen is € 124.000 per jaar Met dit voorstel in het plan van aanpak Gezond in Steenwijkerland is conform advies ingestemd. Door deze herschikking van middelen is het noodzakelijk om € 59.000 bij de jaarrekening over te hevelen naar het jaar 2017.</p>	Uitgaven	2016	2017	Deelproject Senioren	€ 24.000	€ 24.000	Deelprojecten in kernen	€ 100.000	€ 100.000
Uitgaven	2016	2017								
Deelproject Senioren	€ 24.000	€ 24.000								
Deelprojecten in kernen	€ 100.000	€ 100.000								
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen gevolgen.									
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Een verschuiving van middelen tussen de jaren 2016 en 2017.									
Welke maatregelen stellen we voor?	Bij de jaarrekening 2016 wordt een verzoek ingediend om het resterende budget over te hevelen naar het jaar 2017.									
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	De inwoners van diverse dorpen en kernen zijn actief betrokken bij het uitwerken van de deelplannen.									

<b>Financiële mutatie nr. 3: Algemene voorzieningen Wmo</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Een onderuitputting van € 150.000 op de Algemene voorzieningen Wmo.
Wat zijn de oorzaken?	In de raadsvergadering van 5 april 2016 is besloten om bepaalde bedragen als resultaatbestemming in de jaarrekening 2015 op te nemen en deze budgetten in 2016 weer beschikbaar te stellen. Zo ook een bedrag van € 200.000 voor Algemene voorziening Wmo (WTCG-CER). Er wordt momenteel hard gewerkt aan een voorstel voor het besteding van deze (structurele) middelen maar het gaat niet lukken het doorgeschoven bedrag volledig te besteden in 2016.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Een eenmalig voordeel van € 150.000.



Welke maatregelen stellen we voor?	Het eenmalig voordeel te verwerken in de begroting 2016.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie 4: Minimabeleid en bijzondere bijstand</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	De IGSD Steenwijkerland en Westerveld heeft over het 1e half jaar gerapporteerd omtrent de stand van zaken over de uitvoering. Hieruit blijkt dat het budget voor minimabeleid en bijzondere bijstand waarschijnlijk overschreden gaat worden met een bedrag van € 200.000.
Wat zijn de oorzaken?	Er wordt meer dan verwacht een beroep gedaan op de regelingen binnen het minimabeleid en op de bijzondere bijstand.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Het budget voor minimabeleid en bijzondere bijstand wordt overschreden met een bedrag van € 200.000.
Welke maatregelen stellen we voor?	Voorgesteld wordt om het budget voor minimabeleid en bijzondere bijstand in het jaar 2016 te verhogen met een bedrag van € 200.000.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Door de IGSD wordt maandelijks gerapporteerd omtrent de stand van zaken over de uitvoering. Binnenkort vindt een evaluatie plaats.

<b>Financiële mutatie 5: Vangnetregeling WWB 2015</b>																	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Gemeenten die een tekort van meer dan 5% hebben op het verstrekken van bijstandsuitkeringen ten opzichte van de ontvangen BUIG uitkering (de rijksbijdrage voor WWB uitkeringen en IOAW/Z) kunnen vanaf 1 januari 2015 een beroep doen op de Vangnetuitkering Participatiewet 2015. Op basis van onderstaande berekening komen wij over het jaar 2015 voor deze uitkering in aanmerking: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Regeling</th> <th>Uitgaven 2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>WWB</td> <td>€ 11.529.067</td> </tr> <tr> <td>IOAW/Z</td> <td>€ 715.179</td> </tr> <tr> <td>Bbz (startende ondernemers)</td> <td>€ .824</td> </tr> <tr> <td>Baten Terugvordering en verhaal 2015 (=WWB)</td> <td>€ -/ - 262.544</td> </tr> <tr> <td><b>Totale netto uitgaven in boekjaar</b></td> <td><b>€ 11.989.526</b></td> </tr> <tr> <td>Definitieve BUIG –budget 2015</td> <td>€ 11.005.306</td> </tr> <tr> <td><b>Tekort 2015 (= 8,94% en &gt; 5%)</b></td> <td><b>€ 984.220</b></td> </tr> </tbody> </table>	Regeling	Uitgaven 2015	WWB	€ 11.529.067	IOAW/Z	€ 715.179	Bbz (startende ondernemers)	€ .824	Baten Terugvordering en verhaal 2015 (=WWB)	€ -/ - 262.544	<b>Totale netto uitgaven in boekjaar</b>	<b>€ 11.989.526</b>	Definitieve BUIG –budget 2015	€ 11.005.306	<b>Tekort 2015 (= 8,94% en &gt; 5%)</b>	<b>€ 984.220</b>
Regeling	Uitgaven 2015																
WWB	€ 11.529.067																
IOAW/Z	€ 715.179																
Bbz (startende ondernemers)	€ .824																
Baten Terugvordering en verhaal 2015 (=WWB)	€ -/ - 262.544																
<b>Totale netto uitgaven in boekjaar</b>	<b>€ 11.989.526</b>																
Definitieve BUIG –budget 2015	€ 11.005.306																
<b>Tekort 2015 (= 8,94% en &gt; 5%)</b>	<b>€ 984.220</b>																
Wat zijn de oorzaken?	Zie hierboven.																
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de doelstellingen?	Geen.																
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Overschrijding tot en met 5% van het BUIG budget is eigen risico gemeente. Overschrijding van 5% tot 10% van het BUIG budget is 50% risico gemeente. Wij kunnen op basis van bovenstaande gegevens aanspraak maken op een Vangnetuitkering 2015 van € 217.000.																
Welke maatregelen stellen we voor?	Voorgesteld wordt om het te ontvangen bedrag van € 217.000 op te nemen in de begroting 2016.																
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.																

<b>Financiële mutatie 6: Vangnetregeling WWB 2011</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Bij de vaststelling van de jaarrekening 2011 is geconstateerd dat de uitgaven voor WWB/IOA uitkeringen ten opzichte van het ontvangen rijksbudget ruimschoots de risicodrempel heeft overschreden. Hierdoor heeft de gemeente een aanvraag voor een Incidentele aanvullende uitkering (IAU) ingediend bij het rijk ter hoogte van een bedrag van € 1.175.000. Onlangs is genoemd bedrag toegekend aan de gemeente Steenwijkerland.

Wat zijn de oorzaken?	In eerste instantie heeft het rijk de claim van de gemeente afgewezen. Ook de aangespannen beroepszaak is door de rechtbank ongegrond verklaard. Inmiddels heeft de Centrale Raad van Beroep in twee soortgelijke zaken bepaald dat het rijk een (causaal) verband moet aantonen tussen het gevoerde beleid en uitvoering van de gemeente en de budgetoverschrijding, alvorens op basis daarvan tot een afwijzing van de claim te komen. De staatssecretaris van het ministerie van sociale zaken en werkgelegenheid is niet in staat gebleken om dit causaal verband aan te tonen en heeft alsnog besloten het bezwaar van de gemeente tegen de afwijzing van de IAU-aanvraag gegrond te verklaren.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Er wordt een bedrag van € 1.175.000 ontvangen.
Welke maatregelen stellen we voor?	Voorgesteld wordt om het te ontvangen bedrag van € 1.175.000 op te nemen in de begroting 2016.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie 7: Reserve frictiekosten Igsd - Nwg</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Bij de vaststelling van de begroting 2015 heeft de gemeenteraad een reserve ingesteld van € 1,22 mln. voor de frictiekosten als gevolg van de samenwerking NoordWestGroep en IGSD. In het jaar 2015 bedroegen de frictiekosten € 469.000. De stand van de reserve bedraagt op dit moment nog € 751.000. De frictiekosten over het jaar 2016 bedragen € 215.000. Het voorstel is om dit bedrag beschikbaar te stellen uit de ingestelde reserve.
Wat zijn de oorzaken?	Bij de samenwerking tussen NoordWestGroep en IGSD is er rekening gehouden met frictie- en opstartkosten van de nieuwe uitvoeringsorganisatie. Het gaat hier om de kosten van de ex-directeur van de IGSD, de kosten van inhuur van de huidige interim-directeur, de kosten van externe inhuur van diverse personen en implementatiekosten.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	De ingestelde reserve frictiekosten neemt af met een bedrag van € 215.000.
Welke maatregelen stellen we voor?	Beschikbaar stellen van een bedrag van € 215.000 ten laste van de ingestelde reserve frictiekosten.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

## 2.4 Steenwijkerlanders zijn actief

### Steenwijkerlanders zijn actief

#### Prognoses:

- = op koers
- = specifieke aandacht vereist
- ▲ = er zijn problemen
- X = geen gegevens bekend

#### Inleiding

Samen willen we aan het werk. Het is belangrijk dat iedereen aan het werk kan, waar mogelijk in ons eigen gebied. Het hebben van werk is van belang voor het individu, de samenleving en de economie. We zien met name kansen voor de vrijetijdseconomie. Samen met ondernemers-(organisaties) en de Regio Zwolle gaan we hier actief mee aan de slag.

### Ambitie: behoud en ontwikkeling werkgelegenheid in Steenwijkerland

#### Doelstelling: versterken ondernemersklimaat

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Revitalisering bedrijventerreinen "2.0" is omgezet in duurzaam, veilig en efficiënt gebruik van de gebieden.	2015	2018	40% afspraken uitgevoerd	■	Uitgangspunten vervolg opgenomen in aanpak Parkmanagement 3.0. Afstemming met Businessclub Steenwijkerland over uitvoering en aanpak.
Ondernemers zijn tevreden over het ondernemersklimaat	2015	2018	Nulmeting	●	De resultaten van het onderzoek MKB vriendelijke gemeente zijn bekend. Steenwijkerland scoort op de dienstverlening een 5,9.

#### Doelstelling: groei aantal arbeidsplaatsen en toeleiding

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plaatsen mensen met een arbeidsbeperking</li> <li>• (ex-Wajong en Wsw)</li> </ul>	2015	2018	X plaatsingen o.b.v. te bepalen norm.	■	De ambitie uit het Plan van Aanpak IGSD –NWG om 100 mensen met een arbeidsbeperking te plaatsen bij

					het reguliere bedrijfsleven is nog niet gelukt. Hier zal in het 2 <sup>e</sup> halfjaar 2016 nog een extra forse inspanning door NoordWestGroep voor gedaan moeten worden.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaarlijks stromen gemiddeld 50 personen met een afstand tot de arbeidsmarkt uit de WWB naar betaald werk.</li> </ul>	2015	2018	50	●	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt verrichten naar vermogen een tegenprestatie voor hun uitkering in de vorm van vrijwilligerswerk, mantelzorg of anderszins maatschappelijk nuttige activiteiten.</li> </ul>	2015	2018	85%	■	Per 1 juli 2016 verricht 55% van het aantal cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt naar vermogen een tegenprestatie in de vorm van vrijwilligerswerk, mantelzorg of anderszins maatschappelijk nuttige activiteiten. Mede als gevolg van het aangenomen initiatiefvoorstel hierover zal dit in het 2 <sup>e</sup> halfjaar 2016 geïntensiveerd worden.
Efficiënte en robuuste uitvoering van de Participatiewet	2015	2016	Onderzoek naar de haalbaarheid samenwerking met Meppel, Westerveld, Zwartewaterland en Staphorst	●	Dit maakt onderdeel uit van het onderzoek naar de toekomstvisie van de IGSD.
Het werkloosheidspercentage in de gemeente (10,6%, bron UWV) groeit dichter toe naar het werkloosheidspercentage Werkbedrijf regio Zwolle* (bron UWV 9,0%,)	2015	2018	<1,6%	●	Het werkloosheidspercentage in Steenwijkerland (10,0%) ligt o.b.v. de laatst bekende info (juni 2016) nog 1,4% hoger dan de Regio Zwolle (8,6%).

\*Het werkbedrijf regio Zwolle, eerder de IJsselvechtstreek, bevat de volgende gemeenten: Dalfsen, Hardenberg, Hattem, Heerde, Kampen, Meppel, Oldebroek, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Westerveld, Zwartewaterland en Zwolle.

**Ambitie: Meer kansen voor de vrijetijdseconomie**

**Doelstelling: respect voor (landschappelijke) omgeving**

Geen subdoelstellingen geformuleerd.

## Doelstelling: toename werkgelegenheid in de recreatiesector

### Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs- jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
We streven naar een groei van het aantal arbeidsplaatsen in de recreatiesector.	2016	2018	2% groei	●	In 2015 waren er 1950 banen in de recreatiesector. In 2013 en 2014 waren dat er 2060 (Bron: LISA). De verwachting is dat, wanneer het economisch herstel zich voortzet, dit positieve gevolgen zal hebben voor de werkgelegenheid zodat een groei van 2% in 2016 t.o.v. 2015 reëel wordt geacht.
We streven naar een jaarlijkse toename van het aantal arbeidsplaatsen in de recreatiesector voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.	2016	2018	25	●	Liggen op schema, aantal extra plaatsingen zijn wel tijdelijk en/of seizoensgebonden.

## Ambitie: Vitaliteit en leefbaarheid centraal

## Doelstelling: landelijk gebied als promotor

### Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs- jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Norm 2018 en verder
Nationaal Park Weerribben-Wieden is een door gebiedspartners gedragen zelfstandige gebiedsentiteit	2015	2016	Gebiedsproces wordt afgerond en gewenste gebiedsentiteit is met gebiedspartners vastgesteld.	●	Nationaal Park Weerribben-Wieden blijft een door gebiedspartners gedragen zelfstandige gebiedsentiteit.
Nominatie van Koloniën van Weldadigheid voor aanwijzing tot Unesco Werelderfgoed	2016	2018	Definitief nominatie-dossier gereed.	●	In september 2016 vindt behandeling in de raad plaats zodat in januari 2017 het dossier aangeboden kan worden.
Toename van het aantal groen/blauwe diensten	2016	2018	Afspraken voor nieuwe contracten met ambitie van 10% groei in 2018 t.o.v. 2015.	▲	De provincie Overijssel heeft geen vervolg gegeven op de regeling Groene en Blauwe Diensten. De regeling is in 2014 beëindigd. Wel is er in 2015 een tijdelijk vervolg geweest onder de naam interim-regeling. Gezien de beëindiging zal

Subdoelen	Aanvangs- jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Norm 2018 en verder
					de doelstelling niet worden behaald.

### Doelstelling: economische vitaliteit en leefbaarheid in de kernen

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs- jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prog- nose	Toelichting
Investerings in leefbaarheid vergroten (m.b.v. investeringen Leader programma).	2015	2018	Leaderstructuur met lokale actiegroep is geïnstalleerd.	●	Lokale actiegroep Leader Noord Overijssel is op 24 november 2015 door GS ingesteld. Een voorstel om cofinancieringsgelden beschikbaar te stellen is in mei 2016 in de raad behandeld.
Ruimte voor herbestemming leegstand vastgoed	2015	2018	Inventarisatie privaat vastgoed.	●	Dit plan maakt onderdeel uit van Parkmanagement 3.0.

### Doelstelling: iedereen aangesloten

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs- jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Buitengebied Steenwijkerland ontsloten met snel internet.	2016	2018	Marktpartij CIF heeft intentie uitgesproken om buitengebied van Steenwijkerland te verglazen.	●	CIF heeft de intentie om in samenwerking met Stichting BBNoW het buitengebied te verglazen. Voorwaarde is een deelnemingspercentage van 50%. De vraagbundeling wordt eind 2016/begin 2017 uitgevoerd. Bij voldoende deelname is de prognose dat eind 2017 de aanleg is gerealiseerd.

## Projecten/ investeringen Programmabegroting 2016-2019

Stand van zaken zoals opgenomen in de Programmabegroting 2016-2019 > € 50.000.

Stand van zaken projecten/investeringen Programmabegroting 2016-2019 > € 50.000				
Omschrijving project/investering	Wordt de planning gehaald?	Wordt project/ investering uitgevoerd volgens het laatst vastgestelde projectplan?	Worden middelen ingezet overeenkomstig het laatst vastgestelde projectplan?	Is de investering/ het project gereed?
Regio Zwolle	●	●	●	Nee

### Nadere wijzigingen

Hieronder zijn financiële mutaties vermeld die niet in de programmabegroting zijn opgenomen en geen gevolg zijn van beleidsmatige keuzes.

<b>Financiële mutatie nr. 1 : Stelpost visie Plattelandseconomie</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	De stelpost ter hoogte van € 25.000 voor de visie Plattelandseconomie wordt niet gebruikt.
Wat zijn de oorzaken?	<p>De visie Plattelandseconomie is in 2010 door de gemeenteraad vastgesteld en omvat een aantal ambities voor de (economische) sector die grond inzet als productiemiddel (landbouw, natuur, visserij, rietteelt). Deze ambities worden uitgevoerd volgens een aantal werklijnen en daarvoor is jaarlijks een budget beschikbaar van € 25.000.</p> <p>Het gaat om de werklijnen:                      Werklijn 1: Natuur en economie verbinden: de mens als schakel                      Werklijn 2: Sociale behoeften koppelen aan plattelandseconomie: kwaliteit is winst                      Werklijn 3: Jongeren binden én boeien                      Werklijn 4: Beleid op orde</p> <p>De balans opmakend kan worden geconstateerd dat diverse projecten uit dit uitvoeringsplan inmiddels zijn uitgevoerd en hun eigen financiering hebben/hadden. Het gaat dan om:                      Groen/blauwe diensten                      Promotie en ondernemerschap rietteelt                      Subsidieregeling Rieten Daken                      Streekeigen Huis en Erf                      Plattelandsdag "Over het hek"</p>
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen, uitvoering verloopt via andere beleidslijnen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Het beschikbaar budget wordt bij realisatie van bovenstaande activiteiten niet aangesproken.
Welke maatregelen stellen we voor?	Het beschikbare budget visie Plattelandseconomie (€ 25.000) kan structureel worden afgeraamd ten gunste van het begrotingssaldo.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Middels de omgevingsvisie wordt ook aandacht besteed aan het landelijk gebied en het economisch functioneren daarvan.

## **Actualiteiten en risico's met betrekking tot dit programma:**

### **Actualiteiten:**

De ontwikkelingen om te komen tot een nieuwe toekomstbestendige organisatie voor het Nationaal park Weerribben-Wieden zijn in volle gang. In september 2016 is besloten over de toekomst van Weerribben-Wieden en heeft de raad een vervolgopdracht voor verdere uitwerking gegeven. In januari 2017 zal het resultaat ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.

Voor 2016 (nulmeting en merkontwikkeling) en 2017 (nulmeting, merk- en poortenontwikkeling) zijn ook impuls gelden beschikbaar gesteld. Begin 2017 zult u – ook in het kader van de uitwerking vervolgopdracht Nationaal Park - hierover worden geïnformeerd.

De huidige visie Toerisme en Recreatie dateert uit het jaar 2009. Er is aanleiding deze visie te actualiseren. Hierbij zullen we de toeristisch-recreatieve sector nauw betrekken. De focus zal liggen op een verdere ontwikkeling van de sector. De toeristisch-recreatieve sector in Steenwijkerland is al een economische sector van belang en heeft mogelijkheden zich nog verder te ontwikkelen. We streven ernaar medio 2017 een maximaal gedragen visie te kunnen laten vaststellen door de gemeenteraad. Volgend hierop zullen we samen met onze partners een uitvoeringsagenda opstellen.

De samenwerking met de Business Club Steenwijkerland verloopt goed onder de noemer "Parkmanagement 3.0". Gezamenlijk zullen activiteiten ontplooid en projecten gestart worden op het gebied van arbeidsmarkt, duurzaamheid en ondernemerschap. Hier zal de komende tijd het accent op komen te liggen.

De uitvoering van de doelstelling voor groene en blauwe diensten is gestagneerd door het beëindigen van de regeling door de provincie. De provincie heeft onlangs wel geld beschikbaar gesteld voor een andere impuls, waarbij uitgegaan wordt van een collectieve aanpak van landschapsonderhoud. We denken hierin proactief mee.

De ontwikkelingen op het gebied van breedband verlopen positief. De regio van de gemeente is beperkt. Marktpartij CIF heeft aangegeven dat bij een positieve vraagbundeling (deelnemingspercentage minimaal 50%) zal worden gestart met de aanleg van een glasvezelnetwerk.

Momenteel wordt overleg gevoerd met het bestuur van 't Olde Maat Uus en initiatiefnemers van het project "de Koloniën" in Willemsoord over de inzet van de beschikbaar gestelde impuls gelden (€ 100.000).

### **Risico's:**

De integrale visie op de binnenstad van Steenwijk wordt vergezeld van een investeringsprogramma waarin een beroep wordt gedaan op de inzet van gemeentelijke middelen (waaronder ook impuls gelden), provinciale middelen en een bijdrage vanuit ondernemers. De bijdrage van de ondernemers is nog niet toegezegd.

Over het definitieve investeringsprogramma vindt in het 4<sup>e</sup> kwartaal van dit jaar verder bestuurlijk overleg plaats. Vervolgens wordt de raad zo snel mogelijk een voorstel tot vaststelling van de visie binnenstad voorgelegd met het daarbij behorende investeringsprogramma.



## 2.5 Financiën en bedrijfsvoering

### Financiën en bedrijfsvoering

#### Prognoses:

- = op koers
- = specifieke aandacht vereist
- ▲ = er zijn problemen
- X = geen gegevens bekend

#### Inleiding (algemene doelstelling en stand van zaken bestuursprogramma)

De gemeentelijke organisatie werkt verder aan een flexibele en wendbare organisatie. Voorbereidende werkzaamheden voor doorontwikkeling van de organisatie zijn in gang gezet. Daarmee wordt het thema Interne Organisatie verder geconcretiseerd met als uitgangspunt om onze processen nog beter in te richten. De voorgenoemde bezuinigingen op management kunnen daarmee ook worden ingevuld. Continue aandacht blijft nodig voor het onderwerp informatievoorziening en –beveiliging, zodat we in 2020 voldoen aan de baseline informatiebeveiliging gemeenten. Daarvoor is een plan van aanpak opgesteld dat nu in uitvoering is genomen. Het verzuimpercentage ligt aanzienlijk hoger dan in voorgaande jaren, voortkomend uit een combinatie van een zware griepgolf, meerdere langverzuim situaties en een toegenomen werkdruk. Acties om het ziekteverzuim terug te dringen zijn ingezet. In het kader van aantrekkelijk werkgeverschap en evenwichtige leeftijdsopbouw van het personeelsbestand zijn vijf trainees gestart met een tweejarig programma.

#### Ambitie: Verantwoorde gemeentelijke financiën

#### Doelstelling: Sluitende meerjarenbegroting

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
De uitgaven en inkomsten zijn inclusief bezuinigingsmaatregelen structureel en reëel in evenwicht	2015	2018	De uitgaven en inkomsten zijn inclusief bezuinigingsmaatregelen structureel en reëel in evenwicht	●	

#### Doelstelling: Wendbaar en transparant

Geen subdoelstellingen geformuleerd

#### Ambitie: Wendbare bedrijfsvoering

#### Doelstelling: Samenwerking met meerwaarde

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Inkoop efficiënt en robuust georganiseerd	2015	2018	Bepalen organisatievorm samenwerking inkoop met één of meer andere gemeenten	●	Uit een door studenten van de Hogeschool Windesheim uitgevoerd onderzoek is naar voren gekomen dat de samenwerking op het gebied van inkoopcoördinatie het best vormgegeven kan worden middels een fasenplan waarbij toegewerkt wordt naar samenwerking middels het gastheermodel. Om dit te realiseren zullen nadere werkafspraken worden gemaakt voor een netwerksamenwerking en het harmoniseren van processen.
Uitvoering BGT efficiënt en robuust georganiseerd	2015	2016	Vormgeving samenwerking BGT met Zwartewaterland operationeel	▲	De samenwerking is niet tot stand gekomen. Onze organisatie is goed in staat zelf de uitvoering van de BGT efficiënt en robuust te organiseren.
Verminderen kwetsbaarheid op het gebied van ICT	2015	2016	Uitwijk met Meppel operationeel	●	

### Doelstelling: risicomanagement

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Beheersing van interne werkprocessen (zelfcontrolerend)	2015	2018	11 processen	●	
Informatiebeveiligingsrisico's geminimaliseerd	2015	2020; 5 jaren plan	Planning informatiebeveiligingsplan 2016 uitgevoerd	■	Door wisseling van functionarissen is er vertraging opgetreden in de uitvoering van de activiteiten uit het informatiebeveiligingsplan 2016. Herijking heeft inmiddels plaatsgevonden en we zijn gestart met het opnieuw uitvoeren van een gap- en een risicoanalyse. Binnenkort start een bewustwordingscampagne informatiebeveiliging.

### Doelstelling: kwaliteit van de organisatie

Stand van zaken beoogde subdoelstellingen uit de Programmabegroting 2016-2019

Subdoelen	Aanvangs-jaar	Jaar van realisatie	Norm 2016	Prognose	Toelichting
Rapportcijfer gemeentelijke organisatie 6,5	2015	2018	6,5	X	Voorgesteld wordt om dit subdoel te laten vervallen. Het rapportcijfer is dermate algemeen dat bepalen van gerichte verbeteracties op basis van deze meting niet mogelijk is. Monitoring en verbetering van de gemeentelijke organisatie vindt al plaats door meer gerichte meetinstrumenten, waaronder de Klantcontactmonitor, deelname aan Vensters voor Bedrijfsvoering en andere onderzoeken die meer focus hebben. Dit rapportcijfer voegt weinig toe.
Er is een dynamische, plezierige en gezonde werkomgeving	2015	2018	Medewerkerstevredenheid $\geq 7,5$  Ziekteverzuim $< 4,5\%$	X  ■	Eind 2016 of begin 2017 wordt weer een medewerkerstevredenheid-onderzoek gehouden. In 2014 was het cijfer 7,1.  In 2014 was het ziekteverzuim cijfer 4,6%. In 2015 was het ziekteverzuim cijfer 5 %. Er is een stijgende lijn waar te nemen zowel voor Steenwijkerland als landelijk. Prognose is dat het ziekteverzuim percentage in 2016 niet daalt tot 4.5 %.
Geen integriteitsschendingen	2015	2018	Geen integriteitsschendingen	●	
Een evenwichtige leeftijdsopbouw van de organisatie	2015	2016	Instroom van 4 medewerkers onder de 30 jaar	●	Begin 2016 zijn er vijf trainees - jonger dan 30 jaar- aangenomen.

### Bezuinigingen Programmabegroting 2015-2018

Stand van zaken bezuinigingen zoals opgenomen in de Programmabegroting 2015-2018.

Nog niet gerealiseerde bezuinigingsmaatregel	Toelichting
Generieke taakstelling afdelingen 2017: € 100.000; 2018: € 150.000; 2019 en volgende jaren: € 200.000	Momenteel zijn we bezig met het herschikken van de organisatie. Dit moet er toe leiden dat er op het gebied van management en het secretariaat kan worden bezuinigd. Voor 2016 is de taakstelling ingevuld. Één vertrokken manager wordt niet ingevuld en de meerderheid van de managers werkt parttime.
Afschaffen/ verminderen gebruik externe locaties structureel € 20.000 met ingang van 2016	De taakstelling is verdeeld over de verschillende afdelingen en is structureel ingevuld.

## Nadere wijzigingen

Hieronder zijn financiële mutaties vermeld die niet in de programmabegroting zijn opgenomen en geen gevolg zijn van beleidsmatige keuzes.

<b>Financiële mutatie nr. : 1 Loonkosten raad en college wegens vervanging</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	In het eerste halfjaar zijn extra kosten gemaakt voor de vervanging van een raadslid en een collegelid wegens ziekte. Deze kosten bedragen € 45.000.
Wat zijn de oorzaken?	Tijdelijke vervanging van een tweetal bestuurders wegens ziekte.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Een eenmalig financieel nadeel van € 45.000.
Welke maatregelen stellen we voor?	Het financiële nadeel ten laste brengen van het begrotingssaldo 2016
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie nr. : 2 Dotatie voorziening wachtgeld voormalig bestuurders</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Als gevolg van het afscheid van twee bestuurders is een wachtgeldverplichting ontstaan van € 485.000.
Wat zijn de oorzaken?	De rechtpositie van bestuurders verplicht de gemeente tot het voldoen van een wachtgelduitkering. De duur hiervan is afhankelijk van het arbeidsverleden en het aanvaarden van een nieuwe dienstbetrekking.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Een eenmalig financieel nadeel van € 485.000.
Welke maatregelen stellen we voor?	De benodigde middelen van € 485.000 te storten in de voorziening wachtgeld collegeleden.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie nr. : 3 Dotatie voorziening pensioen bestuurders</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Als gevolg van de steeds verdere daling van de marktrente zal in de voorziening overdracht pensioen en betaalde pensioenen een extra bedrag gestort moeten worden.
Wat zijn de oorzaken?	De rechtpositie van bestuurders verplicht de gemeente om de omvang van deze voorziening te baseren op de meest recente sterftetabel en de ontwikkelingen in de rente.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Een eenmalig financieel nadeel waarvan de omvang nog niet bekend is.
Welke maatregelen stellen we voor?	Vooralsnog PM omdat de omvang nog niet bekend is.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Als gevolg van de schommelingen in de marktrente dient de omvang van deze voorziening jaarlijks bijgesteld worden.

<b>Financiële mutatie nr. : 4 Dividenduitkering N.V. Rova Holding</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Over 2015 is een hogere dividenduitkering ontvangen van € 53.840.
Wat zijn de oorzaken?	De Rova heeft over 2015 een hoger nettoresultaat behaald dan over 2014. (2015: 6,8 miljoen; 2014: 5,7 miljoen)
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Eenmalig een hogere dividenduitkering van € 53.840.
Welke maatregelen stellen we voor?	Eenmalige aanpassing van de begroting 2016.

Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.
--	-------

<b>Financiële mutatie nr. : 5 Dividend Wadinko</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Jaarlijkse dividenduitkering aan de aandeelhouders ad € 1.194.500. Voor de gemeente komt dit neer op een bedrag van € 65.000.
Wat zijn de oorzaken?	Wadinko beschikt over voldoende liquiditeit en eigen vermogen (reserves), te weten meer dan € 15 miljoen en € 60 miljoen. Daarom heeft zij de mogelijkheid om de dividenduitkering de komende jaren voort te zetten.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Structureel voordeel van € 65.000 ingaande 2018.
Welke maatregelen stellen we voor?	Het structurele financiële voordeel ten gunste te brengen van het begrotingssaldo 2018-2020.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Onder andere lage rentepercentages en economische ontwikkelingen.

<b>Financiële mutatie nr. : 6 Rente lening Vitens</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Jaarlijkse aanpassing van het rentepercentage van de verstrekte lening aan Vitens per 1 juli 2016.
Wat zijn de oorzaken?	De rentevergoeding is gebaseerd op een percentage van 2,50%.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Een structureel financieel nadeel van € 6.911, € 4.396, € 3.139, € 5.669 in respectievelijk 2017 t/m 2020.
Welke maatregelen stellen we voor?	Het structurele financiële nadeel ten laste brengen van het begrotingssaldo 2017-2020.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie nr. : 7 Algemene uitkering 2016</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Financiële resultaten van de meicirculaire 2016
Wat zijn de oorzaken?	Afrekening accres 2015 € 117.265 (V) Accresontwikkeling 2016-2020 € 175.897 (N) Ontwikkeling uitkeringsbasis (bijstelling uitkeringsfactor) € 117.265 (V) Uitkering verdeelreserve € 29.316 (V) Uitname voor vorming decentralisatieuitkering Asielzoekers € 117.265 (N) Actualisatie aantallen en hoeveelheden € 194.692 (V) Actualisatie WOZ waarde € 78.860 (N)  V= voordeel N= nadeel
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Voor 2016 geen, op de (middel) lange termijn afhankelijk van verdere ontwikkeling van de algemene uitkering.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	De mei circulaire geeft per saldo een voordeel van € 76.516. Daarvan is in de perspectiefnota reeds € 105.832 opgenomen. Per saldo dus een nadeel voor de najaarsnota van € 105.832 - € 76.516 = € 29.316.
Welke maatregelen stellen we voor?	Aanpassen van de begroting 2016.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Het rijk heeft bij monde van minister Plasterk aangekondigd dat er binnenkort een traject start waar fundamenteel naar de uitgangspunten van de financiële verhoudingen (verdeelsystematiek) wordt gekeken.

<b>Financiële mutatie nr. : 8 Budget WOZ</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	Overschot budget WOZ van € 20.000.
Wat zijn de oorzaken?	Verwachte meerwerk kan veelal door eigen personeel worden opgelost, waardoor geen extra kosten worden gemaakt voor inhuur extern personeel.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	De gestelde doelstellingen worden gewoon gerealiseerd

Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	N.v.t.
Welke maatregelen stellen we voor?	Aanpassing van de begroting 2016.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	N.v.t.

#### **Financiële mutatie nr. : 9 Forensenbelasting**

Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	± € 29.000,= meer aan forensenbelasting opgelegd dan begroot is.
Wat zijn de oorzaken?	Op basis van de werkelijke inkomsten over 2015 worden zowel in 2016 als ook structureel meer inkomsten verwacht.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	N.v.t.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Een eenmalig financieel voordeel van € 29.000 en een structureel financieel voordeel van € 25.000 vanaf 2017.
Welke maatregelen stellen we voor?	Voor 2016 begroting verhogen met € 29.000. Voor 2017 e.v .begroting verhogen met € 25.000.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	N.v.t.

#### **Financiële mutatie nr. : 10 Opbrengsten OZB**

Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	De daadwerkelijke WOZ waarde komt lager uit dan in de begroting is opgenomen. Gevolg is dat ook de opbrengst van de OZB achterblijft.
Wat zijn de oorzaken?	Een lagere WOZ waarde ten opzichte van de opgave/ prognose van de WOZ waarde eind 2015. Deze geprognosticeerde WOZ waarde is de basis geweest voor de vaststelling van de tarieven in de raad van december 2015.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Nadelig resultaat in de rekening 2016.
Welke maatregelen stellen we voor?	Nadere analyse wordt verricht en vooralsnog wordt een PM geraamd
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Marktontwikkelingen vormen jaarlijks de basis voor de tariefstellingen voor de begroting.

#### **Financiële mutatie nr. : 11 Resultaat bedrijfsvoering 2016**

Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	In financiële zin ligt het resultaat van de bedrijfsvoering 2016 op een koers van € 340.000 positief.
Wat zijn de oorzaken?	De grootste voordelen die worden gerealiseerd komen door lagere personeelslasten, lagere kapitaallasten, lagere exploitatielasten ICT en lagere kosten voor de afdracht loonheffing werkkostenregeling.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Niet van toepassing.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Er is een voordeel binnen de bedrijfsvoering van € 340.000.
Welke maatregelen stellen we voor?	Het saldo van de bedrijfsvoering 2016 ten gunste brengen van het resultaat 2016 en de begroting aanpassen.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Geen.

<b>Financiële mutatie nr. : 12 Verzekeringspremies</b>	
Wat is de aard en de omvang van de afwijking?	De premie voor kunst en musea voor 2016 is abusievelijk ten laste dienstjaar 2015 geboekt. Voor 2016 is hierop dan ook een voordeel van € 1.954,- behaald. Verder zijn de premies voor de brand- en stormverzekering aangepast, c.q. uitgebreid door onder andere Rabotheater De Meenthe. Het bedrag dat hiermee gemoeid is bedraagt € 1.693,-.
Wat zijn de oorzaken?	Abusievelijk is de premie voor kunst en musea ten laste van dienstjaar 2015 geboekt. Verder zijn de premies voor de brand- en stormverzekering verhoogd. Omdat de gemeente nu eigenaar is van Rabotheater De Meenthe moet de gemeente dit pand ook verzekeren.
Wat zijn de gevolgen voor de realisatie van de (sub)doelstellingen?	Geen.
Wat zijn de gevolgen voor de beschikbare middelen (personeel, financiën en faciliteiten)?	Een hogere premie voor de brand- en stormverzekering.
Welke maatregelen stellen we voor?	De begroting aan te passen.
Welke externe ontwikkelingen doen zich nog voor?	Jaarlijkse verhoging van de diverse premies in verband met autonome ontwikkelingen.

### **Actualiteiten en risico's met betrekking tot dit programma**

#### **Risico rioolheffing**

Met betrekking tot de rioolheffing lopen momenteel 2 beroepszaken. U bent hierover geïnformeerd via de Perspectiefnota. Voor de volledigheid vindt u onderstaand nogmaals de tekst zoals opgenomen in de Perspectiefnota.

Ten eerste een cassatieprocedure bij de Hoge Raad met betrekking tot de rioolheffing 2013. Deze zaak betreft een verzamelgebouw, een loods met verschillende opslagunits die verhuurd worden aan derden. De rioolheffing is per unit in rekening gebracht. Namens de eigenaar van de loods is (kort gezegd) een beroep gedaan op het gelijkheidsbeginsel. Campings worden voor de aanslagoplegging (net als in de Wet WOZ) als één geheel aangemerkt. Niet alle huurkavels krijgen een afzonderlijke aanslag, de eigenaar/exploitant van de camping betaalt voor het geheel. De eigenaar van de loods wil dit ook, dus één aanslag voor het gehele pand en geen aanslagen per afzonderlijke unit. De rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard, het gerechtshof het hoger beroep gegrond. Namens de gemeente heeft de VNG cassatie bij de Hoge Raad ingesteld tegen deze uitspraak. Een cassatieprocedure duurt lang. Naar verwachting wordt eind 2016/begin 2017 uitspraak gedaan. De mogelijke financiële gevolgen van deze zaak op zich zijn niet noemenswaardig.

Ten tweede loopt nog een beroep van een woningbouwvereniging bij de rechtbank tegen de rioolheffing 2013. Ook in deze procedure wordt een beroep op het gelijkheidsbeginsel gedaan, onder verwijzing naar campings. Hiernaast wordt in deze procedure aangevoerd dat de opbrengst van de rioolheffing hoger is dan de kosten. Dit is niet toegestaan, de rioolheffing mag (maximaal) kostendekkend zijn. We hebben een overzicht van de kosten en baten ingediend bij de rechtbank. Volgens de eiser rekenen we kosten toe aan de rioolheffing die daaraan niet toegerekend mogen worden. In het overzicht hebben we echter nog een behoorlijke marge tussen de baten en de lasten. Er moeten veel lasten door de rechter afgekeurd worden om boven 100% kostendekking uit te komen. Als je boven 110% kostendekking zit, is de gehele verordening onverbindend en wordt de aanslag vernietigd. We verwachten niet dat hiervan sprake zal zijn. Zit je bijvoorbeeld op 105%, dan moet de aanslag van de woningbouwvereniging met 5% verlaagd worden. De financiële gevolgen zijn in dat geval relatief beperkt. Dit zou anders kunnen zijn wanneer het beroep op het gelijkheidsbeginsel gegrond wordt verklaard. Op dit moment kan nog niet gezegd worden wat de gevolgen precies zijn wanneer dit het geval is. Dit is echt afhankelijk van de uitspraak, het kan alle kanten op. In het meest ongunstige geval mogen we de woningbouwvereniging maar 1x aanslaan (net als een camping), maar dit kunnen de deskundigen van de VNG en Van den Bosch & partners zich niet voorstellen. Aangezien het wel om een bedrag van circa € 500.000,- aan rioolheffing per jaar gaat, zijn de financiële gevolgen in dat geval erg groot. De gevolgen worden

nog groter doordat inmiddels de aanslagen 2014, 2015 en 2016 ook op dezelfde wijze zijn opgelegd en hiertegen ook bezwaar is of zal worden gemaakt. Voor deze jaren zal de uitspraak ook gevolgen hebben. Gezien de duur van de procedures is het niet te verwachten dat we met een eventuele negatieve uitspraak rekening kunnen houden in de verordening voor 2017, dus dan komt dat jaar er ook nog bij.

Overigens betreft de aanslag van de woningbouwvereniging (voor allerlei verschillende woningen) een heel andere situatie dan het geval in de cassatieprocedure (één loods). Hoewel beide procedures deels over hetzelfde gaan (het gelijkheidsbeginsel in relatie tot campings), wil dit dus niet zeggen dat als de Hoge Raad uitspraak heeft gedaan, ook meteen duidelijk is wat we met de aanslag(en) van de woningbouwvereniging moeten doen.



### 3. Budgetaanpassingen Najaarsnota 2016

#### 3.1 Budgetafwijkingen Najaarsnota 2016

Programma	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Steenwijkerlanders voelen zich welkom</b>					
Verkiezingen	60.000				
<b>Steenwijkerlanders voelen zich thuis</b>					
Onkruidbestrijding op verharding	-100.000				
Onkruidbestrijding op begraafplaatsen	-20.000	-20.000	-20.000	-20.000	-20.000
Verontreiniging Tukseweg	-30.000				
Verontreiniging tlv vz riolering	30.000				
Brug Arembergerweg Belt-Schutsloot	PM				
Veiligheidsregio	87.000				
Leges bestemmingsplannen	-113.000	-123.000	-133.000	-133.000	-133.000
Verkoop onroerend goed	195.000				
Verkeersmaatregel Zuidveenseweg	-10.000				
Planschade	-93.000				
Nota Faciliterend Grondbeleid; Eesveense					
Hooilanden	PM				
Begroting grondexploitatie 2016	0				
Trainingsveld Steenwijkerwold	-40.000				
<b>Steenwijkerlanders doen het samen</b>					
Pilot jeugdzorg	58.500				
Algemene voorzieningen	150.000				
Minimabeleid / Bijzondere bijstand	-200.000				
Rijksbijdrage WWB ( vangnet)	217.000				
Rijksbijdrage WWB agv bezwaar 2011	1.175.000				
Frictiekosten IGSD / NWG	-215.000				
Frictiekosten tlv reserve	215.000				
<b>Steenwijkerlanders zijn actief</b>					
Stelpost visie plattelandseconomie	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
<b>Financiën en bedrijfsvoering</b>					
Loonkosten Raad en College wegens vervanging tijdens ziekte	-45.000				
Dotatie voorz. wachtgeld vm bestuurders	-485.000				
Dotatie voorz. pensioen bestuurders	PM				
Dividend Rova	53.840				
Dividend Wadinko	0	0	65.000	65.000	65.000
Rente lening Vitens	0	-6.911	-4.396	-3.139	-5.669
Algemene uitkering 2016	-29.316				
WOZ	20.000				
Forensenbelasting	29.000	25.000	25.000	25.000	25.000
Opbrengsten OZB ( niet woningen )	PM				
Bedrijfsvoering	340.000				
Verzekeringen	3.647				
Afronding	0	-57	-291	-50	-57
<b>Totaal</b>	<b>1.278.671</b>	<b>-99.968</b>	<b>-42.687</b>	<b>-41.189</b>	<b>-43.726</b>

Structurele effecten voortvloeiende uit deze Najaarsnota opgenomen in bovenvermelde tabel zijn verwerkt in de programma-begroting 2017-2020.

### 3.2 Financieel beeld 2016 na verwerking Najaarsnota

Het saldo van de begrotingsruimte komt tot uitdrukking in de programmabegroting 2016-2019. Dit is het startsaldo van de jaarschijf 2016 opgenomen in de nota van aanbidding.

Onderstaande tabel geeft de huidige begrotingspositie weer.

Financieel beeld 2016:

Omschrijving	2016
Saldo Meerjarenbegroting	36.028
PPN	2.269.250
<b>Begrotingssaldo na PPN 2016</b>	<b>2.305.278</b>
Najaarsnota 2016	1.278.671
<b>Begrotingssaldo na NJN</b>	<b>3.583.949</b>

#### **4. Te nemen besluiten:**

1. De najaarsnota 2016 vast te stellen en de begroting overeenkomstig aan te passen.
2. Een bedrag van € 215.000 beschikbaar te stellen uit de reserve frictie IGSD -NWG ten behoeve van de frictiekosten IGSD-NWG 2016.
3. In 2016 een bedrag van € 340.000 ten laste te brengen van de voorziening riolering ten behoeve van baggerwerkzaamheden Blokzijl, Kalenberg/Ossenzijl en wijk Oostermeenthe.
4. Een tweetal kredieten van respectievelijk € 400.000 voor de vervanging van (mini)gemalen 2016 en € 1.084.000 voor rioleringsinvesteringen 2016 beschikbaar te stellen.
5. In te stemmen met de bijlage afgesloten investeringen.

## Bijlage afgesloten Investerings

In 2016 zijn een aantal investeringen afgesloten dan wel niet doorgegaan. Onderstaand geven wij een weergave van deze investeringen.

Investering	Verleend Krediet	Besteding	Overschot / Tekort
Verv 6 Bladeservers 2016	48.000	22.842	25.158
Klantenzuil frontoffice	30.000	5.938	24.062
Firewall	60.000	43.891	16.109
Sporthal 2012	5.105.000	5.045.331	59.669
Rioolvervanging Blokzijl Groenestraat	255.100	303.491	-48.391
Verv vrijverval riool Mauritsstraat Blokzijl	144.600	92.037	52.563
Verv vrijverval riool Rembrandstraat	86.900	87.690	-790
Verv minigemalen electro Mechanisatie 2015	200.000	206.341	-6.341
Verv Riool Emmastr / Margrietstr / Beatrixstraat	201.900	175.043	26.857
Overdracht erfp De Meenthe	2.048.268	2.049.119	-851
<b>Totaal</b>	<b>8.179.768</b>	<b>8.031.723</b>	<b>148.045</b>

De financiële effecten van deze investeringen zijn voor de ICT en rioolinvesteringen toegevoegd aan de stelpost vrijvallende afschrijvingen en rente. Bij investeringen op het gebied van de rioleringen is er sprake van een gesloten huishouding omdat deze worden opgebracht door de inwoners van de gemeente Steenwijkerland. De lasten van de rioleringen worden betaald door de inwoner van Steenwijkerland. Deze voordelen komen ten goede van de van het riooltarief.

De financiële gevolgen van de sporthal komen ten gunst van het saldo van de begroting.

De vrijvallende kapitaallasten komen ten gunste van de stelposten voor de uitvoering van het meerjarig investeringsplan en wordt in de rekening 2016 toegevoegd aan de voorziening riolering investeringen.

---

Einde bijlage: 10.1 Najaarsnota 2016

[Terug naar het agendapunt](#)

## **11.0 Belastingvoorstellen en -verordeningen 2017 - RAADSVOORSTEL ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 4 oktober 2016  
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.:  
Agendapunt:

### **Onderwerp:**

#### **Vaststelling belastingverordeningen 2017**

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### **Conceptbesluit:**

tot vaststelling van de volgende belastingverordeningen:

Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2017;  
Verordening op de heffing en de invordering van bruggeld 2017;  
Verordening op de heffing en de invordering van havengeld 2017;  
Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2017;  
Verordening op de heffing en de invordering van liggeld woonschepen 2017;  
Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2017;  
Verordening op de heffing en de invordering van markt- en staangeld 2017;  
Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2017.

### **Inleiding**

De belastingvoorstellen zijn onlosmakelijk verbonden met de in de belastingparagrafen van de Programmabegroting 2017-2020 geformuleerde uitgangspunten. Per belastingverordening wordt uitgegaan van één of meer van de volgende uitgangspunten:

- a. Realisatie van de bestaande opbrengst van 2016;
- b. Toepassing van een trendmatige aanpassing voor de belastingen en rechten van + 1,00%;
- c. Aanpassingen als gevolg van wijziging van beleid en/of wetgeving.

Voor wat betreft de toeristenbelasting en de watertoeristenbelasting wordt voorgesteld het tarief te handhaven op € 1,00 per nacht/etmaal. Dit tarief is sinds 2012 ongewijzigd gebleven. Op basis van de trendmatige aanpassing zou het tarief voor 2017 € 1,01 worden. Wanneer ook de niet toegepaste trendmatige aanpassingen van voorgaande jaren meegenomen worden, zou het tarief op € 1,05 komen. Het versterken van de recreatieve en toeristische sector is echter een van de speerpunten van het Collegeprogramma 2014-2018. Toerisme en recreatie zijn de pijlers van onze economie. Het

verhogen van de (water)toeristenbelasting past niet bij het verder ontwikkelen van een “vrijtijdseconomie” en het stimuleren van een langer verblijf van toeristen binnen onze gemeente. Daarom wordt voorgesteld het tarief niet te verhogen. Aangezien er ook geen andere wijzigingen zijn, hoeven er geen nieuwe verordeningen voor de toeristenbelasting en de watertoeristenbelasting vastgesteld te worden.

De legesverordening zal in december aan de orde komen, wanneer de landelijke/wettelijke tarieven voor 2017 voor bijvoorbeeld reisdocumenten en rijbewijzen bekend zijn. Ook voor de onroerendezaakbelastingen, de belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten en de forensenbelasting volgt in december een afzonderlijk voorstel, wanneer meer duidelijkheid bestaat over de uitkomsten van de herwaardering voor belastingjaar 2017 in het kader van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) per waardepeildatum 1 januari 2016.

### **Afvalstoffenheffing**

Toegepast zijn de punten a en b van de uitgangspunten.

Het vaste tarief stijgt met € 1,43 , dit komt overeen met de trendmatige aanpassing. Voor wat betreft de tarieven per afvalaanbieding wordt aangesloten bij het tarifieringbeleid van de ROVA. De prijzen voor het aanbieden van afval blijven ongewijzigd ten opzichte van 2016.

Uitgaande van het gemiddelde afvalaanbod per huishouden bedraagt de totale afvalstoffenheffing in 2017 (vastrecht plus afvalaanbiedingen) € 165,06. Ten opzichte van 2016 (€ 163,63) betekent dit per woning een stijging met € 1,43 oftewel (afgerond) 0,9%.

De tarieven ontwikkelen zich als volgt:

<b>Omschrijving</b>	<b>Tarief 2016</b>	<b>Tarief 2017</b>
Vast tarief per perceel per jaar	€ 142,75	€ 144,18
Vast tarief “zonder GFT” per jaar	€ 119,78	€ 120,98
Minicontainer 240 liter rest	€ 9,21	€ 9,21
Minicontainer 140 liter rest	€ 5,63	€ 5,63
Minicontainer 120 liter rest	€ 5,63	€ 5,63
Minicontainer 80 liter rest	€ 3,45	€ 3,45
Mini-container 60 liter rest	€ 2,65	€ 2,65
Minicontainer 40 liter rest	€ 2,10	€ 2,10
Citybin 40 liter rest	€ 2,10	€ 2,10
Verzamelcontainer aanbieding 40 liter rest	€ 1,16	€ 1,16
Goedgekeurde afvalstoffenzak	€ 2,10	€ 2,10

### **Bruggeld**

Toegepast zijn de punten a en b van de uitgangspunten.

Het bruggeld is in 2012 op € 2,10 vastgesteld. Sindsdien is het tarief ongewijzigd gebleven, omdat trendmatige aanpassing tot een in praktijk onwerkbaar tarief zou leiden. Voorgesteld wordt bij de tariefstelling voor 2017 ook de (niet toegepaste) trendmatige aanpassingen van voorgaande jaren mee te nemen.

Het tarief ontwikkelt zich als volgt:



Omschrijving	Tarief 2016	Tarief 2017
Per doorvaart	€ 2,10	€ 2,20

### Havengeld

Toegepast zijn de punten a en b van de uitgangspunten.

Het havengeld is sinds 2014 ongewijzigd gebleven. Voorgesteld wordt bij de tariefstelling voor 2017 ook de (niet toegepaste) trendmatige aanpassing van 2015 mee te nemen.

Het tarief ontwikkelt zich als volgt:

Omschrijving	Tarief 2016	Tarief 2017
Per ton laadvermogen	€ 0,14 (minimaal € 1,45)	€ 0,15 (minimaal € 1,50)

### Hondenbelasting

Toegepast zijn de punten a en b van de uitgangspunten.

De tarieven ontwikkelen zich als volgt:

Omschrijving	Tarief 2016	Tarief 2017
Per hond	€ 47,14	€ 47,61
Per kennel	€ 188,56	€ 190,44

### Liggeld woonschepen

Toegepast zijn de punten a en b van de uitgangspunten.

De tarieven ontwikkelen zich als volgt:

Omschrijving	Tarief 2016	Tarief 2017
Cornelisgracht en De Rietlanden te Giethoorn	€ 76,45 per jaar	€ 77,20 per jaar
De Werven te Steenwijk	€ 879,25 per jaar	€ 888,05 per jaar

### Lijkbezorgingsrechten

Toegepast zijn de punten a en b van de uitgangspunten.

Een aantal (willekeurige) voorbeelden van de ontwikkeling van de tarieven:

Omschrijving	Tarief 2016	Tarief 2017
Grafrecht 1-diep (20 jaar)	€ 893,70	€ 902,60
Grafrecht 2-diep (20 jaar)	€ 1.787,30	€ 1.805,15
Begraven (12 jaar of ouder)	€ 879,40	€ 888,20
Urnenrecht (2 urnen, 5 jaar)	€ 401,10	€ 405,10
Columbarium (5 jaar)	€ 802,10	€ 810,10
Bijzetten urn	€ 341,10	€ 344,50
Onderhouden graf	€ 81,50	€ 82,30
Administratiekosten	€ 43,55	€ 44,00

### Markt- en staangeld

Toegepast zijn de punten a en b van de uitgangspunten.

De tarieven ontwikkelen zich als volgt:

Omschrijving	Tarief 2016	Tarief 2017
Markt- en staangeld per m2:		
Per dag	€ 0,28	€ 0,28
Per kwartaal	€ 2,57	€ 2,60
Per jaar	€ 10,20	€ 10,30
Traditionele jaarmarkt, per dag	€ 1,27 (minimaal € 7,65)	€ 1,28 (minimaal € 7,75)

### Rioolheffing

Toegepast zijn de punten a, b en c van de uitgangspunten.

In oktober 2015 is het Gemeentelijk Watertakenplan vastgesteld. In dit plan is een tariefstijging voor 2017 tot en met 2021 vastgelegd van 1% (cumulatief). Deze stijging is exclusief de trendmatige aanpassing van 1% voor 2017. Daarom wordt een tariefsverhoging van 2% voorgesteld. Voor een eigenaar die tevens gebruiker is van een op het gemeentelijk riool aangesloten woning, stijgt de totale riolheffing in 2017 ten opzichte van 2016 van € 247,50 naar € 252,45. De tarieven ontwikkelen zich als volgt:

Tariefsoort	2016	2017
Eigendom basis woning	€ 36,54	€ 37,27
Eigendom afvalwater woning	€ 103,40	€ 105,47
Gebruik basis woning	€ 29,72	€ 30,31
Gebruik afvalwater woning	€ 77,84	€ 79,40
Eigendom basis niet-woning	0,074% x de waarde, maximaal € 36,54	0,075% x de waarde, maximaal € 37,27
Eigendom afvalwater niet-woning	€ 103,40	€ 105,47
Gebruik basis niet-woning	0,060% x de waarde, maximaal € 29,72	0,061% x de waarde, maximaal € 30,31
Gebruik afvalwater niet-woning t/m 500 m3	€ 77,84	€ 79,40
Gebruik afvalwater niet-woning meer dan 500 m3 t/m 2.500 m3	€ 77,84 + € 0,70 per m3 vanaf 500 m3	€ 79,40 + € 0,71 per m3 vanaf 500 m3
Gebruik afvalwater niet-woning meer dan 2.500 m3 t/m 20.000 m3	€ 1.477,84 + € 1,42 per m3 vanaf 2.500 m3	€ 1.499,40 + € 1,45 per m3 vanaf 2.500 m3
Gebruik afvalwater niet-woning meer dan 20.000 m3	€ 26.327,84 + € 0,70 per m3 vanaf 20.000 m3	€ 26.874,40 + € 0,71 per m3 vanaf 20.000 m3

Voor niet-woningen met een waarde beneden € 50.000,- zijn de basistarieven afhankelijk van de waarde. Bij een hogere waarde gelden maximumtarieven. Het betreft een relatief kleine groep objecten, waarvan de waarde jaarlijks vrij stabiel blijft. Daarom hoeven de uitkomsten van de herwaardering voor belastingjaar 2017 in het kader van de Wet WOZ niet te worden afgewacht om de verordening vast te kunnen stellen.

### **Tenslotte**

De belastingverordeningen zijn opgesteld op basis van de modelverordeningen, zoals deze door de VNG zijn samengesteld en zijn aangevuld / aangepast naar de lokale situatie.

**Bijlagen bij het voorstel**    Diverse belastingverordeningen

### **Ondertekening**

De secretaris

De waarnemend burgemeester

S.S. Weistra

J.H. Bats

### **Betrokken partijen**

afdeling

OS

adviseur

Rogier Timmer, tel 351, email: [rogier.timmer@steenwijkerland.nl](mailto:rogier.timmer@steenwijkerland.nl)

behandeld in raadscommissie

ja, nl.

nee



## Terug naar het agendapunt

## **12.0 Controleprotocol voor de accountantscontrole 2016 - RAADSVOORSTEL ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 27-9-2016  
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 15-11-2016  
Agendapunt:

### **Onderwerp:**

Controleprotocol voor de accountantscontrole 2016

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### **Conceptbesluit:**

Het controleprotocol voor de accountantscontrole 2016 vast te stellen.

### **Samenvatting:**

De accountant kan de rechtmatigheid van financiële beheershandelingen niet controleren zonder het controleprotocol. Vanwege wijzigingen in wet- en regelgeving dient het protocol voor 2016 opnieuw door u te worden vastgesteld.

Vanwege nieuwe, gewijzigde of ingetrokken regelgeving of andere inzichten is het normenkader gewijzigd. Voorbeelden hiervan zijn de wijzigingen in de legesverordening en de verschillende verordeningen op belastinggebied.

Het controleprotocol is afgestemd met de accountant. Aan de hand van het protocol zullen wij de financiële beheershandelingen uitvoeren en zal de accountant de jaarrekening 2016 controleren.

### **Leeswijzer:**

Het controleprotocol 2016 is als volgt opgebouwd. Allereerst wordt ingegaan op de opdracht die door uw raad aan PricewaterhouseCoopers Accountant N.V. wordt verstrekt om de jaarrekening 2016 te controleren. In de tweede plaats wordt het begrip rechtmatigheid gedefinieerd en worden de wettelijke kaders omschreven waarop de accountantscontrole voor het kalenderjaar 2016 is gericht.

In de derde plaats wordt beschreven welke goedkeurings- en rapporteringstoleranties door de accountant in de controle worden gehanteerd. Tot slot wordt beschreven op welke wijze door de accountant gedurende en na de afronding van de controlewerkzaamheden wordt gerapporteerd.

**Bijlagen bij het voorstel**    Controleprotocol, Bijlage A- Normenkader externe regelgeving 2016,  
Bijlage B- Normen- en toetsingskader interne regelgeving 2016,



**Ondertekening**

De secretaris

De waarnemend burgemeester

S.S. Weistra

J.H. Bats

**Betrokken partijen**

afdeling

OS

adviseur

Foka Brouwer, tel.: 343, email: foka.brouwer@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 25-10-2016

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk, 15-11-2016

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27-09-2016, nummer 2016/ ;

b e s l u i t :

Het controleprotocol voor de accountantscontrole 2016 vast te stellen.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

J.H. Bats

[Terug naar het agendapunt](#)

## **12.1 Controleprotocol 2016 (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Controleprotocol 2016

### 1. Controleopdracht

De raad van de gemeente Steenwijkerland geeft PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. op grond van artikel 213 van de Gemeentewet opdracht de jaarrekening 2016 te controleren.

Artikel 213 Gemeentewet geeft voorschriften over de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening. De accountant geeft een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen;
- de inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
- het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels als bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Bij de controle zullen de nadere regels die bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden gesteld op grond van artikel 213, lid 6 Gemeentewet (Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden, afgekort: BADO) alsmede de Richtlijnen voor de accountantscontrole (NBA) bepalend zijn voor de uit te voeren werkzaamheden.

### 2. Rechtmatigheidscontrole

Onder rechtmatigheid wordt in deze opdracht begrepen de definitie volgens het BADO. Dit betekent dat de in de rekening verantwoorde lasten, baten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen als ze “in overeenstemming zijn met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen”.

De accountantscontrole op rechtmatigheid voor het kalenderjaar 2016 is limitatief gericht op:

1. de naleving van wettelijke kaders, zoals die in bijlage A zijn opgenomen, uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen. Ten aanzien van de interne regelgeving van de gemeente Steenwijkerland worden voorwaarden bevattende bepalingen uitsluitend getoetst voor zover deze betrekking hebben op recht, hoogte en duur van de financiële beheershandeling, tenzij jegens derden aanvullende voorwaarden met directe financiële consequenties zijn opgenomen (deze voorwaarden zijn ook al relevant voor het getrouwheidsoordeel van de accountant). Geen financiële consequenties worden verbonden aan formele, administratieve, logistieke en termijnbepalingen.
2. De naleving van de volgende kaders:
  - de begroting
  - de financiële verordening 2005 (op grond van artikel 212 Gemeentewet), met uitzondering van punt f (rechtmatigheid)
  - de controleverordening 2005 (op grond van artikel 213 Gemeentewet).

### 3. Te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties

Het doel van de controlewerkzaamheden is het verkrijgen van een goedkeurende controleverklaring bij de jaarrekening van de gemeente Steenwijkerland. De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling. Wel richt de accountant de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de rechtmatigheid van de verantwoorde baten, lasten, balansmutaties en financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie. De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties, statistische deelwaarnemingen en extrapolaties. Hieronder zullen de te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties worden beschreven.

#### Goedkeuringstolerantie

Bij de jaarrekeningcontrole 2016 geldt de volgende goedkeuringstolerantie

Goedkeuringstolerantie	Strekking controleverklaring			
	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

De percentages in de tabel worden genomen van de totale begrote programmalasten (inclusief toevoeging aan reserves) na laatste begrotingswijziging.

De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de som van fouten in de jaarrekening of onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal mogen voorkomen, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de oordeelsvorming door de gebruikers wordt beïnvloed. Worden de bedragen van deze fouten en onzekerheden overschreden, dan heeft dat gevolgen voor de strekking van de controleverklaring.

Een accountant dient de controle zodanig in te richten dat wordt gewaarborgd dat alle onrechtmatigheden en onjuistheden die het bedrag van de goedkeuringstolerantie overschrijden, worden gevonden en meegewogen in zijn oordeel.

Bovenstaande goedkeuringstoleranties zijn conform de wettelijke minimumvereisten.

Op basis van de begroting 2016 van de gemeente Steenwijkerland betekenen bovengenoemde percentages dat een totaalbedrag aan fouten in de jaarrekening tot circa € 1,49 miljoen en een totaal van onzekerheden tot circa € 4,48 miljoen de goedkeurende strekking van de controleverklaring niet zullen aantasten.

## **Rapporteringstolerantie**

Bij de jaarrekeningcontrole 2016 geldt een rapporteringstolerantie van € 112.116,-.

Met de rapporteringstolerantie geeft de raad de omvang van de gevonden fouten en onzekerheden in de jaarrekening aan, waarover zij in ieder geval –middels het verslag van bevindingen- wenst te worden geïnformeerd.

De rapporteringstolerantie mag wel kleiner, maar niet groter zijn dan de goedkeuringstolerantie. De rapporteringstolerantie is in 2008 gesteld op 7,5% (van € 1,49 miljoen), dit in afwijking met het landelijke ervaringscijfer van 10%. Hierdoor wordt elke fout of onzekerheid groter dan € 112.116,- gerapporteerd. Er wordt voorgesteld om ook voor dit jaar het percentage van 7,5% te handhaven.

## **4. Rapportering accountant**

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant als volgt.

### **Interim- controle**

Als onderdeel van de controle wordt door de accountant een zogenaamde interimcontrole uitgevoerd. Over de uitkomsten van die tussentijdse controle wordt aan het college van burgemeester en wethouders een verslag uitgebracht.

### **Verslag van bevindingen**

Overeenkomstig de Gemeentewet wordt omtrent de controle van de jaarrekening een verslag van bevindingen uitgebracht aan de raad en een afschrift aan het college van burgemeester en wethouders. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en/ of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen.

### **Controleverklaring**

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven, zowel ten aanzien van de getrouwheid als de rechtmatigheid. Deze controleverklaring is bestemd voor de gemeenteraad, zodat deze de door het college van burgemeester en wethouders opgestelde jaarrekening kan vaststellen.

---

Einde bijlage: 12.1 Controleprotocol 2016

**Terug naar het agendapunt**



## **12.2 Controleprotocol 2016 - Bijlage A - Normen- en toetsingskader externe regelgeving 2016 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

<b>Programma</b> Steenwijkerl'ANDERS' zijn actief	
<b>Product/specifieke activiteit</b> 310 Economisch beleid Markten 311 Baten Marktgeden	<b>Externe regelgeving</b> Gemeentewet Wet op de economische delicten
550 Natuurbescherming Groene diensten	Gemeentewet Boswet Flora- en faunawet Natuurbeschermingswet ('98)
560 Recreatieve voorzieningen Kermissen en Overige evenementen Evenementen Toeristisch beleid	Uitvoeringsbesluit subsidies (UBS) Europees Plattelands Ontwikkelings Programma (POP)
723 Handhaving milieuvergunningen	Gemeentewet Wet milieubeheer Wet belasting op milieugrondslag Bouwstoffenbesluit Woningwet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Wet bodembescherming Wet geluidhinder Wet ruimtelijke ordening Algemene wet bestuursrecht

Programma Steenwijkerl'ANDERS' doen het samen	
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Externe regelgeving</b>
421 Openbaar basisonderwijs huisvesting	Wet op het primair onderwijs
421 Bijzonder basisonderwijs huisvesting	Wet op de expertisecentra
431 Bijz (voortg.) speciaal onderwijs huisvesting	Wet op het voortgezet onderwijs
441 Algemeen (bijz.) voortgezet onderwijs huisvesting	
420 Openbaar basisonderwijs	Wet op het primair onderwijs
422 Bijzonder basisonderwijs	
431 Openbaar speciaal onderwijs	Wet op de expertisecentra
480 Onderwijsbegeleiding	Leerplichtwet 1969
Leerplicht	Wet op primair onderwijs
Achterstandsbestrijding	Wet op de expertisecentra
Leerlingenvervoer	Wet op het voortgezet onderwijs
Logopedie	Wet educatie beroepsonderwijs
Gymnastiekonderwijs	
Volwasseneducatie	
510 Openbaar bibliotheekwerk	Koepelconvenant herstructurering openbaar bibliotheekwerk Algemene wet bestuursrecht
511 Vormings- en ontwikkelingswerk	Algemene Wet Bestuursrecht
511 Ontwikkelingssamenwerking	Algemene wet bestuursrecht Beleidsnota internationale samenwerking
530 Sport	Algemene Wet Bestuursrecht
Binnensportaccommodaties	NOC*NSF normen
Buitensportaccommodaties	NOC*NSF normen, gebruiks- en onderhoudsreglement
Zwembaden	Nationaal actieplan Sport en Bewegen
Sporthal/ complexen	Impuls Brede scholen Sport en Cultuur Wet op primair Onderwijs Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden Besluit hygiëne en veiligheid badinrichting en zwemgelegenheden
540 Kunst	Erfgoedwet
541 Musea	Woningwet
541 Overige Cultuur- en Oudheidkunde	Bouwbesluit 2012
580 Multifunctionele accommodaties en dorpshuizen	Jeugdwet Wet op primair onderwijs
670 Dorpshuizen	Bouwbesluit Leader+ Subsidierегeling Europese programma's Overijssel Wet ruimtelijke ordening Drank- en Horecawet

Programma Steenwijkerl'ANDERS' doen het samen	
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Externe regelgeving</b>
580 Media	Mediawet Wet op het specifiek cultuurbeleid
610 Bijstandsverlening	Algemene Wet Bestuursrecht Participatiewet IOAW en IOAZ Fiscale wetgeving Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004
611 Sociale werkvoorzieningen	Algemene Wet Bestuursrecht Wet Sociale Werkvoorziening Wet Werk en Bijstand
614 Gemeentelijk minimabeleid Kwijtschelding gem. belastingen	Algemene Wet Bestuursrecht Invorderingswet 1990 + uitvoeringsregeling Wet Werk en Bijstand (Normbedragen kwijtschelding)
621 Minderheden/ Asielopvang	Algemene Wet Bestuursrecht Wet inburgering ROA/VTV
650 Kinderopvang Peuterspeelzalen	Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen Wet ontwikkelingskansen door educatie (OKE)
652 Wet Maatschappelijke Ondersteuning	Algemene Wet Bestuursrecht Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
670 Gehandicaptenzorg 670 Ouderenzorg	Algemene Wet Bestuursrecht Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
682 Indiv. Voorziening Natura Jeugd	Jeugdwet
714 Overige gezondheidszorg 715 Jeugdgezondheidszorg	Algemene Wet Bestuursrecht Wet publieke gezondheid Wet ambulancevervoer Zorgverzekeringswet Wet op de zorgtoeslag Wet maatschappelijke ondersteuning Wet Bescherming persoonsgegevens Besluit publieke gezondheid Wet gemeenschappelijke regelingen

Programma Steenwijkerl' ANDERS' voelen zich thuis	
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Externe regelgeving</b>
120 Pro-actie en preventie	Gemeenschappelijke regeling veiligheidsregio IJsselland Wet Veiligheidsregio's
140 Politiezaken	Politiewet Wet Gemeenschappelijke Regelingen Gemeentewet
140 Vergunningen (APV e.a. regelingen)	Gemeentewet Wet op de kansspelen Speelautomatenbesluit Wet milieubeheer Winkeltijdenwet Drank- en Horecawet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) Besluit externe veiligheid inrichtingen Opiumwet Wet Bibob Algemene wet bestuursrecht
140 Overige beschermende maatregelen	Burgerlijk Wetboek
210 Wegen, straten en pleinen Gladheidsbestrijding  Openbare verlichting  Verkeer Verkeersmaatregelen	Gemeentewet Wegenverkeerswet Arbeidstijdenwet Arbowet Besluit administratieve bepalingen wegverkeer Wegenwet Reglement verkeersregels en verkeerstekens (1990) Wet BDU Verkeer en Vervoer Wegenverkeerswet Provinciale subsidieverordening regionale en lokale verkeers- en vervoersprojecten Provinciale bijdrageregeling in onderhoud fietspaden Europees Plattelands Ontwikkelings Programma (POP)
214 Parkeren	Wegenverkeerswet
221 Waterwegen	Waterwet
560 Openbaar groen	Boswet Flora- en faunawet
580 Speelvoorzieningen	Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen
670 Jeugdbeleid 716 Centrum Jeugd en gezin	Algemene wet bestuursrecht Wet gemeenschappelijke regelingen Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland 2009 Wet publieke gezondheid Jeugdwet

Programma Steenwijkerl' ANDERS' voelen zich thuis	
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Externe regelgeving</b>
670 Kernenbeleid	
721 Afval	Gemeentewet Wet Milieubeheer
722 Riolering	Grondwet Gemeentewet Wet milieubeheer Waterwet Wet ruimtelijke ordening Wabo Kaderrichtlijn Water Algemene wet inzake rijksbelastingen Algemene wet bestuursrecht
723 Milieubeheer	Gemeentewet Wet milieubeheer Wet belasting op milieugrondslag Bouwstoffenbesluit Woningwet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) Wet bodembescherming Wet geluidhinder Wet ruimtelijke ordening
724 Openbare begraafplaatsen	Gemeentewet Wet op de lijkbezorging Besluit op de lijkbezorging Lijkomhulselbesluit Inspectierichtlijn lijkbezorging
810 Bestemmingsplannen	Gemeentewet Wet ruimtelijke ordening Besluit Ruimtelijke Ordening RO Standaarden 2012 Flora- en Faunawet Wet milieubeheer Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) Besluit omgevingsrecht (Bor) Woningwet Natuurbeschermingswet Provinciale Omgevingsverordening Wet Luchtkwaliteit Monumentenwet Waterwet Diverse AMVB's Algemene Wet Bestuursrecht

Programma	
Product/specifieke activiteit	Externe regelgeving
Steenwijkerl' ANDERS' voelen zich thuis	
820 Woonbeleid Woningen	Gemeentewet Richtlijnen waarborgfonds
821 Stads- en dorpsvernieuwing	Woningwet
822 Omgevingsvergunningen	Leegstandswet
823 Baten omgevingsvergunningen	Huurprijzenwet Huisvestingswet Bouwbesluit Wet milieubeheer Wet bevordering eigen woningbezit Telecommunicatiewet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) Algemene wet bestuursrecht Monumentenwet Wet ruimtelijke ordening
830 Exploitatie-overeenkomsten	Gemeentewet Wet ruimtelijke ordening Besluit op de Ruimtelijke Ordening Wet op belastingen van rechtsverkeer Wet op de omzetbelasting 1968 Burgerlijk Wetboek
830 Grondzaken	Gemeentewet Burgerlijk Wetboek Wet voorkeursrecht gemeenten Onteigeningswet Wet op de omzetbelasting 1968 Wet op belastingen van rechtsverkeer Wet ruimtelijke ordening

Programma Steenwijker!'ANDERS' voelen zich welkom	
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Externe regelgeving</b>
001 Raad en Commissies Burgemeester en wethouders	Gemeentewet Algemene wet bestuursrecht Kieswet Politiewet Wet gemeenschappelijke regelingen Rechtspositiebesluit burgemeesters Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden Rechtspositiebesluit wethouders Wet op de Veiligheidsregio's Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers
003 Burgerzaken 004 Baten burgerzaken	Gemeentewet Grondwet Wet rechten burgerlijke stand Besluit verantwoording rechten burgerlijke stand Wet op de Lijkbezorging Wet basisregistratie personen Besluit basisregistratie personen Regeling basisregistratie personen Handboek Uitvoerings procedures BRP (HUP) Handboek Operationale procedures BRP (HOP) Logisch Ontwerp BRP Paspoortwet Besluit Paspoortgelden Paspoort uitvoeringsregeling Nederland (PUN) Politiewet Wet bescherming persoonsgegevens Algemene wet bestuursrecht Vreemdelingenwet 2000 Wegenverkeerswet (RDW) Besluit Burgerlijke stand 1994 Faciliteitenwet Rijkswet op het Nederlanderschap Europees Verdrag voor de rechten van de mens Archiefwet 1995 De wet algemene bepalingen burgerservicenummer De wet op de uitgebreide identificatieplicht Wet Dwangsom Eedswet 1971 Burgerlijk wetboek Het Haags adoptieverdrag 1993



Programma Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich welkom	
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Externe regelgeving</b>
003 Kadaster / vastgoed	Burgerlijk Wetboek Kadasterwet
003 Verkiezingen	Kieswet Kiesbesluit Wet raadgevend referendum
005 Bestuurlijke samenwerking	Gemeentewet Wet Gemeenschappelijke Regelingen Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio IJsselland Gemeenschappelijke regeling IGSD Steenwijkerland en Westerveld Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) IJsselland Bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO) Jeugdzorg IJsselland

Bijlage A - Normen- en toetsingskader externe regelgeving 2016

<b>Programma</b> Financiën en bedrijfsvoering	
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Externe regelgeving</b>
725 Reinigingsheffingen	Wet Gemeenschappelijke Regelingen Wet Milieubeheer Gemeentewet Algemene wet inzake rijksbelastingen Algemene wet bestuursrecht
726 Rioolheffing	Wet waardering Onroerende Zaken Invorderingswet + uitvoeringsregeling Kostenwet invordering rijksbelasting Gemeentewet Algemene Wet rijksbelastingen
911 Geldleningen en uitzettingen korter dan 1 jaar 913 Overige financiële middelen 914 Geldleningen en uitzettingen	Wet financiering decentrale overheden (FIDO) Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden (RUDDO) Uitvoeringsregeling financiering decentrale overheden Wijzigingswet Wet financiering decentrale overheden Wet HOF Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden Regeling schatkistbankieren decentrale overheden
921 Algemene Uitkeringen	Financiële Verhoudingswet
930 Wet WOZ 931 / 932 Baten OZB 935 Baten forensenbelasting 936 Baten toeristenbelasting 937 Baten hondenbelasting 940 Lasten heffing en invordering gemeentelijke belastingen	Gemeentewet Wet waardering Onroerende Zaken + uitvoeringsregelingen Invorderingswet + uitvoeringsregeling en uitvoeringsbesluiten Algemene wet inzake rijksbelastingen Algemene wet bestuursrecht Kostenwet invordering rijksbelasting Algemene termijnwet
Personeel en organisatie	Gemeentewet Ambtenarenwet Fiscale wetgeving Sociale verzekeringswetten CAR/UWO Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector Werkkostenregeling
Algemeen financieel middelenbeheer en kwaliteitszorg	Gemeentewet Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten Algemene wet bestuursrecht Besluit accountantscontrole decentrale overheden Besluit informatieverstrekking SISA Wet gemeenschappelijke regelingen Wet markt en overheid Wet op het BTW-compensatiefonds
Inkoop en aanbesteding	Aanbestedingswet 2012

## Terug naar het agendapunt

### **12.3 Controleprotocol 2016 - Bijlage B - Normen- en toetsingskader interne regelgeving 2016 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Bijlage B - Normen en toetsingskader interne regelgeving 2016

Programma Steenwijkerl'ANDERS' zijn actief	Interne regelgeving	Relevante artikelen indien voorwaardencriterium van toepassing is		
		Recht	Hoogte	Duur
310 Economisch beleid	Marktverordening 2003	2.3, 2.4, 2.9 t/m 2.12, 1.3 t/m 3.13, 4.2, 4.3, 4.4	4.1	-
Markten	Verordening markt- en staangeld 2015	2	4, 5, 7, 9	6, 8
311 Baten marktgeden	Algemene plaatselijke verordening 2009	2.10, 2.25		2.25
550 Natuurbescherming	Bestemmingsplan			
Groene diensten	Algemene plaatselijke verordening 2009	4		4
560 Recreatieve voorzieningen	Algemene plaatselijke verordening 2009	2.10, 2.25		2.25
Kermessen en Overige evenementen	Verordening bruggeld 2012	1, 2, 3, 7	4, 7	4, 6
Evenementen	Vaarverordening 2006 (2009)	5, 6, 13	13	8.2, 9.2, 13
Toeristisch beleid	Verordening toeristenbelasting 2016	3	4, 5, 6, 9, 11	7, 10, 13
	Algemene subsidieverordening 2010	2, 3, 4, 9, 12, 17, 18, 19	5, 14, 17, 18, 19	6, 7
723 Handhaving milieuvergunningen	Algemene Plaatselijke Verordening 2009	4.3.7	6.1	-
	Verordening geurhinder en veehouderij 2014	-	-	-

Bijlage B - Normen en toetsingskader interne regelgeving 2016

Programma Steenwijkerl'ANDERS' doen het samen		Relevante artikelen indien voorwaardencriterium van toepassing is		
		Recht	Hoogte	Duur
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Interne regelgeving</b>			
421 Openbaar basisonderwijs huisvesting	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015	2, 3, 7, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 30	4, 25, 31	6, 7, 11, 14, 15, 18, 19, 20
421 Bijzonder basisonderwijs huisvesting				
431 Bijz. (voortg.) speciaal onderwijs huisvesting				
441 Algemeen (bijz.) voortgezet onderwijs huisvesting				
480 Onderwijsbegeleiding				
Leerplicht				
Achterstandsbestrijding				
Leerlingenvervoer	Verordening leerlingenvervoer 2015	2, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 25, 26, 27,28	14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24	
Logopedie				
Gymnastiekonderwijs	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015	29	29	29
510 Openbare bibliotheek	Algemene subsidieverordening 2010	9, 12, 14	4, 5, 14, 17, 18,19 21, 22	6, 7, 17, 18, 19, 20
530 Sport				
Binnensportaccommodaties	Verordening ingebruikgeving en tarifiering van sport- en welzijnsaccommodaties 2010	-	7, 8, 9, 10	-
Buitensportaccommodaties	Algemene subsidieverordening 2010	9, 12, 14	4, 5, 14, 17, 18,19 21, 22	6, 7, 17, 18, 19, 20
Zwembaden				
Sporthal/complexen				
540 Kunst	Verordening op de commissie beeldende kunst 2002	12	-	-
541 Musea	Subs. Verord. Instandhouding gemeentelijke monumenten 2002 (2009)	3, 5, 10	2, 4 12	-
541 Overige Cultuur- en Oudheidkunde		6, 8	7, 8, 10	21, 23, 24

Bijlage B - Normen en toetsingskader interne regelgeving 2016

Programma	Steenwijkerl'ANDERS' doen het samen	Relevante artikelen indien voorwaardencriterium van toepassing is		
		Recht	Hoogte	Duur
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Interne regelgeving</b>			
580 Multifunctionele accommodaties en dorpshuizen	Verordening ingebruikgeving en tarifiering van sport- en welzijnsaccommodaties 2010	-	7, 8, 9, 10	8, 9
670 Dorpshuizen	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015	26	26	26
610 Bijstandsverlening	Maatregelenverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ 2015	2, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17	3, 10, 16, 17	6, 7, 10, 13, 16, 17
	Verordening Tegenprestatie Participatiewet 2015	2, 3, 4	-	-
	Verordening individuele inkomensvoetstuk 2015	2, 5	3, 4	-
	Verordening loonkostensubsidie Participatiewet 2015	-	3, 4, 5	5
	Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2015	2, 3, 4, 5	2, 3, 4	3
	Reïntegratieverordening Participatiewet 2015	3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	5, 6, 9	6, 9
	Verordening individuele studietoelage 2015	2, 3,	4, 5	4
	Verordening cliëntenparticipatie Werk en inkomen (2015)	4, 5	5	-
614 Gemeentelijk minimabeleid Kwijtschelding gem. belastingen	Verordening afvalstoffenheffing 2016 (m.b.t. kwijtschelding)	-	4, 6, 7, 9	-
	Verordening OZB 2016	-	3, 4, 5	7
	Verordening rioolheffing 2016	3	4, 5, 6, 10	7, 9, 11
	Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2016	8, 9	4, 5, 7	6
621 Minderheden/ Asielopvang	Boeteverordening Wet Inburgering Nieuwkomers (2005)	-	3	-
	Verordening Wet Inburgering 2010	7, 16	6, 9, 10, 15	-
650 Kinderopvang Peuterspeelzalen	Verordening Kinderopvang 2010	5	8, 12	3, 4, 7, 11
	Algemene subsidieverordening 2010	2, 3, 4, 9, 12, 17, 18, 19	5, 14, 17, 18, 19	6, 7
652 Wet Maatschappelijke Ondersteuning	Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015	2 t/m 22	13, 18	-
670 Gehandicaptenzorg 670 Ouderenzorg	Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015	2 t/m 22	13, 18	-
670 Sociaal-cultureel werk	Algemene subsidieverordening 2010	2, 3, 4, 9, 12, 17, 18, 19	5, 14, 17, 18, 19	6, 7

Bijlage B - Normen en toetsingskader interne regelgeving 2016

Programma Steenwijkerl'ANDERS' doen het samen		Relevante artikelen indien voorwaardencriterium van toepassing is		
Product/specifieke activiteit	Interne regelgeving	Recht	Hoogte	Duur
682 Indiv. Voorziening natura jeugd	Verordening jeugdhulp 2015	3 t/m 15	10, 12	9
682 Veiligheid, jeugdreclassering en opvang	Verordening jeugdhulp 2015	3 t/m 15	10, 12	9
714 Overige gezondheidszorg	Verordening jeugdhulp 2015	3 t/m 15	10, 12	9
715 Jeugdgezondheidszorg	Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015	2 t/m 22	13, 18	-



Bijlage B - Normen en toetsingskader interne regelgeving 2016

Programma		Relevante artikelen indien voorwaarden criterium van toepassing is		
		Recht	Hoogte	Duur
Steenwijkerl' ANDERS' voelen zich thuis				
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Interne regelgeving</b>			
120 Pro-actie en Preventie Rampenbestrijding	Brandbeveiligingsverordening 2013	-	-	-
140 Politiezaken	Algemene Plaatselijke Verordening 2009	4.3.7.	6.1.	-
140 Vergunningen (APV e.a. regelingen)	Algemene Plaatselijke Verordening 2009	4.3.7.	6.1.	-
	Legesverordening 2016 inclusief tarieventabel	2, 4	5, 8, 9	-
	Wegsleepverordening 2001	-	4	-
	Woonschepenverordening 2009	6, 9	-	-
	Vaarverordening 2006	5, 6, 13	13	8.2, 9.2, 13
210 Wegen, straten en pleinen Gladheidsbestrijding Openbare verlichting	Algemene Plaatselijke Verordening 2009	4.3.7	6.1	-
211 Verkeer Verkeersmaatregelen				
214 Parkeren	Legesverordening 2016 inclusief tarieventabel	2, 4	5, 8, 9	-
221 Waterwegen	Algemene Plaatselijke Verordening 2009	5.24 t/m 5.31	-	-
560 Openbaar groen	Uitgiftebeleid groenstroken 2001	-	-	-
	Algemene Plaatselijke Verordening 2009	4.3.7	6.1	-
	Bestemmingsplan	-	-	-
670 Kernenbeleid	Subsidieverordeningen kernen- en wijkbeleid 2002 (2009)	2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14	3	-

Bijlage B - Normen en toetsingskader interne regelgeving 2016

Programma Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich thuis		Relevante artikelen indien voorwaardencriterium van toepassing is		
		Recht	Hoogte	Duur
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Interne regelgeving</b>			
670 Jeugdbeleid	Algemene subsidieverordening 2010	2, 3, 4, 9, 12, 17, 18, 19	5, 14, 17, 18, 19	6, 7
716 Centrum voor Jeugd en Gezin	Verordening jeugdhulp 2015 Subsidieverordening Jeugdhulp 2016	3 t/m 15 10	10, 12 6	9 8, 9, 13
721 Afval	Algemene Plaatselijke Verordening 2009 Afvalstoffenverordening 2012 Verordening Afvalstoffenheffing 2016	4.3.7 - -	6.1 5 4, 6, 7, 9	- - -
722 Riolering	Verordening rioolheffing 2016 Verordening eenmalig rioolaansluitrecht 2011 Watertakenplan 2016-2021	3 2, 6 -	4, 5, 6, 10 4, 5, 8 -	7, 9, 11 7 -
723 Milieubeheer	Algemene Plaatselijke Verordening 2009 Afvalstoffenverordening 2012 Verordening geurhinder en veehouderij 2014	4.3.7 - -	6.1 5 -	- - -
724 Openbare begraafplaatsen	Verordening lijkbezorgingsrechten 2016 Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen 2016	3 13, 29, 31	4, 6, 7, 9 31	5, 8 14
810 Bestemmingsplannen	Beleidsnotitie Facetbeleid Welstandsnota Bestemmingsplan Beleidsnotitie bestemmingsplan buitengebied Beheersverordeningen			
820 Woonbeleid	Legesverordening 2016 inclusief tarieventabel	2, 4	5, 8, 9	-

Bijlage B - Normen en toetsingskader interne regelgeving 2016

Programma Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich thuis		Relevante artikelen indien voorwaardencriterium van toepassing is		
Product/specifieke activiteit	Interne regelgeving	Recht	Hoogte	Duur
Woningen  821 Stads- en dorpsvernieuwing 822 Omgevingsvergunningen 823 Baten omgevingsvergunningen	Verordening VROM Starterslening Steenwijkerland 2013  Woonschepenverordening Steenwijkerland 2009 Verordening liggeld 2014 Bouwverordening 2012 Welstandsnota Bestemmingsplannen en beheersverordeningen Beleidsnotitie facetbeleid VTH Beleidsplan	2, 4.1, 4.3, 4.4, 4.5, 6, 7, 9  6, 9 3 2.4	4.2, 5  - 4, 9	-  - 5, 7, 8 9.5
830 Exploitatie-overeenkomsten	Nota Grond- en ontwikkelbeleid Nota Grondprijzenbeleid Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in schade 2008	- - -	- - -	- - 3, 8
830 Grondzaken	Nota Grond- en ontwikkelbeleid Nota Grondprijzenbeleid Uitgiftebeleid woningbouwkwavels 2013	- - -	- - -	- - -

Bijlage B - Normen en toetsingskader interne regelgeving 2016

Programma Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich welkom		Relevante artikelen indien voorwaardencriterium van toepassing is		
Product/specifieke activiteit	Interne regelgeving	Recht	Hoogte	Duur
001 Raad en Commissies  Burgemeester en wethouders	Verordening vertrouwenscommissie benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester Verordening op de raadscommissie 2010 Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning 2006 (2009) Gedragscode voor raadsleden en leden van het college van de gemeente Steenwijkerland 2007 Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2007  Delegatiebesluit 2001 Delegatiebesluit werkgeversschap raad 2011	-  - 9  -  -  -	-  - 2, 11, 12 7  4, 5, 6, 13a, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 25, 26, 27  -	-  - 10, 13  -  -  -
002 Bezwaar en beroepszaken	Verordening commissie bezwaarschriften 2013	9, 11 16	12	5
003 Burgerzaken	Legesverordening 2016 inclusief tarieventabel	2, 4	5, 8, 9	-
004 Baten burgerzaken				

Bijlage B - Normen en toetsingskader interne regelgeving 2016

Programma Financiën en bedrijfvoering		Relevante artikelen indien voorwaardencriterium van toepassing is		
		Recht	Hoogte	Duur
<b>Product/specifieke activiteit</b>	<b>Interne regelgeving</b>			
725 Reinigingsheffingen	Verordening afvalstoffenheffing 2016	-	4, 6, 7, 9	-
726 Rioolheffing	Verordening rioolheffing 2016	3	4, 5, 6, 10	7, 9, 11
911 Geldleningen en uitzettingen < dan 1 jaar	Financieringsstatuut gemeente Steenwijkerland 2011		4	6, 9, 10
913 Overige financiële middelen	Financiële verordening 2005	2, 3, 4, 5, 6, 7.1, 7.2, 7.4, 7.6, 7.7, 8, 9, 10b, 10d, 11, 12.2, 13, 14.1, 14.2, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	7.5, 7.6, 9.2, 10a, 10d, 16.2, 16.3	6.2, 6.3, 7.3, 10a, 10b, 10d, 12.1, 12.3, 14.3, 15.2, 16.1, 16.2, 16.3, 18.1, 18.2, 19, 20.1, 21.1, 22.1, 23
914 Geldleningen en uitzettingen				
930 Uitvoering wet WOZ	Verordening OZB 2016	-	3, 4, 5	7
931 / 932 Baten OZB	Verordening forensenbelasting 2015	-	3, 4, 5, 10	6, 9
935 Baten forensenbelasting	Verordening toeristenbelasting 2016	3	4, 5, 6, 9, 11	7, 10, 13
936 Baten toeristenbelasting	Verordening watertoeristenbelasting 2016	3	4, 5, 6, 7, 10, 12	8, 11
937 Baten hondenbelasting	Verordening hondenbelasting 2015	-	3, 4, 5, 8, 10	6, 8, 9
940 Lasten heffing en invordering gemeentelijke belastingen		2, 4	5, 8, 9	-
Algemeen financieel middelenbeheer en kwaliteitszorg	Weerstandsvermogen en risicomanagement 2006	1 t/m 11	1 t/m 11	-
	Kostenmix gemeente Steenwijkerland 2006	-	-	-
	Nota reserves en voorzieningen 2011-2015	-	-	-
	Rentetoerekeningsbeleid gemeente Steenwijkerland 2006	-	-	-
	Afschrijvingsbeleid en waarderingsgrondslagen 2009	-	-	-
	Budgetbeheer gemeente Steenwijkerland 2006	-	-	-

[Terug naar het agendapunt](#)

## **12.4 Controleprotocol 2016 - Bijlage C - Wijzigingen in normen- en toetsingskader 2016 tov 2015 (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

<b>Wijzigingen in normen- en toetsingskader externe regelgeving</b>		
<b>Programma</b>	<b>Verwijderd uit normen- en toetsingskader 2016</b>	<b>Opgenomen in het normen- en toetsingskader 2016</b>
<b>Steenwijkerland' ANDERS' doen het samen</b>		
480 Onderwijsbegeleiding Leerplicht Achterstandsbestrijding Leerlingenvervoer Logopedie Gymnastiekonderwijs Volwasseneducatie		Wet educatie beroepsonderwijs
540 Kunst 541 Musea 541 Overige Cultuur- en Oudheidkunde	Monumentenwet	Erfgoedwet
580 Multifunctionele accommodaties en dorpshuizen 670 Dorpshuizen	Wet op de Jeugdzorg	Jeugdwet
610 Bijstandsverlening	Wet Werk en Bijstand	Participatiewet
670 Gehandicaptenzorg 670 Ouderenzorg	Wet op het kredietbeheer	
714 Overige gezondheidszorg 715 Jeugdgezondheidszorg	Algemene wet bijzondere ziektekosten	
<b>Steenwijkerland' ANDERS' voelen zich thuis</b>		
670 Kernenbeleid	Subsidieregeling Europese programma's Overijssel	
723 Milieubeheer	Wet Ammoniak en veehouderij Wet Geurhinder en veehouderij Activiteitenbesluit Richtlijn Ippc Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij Natura 2000 Handreiking fijnstof en veehouderijen Ned. Emissie Richtlijn Ned. Richtlijn Bodembescherming Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (div) Circulaire geluidshinder wegverkeer van/naar inrichting Besluit Externe Veiligheid Regeling Externe Veiligheid	
810 Bestemmingsplannen	SVBP 2008	RO Standaarden 2012 Besluit omgevingsrecht
<b>Steenwijkerland' ANDERS' voelen zich welkom</b>		
003 Verkiezingen		Wet raadgevend referendum
005 Bestuurlijke samenwerking		Gemeenschappelijke regeling IGSD Steenwijkerland en Westerveld Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) IJsselland Bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO) Jeugdzorg IJsselland
<b>Financiën en bedrijfsvoering</b>		
726 Rioolheffing		Gemeentewet Algemene Wet rijksbelastingen



<b>Wijzigingen in normenkader interne wet - / regelgeving</b>		
<b>Programma</b>	<b>Verwijderd uit normen- en toetsingskader 2016</b>	<b>Opgenomen in het normen- en toetsingskader 2016</b>
<b>Steenwijker'ANDERS' zijn actief</b>		
560 Recreative voorzieningen Kermissen en Overige evenementen Evenementen Toeristisch beleid	Verordening toeristenbelasting 2015	Verordening toeristenbelasting 2016
723 Handhaving milieuvergunningen		Verordening geurhinder en veehoudering 2014
<b>Steenwijker'ANDERS' doen het samen</b>		
480 Onderwijsbegeleiding Leerplicht Achterstandsbestrijding Leerlingenvervoer  Logopedie Gymnastiekonderwijs	Verordening leerlingenvervoer 2012 (tot 1-8-2015)	
540 Kunst 541 Musea 541 Overige Cultuur- en Oudheidkunde	Verordening op de commissie voor de oudheidskamer Steenwijk 2003	
610 Bijstandsverlening	Toeslagenverordening Wet Werk en Bijstand 2013	
614 Gemeentelijk minimabeleid Kwijtschelding gem. belastingen	Verordening afvalstoffenheffing 2015 (m.b.t. kwijtschelding) Verordening OZB 2015 Verordening rioolheffing 2015 Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2015	Verordening afvalstoffenheffing 2016 (m.b.t. kwijtschelding) Verordening OZB 2016 Verordening rioolheffing 2016 Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten 2016
<b>Steenwijker'ANDERS' voelen zich thuis</b>		
140 Vergunningen (APV e.a. regelingen)	Legesverordening 2015 inclusief tarieventabel	Legesverordening 2016 inclusief tarieventabel
214 Parkeren	Legesverordening 2015 inclusief tarieventabel	Legesverordening 2016 inclusief tarieventabel
670 Jeugdbeleid 716 Centrum voor Jeugd en Gezin		Subsidieverordening Jeugdhulp 2016
721 Afval	Verordening Afvalstoffenheffing 2015	Verordening Afvalstoffenheffing 2016
722 Riolering	Verordening rioolheffing 2015 Gemeentelijk Waterplan 2008-2015 Gemeentelijk Rioleringsplan (2009)	Verordening rioolheffing 2016 Watertakenplan 2016-2021
724 Openbare begraafplaatsen	Verordening lijkbezorgingsrechten 2015 Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen 2009	Verordening lijkbezorgingsrechten 2016 Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen 2016
810 Bestemmingsplannen		Beheersverordeningen
820 Woonbeleid Woningen 821 Stads- en dorpsvernieuwing 822 Omgevingsvergunningen 823 Baten omgevingsvergunningen	Legesverordening 2015 inclusief tarieventabel	Legesverordening 2016 inclusief tarieventabel
830 Exploitatie-overeenkomsten	Grondbeleid (Meerjarenbegroting 2015-2018 § 5.7.2)	Nota Grond- en ontwikkelbeleid Nota Grondprijzenbeleid
830 Grondzaken		Nota Grondprijzenbeleid
<b>Steenwijker'ANDERS' voelen zich welkom</b>		
001 Raad en Commissies Burgemeester en wethouders	Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad 2010	Verordening vertrouwenscommissie benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester.
003 Burgerzaken 004 Baten burgerzaken	Legesverordening 2015 inclusief tarieventabel	Legesverordening 2016 inclusief tarieventabel
<b>Financiën en bedrijfsvoering</b>		

<b>Wijzigingen in normenkader interne wet - / regelgeving</b>		
<b>Programma</b>	<b>Verwijderd uit normen- en toetsingskader 2016</b>	<b>Opgenomen in het normen- en toetsingskader 2016</b>
725 Reinigingsheffingen	Verordening afvalstoffenheffing 2015	Verordening afvalstoffenheffing 2016
726 Rioolheffing	Verordening rioolheffing 2015	Verordening rioolheffing 2016
930 Uitvoering wet WOZ		
931 / 932 Baten OZB	Verordening OZB 2015	Verordening OZB 2016
935 Baten forensenbelasting		
936 Baten toeristenbelasting	Verordening toeristenbelasting 2015	Verordening toeristenbelasting 2016
	Verordening watertoeristenbelasting 2015	Verordening watertoeristenbelasting 2016
937 Baten hondenbelasting		
940 Lasten heffing en invordering gemeentelijke belastingen	Legesverordening 2015 inclusief tarieventabel	

## Terug naar het agendapunt

### **13.0 Voorstel wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland - RAADSVOORSTEL (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 20-9-2016  
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 15-11-2016  
Agendapunt:

### **Onderwerp:**

Voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling (GR) Veiligheidsregio IJsselland.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### **Conceptbesluit:**

In te stemmen met het wijzigen van artikel 34 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland 2017 in verband met de nieuwe kostenverdeelsleutel.

### **Samenvatting:**

Er is aanpassing nodig van artikel 34 van de GR Veiligheidsregio IJsselland dat uitgangspunten geeft voor de berekening van de gemeentelijke bijdragen. U heeft op 31 mei jl. ingestemd met de nieuwe financiële verdeelmethodiek. De gemeentelijke bijdrage bestaat vanaf 2017 voor 75% uit de historische kosten en is voor 25% gebaseerd op de bijdrage die de gemeenten vanuit het gemeentefonds krijgen voor brandweer en rampenbestrijding. De nieuwe verdeelsleutel maakt dat nu artikel 34 van de GR aangepast moet worden.

### **Inleiding**

Veiligheidsregio IJsselland behartigt de belangen van de 11 deelnemende gemeenten op het gebied van risicobeheersing, brandweezorg, geneeskundige hulpverlening, beheersing en bestrijding van rampen en crises. Daartoe behoort in het bijzonder ook een doelmatige en slagvaardige hulpverlening en samenwerking als één organisatie bij rampen en crises mede op basis van een gecoördineerde voorbereiding.

De gemeenschappelijke regeling (GR) Veiligheidsregio IJsselland dient aangepast te worden vanwege de nieuwe financiële verdeelsleutel waar de gemeenteraden mee ingestemd hebben.

### **Argumenten**

De verdeelsleutel betreft een afspraak tussen de gemeenten hoe zij de kosten van de Veiligheidsregio onder elkaar verdelen. Deze afspraak is vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling. Wijziging van de verdeelsleutel brengt ook een aanpassing van deze regeling mee. U heeft op 31 mei 2016 ingestemd met de nieuwe financiële verdeelmethodiek die is toegepast en toegelicht in de conceptbegroting 2017.

In aansluiting daarop is nu aanpassing nodig van artikel 34 van de gemeenschappelijke regeling dat uitgangspunten geeft voor de berekening van de gemeentelijke bijdragen.

Er is besloten om over drie jaar de financiële verdeelsystematiek op nieuw te bezien, waarbij in principe de methode op zich niet ter discussie staat.

### **Uitvoering en planning**

Wijziging van de gemeenschappelijke regeling is een bevoegdheid van de colleges. Volgens artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen hebben de colleges toestemming van de gemeenteraad nodig. Het is de bedoeling dat het dagelijks bestuur de balans opmaakt in zijn vergadering van 23 november 2016 en een voorstel doet aan het algemeen bestuur op 14 december 2016. Tenminste tweederde van deelnemende gemeenten moet instemming geven met de voorliggende wijziging.

**Bijlagen bij het voorstel**    Brief aan de gemeenteraden.

### **Ondertekening**

De secretaris

De waarnemend burgemeester

S.S. Weistra

J.H. Bats

### **Betrokken partijen**

afdeling

IO

adviseur

Karina Romkes, email: [karina.romkes@steenwijkerland.nl](mailto:karina.romkes@steenwijkerland.nl)

behandeld in raadscommissie

ja, nl.

nee





[Terug naar het agendapunt](#)

### **13.1 Voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland - bijlage brief aan gemeenteraden ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Aan de colleges van de gemeenten in Veiligheidsregio  
IJsselland  
i.a.a. de burgemeesters, veiligheidskring gemeente-  
secretarissen

datum 11 juli 2016  
kenmerk V16.003720  
onderdeel Bestuur, Beleid en Communicatie  
informant J.W. Pieneman  
oorkiesnummer 088-1197404  
onderwerp Voorstel wijziging GR Veiligheidsregio IJsselland

Geacht college,

Tijdens het proces van de regionalisering vond in 2013 een discussie plaats over de verdeling van de kosten over de deelnemende gemeenten. Toen is besloten tot een kostenverdeling op basis van de historische kosten en zijn de overheadkosten van de veiligheidsregio genormeerd. Aan deze keuze is expliciet de opdracht gekoppeld om binnen drie jaar (voor 2017) te onderzoeken of een meer ge-objectiveerde kostenverdeling in de toekomst mogelijk is.

Voorafgaand aan de begroting 2017 is de verdeelmethodiek opnieuw onderzocht. Vertegenwoordigers van de regiogemeenten zijn betrokken bij de evaluatie van de verdeelmethodiek. Alle in theorie mogelijke methoden zijn in beeld gebracht en berekend. De uitkomsten zijn besproken met de financieel adviseurs van gemeenten, de kring van gemeentesecretarissen en het bestuur.

Met deze brief bieden wij u een voorstel aan om de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland in overeenstemming te brengen met de wijziging van de verdeelsleutel.

### **Argumenten**

1. De verdeelsleutel betreft een afspraak tussen de gemeenten over hoe zij de kosten van de veiligheidsregio onder elkaar verdelen. Deze afspraak is vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling. Wijziging van de verdeelsleutel brengt een aanpassing van deze regeling mee.
2. Op 23 maart 2016 heeft het algemeen bestuur voorkeur uitgesproken voor een meer objectieve verdeelmethodiek. De nieuwe verdeelmethodiek is toegepast en toegelicht in de conceptbegroting 2017, die eind maart 2016 is toegestuurd aan de raden van de gemeenten.
3. In aansluiting daarop is nu aanpassing nodig van artikel 34 van de gemeenschappelijke regeling dat uitgangspunten geeft voor de berekening van de gemeentelijke bijdragen. In 2013 is voor de

### **Adresgegevens**

Postbus 1453, 8001 BL Zwolle

### **Contactgegevens**

T 088 - 119 70 00

E [info@vrijsselland.nl](mailto:info@vrijsselland.nl)

I [www.vrijsselland.nl](http://www.vrijsselland.nl)

@VRIJsselland

**Veiligheid: voor elkaar**

algemene en de wettelijke taken gekozen voor algemeen uitgangspunt wat de kostenverdeling betreft om te voorkomen dat de regeling jaarlijks aangepast moet worden. Het voorstel is nu om op te nemen dat de kosten worden verdeeld volgens de samen met de gemeenten vastgestelde verdeelmethodiek.

4. De gemeentelijke bijdrage bestaat vanaf 2017 voor 75% uit de historische kosten en is voor 25% gebaseerd op de bijdrage die de gemeenten vanuit het gemeentefonds krijgen voor brandweer en rampenbestrijding. Tevens is besloten om over drie jaar de financiële verdeelsystematiek opnieuw te bezien, waarbij in principe de methode op zich niet ter discussie staat. Wel wordt op dat moment gekeken of er ontwikkelingen zijn die een verhoging van het aandeel van het gemeentefonds c.q. verlaging van het aandeel historische kosten mogelijk maakt.

#### **Proces**

Wijziging van de gemeenschappelijke regeling is een bevoegdheid van de colleges. Wij verzoeken u om uw instemming te laten weten voor 1 november 2016. Volgens artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen hebben de colleges toestemming van de gemeenteraad nodig. Weigering van toestemming kan alleen wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten tot de wijziging hebben besloten.

De bedoeling is dat het dagelijks bestuur de balans opmaakt in zijn vergadering van 23 november 2016 en een voorstel doet aan het algemeen bestuur op 14 december 2016. In die vergadering zouden wij graag de conclusie trekken dat tenminste tweederde van de deelnemende gemeenten heeft ingestemd.

Hoogachtend,

het algemeen bestuur van Veiligheidsregio IJsselland,



Drs. H.J. Meijer, voorzitter



Drs. A.H. Schreuders, secretaris

Bijlage: conceptbesluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland.

**BIJLAGE 1: Conceptbesluit tot wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland.**

**GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING VEILIGHEIDSREGIO IJSSELLAND 2017**

Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio IJsselland;

Overweegt dat

- het algemeen bestuur, op voorstel van het dagelijks bestuur, met redenen omklede voorstellen aan alle gemeenten kan doen tot wijziging van de regeling (artikel 38 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland).
- de gemeenschappelijke regeling in overeenstemming moet worden gebracht met de wijziging van de verdeelsleutel.

Besluit de colleges van de gemeenten voor te stellen in te stemmen met de volgende wijziging van artikel 34 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland in verband met de nieuwe kostenverdeelsleutel.

Te wijzigen artikel	Toelichting
<p><b>Artikel 34 Bijdragen van de gemeenten</b></p> <p>1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdrage elke deelnemende gemeente verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft. De berekening van deze bijdragen vindt plaats op basis van de volgende uitgangspunten:</p> <p>a. voor de algemene en de wettelijke taken, genoemd in de artikelen 5 en 6, gelden voor de verdeling van de kosten de in de begroting van desbetreffend kalenderjaar opgenomen percentages (volgens de samen met de gemeenten vastgestelde verdeelmethode).</p> <p>b. voor de andere taken, genoemd in artikel 7: de bedragen die gemeenten en Veiligheidsregio daarvoor hebben afgesproken dan wel het aantal verleende diensten maal het vastgestelde tarief per dienst.</p> <p>2. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 16 januari en 16 juli telkens de helft van de verschuldigde bijdrage, genoemd in lid 1 onder punt a. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke interest verschuldigd.</p> <p>3. De deelnemende gemeenten betalen de</p>	<p><b>Artikel 34 Bijdragen van de gemeenten</b></p> <p>Voor de berekening van de kosten per gemeente wordt rekening gehouden met bijdragen van het Rijk en van anderen.</p> <p>Bij de vorming van Brandweer IJsselland in 2013 bepaalden de gemeenten samen een nieuwe methode voor verdeling van de kosten voor de algemene en de wettelijke taken van Veiligheidsregio IJsselland. De tot dan toe geldende methode (verdeling op basis van inwoneraantal) stond in artikel 34, lid 1, van de gemeenschappelijke regeling.</p> <p>Toen is afgesproken dat de gewijzigde verdeelsleutel zou gelden voor de begrotingsjaren 2014, 2015 en 2016. Voorafgaand aan de begroting 2017 is de financiële verdeelsystematiek opnieuw onderzocht. Op basis van het onderzoek en uitgebreide bestuurlijke raadpleging is in 2016 besloten dat vanaf 2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de verdeling van de gemeentelijke bijdrage voor 25% te baseren op het gemeentefonds en voor 75% te baseren op historische kosten.</li> <li>- de nadeelgemeenten Steenwijkerland en Stap-</li> </ul>



<p>bijdragen, bedoeld in lid 1 onder punt b, op basis van facturen, die de Veiligheidsregio hen daartoe zal toezenden.</p> <p>4. De deelnemende gemeenten dragen er zorg voor dat de Veiligheidsregio te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen.</p>	<p>horst tijdelijk te compenseren.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- over drie jaar een evaluatie uit te voeren, die alleen gericht is op het percentage historische kosten. De systematiek op basis van het gemeentefonds staat dan niet ter discussie.</li></ul> <p>Lid 2: De gemeentelijke bijdragen worden bij wijze van voorschot halfjaarlijks vooruit betaald.</p>
---	---

---

Einde bijlage: 13.1 Voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland - bijlage brief aan gemeenteraden

**Terug naar het agendapunt**

## **14.0 Archiefverordening Steenwijkerland 2016 - RAADSVOORSTEL ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 20-9-2016  
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 15-11-2016  
Agendapunt:

### **Onderwerp:**

Archiefverordening 2016

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### **Conceptbesluit:**

Vast te stellen de 'Verordening betreffende de zorg van het college van burgemeester en wethouders voor de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen, alsmede betreffende het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet ten aanzien van het beheer van de niet naar de bewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden van de gemeentelijke organen (Archiefverordening Steenwijkerland 2016)'

### **Samenvatting:**

#### *Inleiding*

Op grond van artikel 30 van de Archiefwet 1995 is de gemeente verplicht een Archiefverordening te hebben. De gemeente Steenwijkerland heeft nu een Archiefverordening uit 2006. Op basis van die verordening is in 2012 ook een Besluit Informatiebeheer vastgesteld.

In 2015 heeft het Historisch Centrum Overijssel (HCO) in opdracht van de gemeente een Rapportage Kritische Prestatie Indicatoren Archiefwet 1995 opgesteld. Deze rapportage is eind 2015 aan uw raad ter kennisname gestuurd. Het HCO constateerde daarin dat zowel de Archiefverordening 2006 als het daaruit voortvloeiende Besluit Informatiebeheer 2012 verouderd en aan herziening toe zijn.

De Archiefregeling 2010 en de Wet Revitalisering Generiek Toezicht 2012, evenals recente ontwikkelingen met betrekking tot digitaal archiefbeheer waren nog niet in de Archiefverordening en het Besluit Informatiebeheer verwerkt.

Daarnaast hebben wij het voornemen een gemeentearchivaris te benoemen. Een gemeentearchivaris is primair verantwoordelijk voor het beheer van de historische archieven van

de gemeente en heeft daarnaast een toezichthoudende taak ten aanzien van het beheer van de archieven met een functie voor de bedrijfsvoering.

Voorafgaande aan de benoeming dienen echter zowel de Archiefverordening als het Besluit Informatiebeheer herzien te worden.

Geadviseerd wordt daarom om de Archiefverordening 2006 in te trekken en de Archiefverordening 2016 vast te stellen. Op basis van de Archiefverordening 2016 kunnen wij dan een nieuw Besluit Informatiebeheer vaststellen en de gemeentearchivaris benoemen.

De voorgestelde verordening is gebaseerd op de model-Archiefverordening van de brancheorganisatie voor de archiefsector BRAIN. Dit model is aangepast aan de situatie in Steenwijkerland. Ook zijn enkele juridische onvolkomenheden uit het model verbeterd.

#### *Argumenten*

- In 2010 is de Archiefregeling 2010 ingevoerd. Daarin is de verplichting opgenomen voor het hanteren van een kwaliteitssysteem voor het beheer van archiefbescheiden. In het voorstel voor de Archiefverordening 2016 is daar nu een bepaling over opgenomen, zodat ons college op grond daarvan een kwaliteitssysteem kan vaststellen.
- In 2012 is de Wet Revitalisering Generiek Toezicht ingevoerd. Met de invoering van deze wet vervalt het toezicht van gedeputeerde staten op grond van de Archiefwet 1995. Door het vervallen van dit toezicht op de zorg voor de gemeentelijke archieven door gedeputeerde staten, zijn het interne toezicht op het archiefbeheer en de horizontale verantwoording van het college aan de raad veel belangrijker geworden.

Het is daarom wenselijk hiervoor iets te regelen. De nieuwe modellen voor de Archiefverordening en het Besluit Informatiebeheer voorzien in bepalingen voor het toezicht en de horizontale verantwoording.

Bij gemeenten met een gemeentearchivaris is dit toezicht een wettelijke taak van de gemeentearchivaris (zie hierna), onder de bevelen van burgemeester en wethouders en op basis van een door de raad vast te stellen verordening.

- Op grond van de Archiefwet 1995 is de benoeming van een gemeentearchivaris een bevoegdheid van het college. Voorafgaande aan de benoeming dienen echter zowel de Archiefverordening als het Besluit Informatiebeheer herzien te worden.

In de voorgestelde Archiefverordening 2016 is de toezichthoudende taak van de gemeentearchivaris ten aanzien van de niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archieven (archieven met primair een bedrijfsvoeringsfunctie) geregeld. Ook is geregeld dat wij taken en verantwoordelijkheden ten aanzien van de naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archieven (archieven met primair een historische functie) kunnen toewijzen aan de archivaris.

- De gemeente Steenwijkerland heeft een historisch belangrijk en waardevol archief, dat een professioneel beheer verdient. Met de benoeming van de gemeentearchivaris wordt dit professioneel beheer van dit archief geformaliseerd. De benoeming is in lijn met de keuze

van een meerderheid van de Nederlandse gemeenten. Meer dan 70 % van de Nederlandse gemeenten heeft een eigen of gedeelde gemeentearchivaris.

#### *Kanttekeningen*

- Steenwijkerland hoeft geen gemeentearchivaris te benoemen. De taken van een gemeentearchivaris moeten echter wel uitgevoerd worden en de huidige senior gemeentearchief oefent deze nu al uit. Zijn benoeming tot gemeentearchivaris heeft daarom geen directe gevolgen voor zijn takenpakket. Ook zijn er geen financiële consequenties aan de benoeming verbonden. Er is enkel sprake van een formalisering van de bestaande situatie.

#### **Bijlagen bij het voorstel**    Archiefverordening 2016

#### **Ondertekening**

De secretaris

De waarnemend burgemeester

S.S. Weistra

J.H. Bats

#### **Betrokken partijen**

afdeling

Maatschappelijke Ontwikkeling

adviseur

Roel Lensen, tel.: 718, email: roel.lensen@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl.

nee



## Terug naar het agendapunt

## **14.1 Archiefverordening Steenwijkerland 2016 - bijlage Archiefverordening 2016 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## **ARCHIEFVERORDENING GEMEENTE STEENWIJKERLAND 2016**

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Steenwijkerland;

Gelet op de artikelen 30, eerste lid en 32, tweede lid van de Archiefwet 1995;

Overwegende dat de Archiefwet 1995 voorschrijft een verordening te hebben betreffende de zorg van het college van burgemeester en wethouders voor de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen, alsmede een verordening betreffende het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet ten aanzien van het beheer van de niet naar de bewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden van de gemeentelijke organen;

Besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening betreffende de zorg van het college van burgemeester en wethouders voor de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen, alsmede betreffende het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet ten aanzien van het beheer van de niet naar de bewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden van de gemeentelijke organen (Archiefverordening Steenwijkerland 2016).

### **HOOFDSTUK I DEFINITIES**

#### **Artikel 1 Definities**

In deze verordening en de daarop berustende voorschriften wordt verstaan onder:

- a. archiefbescheiden: de archiefbescheiden als bedoeld in artikel 1 onder c van de wet
- b. archiefbewaarplaats: de overeenkomstig artikel 31 van de wet aangewezen archiefbewaarplaats
- c. archiefruimte: een overeenkomstig artikel 1 onder e van de wet aangewezen archiefruimte
- d. archivaris: de overeenkomstig artikel 32 van de wet benoemde gemeentearchivaris
- e. secretaris: de gemeentesecretaris, dan wel diens door het college aangewezen plaatsvervanger
- f. wet: de Archiefwet 1995

### **HOOFDSTUK II DE ZORG VOOR HET BEHEER VAN DE ARCHIEFBESCHEIDEN**

#### **Artikel 2 Duurzaamheid, ordening, toegankelijkheid, bewaartermijn, vernietiging, authenticiteit**

Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor het vervaardigen, bewaren en, voor zover wettelijk bepaald, vernietigen van de archiefbescheiden zodanig dat de duurzaamheid, ordening en toegankelijkheid gedurende de wettelijk voorgeschreven bewaartermijn zijn gewaarborgd en de authenticiteit ervan kan worden aangetoond.

### **Artikel 3 Kwaliteitssysteem**

Het college van burgemeester en wethouders stelt een kwaliteitssysteem voor het beheer van de archiefbescheiden vast.

### **Artikel 4 Middelen**

Het college van burgemeester en wethouders draagt er zorg voor dat jaarlijks op de gemeentebegroting voldoende middelen worden opgevoerd om de kosten te dekken die zijn verbonden aan het beheer van de archiefbescheiden.

### **Artikel 5 Personeel**

Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor de aanstelling van voldoende, deskundig personeel ter uitvoering van de werkzaamheden verbonden aan het beheer van de archiefbescheiden.

### **Artikel 6 Beheervoorschriften**

Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor het vaststellen of doen vaststellen van voorschriften voor het beheer van de archiefbescheiden.

### **Artikel 7 Taken en verantwoordelijkheden beheer van niet overgebrachte archiefbescheiden**

Het college van burgemeester en wethouders wijst taken en verantwoordelijkheden ten aanzien het beheer van de archiefbescheiden die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht toe aan de secretaris.

### **Artikel 8 Taken en verantwoordelijkheden beheer van overgebrachte archiefbescheiden**

Het college van burgemeester en wethouders wijst taken en verantwoordelijkheden ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden die zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats dan wel aldaar op andere (rechts)titel zijn opgenomen toe aan de archivaris.

### **Artikel 9 Archiefbewaarplaats**

Het college van burgemeester en wethouders wijst een archiefbewaarplaats aan.

## **HOOFDSTUK III HET TOEZICHT OP DE NALEVING VAN HET BEPAALDE BIJ OF KRACHTENS DE WET TEN AANZIEN VAN HET BEHEER VAN DE ARCHIEFBESCHEIDEN DIE NIET ZIJN OVERGEBRACHT NAAR DE ARCHIEFBEWAAARPLAATS EN HET AFLEGGEN VAN VERANTWOORDING DOOR DE ARCHIVARIS AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS OVER HET BEHEER VAN DE ARCHIEFBESCHEIDEN DIE ZIJN OVERGEBRACHT NAAR DE ARCHIEFBEWAAARPLAATS**

### **Artikel 10 Toezichthouder**

De archivaris is belast met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de wet bepaalde ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.



#### **Artikel 11 Uitvoering toezicht**

De archivaris kan de uitoefening van het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats opdragen aan voldoende deskundige medewerkers.

#### **Artikel 12 Informatieverstrekking**

De secretaris verstrekt aan de archivaris of aan degene(n) aan wie de uitoefening van het toezicht is opgedragen, alle schriftelijke en mondelinge informatie die nodig is voor een goede taakvervulling.

#### **Artikel 13 Toegang tot archiefbescheiden**

De archivaris en degenen aan wie de uitoefening van het toezicht is opgedragen hebben toegang tot de archiefbescheiden en tot de ruimten en digitale systemen waarin de archiefbescheiden zich bevinden en met behulp waarvan de archiefbescheiden beheerd worden.

#### **Artikel 14 Inkennisstelling door de archivaris**

De archivaris brengt de secretaris in kennis van de resultaten van de uitoefening van het toezicht. Bij voldoende aanleiding stelt de archivaris tevens het college van burgemeester en wethouders hiervan in kennis. De archivaris geeft daarbij aan welke handelingen en voorzieningen naar zijn oordeel in strijd zijn met de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet alsmede welke herstelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de wet te voldoen.

#### **Artikel 15 Verslag van de archivaris aan het college over het beheer van de niet overgebrachte archiefbescheiden**

De archivaris brengt jaarlijks aan het college van burgemeester en wethouders verslag uit over het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats alsmede over de wijze van uitoefening van het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet ten aanzien van het beheer.

#### **Artikel 16 Verantwoording door de archivaris aan het college over beheer van de overgebrachte archiefbescheiden**

De archivaris legt jaarlijks in de vorm van een verslag verantwoording af aan het college van burgemeester en wethouders betreffende het beheer van de archiefbescheiden die zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats dan wel aldaar op andere (rechts)titel zijn opgenomen.

### **HOOFDSTUK IV VERSLAGLEGGING DOOR HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS AAN DE RAAD**

#### **Artikel 17 Verslag van het college aan de raad over het beheer**

Het college van burgemeester en wethouders brengt jaarlijks verslag uit aan de raad over het beheer van de archiefbescheiden onder bijvoeging van de verslagen die de archivaris aan hen heeft uitgebracht conform artikel 15 en 16.

## **HOOFDSTUK V SLOTBEPALINGEN**

### **Artikel 18 Intrekking**

De Archiefverordening Steenwijkerland 2006, vastgesteld bij besluit van de raad d.d. 30 mei 2006, wordt ingetrokken.

### **Artikel 19 Inwerkingtreding**

Deze verordening treedt in werking op de dag nadat zij is bekend gemaakt.

### **Artikel 20 Naamgeving**

Deze verordening wordt aangehaald als Archiefverordening Steenwijkerland 2006.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 november 2016,

De griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

J.H. Bats

## MEMORIE VAN TOELICHTING

De Archiefwet 1995 bepaalt dat het college van burgemeester en wethouders zorg draagt voor de archiefbescheiden die een gemeente ontvangt en creëert vanwege haar taken en verantwoordelijkheden, overeenkomstig een door de gemeenteraad vast te stellen verordening. Deze Archiefverordening dient daartoe.

Het begrip zorg is niet gedefinieerd in de Archiefwet 1995. Algemeen wordt dit begrip uitgelegd als de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de duurzame, geordende en toegankelijke staat van de archiefbescheiden. Dit ter onderscheiding van het beheer van de archiefbescheiden: de ambtelijke verantwoordelijkheid. Vanuit de zorg voor de archiefbescheiden worden de kaders aangegeven, het beheer betreft de uitvoering van de beheerwerkzaamheden. Met het beheer van de archiefbescheiden op orde wordt een efficiënte en effectieve bedrijfsvoering mogelijk gemaakt, kent de gemeente haar eigen rechtspositie en die van anderen, is het mogelijk verantwoording af te leggen over het gemeentelijk handelen, en kan de blijvende bewaring van cultuurhistorische archiefbescheiden worden gegarandeerd.

Deze verordening bestaat, naast definities en slotbepalingen, uit drie gedeelten. Hoofdstuk II geeft aan welke aspecten van het beheer van archiefbescheiden door het college van burgemeester en wethouders geregeld moeten worden. Hoofdstuk III regelt het toezicht op het beheer van archiefbescheiden en de wijze waarop het college van burgemeester en wethouders wordt geïnformeerd over het beheer van archiefbescheiden en de uitvoering van het toezicht. Hoofdstuk IV bevat bepalingen over het informeren van de raad.

Het college van burgemeester en wethouders stelt op grond van deze verordening het Besluit Informatiebeheer vast. Hierin worden het beheer over de nog niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden, de taken en verantwoordelijkheden van de gemeentearchivaris en de aanwijzing van de archiefbewaarplaatsen (waaronder het e-depot) geregeld.

### **Artikelsgewijze toelichting**

#### *Artikel 1*

- a. Archiefbescheiden: met dit wettelijke begrip wordt bedoeld het geheel van op één of meer informatiedragers vastgelegde met elkaar samenhangende gegevens, die worden ontvangen of gecreëerd op grond van de taken en/of de werkprocessen van de gemeente. Dit ongeacht de vorm of de leeftijd van de archiefbescheiden. Het begrip 'archiefbescheiden' suggereert evenals het begrip 'archief' ten onrechte dat het slechts om oudere, papieren documenten zou gaan.

Taken en werkprocessen van de gemeente kunnen worden uitbesteed aan andere partijen, zoals een orgaan als bedoeld in de Wet Gemeenschappelijke regelingen. Zie hiervoor de 'Handreiking inrichting informatie- en archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden' van het Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs (LOPAI) en de Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland.

Archiefbescheiden die door dergelijke organen of partijen worden gevormd op grond van taken en/of de werkprocessen van de gemeente vallen onder de werking van deze verordening. Dat geldt dus ook voor privaatrechtelijke rechtspersonen die gemeentelijke taken uitvoeren.

- b. Archiefbewaarpplaats: de locatie waarheen blijvend te bewaren archiefbescheiden conform de wet worden overgebracht ter bewaring, beheer en beschikbaarstelling. Onder archiefbewaarpplaats wordt mede verstaan de voorziening voor de bewaring, het beheer en de beschikbaarstelling van de overgebrachte digitale archiefbescheiden: het e-depot.
- c. Archiefruimte: ruimte of beheeromgeving waar de blijvend te bewaren analoge of digitale archiefbescheiden na afhandeling worden bewaard totdat deze naar de archiefbewaarpplaats worden overgebracht.

#### *Artikel 2*

Deze bepaling is gebaseerd op artikel 3 van de wet.

#### *Artikel 3*

De verplichting tot het hanteren van een kwaliteitssysteem voor het beheer van de archiefbescheiden vloeit voort uit artikel 16 van de Archiefregeling. De toelichting op dit artikel stelt: 'De kern van dit artikel is dat elke overheidsorganisatie kwaliteitseisen stelt aan informatie- en archiefmanagement in overeenstemming met haar verantwoordelijkheden en uitvoering van taken.' Het beheer van de archiefbescheiden dient vervolgens te voldoen aan de eisen onder andere door deze regelmatig te toetsen.

#### *Artikel 8*

Artikel 32, derde lid, van de wet bepaalt dat het college van burgemeester en wethouders de archivaris benoemt. Artikel 32, eerste lid, van de wet bepaalt dat de archivaris de archiefbewaarpplaats beheert.

#### *Artikel 9*

Dit is bepaald in artikel 31 van de wet.

#### *Artikel 15 en 16*

De verslaglegging en het afleggen van verantwoording door de archivaris vormen de basis voor de verslaglegging door het college van burgemeester en wethouders aan de raad.

#### *Artikel 17*

Hierdoor wordt de raad in de gelegenheid gesteld het college van burgemeester en wethouders te controleren ten aanzien van zijn zorgtaak. Deze informatie kan tevens gebruikt worden om in het kader van interbestuurlijk toezicht gedeputeerde staten te informeren.

[Terug naar het agendapunt](#)

## **15.0 Regionale visie en voortzetten samenwerking Jeugdhulp IJsselland 2017-2020 - RAADSVOORSTEL (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 11-10-2016  
Nummer voorstel: 2016/

Voor raadsvergadering d.d.: 15-11-2016  
Agendapunt:

### Onderwerp:

Regionale visie jeugdhulp IJsselland 2017-2020/ voortzetting regionale samenwerking

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

1. in te stemmen met de regionale visie Jeugdhulp IJsselland 2017-2020

### Samenvatting:

De regionale afspraken over de samenwerking op het gebied van Jeugdhulp zijn vastgelegd in het Transitie Arrangement Jeugd (RTA) en in de formele documenten rondom de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland, waarbij gekozen is voor de rechtsvorm van een bedrijfsvoeringsorganisatie. Zowel het RTA als de GR-BVO hebben een looptijd tot en met 31 december 2016. Omdat de bestaande afspraken aan het eind van dit kalenderjaar aflopen, is herijking van de afspraken noodzakelijk. Met onderhavig raadsvoorstel wordt u gevraagd in te stemmen met bijgevoegd visiedocument waarin keuzes worden gemaakt ten aanzien van de toekomstige samenwerking. Gelijktijdig met dit raadsvoorstel ontvangt u een raadsvoorstel waarmee u wordt gevraagd in te stemmen met het verlengen van de GR-BVO voor één jaar (2017).

### Inleiding

Op grond van de Jeugdwet, art. 2.8 lid 1 zijn gemeenten verplicht met elkaar samen te werken "indien dat voor een doeltreffende en doelmatige uitvoering van deze wet aangewezen is." De gemeenten in de regio IJsselland hebben als volgt invulling gegeven aan deze verplichting:

- door het opstellen van het Regionaal Transitie Arrangement (RTA), waarin afspraken zijn gemaakt over de wijze waarop continuïteit van zorg wordt gerealiseerd, het uitgangspunt van financiële solidariteit (verevening) en de omvang van het budget dat beschikbaar dat beschikbaar moet worden gesteld voor de regionale inkoop.
- door het aangaan van een Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland, met als rechtsvorm een 'bedrijfsvoeringsorganisatie' (hierna te noemen: GR-

BVO) en daar drie uitvoeringstaken in onder te brengen, te weten: inkoop en contractmanagement, afhandeling facturatie en informatievoorziening aan gemeenten.

Zowel het RTA als de GR-BVO hebben een looptijd tot en met 31 december 2016. Omdat de bestaande afspraken aan het eind van dit kalenderjaar aflopen, is herijking van de afspraken noodzakelijk.

In januari 2016 is de huidige samenwerkingsvorm - de GR-BVO - is geëvalueerd. De uitkomsten van de evaluatie zijn in mei aan u toegezonden (behandeld in de politieke markt van 14 juni 2016). In dit rapport staan aanbevelingen over de wijze waarop de samenwerking verbeterd kan worden. Gelijktijdig met onderhavig raadsvoorstel ontvangt u een raadsvoorstel waarmee u wordt gevraagd in te stemmen met de verlenging van de GR-BVO voor één jaar (2017).

Voorafgaand aan de vraag hoe we de samenwerking kunnen verbeteren, ligt de vraag: 'op welke terreinen willen we vanaf 2017 blijven samenwerken?' Om deze vraag te beantwoorden is regionaal een 'visietraject' opgestart. Resultaat van dit traject is bijgevoegde visienotitie. Als onderdeel van het visietraject zijn in het voorjaar raadsparticipatiebijeenkomsten georganiseerd, waarvoor u bent uitgenodigd. U wordt gevraagd de visienotitie vast te stellen.

### **Terugblik op de samenwerking**

Terugkijkend op bijna twee jaar regionale samenwerking op het gebied van jeugdhulp, concluderen wij dat de samenwerking op verschillende manieren heeft bijgedragen aan onze ambitie een verantwoorde transitie te realiseren (voor de ambitie zie het beleidsplan Jeugd 2015-2016: de transitie). Met name de verevening, de gezamenlijke inkoop en de kennisdeling hebben hun meerwaarde in de eerste jaren na de transitie bewezen.

#### *Verevening*

De transitie was een complexe veranderoperatie die gepaard ging met flinke bezuinigingen. Tegelijkertijd waren er geen betrouwbare cijfers beschikbaar over de aard en de omvang van het feitelijke zorggebruik per gemeente. Hierdoor konden de financiële risico's nauwelijks ingeschat worden. De afspraken rondom de verevening maakten deze slecht in te schatten financiële risico's beter beheersbaar.

#### *Inkoop*

In korte tijd moest de gemeente nieuwe vormen van jeugdhulp inkopen. Het betrof zorg die voor de gemeente nieuw was en die voorheen door zorgkantoren, provincies en het rijk werden ingekocht. Ondanks een (beperkte) vereenvoudiging van het aantal ingekochte 'zorgproducten', heeft de regio 260 verschillende producten ingekocht. Het verkrijgen van inzicht in de verschillende zorgvormen, het bepalen van contractvoorwaarden en voeren prijsonderhandelingen was ons als individuele gemeente zeer waarschijnlijk niet op deze manier gelukt. Ook voor de circa 140 zorgaanbieders was het prettig dat zij niet met 11 afzonderlijke gemeenten afspraken hoefden te maken.

#### *Kennisdeling*

Met de transitie werd de gemeente ook verantwoordelijk voor de jeugdhulp in het gedwongen kader. Om de veiligheid van kinderen te waarborgen, zijn goede afspraken nodig met organisaties voor Jeugdbescherming, Veilig Thuis, de Raad voor de Kinderbescherming en het OM. Doordat we regionaal kennis konden delen op dit terrein en samen afspraken konden maken, hebben we ons dit nieuwe, precaire, beleidsterrein snel eigen kunnen maken.

Al met al concluderen wij dat de samenwerking in de transitiefase van essentieel belang is geweest. Ook voor de komende vier jaar zien wij meerwaarde in het voortzetten van de samenwerking op



de bedrijfsvoeringstaken. Dat wordt hieronder in de paragraaf 'argumenten en kanttekeningen' nader toegelicht.

Tevens concluderen we dat - ondanks de goede onderlinge verhoudingen tussen de gemeenten - de afspraken rondom de verevening belemmerend werken voor de transformatie. Dat was in de eerste jaren – die in het teken stonden van een verantwoorde transitie - minder van belang dan het beheersen van de (grotendeels onkenbare) financiële risico's. De komende jaren staan echter in het teken van de transformatie. Voldoende beleidsvrijheid om krachtig sturing te geven aan die transformatie is daarbij van groot belang. Om die reden zijn wij voorstander van het loslaten van de verevening. Ook dit wordt hieronder nader toegelicht in de paragraaf 'argumenten en kanttekeningen'

### **Inhoud van de visienotitie**

In het visiedocument staan de volgende vragen centraal:

1. welke lokale visies hanteren de verschillende gemeenten op het gebied van jeugdhulp en is daar een gemene deler in te onderscheiden (hoofdstuk 1)
2. wat is de scope van de samenwerking in 2017-2020: welke taken willen we in de periode 2017-2020 gezamenlijk uitvoeren? (hoofdstuk 2)?
3. in hoeverre houden we de financiële solidariteit (verevening) in stand (hoofdstuk 2)?
4. welke transformatieopgaven zijn er en op welke wijze kan regionale samenwerking bijdragen aan het realiseren van de transformatiedoelen? (hoofdstuk 3)
5. Welke bestuurlijke uitgangspunten zijn leidend bij de regionale samenwerking? (hoofdstuk 4).

#### *Ad 1 Lokale visies*

Uitgangspunt in de regionale samenwerking is dat de uitvoering van de Jeugdwet een lokale verantwoordelijkheid is en blijft. De in notitie geformuleerde visie op de gewenste ontwikkeling van de jeugdhulp, moet dan ook gelezen worden als de lokale visie van ieder van de 11 gemeenten. Centrale begrippen zijn: vroegtijdig signaleren, preventie, hulp in de directe omgeving van het kind, flexibele inzet jeugdhulp, ondersteuning mét ouders, gezinsgericht werken, verbinding met onderwijs en verenigingen en andere instellingen, sturen op kwaliteit en resultaat binnen de financiële kaders.

#### *Ad 2 Scope van de samenwerking*

Voorgesteld wordt om in de periode 2017-2020 samen te werken op de volgende onderdelen:

- a. delen van kennis en ervaringen
- b. inkoop/contractering
- c. waar nodig, gewenst of mogelijk: afhandeling van facturen en bekostiging van aanbieders
- d. monitoring en het genereren van sturingsinformatie
- e. contractmanagement en relatiemanagement

Op 28 juni heeft u besloten om in 2017 de regionale samenwerking op het gebied van inkoop jeugdhulp, contractmanagement, afhandeling facturen en declaraties en monitoring te verlengen voor de duur van één jaar (2017). Hiermee heeft u besloten om in 2017 op de hierboven genoemde onderdelen b, c, d en e samen te blijven werken. Door vaststelling van bijgevoegde notitie stemt u ermee in de gezamenlijke uitvoering van deze taken te verlengen tot en met 2020 en daarnaast te blijven samenwerken op het gebied van het delen van kennis en ervaringen. Daarbij moet opgemerkt worden dat de visienotitie uitgaat van een facultatieve samenwerking op het gebied van afhandeling van facturen en bekostiging van aanbieders.

#### *Ad 3 Financiële solidariteit*

In het RTA hebben de gemeenten voor de jaren 2015 en 2016 (tijdelijke) onderlinge financiële solidariteit (verevening) afgesproken. Dat wil zeggen dat de financiële voor- en nadelen voor alle

vormen van individuele jeugdhulp gezamenlijk worden opgevangen. De reden hiervoor was de grote onduidelijkheid die destijds heerste over de beschikbare budgetten en het feitelijke zorggebruik. Afgesproken is dat er in 2016 een voorstel wordt uitgewerkt voor de jaren 2017 en verder, waarbij de financiering van zorg gerelateerd is aan de daadwerkelijke lokale afname van zorg. Door vaststelling van bijgevoegde visienotitie stemt u in met het loslaten van de brede financiële solidariteit (over alle vormen van jeugdhulp), met ingang van 2017. Voor uitzonderlijke situaties (onvoorzienbaar, onontkoombaar en onuitstelbaar en onbeïnvloedbaar) wordt een aparte regeling in het leven geroepen (zie bijlage 1 van het visiedocument).

#### *Ad 4 Transformatieopgaven*

In de lokale visies staat de transformatie van de jeugdhulp centraal. Door vaststelling van de visienotitie, stemt u in met het uitgangspunt dat de lokale toegang het vliegwiel is voor de transformatie en tegelijkertijd met regionale samenwerking die gericht is op:

- het gezamenlijk sturen op een proces waarin regionale partners worden gestimuleerd om actief na te denken over innovaties, die gericht zijn op het realiseren van de uitgangspunten van de transformatie;
- het ontwikkelen van andere bekostigingssystematieken met sterke prikkels voor zorgaanbieders om het door ons gewenste transformatiegedrag te vertonen en hierop te sturen in de contractafspraken en het contractmanagement. Tevens het terugdringen administratieve lasten;
- het maken van heldere afspraken met zorgaanbieders over hun rol ten opzichte van lokale (casus- en proces)regisseurs.

Dit mondt uit in twee programmalijnen: 'sturen op kwaliteit en resultaat' en 'leren van elkaar'. Deze programmalijnen bepalen de agenda voor de meer beleidsmatige samenwerking, met als doel de transformatie te versterken.

#### *Ad 5 Bestuurlijke uitgangspunten*

De in hoofdstuk 4 geformuleerde bestuurlijke uitgangspunten vloeien grotendeels voort uit hetzij de inhoudelijke visie uit hoofdstuk 1, hetzij de keuzes die in hoofdstuk 2 en 3 zijn gemaakt. Daarnaast zijn er uitgangspunten toegevoegd die betrekking hebben op de relatie met aanbieders: ruimte voor nieuwe aanbieders, overeenkomsten zonder budgetgaranties en langer lopende contracten voor aanbieders die aantoonbaar meebewegen met de transformatieopgave.

### **Argumenten en kanttekeningen**

#### *Ad 1 Lokale visies*

Hoewel deze visie in andere bewoordingen is opgeschreven, is zij in lijn met het Beleidsplan Sociaal Domein 2017-2020. Voor een onderbouwing van de noodzaak van deze ontwikkeling, verwijzen we naar het beleidsplan.

#### *Ad 2 Scope van de samenwerking*

- a. Ten aanzien van het delen van kennis en ervaringen: het domein van opvoeden, opgroeien en jeugdhulp blijft een complex beleidsterrein, zeker in het licht van de transformatie-opgaven en de samenhang met andere onderdelen van het sociaal domein. De 11 gemeenten staan grofweg voor dezelfde transformatie-opgaven. Het delen van kennis en ervaringen stelt ons in staat om op een efficiënte manier reeds beproefde antwoorden te vinden op de lokale transformatie-opgaven, zoals verwoord in het (lokale) Beleidsplan Sociaal Domein.
- b. Ten aanzien van de inkoop van jeugdhulp: dit is specialistisch werk. De gemeente Steenwijkerland beschikt niet over voldoende capaciteit en deskundigheid om dit zelfstandig te doen. Daar komt bij dat samenwerking met de tien andere gemeenten in de regio IJsselland meer onderhandelingsmassa genereert en dus een betere onderhandelingspositie.

- c. Ten aanzien van de afhandeling van facturen en bekostiging van aanbieders: de visienotitie houdt de mogelijkheid open dat gemeenten deze taak zelf gaan uitvoeren. Voor de gemeente Steenwijkerland zou het op termijn wenselijk kunnen zijn om deze taak zelf uit te voeren. Het zou ons minder afhankelijk maken van BVO als het gaat om inzicht in actuele sturingsgegevens. Daarnaast zou het voor de gemeente Steenwijkerland wellicht kostenefficiënter kunnen zijn om deze taak zelf uit te voeren. Daar staat tegenover dat het – afhankelijk van de technische mogelijkheden – voor zorgaanbieders belastender zou kunnen worden als de gemeente Steenwijkerland de afhandeling van facturen zelf gaan doen. Ook hebben we op dit moment voordeel bij de samenwerking als het gaat om uitvragen bij aanbieders over onderhandelende zijnde (thans de enige manier om een schatting te kunnen maken van de verwachte budgetuitnutting) Al met al concluderen we dat we op dit moment baat hebben bij de gezamenlijke uitvoering van dit onderdeel, maar dat er wellicht een moment komt waarop het verstandiger is om deze taak zelf uit te voeren. De visienotitie biedt deze ruimte.
- d. Ten aanzien van monitoring en het genereren van sturingsinformatie: deels is deze taak verbonden met de afhandeling van facturen. Uit dit werkproces komt immers belangrijke sturingsinformatie voort. Daarnaast heeft deze taak te maken met de sturingsinformatie die afkomstig is van aanbieders (waaronder gegevens over wachtlijsten, cliëntervaringen en (overige) kwaliteitsgegevens. Regionale samenwerking op dit gebied is van belang in verband met het terugdringen van de administratieve lasten van aanbieders en om te kunnen benchmarken tussen gemeenten.
- e. Ten aanzien van contractmanagement en relatiemanagement: wanneer besloten wordt om de inkoop gezamenlijk uit te voeren, ligt het voor de hand om ook het contract- en relatiemanagement gezamenlijk uit te voeren. Dat voorkomt in ieder geval dat aanbieders met 11 gemeenten afzonderlijk een soortgelijk gesprek moeten voeren. Daarnaast zorgt samenwerking op dit vlak ervoor dat de gemeenten met één mond spreken en op die manier hun positie versterken. Tegelijkertijd is het van belang om ook op lokaal niveau goede relaties te onderhouden met aanbieders. Zij spelen immers een belangrijke rol in het zoeken naar slimme transformatie-oplossingen (zie voor onze visie op de relatie met aanbieders het Beleidsplan Sociaal Domein). In de visienotitie is daarom benadrukt dat de regionale uitoefening van deze taak verbonden zal zijn met de lokale aanpak. De gezamenlijke uitvoering van deze taak kan dan ook prima gecombineerd worden met de Steenwijkerlandse ambitie om de drie transformatielijnen uit het beleidsplan samen met partners te concretiseren.

### *Ad 3 Financiële solidariteit*

Financiële solidariteit zoals van kracht in 2015 en 2016 is alleen houdbaar wanneer gemeenten elkaar voldoende waarborgen kunnen geven dat de kwaliteit van de toegang en van het voorveld op orde zijn. Op die manier kunnen gemeenten aan elkaar duidelijk maken dat een eventueel hoog zorggebruik niet toe te schrijven is aan bijvoorbeeld een zeer coulante toegang of een gebrekkig ingericht voorveld. Om financiële solidariteit in stand te kunnen houden zijn daarom concrete afspraken nodig over de wijze waarop de toegang en het voorveld zijn ingericht. Die afspraken moeten gemaakt worden op basis van consensus over wat wel en niet werkt ten aanzien van de transformatie.

Echter, dergelijke concrete afspraken zijn in de praktijk niet of nauwelijks te maken. Er is op dit moment namelijk te weinig inzicht in wat wel en niet werkt ten aanzien van de transformatie. Dit komt onder andere doordat er in het sociaal domein vaak zoveel interveniërende factoren zijn, dat de effectiviteit van een bepaalde aanpak in wisselende contexten zeer lastig aan te tonen is. Vandaar ook dat in het beleidsplan sociaal domein benadrukt is dat transformatie een zoektocht is. Vanzelfsprekend is het mogelijk om meer globale afspraken te maken, bijvoorbeeld over het aantal fte dat beschikbaar moet zijn voor indicatiestelling en casusregie of de omvang van de investeringen in het voorveld. Dergelijke afspraken bieden echter slechts in beperkte mate waarborgen voor kwaliteit en zullen derhalve steeds opnieuw leiden tot discussie over het wel of

niet verwijtbaar zijn van een hoog zorggebruik in een bepaalde gemeente. De afgelopen twee jaar hebben geleerd dat het risico bestaat dat het vraagstuk van de 'verwijtbaarheid' dan dominant wordt en ten koste gaat van de aandacht om door middel van samenwerking daadwerkelijk bij te dragen aan het realiseren van de samenwerking.

Anders gezegd: financiële solidariteit zonder scherpe kwaliteitseisen is onhoudbaar en financiële solidariteit met slechts globale kwaliteitseisen leidt er toe dat de aandacht wordt afgeleid van de werkelijke transformatievraagstukken die er liggen (en van de kansen die samenwerking wel biedt).

Het loslaten van de financiële solidariteit brengt financiële risico's met zich. De aard en omvang van deze risico's in beeld gebracht in onderstaande tabel. Bij deze cijfers moeten twee kanttekeningen worden gemaakt:

- De beste inschatting van het risico wordt gemaakt op basis werkelijke zorggebruik door jeugdigen in onze gemeente, in relatie tot de andere gemeenten. Deze gegevens zijn alleen beschikbaar over het jaar 2015. Daarbij moet worden opgemerkt dat, voor een goede inschatting van het risico, eigenlijk een meerjarig perspectief gehanteerd moet worden. Enkele kinderen die enig jaar gebruik maken van zeer dure vormen van zorg, kunnen immers leiden een enorme toename van het zorggebruik die in dat jaar wel zichtbaar is, maar in de jaren daarna wellicht niet meer. In 2015 maakten enkele Steenwijkerlandse kinderen gebruik van die zeer dure vormen van zorg. We weten niet in hoeverre 2015 wat dat betreft een 'uitzonderlijk' jaar is geweest, aangezien we niet de beschikking hebben over historische gegevens;
- de cijfers hebben betrekking op het eerste transitiejaar, waarin nog sprake was van overgangsrecht en waarin de effecten van transformatie nog niet of nauwelijks zichtbaar konden worden.

	regionaal gebruik 2015	aandeel Stwl in regionaal budget (7,348%)	werkelijk besteed Stwl	verschil	verschil als % budget
GGZ	€ 31.476.080	€ 2.312.862	€ 1.802.246	€ -510.616	-22%
voorm. AWBZ	€ 23.929.200	€ 1.758.318	€ 1.903.415	€ 145.097	8%
LTA	€ 3.138.741	€ 230.635	€ 470.999	€ 240.364	104%
voorm. Prov. Jeugdzorg	€ 40.115.871	€ 2.947.714	€ 3.610.685	€ 662.971	22%
PGB	€ 13.465.969	€ 989.479	€ 954.516	€ -34.963	-4%
<b>totaal</b>	<b>€ 112.125.861</b>	<b>€ 8.239.008</b>	<b>€ 8.741.861</b>	<b>€ 502.853</b>	
	uitkering sociaal domein	€ 27.158.719	overschr in % vd uitkering soc. domein:		<b>1,9%</b>

\* LTA = Landelijk Transitie Arrangement, landelijk ingekochte, zeer specialisatische, hulp

*NB: deze cijfers wijken iets af van de cijfers die tijdens de raadsinformatiebijeenkomst op 6 september zijn gepresenteerd. Het verschil zit in het pgb-gebruik. In bovenstaande tabel zijn de werkelijke uitgaven voor pgb opgenomen, terwijl in de raadspresentatie de door de BVO geschatte uitgaven voor pgb zijn opgenomen.*

Samengevat komt het er op neer dat in 2015 het jeugdhulpgebruik €502.853 hoger was dan de bijdrage aan het regionale budget voor zorgkosten. Anders gezegd: Steenwijkerland zou zonder verevening € 502.853 meer hebben betaald aan jeugdhulp dan nu het geval is geweest. Dit is 1,9% van de rijksuitkering sociaal domein (en 5,4% van de rijksuitkering voor jeugd). De overschrijding zit voornamelijk op het gebied van de landelijk ingekochte zorg (waaronder de zeer dure zorgvormen waar maar een beperkt aantal kinderen gebruik van maakt) en in de voormalig provinciale jeugdzorg (waaronder de uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen op last van de rechter). Opvallend is dat de kosten voor GGZ in Steenwijkerland 22% lager uitvallen dan wat op grond van het aandeel in het regionale budget mag worden verwacht.

#### *Ad 4 Transformatieopgaven*

De transformatieopgaven in de visienotitie sluiten naadloos aan bij transformatielijn 'scherp opdrachtgeverschap' uit het Beleidsplan Sociaal Domein. Als besloten wordt de inkoop van jeugdhulp gezamenlijk uit te voeren, is het onvermijdelijk dat de meer beleidsmatige vragen rondom inkoop ook in samenwerking met de andere gemeenten worden beantwoord. Hierbij gaat het primair om de vraag: hoe kunnen wij aanbieders prikkelen om het gewenste transformatiegedrag te laten zien? De regionale samenwerking op dit vraagstuk draagt direct bij aan het realiseren van onze eigen ambities op het gebied van scherp opdrachtgeverschap

#### *Ad 5 Bestuurlijke uitgangspunten*

De bestuurlijke uitgangspunten spreken voor zich en sluiten aan bij het Beleidsplan Sociaal Domein 2017-2020.

#### **Communicatietraject en openbaarheid**

Een conceptversie van het visiedocument is in het voorjaar van 2016 besproken met:

- Zorgbelang en vertegenwoordigers van lokale cliëntenraden;
- Aanbieders van geïndiceerde jeugdhulp;
- Raadsleden

De Adviesraad Sociaal Domein van Steenwijkerland heeft over de regionale visie een advies uitgebracht. Dit advies treft u in de bijlage bij dit raadsvoorstel aan, evenals de reactie van het college op dit advies.

#### **Uitvoering en planning**

Vanaf 2017 zal de regionale samenwerking worden vormgegeven conform de keuzes die in dit visiedocument zijn gemaakt.

#### **Inkoop-en aanbestedingsprocedure**

N.v.t.

**Bijlagen bij het voorstel** 1. Visie Jeugdhulp IJsselland 2017-2020; 2. Advies van de Adviesraad Sociaal Domein, inz regionale visie jeugdhulp, d.d. 9 september 2016; 3. reactie van het college op het advies van de adviesraad.

#### **Ondertekening**

De secretaris

De waarnemend burgemeester

S.S. Weistra

J.H. Bats

#### **Betrokken partijen**

afdeling

MO

adviseur

mdaw, tel.: , email:

behandeld in raadscommissie

ja, nl.

nee

## Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer: 2016/

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11-10-2016, nummer 2016/**Fout!**

**Verwijzingsbron niet gevonden.;**

b e s l u i t :

in te stemmen met de regionale visie Jeugdhulp IJsselland 2017-2020

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

J.H. Bats

## Terug naar het agendapunt

## **15.1 Regionale visie jeugdhulp IJsselland 2017 - 2020 - bijlage visiedocument jeugdzorgregio IJsselland ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.





## Visie Jeugdhulp IJsselland 2017 – 2020

*‘Lokale visie als onderlegger voor de samenwerking aan de transformatie van de jeugdhulp in de regio’*

Jeugdhulpregio IJsselland, oktober 2016



## Van transitie naar transformatie

Sinds 1-1-2015 zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de Jeugdwet. Alle vormen van ondersteuning die onder de noemer 'jeugdhulp' zijn samen te brengen, vallen onder deze verantwoordelijkheid. In 2015 en 2016 hebben de 11 gemeenten in IJsselland er voor gekozen deze nieuwe verantwoordelijkheid op te pakken met het accent op de continuïteit van zorg voor de bestaande cliënten. In het algemeen is deze transitie van de taken in IJsselland goed verlopen; de verantwoordelijkheid voor de nieuwe Jeugdwet is opgepakt, er zijn geen grote calamiteiten gemeld.

De uitdaging voor de komende periode is te komen tot een transformatie in de jeugdhulp, het doorvoeren van een aantal noodzakelijke veranderingen in de jeugdhulp. Dit moet leiden tot een beter stelsel met meer en passende uitkomsten. De gemeenten in IJsselland zijn van mening dat deze veranderingen inhoudelijk en vanuit de lokale setting moet worden aangevlogen. Vanuit de lokale (gemeentelijke) 'toegang' en voorveld kunnen de veranderingen worden ingezet, aanbieders van professionele jeugdhulp moeten daarop aansluiten, in samenhang en samenwerking met het lokale voorveld, de lokale toegang en de aanbieders.

De rol van de regionale partijen kan regionaal worden ingevuld; daarbij wordt gezocht naar passende prikkels die leiden tot de beoogde veranderingen. Dat moet er toe leiden dat er veel meer vanuit de context van het kind en het gezin wordt geredeneerd en gewerkt en dat er meer aandacht komt voor preventie en vroegsignalering van problematiek. Dit vraagt ook om een herbezinning op de rol van de lokale overheid als aanjager van de ontwikkelingen en verbinder van de verschillende componenten daarvan; en een gezamenlijke aansturing van en samenwerking met de aanbieders/professionals die hierbij een eigen rol te vervullen hebben.

De gemeenten zien drie verschillende bronnen van transformatie:

- 1) Het gezin; ouders zijn primair verantwoordelijk voor het opgroeien en opvoeden van hun kinderen. Zij zijn in de 'lead' en worden gestimuleerd/geactiveerd/gefaciliteerd om aan te geven wat er in hun situatie moet gebeuren. Daarnaast worden zij betrokken bij wat wel/niet goed gaat en beter kan, anders kijken.
- 2) De aanbieders/professionals; elkaar beter leren kennen, prikkels tot samenwerken rond expertise.
- 3) De gemeente; toegang als vliegwiel voor de benodigde veranderingen.

In deze notitie is beschreven op welke wijze de 11 gemeenten in IJsselland deze transformatie in de jeugdhulp gaan oppakken en hoe ze daarbij regionaal willen samenwerken, om daarmee de lokale opdracht en verantwoordelijkheid optimaal te kunnen invullen.



## 1. Kern van de herijkte visie als basis voor de regionale samenwerking

De uitvoering van de Jeugdwet is en blijft een lokale verantwoordelijkheid. Hoewel elke gemeente in de regio IJsselland daarbij de eigen keuzes en prioriteiten bepaalt, blijkt dat de 11 gemeenten in de regio allemaal werken vanuit een overeenkomstige visie op de ontwikkeling van de jeugdhulp als onderdeel van het gemeentelijke sociaal domein. Onderstaande dient te worden gelezen als *lokale visie* en daarmee als onderlegger voor de samenwerking bij de transformatie in de regio.

In 2020 is in de gemeenten in IJsselland de jeugdhulp opgebouwd vanuit de reguliere, lokale leefomgeving van het kind, diens ouders/gezin en de directe sociale leefomgeving. De samenleving als geheel draagt bij aan een optimaal (positief) opvoedingsklimaat voor alle kinderen, die als primaire verantwoordelijkheid bij ouders/opvoeders ligt. Eventuele belemmeringen in de ontwikkeling van een kind worden tijdig gesignaleerd, zodat preventieve begeleiding mogelijk is. Daartoe is de lokale jeugdhulp nauw verbonden met het (beroeps-) onderwijs, leerplicht/RMC, de huisarts, het jeugd- en jongerenwerk, sportverenigingen en andere instellingen, organisaties en verenigingen waar kinderen en jongeren mee te maken hebben.

Als de situatie in het gezin dat vraagt, zet de lokale toegang specialistische zorg en kennis, zo vroeg, zwaar en intensief als nodig, direct en maximaal flexibel in. Dit kan een individuele en/of collectieve, lokale en/of (boven-)regionale oplossing zijn. Jongeren krijgen de ondersteuning die nodig is, eventuele wachttijden hebben geen nadelige invloed op de ondersteuning.

De lokale toegang werkt vanuit het principe 'één gezin, één plan, één regie'. Eventuele (professionele) ondersteuning bij de ontwikkeling van een kind is mede gericht op de opvoedkracht van het gezinssysteem en de inbreng van betekenisvolle volwassenen rondom het kind en gezin.

In 2020 is er een duurzame samenwerking tussen gemeenten, cliënten jeugdhulp en hun ouders en/of verzorgers, organisaties en professionals op basis van kwaliteit en vertrouwen. Organisaties en professionals die zijn gecontracteerd worden op kwaliteit en resultaten afgerekend. Inhoudelijke opvattingen en de ervaringen van cliënten en hun ouders/opvoeders staan voorop. Daarbij wordt rekening gehouden met het beschikbare Rijksbudget, dit vormt het financiële kader voor de sturing op de opgaven in de transformatie van de jeugdhulp.



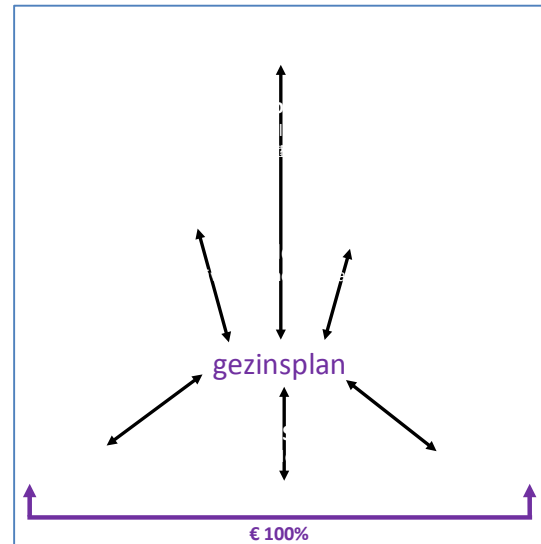
## 2. Visie leidt tot hernieuwde samenwerking

Om deze visie en de bijbehorende transformatie in de komende jaren te realiseren, staan we als 11 gemeenten in IJsselland voor een aantal (gedeelde) opgaven. De kern van de uitdaging in deze transformatie is het daadwerkelijk centraal stellen van het kind, diens ouders/gezin en de directe sociale leefomgeving. Dit komt vooral tot uiting met de lokale inrichting van het sociaal domein waarbij de lokale toegang de energie tot transformatie levert, met een inzet op preventie en vroegsignalering (in samenwerking met het lokale voorveld).

### Onderwerpen van samenwerking

Alle gemeenten in IJsselland kiezen voor een sterke inhoudelijke transformatie die vanuit het lokale veld<sup>1</sup> wordt aangevlogen. Iedere gemeente is hier zelfstandig voor verantwoordelijk. Door regionale samenwerking ontstaan zowel inhoudelijke voordelen (we worden inhoudelijk gezaghebbend en we kunnen sneller meer meters maken) en schaalvoordelen (zoals massa en dus marktmacht bij inkoop). Samenwerking kan echter nooit de plaats innemen van de lokale verantwoordelijkheid, die is en blijft dominant bij de doorontwikkeling van de jeugdhulp. Daarom kiezen we voor samenwerking op de volgende onderdelen/thema's:

- Delen van kennis en ervaringen, succesfactoren, praktijkvoorbeelden, best practices in de uitvoeringspraktijken zodat dit bijdraagt aan de lokale beleidsontwikkeling.
- Aanbrengen van een inhoudelijke focus en die vertalen in een (aangepaste) dataset voor monitoring, verzamelen en bundelen van daarbij passende sturingsinformatie t.b.v. de gezamenlijke regionale inkoop, de lokale beleidsontwikkeling en het onderling spiegelen van voortgang en successen (beleids- en managementrapportages). Hiermee kunnen ons ook vergelijken met ontwikkelingen in andere regio's; we kunnen veel leren van de lokale effecten daarvan op de transformatie.
- Gezamenlijke inkoop/contractering, marktmacht organiseren, maar wel op zodanige wijze dat daarmee het lokaal maatwerk wordt gefaciliteerd. Hiermee krijgen we tevens inzicht in de voortgang van de transformatie bij aanbieders.
- Waar dit nodig, gewenst of mogelijk is, gezamenlijke facturatie en bekostiging.
- We gaan contractmanagement/relatiemanagement regionaal organiseren en met de lokale aanpak verbinden, zodat we uiteindelijk alleen de bewezen effectieve aanbieders contracteren.



### Samenwerking bij de inkoop en regionale (financiële) solidariteit

De aansluiting van gespecialiseerde (individuele) jeugdhulp op het lokale veld is belangrijk. Om dit te versterken werken we toe naar flexibele, resultaatgerichte afspraken en bekostiging waar dat kan. We denken dat dit het best aansluit bij het uitgangspunt dat we sturen op kwaliteit en effectiviteit. De ervaringen van inwoners, cliënten en de lokale toegang worden meegenomen in de contractering.

De financiële solidariteit over 85% van het budget, zoals in het Regionaal Transitie Arrangement (RTA) afgesproken, wordt losgelaten. Dit past bij het uitgangspunt van de lokale verantwoordelijkheid voor de ontwikkeling van de jeugdhulp en de transformatie. Voor uitzonderlijke situaties behouden we de regionale (financiële) solidariteit in de vorm van een regeling voor bijzondere situaties (zie bijlage 1).

<sup>1</sup> Lokale veld is de lokale samenleving: wonen, werk, welzijn, (beroeps-)onderwijs, gezondheidszorg, verenigingen, etc.



Dit betreft uitgaven die onvoorzien en onvoorzienbaar (onverwacht, niet vooruit te bepalen), onontkoombaar (er is geen acceptabel alternatief beschikbaar), onuitstelbaar (niet verschuifbaar in de tijd) en onbeïnvloedbaar (geen gevolg van beleidskeuzen van de gemeente) zijn.

### 3. Opgaven in de transformatie

Om vanuit de huidige situatie toe te werken naar de gewenste situatie is op meerdere terreinen verandering noodzakelijk: de transformatie. De kern daarvan voor jeugdhulp is de eerder vastgestelde visie 'Opvoeden versterken'. Het operationaliseren van deze visie vraagt om een brede aanpak op diverse onderdelen van de dienstverlening in de jeugdhulp en de rol die de gemeente daarbij heeft. Dit noemen we de transformatieopgave. Onder leiding van het Programmamanagement wordt dit nader uitgewerkt in een aantal programmalijnen. Hierna geven we een globaal beeld van deze opgaven.

#### A. Herdefiniëren van de rol van de gemeenten

De periode van het RTA (2015-2016) stond in het teken van de transitie, het (breed) inrichten van de toegang (gekanteld) met een passende methodiek en was met name gericht op de continuïteit van zorg. De opgave voor de komende periode is de samenwerking tussen cliënten, (gespecialiseerde) jeugdhulp aanbieders, het lokale voorveld en de lokale toegang concreet gestalte te geven.

De rol van de gemeente verandert op onderdelen. Daar waar de gemeente momenteel toch nog vooral een marktmeester is, dient deze te veranderen naar een rol als regisseur en facilitator om kaders te creëren waarbinnen integrale (sociaal domein brede) samenwerking mogelijk is. Het is noodzakelijk dat de individuele gemeenten hier een actief aanjagende en wellicht sturende rol oppakken. Met name sturend in het agenderen van de relevante vraagstukken en actief sturend in het proces om tot nieuwe oplossingen te komen. De gemeente creëert de kaders waar binnen partijen in het veld tot samenwerking rondom kinderen en gezinnen kunnen komen. Deze sturende en aanjagende rol kan op termijn worden vervangen door een meer faciliterende.

#### Lokaal

- De lokale toegang is het belangrijkste vliegwiel voor het ontwikkelen en realiseren van de transformatie. De lokale uitvoering wordt uitgedaagd actief mee te doen bij het beoordelen en uitproberen van ideeën voor transformatie.
- Het principe van 'Eén gezin, Eén Plan, Eén regie' verder doorontwikkelen. Een integrale aanpak veronderstelt dat vanuit verschillende expertisegebieden wordt samengewerkt bij de ondersteuning van een kind/gezin.
- We verwachten dat de transformatie alleen gestalte krijgt bij een goede samenwerking van cliënten, het lokale voorveld, gespecialiseerde jeugdhulpaanbieders en gemeente. Dit vereist een open houding ten aanzien van deze samenwerking. Elke gemeente stuurt hier actief op, zowel richting de eigen toegang als in de gesprekken met cliënten, gespecialiseerde jeugdhulpaanbieders en het lokale voorveld.

#### Regionaal

Vanuit deze lokale taken gaan we in de regio kijken welke innovaties in de dienstverlening bijdragen aan de doelen van de transformatie. Dit betekent concreet dat we gezamenlijk sturen op een proces waarin regionale aanbieders gestimuleerd worden om actief na te denken over innovaties, die gericht zijn op het realiseren van de uitgangspunten van de transformatie, het daadwerkelijk centraal stellen van het kind, de ouders/opvoeders en de directe sociale leefomgeving.

#### B. Aanpassen van de contractering en bedrijfsvoering

De periode van het RTA (2015-2016) stond in het teken van zorgcontinuïteit en een zachte landing. De wijze waarop professionals en organisaties worden bekostigd en gecontracteerd dient te passen bij de verwachtingen en ambities ten aanzien van integratie, ontschotting, samenwerking, kwaliteit en resultaatgerichtheid.



Afrekenen op productie ( $p \cdot q$ ), subsidiëring van producten en diensten en klassieke aanbestedingsprocedure passen daar in de toekomst niet meer (of niet meer overall) bij, zodat veranderingen gewenst zijn.

#### *Lokaal*

- De gemeente zorgt ervoor dat de toegang goed op de hoogte is van de contractafspraken, zodat iedereen in de uitvoering weet waar een aanbieder op aangesproken kan worden en waarop de aanbieder de gemeente kan aanspreken.
- De gemeente is bereid om waar nodig en waar mogelijk de lokale schotten, primair die tussen de verschillende varianten van jeugdhulp en secundair in het brede sociale domein, weg te nemen.
- De gemeente trekt samen op met de BVO (relatie management/contractmanagement) in de gesprekken met aanbieders die veelvuldig in die gemeente zorg leveren.

#### *Regionaal*

- We werken toe naar andere bekostigingssystematieken met sterke prikkels tot samenwerking, sneller afschalen, domeinoverstijgend (samen)werken, inzetten van het netwerk, eigen kracht benutten, dichtbij de zorg organiseren e.d. In dat kader onderzoeken we welke vorm van resultaatbekostiging passend en mogelijk is.
- We vertalen de uitgangspunten voor transformatie in duidelijke contractafspraken die we door middel van contractmanagement monitoren.
- We betrekken cliëntenervaringen actief bij het inkoopproces en bij het opstellen van kwaliteitseisen.
- We gaan samen met aanbieders op zoek naar mogelijkheden om de administratieve lasten te beperken. De administratieve lasten worden voor aanbieders en gemeenten zoveel als mogelijk beperkt.
- We spreken vanuit de regio vanuit deze visie met één mond en bewegen aanbieders in de gewenste richting.
- We gaan onderzoeken of de huidige contractafspraken belemmeringen met zich meebrengen om domeinoverstijgend te kunnen werken.
- Vanuit onze gezamenlijke taak 'contractmanagement' sturen we actief op de mate waarin de aanbieders uitvoering geven aan onze transformatie-uitgangspunten. We gaan zoveel als mogelijk toetsen op de naleving van de contractafspraken t.a.v. transformatie.

### **C. Samenhang binnen de hele jeugdketen en tussen lokale veld en lokale toegang**

Voorafgaand aan de periode van het RTA (2015-2016) hebben de gemeenten hun lokale toegang ingericht; deze was per 2015 overall operationeel. De lokale toegang is verschillend ingevuld met diverse functies en/of vooruitgeschoven posten, passend bij de lokale situatie. Alle toegangen werken in meer of mindere mate samen met professionals op de vindplaatsen en/of in integrale teams. Er is doorontwikkeling nodig in de samenhang tussen het lokale veld (onderwijs, welzijn, sportverenigingen, leerplicht, etc.) en de lokale toegang. Hoe beter de lokale samenhang, des te sterker is het vangnet rondom het kind en het gezin. Hierdoor kan eventuele problematiek vroegtijdiger worden gesignaleerd en preventief worden opgevangen.

#### *Lokaal*

- Wanneer we van aanbieders verwachten dat zij actief aansluiting zoeken met het lokale veld, verwachten we van de gemeenten dat zij actief sturen op een open houding en samenwerking tussen toegang, lokaal veld en de aanbieders.
- De gemeente is verantwoordelijk voor het versterken en eventueel uitbreiden van de toegang met specifieke expertise. Dit betreffen lokale keuzes die op verschillende manieren kan worden ingevuld. Voorbeelden hiervan zijn uitbreiding van ambulante specialistische hulp of GGZ expertise in de huisartsenpraktijk.



### Regionaal

- Casusregie en procesregie (vanuit de lokale toegang) zijn primair een lokale verantwoordelijkheid. Echter, in het veld bestaat er soms verwarring over deze begrippen en welke rol aanbieders hierin moeten (kunnen) hebben. Om deze reden gaan we bij de contractering afspraken maken over de verantwoordelijkheden van de aanbieders ten opzichte van de lokale regisseurs.

### D. Mogelijke programmalijnen

De verschillende opgaven en inhoudelijke ontwikkelingen rond transformatie krijgen lokaal gestalte. Regionale samenwerking, zoals hiervoor beschreven, helpt de gemeenten bij de lokale transformatie en bij het uitoefenen van de lokale verantwoordelijkheden

De regionale samenwerking staat ten dienste van de lokale transformatie.

Er zijn twee deelprogramma's gedefinieerd waarbij regionale samenwerking van meerwaarde is:

1. Sturen op kwaliteit en resultaten
2. Leren en ontwikkelen

#### 1) Deelprogramma 'Sturen op kwaliteit en resultaten'

In dit deelprogramma werken we nadrukkelijk samen aan de verbinding met de professionele ondersteuning. Centraal in dit deelprogramma staat de vraag hoe wij als gemeenten gezamenlijk kunnen sturen op de kwaliteit en effectiviteit van het professionele ondersteuningsaanbod. Ook na de transformatie blijft dit een belangrijk onderdeel van het totaal, waar bovendien veel geld in omgaat. In dit deelprogramma zien we de volgende onderdelen:

- *IJssellands model voor bekostiging*  
We willen bij de contractering overstappen van het bekostigen van productie naar het sturen op kwaliteit en resultaten. Daartoe gaan we samen met vertegenwoordigers van aanbieders werken aan een taal om resultaten in te beschrijven en een systematiek om dit te vertalen in een nieuwe vorm van bekostigen die past bij de herijkte visie en die aansluit op de lokaal/regionale opvattingen.
- *Contractmanagement en aanbiedercontacten*  
Het is belangrijk dat aanbieders en organisaties van professionals worden betrokken bij de transformatie. Daartoe wordt in het verlengde van de contractering gewerkt aan relatie- en contractmanagement. Ook is het dagelijkse, plaatselijk contact met professionals en cliënten essentieel om de effectiviteit en efficiëntie van de professionele inzet te vergroten. In deze programmalijn bundelen en delen we de ervaringen van de gemeenten op dit punt.
- *Kwaliteitscriteria en monitoring*  
Sturen op kwaliteit vraagt dat er een duidelijke definitie komt van kwaliteit en hoe we dat kunnen meten. Wanneer dat is uitgewerkt in eenduidige criteria en prestatie indicatoren (KPI's), kan dit in een stelsel van monitoring en evaluatie worden gevat. Daarmee worden periodiek management- en beleidsrapportages opgesteld (ook op het niveau van de gemeente). Hierbij gaan we ook zoeken naar een passende bijdrage vanuit cliëntenperspectief.
- *Terugdringen administratieve lasten*  
Het vijfde uitgangspunt van de Jeugdwet (het terugdringen van regeldruk en administratieve lasten) is een breed gedeelde wens. Dit komt voor een deel tot stand door een nieuw stelsel van bekostiging op kwaliteit en resultaten, waarbij andere vormen van verantwoording horen. Ook kan vanuit de kwaliteitsmonitoring worden gewerkt aan de reductie van administratieve lasten, bijvoorbeeld door de benodigde verantwoordingsinformatie rechtstreeks uit het primaire proces af te leiden. In dit deelprogramma onderzoek we de mogelijkheden om tot nieuwe afspraken te komen die enerzijds de juiste verantwoording faciliteren en anderzijds de administratieve lasten substantieel verminderen.



## 2) Deelprogramma 'Leren en ontwikkelen'

In dit deelprogramma organiseren we het delen van kennis en ervaringen op een aantal inhoudelijke onderwerpen. Op basis van de actualiteit en de lokale wensen van gemeenten stellen we jaarlijks een agenda op met de onderwerpen en thema's die onderwerp zijn van dit programma. Daarbij bepalen we per thema op welke wijze de regionale samenwerking richting leren en ontwikkelen gestalte krijgt. Vooralsnog denken we voor 2017 aan de volgende thema's die in deelprogramma worden uitgewerkt:

- *Toegang en omgaan met verwijsbevoegde derden*  
De lokale toegang (wijkteam, CJG) is het vliegwiel voor de transformatie. De professionals in toegang overzien de problematiek van jeugd en gezin in hun werkgebied en de mogelijkheden voor preventie en vroegsignalering, mede via de instellingen in hun werkgebied. Bij het transformeren van de bestaande routes naar zorg, zoeken zij afstemming met de verwijsbevoegde derden (huisartsen, schoolartsen, medisch specialisten, Gecertificeerde instellingen) om te verkennen in hoeverre ook voor de problematiek die daar wordt gepresenteerd transformatie mogelijk is. De ervaringen in de regio en de best-practices daarbij, worden in deze programmalijn uitgewerkt.
- *Onderwijs en jeugdhulp*  
Net als de relatie met verwijsbevoegde derden, is de relatie met het onderwijs essentieel in de transformatie van de jeugdhulp. Het onderwijs is niet alleen een 'vindplaats' voor opvoedings- en ontwikkelingsproblemen. Het onderwijs is tevens een belangrijk actor bij het creëren van oplossingen met én zonder zorg. Dus is de afstemming van activiteiten van de gemeenten met het onderwijs belangrijk. In deze programmalijn verbinden we de ervaringen die de gemeenten op dit vlak opbouwen en zoeken we de best-practices daarbij.
- *Versterken van het lokale basisaanbod (nulde- en eerste lijn)*  
De transformatie wordt vanuit het lokale veld aangestuurd. Bij de ontwikkeling van dat lokale veld kunnen wel elkaars ervaringen goed delen en benutten. In deze programmalijn verzamelen we en delen de ervaringen en best practices zoals die momenteel ontwikkeld worden in de regio.
- *Veiligheid en instellingen in het gedwongen kader*  
Veiligheid is een basiskwaliteit voor een gezonde ontwikkeling en opvoeding. Helaas is dat niet altijd en overal gegarandeerd. De transformatie vraagt van de gemeente dat dit aspect specifieke aandacht krijgt, mede omdat ondersteuning vanuit een gedwongen kader door rechterlijke uitspraken minder onder gemeentelijk invloed staat. Samenwerking en afstemming met instellingen en organisaties is daarom essentieel voor een succesvolle transformatie; dat organiseren we in deze programmalijn.





#### 4. Herziening bestuurlijke uitgangspunten bij de regionale samenwerking

Deze herijkte visie en de gezamenlijk aanpak betekenen dat enkele eerder gemaakte bestuurlijke uitgangspunten voor de regionale samenwerking worden herzien:

1. De financiële solidariteit die bij het RTA voor 2015/2016 werd afgesproken over 85% van het budget, wordt vanaf 2017 losgelaten. Een vorm van regionale (financiële) solidariteit blijft in stand voor bijzondere uitgaven in uitzonderlijke situaties: onvoorzien, onontkoombaar, onuitstelbaar en onbeïnvloedbaar). Hiervoor wordt een regeling ontwikkeld.
2. We streven naar ontschotting van de ondersteuning; integrale arrangementen<sup>2</sup>, dus ook integratie van het aanbod van verschillende aanbieders en op termijn integratie binnen het brede sociaal domein (3D). Voor de jeugdhulp betekent dit nu eerst (vooral) integratie binnen de jeugdhulp (tussen J&O, j-LVB en j-GGZ) en de samenhang met het (passend) onderwijs.
3. Om te komen tot passend aanbod van ondersteuning, gaan we ruimte bieden voor de contractering van nieuw aanbod, ook als dat geleverd wordt door 'nieuwe' aanbieders. Jeugdhulp dient te allen tijde te voldoen aan onze kwaliteitseisen en toegangscriteria.
4. Met aanbieders die aantoonbaar bereid en in staat zijn tot het meebewegen met onze transformatieopgave gaan we meerjarige contracten aan; aanbieders waarbij dat niet duidelijk of twijfelachtig is, krijgen een jaarcontract aangeboden.
5. We gaan uit van overeenkomsten met aanbieders zonder budgetgaranties, de gemeente betaalt voor de ondersteuning die wordt afgenomen. De cliënt (kind/gezin) kiest de aanbieder van voorkeur die de specialistische (individuele) jeugdhulp biedt.
6. Keuzevrijheid voor de inwoner (kind/gezin) is meer dan de keuze voor de leverancier van de professionele ondersteuning; keuzevrijheid betekent dat de aanbieder in samenspraak met de cliënt (kind/gezin) passend maatwerk biedt.
7. De (gezamenlijke) bedrijfsvoering helpt ons mee de transformatie te realiseren; de bijdrage van de BVO bestaat uit het op tijd verzamelen en teruggeven van relevante, en op maat geleverde gegevens over de uitvoering van jeugdhulp in de regio. De BVO biedt haar diensten modulair aan, opdat gemeenten kunnen kiezen wat zij willen afnemen.

\*\*\*

---

<sup>2</sup> Wat wordt verstaan onder integrale arrangementen wordt uitgewerkt.



## Bijlage 1 Uitwerking van de 4 O's

In de werkconferentie met de bestuurders jeugd van de elf gemeenten d.d. 12 mei 2016 is onder andere gesproken over de verevening c.q. de mate waarin de 11 gemeenten solidair met elkaar willen zijn. Tijdens deze werkconferentie is door de wethouders gesproken over deze financiële solidariteit. Uit dit gesprek kwam dat men de financiële solidariteit (de verevening) wil loslaten en dat het begrip 'solidariteit' een meer beleidsmatige invulling krijgt.

De nieuwe vorm van financiële solidariteit voor extra uitgaven aan bijzondere situaties heeft het karakter van een soort 'calamiteitenverzekering'. Hierbij wordt uitgegaan van de 4 O's, te weten:

- onvoorzien;
- onuitstelbaar;
- onontkoombaar;
- onbeïnvloedbaar.

### Onvoorzien

Iets waar je geen rekening mee hebt gehouden. Een onverwachte gebeurtenis of een niet vooruit te berekenen/ bepalen voorstel bij het samenstellen van de zorgkostenbegroting.

### Onuitstelbaar

Het is niet verschuifbaar in de tijd (bijvoorbeeld tot het volgende begrotingsjaar). Het moet op korte termijn nodig zijn.

### Onontkoombaar

Er is sprake van:

- een wettelijke verplichting, contract of overeenkomst;
- een uitgave waarbij uitstel leidt tot aansprakelijkheid;
- een ontwikkeling/ gebeurtenis die niet vermeden kan worden, er is geen alternatief.

### Onbeïnvloedbaar

Er kan niets aan worden veranderd, het is noodzakelijk.

## Proces

Het is aan de individuele gemeente om beroep hierop te doen. Een adviescomité zal op basis van dit verzoek tijdelijk worden samengesteld. Aan het eind van het begrotingsjaar kan op basis van dit advies een verrekening plaatsvinden verwijzend naar deze regeling.

\*\*\*\*

## Terug naar het agendapunt

## **15.2 Regionale visie jeugdhulp IJsselland 2017 - 2010 - bijlage advies Adviesraad Sociaal Domein (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Adviesraad Sociaal Domein Steenwijkerland

Aan het college van burgemeester en wethouders  
gemeente Steenwijkerland  
Postbus 162  
8330 AD STEENWIJK

*behandeld door J. Bruintjes-Jordens*  
*afdeling OS*  
*telefoon (0521) 53 83 24*  
*Ons kenmerk 1637-366-OS-JB*  
*uw kenmerk*  
*bijlagen -*



*Steenwijk*  
*(verzendsdatum)*

9 september 2016

*Onderwerp*

Advies: Visie Jeugdhulp IJsselland 2016-2020

Geachte heer/mevrouw,

### Inleiding.

De Adviesraad Sociaal Domein Steenwijkerland heeft in haar vergadering van 29 augustus 2016 het visiedocument Jeugdhulp IJsselland 2016-2020 besproken.

Het document heeft als ondertitel 'Lokale visie als onderlegger voor de samenwerking aan de transformatie van de jeugdhulp in de regio.'

In de inleiding wordt duidelijk gemaakt dat de transformatie van de jeugdhulp vanuit de lokale setting gestuurd moet worden. Samenwerking met de 11 gemeenten in de regio IJsselland blijft daarbij wel gewenst.

### 1. Kern van de herijkte visie als basis voor de regionale samenwerking.

Hier wordt vanuit een overeenkomstige visie van de 11 gemeenten een lokale versie beschreven. Deze past in het onlangs opgestelde beleidsplan sociaal domein 2017-2020 Steenwijkerland.

### 2. Visie leidt tot hernieuwde samenwerking.

Terecht wordt hier gesteld dat samenwerking met de 11 gemeenten nooit de plaats kan innemen van de lokale verantwoordelijkheid. Het is een goede zaak dat de onderdelen/thema's waarin wel samenwerking plaats kan vinden benoemd worden.

Wat het loslaten van de financiële solidariteit (85% van het budget RTA) voor de gemeente Steenwijkerland betekent kunnen wij niet overzien, te meer omdat de regeling voor uitzonderlijke situaties nog moet worden ontworpen.

Het mede-ontwerpen van deze regeling zal mogelijk de nodige onderhandelingskracht vergen.

### 3. Opgaven in de transformatie.

Hier wordt nog eens het belang van de integrale samenwerking binnen het hele sociaal domein genoemd. Het voornemen om het Centrum voor Jeugd en Gezin en de afdeling WMO samen te voegen past hier bij. De ontwikkeling van wijkteams dient verder voortgezet te worden.

Terecht wordt gesteld dat een doorontwikkeling van de samenhang tussen het lokale veld en de lokale toegang van groot belang is.

Bij de mogelijke programmalijnen wordt aangegeven op welke onderdelen regionale samenwerking ondersteuning kan bieden bij de lokale transformatie. Hier moet het wel duidelijk zijn dat de gemeente zelfstandig is en dat er voldoende ruimte is voor het uitvoeren van lokale initiatieven.

#### 4. Herziening bestuurlijke uitgangspunten bij de regionale samenwerking.

De hier genoemde uitgangspunten worden onderschreven door de Adviesraad.

#### Tot slot.

Dit visiedocument is eerder in een bijeenkomst van adviesraden van de betrokken gemeenten toegelicht en wordt in meerderheid positief ontvangen. Zo ook door de Adviesraad Sociaal Domein Steenwijkerland. De Adviesraad wil graag haar bijdrage blijven leveren aan de verdere ontwikkeling van dit visiedocument en het daaruit voortvloeiende beleid.

Met vriendelijke groet,  
namens de Adviesraad Sociaal Domein Steenwijkerland

1.0. 

H.P. Houter  
voorzitter

## Terug naar het agendapunt

### **15.3 Regionale visie jeugdhulp IJsselland 2017 - 2020 - bijlage collegereactie advies Adviesraad Sociaal Domein ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Adviesraad Sociaal Domein  
per interne post

*behandeld door* Marieke Dawson  
*afdeling* MO  
*telefoon* 140521  
*Ons kenmerk* 1638-238-MO-MD  
*uw kenmerk* 1637-366-OS-JB  
*bijlagen* -

*Steenwijk*  
*(verzendsdatum)*

*Onderwerp* Advies Visie Jeugdhulp IJsselland 2016-2020

Geachte leden van de Adviesraad,

Hartelijk dank voor uw advies inzake de regionale visie jeugdhulp dat u op 9 september aan ons heeft toegestuurd.

U kunt zich vinden en in een aantal belangrijke keuzen die in het visiedocument worden gemaakt. U onderschrijft het primaat van de lokale verantwoordelijkheid en ziet tegelijkertijd de meerwaarde van samenwerking op een aantal nader genoemde terreinen. Wij zijn verheugd te kunnen constateren dat wij het op deze fundamentele punten met elkaar eens zijn.

Over het loslaten van de verevening geeft u aan dat u de consequenties hiervan niet kunt overzien. Voor een goede inschatting van de financiële risico's die hiermee verbonden zijn, is inzicht nodig in het meerjarig historische zorggebruik in onze gemeente en de omliggende gemeenten. Zoals u bekend is, beschikken wij niet over deze gegevens. Wel hebben we inmiddels inzicht in het feitelijke zorggebruik in 2015. Hieruit blijkt dat de gemeente Steenwijkerland in 2015 profijt gehad hebben van de verevening voor een bedrag van circa 1,9% van de uitkering sociaal domein. Hierbij moet echter worden bedacht dat in 2015 een groot deel van het zorggebruik viel onder het overgangsrecht, waardoor de gemeente geen invloed kon hebben op de aard en de hoogte van het zorggebruik. Daarnaast is 2015 het eerste jaar na de transitie. Maatregelen op het gebied van transformatie hebben doorgaans meer tijd nodig om financieel effect te sorteren.

Op basis van de (beperkte) beschikbare cijfers schatten wij dus in dat met het loslaten van de verevening een financieel risico van om en nabij de 2% is gemoeid. Dit risico achten wij aanvaardbaar, te meer daar we meer ruimte krijgen om daadwerkelijk sturing te geven aan de lokale transformatie. Natuurlijk kan het zijn dat we in Steenwijkerland te maken krijgen met gezinnen of kinderen met een zeer hoog zorggebruik dat – ondanks goede preventie en tijdig ingrijpen – niet voorkomen had kunnen worden. Om de risico's van dit soort uitzonderlijke gevallen beheersbaar te houden, blijft onderlinge solidariteit bestaan, in de vorm van een calamiteitenregeling die overigens een globaal karakter zal behouden.



## Terug naar het agendapunt

## **16.0 Verlengen GR-BVO jeugdzorg IJsselland (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad  
Gemeente Steenwijkerland  
Vendelweg 1  
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 11-10-2016  
Nummer voorstel: 2016/

Voor raadsvergadering d.d.: 15-11-2016  
Agendapunt:

### Onderwerp:

Verlengen Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

### Conceptbesluit:

het college toestemming te verlenen tot het aangaan van de gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland.

### Samenvatting:

In 2015 en 2016 voer(d)en de 11 gemeenten in de jeugdzorgregio IJsselland gezamenlijk een aantal bedrijfsvoeringstaken uit. Via het raadsvoorstel 'regionale visie jeugdhulp IJsselland' wordt u gevraagd de samenwerking op deze taken te continueren. Voor de uitvoering van deze taken zijn de 11 gemeenten een gemeenschappelijke regeling aangegaan in de vorm van een bedrijfsvoeringsorganisatie. De huidige gemeenschappelijke regeling loopt tot en met 2016. U wordt gevraagd ons toestemming te verlenen tot het aangaan van de gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland voor de duur van één jaar (2017). De wijzigingen betreffen de aanpassing van de einddatum van de regeling (2017 in plaats van 2016) en het schrappen van artikelen die van rechtswege zijn vervallen. De wijzigingen zijn niet van inhoudelijke aard, waardoor het aangaan van de gewijzigde GR de facto neerkomt op het verlengen van de bestaande GR voor de duur van één jaar.

### Inleiding

De afspraken over de regionale samenwerking op het gebied van jeugdhulp zijn eind 2014 aangegaan voor de duur van twee jaar (tot en met 31-12-2016). Het opnieuw vaststellen van de afspraken (al dan niet in gewijzigde vorm) is daarom noodzakelijk. Gelijktijdig met onderhavig raadsvoorstel, ontvangt u een voorstel waarmee u wordt gevraagd in te stemmen met de regionale visie jeugdhulp IJsselland. In de visie wordt onder andere voorgesteld om de bestaande samenwerking op bedrijfsvoeringstaken te continueren. Indien alle 11 gemeenteraden instemmen met het visiedocument, betekent dit dat in de periode 2017-2020 de volgende bedrijfsvoeringstaken in gezamenlijkheid worden uitgevoerd:

- inkoop/contractering van jeugdhulp
- afhandeling van facturen en bekostiging van aanbieders (waar nodig)

- monitoring en het genereren van sturingsinformatie
- contractmanagement en relatiebeheer

### **De wijzigingen**

U wordt gevraagd ons toestemming te verlenen tot het aangaan van de gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland. De wijzigingen betreffen de aanpassing van de einddatum van de regeling (2017 in plaats van 2016) en het schrappen van artikelen die van rechtswege zijn vervallen. Het betreft hier overgangsartikelen 6a (Dagelijks Bestuur), 10a (bevoegdheidsverdeling DB) en 10b (interne verantwoording DB) en 23 (afwijkende begripsbepalingen) en 24 (opheffingsartikel). Deze artikelen waren in 2014 als overgangsartikelen noodzakelijk, omdat destijds de rechtsvorm van een bedrijfsvoeringsorganisatie nog (net) niet mogelijk was binnen de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. Om toch tijdig jeugdhulp in te kunnen kopen, was de regeling in eerste instantie aangegaan als openbaar lichaam met een algemeen en dagelijks bestuur. In het oude artikel 24 werd reeds bepaald dat deze artikelen zouden vervallen zodra de wet van 9 juli 2014 tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking zou zijn getreden. In de gewijzigde regeling die nu voorligt zijn deze artikelen geschrapt. Omdat van deze artikelen geen inhoudelijke werking meer uitging, betekent het voorstel de facto dat u ons toestemming verleent om de huidige GR te verlengen voor de duur van één jaar.

### **Argumenten**

1. Op 28 juni jongstleden heeft u al besloten om in 2017 de hierboven genoemde taken in ieder geval in gezamenlijkheid uit te voeren. Deze vroegtijdige besluitvorming was noodzakelijk om de continuïteit van zorg in 2017 te kunnen garanderen. Om deze bedrijfsvoeringstaken uit te kunnen voeren, is een rechtspersoon nodig. In 2014 is hiervoor de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland opgericht, waarbij gekozen is voor de rechtsvorm van een bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO). De GR is aangegaan voor de periode tot en met 2016. Om ook in de periode 2017-2020 de genoemde taken gezamenlijk uit te kunnen voeren, is verlenging van de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk.
2. De argumenten die destijds leidden tot de keuze voor de rechtsvorm 'bedrijfsvoeringsorganisatie', zijn nog steeds geldig:
  - a. deze rechtsvorm is bedoeld voor uitvoerende taken en niet voor beleidsvormende taken. Beleidsvaststelling blijft de verantwoordelijkheid van de individuele gemeenten. Dit sluit aan bij het door ons gewenste primaat van de lokale politiek op het gebied van jeugdhulp (zie ook het raadsvoorstel inzake de visie);
  - b. deze rechtsvorm betreft een lichte vorm van samenwerking met één bestuurstafel, waardoor aansprakelijkheden en risico's (ten aanzien van de gezamenlijk uit te voeren taken) zoveel mogelijk gedeeld worden en de bestuurlijke drukte relatief beperkt kan blijven;
3. Eind 2015 is de BVO geëvalueerd door BMC. De uitkomsten van deze evaluatie zijn in mei aan u toegezonden (behandeld in de politieke markt van 14 juni 2016). Algemene conclusie in dit rapport is dat er een hoge mate van tevredenheid is over de prestaties van de BVO in het eerste jaar, zeker gezien de hectische periode waarin de BVO is opgestart.

### **Kanttekeningen**

In de evaluatie van BMC staan aanbevelingen, die met name betrekking op het versterken van de beleidsmatige kaders waarbinnen de BVO haar werk moet doen en het verbeteren van de governancestructuur. Het versterken van de beleidsmatige kaders vindt voornamelijk buiten de BVO plaats (namelijk in het beleidsmatige afstemmingsoverleg tussen de 11 gemeenten met besluitvorming in de individuele gemeenten en het regionale wethoudersoverleg). Dit heeft niet direct consequenties voor de Gemeenschappelijke Regeling zelf. Anders is dit ten aanzien van de verbeteringen in de governance. Op dit vlak zullen nieuwe afspraken moeten worden gemaakt die

kunnen leiden tot aanpassingen in de regeling zelf. U wordt nu echter gevraagd om ons toestemming te verlenen tot het aangaan van (de facto) dezelfde gemeenschappelijke regeling als in 2014. Reden hiervoor is dat het meer tijd vergt om de aanbevelingen van het BMC-rapport te vertalen in concrete, verbeterde afspraken. Verlenging van de bestaande regeling voor één jaar maakt het mogelijk om continuïteit in de gezamenlijke uitvoering van de bedrijfsvoeringstaken te waarborgen gedurende de periode die nodig is om tot verbeterde afspraken te komen.

### **Financiële toelichting**

De financiële consequenties van deze gemeenschappelijke regeling betreffen de exploitatiekosten van de BVO. Jaarlijks stelt de BVO een exploitatiebegroting op voor het nieuwe jaar, waarop u als gemeenteraad uw zienswijze kunt indienden. De concept exploitatiebegroting voor 2017 heeft u in mei ontvangen (behandeld in de raadsvergadering van 28 juni). De totale exploitatiebegroting betreft een bedrag van € 1.254.095, waarvan de kosten naar evenredigheid verdeeld worden onder de 11 gemeenten. Op grond van de bijdrageregeling wordt bepaald hoeveel iedere gemeente moet bijdragen aan de kosten. De huidige bijdrageregeling eindigt op 31 december 2016 en zal opnieuw in al dan niet gewijzigde vorm moeten worden vastgesteld. Omdat de nieuwe bijdrageregeling nog opnieuw moet worden vastgesteld, is op dit moment niet exact aan te geven welk bedrag voor rekening van de gemeente Steenwijkerland zal komen. De verwachting is dat dit om en nabij de €97.000 zal zijn. Dekking wordt gevonden binnen de uitkering sociaal domein.

### **Communicatietraject en openbaarheid**

De procedure rondom het verlengen van de gemeenschappelijke regeling is als volgt:

- a. principebesluit van het college. Wij hebben dit besluit op 11 oktober jongstleden genomen;
- b. toestemming van de gemeenteraad (onderhavig raadsvoorstel);
- c. definitief besluit van het college. Dit zullen wij nemen zodra de 11 gemeenteraden hun toestemming hebben verleend;
- d. publicatie in het Staatsblad door de gemeente waar de bedrijfsvoeringsorganisatie is gevestigd, de gemeente Zwolle.

### **Uitvoering en planning**

Na het aangaan van de gewijzigde regeling, zullen de onderliggende GR-documenten worden herijkt. Hierbij gaat het om documenten als de dienstverleningsovereenkomst, de bijdrageregeling, de bewerkersovereenkomst en de afspraken rondom de governance. Het vaststellen van deze documenten is een bevoegdheid van de afzonderlijke colleges en/of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie. De thans geldende onderliggende documenten zijn in juni 2015 ter kennisname aan u toegestuurd. Afhankelijk van de keuzes die worden gemaakt rondom, bijvoorbeeld, de governance, zal bekeken worden of aanscherping van de gemeenschappelijke regeling zelf noodzakelijk is. De eventueel gewijzigde regeling zal in ieder geval vóór 2018 aan u worden voorgelegd.

### **Bijlagen bij het voorstel**

1. Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland
2. Toelichting op de Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie IJsselland
3. Voorbeeld-aanbiedingsbrief van de BVO aan de colleges inz verlenging GR (nb: de definitieve brief is op het moment van aanleveren van dit raadsvoorstel nog niet ontvangen)

## Ondertekening

De secretaris

De waarnemend burgemeester

S.S. Weistra

J.H. Bats

## Betrokken partijen

afdeling

MO

adviseur

Marieke Dawson, tel.: , email:

behandeld in raadscommissie

ja, nl.

nee



## Raadsbesluit

Steenwijk, 2016/  
Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11-10-2016, nummer 2016/ ;

b e s l u i t :

het college toestemming te verlenen tot het aangaan van de gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland.

De raad voornoemd,  
de griffier, de voorzitter,

A. ten Hoff

J.H. Bats

---

Einde bijlage: 16.0 Verlengen GR-BVO jeugdzorg IJsselland

**Terug naar het agendapunt**

## **16.1 Verlengen GR-BVO Jeugdzorg IJsselland - bijlage Gemeenschappelijke Regeling ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



## Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle, ieder voor zover voor de eigen gemeente bevoegd

### Overwegende dat

samenwerking op het terrein van de inkoop van (specialistische) jeugdzorg uit oogpunt van continuïteit van zorg, efficiency, kwaliteit en doelmatigheid geboden is en door de nieuwe Jeugdwet deels wordt voorgeschreven;

de colleges, na toestemming van hun raden, kunnen beslissen ook taken in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 aan de uitvoeringsorganisatie toe te kennen;

### Gelet op

hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke regelingen,  
artikel 2.8 van de Jeugdwet,

de toestemming van de gemeenteraden van Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle op grond van artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

de beoogde vorm van de bedrijfsvoeringsorganisatie pas per 1 januari 2015 gebruikt kan worden;

### Besluiten

de navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:

## Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

### Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

#### Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| a. aankoopcentrale: | een aankoopcentrale als bedoeld in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012;  |
| b. bestuur:         | het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie, bedoeld in artikel 14a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;                      |
| c. colleges:        | de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten;  |
| d. gemeenten:       | de gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle; |

- e. uitvoeringsorganisatie: de bedrijfsvoeringsorganisatie, bedoeld in artikel 3;
- f. raden: de gemeenteraden van de gemeenten;
- g. regeling: de gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland;
- h. voorzitter: de voorzitter van het bestuur, bedoeld in artikel 6;

### **Artikel 2: Belang**

De regeling wordt getroffen ter ondersteuning en uitvoering van de taken van de colleges in het kader van de Jeugdwet, in het bijzonder de inkoop van diensten in het kader van de specialistische jeugdzorg.

## **Hoofdstuk 2: Bedrijfsvoeringsorganisatie**

### **Artikel 3: Bedrijfsvoeringsorganisatie**

1. Er is een bedrijfsvoeringsorganisatie, genaamd Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland.
2. De bedrijfsvoeringsorganisatie is gevestigd te Zwolle.

### **Artikel 4: Samenstelling**

1. Het bestuur bestaat uit elf leden. De colleges wijzen uit hun midden ieder één lid van het bestuur aan.
2. De leden van het bestuur hebben ieder één stem.
3. Het bestuur beslist bij volstreekte meerderheid van stemmen.
4. De colleges wijzen voor ieder door hen aangewezen lid tevens een plaatsvervangend lid uit hun midden aan, dat het lid bij afwezigheid in het bestuur kan vervangen.

### **Artikel 5: Reglement van orde**

1. Het bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en werkzaamheden vast.
2. Het bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal.
3. Artikel 22, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen is van overeenkomstige toepassing.

### **Artikel 6: Voorzitter**

1. Het bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter aan.
2. De voorzitter ondertekent de stukken die van het bestuur uitgaan.
3. De voorzitter is verantwoordelijk voor de voorbereiding van de vergaderingen van het bestuur en tevens voor de vergaderorde binnen het bestuur, onverminderd het bepaalde bij of krachtens artikel 5.
4. Het bestuur kan de voorzitter machtigen om namens het bestuur te handelen.
5. Het bestuur regelt de vervanging van de voorzitter.

**Oud:**

**Artikel 6a: Dagelijks bestuur**

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en tien overige door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen leden. De voorzitter is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.
2. De leden van het dagelijks bestuur hebben ieder één stem.
3. Het dagelijks bestuur beslist bij volstrekte meerderheid van stemmen.
4. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en werkzaamheden vast.
5. De artikelen 53 tot en met 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, onverminderd het bepaalde in artikel 136 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
6. Het bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur, met uitzondering van de voorzitter, ontslag verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezitten. Op het ontslagbesluit zijn de artikelen 4:8 en 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing.

**Nieuw:**

**Artikel 6a: Dagelijks bestuur**

[Vervallen]

**Toelichting:**

Dit artikel is van rechtswege vervallen, doordat een bedrijfsvoeringsorganisatie een enkelvoudig bestuur, zoals omschreven in artikel 24 (oud).

**Artikel 7: Secretaris**

1. Het bestuur benoemt, schorst en ontslaat de secretaris. De secretaris mag niet lid zijn van het bestuur.
2. De secretaris is bij de vergaderingen van het bestuur aanwezig en staat het bestuur bij in de uitvoering van zijn taken.
3. De secretaris medeondertekent de stukken die van het bestuur uitgaan.
4. Op de secretaris, en enig ander personeel in dienst van de uitvoeringsorganisatie, is de collectieve arbeidsvoorwaardenregeling voor de sector gemeenten van het College van Arbeidszaken van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van toepassing.
5. Het bestuur regelt de vervanging van de secretaris.

## Hoofdstuk 3: Taken en verantwoording

### Artikel 8: Taken

1. De uitvoeringsorganisatie fungeert als aankoopcentrale van de gemeenten. De colleges dragen er zorg voor dat de gemeenten de benodigde mandaten, volmachten en machtigingen geven die de uitvoeringsorganisatie nodig heeft voor het kunnen functioneren als aankoopcentrale en het uitvoeren van hiermee samenhangende taken.
2. De uitvoeringsorganisatie beheert namens de gemeenten de in het kader van de inkoop gesloten overeenkomsten.
3. De gemeenten en de uitvoeringsorganisatie kunnen in een dienstverleningsovereenkomst nadere afspraken maken over de taken van de uitvoeringsorganisatie in het kader van dit artikel, alsmede over rapportages en overige informatie die de uitvoeringsorganisatie beschikbaar moet stellen over de uitvoering van deze taken.

### Artikel 9: Bevoegdheden

1. De colleges dragen geen bevoegdheden over aan het bestuur.
2. Alle bevoegdheden bij of krachtens enige wet van toepassing op de uitvoeringsorganisatie of zijn bestuursorganen komen toe aan het bestuur.

### Artikel 10: Verantwoording

1. Het bestuur verstrekt de raden de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen. De inlichtingen worden schriftelijk verstrekt.
2. Een lid van het bestuur legt aan het college dat hem heeft aangewezen verantwoording af over het door hem in het bestuur gevoerde beleid. Het lid kan zowel mondeling als schriftelijk verantwoording afleggen.
3. Een lid van het bestuur verstrekt het college dat hem heeft aangewezen alle door een of meer leden van dat college gevraagde inlichtingen. De inlichtingen worden mondeling of schriftelijk verstrekt.
4. Het tweede en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de raden.
5. Een lid van het bestuur kan door het college dat hem heeft aangewezen worden ontslagen indien dit lid niet langer het vertrouwen van dat college bezit.

**Oud:**

**Artikel 10a: Bevoegdheidsverdeling**

In afwijking van artikel 9, tweede lid, is het dagelijks bestuur belast met:

- a. de voorbereiding en uitvoering van besluit van het bestuur;
- b. benoeming, schorsing en ontslag van ambtenaren, niet zijnde de secretaris, bedoeld in artikel 7,
- c. het dagelijkse bestuur over de uitvoeringsorganisatie te voeren.

**Artikel 10b: Interne verantwoording**

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Zij geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen voor zover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.
3. Het dagelijks bestuur geeft de vertegenwoordigende organen van de deelnemers mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen.

**Nieuw:**

**Artikel 10a: Bevoegdheidsverdeling**

[Vervallen]

Toelichting:

Dit artikel over de bevoegdheidsverdeling van het Dagelijks Bestuur is van rechtswege vervallen, omdat een bedrijfsvoeringsorganisatie een enkelvoudig bestuur heeft, zoals omschreven in artikel 24 (oud).

**Artikel 10b: Interne verantwoording**

[Vervallen]

Toelichting:

Dit artikel over de verhouding tussen Dagelijks en Algemeen Bestuur is van rechtswege vervallen, omdat een bedrijfsvoeringsorganisatie een enkelvoudig bestuur heeft, zoals omschreven in artikel 24 (oud).

## Hoofdstuk 4: Financiën

**Artikel 11: Gemeentewet**

De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan bij of krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen niet is afgeweken.



### **Artikel 12: Financiële verantwoordelijkheid**

1. De gemeenten dragen er zorg voor dat de uitvoeringsorganisatie te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien een gemeente weigert deze uitgaven op de gemeentelijke begroting te zetten, dan doet het bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten van Overijssel het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet.
3. Het bestuur stelt een bijdrageverordening vast, waarin in elk geval wordt geregeld op welke wijze en in welke mate de gemeenten financieel bijdragen aan de middelen van de uitvoeringsorganisatie.

### **Artikel 13: Kadernota**

Het bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden.

### **Artikel 14: Zienswijzenprocedure en vaststelling begroting**

1. Het bestuur zendt de ontwerp-begroting ten minste acht weken voordat deze wordt vastgesteld toe aan de raden.
2. De ontwerp-begroting wordt door de zorg van de colleges voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden kunnen bij het bestuur hun zienswijze over de ontwerp-begroting naar voren brengen.
4. Het bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient.
5. Na vaststelling van de begroting zendt het bestuur de begroting aan de raden, die ter zake bij gedeputeerde staten van Overijssel hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
6. Het bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten van Overijssel.
7. Het bepaalde in het eerste, tweede, derde en vijfde lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met uitzondering van die wijzigingen van de begroting waarbij geen wijziging wordt gebracht in de bijdragen van de gemeenten. Het bepaalde in het vierde en zesde lid is van toepassing, met dien verstande dat wijzigingen in de begroting ook kunnen worden vastgesteld gedurende het jaar waarvoor de begroting geldt, en in dat geval inzending aan gedeputeerde staten niet voor 1 augustus hoeft plaats te vinden.

### **Artikel 15: Jaarrekening**

1. Het bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het bestuur zendt voor 15 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een voorlopige jaarrekening aan de raden.
3. Het bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten van Overijssel.

## Hoofdstuk 5: Bepalingen over de regeling

### Oud:

#### Artikel 16: Duur

1. De regeling wordt getroffen tot en met 31 december 2016.
2. De regeling wordt voor 31 december 2015 geëvalueerd, zodat de colleges kunnen besluiten de regeling voort te zetten. De regeling kan ook in gewijzigde vorm door minder colleges worden voortgezet. Er is dan geen sprake van uittreding van de colleges die beslissen tot het niet langer deelnemen in de regeling.
3. Indien een of meerdere colleges beslissen tot niet langer deelnemen aan de regeling wordt een liquidatieplan opgesteld, waarin de kosten voor de beëindiging van de deelname die redelijkerwijs kunnen worden toegerekend aan de betreffende colleges door deze colleges worden gedragen. De kosten voor het opstellen van het liquidatieplan worden door alle colleges gezamenlijk gedragen.

### Nieuw:

#### Artikel 16: Duur

1. De regeling wordt getroffen tot en met 31 december 2017.
2. De regeling wordt voor 31 juli 2017 geëvalueerd, zodat de colleges kunnen besluiten de regeling voort te zetten. De regeling kan ook in gewijzigde vorm door minder colleges worden voortgezet. Er is dan geen sprake van uittreding van de colleges die beslissen tot het niet langer deelnemen in de regeling.
3. Indien een of meerdere colleges beslissen tot niet langer deelnemen aan de regeling wordt een liquidatieplan opgesteld, waarin de kosten voor de beëindiging van de deelname die redelijkerwijs kunnen worden toegerekend aan de betreffende colleges door deze colleges worden gedragen. De kosten voor het opstellen van het liquidatieplan worden door alle colleges gezamenlijk gedragen.

#### Artikel 17: Toe- en uittreding

Gedurende de duur van de regeling, bedoeld in artikel 16, eerste lid, is toetreding tot of uittreding uit de regeling niet mogelijk.

#### Artikel 18: Wijziging

1. Het bestuur kan een voorstel voor wijziging van de regeling aan de colleges zenden.
2. De regeling is gewijzigd indien de colleges unaniem met de wijziging instemmen, onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

## Hoofdstuk 6: Slotbepalingen

### Artikel 19: Inzenden regeling en bekendmaking

1. Het college van burgemeester en wethouders van de in artikel 3, tweede lid, genoemde gemeente zendt deze regeling aan gedeputeerde staten van Overijssel.
2. Het college, bedoeld in het eerste lid, draagt zorg voor de bekendmaking van de regeling in de gemeenten, onverminderd het bepaalde in artikel 26, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

### Artikel 20: Archief

1. Het bestuur is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. Overeenkomstig een door het bestuur vast te stellen verordening, welke aan gedeputeerde staten van Overijssel wordt medegedeeld, draagt het bestuur zorg voor de archiefbescheiden van de uitvoeringsorganisatie.
3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde zorg, komen ten laste van de uitvoeringsorganisatie.
4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid, en artikel 13, eerste lid, van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het bestuur een archiefbewaarpplaats van een van de gemeenten aan.
5. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarpplaats, is, onder de bevelen van het bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris. Met betrekking tot dit toezicht stelt het bestuur een verordening vast, welke aan gedeputeerde staten van Overijssel wordt medegedeeld.
6. De archivaris wordt door het bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.
7. In afwijking van het vorige lid kan het bestuur ook de archivaris van de gemeente als bedoeld in het vierde lid aanwijzen als archivaris van de uitvoeringsorganisatie.

### Artikel 21: Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op 1 november 2014, onverminderd het bepaalde in artikel 26, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

### Artikel 22: Citeerwijze

De regeling wordt aangehaald als Gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland.

## Hoofdstuk 7: Overgangsartikelen

### Oud:

#### Artikel 23: Afwijkende begripsbepalingen

1. Onder de term bestuur, als bedoeld in artikel 1 onder b, wordt verstaan: 'het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, bedoeld in artikel 13 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, voor zover niet expliciet naar het dagelijks bestuur wordt verwezen'. In artikel 14, eerste en derde lid, wordt onder bestuur het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam verstaan.
2. Waar in deze regeling wordt gesproken van de uitvoeringsorganisatie of de bedrijfsvoeringsorganisatie wordt daaronder verstaan het openbaar lichaam. Artikel 2, eerste lid, wordt gelezen als 'Er is een openbaar lichaam, genaamd Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland.'
3. In afwijking van artikel 21 treden artikel 13 en artikel 15, tweede lid, in werking op het moment dat de Wet van 9 juli 2014 tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en een aantal andere wetten in verband met de dualisering van het gemeente- en provinciebestuur en de invoering van een bedrijfsvoeringsorganisatie met rechtspersoonlijkheid, alsmede regeling van diverse andere onderwerpen (*Staatsblad* 2014, nr. 306) in werking treedt.

#### Artikel 24

De artikelen 6a, 10a, 10b, 23 en 24 van deze regeling komen te vervallen zodra de Wet van 9 juli 2014 tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en een aantal andere wetten in verband met de dualisering van het gemeente- en provinciebestuur en de invoering van een bedrijfsvoeringsorganisatie met rechtspersoonlijkheid, alsmede regeling van diverse andere onderwerpen (*Staatsblad* 2014, nr. 306) in werking treedt.

### Nieuw:

#### Artikel 23: Afwijkende begripsbepalingen

[Vervallen]

Toelichting

Van rechtswege vervallen, zoals omschreven in artikel 24 (oud).

#### Artikel 24

[Vervallen]

Toelichting

Van rechtswege vervallen, zoals omschreven in artikel 24 (oud).

[Terug naar het agendapunt](#)

## **16.2 Verlengen GR-BVO Jeugdzorg IJsselland - bijlage Toelichting Gemeenschappelijke Regeling (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

## Toelichting gemeenschappelijke regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle (hierna: de IJsselland-gemeenten) hebben besloten samen gaan te werken in het kader van de decentralisatie van de jeugdzorg. De nieuwe Jeugdwet<sup>1</sup> schrijft ook voor dat colleges samen moeten werken in het kader van artikel 2.8 lid 1 Jeugdwet. Doen zij dit niet, dan bestaat de mogelijkheid dat de regering bij algemene maatregel van bestuur de samenwerking afdwingt (art. 2.8 lid 2 Jeugdwet). Doel van deze semi-verplichte samenwerking is volgens de regering om voldoende slagkracht te creëren zodat kan worden gezorgd dat:

- er voldoende beschikbaarheid van specialistische kennis en capaciteit is om een toereikend aanbod van hulpverlening te organiseren;
- voldoende (gezamenlijke) draagkracht bestaat om financiële fluctuaties op te vangen;
- meer slagkracht wordt getoond richting aanbieders in het (maatschappelijk midden)veld;
- de mogelijkheid bestaat om kwalitatief hoogwaardige meerjarige contracten met professionele hulpverleners aan te gaan.<sup>2</sup>

De regering noemt als voorbeeld dat gezamenlijke inkoop van specialistische kennis door gemeenten in dit licht kan worden gezien als back office van het gemeentelijke maatwerk.<sup>3</sup> Binnen dit kader hebben de IJsselland-gemeenten gekozen om gezamenlijk de specialistische jeugdzorg te gaan inkopen.

De colleges van de IJsselland-gemeenten hebben voor de uitvoering van deze samenwerking gekozen voor de rechtsvorm van de bedrijfsvoeringsorganisatie. Dit is een nieuwe rechtsvorm die onlangs in de Wet gemeenschappelijke regelingen is geïntroduceerd (art. 8 lid 3 Wgr). Het betreft een rechtspersoonlijkheid bezittend lichaam, met een enkelvoudig bestuur (er is maar één bestuursorgaan). De bedrijfsvoeringsorganisatie mag slechts worden opgericht voor ondersteunende taken (denk aan personeelszaken, financiën, huisvesting) of uitvoerende taken (zoals inkoop). Bij de behandeling van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in de Eerste Kamer heeft de regering expliciet aangegeven dat inkoop tot de mogelijkheden behoort:

“Zoals deze leden signaleren, is de aanleiding voor het mogelijk maken van de nieuwe samenwerkingsvorm BVO niet gelegen in de decentralisatie. De aanleiding is de in de praktijk ontstane behoefte aan een lichtere vorm van samenwerking met rechtspersoonlijkheid, waar bedrijfsmatige en uitvoerende taken belegd kunnen worden, zoals het gezamenlijk ophalen van vuilnis of het organiseren van groenonderhoud. Het is moeilijk precies te duiden welke thema's binnen de drie decentralisaties geschikt zijn voor overdracht aan een BVO. Binnen een thema kan gekozen worden voor overdracht van uitvoerende taken met meer of minder beleidsruimte. Gemeenten zullen derhalve bij de toepassing van de BVO voor de decentralisaties bij het aangaan van een samenwerkingsverband moeten beoordelen of de uitvoerende taken waarop zij willen samenwerken veel beleidsruimte kennen of niet. **Bij de drie decentralisaties kan de BVO bijvoorbeeld gebruikt worden voor het gezamenlijk inkopen van**

<sup>1</sup> Wet van 1 maart 2014, *Stb.* 2014, nr. 105.

<sup>2</sup> *Kamerstukken II* 2012/13, 33 648, nr. 3, p. 24.

<sup>3</sup> *Kamerstukken II* 2012/13, 33 648, nr. 3, p. 24.

**begeleiding, het organiseren van doelgroepenvervoer en het organiseren van de inhuur van (externe) deskundigheid.”<sup>4</sup>**

De keuze van de rechtsvorm bedrijfsvoeringsorganisatie is dus bijzonder aangewezen. De gemeenten kunnen in de toekomst beslissen ook taken in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 aan de uitvoeringsorganisatie toe te kennen.

Voor de volledigheid wordt nog opgemerkt dat deze gemeenschappelijke regeling is gebaseerd op hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke regelingen zoals deze komt te luiden na inwerkingtreding van de Wet van 9 juli 2014, *Stb.* 2014, nr. 306.

## **Artikelsgewijze toelichting**

### **Artikel 1**

Dit artikel kent enkele begripsbepalingen die in de gehele gemeenschappelijke regeling terug komen. De begrippen moeten steeds met deze definities in het achterhoofd gelezen worden. Met betrekking tot het begrip *aankoopcentrale* wordt nog opgemerkt dat deze is opgenomen, omdat dit een expliciete term uit de Europese aanbestedingsrichtlijnen en de Aanbestedingswet 2012 is die van toepassing is op deze bedrijfsvoeringsorganisatie vanwege de inkooptaken. Deze term komt terug bij Artikel 8, waarin de taken van de bedrijfsvoeringsorganisatie globaal worden omschreven.

De voorzitter wordt apart gedefinieerd omdat, anders dan bij een openbaar lichaam, de bedrijfsvoeringsorganisatie geen voorzitter kent. Slechts het bestuur kent een voorzitter van de vergaderingen. Om niet steeds ‘voorzitter van het bestuur’ te hoeven uitschrijven is deze definitie gekozen.

### **Artikel 2**

Een gemeenschappelijke regeling wordt getroffen ter behartiging van een of meer belangen van de betrokken gemeenten (art. 1 lid 1 Wgr). De belangen waarvoor de gemeenschappelijke regeling wordt getroffen moeten in de gemeenschappelijke regeling zelf zijn opgenomen (art. 10 lid 1 Wgr). Bij een bedrijfsvoeringsorganisatie mag het slechts om ondersteunende en uitvoerende taken gaan (art. 8 lid 3 Wgr). Vandaar deze omschrijving.

### **Artikel 3**

Dit artikel gaat over de daadwerkelijke instelling van de rechtspersoon, de bedrijfsvoeringsorganisatie (art. 8 lid 3 Wgr). De vestigingsplaats is ook genoemd, zodat duidelijk is wel rechter bevoegd is van geschillen kennis te nemen. De vestigingsplaats zegt niets over waar de eventuele organisatie gehuisvest wordt.

### **Artikel 4**

Dit artikel handelt over de samenstelling van het bestuur, iets wat in de gemeenschappelijke regeling geregeld moet worden (art. 10 lid 3 Wgr). Daarbij is rekening gehouden met het feit dat de wet voorschrijft dat de leden van het bestuur door en uit de deelnemende colleges van burgemeester en wethouders moeten worden aangewezen (art. 14a Wgr). Er is voor gekozen om ieder college één lid aan te laten wijzen en de leden gelijk stemrecht te geven. Op die manier wordt de samenwerkingsgedachte achter de regeling benadrukt; daarbij past gelijkwaardigheid van de deelnemers. Er is geen onderscheid tussen grote en kleine gemeenten. Ieder lid heeft namelijk ook één stem en er wordt bij absolute meerderheid besloten, waarbij bij staken van stemmen geldt dat het voorstel verworpen is. Mocht het voorkomen dat een lid van het bestuur verhinderd is, dan kan de door het betreffende college aangewezen plaatsvervanger het lid vervangen.

---

<sup>4</sup> *Kamerstukken I 2013/14*, 33 597, nr. C, p. 4.



### Artikel 5

Het bestuur moet een reglement van orde vaststellen. Daarbij moet wel acht slaan op de regels uit de Wgr zelf (art. 22 lid 2 Wgr) over het minimale aantal vergaderingen. Voorts is besloten aan te sluiten bij de vergaderorde zoals die ook voor gemeenteraden geldt (lid 3). Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor het algemeen bestuur van een gemeenschappelijk openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

### Artikel 6

Het bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter aan, die de leiding heeft over de vergaderingen van het bestuur. De voorzitter is geen apart orgaan, en heeft zodoende geen eigen bevoegdheden. Het bestuur kan hem natuurlijk wel machtigen bepaalde bevoegdheden *namens* het bestuur uit te oefenen. Het bestuur bepaalt ook hoe de voorzitter bij afwezigheid vervangen wordt.

### Artikel 7

Er is ook een secretaris van het bestuur. Dit is een ambtelijke ondersteuner, niet een van de bestuurders. De secretaris staat het bestuur bij. Het is aan het bestuur om verdere invulling te geven aan de functie van secretaris. Indien personeel wordt aangesteld bij de uitvoeringsorganisatie, is de CAR van toepassing. Op die manier wordt zo dicht mogelijk bij de gemeentelijke arbeidsvoorwaarden gebleven. Het bestuur regelt de vervanging van de secretaris.

### Artikel 8

De bedrijfsvoeringsorganisatie geldt als een aankoopcentrale in de zin van de Aanbestedingswet 2012. Dat betekent dat de bedrijfsvoeringsorganisatie aanbestedingen kan begeleiden op eigen titel voor de deelnemende gemeenten. De uitvoering van die taak (het zijn van aankoopcentrale) hoeven de gemeenten niet aan te besteden. De taken van de uitvoeringsorganisatie bestaan uit alle samenhangende aspecten van het inkoopbeleid, zoals onder andere:

- Formuleren strategisch inkoopbeleid;
- Uitvoering operationele inkoopprocessen;
- Contracteren, contractbeheer en betalen facturen;
- Monitoring uitgaven;
- Ondersteunende taken op juridisch, financieel en inhoudelijk gebied;
- Coördinatie afstemming lokale toegang en regionale inkoop.

Om dit niet verplicht te stellen, is daaromtrent niets opgenomen in de gemeenschappelijke regeling. Dat laat onverlet dat een dienstverleningsovereenkomst wel gesloten kan worden, gelet op de privaatrechtelijke bevoegdheden van de bedrijfsvoeringsorganisatie. Het kan wenselijk zijn nadere afspraken over de uitvoering van deze taken te maken in een collectieve dienstverleningsovereenkomst tussen de bedrijfsvoeringsorganisatie en de gemeenten. Hierin kunnen duidelijke afspraken worden gemaakt over de lokale en regionale uitvoering van taken.

### Artikel 9

Artikel 10 lid 2 Wgr vereist dat de gemeenschappelijke regeling moet bepalen welke bevoegdheden bij het treffen van de gemeenschappelijke regeling door de deelnemende colleges worden overgedragen aan de bedrijfsvoeringsorganisatie. Nu er geen bevoegdheden worden overgedragen is dat expliciet in de gemeenschappelijke regeling bepaald. Daarnaast is expliciet bepaald dat alle bevoegdheden die uit enige wet- of regelgeving voortvloeien toekomen aan het bestuur.

### Artikel 10

Dit artikel werkt de informatie- en verantwoordingsplichten van artikel 16 t/m 19 Wgr uit. Dat betekent dat het bestuur als orgaan alleen inlichtingen hoeft te verschaffen en dat ieder individueel

lid verantwoording moet afleggen aan het college dat hem heeft aangewezen en aan de eigen raad. In dat kader moet het lid ook alle inlichtingen verschaffen die hem gevraagd worden.

#### **Artikel 11**

Op de financiën van de bedrijfsvoeringsorganisatie is de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing (art. 35 lid 6 Wgr). Dat is in dit artikel herhaald. Ook het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten is daarmee van toepassing.

#### **Artikel 12**

De bedrijfsvoeringsorganisatie moet over voldoende middelen beschikken om aan zijn verplichtingen jegens derden te voldoen (art. 35 lid 6 Wgr jo. art. 194 Gemeentewet). Om die reden moeten gemeenten verplicht meewerken aan de uitvoering van de begroting (art. 10a Wgr jo. art. 194 en 195 Gemeentewet).

De verplichtingen aan derden zijn enerzijds verbonden aan de organisatorische invulling van de uitvoeringsorganisatie. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om salaris- en huisvestingslasten. Deze verplichtingen vallen onder de uitvoeringskosten van de uitvoeringsorganisatie.

Anderzijds gaat het om de contractverplichtingen die de uitvoeringsorganisatie is aangegaan namens de elf gemeenten. Hierbij gaat het om de kosten van de specialistische jeugdzorg die geleverd wordt aan kinderen en jeugdigen.

De kostenverdeelsleutel en de financiële systematiek worden verder uitgewerkt in een bijdrageverordening.

#### **Artikel 13**

Dit artikel is gebaseerd op artikel 34b Wgr.

#### **Artikel 14**

Dit artikel is gebaseerd op artikel 34 en 35 Wgr. Eventuele begrotingswijzigingen hoeven niet voor 1 augustus van het jaar voorafgaande waarvoor de begroting dient te worden ingezonden aan gedeputeerde staten (lid 7). Dan zou begrotingswijziging na 1 augustus van dat jaar immers niet meer mogelijk zijn, terwijl het op gedurende het gehele begrotingsjaar nog mogelijk is de begroting te wijzigen. De eis dat de begrotingswijziging binnen twee weken na vaststelling aan gedeputeerde staten moet worden gezonden (lid 7 jo. lid 6) geldt wel onverkort.

#### **Artikel 15**

Dit artikel is gebaseerd op artikel 34 en 34b Wgr.

#### **Artikel 16**

Er is voor gekozen om de gemeenschappelijke regeling voor bepaalde tijd (twee jaar) te treffen, zodat niet direct een permanent samenwerkingsverband ontstaat waarbij uittreding mogelijk is. Er is voor gekozen de einddatum te stellen op 31 december 2016, waarmee de duur van de regeling net iets langer is dan twee jaar. Dit heeft te maken met de inkoopovereenkomsten die gesloten gaan worden, die voor kalenderjaren gaan gelden. Anders zou halverwege 2016 een probleem met de inkoop kunnen ontstaan. Daarnaast is het mogelijk gemaakt dat slechts enkele deelnemers de gemeenschappelijke regeling voortzetten na ommekomst van deze twee jaar. Er is ook voorzien in een verplichte evaluatie en wel al eind 2015. Dit is gedaan om tijdig duidelijkheid te hebben over het voortbestaan van de regeling na de twee jaar om zo de continuïteit van de taakuitvoering rondom de inkoop van jeugdzorg te borgen, binnen de Uitvoeringsorganisatie dan wel weer door gemeenten zelf (taakterugname). De kosten van de beëindiging worden door de partijen die de samenwerking

beëindigen gedragen, voor zover deze kosten redelijkerwijs aan de beëindiging kunnen worden toegerekend.

**Artikel 17**

Gedurende de looptijd van de gemeenschappelijke regeling (eerste twee jaar) kan geen andere partij toetreden, noch kunnen partijen uittreden.

**Artikel 18**

Het bestuur kan voorstellen voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling doen. De colleges besluiten unaniem hieromtrent (art. 1 lid 3 jo. lid 1 Wgr), na toestemming van hun raden (art. 1 lid 3 jo. lid 1 Wgr).

**Artikel 19**

Dit artikel is gebaseerd op artikel 26 Wgr.

**Artikel 20**

Dit artikel is gebaseerd op artikel 40 Archiefwet 1995.

**Artikel 21**

Dit artikel is gebaseerd op artikel 26 lid 3 Wgr.

**Artikel 22**

Dit artikel regelt de citeerwijze van de gemeenschappelijke regeling.

[Terug naar het agendapunt](#)

## **16.3 Verlengen GR-BVO Jeugdzorg IJsselland - bijlage voorbeeld aanbiedingsbrief BVO (terug naar agendapunt)**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Gemeente...  
T.a.v. Colleges B&W  
Postbus ...  
PC Plaats

Jeugdzorg  
regio IJsselland  
Bedrijfsvoeringsorganisatie



Aan: de Colleges van B&W van de deelnemende gemeenten GR Uitvoeringsorganisatie  
Jeugdzorg IJsselland  
Van: bestuur GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland  
Datum: 30 september 2016

Onderwerp: verlenging Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg  
IJsselland

Geacht College,

#### Inleiding

In 2014 besloten de 11 gemeenten in de regio IJsselland te gaan samenwerken bij de jeugdhulp, voornamelijk voor twee jaar (2015 en 2016). Daartoe is een regionale inkoop- en betalingsorganisatie opgericht, de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (afgekort GR). Als juridische vorm is gekozen voor de nieuwe wettelijke vorm van bedrijfsvoeringsorganisatie (afgekort BVO). Dit is een lichte samenwerkingsvorm met uitsluitend uitvoerende taken en een enkelvoudig bestuur. Binnen de regio IJsselland werkt de BVO intensief samen met programmamanagement dat verantwoordelijk is voor beleidsontwikkeling en transformatie. Informeel worden de namen BVO en PM gebruikt voor de GR Jeugdzorg IJsselland, respectievelijk programmamanagement.

#### Proces

De gemeenten hebben aangegeven in ieder geval in 2017 de samenwerking voort te willen zetten en dat betekent dat de GR formeel verlengd moet worden. Deze aanbiedingsbrief met GR-document betreft het verzoek tot verlengen van de Gemeenschappelijke Regeling.

De Wet GR bepaalt in artikel 1 dat voor het verlengen van GR de gemeenteraden het besluit moeten nemen om aan de colleges toestemming te verlenen voor het verlengen van de GR. Immers, verlenging wordt gezien als een wijziging van de GR en daarmee is een toestemmingsbesluit van de raden nodig, zoals omschreven in artikel 1 sub 3 van de Wet GR (planning oktober of november). Nadat uw gemeenteraad toestemming heeft verleend, kan u als College van B&W aan het bestuur van de BVO de instemming tot voortzetten van de GR berichten (planning november). Daarna wordt de gewijzigde GR ter kennisname aan de provincie Overijssel gestuurd en voor publicatie in de Staatscourant (planning december).

Na toestemming van de gemeenteraden aan de colleges tot verlenging van de GR, kunt u als College dan ook besluiten over de onderliggende samenwerkingsdocumenten, zoals bijvoorbeeld de Dienstverleningsovereenkomst met de BVO.

#### Inhoud

De inhoud van de GR hoeft niet ingrijpend aangepast te worden voor de verlenging. In de basis is het een goed 'paraplu' document gebleken, waarbij nadere afspraken in onderliggende overeenkomsten zijn verwerkt. Er zijn een paar aanpassingen, waarbij steeds herkenbaar is aangegeven wat de oude tekst was en wat de nieuwe tekst wordt.

### *Van rechtswege vervallen*

Zoals ook al omschreven in het originele artikel 24 van het GR-document, zullen een aantal overgangsartikelen vervallen zodra onder andere de wet van 9 juli 2014 tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking treedt. Dit betekent dat de artikelen 6a (Dagelijks Bestuur), 10a (bevoegdheidsverdeling DB) en 10b (interne verantwoording DB) en 23 (afwijkende begripsbepalingen) en 24 (opheffingsartikel) komen te vervallen.

### *Omschrijving einde looptijd*

De GR kan voor bepaalde (bijvoorbeeld alleen 2017) of onbepaalde tijd worden voortgezet. Voor deze verlenging is gekozen voor een verlenging met één jaar. De reden hiervoor is dat momenteel regionale beleidsontwikkeling plaatsvindt en er zijn er gemeenten die onderzoeken of zij zelf bijvoorbeeld de administratie willen gaan doen. Afhankelijk van deze ontwikkelingen, is het mogelijk dat de inhoud van de GR gewijzigd zal worden en dat maakt dat nu aan de raden toestemming wordt gevraagd om de GR voor de duur van één jaar te verlengen.

De GR kan na 2017 uiteraard ook weer verlengd worden, voor bepaalde of onbepaalde tijd. Bij een eventuele opheffing zal er wel een liquidatieplan moeten worden gemaakt.

### Slot

We hebben nu twee jaar ervaring opgedaan met een gemeenschappelijke bedrijfsvoeringsorganisatie voor de jeugdhulp. Naast het feit dat het een wettelijke verplichting is, zien we ook de meerwaarde van deze regionale organisatie bij inkoop, facturatie en het leveren van rapportages. Dit werd ook bevestigd door het positieve evaluatierapport van BMC en de goedkeurende accountantsverklaring. Ook zorgaanbieders zijn tevreden hoe ze betrokken worden bij de inkoop en dat er tijdig wordt betaald.

Mocht volgend jaar blijken dat er beleidsmatige wijzigingen zijn die impact hebben op het GR-document, dan kan dit ook gedurende het samenwerkingsjaar 2017 worden aangepast. Het wijzigingsartikel in het GR-document is hiervoor bedoeld.

Met vriendelijke groet,  
Bestuur GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland,

drs E.W. Anker  
Voorzitter

mw mr. K. Cornelissen  
Secretaris

Bijlage: GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

[Terug naar het agendapunt](#)