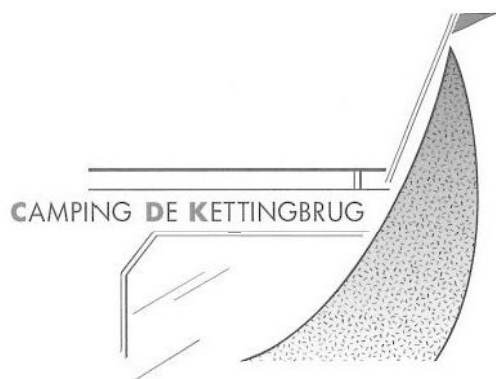




SLOT's Camping en Watersportbedrijf B.V.

Veneweg 270
7946 LW Wanneperveen
Telefoon (0522) 28 12 07
Telefax (0522) 28 26 57

K.v.K. nr. 05008311
BTW nr. NL0012.71.076.B01

www.dekettingbrug.nl

ING Bank 0000.81.66.93
IBAN NL63 INGB 0000 816693
BIC INGBNL2A

ABN AMRO 59.77.40.836
IBAN NL06 ABNA 0597740836
BIC ABNANL2A

Raadscommissie Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK

Wanneperveen, 17 januari 2015

Betreft: Voorstel uitbreiding maximum aantal plaatsen op minicampings

Geachte leden van de raadscommissie,

Begin 2014 heeft er in de gemeenteraad een discussie plaatsgevonden over de uitbreiding van het aantal plaatsen op minicampings. Ook in 2014 heb ik mijn mening over dit onderwerp naar u geventileerd.

Nu de discussie opnieuw speelt en er opnieuw een besluit moet worden genomen over de minicampings wil ik opnieuw mijn mening met u delen. Ik hoop daarbij dat u mijn mening meeweegt in een weloverwogen besluit.

Het probleem rondom de uitbreiding van de minicampings is in één woord samen te vatten, namelijk: **ONEERLIJK**

Het bestaan en het uitbreiden van de minicampings is oneerlijke concurrentie op de volgende punten:

1. Vergunningtraject

In mijn brief van 3 februari 2014 heb ik uiteengezet dat er voor reguliere campings een uitgebreid en kostbaar vergunningtraject voorafgaat aan een uitbreiding of aanpassing op de camping. Een besluit om zonder nader onderzoek de minicampings een vergunning tot uitbreiding te verlenen is oneerlijk. Geen kosten voor onderzoek naar gevolgen voor omwonenden, vogelrichtlijn, Natura 2000. Het kan niet zo zijn dat er met een algemene maatregel uitbreiding van minicampings wordt mogelijk gemaakt zonder onderzoek en vergunningtraject per bedrijf specifiek.

2. Lasten tijdens het in bedrijf zijn

Een reguliere camping wordt onder andere aangeslagen voor toeristenbelasting, onroerendzaakbelasting en watersysteemheffing.

Toeristenbelasting

Ons bedrijf betaalt € 180,- per plaats voor een tent/caravan of camper. Ook de minicampings zullen waarschijnlijk aangeslagen worden voor deze belasting. Tot zover geen verschil. Echter zijn er campings waar zomers circa 50 campers overnachten. 50 campers op een camping waar 15 campers zijn toegestaan? Betaalt dit bedrijf ook 50x € 180,- aan de gemeente? Er kan namelijk maximaal 15x € 180,- in rekening worden gebracht. 15 is immers het maximum. Oneerlijke concurrentie dus.

Onroerendzaakbelasting en watersysteemheffing

Bovengenoemde belastingen worden bepaald aan de hand van de WOZ waarde. De WOZ waarde van een camping wordt bepaald door het aantal plaatsen x € 1.767,66 minus 68% kosten x factor 10,6

De WOZ waarde van de minicamping met 50 camperplekken zou dus circa € 300.000,- hoger moeten liggen dan momenteel het geval is.

50 x 1.767,66	88.383
68% kosten	<u>60.100</u>

$$28.283 \times \text{factor } 10,6 = \text{€ } 299.799,-$$

De minicamping is dus zowel met de onroerendzaakbelasting als de watersysteemheffing vele malen goedkoper uit als de reguliere camping.

Het bovenstaande geeft dat de lasten tijdens het in bedrijf zijn niet gelijk zijn voor een minicamping en een reguliere camping. Oneerlijk dus.

Al jarenlang wordt er gesteggeld over de minicampings. In het huidige collegevoorstel aan de raad worden argumenten van voor- en tegenstanders benoemd. Eén van de argumenten voor uitbreiding is dat de toeristen die minicampings bezoeken een andere doelgroep betreft dan de doelgroep die reguliere campings bezoekt. Met dit argument ben ik het absoluut niet eens. Ons bedrijf behoort tot één van de grotere campings van de gemeente, maar voor de rustzoeker is er ook bij ons voldoende plaats. We beschikken over een klein beschut veld dat in de lange dagen van mei en juni en in de nazomer van september ideaal is voor de doelgroep waar ook de minicampings zich zogenoemd op richten.

Uitbreiding naar 25 plaatsen zou noodzakelijk zijn om de minicamping exploitabel te houden. Wat is exploitabel? Als alle uren worden gerekend die in een reguliere of minicamping worden gestoken is geen van beide exploitabel. Daar komt bij dat een minicamping neveninkomsten betreft en geen hoofdinkomsten.

Kleinschalig kamperen draagt bij aan extra inkomensvorming voor veelal agrarische bedrijven en daarmee de instandhouding van het agrarische karakter van het landelijk gebied. Met de huidige plannen denkt het college de agrarische bedrijven tegemoet te komen, maar rijdt daarmee de reguliere recreatie in de wielen. Wederom de vraag waarom de één bevoordelen ten koste van de ander?

De argumenten voor uitbreiding van minicampings zijn in mijn optiek onvoldoende en wegen niet op tegen de argumenten tegen uitbreiding. Zoals ook al in mijn brief van 3 februari 2014 vermeld, ben ik niet bang voor concurrentie en gun ik iedereen een goede boterham, mits het spel eerlijk verloopt.

Het huidige voorstel is oneerlijk en derhalve verzoek ik u tegen het voorstel voor uitbreiding van het aantal plaatsen op minicampings te stemmen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en hoop op uw steun.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'K. Slot', written over a horizontal line.

Klaas Slot