

Gemeente Steenwijkerland
T.a.v. de gemeenteraad
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Datum : 5 februari 2016
Onderwerp : Evaluatie Afdeling 8A APV "Bijzondere bepalingen voor horecabedrijven"
de zgn. para commerciële horecaverordening

Geachte gemeenteraad,

Graag reageren wij op de Evaluatie Afdeling 8A APV "Bijzondere bepalingen voor horecabedrijven" de zgn. para commerciële horecaverordening die door u in de raadsvergadering in februari 2016 wordt behandeld.

Zoals in de evaluatie-notitie vermeld staat is op 1 januari 2013 de gewijzigde Drank- en Horecawet in werking getreden. Eén van de nieuwe bepalingen in die wet schreef voor dat bij gemeentelijke verordening, ter voorkoming van oneerlijke mededinging, regels moeten worden gesteld waaraan para commerciële rechtspersonen zich te houden hebben bij verstrekking van alcoholhoudende drank.

Op 17 december 2013 heeft u als raad ingestemd met een wijziging van de APV, namelijk de toevoeging van Afdeling 8A, de paracommerciële verordening. De verordening richt zich met name op het toestaan van commerciële activiteiten binnen de dorpshuizen en multifunctionele centra. Koninklijke Horeca Nederland (KHN) was en is nog steeds voorstander van de daarvoor al jaren bestaande nul-lijn, maar de raad heeft tijdens de raadsvergadering van 17 december 2013 het aantal van 9 bijeenkomsten per kalenderjaar vastgesteld. In ditzelfde raadsbesluit is vastgesteld dat de verordening een jaar na invoering zou worden behandeld.

Met het nemen van bovenstaand raadsbesluit heeft de gemeente een situatie gecreëerd waarin paracommerciële bedrijven in een concurrentiepositie kunnen komen te staan met de reguliere horecabedrijven. Daar de nieuwe Drank-en Horecawet in haar bepalingen heeft staan dat er regels moeten worden gesteld ter voorkoming van oneerlijke mededinging, is het ook aan de gemeente (raad) om te zorgen dat de afgesproken regels worden nageleefd en de afgesproken evaluatie van deze regels ook zorgvuldig wordt doorgenomen.

KHN afdeling Steenwijkerland heeft de afgelopen jaren dit onderwerp regelmatig besproken met de ambtenaren en bestuurders en haar zorgen geuit over de uitvoering, de effecten en evaluatie van dit besluit.

1. De DHW verplichtte iedere gemeente om per 1 juni 2014 een Preventie-en handhavingsplan DHW ingesteld te hebben. Dit plan is echter in de gemeente Steenwijkerland pas 23 juni 2015 vastgesteld.
2. Vanuit haar leden kreeg KHN begin februari 2014 al de eerste signalen dat op sommige plaatsen de 9 feesten van persoonlijke aard al overschreden werden, maar dat de gemeente niet reageerde op meldingen van horecaondernemers. Hier is veelvuldig contact over geweest tussen KHN en gemeente. Na maandenlange contacten en aandringen van KHN is

www.khn.nl

Afdeling Steenwijkerland
Koninklijke Horeca Nederland

steenwijkerland@khn.nl

hier uiteindelijk door de gemeente actie op ondernomen. Echter op verder geen enkel ander moment heeft KHN iets van handhaving kunnen signaleren. Navraag daarop (en bevestigt in deze evaluatie-notitie) leert dat de gemeente geen prioriteit geeft aan handhaving van deze verordening. Met andere woorden: de gemeente creëert door middel van een afwijkende regeling een concurrentiesituatie tussen paracommercie en commercie, maar volgt niet de daarvolgende bepaling uit de DHW op om te voorkomen dat er een oneerlijke mededinging ontstaat.

3. Gemeente Steenwijkerland heeft gemeenschapsgeld vrijgemaakt voor **controle** op de Drank en Horecawet, 1450 uren per jaar. In de evaluatie-notitie staat gemeld dat controle op commerciële activiteiten binnen para commerciële instellingen geen prioriteit heeft en dat hier in 2014 en 2015 dan ook nauwelijks op gecontroleerd is.
4. De conclusie uit de evaluatierapportage is naar mening van KHN gebaseerd op magere argumentatie.
 - a. Men benoemt dat een aantal van de 13 para commerciële instellingen die vallen onder de bepaling van de verordening melding doen van commerciële horeca-activiteiten en dat DUS het meldingssysteem voldoende bekend is. En dat gezien het kleine aantal van die meldingen het verantwoord lijkt de prioritering niet anders te stellen.
KHN heeft al diverse malen aangegeven dat deze argumentatie niet klopt. KHN krijgt van haar leden signalen dat de regel vele malen overtreden wordt. Echter de gemeente controleert niet en geeft aan dat indien er schriftelijk een melding door een horecaondernemer wordt gedaan, zij zal optreden. Allereerst heeft de 1^e casus op dit punt al aangetoond dat dit niet gebeurde, een ondernemer heeft vele malen geklaagd en gemeld over een para commerciële instelling in zijn kern, alvorens de gemeente een gesprek aanging. Uiteraard is dit ook bekend bij ondernemers in het gebied. Maar de voornaamste reden dat dit systeem van "klikken" niet werkt is dat een ondernemer wel uitkijkt om zijn eigen bedrijfsvoering in gevaar te brengen. Immers in een kleine kern kan men niet anoniem "klikken" het is al snel duidelijk wie de melder is en dit heeft direct effect op de eigen bedrijfsvoering. Het voorbeeld van Belt-Schutsloot is hier schrijnend in. Een horeca-ondernemer is geen handhaver, deze taak hoort bij de gemeente! De logica dat er weinig gemeld wordt en dat er DUS geen feesten van persoonlijke aard zijn, zonder controle op dit feit, ontgaat KHN.
 - b. Van de 13 para commerciële instellingen hebben er maar 6 gereageerd, minder dan 50%.
KHN ervaart het als bijzonder en onjuist dat de gemeente accepteert dat wanneer men een evaluatie doet naar regelgeving de para commerciële instellingen die financieel afhankelijk zijn van de gemeente met meer dan 50% dit verzoek om evaluatie kunnen negeren. Bovendien worden er dan ook nog conclusies getrokken op basis van deze "braafste" para commerciële instellingen.
 - c. Van 33% van de respondenten komt het bericht dat zij 9x per jaar te weinig vinden om een rendabele exploitatie te halen.
Deze opmerking bevestigt de argumentatie van KHN: de para commerciële instellingen willen met horeca-activiteiten het gat in de exploitatie dichten en zoeken dit actief op. Het gaat niet om de sociaal maatschappelijke functie van het para commerciële instellingen, maar om de exploitatie rond te krijgen. Een situatie die oneerlijke mededinging in de hand kan werken.

Standpunt KHN: indien de gemeente Steenwijkerland geen capaciteit kan en/of wil vrijmaken om controle te houden op regelgeving die oneerlijke mededinging in de hand kan werken, zorg dan dat de regelgeving of de situatie wijzigt.

Het is één van drie, óf de regelgeving is dusdanig dat er geen oneerlijke mededinging kan ontstaan, óf de situatie wordt gewijzigd en horeca binnen paracommercie wordt uitbesteed aan reguliere horecaondernemers met alle gebruikelijke regels (zoals bij enkele MFC's al gebeurt,) óf, en dat is ons inziens minimaal, de gemeente controleert en handhaaft dat de afwijkende regel ten minste niet gebruikt wordt om oneerlijke mededinging uit te voeren.

Op dit moment neemt de gemeente hier haar verantwoordelijkheid niet in. Met sociaal maatschappelijke argumentatie is een afwijkende regel ingevoerd, maar uit bedrijfs-economisch oogpunt wordt hier misbruik van gemaakt en controleert en handhaaft de gemeente niet.

Indien de gemeente tegemoet wil komen aan de plaatselijke behoefte van de bevolking en in verband met het sociale aspect feesten van persoonlijke aard wil toestaan in de paracommercie dan is het voorstel van KHN om dit uit te besteden aan reguliere horecaondernemers, Met het juiste bestemmingsplan, de juiste vergunningen, dezelfde lasten, het betalen van belasting en werken met personeel in plaats van met vrijwilligers etc. is er sprake van eerlijke concurrentie.

Bij de overblijvende para commerciële instellingen gaat de voorkeur van KHN nog steeds uit naar de nullijn, maar indien de gemeenteraad 9x per jaar handhaaft, dan dringt KHN er op aan dat de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt en ook controleert en handhaaft op deze regel en de horecaondernemer niet in een spanningsveld plaatst met zijn omgeving en zijn bedrijfsexploitatie in gevaar komt.

Zij duidelijk gesteld: KHN heeft niets tegen MFC's en horeca die ondersteunend is aan de doelstelling van MFC's, maar is wel voor eerlijke regelgeving en nastreving hiervan, wanneer het gaat om commerciële horeca (als feesten van persoonlijke aard).

KHN hoopt dat u een zorgvuldige evaluatie van de regelgeving nastreeft en de argumenten van KHN zult betrekken in uw besluitvorming, zodat in Steenwijkerland conform de strekking van de wetgeving oneerlijke mededinging voorkomen wordt.

Mocht u meer informatie nodig hebben dan kunt u contact opnemen met de voorzitter van de afdeling Steenwijkerland KHN, Miriam Slomp- Dekkers 06-30469017 of met de regioadviseur van KHN Hellen Massen 06-10714234. We zijn uiteraard graag bereid om een nadere toelichting te geven op onze standpunten.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Steenwijkerland

Mevr. M.J.A. Slomp-Dekkers,
Voorzitter