

Politieke markt - 12 april 2016

Orgaan: Raadscommissie
Locatie: Raadzaal gemeentehuis, Vendelweg 1, Steenwijk
Datum: dinsdag 12 april 2016
Aanvang: 19:30 uur

1. **Opening en mededelingen**

2. **Vaststelling agenda**

Stukken

- [2.0. Politieke markt 12apr16 - agendavoorstel agendacie - 29mrt16](#)
-

3. **Spreekrecht voor niet geagendeerde onderwerpen**

4. Jacques Wagteveld

Afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning rustpunt Jonen (voorstel 2016/27)

Samenvatting

Oordeelvorming/omgevingsvergunningen/advies B/voorgestelde behandeltijd 21 minuten

Stukken

- [4.0. Verlenen omgevingsvergunning uitgebreide procedure Rustpunt Jonen - raadsvoorstel](#)
 - [4.1. Rustpunt Jonen, Bijlage ontwerpbeschikking uitgebreide procedure](#)
 - [4.2. Rustpunt Jonen Bijlage Ruimtelijke onderbouwing dd 29 december 2011](#)
 - [4.3. Rustpunt Jonen Bijlage overzicht juridische procedure](#)
-

5. **Vaststelling bestemmingsplan Veegplan Noordelijke Kernen (voorstel 2016/28)**

Samenvatting

portefeuille Dedden

Oordeelvorming/bestemmingsplannen/advies B/voorgestelde behandeltijd 14 minuten

Stukken

- [5.0. Vaststelling bestemmingsplan Veegplan Noordelijke Kernen - raadsvoorstel](#)
 - [5.1. Vaststelling bestemmingsplan Veegplan noordelijke kernen - bijlage nota van wijzigingen veegplan noordelijke kernen](#)
-

6. Wim Brus

Beslissing op bezwaarschrift tegen weigering om planologische medewerking te verlenen aan de realisering van een woning op het perceel nabij Kerkweg 29 in Giethoorn (voorstel 2016/26).

Samenvatting

Oordeelvorming/bestemmingsplannen/advies B/voorgestelde behandeltijd minuten

Stukken

- [6.0. Bezwaarschrift tegen afwijzing verzoek bestemmingsplanwijziging - raadsvoorstel](#)
 - [6.1. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage advies commissie Maat](#)
 - [6.2. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage bezwaarschrift Maat](#)
 - [6.3. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage verweerschrift](#)
 - [6.4. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage raadsbesluit 29sep15](#)
-

7. Jacques Wagteveld

Beschikbaarstelling kredieten voor cofinanciering Leader 2014-2020 (voorstel 2016/29)

Samenvatting

Oordeelvorming/kredieten/advies B/voorgestelde behandeltijd 21 minuten.

Stukken

- [7.0. Cofinanciering Leader 2014-2020 - raadsvoorstel](#)
 - [7.1. Beschikbaarstelling gelden voor cofinanciering Leader 2014 - 2020 - bijlage LOS Cofinanciering Leader 2014-2020](#)
-

8. **Gelegenheid om vragen te stellen**

9. **Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering**

Stukken

- [9.0. Besluitenlijst 15mrt16](#)
-

10. **Sluiting**

2.0. Politieke markt 12apr16 - agendavoorstel agendacie - 29mrt16 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Aan raadsleden en burgerraadsleden

behandeld door Arnold W. Stroop

afdeling Griffie

telefoon 0631775867

ons kenmerk Griffie/AS

uw kenmerk

bijlagen

Steenwijk
(verzendsdatum) 29-3-2016

Onderwerp Politieke markt op 12 april 2016

Dames en heren,

Ik nodig u uit voor een openbare politieke markt op 12 april 2016, aanvang 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Vendelweg 1 in Steenwijk.

Agenda:

Vaste punten

1. Opening en mededelingen.
2. Vaststelling van de agenda.
3. Spreekrecht voor niet-geagendeerde onderwerpen.

Oordeelvorming

Omgevingsvergunningen

4. Afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning rustpunt Jonen (voorstel 2016/27); advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd 21 minuten.*

Bestemmingsplannen

5. Vaststelling bestemmingsplan Veegplan Noordelijke Kernen (voorstel 2016/28); advies B; portefeuille Dedden. *Voorgestelde behandeltijd 14 minuten.*
6. Beslissing op bezwaarschrift tegen weigering om planologische medewerking te verlenen aan de realisering van een woning op een perceel nabij Kerkweg 29 in Giethoorn (voorstel 2016/26); advies B; portefeuille Brus. *Voorgestelde behandeltijd minuten.*

Kredieten

7. Beschikbaarstelling kredieten voor cofinanciering Leader 2014-2020 (voorstel 2016/29); advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd 21 minuten.*

Vaste punten:

8. Gelegenheid om vragen te stellen.
9. Vaststelling besluitenlijst van 15 maart 2016.
10. Sluiting.

Hoogachtend,

de voorzitter,

T.C.M. Versteeg

Terug naar het agendapunt

4.0. Verlenen omgevingsvergunning uitgebreide procedure Rustpunt Jonen - raadsvoorstel (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 12-4-2016
Nummer voorstel: 2016/27

Voor raadsvergadering d.d.: 10-05-2016
Agendapunt:

Onderwerp:

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een rustpunt aan de Jonenweg 29 te Jonen.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het realiseren van een rustpunt aan Jonenweg 29 te Jonen.
2. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Samenvatting:

Op 19 februari 2015 heeft de Rechtbank Overijssel een besluit tot weigering van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een rustpunt in Jonen vernietigd*. Er dient een nieuw besluit te worden genomen met inachtneming van de uitspraak. Op het nieuw te nemen besluit is een uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing, waarbij aan de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet worden gevraagd.

* zie bijlage overzicht juridische procedure

Wij hebben op basis van de rechtbankuitspraak verschillende mogelijkheden beoordeeld. Op grond daarvan zijn wij tot de conclusie gekomen dat wij in de huidige situatie, gezien de overwegingen in de uitspraak van de rechtbank, een omgevingsvergunning voor het rustpunt zullen moeten verlenen. Strekking van de uitspraak van de rechtbank is dat de realisering van het rustpunt voldoet aan de 35% norm voor nevenactiviteiten en daarmee dus in overeenstemming is met het facetbeleid.

In de afgelopen periode is tijd genomen voor een poging door middel van mediation de juridische strijdbijl te begraven. Uit de verkennende gesprekken en de berichtgeving na bedenktijd kan worden geconcludeerd dat succesvolle mediation op korte termijn niet haalbaar lijkt en verdere vertraging van de vergunningsprocedure niet rechtvaardigt.

De besluitvormingsprocedure voor de vergunningaanvraag wordt voortgezet. Dit houdt in dat wij een ontwerpbesluit ter inzage zullen leggen. Tegen dit ontwerp kan door een ieder gedurende een periode van zes weken zienswijzen worden ingediend. Na afronding van het zienswijzetract zullen wij na afweging van alle belangen en factoren mede aan de hand van eventuele zienswijzen een definitief besluit nemen over de gevraagde omgevingsvergunning voor het rustpunt. Om een omgevingsvergunning te kunnen verlenen, is van uw raad ook een verklaring van geen bedenkingen vereist.

Vervolg

Na de besluitvorming door uw raad wordt de ontwerpverklaring van geen bedenkingen samen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor een ieder voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Formeel gesproken dient uw raad na afloop van de terinzagelegging opnieuw te beslissen over het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Indien er echter geen zienswijzen worden ingediend en het plan niet is gewijzigd, zou dit betekenen dat uw raad twee keer over hetzelfde plan zou moeten beslissen zonder dat er sprake is van gewijzigde omstandigheden of inzichten. Dit is niet efficiënt en zorgt ervoor dat de proceduredtijd onnodig langer wordt.

Wij stellen u daarom voor om te besluiten dat - indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd - de ontwerpverklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Bijlagen bij het voorstel Bijlage (ruimtelijke onderbouwing) d.d. 29 december 2011;
Overzicht juridische procedure.

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Martine Klaren-Lindner, tel.: 844,

email: martine.klaren@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

x ja, nl. 12-4-2016

nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 10-5-2016
Nummer: 2016/27

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 8-3-2016, nummer 2016/27;

b e s l u i t :

1. een ontwerpverklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het realiseren van een rustpunt aan Jonenweg 29 te Jonen;
2. indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

[Terug naar het agendapunt](#)

4.1. Rustpunt Jonen, Bijlage ontwerpbeschikking uitgebreide procedure ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

- Ontwerpbesluit-

Mevrouw C.H.L. Ziedses des Plantes
Jonenweg 29
8355 CS GIETHOORN

behandeld door dhr. E. Fijma/dhr. G. Klaren
afdeling Inwoners en Ondernemers
telefoon 140521
ons kenmerk Wabo/2012/1110/
datum besluit
bijlagen diverse

Steenwijk
(verzendsdatum)

Onderwerp (Ontwerp)Omgevingsvergunning met toepassing van de
uitgebreide procedure

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders van Steenwijkerland hebben op 30 december 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het vestigen van een Rustpunt. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Jonenweg 29, kadastraal bekend gemeente Giethoorn, sectie D, nummer 2228. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Wabo/2012/1110 en bestaat uit de activiteit "Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan".

BESLUIT

Burgemeester en wethouders [~~besluiten~~/zijn voornemens], gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, **de omgevingsvergunning te verlenen.**

Deze omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bij dit besluit behorende bijlagen, voorschriften en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze vergunning.

De omgevingsvergunning is verleend voor de activiteiten:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Onderdeel van het [ontwerp besluit/~~besluit~~] vormen:

- procedurele overwegingen, Bijlage 1;
- inhoudelijke overwegingen, Bijlage 2;
- voorschriften, Bijlage 3.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna “Wabo”).

De bij dit besluit horende procedurele overwegingen op basis waarvan de aanvraag is behandeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in bijlage 1 en maken deel uit van dit besluit.

Beoordeling

De bij dit besluit horende inhoudelijke overwegingen op basis waarvan de aanvraag is beoordeeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in Bijlage 2 en maken deel uit van dit besluit.

Bijlagen

De volgende documenten maken deel uit van dit besluit:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning, ontvangen 30 december 2011;
- bijlage (ruimtelijke onderbouwing), datum 29 december 2011;
- aanvulling op aanvraag Wiedenweergaloos (ruimtelijke onderbouwing), datum 1 mei 2012
- luchtfoto zwart-wit, ontvangen 30 december 2011
- watertoets, 11 april 2011
- luchtfoto, datum 8 juni 2012

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van beroep is verstreken. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris, de burgemeester,

drs. S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Leges

Voor het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning bent u leges verschuldigd. Voor het bedrag ter hoogte van € 4.500,00 ontvangt u binnenkort een aparte nota. De hoogte van de leges is een apart besluit en maakt geen onderdeel uit van deze beschikking. De leges zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- *Buitenplanse afwijking* € 4.500,00

Totaal: € 4.500~~0~~,00

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u tot en met (woensdag zes weken na openbare mededeling van dit besluit in de Steenwijkerland Expres) schriftelijk in beroep gaan bij de rechtbank Zwolle-Lelystad, sector bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen via: loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). In het beroepschrift moet u vermelden tegen welk besluit u in beroep gaat (en hiervan een kopie meesturen) en waarom u het niet eens bent met dit besluit. Verder moet u de datum en uw naam en adres vermelden. Aan het indienen van een beroepschrift zijn kosten verbonden; informatie over de hoogte ervan kunt u bij de griffie van de rechtbank krijgen. Overigens kunnen ook andere belanghebbenden dan u tegen dit besluit een beroepschrift indienen.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wanneer u een beroepschrift heeft ingediend en u meent dat de zaak zo spoedeisend is dat de beslissing van de rechtbank niet kan worden afgewacht, dan kunt u de voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoekschrift moet u richten aan: de voorzieningenrechter van de rechtbank Zwolle-Lelystad, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle of digitaal via: loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Ook aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden; de griffie van de rechtbank kan u hierover nader informeren.

Aanvraag

Op 30 december 2011 heb ik een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wabo. Het betreft een verzoek van:

Mevrouw C.H.L. Ziedses des Plantes
Jonenweg 29
8355 CS GIETHOORN

Project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd wordt uitgevoerd op de locatie Jonenweg 29 en is als volgt te omschrijven: het vestigen van een Rustpunt.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag om een beslissing te nemen op uw aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Verklaring van geen bedenkingen

In de raadsvergadering van (datum raadsvergadering) heeft de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen gegeven voor de ingediende aanvraag.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag heb ik deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Ik ben van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Op [datum publicatie] is het ontwerpbesluit bekendgemaakt in de Staatscourant en de Steenwijkerland Expres. Tussen [datum start ter inzage legging] en [datum einde ter inzage legging] heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is [wel / geen] gebruik gemaakt.

Beoordeling aanvraag

Hieronder zijn de inhoudelijke overwegingen van dit besluit weergegeven. Op basis van deze overwegingen is de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld en op grond hiervan is het besluit ook tot stand gekomen.

De volgende onderdelen van de aanvraag omgevingsvergunning zijn inhoudelijk beoordeeld:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

De hierboven genoemde activiteit is als volgt beoordeeld:

Het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. (afwijking van het bestemmingsplan voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat).

Op grond van artikel 2.1., eerste lid onderdeel c van de Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, punt 3 van de Wabo slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Voor de motivering verwijs ik u naar de bijlage RUD advies Planologische afwijking buitenplans, d.d.

De ruimtelijke onderbouwing [kenmerk/datum ruimtelijke onderbouwing] is bij dit besluit gevoegd en maakt ook deel uit van dit besluit.

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp besluit zijn wel/geen zienswijzen naar voren gebracht.

De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend

[Indien er zienswijzen naar voren zijn gebracht de navolgende tekst gebruiken]

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp besluit zijn er zienswijzen naar voren gebracht.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
[samenvatting zienswijzen].

Over deze zienswijzen merk ik het volgende op:
[reactie op zienswijze(n)].

[De naar voren gebrachte zienswijze voor mij geen reden vormt om de gevraagde vergunning niet te verlenen]/ [De naar voren gebrachte zienswijzen voor mij geen redenen vormen om de gevraagde vergunning niet te verlenen]. De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend.

òf

[De naar voren gebrachte zienswijze voor mij een reden vormt om de gevraagde vergunning gewijzigd te verlenen, waarbij op de volgende punten wordt afgeweken van het ontwerpbesluit [samenvatting afwijking]]/ [De naar voren gebrachte zienswijzen voor mij een reden vormen om de gevraagde vergunning gewijzigd te verlenen waarbij op de volgende punten wordt afgeweken van het ontwerpbesluit [samenvatting afwijking]]. De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend.

òf

[De naar voren gebrachte zienswijze voor mij een reden vormt om de gevraagde vergunning niet te verlenen. Voor de inhoudelijke motivering hiervan verwijs ik u naar bovenstaande reactie op de zienswijzen]/ [De naar voren gebrachte zienswijzen voor mij een reden vormen om de gevraagde vergunning niet te verlenen. Voor de inhoudelijke motivering hiervan verwijs ik u naar bovenstaande reactie op de zienswijzen.] De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt geweigerd

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Eventuele voorschriften opnemen

Einde bijlage: 4.1. Rustpunt Jonen, Bijlage ontwerpbeschikking uitgebreide procedure

Terug naar het agendapunt

4.2. Rustpunt Jonen Bijlage Ruimtelijke onderbouwing dd 29 december 2011 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- Bestemmingsplan
- Beheersverordening
- Exploitatieplan
- Regels op grond van de provinciale verordening
- Regels op grond van een AMvB
- Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Door toevoeging van de nieuwe activiteiten is er geen sprake meer van ondergeschikt gebruik en in een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

De bestaande gebouwen en gronden worden gebruikt voor wonen en tuin. Verder is vrijstelling verleend voor een zorgatelier en de verkoop van artikelen vanuit het atelier.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Het huidig gebruik wordt uitgebreid met gedeeltelijk gebruiken van de bestaande gebouwen en tuin voor een zogenaamd Rustpunt ~~en met het geven van workshops.~~ * Het Rustpunt wordt ingericht in overleg met de Stichting RustpuntNu. Het Rustpunt Wiedenweergaloos is meer dan een jaar geleden al aangemeld bij de Stichting.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

zie bijlage

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- Ja
- Nee

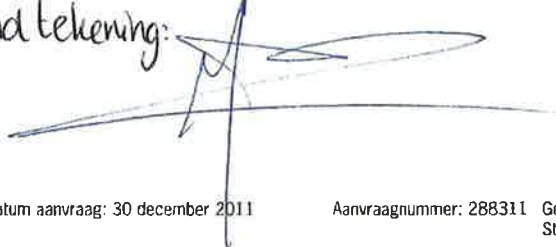
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- Ja
- Nee

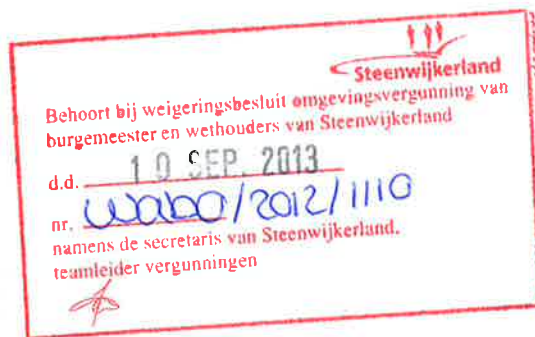
* Maakt niet langer onderdeel uit van de aanvraag.

Datum: 29-2-2016

Handtekening:



BIJLAGE



Jonen, 29 december 2011

Algemeen

Op 29 december 2011 werd door ondergetekende, namens mw. C.H.L. Ziedses des Plantes wonende te Giethoorn, Jonenweg 29, een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor een Rustpunt op het perceel Jonenweg 29 te Giethoorn.

Op dit perceel is in de stal van de voormalige boerderij een zorgatelier gevestigd. Hier wordt dagbesteding gegeven aan mensen met verstandelijke beperkingen. Het resterende deel van de woning is ingericht voor wonen en voor een beroep aan huis. Op het perceel bevinden zich verder een bijgebouw, een schuur en een prieel.

Het zorgatelier, het prieel, een gedeelte van de schuur en een gedeelte van de tuin worden gebruikt voor het Rustpunt. Hier bevinden zich 10 zitplaatsen en een gelegenheid om zelf een kop koffie of thee te zetten, een frisdrank te nemen en een kleine versnapering. Hiervoor wordt een koelkast, een koffie- en theeapparaat en een kast geplaatst. Verder kunnen bezoekers gebruik maken van het toilet en kunnen accu's van elektrische fietsen worden opgeladen.

Op het perceel Jonenweg 29 was tot en met 2007 een theehuis (met circa 50 zitplaatsen) gevestigd. Door de blijvende vraag naar koffie en thee wordt op deze manier in een behoefte voorzien.

Naast het Rustpunt wordt als activiteit toegevoegd het geven van 24 workshops per jaar met maximaal 6 personen per workshop.

Invloed op de woonsituatie

Het Rustpunt wordt gevestigd in het zorgatelier, een deel van de schuur, het prieel en in een gedeelte van de tuin. Hiervoor is het niet noodzakelijk aanpassingen te verrichten aan deze gebouwen of tuin. Het zorgatelier is al ingericht en gescheiden van het woongedeelte en de indeling van de woning verandert verder niet. Het woongedeelte blijft dus ook ongewijzigd. De workshops worden gegeven in het zorgatelier. Hiervoor zijn eveneens geen aanpassingen noodzakelijk van tuin of gebouwen.

Dit is ook het geval met de andere bouwwerken. Deze zijn al gerealiseerd. Het privégebruik van de bouwwerken wordt alleen ingeperkt wanneer deze worden gebruikt voor het Rustpunt. Dit vindt alleen plaats in de periode 1 april – 1 november en door het geven van maximaal 24 workshops over het hele kalenderjaar in het daarvoor ingerichte zorgatelier. De invloed op de woonsituatie is daarmee beperkt.

Sociale veiligheid

Het Rustpunt is alleen overdag open tussen 09.00- en 19.00 uur en er wordt hoofdzakelijk in de periode 1 april – 1 november gebruik van gemaakt. Dit zijn ook de tijden en data waartussen de pont wordt bediend. De bezoekers die gebruik maken van de pont en het Rustpunt bestaan in hoofdzaak uit personen van gemiddelde leeftijd en ouder die zich lopend of met de fiets verplaatsen. Het is niet de verwachting dat deze groep overlast zou veroorzaken door bijvoorbeeld agressief gedrag. Daarnaast kunnen er geen alcoholische dranken worden genuttigd. De bezoekers kunnen hun fiets plaatsen in de daarvoor aangelegde fietsenstalling. Deze fietsenstalling ligt op eigen terrein. Onder de kap van de schuur, in het prieel, in het zorgatelier en in de tuin worden prullenbakken geplaatst voor verpakkingsresten en deze niet achter worden gelaten in het natuurgebied.

Archief B.W.T.

Verder biedt het Rustpunt de bezoekers de mogelijkheid gebruik te maken van het toilet zodat het gebied rondom Jonen minder wordt gebruikt als openbaar toilet.

Gebruiksmogelijkheden van aangrenzende of nabij gelegen functies of bestemmingen

De activiteiten vinden alleen plaats op een deel van het perceel Jonenweg 29. Direct aan dit perceel grenst de Jonenweg en de percelen Jonenweg 27, Jonenweg 29a en het weidegebied langs de Jonenweg richting Dwarsgracht. De Jonenweg is een autovrij fietspad.

Het Rustpunt ligt in het centrale deel van het perceel en is kleinschalig. Het is daarbij veel beperkter van omvang dan het voormalige theehuis. Het perceel is verder grotendeels afgeschermd door bebouwing en begroeiing. Er is daardoor geen overlast waardoor de gebruiksmogelijkheden van andere functies of bestemmingen zou worden belemmerd. Daarbij is geen sprake van gebruik van muziek. Voor nadere informatie wordt verwezen naar de foto's en bijhorende beschrijvingen.

Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

Het inrichten van het Rustpunt vergt weinig investering. Voor de inrichting van het Rustpunt wordt een koffie/theeapparaat, een kast en een koelkast aangeschaft. Daarbij kan het mogelijk zijn voor de inrichting van het Rustpunt een subsidie te ontvangen (LEADER). De overige voorzieningen en benodigdheden zijn al aanwezig. De economische uitvoerbaarheid is groot ook omdat het Rustpunt een onderdeel vormt van het zorgatelier. Dit zorgatelier genereert de inkomsten. Het Rustpunt moet kostendekkend kunnen worden uitgevoerd waarbij de verwachting is dat investeringen in 2 jaar zijn terugverdiend. Daarbij wordt de investering ook ingezet voor de exploitatie van het zorgatelier.

De maatschappelijke uitvoerbaarheid is groot omdat met regelmaat door voorbijgangers/toeristen/bezoekers van het zorgatelier wordt gevraagd of er een gelegenheid is voor koffie en thee. Met de oprichting van het Rustpunt wordt in een duidelijke behoefte voorzien. De combinatie met het zorgatelier leidt er toe dat een belangrijk maatschappelijk belang wordt gediend; medemensen met verstandelijke beperkingen komen in hun werksituatie in aanraking met gasten en bezoekers. Deze interactie vindt nu al plaats doordat het zorgatelier wordt bezocht. Deze interactie wordt door het Rustpunt versterkt.

Bijlagen

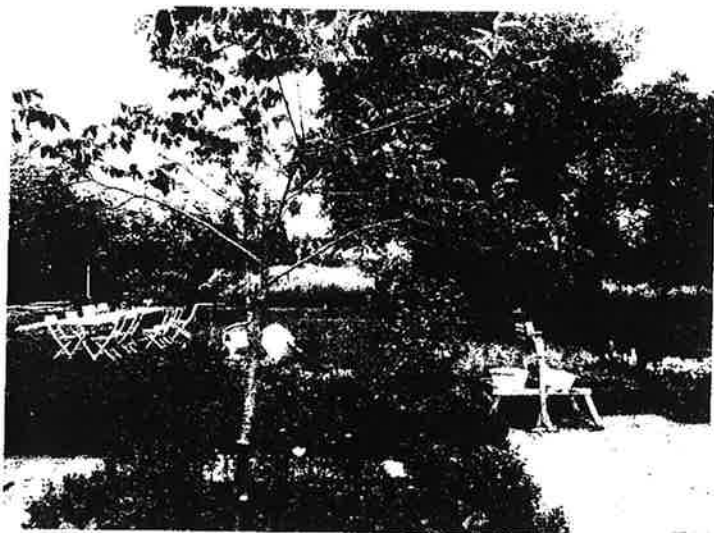
De bouwkundige plattegronden zijn al in het bezit van de gemeente. Deze zijn meegestuurd ten tijde van de bouwvragen voor de wijzigingen woning, de bouw van de schuur en de bouw van het prieel. Er vinden geen wijzigingen plaats aan of van de gebouwen/bouwwerken. De noodzakelijke bouwkundige scheiding tussen woning en zorgatelier bestaat al.

Voor een situatietekening met daarop aangegeven de gebouwen die gebruikt en het gedeelte van de tuin wordt gebruik gemaakt van een luchtfoto van de bestaande situatie. Hierop staat aangegeven welke gebouwen of welke gedeelten van gebouwen en tuin worden gebruikt voor het Rustpunt en waar zich de fietsenstalling bevindt.

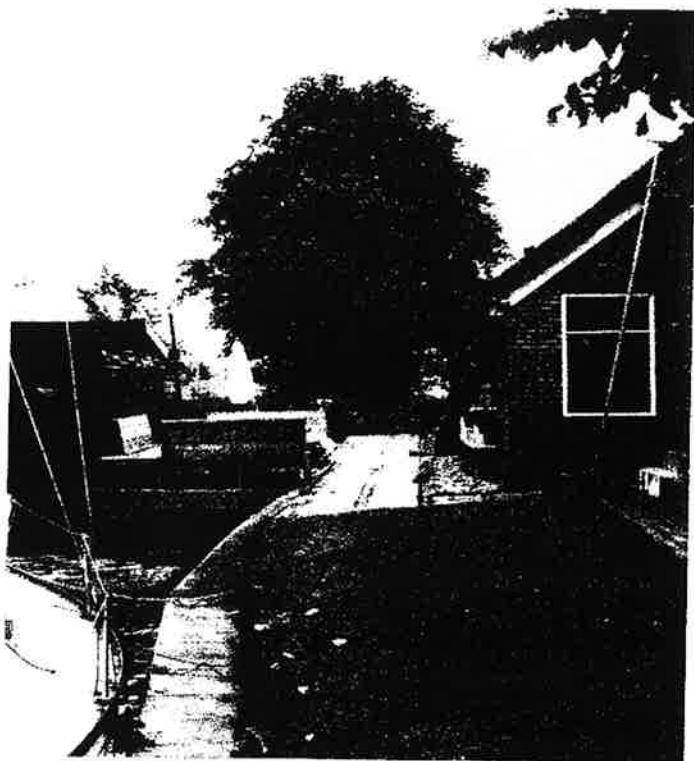
Foto's

Aan de hand van onderstaande foto's wordt een beeld gegeven van de situatie op het perceel Jonenweg 29, de daarop aanwezige bouwwerken, de fietsenstalling en de omliggende percelen en de Jonenweg.

J. Westerbeek

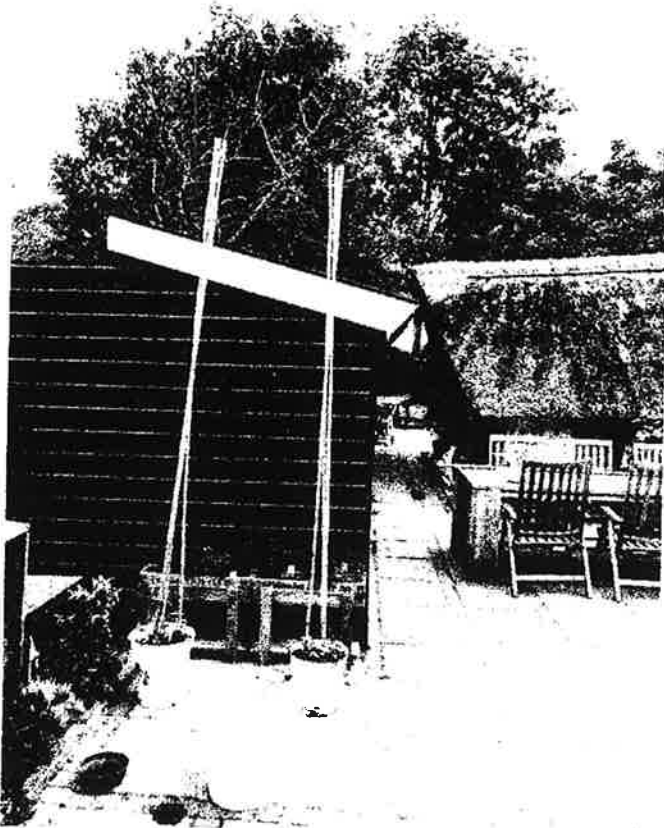


Doorkijk vanaf het perceel in de richting van Dwarsgracht-Zuid met het deel van de tuin dat voor het Rustpunt wordt gebruikt.

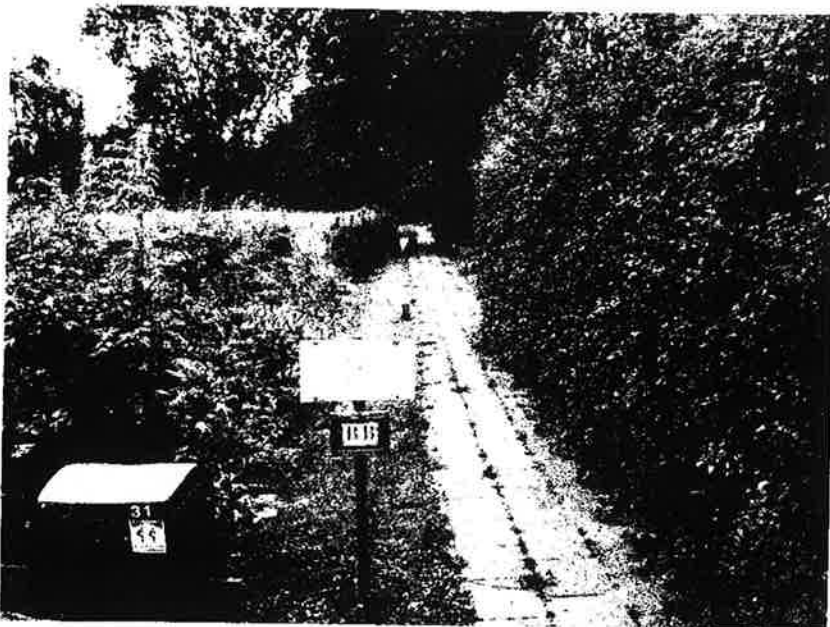


Doorlijk langs de woning en zorgatelier in de richting

van Dwarsgracht-Zuid.



Doorkijk vanaf de voordeur Jonenweg 29 richting Jonenweg met aan de linkerkant het bijgebouw dat een afschermende werking biedt voor perceel Jonenweg 27.

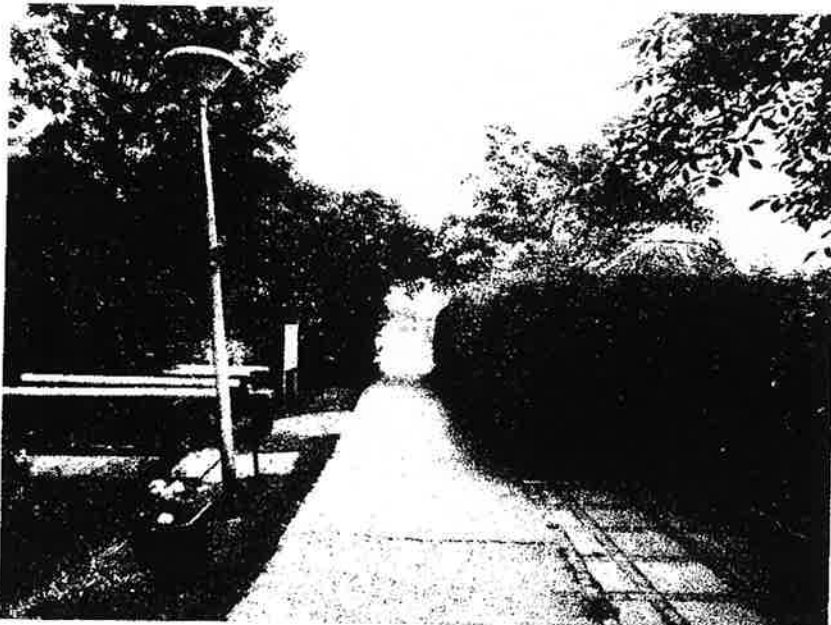


Pad richting percelen Jonenweg 29a en 31. Met daarbij een gedeeltelijke afscherming van de tuin Wiedenweergaloos door heg. Aan de linkerkant bevindt zich het weidegebied richting

Dwarsgracht.



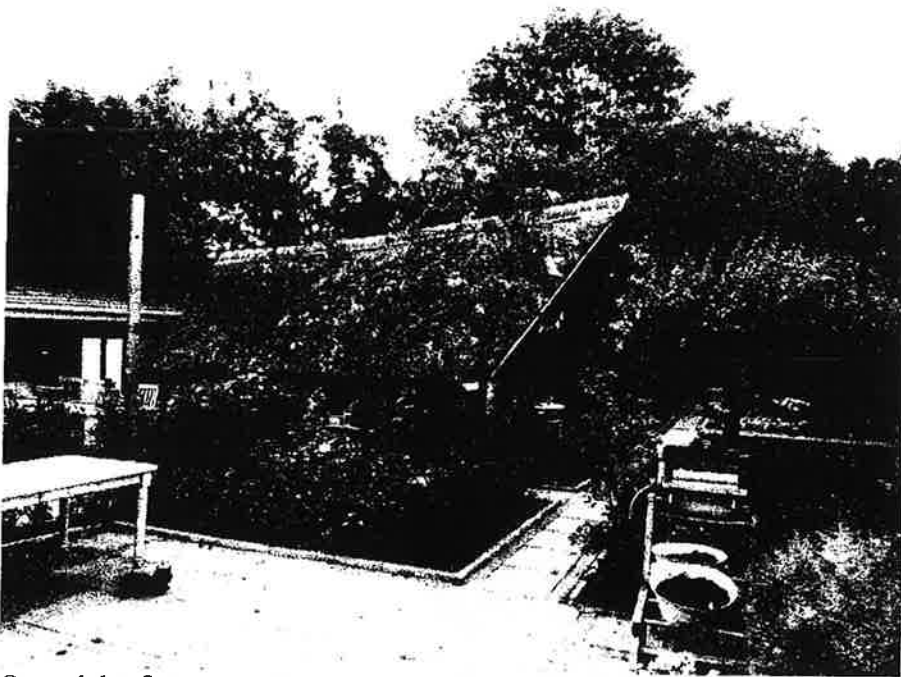
Foto genomen richting pont met ter hoogte van de heg aan de linkerkant de tuin van Wiedenweergaloos.



Doorkijk over het fietspad in de richting van Dwarsgracht. Links de ingangen van de percelen Jonenweg 19 en 21 en rechts de fietsenstalling van Jonenweg 29.



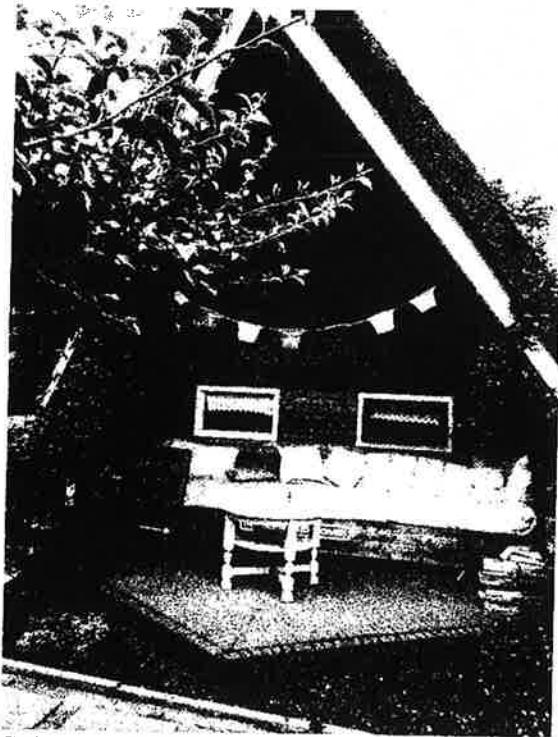
Overzichtsfoto vanuit de tuin op woning en het zorgatelier
In het achterste deel van de woning (voormalige stal).



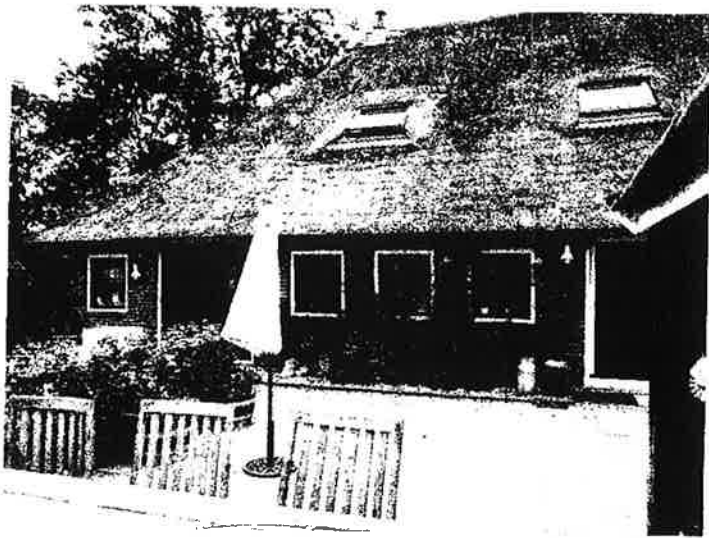
Overzichtsfoto van schuur met overhangende kap.



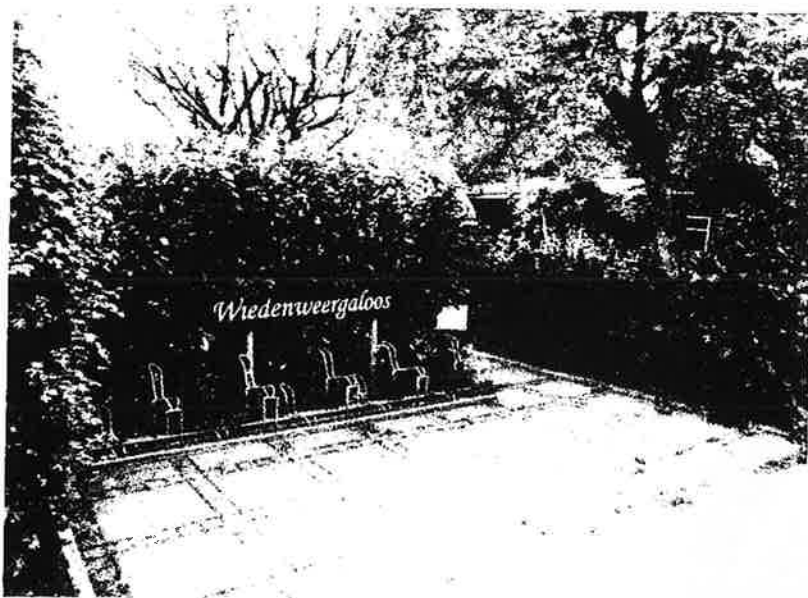
Priël met zitplaatsen voor t.b.v. het Rustpunt



Schuur met overhangende kap en bank voor het Rustpunt.



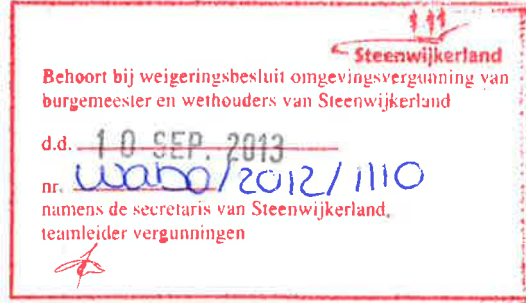
Achterste deel van de woning. Dit wordt gebruikt als zorgatelier en gaat voor het Rustpunt gebruikt worden.



Fietsenstalling met pad naar tuin van perceel Jonenweg 29.



Fietsenstalling aan het pad richting Dwarsgracht. Tuin is afgeschermd door middel van een 2.20 m hoge heg. Achter de heg bevindt zich het prieel.



Aanvulling op aanvraag Wiedenweergaloos

Algemeen

Rustpunt en zorgatelier Wiedenweergaloos is gevestigd op het perceel Jonenweg 29 te Giethoorn. In het zorgatelier krijgen mensen met verstandelijke beperkingen een dagbesteding en op het Rustpunt kunnen fietsers en wandelaars hun eigen kopje koffie/thee zetten, zelf een frisdrank nemen en/of een kleine versnapering.

Jonen zelf bestaat uit tien woningen. Vier daarvan worden permanent bewoond. De overige woningen zijn tweede huizen die het overgrote deel van het jaar en ook tijdens seizoen niet worden bewoond.

Jonen ligt aan het fietspad fietsknooppunt. Hiervan wordt gedurende het seizoen (1 april – 1 november) intensief gebruik gemaakt door fietsers en wandelaars. Het fietspad is een favoriete toeristische route tussen Blokzijl, Sint Jansklooster, Dwarsgracht en Giethoorn. Je kunt alleen met het pontje op Jonen komen vanaf Blokzijl en met de fiets vanaf Giethoorn.

Geluid

Bestaande situatie

Dit intensieve gebruik van het fietspad levert een geluidbelasting op door de stemmen van de gebruikers en motoren van brommers in het stille Jonen.

Verder is er een picknickplaats aangelegd (grenzend aan perceel Jonenweg 29) waar zich regelmatig groepen mensen zich ophouden (15-25 personen). Ook het gebruik van de picknickplaats levert een bijdrage aan de geluidbelasting ter plaatse.

Tot slot vormt de plezier- en beroepsvaart door de Walengracht en de Cornelisgracht een geluidbelasting voor het stille Jonen door het geluid van verbrandingsmotoren en de stemmen van de opvarenden. Het geluid wordt daarbij geproduceerd door de verbrandingsmotoren van de plezier- en beroepsvaart die intensief gebruik maakt van de Walengracht. De Walengracht is onderdeel van de verbindingroute tussen de Noordwest-Overijssel en Friesland.

Afstanden

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is het van belang dat wordt onderbouwd waarom de vestiging van het Rustpunt niet leidt tot een onvoldoende woon- en leefklimaat op het gebied van geluid, geur en gevaar. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de VNG-afstandentabel (Bedrijven en Milieuzonering 2009). Op basis van deze tabel moet de minimale afstand tussen de perceelsgrens en de gevel van een woning minimaal 10 meter bedragen. Aan deze eis wordt niet voldaan als het gaat om de woning op perceel Jonenweg 29a. De overige woningen liggen op grotere afstand dan 10 meter van de perceelsgrens Jonenweg 29. Hieronder wordt onderbouwd dat de vestiging van het Rustpunt en zorgatelier Wiedenweergaloos niet leidt tot een verslechtering van de geluidssituatie voor het perceel Jonenweg 29a.

Geluidbelasting Jonenweg 29a t.g.v. Wiedenweergaloos

Wiedenweergaloos bestaat uit een zorgatelier en een Rustpunt. Beiden zijn in de periode 1 april – 1 november in principe 7 dagen per week geopend. Op de dinsdag, woensdag en donderdag wordt dagbesteding gegeven aan mensen met verstandelijke beperkingen tussen 09.30 en 15.30 uur. Het zorgatelier is geopend voor publiek.

Geluid wordt veroorzaakt door geluidbronnen zoals muziekinstallatie, verbrandingsmotoren, laad- en losactiviteiten, verkeerslawaaï en het menselijk stemgeluid. Bij de uitvoering Wiedenweergaloos is alleen het menselijk stemgeluid aan de orde. Andere geluidbronnen worden niet toegevoegd of versterkt door Wiedenweergaloos. Een geluidsinstallatie wordt



niet gebruikt. Toename in het verkeerslawaaï is er niet omdat Wiedenweergaloos alleen via het pontje en een fietspad bereikbaar is. Jonen is daarbij autovrij.

Het Rustpunt vindt hoofdzakelijk buiten plaats. Bezoekers maken gebruik van de plaatsen die daarvoor op het perceel zijn ingericht. Deze plaatsen zijn het prieel, de bank die geplaatst is onder de overhangende kap van de schuur en de stoeltjes en tafeltjes die hiervoor in de tuin zijn geplaatst. Deze plaatsen in de tuin liggen op meer dan 10 meter afstand van de woning op perceel Jonenweg 29a.

Het zorgatelier wordt gehouden op de voormalig deel en stal, aan de achterkant van de woning. Het pand op de percelen 29 en 29a is in de lengte gesplitst waarbij een spouwmuur is geplaatst op de splitsing. Binnen het atelier wordt gebruik gemaakt van niet-professionele naaimachines en is 6 m² aan tafelruimte geplaatst met stoelen waaraan gewerkt wordt door de cliënten van het zorgatelier en de deelnemers van workshops. Het zorgatelier ontvangt gedurende het seizoen regelmatig bezoekers. In een drukke periode zijn dat maximaal 25 per dag gedurende de openingstijden. Het zorgatelier veroorzaakt naar buiten toe geen enkele geluidbelasting.

De geluidoverdracht naar de aangrenzende woning op perceel 29a wordt tegen gegaan door een spouwmuur. Daarbij wordt er niet meer geluid veroorzaakt dan gewoonlijk tussen aan elkaar grenzen woningen onder één kap.

De geluidsniveaus die worden veroorzaakt door Wiedenweergaloos draagt niet bij aan het al heersende geluidniveau als gevolg van het gebruik van het fietspad, de picknickplaats en de vaart op de Walengracht. De geluidsniveaus die hierdoor veroorzaakt liggen hoger dan het geluidniveau veroorzaakt door Wiedenweergaloos. Wiedenweergaloos draagt niet bij aan de aanwezige geluidsniveaus binnen Jonen en veroorzaakt geen geluidoverlast voor de bewoners van Jonenweg 29a.

Geur en externe veiligheid

De aspecten geur en gevaar zijn niet aan de orde omdat er geen maaltijden worden verstrekt en gevaarlijke stoffen niet worden gebruikt of worden opgeslagen.

Habitattoets en flora- en faunaonderzoek

Jonen ligt in het Nationaal Park Wieden-Weerribben. De Wieden en de Weerribben behoren tot de Natura-2000 gebieden. Een flora- en faunaonderzoek is nodig voor een ingreep die van enige invloed is op de eventueel aanwezige beschermde planten- en diersoorten. Het onbebouwde deel van het perceel Jonenweg 29 bestaat uit tuin (gras, bloemenborders en groenteperken). De tuin wordt op een normale manier onderhouden en er is geen sprake van beschermde planten en/of dieren in de tuin. Ook al zouden deze er wel zijn dan nog vormt het extensieve gebruik van het perceel door het zorgatelier en het rustpunt geen ingreep die van enige invloed is op de eventueel aanwezige beschermde planten- en diersoorten.

Bodem

Er wordt niet gebouwd of bodemverontreinigde activiteiten uitgevoerd.

Luchtkwaliteit

Wiedenweergaloos bevindt zich op een autovrij gebied. Er zijn daardoor geen nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit als gevolg van toenemend gemotoriseerd verkeer.

Bedrijven en milieuzonering

Wiedenweergaloos ligt niet in een gezoneerd bedrijventerrein.

Verkeersbewegingen/parkeren

Jonen is autovrij. Dit betekent dat er geen toename mogelijk is van autoverkeer. Parkeerdruk ontbreekt. Wellicht dat het Rustpunt een lichte toename kan betekenen in het fiets- en wandelverkeer. Deze toename valt echter in het niet van het totaal aan verkeersbewegingen (fietsers en wandelaars) door Jonen heen.

Watertoets

Uit de watertoets blijkt dat met het Rustpunt geen waterschapsbelangen worden geraakt. De toets is in de bijlage bijgevoegd.

Archeologie

Er worden geen aanleg- of graafwerkzaamheden verricht zodat er geen onderzoeksplicht van toepassing is.

Maatschappelijke haalbaarheid

De omwonenden ondervinden geen overlast van Wiedenweergaloos. Door de beperkte omvang van de activiteiten, het feit dat ze voor het grootste deel binnen plaats vinden en de beperkte omvang in tijd (7 maanden per jaar) wordt er geen overlast veroorzaakt. Daarbij is het gebruik van en het bezoek aan Wiedenweergaloos gekoppeld aan het toeristische seizoen. Dat wil zeggen dat het gebruik daarvan wordt bepaald door de mate waarin toeristen Jonen bezoeken.

Wiedenweergaloos voegt niets toe aan de al aanwezige overlast in Jonen ten gevolge van de pleziervaart en de duizenden fietsers en wandelaars die Jonen bezoeken waarbij veelvuldig gebruik gemaakt wordt van de in Jonen aanwezige picknickplaats.

In Jonen worden alleen de percelen Jonenweg 21, 27, 29 en 31 permanent bewoond. De andere huizen (6 stuks) worden voor een zeer klein deel van het jaar gebruikt als vakantiewoning. De gebruikers van deze vakantiehuisen zullen nauwelijks de activiteiten van Wiedenweergaloos opmerken omdat zij de meeste tijd niet op Jonen aanwezig zijn laat staan dat zij er overlast van zullen ondervinden. De activiteiten van Wiedenweergaloos zijn zodanig van omvang en aard dat voor de permanente bewoners (van de nummers 21, 27 en 31) er geen overlast bestaat. Hiervoor wordt verwezen naar de onderbouwing van de aanvraag.

De activiteiten van Wiedenweergaloos maakt het misschien wel aantrekkelijker voor de toerist om Jonen aan te doen. Daarbij heeft de gemeente Jonen benoemt als hotspot binnen de gemeente Steenwijkerland en besteed gemeenschapsgeld aan de inrichting van Jonen. Hiermee onderstreept de gemeente het belang van Jonen voor het toerisme binnen de gemeente. Verder vindt de gemeente het van belang dat kleine kernen (zoals Jonen) leefbaar blijven door (kleinschalige) economische activiteiten zoals Wiedenweergaloos. Het gemeentelijk beleid ondersteunt daarmee de ontwikkeling als Wiedenweergaloos.

Wiedenweergaloos dient ook een maatschappelijk belang. De medemens met verstandelijke beperkingen maakt deel uit van de samenleving. De combinatie van het rustpunt en het zorgatelier zorgt er voor dat de gewenste maatschappelijke interactie tussen de cliënten van Wiedenweergaloos (mensen met verstandelijke beperkingen) en de bezoekers van het zorgatelier en het rustpunt tot stand komt. De huidige cliënten wonen in de gemeente Steenwijkerland en worden door FRION (vanuit de Slinger) naar Wiedenweergaloos gebracht.

Giethoorn, 1 mei 2012

Terug naar het agendapunt

4.3. Rustpunt Jonen Bijlage overzicht juridische procedure (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Overzicht juridische procedure

December 2011: Het college ontvangt een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening op het perceel Jonenweg 29 Jonen;
Na toetsing blijkt dat medewerking niet mogelijk is, het plan heeft een onevenredige impact op het woon- en leefklimaat;

Mei 2012: de aanvrager levert een ruimtelijke onderbouwing en geluidsonderzoek aan die aantonen dat geen sprake is van aantasting van het woon- en leefklimaat;

September 2012: de omgevingsvergunning wordt verleend;

Omwonenden stellen beroep in tegen de verleende omgevingsvergunning;

Februari 2013: de rechtbank vernietigt het besluit (omgevingsvergunning), de cumulatie van activiteiten is in strijd met het beleid;

Augustus 2013: het college neemt een nieuw besluit en weigert de omgevingsvergunning;

Aanvrager stelt beroep in tegen de weigering;

Juni 2014: de rechtbank benoemt de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak in Den Haag als deskundige en verzoekt haar advies uit te brengen;

Februari 2015: de rechtbank vernietigt het besluit (weigering), de als weigeringsgrond genoemde cumulatie doet zich niet langer voor omdat een van de activiteiten binnen de doeleindenomschrijving in het bestemmingsplan is geregeld;

College stelt hoger beroep in;

College concludeert dat, gezien de uitspraak, medewerking verleend moet worden en besluit een verklaring van geen bedenkingen te vragen aan de gemeenteraad.

Einde bijlage: 4.3. Rustpunt Jonen Bijlage overzicht juridische procedure

[Terug naar het agendapunt](#)

5.0. Vaststelling bestemmingsplan Veegplan Noordelijke Kernen - raadsvoorstel (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 12-4-2016
Nummer voorstel: 2016/28

Voor raadsvergadering d.d.: 10-05-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan veegplan Noordelijke Kernen

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. In te stemmen met de ambtshalve wijzigingen met betrekking tot het bouwblok gelegen aan De Klim te Zuidveen, zoals hieronder aangegeven:
In de verbeelding de aanduiding '3 wooneenheden toegestaan' opnemen en de bestemming veranderen van 'Wonen 2' naar "Wonen 4";
2. Besluiten het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de onder punt 1 genoemde wijzigingen;
3. De provincie Overijssel vragen om akkoord te gaan met eerdere publicatie van dit plan;
4. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Samenvatting:

In 2009 is onze gemeente gestart met het project "Actualisatie bestemmingsplannen". Dit naar aanleiding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening die een actualisering van het bestemmingsplan bestand in Nederland verplicht heeft gesteld per 1 juli 2013. Voor de gemeente Steenwijkerland betekende dit dat ca. 300 vigerende bestemmingsplannen voor alle kernen moesten worden herzien. Er is voor gekozen om voor de grotere kernen, het buitengebied, de recreatieterreinen en de bedrijventerreinen een eigen bestemmingsplan op te stellen. Voor de kern Wetering is geen nieuw plan opgesteld omdat die kern al een actueel plan had en voor de kern Giethoorn is een plan in procedure en voor de kernen Jonen en Dwarsgracht bestaat reeds een onherroepelijk plan. De overige kernen zijn onderverdeeld in Zuidelijk en Noordelijke kernen die eveneens onherroepelijk zijn.

Nadat deze plannen waren vastgesteld en onherroepelijk geworden, bleek dat voor een aantal percelen de feitelijke situatie niet geheel overeenkwam met de gegeven bestemming en/of dat er nog andere onduidelijkheden waren met betrekking tot de bestemming en/of verbeelding.

Naar aanleiding daarvan zijn de plannen nog eens gecontroleerd en is aan de plaatselijke belangen/wijkverenigingen gevraagd om de plannen nog eens goed door te nemen en te controleren.

Na deze inventarisatie zijn alle opmerkingen en geconstateerde onjuistheden of onduidelijkheden verzameld en beoordeeld en vertaald in een aanpassing van de regels en/of verbeelding. Tevens is nagegaan aan welke bouwplannen middels een afwijking van het bestemmingsplan medewerking is verleend. Deze vergunde bouwplannen zijn in het bestemmingsplan meegenomen.

Dit bestemmingsplan heeft als belangrijkste doel om de omissies en eventuele onduidelijkheden in de verbeelding en de regels aan te passen en zoveel mogelijk te laten aansluiten bij de feitelijke situatie die ook vanuit planologisch oogpunt gewenst is.

Argumenten

Gelet op de hiervoor genoemde doelstelling voorziet het bestemmingsplan Veegplan Noordelijke kernen niet in geheel nieuwe ontwikkeling of (grootschalige) uitbreiding van bedrijfsfuncties of andere activiteiten die een ruimtelijke uitstraling hebben op de omgeving. Voor dergelijke projecten blijft, als ze aan de orde komen, aparte planologische besluitvorming noodzakelijk.

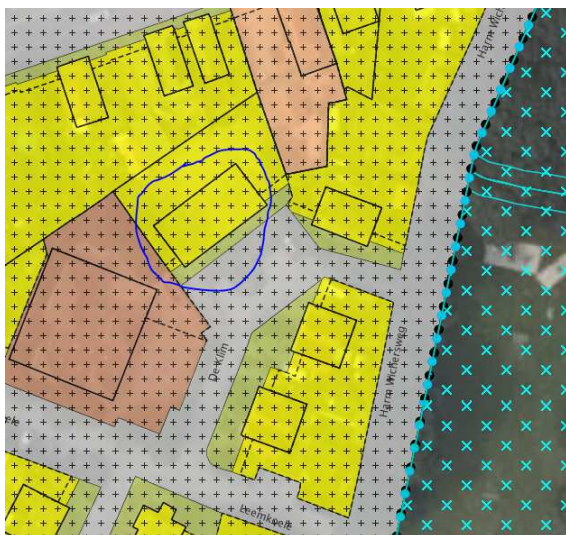
Ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerp van het bestemmingsplan Veegplan Noordelijke kernen heeft ter inzage gelegen van 11 november 2015 tot en met 22 december 2015. Gedurende deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

Ambtshalve wijzigingen

Ondanks het feit dat er geen zienswijzen zijn ingediend is er wel aanleiding om bij de vaststelling van het bestemmingsplan Veegplan Noordelijke kernen een ambtshalve wijziging door te voeren.

Het betreft de locatie De Klim te Zuidveen. Daarvoor is in 2003 een bestemmingsplan vastgesteld dat de bouw van in totaal 4 woningen mogelijk maakt. Een van die woningen is gerealiseerd maar in het in de afbeelding hieronder met blauw omcirkelde bouwblok is nog geen woning gerealiseerd. Omdat in het bestemmingsplan Noordelijke Kernen is opgenomen dat het aantal bestaande woningen niet mag toenemen is het nu niet mogelijk een nieuwe woning te realiseren. In het veegplan zal daarom een aanduiding op de verbeelding moeten worden opgenomen dat het aantal wooneenheden binnen het bouwblok maximaal 3 mag bedragen. Ook zal een aanduiding worden opgenomen voor de maximaal toegestane goot-en bouwhoogte (maximaal 5,5 , respectievelijk 9 meter). Verder wordt voorgesteld de bestemming te wijzigingen van "wonen 2" naar "wonen 4" omdat deze bestemming het mogelijk maakt een twee-onder een kap te realiseren en dat sluit aan bij hetgeen ook in het bestemmingsplan De Klim was opgenomen.



Bijlagen bij het voorstel

Het ontwerpbestemmingsplan Veegplan Noordelijke kernen, dat is in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl (via 'Een plan bekijken' daarna te klikken op 'bestemmingsplannen'. Vervolgens zoeken door te klikken op 'naam' en daarna in het tekstvak 'zoek op plannaam' 'Veegplan Noordelijke kernen' in te vullen en klikken op 'zoeken'. In de rechterkolom klikken op 'Veegplan n kernen'. Via inzoomen en de 'i' button kan het betreffende plangebied bekeken worden)

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

REO

adviseur

Christiaan Charité, tel.: , email:

behandeld in raadscommissie

x ja, nl. 12-4-2016

nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 10-5-2016
Nummer: 2016/28

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22-3-2016, nummer 2016/28;

overwegende dat, voor de dorpen/kernen Zuidveen, Kuinre Blankenham, Ossenzijl, Eesveen, Steenwijkerwold, Willemsoord, Scheerwolde en Paasloo het bestemmingsplan Veegplan Noordelijke kernen is opgesteld;

dit bestemmingsplan voorziet in de omissies en eventuele onduidelijkheden in de verbeelding en de regels zodat er aansluiting plaatsvindt bij de feitelijke situatie die ook vanuit planologisch oogpunt gewenst is;

het ontwerpbestemmingsplan van 11 november 2015 tot en met 22 december 2015 ter visie heeft gelegen waarbij gelegenheid is geboden om gedurende deze termijn zienswijzen in te dienen bij de raad;

gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ontvangen;

geconstateerd is dat de mogelijkheid voor de bouw van 3 woningen aan De Klim te Zuidveen niet goed in het bestemmingsplan Noordelijke Kernen is opgenomen;

het derhalve wenselijk is om op de verbeelding van het Veegplan Noordelijke Kernen op te nemen dat in het betreffende bouwblok aan De Klim te Zuidveen 3 wooneenheden zijn toegestaan en de bestemming van het betreffende perceel te veranderen van "Wonen 2" naar "Wonen 4";

gelet op het vorenstaande en het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met de ambtshalve wijzigingen met betrekking tot het bouwblok gelegen aan De Klim te Zuidveen, zoals hieronder aangegeven:
In de verbeelding de aanduiding '3 wooneenheden toegestaan' opnemen en de bestemming veranderen van 'Wonen 2' naar "Wonen 4";
2. Besluiten het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de onder punt 1 genoemde wijzigingen;
3. De provincie Overijssel vragen om akkoord te gaan met eerdere publicatie van dit plan;
4. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

[Terug naar het agendapunt](#)

5.1. Vaststelling bestemmingsplan Veegplan noordelijke kernen - bijlage nota van wijzigingen veegplan noordelijke kernen ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

LEGENDA

Plangebied
Plangebiedsgrens

Bestemmingen

- A Agrarisch
- A-AB Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- GD-1 Gemengd - 1
- GD-2 Gemengd - 2
- G Groen
- M Maatschappelijk
- T Tuin
- V Verkeer
- W-1 Wonen - 1
- W-3 Wonen - 3
- W-4 Wonen - 4

Dubbelbestemmingen

- L Leiding
- WR-A 2 Waarde - Archeologie 2
- WR-CKRE Waarde - Cultuurhistorie Kuinre
- WR-CSWW Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
- WR-CWO Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
- WS-WK Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - industrie
- geluidzone - spoor
- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Funcieaanduidingen

- (dh) detailhandel
- (hs2) horeca tot en met categorie 2
- (hs3) horeca tot en met categorie 3
- (h4) horeca van categorie 4
- (kdv) kinderdagverblijf
- (sw-ks) specifieke vorm van wonen - kapsalon
- (sw-pbs) specifieke vorm van wonen - pastorie

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [bg] bijgebouwen
- [ba-mon] specifieke bouwaanduiding - monument

Maatvoeringaanduidingen

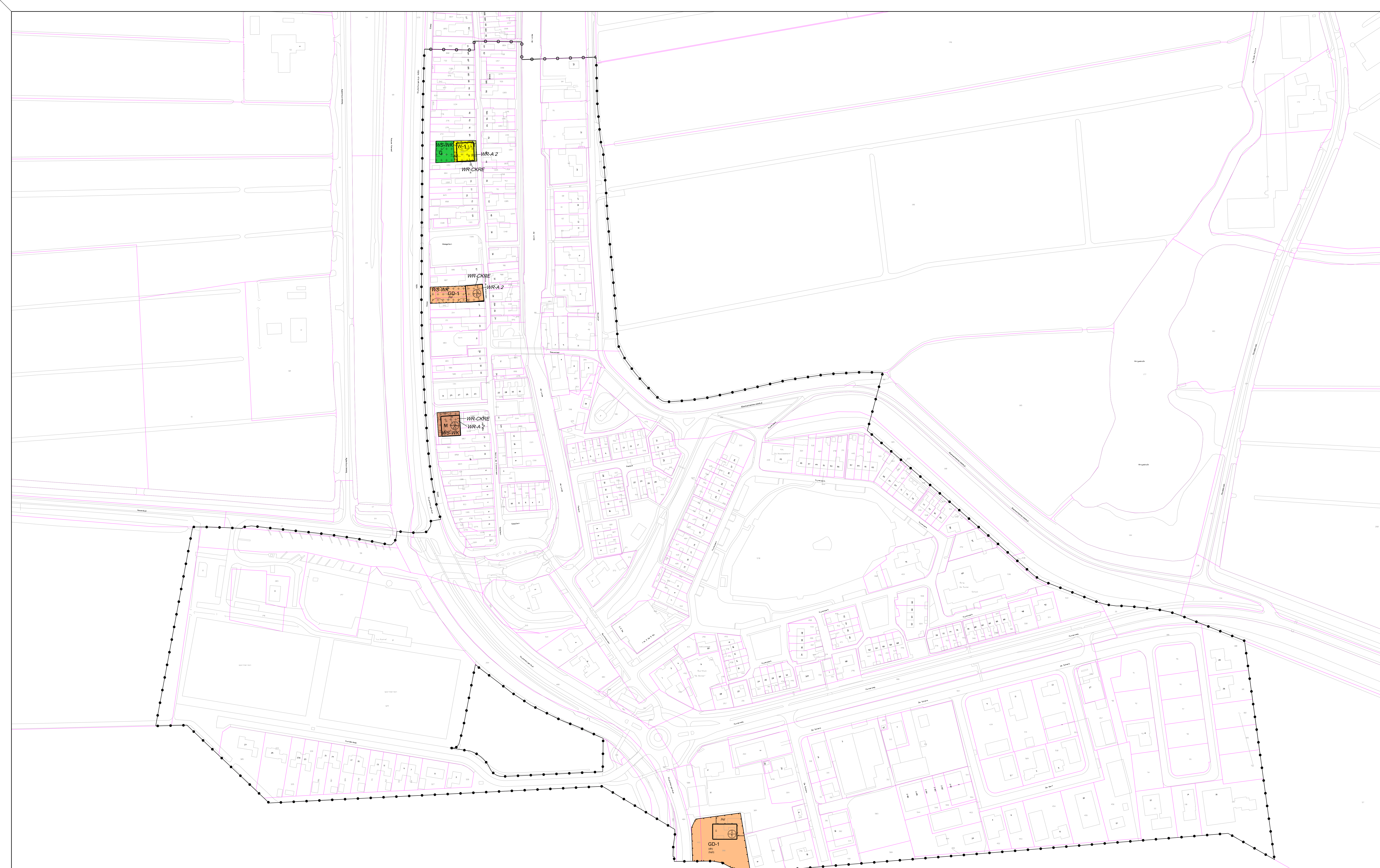
- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E maximum aantal wooneenheden

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladsgrens

Bestemmingsplan
Gemeente Zuidoost
1:1000
AD
19-05-2016
1 van 13

Bestemmingsplan Noordelijke Kernen
Blad 1: Kuinre 1
NL.IMRO.1708.NoordelijkenVP01-VA01
Vastgesteld

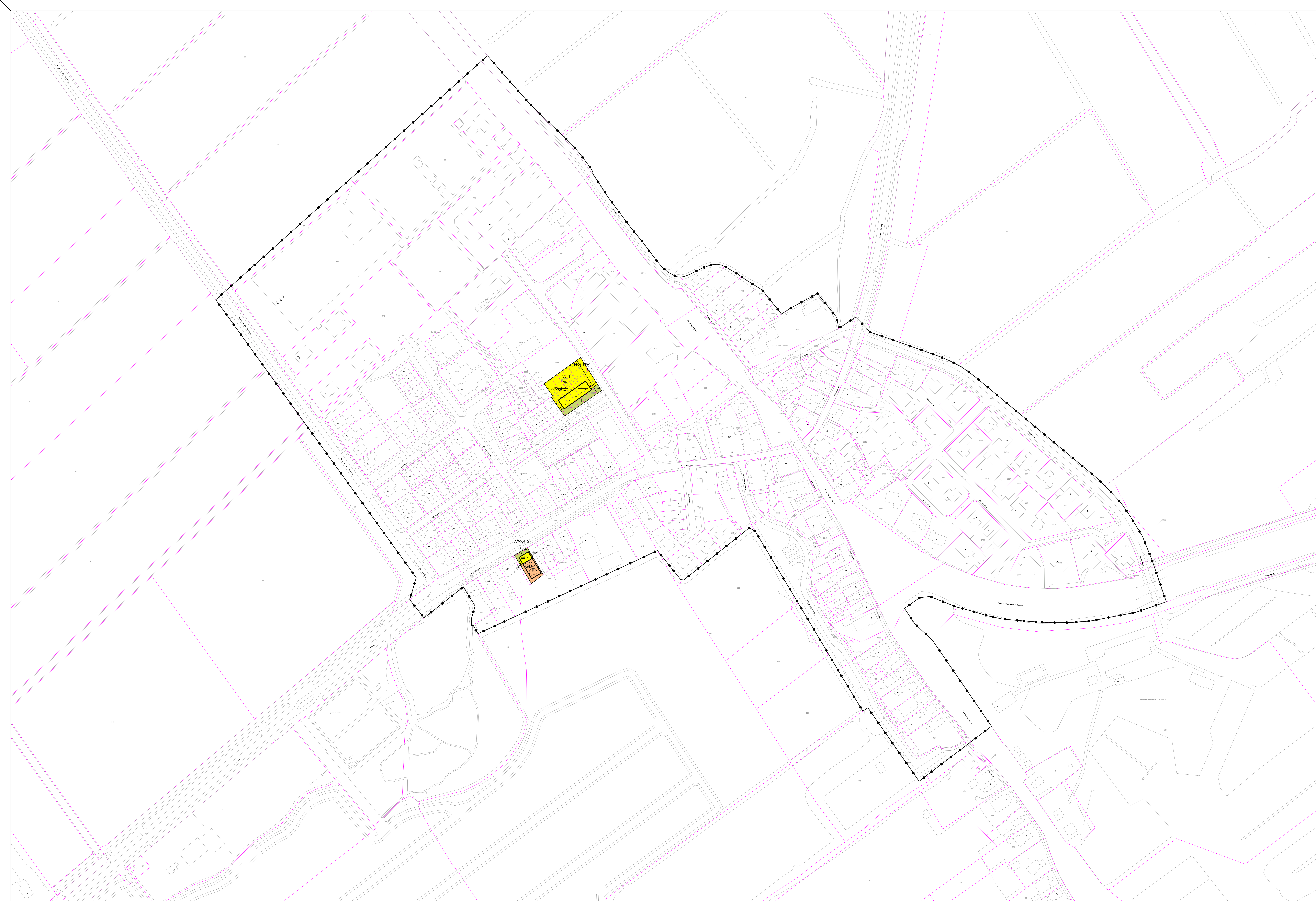


LEGENDA

- Plangebied
 - Plangebiedsgrens
- Bestemmingen
 - A Agrarisch
 - A-AB Agrarisch - Agrarisch bedrijf
 - GD-1 Gemengd - 1
 - GD-2 Gemengd - 2
 - G Groen
 - M Maatschappelijk
 - T Tuin
 - V Verkeer
 - W-1 Wonen - 1
 - W-3 Wonen - 3
 - W-4 Wonen - 4
- Dubbelbestemmingen
 - Leiding
 - Waarde - Archeologie 2
 - Waarde - Cultuurhistorie Kuinre
 - Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
 - Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
 - Waterstaat - Waterkering
- Gebiedsaanduidingen
 - geluidzone - industrie
 - geluidzone - spoor
 - wetgevingzone - wijzigingsgebied
- Funcieaanduidingen
 - detailhandel
 - horeca tot en met categorie 2
 - horeca tot en met categorie 3
 - horeca van categorie 4
 - kinderdagverblijf
 - specifieke vorm van wonen - kapsalon
 - specifieke vorm van wonen - pastorie
- Bouwvlak
 - bouwvlak
- Bouwaanduidingen
 - bijgebouwen
 - specifieke bouwaanduiding - monument
- Maatvoeringaanduidingen
 - maatvoeringsvlak
 - maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
 - maximum aantal wooneenheden
- VERKLARING
 - topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
 - kadastrale grenzen en perceelnummers
 - kadastrale sectiegrens
 - kaartbladgrens

Bestuur:	Gemeente Zuidoost	Schaal:	1:1000	Formaat:	A0	Projectnaam:	Noordelijke Kernen VP01-VA01_2_afl 1
Opsteller:	C. Charité / L. Vis	Gepland door:	J.F.G. Gribbe	Datum:	19-05-2016	Bladzijde:	2 van 13
						NL.IMRO.1708.NoordelijkeKernenVP01-VA01	

Bestemmingsplan Noordelijke Kernen
 Blad 2: Kuinre 2
 NL.IMRO.1708.NoordelijkeKernenVP01-VA01
 Vastgesteld



LEGENDA

Plangebied
 Plangebiedsgrens

Bestemmingen

- A Agrarisch
- A-AB Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- GD-1 Gemengd - 1
- GD-2 Gemengd - 2
- G Groen
- M Maatschappelijk
- T Tuin
- V Verkeer
- W-1 Wonen - 1
- W-3 Wonen - 3
- W-4 Wonen - 4

Dubbelbestemmingen

- Leiding
- Waarde - Archeologie 2
- Waarde - Cultuurhistorie Kuinre
- Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
- Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
- Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - industrie
- geluidzone - spoor
- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Funcieaanduidingen

- detailhandel
- horeca tot en met categorie 2
- horeca tot en met categorie 3
- horeca van categorie 4
- kinderdagverblijf
- specifieke vorm van wonen - kapsalon
- specifieke vorm van wonen - pastorie

Bouwvlak
 bouwvlak

Bouwaanduidingen

- bijgebouwen
- specifieke bouwaanduiding - monument

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum aantal wooneenheden

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Bestemming: Blad: Formaat: Bestemming:
 Gemeente Zuidoost: 1: 1900: A0: Noordrijnland/PO1-VA01_3_vast N
 Hoofdstad: Samen met: Datum: Blad: Uitsluitingsdatum:
 C. Charité / L. Vis J.F.G. Grobbee 19-05-2016 3 van 13 ad: NL.IMRO.1708.Noordrijnland/PO1-VA01

Bestemmingsplan Noordelijke Kernen
 Blad 3: Ossenzijl
 NL.IMRO.1708.Noordrijnland/PO1-VA01
 Vastgesteld

ruimte op orde Steenwijkerland

Gemeente Zuidoost - Postbus 10000 - 7800 BA Steenwijkerland - T 0572 47 0000 - F 0572 47 0001

LEGENDA

Plangebied
Plangebiedgrens

Bestemmingen
A Agrarisch
A-AB Agrarisch - Agrarisch bedrijf
GD-1 Gemengd - 1
GD-2 Gemengd - 2
G Groen
M Maatschappelijk
T Tuin
V Verkeer
W-1 Wonen - 1
W-3 Wonen - 3
W-4 Wonen - 4

Dubbelbestemmingen
Leiding
WR-A 2 Waarde - Archeologie 2
WR-CKRE Waarde - Cultuurhistorie Kuinre
WR-CSWW Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
WR-CWG Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
WS-WK Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen
geluidzone - industrie
geluidzone - spoor
wetgevingzone - wijzigingsgebied

Funcieaanduidingen
(dh) detailhandel
(hs2) horeca tot en met categorie 2
(hs3) horeca tot en met categorie 3
(h=4) horeca van categorie 4
(kdv) kinderdagverblijf
(sw-ks) specifieke vorm van wonen - kapsalon
(sw-pas) specifieke vorm van wonen - pastorie

Bouwvlak
bouwvlak

Bouwaanduidingen
(bg) bijgebouwen
(sba-mon) specifieke bouwaanduiding - monument

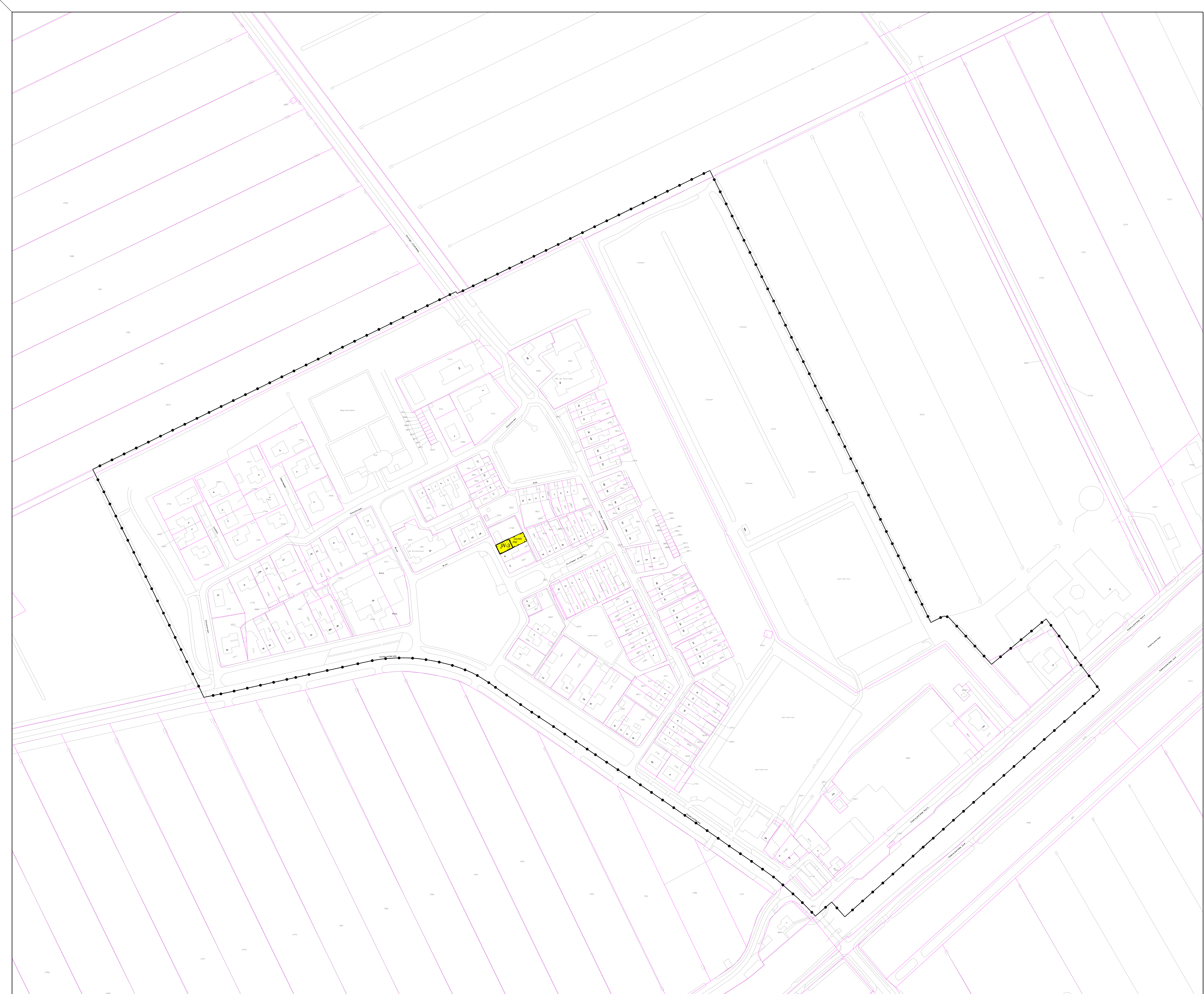
Maatvoeringaanduidingen
maatvoeringsvlak
maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
maximum aantal wooneenheden

VERKLARING

topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
kadastrale grenzen en perceelnummers
kadastrale sectiegrens
kaartbladgrens

Table with 4 columns: Datasheet, Gemeente Zuide, Schaal, Formaat, Bestemmingsplan, and a small map icon.

Bestemmingsplan Noordelijke Kernen
Blad 4: Blankenham
NL.IMRO.1708.NoordelijkeKernVP01-VA01
Vastgesteld



LEGENDA

Plangebied
 Plangebiedsgrens

Bestemmingen

- Agrarisch
- Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- Gemengd - 1
- Gemengd - 2
- Groen
- Maatschappelijk
- Tuin
- Verkeer
- Wonen - 1
- Wonen - 3
- Wonen - 4

Dubbelbestemmingen

- Leiding
- Waarde - Archeologie 2
- Waarde - Cultuurhistorie Kuinre
- Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
- Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
- Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - industrie
- geluidzone - spoor
- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Funcieaanduidingen

- detailhandel
- horeca tot en met categorie 2
- horeca tot en met categorie 3
- horeca van categorie 4
- kinderdagverblijf
- specifieke vorm van wonen - kapsalon
- specifieke vorm van wonen - pastorie

Bouwvlak
 bouwvlak

Bouwaanduidingen

- bijgebouwen
- specifieke bouwaanduiding - monument

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- maximum aantal wooneenheden

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

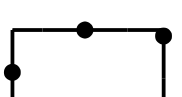
Bestemming: Gemeente Zuide, Schaal: 1:1000, Formaat: A0, Bestemming: NoordelijkernVP01-VA01_5.pdf
 Mutsaers: Gemaakt door: Datum: 10-05-2016, Status: 5 van 13, o: NL.IMRO-1708-NoordelijkernVP01-VA01

Bestemmingsplan Noordelijke Kernen
 Blad 5: Scheerwold
 NL.IMRO.1708.NoordelijkernVP01-VA01
 Vastgesteld

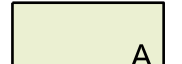
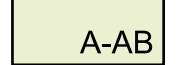









ruimte op orde Steenwijkerland

Gemeente Zuide | Hoofdwoning | Dijkhuizen | Noordwijk | Libuudijk 11 8171 ZJ Zuid | Debus 1087 1800 00 Zuid | 1708-06-011

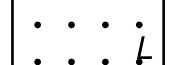
LEGENDA

Plangebied
 Plangebiedsgrens



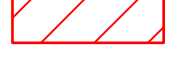
Bestemmingen

-  A Agrarisch
-  A-AB Agrarisch - Agrarisch bedrijf
-  GD-1 Gemengd - 1
-  GD-2 Gemengd - 2
-  G Groen
-  M Maatschappelijk
-  T Tuin
-  V Verkeer
-  W-1 Wonen - 1
-  W-3 Wonen - 3
-  W-4 Wonen - 4

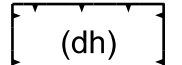
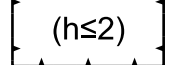
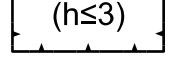
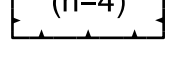
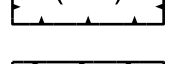
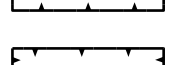

Dubbelbestemmingen


-  Leiding
-  Waarde - Archeologie 2
-  Waarde - Cultuurhistorie Kuinre
-  Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
-  Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
-  Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

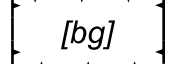
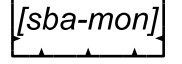
-  geluidzone - industrie
-  geluidzone - spoor
-  wetgevingzone - wijzigingsgebied

Funcieaanduidingen

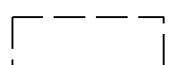
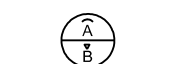

-  detailhandel
-  horeca tot en met categorie 2
-  horeca tot en met categorie 3
-  horeca van categorie 4
-  kinderdagverblijf
-  specifieke vorm van wonen - kapsalon
-  specifieke vorm van wonen - pastorie

Bouwvlak
 bouwvlak


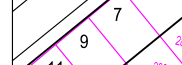
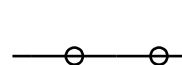

Bouwaanduidingen

-  bijgebouwen
-  specifieke bouwaanduiding - monument

Maatvoeringaanduidingen

-  maatvoeringsvlak
-  maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
-  maximum aantal wooneenheden

VERKLARING

-  topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
-  kadastrale grenzen en perceelnummers
-  kadastrale sectiegrenzen
-  kaartbladgrens

Bestuurder	Opsteller	Schaal	Formaat	Bestemmingsplan
Gemeente Zuidoost	J.F.G. Oudejans	1:1000	A0	NoordelijkKernVP01-VA01_6.pdf
Projectleider	Ontwikkeld door	Datum	Bladzijde	Voorbeeld
C. Charlier / L. Vals	J.F.G. Oudejans	10-05-2016	6 van 13	nl_NL_IMRO-1708_NoordelijkKernVP01-VA01.pdf

Bestemmingsplan Noordelijke Kern
 Blad 6: Pasaak
 NL.IMRO.1708.NoordelijkKernVP01-VA01
 Vastgesteld

LEGENDA

Plangebied
Plangebiedsgrens

Bestemmingen
A Agrarisch
A-AB Agrarisch - Agrarisch bedrijf
GD-1 Gemengd - 1
GD-2 Gemengd - 2
G Groen
M Maatschappelijk
T Tuin
V Verkeer
W-1 Wonen - 1
W-3 Wonen - 3
W-4 Wonen - 4

Dubbelbestemmingen
WR-A 2 Waarde - Archeologie 2
WR-CKRE Waarde - Cultuurhistorie Kuinre
WR-CSWW Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
WR-CWO Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
WS-WK Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen
geluidzone - industrie
geluidzone - spoor
wetgevingzone - wijzigingsgebied

Funcieaanduidingen
(dh) detailhandel
(hs2) horeca tot en met categorie 2
(hs3) horeca tot en met categorie 3
(h4) horeca van categorie 4
(kdv) kinderdagverblijf
(sw-ks) specifieke vorm van wonen - kapsalon
(sw-pas) specifieke vorm van wonen - pastorie

Bouwvlak
bouwvlak

Bouwaanduidingen
(bg) bijgebouwen
(sba-mon) specifieke bouwaanduiding - monument

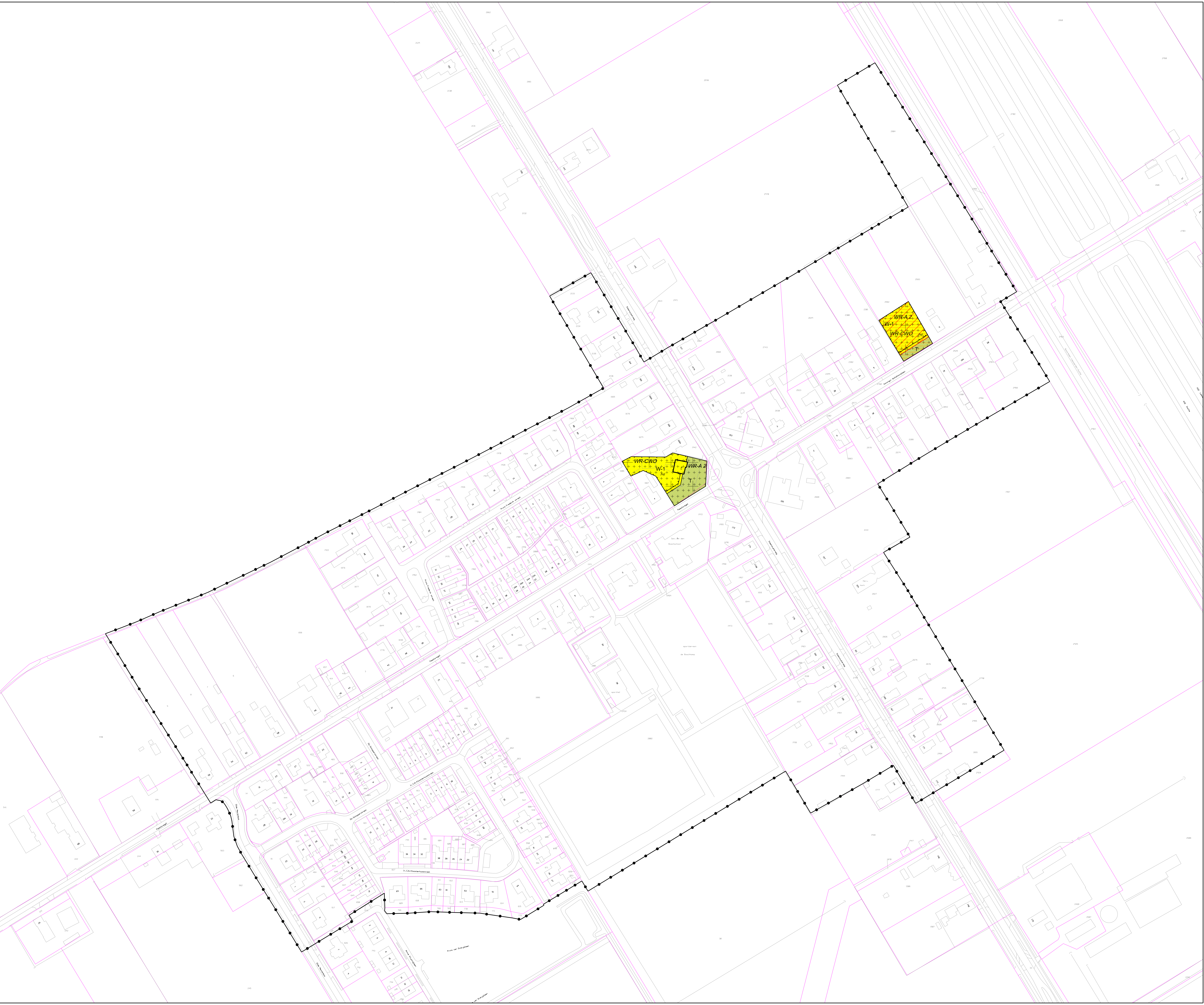
Maatvoeringaanduidingen
maatvoeringsvlak
maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
maximum aantal wooneenheden

VERKLARING

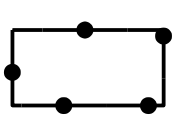
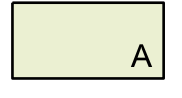
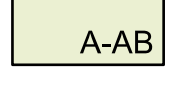





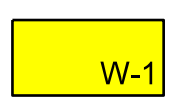
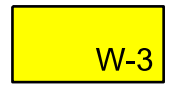
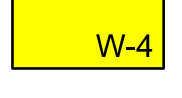
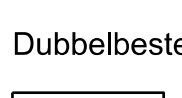
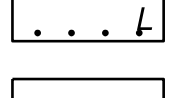
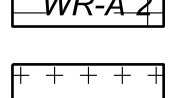
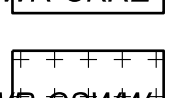
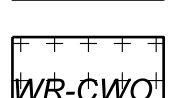

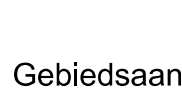


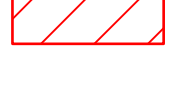
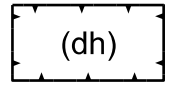
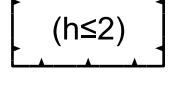
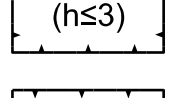
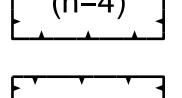
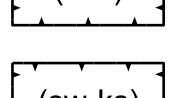
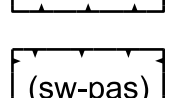
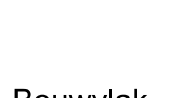
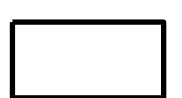
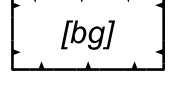
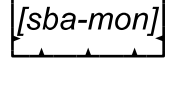
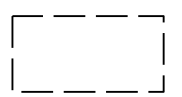
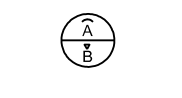

topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
kadastrale grenzen en perceelnummers
kadastrale sectiegrens
kaartbladgrens

Table with 4 columns: Datasheet, Gemeente Zuide, Schaal, Formaat, Bestemmingsplan. Row 1: Gemeente Zuide, 1:1000, A0, NoordelijkernVP01-VA01_7.pdf. Row 2: C. Charle / L. Van der Grinten, 10-05-2016, 7 van 13, 14.10.2016 NoordelijkernVP01-VA01.pdf

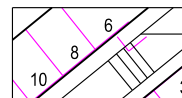

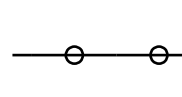

Bestemmingsplan Noordelijke Kernen
Blad 7: Willemsoord
NL.IMRO.1706.NoordelijkernVP01-VA01
Vastgesteld



LEGENDA

- Plangebied**
 Plangebiedgrens
- Bestemmingen**
-  Agrarisch
 -  Agrarisch - Agrarisch bedrijf
 -  Gemengd - 1
 -  Gemengd - 2
 -  Groen
 -  Maatschappelijk
 -  Tuin
 -  Verkeer
 -  Wonen - 1
 -  Wonen - 3
 -  Wonen - 4
- Dubbelbestemmingen**
-  Leiding
 -  Waarde - Archeologie 2
 -  Waarde - Cultuurhistorie Kuinre
 -  Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
 -  Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
 -  Waterstaat - Waterkering
- Gebiedsaanduidingen**
-  geluidzone - industrie
 -  geluidzone - spoor
 -  wetgevingzone - wijzigingsgebied
- Funcieaanduidingen**
-  detailhandel
 -  horeca tot en met categorie 2
 -  horeca tot en met categorie 3
 -  horeca van categorie 4
 -  kinderdagverblijf
 -  specifieke vorm van wonen - kapsalon
 -  specifieke vorm van wonen - pastorie
- Bouwvlak**
 bouwvlak
- Bouwaanduidingen**
-  bijgebouwen
 -  specifieke bouwaanduiding - monument
- Maatvoeringaanduidingen**
-  maatvoeringsvlak
 -  maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
 -  maximum aantal wooneenheden

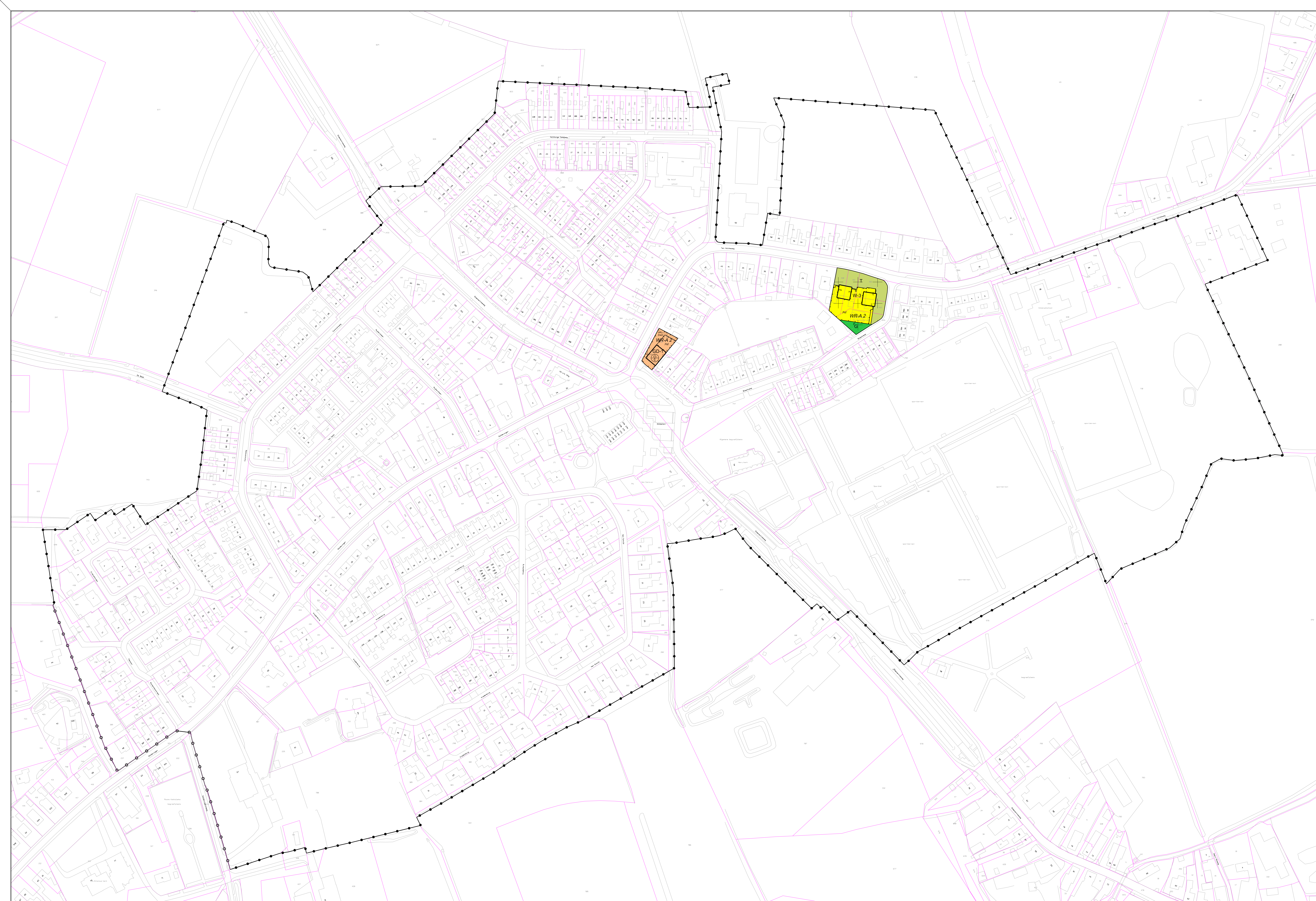
VERKLARING

-  topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
-  kadastrale grenzen en perceelnummers
-  kadastrale sectiegrenzen
-  kaartbladgrens

Bestuurder: Gemeente Zuidoost	Schaker: AD	Formaat: 1:1000	Bestemmingsplan: NoordelijkKernVP01-VA01_8.pdf
Munisipaliteit: C. Charleke / L. Vals	Ontwikkeld door: J.F.G. Oudebeek	Datum: 10-05-2016	Bladzijde: 8 van 13

Bestemmingsplan Noordelijke Kern
 Blad 8: Steenwijkerwold 1
 NL.IMRO.1708.NoordelijkKernVP01-VA01
 Vastgesteld





LEGENDA

Plangebied
 Plangebiedsgrens

Bestemmingen

- A Agrarisch
- A-AB Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- GD-1 Gemengd - 1
- GD-2 Gemengd - 2
- G Groen
- M Maatschappelijk
- T Tuin
- V Verkeer
- W-1 Wonen - 1
- W-3 Wonen - 3
- W-4 Wonen - 4

Dubbelbestemmingen

- Leiding
- WR-A 2 Waarde - Archeologie 2
- WR-CKRE Waarde - Cultuurhistorie Kuinre
- WR-CSWW Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
- WR-CWO Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
- WS-WK Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - industrie
- geluidzone - spoor
- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Funcieaanduidingen

- (dh) detailhandel
- (hs2) horeca tot en met categorie 2
- (hs3) horeca tot en met categorie 3
- (h4) horeca van categorie 4
- (kdv) kinderdagverblijf
- (sw-ks) specifieke vorm van wonen - kapsalon
- (sw-pbs) specifieke vorm van wonen - pastorie

Bouwvlak
 bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [bg] bijgebouwen
- [sha-mon] specifieke bouwaanduiding - monument

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E maximum aantal wooneenheden

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectegrens
- kaartbladgrens

Bereikbaarheid	Ort	Formaat	Relevante
Geometrische Zwaarte	1:1000	A0	Noordrijnland/PO1-VA01_Spart N
Ontwerper	Ontwerper	Blaad	Uitvoering
C. Charité / L. Vis	J.F.G. Grobbee	19-05-2016	9 van 13

Bestemmingsplan Noordelijke Kernen
 Blad 9: Steenwijkerwold 2
 NL.IMRO.1708.NoordelijkeKernenVP01-VA01
 Vastgesteld

LEGENDA

Plangebied
 Plangebiedsgrens

Bestemmingen

- A Agrarisch
- A-AB Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- GD-1 Gemengd - 1
- GD-2 Gemengd - 2
- G Groen
- M Maatschappelijk
- T Tuin
- V Verkeer
- W-1 Wonen - 1
- W-3 Wonen - 3
- W-4 Wonen - 4

Dubbelbestemmingen

- Leiding
- WR-A 2 Waarde - Archeologie 2
- WR-CKRE Waarde - Cultuurhistorie Kuinre
- WR-CSWW Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
- WR-CWO Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
- WS-WK Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - industrie
- geluidzone - spoor
- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Funcieaanduidingen

- (dh) detailhandel
- (hs2) horeca tot en met categorie 2
- (hs3) horeca tot en met categorie 3
- (h4) horeca van categorie 4
- (kdv) kinderdagverblijf
- (sw-ks) specifieke vorm van wonen - kapsalon
- (sw-pas) specifieke vorm van wonen - pastorie

Bouwvlak
 bouwvlak

Bouwaanduidingen

- (bg) bijgebouwen
- (sba-mon) specifieke bouwaanduiding - monument

Maatvoeringaanduidingen

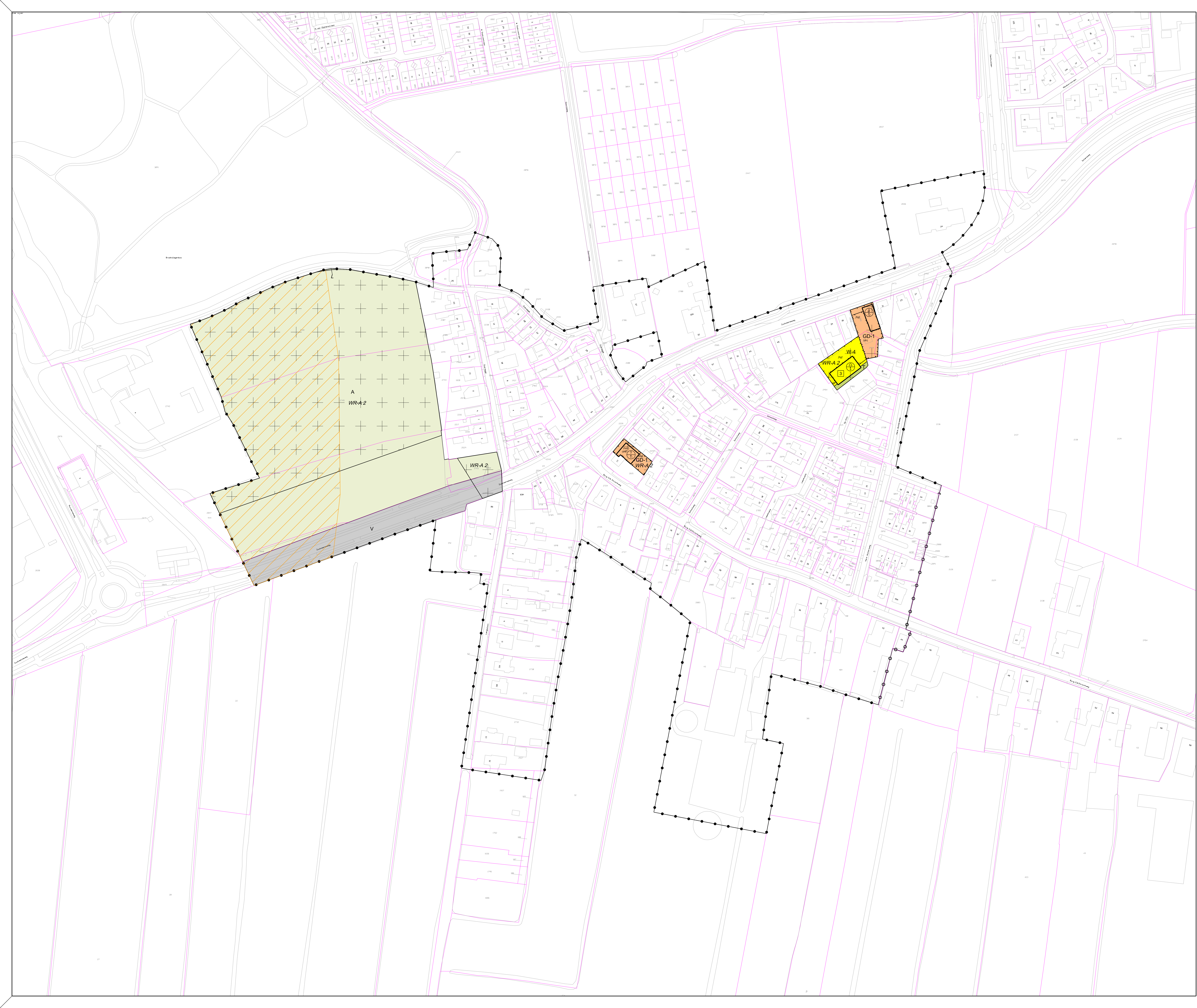
- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E maximum aantal wooneenheden

VERKLARING

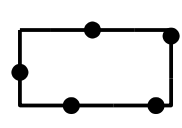
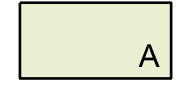
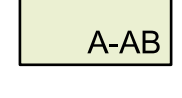




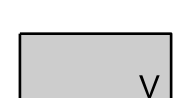
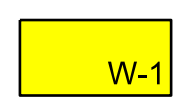
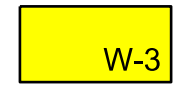

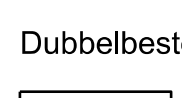
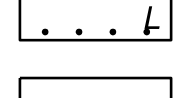
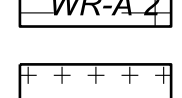
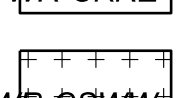
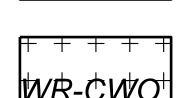

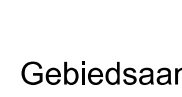



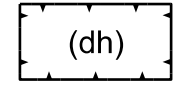
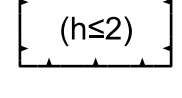
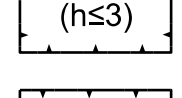
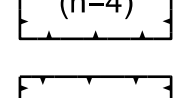
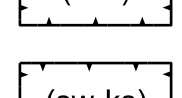
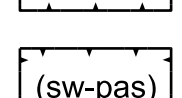

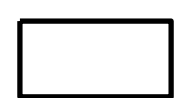
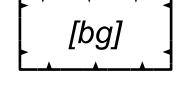
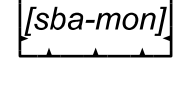
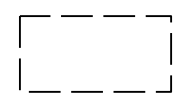
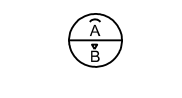

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens
- kaartbladgrens

Dit document is bestemd voor:	Bestemmingsplan	Bestemmingsplan	Bestemmingsplan
Gemeente Zuidoost	1:1000	A0	Noordrijckem(VP01-VA01)_10.pdf
Musketier	Gepland door	Datum	Bladzijde
C. Charle / L. Vls	J.F.G. Grobbee	10-05-2016	10 van 13

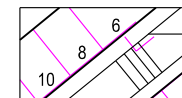

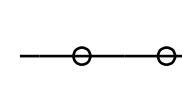

Bestemmingsplan Noordelijke Kernen
 Blad 10: Zuidveen 1
 NL.IMRO.1708.NoordrijckemVP01-VA01
 Vastgesteld



LEGENDA

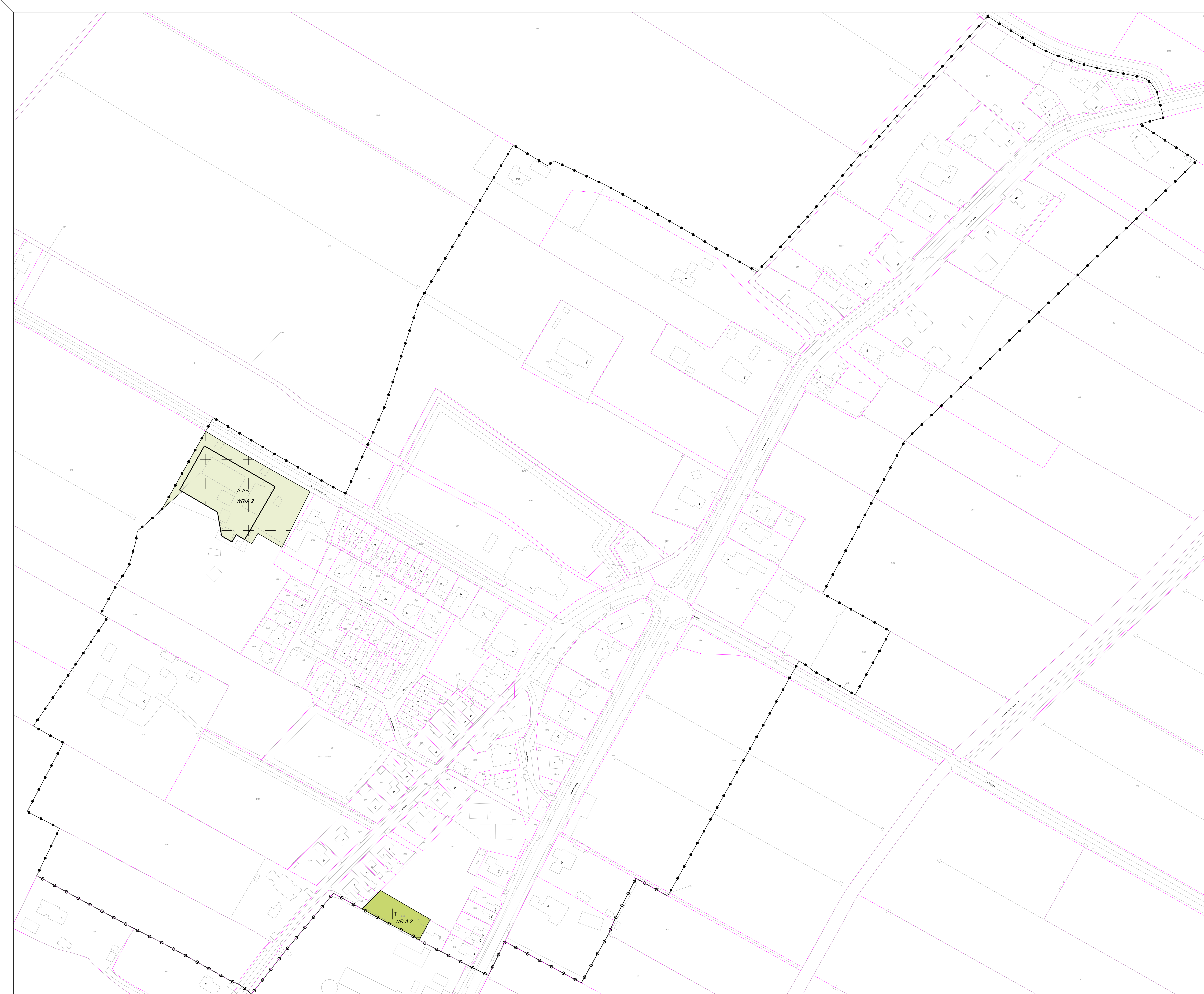
- Plangebied**
 Plangebiedgrens
- Bestemmingen**
-  A Agrarisch
 -  A-AB Agrarisch - Agrarisch bedrijf
 -  GD-1 Gemengd - 1
 -  GD-2 Gemengd - 2
 -  G Groen
 -  M Maatschappelijk
 -  T Tuin
 -  V Verkeer
 -  W-1 Wonen - 1
 -  W-3 Wonen - 3
 -  W-4 Wonen - 4
- Dubbelbestemmingen**
-  Leiding
 -  Waarde - Archeologie 2
 -  Waarde - Cultuurhistorie Kuirne
 -  Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
 -  Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
 -  Waterstaat - Waterkering
- Gebiedsaanduidingen**
-  geluidzone - industrie
 -  geluidzone - spoor
 -  wetgevingzone - wijzigingsgebied
- Functieaanduidingen**
-  (dh) detailhandel
 -  (hs2) horeca tot en met categorie 2
 -  (hs3) horeca tot en met categorie 3
 -  (h=4) horeca van categorie 4
 -  (kdv) kinderdagverblijf
 -  (sw-ks) specifieke vorm van wonen - kapsalon
 -  (sw-pas) specifieke vorm van wonen - pastorie
- Bouwvlak**
 bouwvlak
- Bouwaanduidingen**
-  (bg) bijgebouwen
 -  (sba-mon) specifieke bouwaanduiding - monument
- Maatvoeringaanduidingen**
-  maatvoeringsvlak
 -  maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
 -  maximum aantal wooneenheden

VERKLARING

-  topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
-  kadastrale grenzen en perceelnummers
-  kadastrale sectiegrens
-  kaartbladgrens

Bestemmingsplan	Stadsplan	Formaat	Bestemmingsplan
Gemeente Zwolle	1:1000	A0	Noord-rijckernVP01-VA01_11.pdf
Plan nr.	Gevoel/oor	Datum	Bladen
C. Charlier / L. Vis	J.F.G. Gondobbe	10-05-2016	11 van 13

Bestemmingsplan Noordelijke Kernen
 Blad 11: Zuidveen 2
 NL.IMRO.1706.Noordel[rijckernVP01-VA01
 Vastgesteld



LEGENDA

- Plangebied
 - Plangebiedsgrens
- Bestemmingen
 - A Agrarisch
 - A-AB Agrarisch - Agrarisch bedrijf
 - GD-1 Gemengd - 1
 - GD-2 Gemengd - 2
 - G Groen
 - M Maatschappelijk
 - T Tuin
 - V Verkeer
 - W-1 Wonen - 1
 - W-3 Wonen - 3
 - W-4 Wonen - 4
- Dubbelbestemmingen
 - Leiding
 - WR-A.2 Waarde - Archeologie 2
 - WR-CKRE Waarde - Cultuurhistorie Kuirne
 - WR-CSWW Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
 - WR-CWO Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
 - WS-WK Waterstaat - Waterkering
- Gebiedsaanduidingen
 - geluidzone - industrie
 - geluidzone - spoor
 - wetgevingzone - wijzigingsgebied
- Functieaanduidingen
 - (dh) detailhandel
 - (hs2) horeca tot en met categorie 2
 - (hs3) horeca tot en met categorie 3
 - (h=4) horeca van categorie 4
 - (kdv) kinderdagverblijf
 - (sw-ks) specifieke vorm van wonen - kapsalon
 - (sw-pas) specifieke vorm van wonen - pastorie
- Bouwvlak
 - bouwvlak
- Bouwaanduidingen
 - [bg] bijgebouwen
 - [sba-mon] specifieke bouwaanduiding - monument
- Maatvoeringaanduidingen
 - maatvoeringsvlak
 - maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
 - maximum aantal wooneenheden

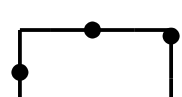
VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrenzen
- kaartbladgrenzen

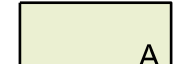








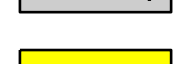
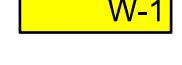
Bestemmingsplan	Zwolle	Schaal	1:1000	Formaat	A0	Bestemmingsplan	Noordelijke Kern
Plan nr.	12	Opsteller	J.F.G. Gooijer	Datum	10-05-2016	12 van 13	vs_NL.IMRO.1708.NoordelijkeKernVP01-VA01_12.pdf

Bestemmingsplan Noordelijke Kernen
 Blad 12: Easveen 1
 NL.IMRO.1708.NoordelijkeKernVP01-VA01
 Vastgesteld

LEGENDA

Plangebied
 Plangebiedsgrens



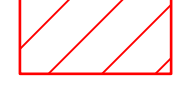
Bestemmingen

-  A Agrarisch
-  A-AB Agrarisch - Agrarisch bedrijf
-  GD-1 Gemengd - 1
-  GD-2 Gemengd - 2
-  G Groen
-  M Maatschappelijk
-  T Tuin
-  V Verkeer
-  W-1 Wonen - 1
-  W-3 Wonen - 3
-  W-4 Wonen - 4

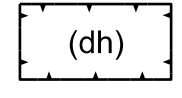
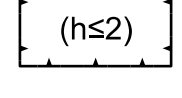
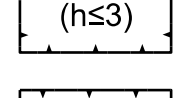
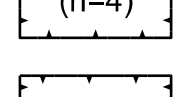
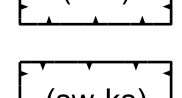
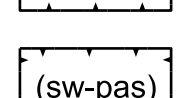

Dubbelbestemmingen

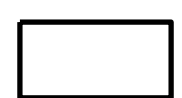
-  Leiding
-  Waarde - Archeologie 2
-  Waarde - Cultuurhistorie Kuirne
-  Waarde - Cultuurhistorie Steenwijkerwold
-  Waarde - Cultuurhistorie Willemsoord
-  Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

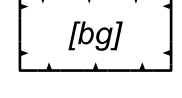
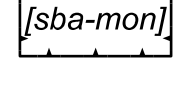
-  geluidzone - industrie
-  geluidzone - spoor
-  wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduidingen

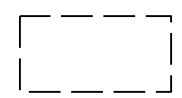
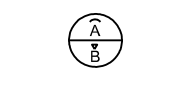

-  detailhandel
-  horeca tot en met categorie 2
-  horeca tot en met categorie 3
-  horeca van categorie 4
-  kinderdagverblijf
-  specifieke vorm van wonen - kapsalon
-  specifieke vorm van wonen - pastorie

Bouwvlak
 bouwvlak

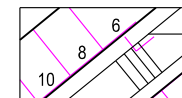

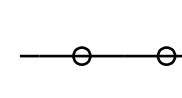

Bouwaanduidingen

-  bijgebouwen
-  specifieke bouwaanduiding - monument

Maatvoeringaanduidingen

-  maatvoeringsvlak
-  maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
-  maximum aantal wooneenheden

VERKLARING

-  topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
-  kadastrale grenzen en perceelnummers
-  kadastrale sectiegrens
-  kaartbladgrens

Opsteller: Gemeente Zwolle	Schaal: 1:1000	Formaat: A0	Bestemmingsplan: Noordelijke Kern (VP01-VA01)_13.pdf
Plan ont. C. Charlier / L. Vis	Geneval/ont. J.F.G. Gondoe	Datum: 10-05-2016	Bladz. 13 van 13

Bestemmingsplan Noordelijke Kernen
 Blad 13: Easveent 2
 NL.IMRO.1708.NoordelijkeKernVP01-VA01
 Vastgesteld

Einde bijlage: 5.1. Vaststelling bestemmingsplan Veegplan noordelijke kernen - bijlage nota van wijzigingen veegplan noordelijke kernen

[Terug naar het agendapunt](#)

6.0. Bezwaarschrift tegen afwijzing verzoek bestemmingsplanwijziging - raadsvoorstel (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 15-3-2016
Nummer voorstel: 2016/26

Voor raadsvergadering d.d.: 10-05-2016
Agendapunt:

Onderwerp:

Bezwaarschrift tegen weigering om planologische medewerking te geven voor de realisering van een woning

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

Conform het advies van de commissie bezwaarschriften op het bezwaarschrift tegen het raadsbesluit van 29 september 2015, waarbij is besloten om geen medewerking te geven aan het verzoek om een bestemmingsplan vast te stellen voor de realisering van een woning op een perceel nabij Kerkweg 29 te Giethoorn, als volgt te besluiten:

1. bezwaarden worden in hun bezwaren ontvankelijk verklaard.
2. de bezwaren worden ongegrond verklaard.
3. het bestreden besluit wordt in stand gelaten, met dien verstande dat het dictum zodanig wordt aangepast dat dit komt te luiden: "besluit: het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van een woning op een perceel ten zuiden van Kerkweg 29 vast te stellen af te wijzen".
4. het verzoek om vergoeding van proceskosten wordt afgewezen.

Samenvatting:

Op 29 september 2016 heeft uw raad het verzoek afgewezen om een bestemmingsplan vast te stellen voor de realisering van een woning op een perceel nabij Kerkweg 29 te Giethoorn. De commissie bezwaarschriften adviseert het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het dictum van het besluit redactioneel aan te passen. Wij stellen u voor dit advies over te nemen.

Bijlagen bij het voorstel Advies commissie bezwaarschriften met aanbiedingsbrief;
bezwaarschrift; verweerschrift, bestreden besluit

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

OS

adviseur

Harry Hiemstra, tel.: 613, email:

behandeld in raadscommissie

harry.hiemstra@steenwijkerland.nl

x ja, nl. 12-4-2016

nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 10-5-2016
Nummer: 2016/26

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15-3-2016, nummer 2016/26;

b e s l u i t :

conform het advies van de commissie bezwaarschriften op het bezwaarschrift tegen het raadsbesluit van 29 september 2015, waarbij is besloten om geen medewerking te geven aan het verzoek om een bestemmingsplan vast te stellen voor de realisering van een woning op een perceel nabij Kerkweg 29 te Giethoorn, als volgt te besluiten:

- 1.bezwaarden worden in hun bezwaren ontvankelijk verklaard.
- 2.de bezwaren worden ongegrond verklaard.
- 3.het bestreden besluit wordt in stand gelaten, met dien verstande dat het dictum zodanig wordt aangepast dat dit komt te luiden: "besluit: het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van een woning op een perceel ten zuiden van Kerkweg 29 vast te stellen af te wijzen".
4. het verzoek om vergoeding van proceskosten wordt afgewezen.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Einde bijlage: 6.0. Bezwaarschrift tegen afwijzing verzoek bestemmingsplanwijziging - raadsvoorstel

Terug naar het agendapunt

6.1. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage advies commissie Maat ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

De gemeenteraad van Steenwijkerland

behandeld door H. Hiemstra

afdeling OS

telefoon (0521) 53 86 13

Ons kenmerk 1611-9-OS-HH

uw kenmerk

bijlagen 1

Steenwijk
(verzendsdatum) 7 maart 2016

Onderwerp toezending advies inzake bezwaarschrift van de heer
C. Maat en mevrouw H. Maat - Burger

Geachte gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u het advies van de commissie bezwaarschriften inzake het bezwaarschrift van de heer C. Maat en mevrouw H. Maat - Burger van 3 december 2015. De bezwaren zijn gericht tegen het besluit van uw raad van 29 september 2015, waarbij is besloten om geen medewerking te verlenen aan het verzoek om een bestemmingsplan vast te stellen voor de realisering van een woning op een perceel ten zuiden van Kerkweg 29 te Giethoorn.

De commissie adviseert:

1. bezwaardenden in hun bezwaren ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit in stand te laten, met dien verstande dat het dictum zodanig wordt aangepast dat dit komt te luiden: "besluit: het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van een woning op een perceel ten zuiden van Kerkweg 29 vast te stellen af te wijzen".
4. het verzoek om vergoeding van proceskosten af te wijzen.

Hoogachtend,

de commissie bezwaarschriften,

de voorzitter,



mr. H. Pieffers

de secretaris,



mr. H. Hiemstra

Advies aan de gemeenteraad inzake een bezwaarschrift tegen het besluit om geen medewerking te verlenen om een bestemmingsplan vast te stellen voor de realisering van een woning op een perceel ten zuiden van Kerkweg 29 te Giethoorn.

1. Inleiding

Tegen het besluit van de gemeenteraad van 29 september 2015, waarbij is besloten om geen medewerking te verlenen aan het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning op het perceel ten zuiden van Kerkweg 29 te Giethoorn mogelijk te maken en het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van deze woning vast te stellen af te wijzen, hebben de heer C. Maat en mevrouw H. Maat – Burger (hierna te noemen: bezwaarden) per brief van 3 december 2015 bezwaar gemaakt.

Het bezwaarschrift is om advies in handen gesteld van de commissie bezwaarschriften.

Op 22 februari 2016 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. De commissie was als volgt samengesteld:

mevrouw mr. H. Pieffers (voorzitter), de heer mr. K. de Jonge (lid) en de heer mr. W.J.B. ten Kate (lid); de heer mr. H. Hiemstra (secretaris).

Ter zitting zijn verschenen: de heer C. Maat en mevrouw H. Maat-Burger.

De gemeenteraad was vertegenwoordigd door mevrouw mr. J. Bloemert, medewerkster bij de afdeling ruimtelijke en economische ontwikkeling van de gemeente.

2. Verloop van de procedure

Bij brief van 4 september 2014 heeft Architecten Meppel namens bezwaarden een verzoek ingediend om het bestemmingsplan te wijzigen voor de bouw van een woning op een perceel ten zuiden van het pand Kerkweg 29.

Bij brief van 18 november 2014 hebben bezwaarden een nadere toelichting op het verzoek gegeven.

Bij brief van 17 december 2014 hebben burgemeester en wethouders bezwaarden bericht, dat zij voornemens zijn de gemeenteraad voor te stellen hun verzoek af te wijzen en hebben zij bezwaarden in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Bij brief van 10 maart 2015 heeft Otto-Advies namens bezwaarden een zienswijze gegeven.

Op 29 september 2015 heeft de gemeenteraad besloten om geen planologische medewerking te geven aan het verzoek van bezwaarden.

Burgemeester en wethouders hebben dit besluit van de gemeenteraad bekend gemaakt bij brief van 26 oktober 2015.

Tegen het besluit van de gemeenteraad hebben bezwaarden bij brief van 3 december 2015, ontvangen op dezelfde datum, een bezwaarschrift ingediend.

Op verzoek van de commissie heeft het gemeentebestuur op 11 februari 2016 een verweerschrift ingediend.

Bij brief van 12 februari 2016 hebben bezwaarden een nadere reactie gegeven.

Openbare behandeling van het bezwaarschrift door de commissie heeft plaatsgehad ter zitting van 22 februari 2016, waar partijen in de gelegenheid zijn gesteld hun standpunten nader toe te lichten

3. Standpunten van partijen

Voor het standpunt van partijen wordt verwezen naar het door bezwaarden ingediende bezwaarschrift (bijlage 1), het verweerschrift (bijlage 2) en het verhandelde ter zitting.

4. Overwegingen

4.1 Ontvankelijkheid

Het bestreden besluit werd op 26 oktober 2015 bekendgemaakt. De wettelijke termijn van zes weken om hiertegen bezwaar te maken liep af op 7 december 2015.

Het bezwaarschrift is derhalve tijdig ingediend.

Bezwaarden zijn belanghebbenden bij het bestreden besluit.

Aangezien ook voor het overige aan de in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ten aanzien van de ontvankelijkheid gestelde eisen wordt voldaan, kunnen bezwaarden in hun bezwaren worden ontvangen.

4.2 Wettelijk kader

Artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt- voor zover van belang – dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4. van de Awb van toepassing is.

Artikel 3.9, eerste lid, Wro bepaalt dat artikel 3.8. niet van toepassing is op de afwijzing van een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen.

Artikel 3.9, tweede lid, Wro bepaalt dat de gemeenteraad tot een afwijzing als bedoeld in het eerste lid zo spoedig mogelijk besluit, doch in ieder geval binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag.

4.3 Inhoudelijke beoordeling

Aan de orde is de vraag, of de gemeenteraad terecht en op goede gronden heeft besloten om geen planologische medewerking te verlenen, teneinde het mogelijk te maken een woning te realiseren op het betreffende perceel in Giethoorn.

Ter zitting heeft de commissie zich eerst de vraag gesteld wat de strekking is van het bestreden raadsbesluit.

De commissie overweegt daaromtrent het volgende.

Het dictum van het raadsbesluit luidt als volgt:

“besluit: geen medewerking te verlenen aan het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning op het perceel ten zuiden van de Kerkweg 29 mogelijk te maken en het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van deze woning vast te stellen af te wijzen”.

De commissie overweegt, dat het onderhavige perceel is gelegen binnen de begrenzing van de op 26 juni 2013 in werking getreden “beheersverordening Giethoorn”. Op het perceel rust de bestemming “natuurgebied met agrarisch gebruik” .

Artikel 3.39, eerste lid, Wro bepaalt dat op het tijdstip van inwerkingtreding van een beheersverordening voor een gebied waarvoor een bestemmingsplan geldt het bestemmingsplan vervalt voor zover het op dat gebied betrekking heeft.

Dit brengt met zich mede, dat er geen bestemmingsplan geldt voor het onderhavige perceel, zodat er ook geen sprake kan zijn van *wijziging* daarvan, zoals in het dictum van het raadsbesluit ten onrechte staat vermeld.

Het verzoek van bezwaarden was voorts niet gericht op het wijzigen van de beheersverordening, zodat dit ook niet aan de orde is.

De geëigende planologische procedure om het eventueel mogelijk te maken dat op het onderhavige perceel een woning zou kunnen worden gerealiseerd is het vaststellen van een bestemmingsplan.

In de voorliggende zaak heeft de gemeenteraad het verzoek om daarvoor een bestemmingsplan vast te stellen afgewezen overeenkomstig artikel 3.9 Wro.

Desgevraagd hebben zowel bezwaarden als de vertegenwoordiger van het gemeentebestuur ter zitting verklaard, dat het raadsbesluit uitsluitend moet worden geduid als de weigering om een bestemmingsplan vast te stellen.

De commissie adviseert dan ook het dictum van het raadsbesluit zodanig aan te passen, dat de abusievelijk opgenomen zinsnede “geen medewerking te verlenen aan het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen” vervalt en het dictum als volgt komt te luiden:

“besluit: het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van een woning op een perceel ten zuiden van de Kerkweg 29 vast te stellen af te wijzen”.

Met betrekking tot de inhoudelijke kant van de zaak overweegt de commissie als volgt.

Het bestreden raadsbesluit is door burgemeester en wethouders bekendgemaakt bij brief van 26 oktober 2015.

Hierin is de motivering van het besluit van de gemeenteraad als bijlage (voorstel aan de raad) opgenomen.

De commissie overweegt in de eerste plaats, dat blijkens vaste jurisprudentie de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan in beginsel een grote mate van beleidsvrijheid heeft.

De redenen van de gemeenteraad om het verzoek van bezwaarden om een bestemmingsplan vast te stellen ter realisering van een woning af te wijzen, zijn samengevat de volgende:

1. er is plancapaciteit in Giethoorn voor de realisatie van nieuwe woningen;
2. het perceel is bestemd voor natuurdoeleinden;
3. toevoeging van een woning is ruimtelijk gezien niet wenselijk;
4. er zijn geen zwaarwegende argumenten om af te wijken van het beleid.

Bezwaarden voeren allereerst aan dat de gemeenteraad zich ten onrechte baseert op de notitie "Manifeste behoefte- vraag zoekt locatie" omdat dit een intern collegedocument is en niet door de gemeenteraad is vastgesteld.

Verder maken zij bezwaar tegen de hiervoor verkort weergegeven argumenten 1 t/m 4 die door de gemeenteraad zijn gebezigd.

De commissie overweegt het volgende met betrekking tot de naar voren gebrachte bezwaren.

Woonvisie en plancapaciteit in Giethoorn

In de gemeentelijke woonvisie "Visie op Wonen en Leefbaarheid" (vastgesteld door de gemeenteraad op 29 mei 2012; hierna te noemen: Woonvisie) wordt op hoofdlijnen ingegaan op de lokale woningbehoefte. Hierin is opgenomen dat voor de grootste kernen Steenwijk, Oldemarkt en Vollenhove de nieuwbouw programmatisch wordt aangestuurd.

Voor de andere kernen, waaronder Giethoorn, wordt ruimte gegeven aan het bouwen voor zogenaamde manifeste lokale vraag. Van manifeste lokale vraag is sprake als met een grote mate van zekerheid vaststaat dat de nieuw te bouwen woning daadwerkelijk wordt gerealiseerd. In de woonvisie staat aangegeven dat in diverse kernen nog plancapaciteit beschikbaar is. Als deze capaciteit op, zal het principe van bouwen voor de manifeste lokale vraag worden gevolgd.

De notitie "Manifeste lokale woningbehoefte – vraag zoekt locatie" (hierna te noemen: Notitie) is een nadere uitwerking van de Woonvisie.

Wat betreft de stelling van bezwaarden, dat deze Notitie niet zou mogen worden gebruikt ter uitvoering van de Woonvisie, constateert de commissie dat de Notitie is vastgesteld door burgemeester en wethouders en is geplaatst op de gemeentelijke website. Zoals ter zitting van de zijde van het gemeentebestuur werd toegelicht, wordt de Notitie door het gemeentebestuur gebruikt om planologische verzoeken om woningbouw te realiseren beleidsmatig te toetsen en om burgers daarover te informeren.

De commissie meent dan ook dat de Notitie het gemeentelijke beleid bevat met betrekking tot de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het begrip “manifeste lokale woningbehoefte”. Anders dan bezwaarden is de commissie dan ook van oordeel, dat de gemeenteraad zich wel degelijk mag baseren op de uitgangspunten van de Notitie.

Voor het toevoegen van nieuwbouwwoningen gelden in de Notitie onder andere de volgende criteria:

1. Er mag geen sprake zijn van uitgifbare plancapaciteit in de betreffende kern;
2. Door de aanvrager (s) moet worden aangetoond dat in de woonbehoefte niet redelijkerwijs op een andere wijze kan worden voorzien, zoals door:
 - (Sloop/nieuwbouw of het transformeren van) bestaande te koop- of leegstaande woningen;
 - Het transformeren van andere te koop- of leegstaande bebouwing.

De gemeenteraad geeft in zijn bestreden besluit aan dat in ieder geval aan het eerste criterium niet wordt voldaan.

Bezwaarden voeren aan, dat de gemeenteraad dit slechts stelt, maar niet heeft aangetoond.

De commissie stelt vast, dat de gemeenteraad in zijn besluit heeft aangegeven dat in Giethoorn – Noord en in het plan Bodelaeke voldoende bouwgrond voor woningen beschikbaar is.

In het verweerschrift is dit geconcretiseerd met de exacte aantallen beschikbare bouwkvelds.

Ter zitting is door bezwaarden nog aangevoerd dat de kvelds in Giethoorn – Noord niet geschikt zouden zijn voor hun specifieke bouwplan, omdat deze te klein zijn. Wat hier ook van zij, bezwaarden spreken niet tegen dat in het plan Bodelaeke meer dan voldoende (grote) kvelds aanwezig zijn die geschikt zijn voor hun bouwplannen.

Dat bezwaarden het plan Bodelaeke niet appreciëren en kennelijk de voorkeur geven aan het onderhavige perceel nabij Kerkweg 29 doet daaraan niet af.

De commissie meent dan ook, dat de gemeenteraad terecht heeft gesteld dat er voldoende nieuwbouwkvelds in Giethoorn zijn, zodat niet wordt voldaan aan het eerste criterium in de Notitie dat er geen uitgifbare plancapaciteit in de betreffende kern mag zijn.

Bestemming natuurdoeleinden

Het onderhavige perceel heeft de bestemming natuurgebied met agrarisch gebruik.

De gronden zijn o.a. bestemd voor:

- Het behoud, de bescherming en/of het herstel van de natuurlijke waarde, tot uitdrukking komend in:
 - a. de waarde van de voorkomende vegetatie;
 - b. de aanwezige ornithologische waarde;
 - c. het vochtige karakter van de gronden;
- Het behoud, de bescherming en/of het herstel van de landschappelijke waarde, tot uitdrukking komend in:
 - a. de grote afwisseling in het landschap;
 - b. het aanwezige micro-reliëf.

Bezwaarden voeren aan dat er door de ligging van het onderhavige perceel en door het illegaal storten van slib daarop geen sprake is van natuurwaarden.

De commissie stelt vast, dat de gemeenteraad in het bestreden besluit heeft aangegeven dat het perceel direct grenst aan Natura 2000-gebied Wieden en geschikt is voor (verdere) ontwikkeling van natuurlijke waarden. Dat het perceel kennelijk gebruikt is voor het storten van slib doet daaraan niet af.

De commissie deelt de conclusie van de gemeenteraad, dat aan de landschappelijke en natuurlijke waarden van het gebied een zwaarder gewicht moet worden toegekend dan aan de wens van bezwaarden om het perceel te bebouwen.

Zij acht dit onderdeel van het bezwaar dan ook ongegrond.

Toevoeging van een woning is ruimtelijk gezien niet wenselijk

De gemeenteraad geeft in het bestreden besluit aan dat Giethoorn in 1985 is aangewezen als beschermd dorpsgezicht vanwege het historisch herkenbare patroon van waterlopen, paden en bruggen, verkaveling en beplanting in samenhang met de structuur van het omringende veenontginningslandschap en omdat deze opbouw in combinatie met de, voor een groot deel historisch waardevolle, bebouwing een beeld oplevert dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid en het karakter daarvan.

In het onderhavige gebied is slechts enige bebouwing aanwezig. De kwaliteiten van het gebied zijn dan ook vooral gelegen in landschappelijke waarden.

Bezwaarden brengen naar voren, dat bebouwing op de onderhavige locatie niet als strijdig met de Gieterse structuur kan worden beschouwd omdat dit gebied vroeger ook was bebouwd.

In dat verband is in eerdere correspondentie door hen gesteld dat tot het jaar 1825 in dit gebied meer woningen aanwezig waren. Deze woningen zijn door een stormvloed in dat jaar verwoest. De commissie overweegt, dat de gemeenteraad heeft aangegeven dat dit gebied de laatste 190 jaar een hele ontwikkeling heeft doorgemaakt waarbij het karakter van het gebied sterk is veranderd. Om het karakter van het gebied te beschermen is het vrijgehouden van woningbouw en is dit juist geconcentreerd in minder kwetsbare delen van Giethoorn, zoals in Giethoorn-Noord.

De commissie deelt de opvatting van de gemeenteraad, dat aan de huidige structuur van het gebied zwaarder gewicht moet worden toegekend dan aan het gegeven dat in dit gebied lang geleden bebouwing heeft bestaan. De gemeenteraad heeft daarbij terecht aangevoerd dat met het realiseren van een woning ook niet meer de structuur van Giethoorn van vóór 1825 kan worden hersteld, omdat deze sterk afwijkt van de huidige structuur van het gebied. Het feit, dat het perceel van bezwaarden een van de weinige percelen in dit deel van de Kerkweg is, maakt het vorenstaande niet anders.

De commissie acht dit onderdeel van het bezwaar eveneens ongegrond.

Er zijn geen zwaarwegende argumenten om af te wijken van dit beleid

Bezwaarden bestrijden dit standpunt van de gemeenteraad onder verwijzing naar een aantal bescheiden.

De gemeenteraad heeft in het bestreden besluit een aantal zwaarwegende argumenten gegeven om geen medewerking te geven aan de plannen van bezwaardenden.

De commissie conformeert zich aan het daarover gestelde op de pagina's 5 en 6 van het raadsvoorstel (bijlage bij de bekendmaking van het besluit). Korthedshalve verwijst zij daarnaar.

Samenvattend concludeert de commissie, dat het bestreden raadsbesluit naar haar oordeel toereikend is gemotiveerd en zij adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren.

De commissie adviseert voorts het dictum van het raadsbesluit aan te passen zoals in het advies is aangegeven.

Proceskostenvergoeding

Bezwaardenden hebben het verzoek gedaan om vergoeding van de proceskosten.

Artikel 7 : 15, tweede lid, Awb bepaalt dat de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan op verzoek van de belanghebbende worden vergoed, voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Aangezien van herroeping geen sprake is en evenmin is gebleken van inschakeling van professionele rechtshulpverlening, bestaat er op grond van dit artikel geen aanleiding om de proceskosten te vergoeden.


De commissie adviseert dit verzoek af te wijzen.

5 Advies

Gelet op het bovenstaande, adviseert de commissie:

1. bezwaardenden in hun bezwaren ontvankelijk te verklaren;
2. de bezwaren ongegrond te verklaren;
3. het bestreden besluit in stand te laten, met dien verstande dat het dictum zodanig wordt aangepast dat dit komt te luiden: "besluit: het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van een woning op een perceel ten zuiden van Kerkweg 29 vast te stellen af te wijzen";
4. het verzoek om vergoeding van proceskosten af te wijzen.

de commissie bezwaarschriften,
de voorzitter,



mr. H. Pieffers

de secretaris,



mr. H. Hiemstra

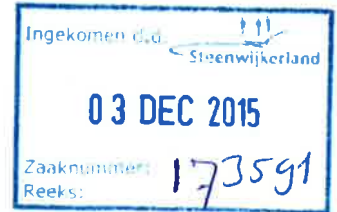
Einde bijlage: 6.1. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage advies commissie Maat

Terug naar het agendapunt

6.2. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage bezwaarschrift Maat ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Gemeenteraad Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD Steenwijk



Datum: 3 december 2015

Betreft: Bezwaarschrift woningbouw Kerkweg 29A te Giethoorn.

Geachte Gemeenteraad,

Hierbij maken wij, als belanghebbende, bezwaar tegen het Raadsbesluit van 29 september jl. nr. 2015/65, waarin uw raad besloten heeft geen medewerking te verlenen aan ons verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning op het perceel ten zuiden van de Kerkweg 29 mogelijk te maken en het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van deze woning vast te stellen af te wijzen.

Bij brief van 26 oktober 2015 is deze afwijzing aan ons bevestigd.

Ons eerste bezwaar betreft een kennelijk bestuurlijke omissie.

- A) In het voorstel aan de raad, adviseert het college geen goedkeuring aan het genoemde plan te verlenen, op grond van vermeende beleidsargumenten, welke hun basis vinden in de Notitie "Manifeste behoefte" (vraag zoekt locatie). Deze notitie betreft een intern collegedocument en is niet door de Raad vastgesteld.

De daarin opgenomen beleidsuitgangspunten vinden geen of onvoldoende grond in de eerder genoemde Woonvisie en kunnen daarmee naar onze mening niet worden gezien als nadere invulling, cq uitvoering van dit beleid. Het raadsbesluit is derhalve gebaseerd op niet gesanctioneerd beleid.

Onze bezwaren zijn echter daarenboven ook van inhoudelijke aard.

- B) Wij maken bezwaar tegen alle argumenten 1 t/m 4 zoals deze door uw Raad zijn meegewogen:

1. Er is plancapaciteit in Giethoorn voor realisatie van nieuwe woningen;
2. Het perceel is bestemd voor natuurdoeleinden;
3. Toevoeging van een woning is ruimtelijk gezien niet wenselijk;
4. Er zijn geen zwaarwegende argumenten om af te wijken van het beleid.

Om niet uitgebreid in herhalingen te vervallen verwijzen wij naar ons beeldkwaliteitsplan van 2 september 2014, onze brief van 10 maart 2015 en de notulen van de inspraakronde en motivatie van 14 september 2015.

Puntsgewijs nog een verkorte argumentatie:

1. De opmerkingen m.b.t. de uitgeefbare plancapaciteit blijven steken in de conclusie, dat nog voldoende plancapaciteit beschikbaar is, die aan onze woonwensen kan worden aangepast. Dit wordt slechts gesteld en er wordt niet aangetoond dat dit daadwerkelijk zo is. Ook m.b.t. alternatieve locaties en herstructurering of transformatie is in onze brief van 10 maart onzerzijds duidelijk ingegaan en onderbouwd aangegeven dat dit niet mogelijk is. Er wordt inhoudelijk niet gereageerd anders dan een herhaling van argumenten uit de niet leidende notitie "Manifeste behoefte" (vraag zoekt locatie).

De Gemeente verschuilt zich achter de beschikbare plancapaciteit waarbij het commerciële aspect voor de gemeente slechts benadrukt wordt. Een burgerinitiatief buiten de bestaande conventies wordt hiermee in beginsel onmogelijk gemaakt, ondanks alle ambities die verwoord zijn in uw eigen gemeentelijke Woonvisie en het Coalitieakkoord.

2. Vervolgens wordt er ingegaan op de aanwezige "natuurwaarden" van dit perceel.

Van natuurwaarden is door de ligging tussen bebouwing en campings aan twee zijden geen sprake. Het illegaal storten van vervuild slib door de Gemeente Steenwijkerland of in diens opdracht heeft ons kavel gemaakt tot een vuilstortplaats. Nogmaals: er is door ons nooit toestemming gegeven om te storten op ons kavel. Ook dit is in de brief van 10 maart 2015 naar voren gebracht.

In het beeldkwaliteitsplan is juist de versterking van de natuurwaarden aangetoond indien er gebouwd gaat worden op deze locatie.

3. In de brief van 17 december van de gemeente wordt gesteld dat *"de bebouwing van Giethoorn zich in het verleden meer naar het noorden heeft geconcentreerd. Bij ontwikkelingen wordt zwaarwegend belang toegekend aan de karakteristieke met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied"* (zie de brief van Ing. L. Otto van 10 maart 2015).

Het gaat hier over de Middenbuurt waar ons kavel ligt en vroeger zelfs het Gemeentehuis van Giethoorn heeft gestaan. Het aanhalen van de watersnood in 1825 heeft gediend om de stelling van Gemeente Steenwijkerland te ontzenuwen door aan te tonen dat er op dezelfde locatie zelfs 2 boerderijen gestaan hebben. Hierdoor kan bebouwing op deze plek moeilijk als strijdig beschouwd worden met de Gieterse structuur. Evenwel kan evenmin worden volgehouden, dat de historische structuur van Giethoorn bebouwing op dit perceel in de lintbebouwing binnen de bebouwde kom in de weg zou staan.

4. Wij verwijzen bij dit punt, als eerder aangegeven, naar ons beeldkwaliteitsplan van 2 september 2014, de brief van 10 maart 2015 en de notulen van de inspraakronde en motivatie van 14 september 2015.

Wij verzoeken u het besluit ongedaan te maken en te komen tot een heroverweging, gebaseerd op vigerend beleid vastgelegd in "De visie op wonen en leefbaarheid, (raadsbesluit van 29-05-2012), een en ander op grond van de door ons onder A) gegeven argumentatie.

Voor zover dan nog nodig, menen wij als genoemd onder B), dat de motivatie van uw raad onvoldoende onderbouwing geeft voor uw besluit, zodat ook dit tot een heroverweging dient te leiden.

Tevens wensen wij in aanmerking te komen voor een vergoeding van de kosten, die wij hebben gemaakt en wellicht nog zullen moeten maken, voor professionele ondersteuning bij het opstellen, indienen en eventueel begeleiden tijdens de verdere procedure rond dit bezwaarschrift.

Onder voorbehoud van alle rechten en wesen verblijven wij,

Met vriendelijke groeten,



Cor & Hanneke Maat
Beulakerweg 71
8355 AC Giethoorn



Gemeenteraad Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD Steenwijk

Einde bijlage: 6.2. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage bezwaarschrift Maat

[Terug naar het agendapunt](#)

6.3. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage verweerschrift ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Commissie voor de bezwaar- en beroepschriften
van de gemeente Steenwijkerland

behandeld door J. Bloemert

afdeling REO

telefoon 14 0521

Ons kenmerk 173591

uw kenmerk

bijlagen

Steenwijk
(verzendsdatum) 11 februari 2016

Onderwerp verweerschrift bezwaar weigering bestemmingsplan voor
de bouw van een woning tussen Kerkweg 29 en 31 te
Giethoorn

Geachte commissie,

Op 29 september 2015 heeft de gemeenteraad van Steenwijkerland (hierna: de raad) besloten om geen medewerking te verlenen aan het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzingen om de realisatie van een woning op het perceel ten zuiden van de Kerkweg 29 mogelijk te maken en het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van deze woning vast te stellen af te wijzen. Tegen dit besluit is bij uw commissie bezwaar ingediend. Naar aanleiding hiervan doen wij u hierbij een verweerschrift toekomen.

I. Bezwaar

De heer C. Maat en mevrouw H. Maat (hierna: appellanten), wonende aan de Beulakerweg 71 te (8355 AC) Giethoorn, hebben bezwaar ingediend tegen de weigering om het bestemmingsplan voor de realisatie van een woning aan Kerkweg 29 te Giethoorn vast te stellen.

II. Ontvankelijkheid

Een bezwaar is ontvankelijk als deze tijdig en door een belanghebbende is ingediend. Het besluit van de raad is op 26 oktober 2015 schriftelijk meegedeeld aan appellanten. Appellanten hebben op 3 december 2015 bezwaar gemaakt tegen het besluit om weigering. Appellanten hebben het bezwaar tijdig, binnen 6 weken na bekendmaking, ingediend.

Om als belanghebbende aangemerkt te kunnen worden is vereist dat betrokkene een hem persoonlijk aangaand belang heeft dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen. Appellanten zijn belanghebbenden in deze, omdat zij het verzoek om bestemmingsplanherziening hebben ingediend.

III. Verloop van het proces

Appelanten hebben in 2010 voor twee percelen in Giethoorn een conceptaanvraag ingediend. In bijlage 12 en 13 treft u een plattegrond aan waar beide percelen op ingetekend zijn. Het ene verzoek betreft de herbouw van een recreatiewoning, van 48 m², op Kerkweg 23a te Giethoorn. De recreatiewoning is verwoest en kan middels een calamiteitenregeling herbouwd worden. De recreatiewoning mag niet vergroot worden. Op 17 februari 2011 is positief geantwoord op de conceptaanvraag voor de herbouw van de recreatiewoning. Tot op heden is, voor zover bekend, geen definitieve aanvraag voor de bouw van de recreatiewoning ingediend. In bijlage 17 treft u ter illustratie de tekeningen van voornoemde aanvraag en een foto van de recreatiewoning aan.

Het andere verzoek betreft de bouw van een woning op het perceel ten zuiden van Kerkweg 29 te Giethoorn. Dit verzoek is de afgelopen jaren diverse malen beoordeeld en vervolgens geweigerd. De formele aanvraag om herziening van het bestemmingsplan, d.d. 4 september 2014, is op 9 september 2014 via de mail ingediend en op 19 september 2014 ingeboekt. De raad heeft dit verzoek geweigerd op 29 september 2015. Onderhavig bezwaar is tegen voornoemd verzoek gericht.

Op 5 november 2015 is een aangepast plan ingediend. Kort samengevat wordt gevraagd om een recht voor de herbouw van voornoemde recreatiewoning in te ruilen voor de bouw van een nieuwe woning op het perceel ten zuiden van Kerkweg 29 te Giethoorn. Dit is een nieuw verzoek en dient opnieuw beoordeeld te worden. Dit nieuwe verzoek maakt geen deel uit van het bestreden bezwaar en deze bezwaarprocedure. Of medewerking verleend kan worden aan de nieuwe aanvraag moet nog beoordeeld worden. Appelanten hebben de gemeente op 10 december 2016 geïnformeerd dat ze het aangepaste plan tot nadere orde willen aanhouden. (zie bijlage 9)

IV. Vigerende bestemming:

Het perceel ten zuiden van Kerkweg 29 is gelegen in de beheersverordening Giethoorn, zoals vastgesteld op 18 juni 2013, en heeft de bestemming 'natuurgebied met agrarisch gebruik'.

De gronden zijn bestemd voor:

- het behoud, de bescherming en/of het herstel van de natuurlijke waarde, tot uitdrukking komende in:
 - a. de waarde van de voorkomende vegetatie;
 - b. de aanwezige ornithologische waarde;
 - c. het vochtige karakter van de gronden:
- het behoud, de bescherming en/ of het herstel van de landschappelijke waarde, tot uitdrukking komend in:
 - a. de grote afwisseling in het landschap;
 - b. het aanwezige micro-reliëf;
- de uitvoering van het agrarische bedrijf;

met de daarbij behorende bebouwing en voorzieningen, niet zijnde voorzieningen ten behoeve van opslag van mest;

De landschappelijke en natuurlijke waarde is primair, de agrarische functie is hieraan ondergeschikt.

Zowel de bestemming als de inhoud van de bestemming en de verbeelding is gelijk aan de bestemming en de inhoud van het bestemmingsplan 'Giethoorn 1994'.

Een kopie van een (deel van de) verbeelding, de legenda en de regels voor de bestemming 'natuurgebied met agrarisch gebruik' treft u aan in bijlage 10.

V. Gronden van bezwaar

De gronden van het bezwaar van appellanten komen op het volgende neer:

- a) er is sprake van een bestuurlijke omissie, omdat er sprake is van vermeende beleidsargumenten. De notitie 'manifeste behoefte' is een intern collegestuk en niet door de raad is vastgesteld;
- b) de opmerking met betrekking tot de plancapaciteit in Giethoorn blijft steken in de conclusie, er wordt niet aangetoond dat dit daadwerkelijk zo is;
- c) er zijn geen natuurwaarden op het perceel en er is illegaal slib gestort door de gemeente;
- d) dat de historische structuur van Giethoorn bebouwing op dit perceel in de lintbebouwing binnen de bebouwde kom in de weg zou staan kan niet volgehouden worden. De watersnood van 1825 is aangehaald om aan te tonen dat er op dezelfde locatie twee woningen hebben gestaan.

VI. Beoordeling van het bezwaar

Hieronder gaan wij in op de door appellanten aangevoerde beroepsgronden:

Ad a)

In het bezwaarschrift wordt gesteld dat er sprake is van een bestuurlijke omissie, omdat het college in het voorstel aan de raad adviseert om geen goedkeuring te verlenen, op grond van vermeende beleidsargumenten, welke hun basis vinden in een notitie die een intern collegedocument is en niet door de raad is vastgesteld.

Initiatieven worden aan verschillende beleidsdocumenten getoetst.

Verzoeken binnen de kernen worden getoetst aan de 'beleidsnotitie Facetbeleid' (hierna: het Facetbeleid). Verzoeken in het buitengebied worden getoetst aan de 'Beleidsnotitie bestemmingsplannen buitengebied Steenwijkerland' (hierbij: beleidsnotitie buitengebied). In voornoemde notities wordt de bouw van een woning, op locaties waar volgens het bestemmingsplan geen woningen mogelijk, niet mogelijk gemaakt.

De 'Visie op Wonen en Leefbaarheid, Duurzaam vitaal' (hierna: de woonvisie) is specifiek opgesteld voor het woonbeleid binnen de gemeente. In deze visie is bepaald wanneer woningbouw tot de mogelijkheden behoort. De woonvisie is opgesteld met de idee dat niet meer het aantal nieuw te bouwen woningen voorop staat, maar de kwaliteit van het wonen en de leefbaarheid. Er is een verschuiving van kwantiteit naar kwaliteit. De grootste kernen Steenwijk, Oldemarkt en Vollenhove vervullen ook een opvangfunctie voor de woningbehoefte uit de andere kernen. Voor deze drie kernen zal de nieuwbouw programmatisch worden aangestuurd. Voor de andere kernen (waaronder Giethoorn) wordt ruimte gegeven aan het bouwen voor manifeste lokale vraag. Er is sprake van een manifeste lokale vraag als met een zeer grote mate van zekerheid blijkt dat de nieuw te bouwen woningen c.q. uit te geven kavels daadwerkelijk worden afgenomen. In de woonvisie worden eerst uitgangspunten genoemd en vervolgens wordt een werkwijze voorgesteld. In de voorgestelde werkwijze is opgenomen dat het principe van bouwen voor manifeste lokale vraag wordt gevolgd als de bestaande plancapaciteit op is.

In Giethoorn is plancapaciteit. Voornoemde betekent dat de bouw van een nieuwe woning op de gevraagde locatie op basis van de woonvisie al niet mogelijk is.

De notitie 'Manifeste lokale woningbouwbehoefte' is een nadere uitwerking van voornoemde woonvisie is. In deze notitie is verwoord wat met manifeste lokale woningvraag wordt bedoeld en welke uitgangspunten daarbij worden gehanteerd. De notitie was in beginsel een interne gedragslijn. Verzoeken werden altijd getoetst aan deze lijn. De notitie is later vastgesteld door het college, openbaar geworden en ter informatie toegestuurd aan de raad.

Gelet op voornoemde is geen sprake van een bestuurlijke omissie. Het verzoek is niet mogelijk op basis van het Facetbeleid, de beleidsnotitie buitengebied en de woonvisie al niet mogelijk. Daarbij wordt opgemerkt dat de toetst aan de notitie 'Manifeste lokale woningbouwbehoefte' juist is.

De 'Visie op wonen en leefbaarheid – duurzaamheid' treft u aan in bijlage 13. De notitie 'manifeste lokale woningbehoefte – vraag zoekt locatie' als bijlage 14.

Ad b)

In het bezwaarschrift wordt gesteld dat de opmerking met betrekking tot de uitgeefbare plancapaciteit blijft steken in de conclusie en dat niet wordt aangetoond of dit daadwerkelijk zo is. Deze stelling wordt door gemeenteraad niet gedeeld. In het voorstel aan de raad is namelijk aangegeven dat niet voldaan kan worden aan dit criterium, omdat zowel in Giethoorn Noord als in het plan Bodelaeke nog plancapaciteit aanwezig is voor woningbouw. Verder is aangegeven dat in het plan Bodelaeke veelal sprake is van een ruim bouwblok en dat in beide plannen maatwerkoplossingen mogelijk zijn, waarbij rekening gehouden kan worden met de wens om gelijkvloers te bouwen. In bijlage 16 treft u een overzicht met de plancapaciteit van Giethoorn-Noord en Bodelaeke aan. In Giethoorn-Noord zijn op dit moment zes kavels beschikbaar. In Bodelaeke zijn ruim 20 kavels beschikbaar.

Ad c)

In het bezwaarschrift wordt gesteld dat er van natuurwaarden geen sprake is door de ligging tussen bebouwing en camping en door het illegaal storten van vervuild slib. Om de ligging van het perceel in beeld te brengen is een luchtfoto van het gebied toegevoegd (zie bijlage 11 en 12). De naastgelegen gronden aan de Kerkweg zijn inderdaad bebouwd. De gronden direct ten oosten van het perceel zijn gelegen in het Natura 2000-gebied Wieden. Het perceel is prima geschikt voor (verdere) ontwikkeling van natuurlijke waarden. Dit blijkt ook uit het verzoek van Architecten Meppel, d.d. 4 september 2014 (zie bijlage 1). Er wordt namelijk voorgesteld om slechts 1/3 van het perceel in te richten voor wonen, het overige deel blijft 'natuur'. Niet duidelijk is waarom in het plan van Architecten Meppel wel natuurontwikkeling kan, terwijl het zonder woning niet kan. Op zichzelf is het mogelijk om natuur op deze locatie te ontwikkelen. Een perceel tussen bebouwing kan gewoon natuurwaarden hebben.

In het bezwaarschrift wordt gesteld dat de gemeente illegaal vervuild slib heeft gestort en dat hier door de eigenaar geen toestemming voor is gegeven. Het storten van slib is op zichzelf niet ruimtelijk relevant voor de vraag of het mogelijk is om een woning te bouwen op deze locatie. Overigens is er geen sprake van het illegaal storten van vervuild slib of bagger. Daarnaast staat het storten van bagger de ontwikkeling van natuur niet in de weg en levert het niet gebruiken van het perceel conform de bestemming geen bouwtitel op voor de bouw een woning.

Ad d)

In het bezwaarschrift wordt gesteld dat niet volgehouden kan worden dat de historische structuur van Giethoorn bebouwing op dit perceel in de lintbebouwing binnen de bebouwde kom in de weg zou staan. De watersnood van 1825 is aangehaald om aan te tonen dat er op dezelfde locatie twee woningen hebben gestaan.

De structuur van 1825 bestaat niet meer. De waarden van de periode van 1825 zijn niet vastgelegd. Het gebied heeft na de stormvloed in 1825 een behoorlijke ontwikkeling doorgemaakt waardoor het karakter van het gebied sterk veranderd ten opzichte van toen. Het toevoegen van één woning op basis van een structuur van 1825 is, binnen de context van het beschermde dorpsgezicht, niet verantwoord. Giethoorn is in 1985 aangewezen als beschermd dorpsgezicht. De in 1985 vastgelegde kwaliteiten liggen vooral op landschappelijk gebied waar de bouw van een extra woning niet in past.

VII. Conclusie

Het besluit om het bestemmingsplan te weigeren is zorgvuldig voorbereid en voorzien van een deugdelijke motivering. Wij adviseren u om het bezwaar van appellanten ongegrond te verklaren en om het besluit in stand te laten.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
afdelingsmanager ruimtelijke en economische ontwikkeling,

mr. T. Brouwer

Einde bijlage: 6.3. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage verweerschrift

Terug naar het agendapunt

6.4. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage raadsbesluit 29sep15 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Familie Maat
Beulakerweg 71
8355 AC GIETHOORN

behandeld door Joost Huizing
afdeling REO
telefoon 14 0521
zaaknummer 118492
bijlagen 1



*Steenwijk
(verzendsdatum)*

26 oktober 2015

Onderwerp

Woningbouw Kerkweg te Giethoorn

Geachte mevrouw en heer Maat,

Bij besluit van 29 september 2015 heeft de gemeenteraad van Steenwijkerland besloten om geen medewerking te verlenen aan uw verzoek om het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning op het perceel ten zuiden van de Kerkweg 29 te Giethoorn, kadastraal bekend als gemeente Brederwiede, sectie A, nummer 295, mogelijk te maken en het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van deze woning vast te stellen, af te wijzen. Het betreffende besluit met nadere motivering (voorstel aan de raad) is bijgevoegd.

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de verzendsdatum van deze brief een bezwaarschrift indienen bij de raad van Steenwijkerland, Postbus 162, 8330 AD Steenwijk. In het bezwaarschrift moet u aangeven tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom u het niet eens bent met dit besluit. Verder moet u de datum en uw naam en adres vermelden.

Leges

Voor het in behandeling nemen van een verzoek om herziening van het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening, bent u op basis van onze legesverordening leges à € 6.750,- verschuldigd. Dit staat los van de besluit op dit verzoek. Nu een definitief besluit is genomen ten aanzien van uw verzoek, zullen de leges in rekening worden gebracht. Wij verzoeken u om dat bedrag over te maken middels de acceptgirokaart die u binnenkort toegezonden zult krijgen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het secretariaat van de afdeling ruimtelijke en economische ontwikkeling (telnr. 14 0521).

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
teamleider ontwikkeling, afdeling ruimtelijke en economische ontwikkeling



ing. D. Harssena



Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 25 augustus 2015
Nummer voorstel: 2015/65

Voor raadsvergadering d.d.: 29-09-2015
Agendapunt: 11

Onderwerp:

Woningbouw Kerkweg te Giethoorn

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

Geen medewerking te verlenen aan het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning op het perceel ten zuiden van de Kerkweg 29 mogelijk te maken en het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van deze woning vast te stellen af te wijzen.

Samenvatting:

De familie Maat, Beulakerweg 71 te Giethoorn, heeft al enkele jaren plannen om op een perceel direct ten zuiden van Kerkweg 29 te Giethoorn een woning te bouwen. Dit verzoek is door de gemeente de afgelopen jaren diverse malen beoordeeld en vervolgens geweigerd, voornamelijk omdat er in Giethoorn nog sprake is van uitgeefbare plancapaciteit en de bouw van een woning afbreuk doet aan de kenmerken van het gebied. Familie Maat heeft in september 2014 formeel verzocht om herziening van het bestemmingsplan om de realisatie van de woning toch mogelijk te maken. Omdat er geen gewijzigde omstandigheden zijn, is aan de familie Maat kenbaar gemaakt dat wij voornemens zijn om uw raad negatief te adviseren omtrent de aanvraag.

De familie Maat heeft verzocht om een brief met dit voornemen zodat zij hierop konden reageren en u hun daarbij behorende standpunt kunt meenemen in het uiteindelijke voorstel aan de gemeenteraad. Uw raad moet namelijk een besluit nemen omtrent het al dan niet weigeren van het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te herzien. Alles overwegende wordt u voorgesteld geen medewerking te verlenen aan het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning aan de Kerkweg mogelijk te maken.



Betreffende perceel (blauw gearceerd) waarop het verzoek betrekking heeft

Argumenten

Bij de beoordeling van het verzoek is gekeken naar het gemeentelijk beleid ten aanzien van woningbouw in Giethoorn, de doelstellingen voor het betreffende perceel en is gekeken of woningbouw op deze locatie stedenbouwkundig gezien gewenst is. Op basis van onderstaande argumenten wordt voorgesteld om geen medewerking te verlenen aan de realisatie van een woning op het gevraagde perceel:

1. Er is plancapaciteit in Giethoorn voor de realisatie van nieuwe woningen;
2. Het perceel is bestemd voor natuurdoeleinden;
3. Toevoeging van een woning is ruimtelijk gezien niet wenselijk;
4. Er zijn geen zwaarwegende argumenten om af te wijken van het beleid.

In het onderstaande worden de argumenten behandeld en wordt ook ingegaan op de tegenargumenten van de familie Maat.

Toelichting op argumenten

Er is plancapaciteit in Giethoorn voor de realisatie van nieuwe woningen

In de gemeentelijke woonvisie 'Visie op Wonen en Leefbaarheid' wordt op hoofdlijnen ingegaan op lokale woningbehoefte. In de notitie 'Manifeste lokale woningbehoefte – vraag zoekt locatie' wordt dit begrip nader uitgewerkt. Deze laatste notitie is door besluitvorming door het college van burgemeester en wethouders verworden tot beleidslijn.

De notitie 'Manifeste lokale woningbehoefte – vraag zoekt locatie' is zeer duidelijk wat betreft het toevoegen van nieuwbouwwoningen in kernen. Voor het toevoegen van nieuwbouwwoningen gelden onder andere de volgende criteria:

1. *Er mag geen sprake zijn van uitgeefbare plancapaciteit in de betreffende kern;*
2. *Door de aanvrager(s) moet worden aangetoond dat in de woonbehoefte niet redelijkerwijs op een andere wijze kan worden voorzien, zoals door:*
 - *(sloop/nieuwbouw of het transformeren van) bestaande te koop-of leegstaande woningen;*
 - *het transformeren van andere te koop-of leegstaande bebouwing.*

Indien is aangetoond dat er geen redelijke alternatieven voorhanden zijn als hiervoor bedoeld, kan nieuwbouw op een nu nog onbebouwde locatie worden overwogen, waarbij:

- *aangetoond wordt dat de nieuw te bouwen woning bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit;*
- *er geen strijdigheid mag zijn met andere, hogere wet- en regelgeving;*
- *de gemeente in beginsel geen risicodragende rol vervult.*

Belangrijkste reden dat geen medewerking kan worden verleend is dat er niet wordt voldaan aan het eerste criterium, maar ook aan de andere criteria niet wordt voldaan. In Giethoorn Noord is nog uitgeefbare plancapaciteit voor een 20-tal woningen (vrijstaand of twee-onder-een-kap). Ook in plan Bodelaeke is nog voldoende uitgeefbare plancapaciteit, veelal met een ruim bouwblok. De aanvrager geeft in zijn brief aan dat in de uitgeefbare plancapaciteit onvoldoende woonoppervlak op de begane grond (vanwege rolstoeltoegankelijkheid) gerealiseerd kan worden. Het gewenste woonoppervlak zou vergelijkbaar dienen te zijn met het huidige woonoppervlak van de aanvrager, nl. 185 m² plus 60 m² kantoorruimte in bijgebouw. In Giethoorn Noord zijn – binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan – diverse maatwerkoplossingen mogelijk waarbij rekening gehouden kan worden met de wens gelijkvloers te bouwen. Ook in plan Bodelaeke zijn diverse maatwerkoplossingen mogelijk waarbij er ook de door de familie Maat gewenste relatie met water is. In Giethoorn is daarmee sprake van uitgeefbare plancapaciteit met verschillende mogelijkheden om te beantwoorden aan specifieke wensen. Er zijn geen redenen om van het woonbeleid af te wijken. Daarbij wordt opgemerkt dat in het geval er geen uitgeefbare plancapaciteit voor handen zou zijn, dan dient er eerst nog gekeken te worden naar alternatieve locaties waar sprake kan zijn van herstructurering of transformatie.

De relatie die de adviseur van familie Maat legt met een oude notitie van de voormalige gemeente Brederwiede, de notitie 'Wonen in de streek' uit 1983, is niet relevant. Deze notitie is niet meer geldend en de beleidskaders in deze notitie zijn al lang vervangen door andere beleidsuitgangspunten zoals o.a. de 'Visie op Wonen en Leefbaarheid' met de nadere uitwerking in de notitie 'Manifeste lokale woningbehoefte – vraag zoekt locatie'. In deze recente notities is bepaald wanneer woningbouw tot de mogelijkheden behoort en bindt de gemeente bij de beoordeling verzoeken zoals die van de familie Maat. Een uitzondering op het beleid omdat de familie van oudsher uit Giethoorn komt of sociaal en economisch gebonden is, behoort niet tot de mogelijkheden omdat recent gemeentelijk beleid duidelijk aangeeft dat eerst de beschikbare plancapaciteit moet worden benut. Dat is in Giethoorn voor handen en daar kan maatwerk geleverd worden om (grotendeels) tegemoet te komen aan de woon-zorg vraag van familie Maat.

Als laatste wordt opgemerkt dat een bestuursorgaan op grond van 4:84 van de Awb moet handelen volgens de eigen beleidsregels. Slechts in zeer uitzonderlijke situaties kan daar van worden afgeweken maar dan moet het echt gaan om situatie die niet vooraf waren te voorzien en daarom niet zijn verdisconteerd in het beleid. Onderhavig geval kan niet als een zodanig geval worden aangemerkt.

Het perceel is bestemd voor natuurdoeleinden

Het betreffende perceel is – in ieder geval – sinds 1994 bestemd voor natuurdoeleinden. De gronden zijn bestemd voor o.a.:

1. het behoud, de bescherming en/of het herstel van de natuurlijke waarden, tot uitdrukking komend in:
 - a. de waarde van de voorkomende vegetatie;
 - b. de aanwezige ornithologische waarde;
 - c. het vochtige karakter van de gronden;

2. het behoud, de bescherming en/of het herstel van de landschappelijke waarde, tot uitdrukking komend in:
 - a. de grote afwisseling in het landschap;
 - b. het aanwezige micro-reliëf.

De realisatie van een woning doet afbreuk aan het behoud, de bescherming en/of het herstel van de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied. Omdat het perceel direct grenst aan het Natura 2000-gebied Wieden, daar feitelijk onderdeel van uitmaakt en er – voor zover zonder concreet onderzoek te beoordelen valt - op het perceel ook al natuurlijke waarden aanwezig zijn danwel de juiste omstandigheden voor de ontwikkeling daarvan, zal het perceel naar alle waarschijnlijkheid geschikt zijn voor de (verdere) ontwikkeling van natuurwaarden. Door middel van de natuurbestemming wordt ook voorkomen dat er activiteiten op het perceel plaatsvinden die afbreuk kunnen doen aan de (ontwikkelingsmogelijkheden voor) natuurlijke waarden. Dat op het perceel – met instemming van de eigenaar – slib van onverdachte locaties is verspreid, maakt dat niet anders. Dit is in natuurgebieden niet ongebruikelijk en daarna gaat de natuurontwikkeling weer geheel haar eigen gang. Omdat het gemeentelijk beleid ten aanzien van woningbouw de bouw van een woning niet mogelijk maakt, het perceel direct grenst aan (en feitelijk onderdeel uitmaakt van) het Natura 2000-gebied Wieden en middels de natuurbestemming de natuurontwikkeling gefaciliteerd wordt, wordt zwaarder gewicht toegekend aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied dan aan de realisatie van een woning. Deze lijn is ook gehanteerd bij andere verzoeken waar men binnen een natuurbestemming bebouwing wilde realiseren. Dit is dan ook als een gemeentelijke beleidslijn te beschouwen en afwijking daarvan kan alleen op basis van zwaarwegende argumenten. Van dergelijke argumenten is in onderhavig geval geen sprake. Ontwikkeling van natuurwaarden is en blijft mogelijk.

Door familie Maat wordt aangegeven de natuurbestemming hun niet kan verplichten om de natuurbestemming te realiseren. Op zich is dat juist, aangezien het ordeningssysteem in Nederland uitgaat van toelatingsplanologie. Dat laat onverlet dat een bestemmingsplan wel randvoorwaarden stelt aan de gebruiksmogelijkheden van een locatie. Zo is in het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening voor deze locatie aangegeven welk gebruik in ieder geval niet is toegestaan of vergunningplichtig gesteld. Tegen afwijkingen van de regels en een gebruik dat in strijd is met de bestemmingsomschrijving, kan handhavend worden opgetreden om daarmee weer een gebruik conform het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening af te dwingen. Op deze wijze heeft een gemeentebestuur invloed op het gebruik en de ontwikkeling van deze locatie. Door het stellen van regels en het handhaven daarvan kan worden aangestuurd op het behoud en versterking van de natuurlijke en landschappelijke waarden. Het perceel is al vele tientallen jaren onbebouwd en in die periode heeft de natuur zich kunnen ontwikkelen. Er hebben geen agrarische activiteiten plaatsgevonden en het perceel is ook niet gecultiveerd in die tijd. Door afwijkende activiteiten te staken zal de natuur zich ook nu weer kunnen ontwikkelen en zal het aanzicht van het perceel zich sterk kunnen verbeteren. Hiermee kan ook aan de wens van de omwonenden – om de uitstraling van het perceel te verbeteren en illegale activiteiten te staken – tegemoet gekomen worden. Dit wordt niet alleen bereikt door een woning te bouwen. Daarbij wordt wellicht ten overvloede nog opgemerkt dat het niet gebruiken van een perceel conform het beoogde gebruik, geen recht oplevert om een woning te bouwen.

Toevoeging van een woning is ruimtelijk gezien niet wenselijk

In 1985 is Giethoorn aangewezen als beschermd dorpsgezicht vanwege het historisch herkenbare patroon van waterlopen, paden en bruggen, verkaveling en beplanting in samenhang met de

structuur van het omringende veenontginningslandschap en omdat deze opbouw in combinatie met de, voor een groot deel historisch waardevolle, bebouwing een beeld oplevert dat van algemeen belang is vanwege de schoonheid en het karakter ervan. In het onderhavige gebied is slechts enige bebouwing aanwezig. De kwaliteiten van het gebied liggen dan ook vooral op landschappelijke gebied. De bebouwing heeft zich de laatste tientallen jaren meer naar het noorden geconcentreerd. Bij ontwikkelingen wordt zwaar wegend belang toegekend aan de karakteristieke met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Door familie Maat is aangegeven dat tot 1825 meer woningen in onderhavig gebied aanwezig zijn geweest. Deze woningen zijn door een stormvloed in dat jaar verwoest. Daardoor zou de realisatie van een woning in hun ogen historisch verantwoord zijn. Dit is echter niet het geval. Door de stormvloed in 1825 en de ontwikkeling die het gebied de afgelopen 190 (!) jaar heeft doorgemaakt, is het karakter van het gebied sterk veranderd ten opzichte van toen. De structuur van het gebied in 1825 is niet meer te herstellen en het toevoegen van een woning past niet in de structuur en verkaveling die in 1985 aanleiding hebben gevormd voor het aanwijzen van het gebied als beschermd dorpsgezicht en in 1994 is vastgelegd in het bestemmingsplan Giethoorn. Om dit karakter van het gebied te beschermen, is het vrijgehouden van woningbouw en heeft woningbouw zich de afgelopen jaren ontwikkeld in minder kwetsbare delen van Giethoorn, o.a. Giethoorn-Noord. Omdat de huidige structuur van het gebied sterk afwijkt van de situatie in 1825 en het realiseren van een woning de structuur uit 1825 niet herstelt, wordt zwaarder gewicht toegekend aan het beschermen van de huidige structuur.

Aangegeven wordt dat in de notitie 'Wonen in de streek' (1983) van de voormalige gemeente Brederwiede is aangegeven waar wel en geen woningbouw zou kunnen plaatsvinden. Omdat dit gebied niet zou zijn aangewezen als gebied dat open moet blijven, zou woningbouw een mogelijkheid zijn. Zoals eerder opgemerkt kent de notitie geen status meer en kan ook niet meer gehanteerd worden als afwegingskader. Er zijn op dit moment woningbouwlocaties voorhanden in Giethoorn en het gemeentelijk beleid geeft duidelijk aan de nieuwbouw van woningen daar moet plaatsvinden. Daarbij wordt opgemerkt dat in de notitie uit 1983 weliswaar niet is aangegeven dat dit gebied vrijgehouden moet worden van bebouwing, maar daar staat tegenover dat in dezelfde notitie ook niet is aangegeven dat woningbouw op dit perceel tot de mogelijkheden behoort. Ook bij de inventarisatie destijds is kennelijk de conclusie getrokken dat woningbouw op dit perceel niet tot de mogelijkheden behoort.

Er zijn geen zwaarwegende argumenten om af te wijken van het beleid

Zoals hiervoor is aangegeven zijn er enkele zwaarwegende argumenten om geen medewerking te verlenen aan het plan:

- het gemeentelijk beleid bepaalt dat in Giethoorn nieuwbouw van woningen geconcentreerd moet worden in nieuwbouwlocaties zoals Giethoorn-Noord en Bodelaake. In deze gebieden kan gekeken worden naar een maatwerkoplossing voor familie Maat;
- in het geval er geen sprake zou zijn van beschikbare plancapaciteit, dan dient eerst gekeken te worden naar alternatieve locaties, bijvoorbeeld te koop staande woning, herstructurering of transformatie van bebouwde percelen;
- het perceel grenst direct aan (en maakt feitelijk onderdeel uit) van het Natura 2000-gebied Wieden. Middels de natuurbestemming moeten activiteiten op het perceel gericht zijn op het behoud en versterking van de natuurlijke en landschappelijke waarden van het gebied. Door afwijkende activiteiten te weren kan de natuur zich hier ontwikkelen. Daarmee kan de uitstraling van het perceel op de omgeving ook verbeterd worden. De bouw van een woning is hiervoor niet noodzakelijk;

- het niet gebruiken van een perceel conform de bestemming, levert geen bouwtitel voor een woning;
- het gemeentelijk beleid richt zich op het weren van bebouwing binnen natuurbestemmingen;
- het gebied heeft de afgelopen 190 jaar een grote verandering ondergaan en de structuur uit 1825 is niet te herstellen door de realisatie van een woning. Omdat de structuur uit 1825 niet meer bestaat, is het toevoegen van een woning op basis van die structuur historisch niet verantwoord. Sinds 1985 is het beleid gericht op de bescherming van de huidige structuur en de realisatie van een woning past daar niet binnen.

De argumenten die de familie Maat aandraagt, zijn geen zwaarwegende en/of argumenten die een afwijking van het beleid rechtvaardigen. Medewerking verlenen aan onderhavig verzoek zal een ongewenst precedent scheppen. Het feit dat het perceel overwoekerd is of dat de beschikbare plancapaciteit niet volledig aansluit bij woonwens van familie Maat, maakt dit oordeel niet anders. Door geen medewerking te verlenen aan dit plan, wordt o.a. voorkomen dat:

- er ook in kernen met plancapaciteit op andere locaties dan bestemde nieuwbouwalocaties gebouwd wordt en mogelijkheden voor herstructurering of transformatie niet onderzocht worden;
- een beroep gedaan kan worden op situaties van vele jaren geleden – in dit geval zelfs een situatie van 190 jaar geleden – waarbij op een perceel bebouwing aanwezig was terwijl het gemeentelijk beleid bebouwing op dit locatie weert en het gebied sindsdien een verandering heeft ondergaan;
- bebouwing gerealiseerd kan worden in gebieden met een natuurbestemming.

Kantttekeningen

Alternatieve locaties

Zoals hiervoor is aangegeven, is in Giethoorn plancapaciteit beschikbaar in Giethoorn-Noord en Bodelaake. In deze gebieden kan gekeken worden naar een maatwerkoplossing die (grotendeels) tegemoet komt aan de woonwens van familie Maat. Daarbij zal ook de toekomstige zorgvraag in ogenschouw genomen kunnen worden.

Indien toch gezocht moet worden naar een maatwerkoplossing waarbij afgeweken wordt van het gemeentelijk beleid, dan zullen ook alternatieve locaties onderzocht moeten worden. Daarbij kan gedacht worden aan herstructurering of transformatie van bebouwde locaties in Giethoorn of percelen in minder kwetsbare gebieden en die niet bestemd zijn voor natuurdoeleinden. Het feit dat een dergelijke locatie wellicht geen eigendom is van familie Maat is daarbij van ondergeschikt belang. Ook is het niet afdoende om aan te geven dat het aanbod te koop staande woningen niet aansluit bij de eigen wens. Er moet serieus bekeken worden op welke wijze een bestaand gebouw geschikt te maken is voor de gewenste woonvorm en daarbij moet ook gekeken worden naar panden die nu nog geen woonbestemming hebben maar potentieel wel geschikt te maken zijn voor bewoning. Een wijziging van het beleid, betekent dus niet automatisch dat de gewenste locatie dan direct als bouwlocatie in beeld is.

Opknappen perceel

Op dit moment is op een gedeelte van het perceel slib gedeponneerd en laat in de ogen van familie Maat de uitstraling van het perceel te wensen over. Er staat de familie Maat echter niets in de weg om het perceel op te knappen en condities te schapen waardoor de natuur zich verder zou kunnen ontwikkelen. Hiermee wordt ook tegemoet gekomen aan de wens van de omwonenden dat de uitstraling van het perceel verbeterd moet worden.

Zuinig ruimtegebruik

Naast het feit dat het gemeentelijk beleid voorziet in een concentratie van bebouwing, is het beleid er daarnaast op gericht om zorgvuldig met de beschikbare ruimte om te gaan. Daarom zal eerst serieus gekeken moeten worden naar herstructurering of transformatie van bebouwde percelen voordat woningbouw op een lege locatie overwogen wordt. En in dat laatste geval zal eerst gekeken moeten worden naar minder kwetsbare en niet voor natuur bestemde percelen. Vanwege de beschikbare plancapaciteit zijn deze stappen echter eerst nog niet aan de orde.

Gezien het bovenstaande stellen wij u voor om het verzoek om een bestemmingsplan vast te stellen voor de realisering van een woning op het perceel direct ten zuiden van het perceel Kerkweg 29 te Giethoorn af te wijzen. Volledigheidshalve, tegen deze afwijzing staat bezwaar en beroep open. Over deze rechtsbeschermingsmogelijkheden zal aanvrager bij de bekendmaking van het afwijzingsbesluit worden geïnformeerd.

Bijlagen bij het voorstel Verzoek van familie Maat, aanvullende brieven, brief gemeente

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

REO

adviseur

Joost Huizing, tel.: 14 0521, email:

joost.huizing@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 15 september 2015

nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 29 september 2015

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 augustus 2015, nummer 2012/ ;

gelet op artikel 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);

b e s l u i t :

Geen medewerking te verlenen aan het verzoek het bestemmingsplan c.q. de beheersverordening te wijzigen om de realisatie van een woning op het perceel ten zuiden van de Kerkweg 29 mogelijk te maken en het verzoek om een bestemmingsplan voor de realisering van deze woning vast te stellen af te wijzen.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Einde bijlage: 6.4. Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit woningbouw Kerkweg in Giethoorn - bijlage raadsbesluit 29sep15

[Terug naar het agendapunt](#)

7.0. Cofinanciering Leader 2014-2020 - raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 12-4-2016
Nummer voorstel: 2016/29

Voor raadsvergadering d.d.: 10-05-2016
Agendapunt:

Onderwerp:

Beschikbaarstelling gelden voor de cofinanciering van het Leaderprogramma 2014-2020.

Conceptbesluit:

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

1. een bedrag van € 243.900 beschikbaar te stellen uit de bestemmingsreserve Leader voor de cofinanciering van het Leaderprogramma 2014-2020;
2. het restantbedrag van de bestemmingsreserve ad. € 256.100 terug te laten vloeien naar de Algemene reserve vrij besteedbaar.

Inleiding

In de vergadering van 8 december 2015 heeft u besloten tot afronding en afsluiting van de Leader periode 2007-2013 voor het gebied Noordwest Overijssel. In deze periode zijn vele projecten van onderaf gestimuleerd en uitgevoerd binnen de gemeenten Zwartewaterland en Steenwijkerland. Hiermee is de kracht van de samenleving en de saamhorigheid in stad en platteland versterkt.

De afgelopen twee jaar zijn op Europees-, rijks- en landsdeel niveau voorbereidingen getroffen voor een nieuwe Leader periode en wel van 2014-2020. Ook Steenwijkerland heeft hier de nodige aandacht aan geschonken.

Gebiedsindeling

Leader maakt onderdeel uit van het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3) waarvoor de provincies verantwoordelijk zijn.

De Europese middelen voor het nieuwe Leader programma zijn gehalveerd ten opzichte van de voorgaande programmaperiode. Reden voor Gedeputeerde Staten om het aantal Leader gebieden in Overijssel terug te brengen van de bestaande zes gebieden naar mogelijk twee of drie waarbij de gehele provincie Leader dekkend zou moeten zijn. Meerdere gebieden hebben zich hiertegen verzet vanwege de enorme schaalvergroting.

In overleg met de voorzitters van de Leadergebieden in de vorige periode heeft de provincie in de loop van 2014 aangegeven voor maximaal vier gebieden te willen gaan. Het gaat hierbij om de volgende gebieden binnen Overijssel:

- Noord Overijssel met 215.700 inwoners
- Salland met 102.200 inwoners
- Zuidwest-Twente met 190.500 inwoners
- Noordoost-Twente met 69.650 inwoners.

Leadergebied Noord Overijssel

In het afgelopen jaar heeft een groot aantal partners zich ingespannen om voor het gebied de Leaderstatus te verwerven. Het Leadergebied Noord Overijssel omvat de gemeenten Dalfsen, Hardenberg, Ommen, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en het buitengebied van de gemeenten Kampen en Zwolle. Voor de laatste twee gemeenten geldt de beperking tot alleen het buitengebied omdat kernen met meer dan 30.000 inwoners niet horen bij het landelijk gebied. Naast de acht gemeenten maakt ook het Waterschap Drents Overijsselse Delta onderdeel uit van het Leadergebied Noord Overijssel.

Leaderstatus

Om in aanmerking te komen voor de Leaderstatus is het noodzakelijk om een Lokale Ontwikkelings Strategie (LOS) op te stellen. Hierin is op basis van een SWOT analyse en ideeën van gebiedspartners, een plan gemaakt waarin is beschreven hoe in de komende jaren initiatieven kunnen worden aangejaagd die vernieuwende bottom-up ontwikkelingen tot stand brengen.

In de LOS is gekozen voor de drie thema's:

- *Jongeren en onderwijs*
Hoe kan het onderwijs bijdragen aan meer kennis en kunde op het platteland van waaruit economisch krachtige werkgelegenheid voortkomt;
- *Vrijtijdseconomie*
Hoe kunnen kleine toeristische bedrijven meer samenwerken om meer gasten naar zich toe te halen, waardoor er economisch sterkere bedrijven ontstaan;
- *Verbinden samenleving met de toekomst van water en landbouw*
Hoe kunnen we de bewoners van ons gebied meer betrekken bij de toekomst van ons water (kwaliteit, kwantiteit, klimaateffecten) en hoe zorgen we dat de relatie 'van grond tot mond' van ons voedsel meer tastbaar en zichtbaar wordt.

Op 24 november 2015 hebben Gedeputeerde Staten de LOS vastgesteld. Hiermee heeft Noord Overijssel officieel de Leaderstatus gekregen.

Voor de uitvoering van de LOS is een Lokale Aktie Groep (LAG) geformeerd, bestaande uit vertegenwoordigers uit het gebied van de acht gemeenten. De LAG-leden zijn sterk verbonden met de economische en sociale waarden die het Leaderprogramma tracht te versterken. Gedeputeerde Staten hebben de LAG formeel benoemd als adviesorgaan op grond van artikel 82 van de Provinciewet. Dat betekent dat de adviezen zwaarwegend zullen zijn in de besluitvorming door Gedeputeerde Staten.

Publieke gelden

Voor het nieuwe Leader programma 2014-2020 is in Overijssel € 6,0 miljoen aan Europese middelen beschikbaar ter bevordering van de economische en sociale vitaliteit van het platteland. De twee grote Leader gebieden krijgen elk € 2,0 miljoen Europese middelen en de twee kleine gebieden elk € 1,0 miljoen.

Voorwaarde van Europa is dat naast de Europese bijdrage, een even groot deel nationale publieke cofinanciering beschikbaar dient te komen.

Voor de vier Leader gebieden in Overijssel stelt de provincie een bedrag van € 3,0 miljoen aan cofinancieringsmiddelen beschikbaar. Hiervan krijgen de twee grote Leader gebieden elk € 1,0 miljoen en de twee kleine gebieden elk € 0,5 miljoen.

Dit betekent dat voor het gebied Noord Overijssel de acht betrokken gemeenten gezamenlijk ook een bedrag van € 1,0 miljoen beschikbaar moeten stellen.

Gemeentelijke cofinanciering

Door de betrokken gemeenten is de afspraak gemaakt dat de publieke gelden van de Europese Unie, de provincie en de bijdrage van het Waterschap evenredig worden verdeeld over het gebied van de acht deelnemende gemeenten. Deze verdeling vindt plaats op basis van het aantal inwoners. Het aantal inwoners is bij aanvang een eenmalige aanname en zal gedurende de periode niet meer wijzigen.

De acht gemeenten zijn verantwoordelijk voor een totale gemeentelijke cofinanciering van € 1.000.000. De inbreng per gemeente is ook hier bepaald aan de hand van het inwoneraantal. Uitgangspunt is dat iedere gemeente, op basis van bovenstaande verdeling, vooraf duidelijkheid heeft over de toebedeelde publieke gelden alsmede de eigen inbreng. Dit schept aan de voorzijde de nodige duidelijkheid en kan tijdens de periode niet tot misverstanden leiden.

De betrokken gemeenten hebben met de LAG de afspraak gemaakt dat eind 2018 een tussentijdse evaluatie zal plaats vinden waarin de voortgang van projecten wordt afgestemd. Dat geldt ook voor de beschikbaarheid en inzet van de budgetten. Op basis van de vooruitzichten voor 2019 en begin 2020 zal, indien daartoe aanleiding is, een herverdeling van de Europese en provinciale gelden over de gemeenten plaatsvinden. Uitgangspunt hierbij is dat de beschikbare publieke middelen binnen de Leader periode volledig worden ingezet in Noord Overijssel.

Cofinanciering Steenwijkerland

Eind 2013 hebben wij de verwachting uitgesproken dat in de loop van 2014 duidelijk zou worden of de gemeente opnieuw tot een Leader gebied zou kunnen behoren en onder welke voorwaarden deze status kan worden verkregen. Zoals eerder vermeld is deze duidelijkheid pas eind 2015 verkregen. Reden waarom wij pas nu met een voorstel kunnen komen inzake het beschikbaar stellen van de gelden voor cofinanciering.

In de Programmabegroting 2014-2017, ten last van het dienstjaar 2014, heeft u een bedrag van € 500.000 gereserveerd middels de bestemmingsreserve Leader. Hierbij is aangegeven dat dit bedrag wordt vrijgegeven op basis van een uitgewerkt voorstel.

Op basis van de afspraak tussen de acht betrokken gemeenten is het aantal inwoners per gemeente leidend voor de inbreng van de cofinanciering tot een maximaal bedrag van € 1.000.000 voor het gehele Leadergebied. Op basis van deze afspraak en de voorlopig ingeschatte uitgangspunten voor

de komende vijf a zes jaar, bedraagt de cofinanciering voor de gemeente Steenwijkerland € 190.000. Daarnaast is het wenselijk om extra financiële middelen (€ 50.000) beschikbaar te hebben voor aanvullende cofinanciering teneinde bij incidentele projecten binnen onze gemeente snel te kunnen inspelen op onvoorziene situaties of bij projecten waarbij de gemeente is betrokken.

Bij de vaststelling van de Programmabegroting 2016-2019 heeft u besloten om geen rentelasten meer op te nemen die voortvloeien uit de inzet van reserves voor de dekking van uitgaven die niet in de begroting zijn opgenomen. Als gevolg hiervan is tevens besloten om de rentelasten (over een half jaar) in het eerste jaar ten laste te brengen van de betreffende reserve.

De onttrekking uit de reserve voor de rentelasten in 2016 bedraagt € 3.900. Voor de rente in de jaren hierna wordt de stelpost *Nog te formuleren nieuw beleid* ingezet. Vanaf 2017 wordt jaarlijks een bedrag van € 7.800 ten laste van genoemde stelpost gebracht.

Ook is gekeken of het mogelijk is besparingen te realiseren binnen het betreffende beleidsterrein, om zodoende de rentelasten op te vangen (nieuw voor oud). Binnen de huidige budgetten is hiervoor geen ruimte.

Wij stellen u daarom voor een totaal bedrag van € 243.900 beschikbaar te stellen. Dit betekent dat van de gereserveerde gelden een bedrag van € 256.100 terug kan vloeien naar de Algemene reserve vrij besteedbaar.

De stand van de Algemene reserve vrij besteedbaar bedraagt € 5.560.000.

Bijlagen bij het voorstel Lokale Ontwikkelings Strategie LOS

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

REO

adviseur

Alex Dzuba tel.: 06-2397 6898

email: alex.dzuba@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

15 maart 2016.

Raadsbesluit

Steenwijk, 10-5-2016
Nummer: 2016/29

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22-3-2016, nummer 2016/29;

b e s l u i t :

1. een bedrag van € 243.900 beschikbaar te stellen uit de bestemmingsreserve Leader voor de cofinanciering van het Leaderprogramma 2014-2020;
2. het restantbedrag van de bestemmingsreserve ad. € 256.100 terug te laten vloeien naar de Algemene reserve vrij besteedbaar.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

7.1. Beschikbaarstelling gelden voor cofinanciering Leader 2014 - 2020 - bijlage LOS Cofinanciering Leader 2014-2020 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Lokale ontwikkelingsstrategie LEADER 3 Noord Overijssel

2015-2020

Liaisons Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Overijssel, 24 november 2015

Contactgegevens LAG Noord Overijssel:

Voorzitter : dhr. L.V. Elfers
Tel: 06 53717908
Mail: leo.elfers@gmail.com

Penvoerder: Jan Boxum, coördinator
Postadres: p.a. gemeente Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK
Tel: 0521 538748
Mob: 06 13517347
Mail: jan.boxum@steenwijkerland.nl

Inhoudsopgave

Deel 1 Beschrijving Lokale Ontwikkelingsstrategie

1. Totstandkoming Ontwikkelingsstrategie	7
1.1 <i>Wie zijn we?</i>	7
1.2 <i>Totstandkoming LOS en LAG Noord Overijssel</i>	7
1.3 <i>Gebiedsbijeenkomsten voor de bottom up totstandkoming van onze toekomstige strategie</i>	8
2. Het gebied	10
2.1. <i>Gebiedsbegrenzing</i>	10
2.2 <i>Onderlinge verbondenheid in een relatief groot gebied.</i>	12
2.3 <i>Gebiedsanalyse LEADERgebied Noord Overijssel .</i>	13
3. Strategie	17
3.1 <i>Strategie, thema's en algemene doelstellingen</i>	17
3.2 <i>Meetbare doelstellingen per cluster</i>	18
4. Activiteitenplan	24
4.1 <i>Algemeen</i>	24
4.2 <i>Onze werkvormen</i>	24
4.3 <i>Bestuur en organisatie</i>	25
4.4 <i>Samenwerking met andere LEADERgebieden</i>	25
4.6 <i>Communicatie</i>	25
4.7 <i>Administratie</i>	26
5. Organisatie	27
5.1 <i>Positie, taken en bevoegdheden LAG</i>	27
5.2 <i>Profiel en samenstelling LAG</i>	27
5.3 <i>Organisatie van de uitvoering</i>	29
6. Financiering	32
6.1. <i>Inleiding</i>	32
6.2. <i>Uitgangspunten financiële tabel</i>	32
6.3. <i>Cofinanciering overheden</i>	33
6.4. <i>Begroting, kosten per submaatregel.</i>	34
6.5. <i>Totaaloverzicht inzet middelen over submaatregelen.</i>	35
6.6. <i>Budgetverdeling van submaatregel 2 over de clusters:</i>	35
6.7. <i>Tussentijdse bijstelling</i>	35
7. Interne organisatie LAG	36
7.1. <i>LAG werkwijze en verantwoording</i>	36
7.2. <i>Selectiecriteria en -procedure voor steunaanvragen bij de LAG</i>	36
7.3. <i>Monitoring</i>	37
7.4. <i>Effectmeting en evaluatie</i>	37
Bijlage 1: Deelnemers gebiedsbijeenkomsten	38
Bijlage 2 a: Kernen en gebieden van Leadergebied Noord Overijssel	40
Bijlage 2b: Van Leader uitgesloten deelgebieden van de steden van Zwolle en Kampen	43
Bijlage 3: concept Huishoudelijke reglement van de LAG	44

1. TOTSTANDKOMING ONTWIKKELINGSSTRATEGIE

Met trots presenteren wij u hierbij de Lokale Ontwikkelingsstrategie voor het LEADERgebied Noord Overijssel. Als Lokale Actie Groep LEADER willen we in de periode 2015-2020 initiatieven op gang brengen die bijdragen aan een sterk en leefbaar platteland. Samen met de inwoners uit ons gebied hebben we nagedacht over de speerpunten voor de komende jaren. Tijdens speciaal georganiseerde gebiedsbijeenkomsten hebben we met elkaar onze dromen gedeeld over de toekomst van ons gebied. Wat vinden we nu echt belangrijk en waar gaan we ons de komende jaren voor inzetten. Opmerkelijk was dat we in tegenstelling tot voorgaande jaren niet meer willen inzetten op “stenen stapelen” maar dat we veel meer zien in het leggen van verbindingen tussen overheid, ondernemers, onderwijs en de mensen in het gebied. Jongeren in het landelijke gebied gaan ons helpen om onze dromen te verwezenlijken. Door tijdens hun onderwijsprogramma in te spelen op thema’s die spelen op het platteland hopen we tot prachtige projecten te komen die bijdragen aan onze economie en leefbaarheid. Elkaar meer vinden, elkaar helpen in de opgaven maar vooral kansen die liggen in ons prachtige gebied.

1.1 Wie zijn we?

Wij zijn de Lokale Actie Groep LEADER Noord Overijssel (hierna LAG): een samenvoeging van twee bestaande LEADERgebieden tot 1 nieuw LEADERgebied (Noordoost Overijssel en Noord West Overijssel) inclusief Zwolle en Kampen. Dit nieuwe LEADERgebied is in 2014 tot stand gekomen. In dat jaar kregen de toenmalige LEADERgebieden (periode 2007-2013) de opgave om tot een herindeling te komen. Landelijke besluitvorming en minder geld voor LEADER binnen POP 3 dwong ons tot andere keuzes. Op verzoek van Gedeputeerde Staten hebben de toenmalige voorzitters, samen met hun Plaatselijke Groepen, bekeken op welke wijze we onze bestaande gebieden opnieuw konden herindelen. De Plaatselijke Groepen vanuit de LEADER 2 periode, Noordwest Overijssel en Noordoost Overijssel, hebben van nature al een gezamenlijke band binnen de Regio Zwolle op het gebied van economische samenwerking. Vanwege deze samenhang lag het voor de hand om met elkaar te gaan samenwerken in één LEADERgebied. Richtinggevend daarbij waren de uitgangspunten die voor de nieuwe LEADERgebieden gaan gelden: herkenbare congruente gebieden waarvoor draagvlak bestaat in het gebied en die ook aansluiten bij de kaders van het POP 3 programma. Vanuit deze bestaande contacten is ook verbinding gezocht met vertegenwoordigende partijen uit Zwolle en Kampen (met uitzondering van de beide steden die groter zijn dan 30.000 inwoners), een regio die binnen POP 2 nog geen LEADERgebied was. Deze contacten leidden al gauw tot een gevoel dat we samen dit proces in moesten gaan. We herkenden bij elkaar gemeenschappelijke opgaven en ambities voor een vitaal landelijk gebied.

1.2 Totstandkoming LOS en LAG Noord Overijssel

Vanuit de ervaringen uit de twee bestaande LEADERgebieden met de LEADERmethode, zagen we enkele ontwikkelingen op ons afkomen die ons inspireerden om vanuit LEADER 2 door te ontwikkelen naar LEADER 3: De provincie stopte met gebiedsgericht werken (Investeringsbudget Landelijke Gebied 2007-2013) waardoor gecoördineerde ontwikkeling vanuit de overheid voor het landelijk gebied voor een belangrijk deel wegviel. En we zien dat zich een aantal gebiedsopgaven aandient waarbij de overheid bewust meer verantwoordelijkheid neerlegt bij de ondernemers en bewoners van het gebied. Dat geldt onder meer voor de toekomst van het Nationaal Landschap IJsseldelta, en het Nationaal Park Weerribben Wieden. In beide gebieden vindt een transitieproces plaats waarbinnen deze nieuwe verantwoordelijkheid een vorm moet krijgen in een nieuwe gebiedsorganisatie met bijbehorende verdienmodellen. Zo wordt in de IJsseldelta met 25 partners uit het gebied gewerkt aan de nieuwe vorm van gebiedsontwikkeling. En in Noordwest Overijssel moet een nieuw model worden gevonden voor het Nationaal Park Weerribben-Wieden waarbij de verantwoordelijkheid bij gebiedspartners komt te liggen. In zijn algemeenheid zien we dat gemeenten inwoners stimuleren meer eigen initiatief te tonen bij het ontwikkelen van plannen voor hun leefomgeving. Dergelijke processen geven een omslag in het denken en werken binnen gebiedsontwikkeling. We gaan van subsidiëren naar investeren en van burgerparticipatie naar overheidsparticipatie. We zien dat gebiedspartijen en particulieren ontstaan om deze opgaven

op te pakken. En LEADER kan daarbij helpen. Het is daarin een goed instrument: het initiatief ligt bij de gebiedspartners, de overheid faciliteert en ondersteunt en heeft in dit proces daardoor een andere rol dan voorheen.

In het najaar van 2014 heeft de provincie Overijssel de LEADERgebieden die zich wilden voorbereiden, in staat gesteld om een Lokale Ontwikkelingsstrategie op te stellen. Daarvoor stelde zij een bijdrage van € 20.000 beschikbaar. De gemeente Steenwijkerland kon als subsidieaanvrager fungeren en wilde bij de besteding daarvan faciliteren. Wij hebben voor het proces de ondersteuning ingeroepen van adviesbureau ETC die ons met name heeft bijgestaan bij het organiseren van gebiedsbijeenkomsten en heeft ons van advies voorzien bij het opstellen van deze Lokale Ontwikkelingsstrategie (hierna LOS).

Vanuit deze context hebben we vanaf de zomer 2014 een proces in gang gezet om gezamenlijke gebiedsopgaven te benoemen die met LEADER aangepakt kunnen worden. Ook hebben we nagedacht hoe we dat willen aanpakken en vorm gaan geven.

1.3 Gebiedsbijeenkomsten voor de bottom up totstandkoming van onze toekomstige strategie

De uitdagingen voor de toekomst maken het noodzakelijk dat we niet meer 'doen wat we altijd deden', want dan 'krijgen we wat we altijd kregen'. We wilden een nieuwe LOS ontwikkelen die gedragen wordt door de streek. We hebben daarvoor brede gebiedsbijeenkomsten georganiseerd en door het gebruik van nieuwe werkvormen (geïnspireerd door de U theory) hebben we de bevolking gevraagd om op een andere manier naar hun eigen gebied te kijken. Op deze manier is er een LOS ontstaan waar veel gebiedsactoren zich in kunnen vinden en waarvoor mensen zich ook echt willen inzetten. Voor deelname aan deze gebiedsbijeenkomsten is breed uitgenodigd, van bestaande gebiedspartners zoals Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Landschap Overijssel, toeristische organisaties, waterschappen tot aan visionairs, (creatieve) ondernemers en meedenkende en vooral inspirerende inwoners. Zie de bijlage met een overzicht van alle deelnemers aan deze sessies.

Tijdens de eerste "streekbijeenkomst" op 30 september 2014 in Staphorst hebben we de eerste rode draden bepaald voor de toekomst. Dit deden we door alle deelnemers hun toekomstbeeld voor Noordoost Overijssel uit te laten tekenen. In een creatief proces is nagedacht over gemeenschappelijke, centrale thema's waar we de komende jaren aan willen werken.

De tweede gebiedsbijeenkomst is gehouden op 17 november 2014 in Oudleusen. Daaraan voorafgaand en voortbordurend op de piketpalen uit de eerste gebiedsbijeenkomst, zijn leden uit de initiatiefgroep eerst nog het gebied ingegaan om een 20 tal interviews te houden met authentieke en/of creatieve personen op het platteland. Tijdens deze gesprekken vroegen we naar de belangrijkste opgaven voor ons gebied. Deze interviews hebben interessante speerpunten voor Noord Overijssel opgeleverd zoals:

- a) streven naar het langer houden van toeristen in de streek zodat iedereen ervan profiteert, van Kampen, via Giethoorn tot aan Hardenberg
- b) streven naar nieuwe vormen van samenwerking met andere partijen en op andere manieren.
- c) het meer betrekken van jonge mensen, onderwijs en out of the box denkers.

Met tafeldiscussies tijdens de bijeenkomst hebben we gezamenlijk bepaald wat de nieuwe thema's zijn voor de LEADERperiode. We keken vooruit naar het ideaalbeeld in 2020 oftewel "wat willen we bereikt hebben in 2020", "wat is daarvoor nodig en wat kan LEADER daarin betekenen?"

Op 1 december 2014 was de laatste bijeenkomst in Zwartsluis. Tijdens deze bijeenkomst zijn de gekozen thema's ondergebracht in de clusters Jongeren en onderwijs, cluster Vrijtijdseconomie en cluster Landbouw en water. Samen hebben we de clusters uitgewerkt in concrete activiteiten met daaraan gekoppeld de te bereiken resultaten.

De opkomst tijdens de gebiedsbijeenkomsten was hoog. Bij dit proces en de verschillende gebiedsbijeenkomsten zijn meer dan 90 mensen, vanuit persoonlijke interesse of als vertegenwoordigers namens diverse organisaties, betrokken

(zie ook bijlage). Alle input uit deze bijeenkomsten is gebruikt voor deze nieuwe LEADER Ontwikkelings Strategie 2015-2020.

Het was boeiend om te merken dat de betrokkenheid, het enthousiasme en creativiteit om hier samen de schouders onder te zetten bijzonder groot is. Het geeft blijk van een grote onderlinge verbondenheid in een relatief groot gebied. De roep om een andere manier van werken is groot en ook de bereidheid om in thematische werkgroepen mee te denken en om met LEADER te bouwen aan een netwerkstructuur is duidelijk naar voren gebracht door de deelnemers.

2. HET GEBIED

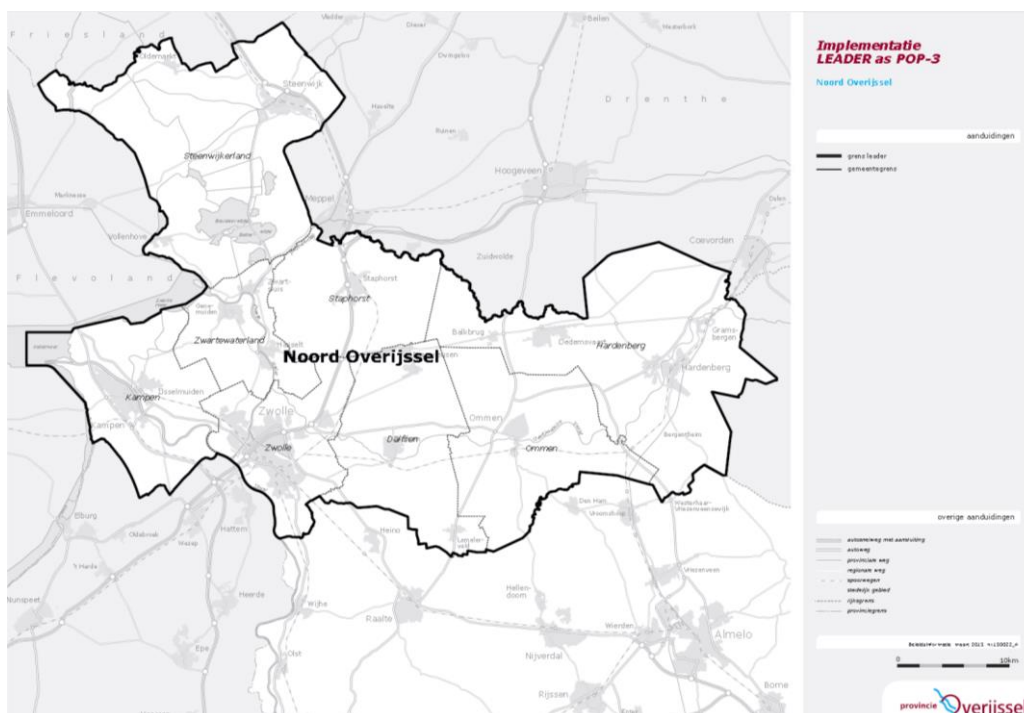
2.1. Gebiedsbegrenzing

Het nieuwe LEADERgebied Noord Overijssel omvat een groot deel van Noordwest- en Noordoost Overijssel en beslaat het gebied van de gemeenten Dalfsen, Hardenberg, Kampen, Ommen, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle. Het is voor het eerst dat we ons als één LEADERgebied manifesteren. In de LEADER 2 periode was het gebied van de gemeenten Steenwijkerland en Zwartewaterland al het LEADERgebied Noordwest Overijssel. In de gemeenten Staphorst, Dalfsen, Ommen en Hardenberg was de LEADERgroep Noordoost Overijssel actief. Zwolle en Kampen waren tot nu toe geen LEADERgebied. Het gebied heeft 215.751 inwoners. De kernen van Zwolle en Kampen, (beide groter dan 30.000 inwoners) zijn buiten deze begrenzing gelaten. De inwoneraantallen zijn bepaald op basis van postcodegegevens (informatie provincie Overijssel). De meegenomen gebieden en kernen zijn weergegeven in bijlage 2a.

Inwoneraantallen per 1 januari 2015

Steenwijkerland	43.602
Zwartewaterland	22.368
Staphorst	16.170
.Dalfsen	27.477
Ommen	16.572
Hardenberg	58.834
Kampen	17.095
Zwolle	13.633
Totaal:	215.751

Kaart werkgebied LEADER Noord Overijssel



In bijlage 2b zijn twee kaarten opgenomen van de steden van Zwolle en Kampen die uitgesloten zijn van Leader.

2.2 Onderlinge verbondenheid in een relatief groot gebied.

Ons nieuwe LEADERgebied heeft een enorme culturele diversiteit wat de samenstelling van de bevolking betreft. Eén van de door ons geïnterviewden met veel kennis van de landschapsgeschiedenis duidde de identiteit als volgt: door de ligging tussen en rond het stroomgebied van de twee grote rivieren, de IJssel en de Vecht, hebben zich in de loop van de geschiedenis, langs deze transportassen altijd mensen gevestigd die rondtrokken en onderweg waren: kloosterlingen, vluchtelingen, dagloners en kooplui. Dat heeft geleid tot een grote diversiteit aan bewoners dat nu nog herkenbaar is in de mentaliteit: tolerantie en verdraagzaamheid naar elkaar, liberaal maar wel met grote sociale controle in eigen kring, van dynamische open minded ondernemende inwoners tot aan meer ingetogen bewoners bij wie het geloof een belangrijke rol speelt. Er is in deze culturele diversiteit altijd een gerichtheid op elkaar geweest die bepaald is door economische activiteiten. De Hanze en de vervinging in De Wieden en de Weerribben en ten noorden van de Overijsselse Vecht zijn kenmerkende ontwikkelingen geweest die handel en transport teweeg brachten waardoor steden als Zwolle, Kampen, Hasselt, Blokzijl tot bloei kwamen.

In de huidige tijd is deze onderlinge samenhang nog steeds herkenbaar. Dat uit zich met name in de verbinding binnen de regio Zwolle. De Regio Zwolle is als schakel tussen west, oost en noord Nederland één van de sterkste groeiregio's van ons land. Deze regio bestaat in totaal uit 19 gemeenten in vier provincies. De economisch bloeiende stad Zwolle geldt als knooppunt van wegen en spoor, middelpunt van kennis- en onderwijsinstellingen en cultureel hart van het oosten. Zelf is de Regio Zwolle ietwat bescheiden over haar economische prestaties. De bevolking in de regio Zwolle heeft nog steeds een stevige en nuchtere handelsmentaliteit die zich niet laat voorstaan op haar economische succes. De regio Zwolle kenmerkt zich door betrokken inwoners, die de schouders eronder willen zetten en de handen uit de mouwen willen steken. Die open staan voor nieuwe ontwikkelingen en met een blik naar buiten met elkaar nieuwe kansen willen creëren. Samen dingen tot stand brengen is in de regio Zwolle heel normaal.

De kern van deze regio Zwolle is ons Leadergebied: de acht gemeenten die op bestuurlijk gebied al lange tijd met elkaar samenwerken en hierdoor een sterke gerichtheid op elkaar hebben gekregen. Dat wordt nog versterkt door de betrokkenheid van de waterschappen die goed op deze samenwerking inspelen. Juist deze langdurige, stevige relaties maakt dat het gebied een eenheid is die we ook binnen Leader willen benutten. Daarom kiezen we voor dit gebied, deze regio van acht gemeenten die economisch en sociaal sterke banden hebben. We realiseren ons dat we hiermee een LEADERgebied hebben van ruim 215.000 inwoners, terwijl Leader streeft naar gebieden tot 150.000 inwoners. Onze samenhang en samenwerking rechtvaardigt echter dat wij kiezen voor een gebied dat meer inwoners telt.

Ons LEADERgebied heeft in zijn structuur een aantal deelgebieden met elk een specifiek landschappelijk karakter.

De IJsseldelta

De IJsseldelta is één van de twintig meest bijzondere landschappen van ons land en daarom Nationaal Landschap. Wij wonen, werken en recreëren in dat landschap. Wij zijn er trots op. Ons leven met het water, het leven van het water en de strijd tegen het water is te zien in ons landschap.

Ons landschap laat het leven van ons, onze ouders en voorouders zien. De rechte verkaveling in de bijzondere polder Mastenbroek, de landaanwinningen van de buitenpolders, de dijken, terpen, kolken en kreken, de biezen, de erven verspreid in het land en het weidse weideland. Het is ons thuis, het is ons landschap met de volgende kernkwaliteiten:

- Grote mate van openheid
- Oudste rationale en geometrische verkaveling van Nederland
- Reliëf in de vorm van kreekkruggen en (huis)terpen

Wij willen het bijzondere landschap behouden en versterken. Niet door er een stolp overheen te zetten. Integendeel. Door slim gebruik te maken van de ontwikkelingen die op ons afkomen en die te benutten om de kwaliteiten van ons

landschap te behouden en verder te versterken. Voor die ontwikkelingen zijn economische dragers nodig. Landbouw is een belangrijke drager naast andere economische dragers.

Noord West Overijssel

Natuurlijk landschap van water, moerassen, meren, sloten, vaarten en kanalen, riet, vervening: unieke natuur in het Nationaal Park Weerribben-Wieden, toeristisch interessant, trekpleisters met beschermde stads- en dorpsgezichten Giethoorn, Blokzijl, Vollenhove, Zwartsluis en vestingstad Steenwijk. Maar ook een sterke landbouwsector rondom de natuurgebieden en Staphorst-Rouveen, en een uit de biezencultuur ontstane tapijtindustrie in Genemuiden en de Hanzestad Hasselt. Wij willen ons mooie natuurgebied behouden. We werken aan een door het gebied gedragen structuur voor het Nationaal Park, als sterk merk voor een bijzonder gebied met internationale betekenis. Waar we samen de natuurwaarden beschermen, maar ook de vrijetijdseconomie de ruimte geven zodat het flink bijdraagt aan de sociaal economische vitaliteit. Daar is het prettig wonen, werken en recreëren.

Vechtdal

Het Vechtdal bestaat uit de gemeenten Dalfsen, Ommen, Hardenberg, Staphorst en (deels) Zwolle. Het gebied ligt in het oostelijke deel van Nederland, tot aan de Duitse grens. Het deel van het Vechtdal dat grenst aan de zuidzijde van de Reest, heeft vanwege de samenwerking met de Drentse gemeenten Meppel en De Wolden, nog een ander regiolabel, te weten "Reestdal, oorspronkelijke schoonheid". Landbouw speelt in het Vechtdal een belangrijke rol, maar er zijn ook landhuizen, kastelen en landgoederen aanwezig. Het gebied wordt ervaren als ruim en open, schoon en zuiver, authentiek en is kleinschalig en gastvrij.

Trekkers in het gebied zijn onder andere het karakteristieke landschap, de bos- en natuurgebieden, de recreatierivier de Overijsselse Vecht, de eigentijdse campings, gericht op families met kleinere kinderen, attractiepark Slagharen, het monumentale Staphorst, het brede en kwalitatief hoogwaardige fiets- en wandelnetwerk en de ligging op korte afstand van Duitsland en andere recreatiegebieden. Het Vechtdal Overijssel is buiten de landbouw om een toonaangevende regio op het gebied van de Vrijetijdseconomie.

2.3 Gebiedsanalyse LEADERgebied Noord Overijssel .

Om een goede sterke zwakte analyse te maken van ons gebied, hebben we eerst verschillende inspirerende en ondernemende inwoners geïnterviewd. Hen vroegen we naar de toekomstige uitdagingen in ons gebied waarmee wij als LAG aan de slag kunnen. Het valt op dat uit de interviews grote overeenkomsten waren over sterktes en zwaktes. Hieronder lichten we ze kort toe.

Platteland met te weinig perspectief voor jongeren: Ons platteland heeft economisch te weinig aantrekkingskracht. Hierdoor hebben jongeren geen reden om voor hun studie te blijven of later na de studie terug te keren. Woningen in het buitengebied zijn nauwelijks betaalbaar voor jongeren. Hierdoor vertrekken de jongeren naar elders en kunnen we spreken van de ontgroening van het platteland. Tegelijkertijd neemt het aandeel ouderen toe en hiermee de vergrijzing van het platteland. Om nieuwe bedrijvigheid aan te trekken en vooral jongeren te houden, moet de infrastructuur zoals wegen en snelle internetverbindingen (glasvezel) goed zijn. En ook ontwikkelingen als de E-bike kunnen bijdragen aan het -ook op een schone manier- overbruggen van afstanden.

Schaalvergroting landbouw: grote delen van ons landschap wordt agrarisch gebruikt. De laatste jaren zien we dat het aantal boerenbedrijven in Noord Overijssel afneemt maar het areaal landbouwgrond niet. De grote "volgas" boeren gaan door maar kleine boerenbedrijven zijn vaak gedwongen te stoppen vanwege een niet renderend bedrijf. Hierdoor zijn er in ons gebied vele leegstaande agrarische gebouwen die dreigen te verpauperen.

Traditionele landbouw: De landbouw is redelijk traditioneel en vooral op productie gericht in plaats van diversificatie/onderscheidenheid. Er is relatief weinig agribusiness en er ontbreken kennisinstellingen voor de biobased economy. Onze inwoners zien dat de landbouw nog wel een slag kan maken in creativiteit en professionaliteit.

Onze inwoners zien dat er veel meer creativiteit nodig is bij overheid en samenleving om het platteland leefbaar en economisch sterk te houden.

Toerisme is in omvang groot, maar in zijn bedrijvigheid kleinschalig. Kansen worden nog onvoldoende professioneel opgepakt. Toeristische ondernemers zouden veel meer de samenwerking moeten opzoeken om de bezoekers langer in ons gebied te houden. Het ontbreken van goede verbindingen (vervoer) op het platteland is hier mede oorzaak van. De toeristische sector heeft veel belang bij goede en aantrekkelijke vervoersmogelijkheden om de gasten het totale gebied te laten ervaren. Ook is het toeristisch seizoen volgens de geïnterviewde ondernemers te kort. Dat is niet goed voor de winstgevendheid van de bedrijven met alle gevolgen van dien. Slecht weervoorzieningen, attractiepunten ontbreken nu om als trekker voor de verbreding te kunnen zorgen.

Geen (hoger) onderwijs op het platteland: ons gebied biedt een interessante leeromgeving voor studenten van verschillende onderwijsinstellingen. Echter tot op heden zien onze inwoners dat het onderwijs niet naar het platteland gebracht wordt. Daarentegen verdwijnen onze jongeren naar de (hoge)scholen in de stad en in het ergste geval blijven ze daar ook. Toeristische bedrijven kunnen bijvoorbeeld in de rustige wintermaanden hun bedrijf inzetten als (leer)bedrijf en tijd en energie steken in het begeleiden van studenten. Tegelijkertijd kunnen ze langer open zijn: het bedrijf is primair open als leerbedrijf en kenniscentrum, maar daarnaast kan het voor gasten open zijn, waarmee een langer seizoen gerealiseerd kan worden. Dit kan helpen om als bedrijf een gecertificeerd leerbedrijf te worden.

Economische kracht rondom Zwolle onbenut: ons gebied ligt in de achtertuin van Zwolle. De regio Zwolle bindt ons als divers gebied en moet ons op de thema's bij elkaar houden. Zwolle timmert enorm goed aan de weg en speelt zich landelijk in de kijker. De uitdaging ligt erin om ook het omliggende gebied in deze krachtige ontwikkeling mee te trekken.

Deze elementen geven richting aan het bepalen van onze strategie. Ook hebben we daarbij gekeken naar de maatschappelijke waarden analyse die de Regio Zwolle heeft gemaakt. De kansen en bedreigingen zijn aan de hand van 6 maatschappelijke waarden in beeld gebracht:

1. Persoonlijke waarde: de regio scoort onder het landelijk gemiddelde vanwege jongeren die vertrekken uit de regio (ontgroening) en het toenemend aantal ouderen (vergrijzing). Voor toekomstige ontwikkeling van de regio is het vasthouden en werven van talentvolle jongeren essentieel. De vraag waarmee we in de komende LEADERperiode aan de slag willen gaan is: vinden we onze regio wervend genoeg uit het oogpunt van persoonlijke ontwikkeling van bijvoorbeeld "slimme" jongeren. Deze vraag wordt later in deze LOS verder uitgewerkt binnen het cluster Jongeren en onderwijs.
2. Sociale structuur: de regio scoort qua sociale samenhang het hoogste van Nederland. De reden daarvoor is dat er nog veel mensen in familieverband wonen. Er kan nog vaak een beroep gedaan worden op de naaste familie. Daarnaast is er sprake van hoge sociale deelname in de buurt en regio en goede omgang met de burens. Dit komt mede doordat veel gemeenten een groot aantal kleine kernen hebben. In de dorpen heerst een grote sociale samenhang die we in deze tijd van individualisering dan ook goed moeten koesteren. Van deze sterke sociale samenhang gaan we de komende periode gebruik maken in het realiseren van onze speerpunten.
3. Economische dynamiek: veel economische activiteit is geconcentreerd in Zwolle. Dat komt mede vanwege het knooppunt van spoor en snelwegen in de stad en de komst van de Hanzelijn. De economische groei in de stad Zwolle zien we minder terug in de regio zelf. In de komende LEADERperiode gaan we hier sterker op inzetten op groei werkgelegenheid in met name de landbouw en de vrijetijdseconomie.

4. Culturele diversiteit: cultuur is de sector die zich bezig houdt met cultureel erfgoed. De score ligt net onder het landelijk gemiddelde. De regio doet het goed voor wat betreft de aanwezigheid van monumenten. De regio is trots op haar cultuur maar deze score zien we landelijk niet terug. In de komende LEADERperiode zetten we ons in op de versterking van de vrijetijdseconomie en het trekken van meer toeristen en recreanten naar ons cultureel erfgoed.

5. Ruimtelijke ontwikkeling: score ligt ruim boven landelijk gemiddelde maar loopt wel terug. Deze score bestaat uit de fysieke leefbaarheid in bebouwd gebied en algemene natuurwaarden. De fysieke leefbaarheid in dorpen en landelijk gebied wordt door de bewoners hoog gewaardeerd. De natuurwaarden wordt afgemeten aan de aanwezigheid van de natuur in onze regio en deze ligt gelukkig hoog mede dankzij het Nationaal Park Weerribben-Wieden, het Nationaal Landschap IJsseldelta en het waardevolle cultuurlandschap Vechtdal. Toch loopt de score terug en LEADER wil daarom de komende periode aandacht schenken aan het handhaven van deze score van ruimtelijke ontwikkeling.

6. Publieke aantrekkelijkheid: Het niveau van de voorzieningen is aanzienlijk onder het landelijk gemiddelde. Dit uit zich in laag niveau van bezoekers om te winkelen, minder attracties om te bezoeken en minder culturele faciliteiten om te benutten. De regio wil de publieke aantrekkelijkheid de komende jaren verbeteren, onder meer door gebruik te maken voor grote trekkers als Giethoorn. LEADER zet zich de komende periode in om vooral het aandeel toeristen en bezoekers aan onze provincie te laten stijgen door concrete projecten op te zetten voor dit speerpunt. Zie cluster toerisme en recreatie.

In onderstaande Sterkte Zwakte analyse vatten we samen waar onze kansen en mogelijkheden liggen en met welke krachtige en zwakke elementen we kunnen en moeten omgaan. We formuleren het kort en krachtig, waardoor het de kern raakt van het gebied:

STERK	<ul style="list-style-type: none"> • Water: een leidend en verbindend thema: de inwoners danken er door de eeuwen heen hun bestaan aan en hebben er altijd tegen moeten vechten. Ook vormt het de basis van de toeristisch recreatieve potenties. • Landbouw: de melkveehouderij is de kenmerkende drager van het landschap en wil haar rol pakken als belangrijke en invloedrijke partner in gebiedsontwikkeling. • Proeftuinieren: overheden, ondernemers en bewoners(groepen) werken steeds meer succesvol samen. We zien experimenten om (bottom up) te werken aan een nieuwe gebiedsorganisaties/coöperatie en financiering. De leerervaring kan ingezet worden voor het gehele LEADER gebied. • Natuur en landschap: bijzonder, uniek, waardevol, kwetsbaar, te koesteren. • Regio Zwolle: sterke economische regio, goede bestuurlijke samenwerking met een lichte organisatie. • Bevolking: initiatiefrijk, gemeenschapszin. • Onderwijs: diverse HBO en MBO opleidingen, met breed verzorgingsgebied. • Vrijetijdseconomie: aantrekkelijke regio's, georganiseerde regiobranding, groot aantal toeristische bedrijven, kwalitatief goede verblijfsrecreatie.
ZWAK	<ul style="list-style-type: none"> • Water: er zijn nog grote opgaven langs (Ruimte voor) rivieren (IJssel-Vecht). Verder vormt de waterhuishouding in de veenweidegebieden nog een probleem. Lage waterstanden, veenverbranding en landbouwkundige activiteiten verhouden zich niet altijd met elkaar. • Landbouw: Sector is traditioneel (productiegericht) ingesteld, onzekere marktontwikkelingen. • Vrijetijdseconomie: het aanbod op het gebied van toerisme & recreatie is nog vrij eenzijdig en gericht op rust, ruimte en boeren leven. Een aanvullend aanbod gericht

	<p>op beleving en spanning is gewenst. “Slecht weer” aanbod kan beter.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sociale innovatie: binnen een transitieproces schakelen private partijen sneller bij dan ambtelijke organisaties. Er ligt een flinke opgave voor overheden om ruimte te geven, betrouwbaar en stabiele partner te zijn en helpend en faciliterend t.o.v. bottom up initiatief.
KANSEN	<ul style="list-style-type: none"> • Water: integrale oplossingen met kansen voor waterveiligheid, leefbaarheid, ecologie en (vrijtijds-) economie (één waterschap), • Landbouw: er liggen kansen en uitgewerkte plannen om te komen tot een bottom up, economische en ecologische duurzame ontwikkeling van de landbouw in het gebied met duurzame innovaties en een sterkere verbinding stad en land. • Vrijtijdseconomie: er liggen kansen voor merkversterking, gezamenlijk aanbod (verbindingen, arrangementen), seizoensverbreding en de groei van korte binnenlandse vakanties. • Sociale innovatie: het LEADERgebied kan leren van en bijdragen aan het transitieproces dat in de IJsseldelta en in het Nationaal Park Weerribben-Wieden plaatsvindt.
BEDREIGINGEN	<ul style="list-style-type: none"> • Water: is nog steeds een bedreiging voor het gebied. De waterhuishouding is lastig in relatie tot de landbouw en bescherming van natuurwaarden. Er ligt een permanente opgave rondom waterveiligheid. • Landbouw: bij het niet verder innoveren vervreemdt de landbouw verder van de consument, verliest zij haar draagvlak als grootste gebruiker van de buitenruimte en daarmee haar ‘licence to produce’. Hoe om te gaan met schaalvergroting of juist verbrede landbouw omwille van werkgelegenheid en leefbaarheid op het platteland. • Vrijtijdseconomie: niet mee innoveren en blijven hangen in een te eenzijdig aanbod. Gebrek aan effectieve samenwerking. • Sociale innovatie: In de samenleving neemt het aantal mensen, dat bereid is actief te participeren in de samenleving af. De overheid heeft moeite om snel mee te schakelen in initiatief van onderop. Dat kan frustrerend en vervreemdend werken.

3. STRATEGIE

In dit hoofdstuk beschrijven we waar we ons als LEADERgebied de komende jaren op gaan richten. We zoeken daarbij aansluiting bij de gebiedskwaliteiten die in het vorige hoofdstuk zijn beschreven. Vanuit dat perspectief vinden wij dat ons gebied past binnen het LEADERthema 'minder verstedelijkte regio's met economische en sociale innovatieve potenties hetgeen moet blijken uit onder andere integrale samenwerkingsverbanden'. Met de regio Zwolle als economische motor van een breed plattelandsgebied dat meer dan gemiddeld ontwikkelingskansen heeft, kan LEADER proportioneel bijdragen aan het versterken van de economische en sociale potenties van met name het platteland.

Uit de gebiedsbeschrijving komt een aantal belangrijke kenmerken naar voren waaraan LEADER met zijn eigen strategie en methoden impulsen kan geven:

- we hebben een actieve bevolking die toekomstkansen wil bieden aan jongeren op het platteland
- we hebben een in omvang grote, maar in zijn structuur kleinschalige vrijetijdssector die belangrijk is voor de regionale economie
- we hebben een belangrijke landbouwsector die impulsen kan gebruiken voor een op de streek gerichte vermarkting
- we leven en werken in onze delta met het water, het is zowel onze als vriend als onze vijand

Hierdoor ontstaan er ook mogelijkheden om bijdragen te leveren aan de LEADERthema's 'uitbreiden en verbeteren van de (agro) toeristische infrastructuur', 'multifunctioneel grond- en watergebruik' en 'activiteiten of ontmoetingsplaatsen die de sociale cohesie op het platteland vergroten'. In het onderstaande wordt dit verder verduidelijkt.

3.1 Strategie, thema's en algemene doelstellingen

Uit de SWOT en gebiedsanalyse komt onze strategie voort. Het centrale thema daarin is: verbinden!. We zien al veel energie bij mensen, er wordt volop geëxperimenteerd, scholen willen meedenken over nieuwe kansen voor jongeren, creatieve kunstenaars tonen hun enthousiasme met experimentele werkvormen en verrassende resultaten, ondernemers willen samen nieuwe markten verkennen. Dat willen we verder brengen!

Twee meedenkers die ons inspireren:

- **Hib Anninga**, eigenaar van beeldentuin Annigahof, tussen Zwolle en Dalfsen. Creëerde vanuit het niets een prachtige beeldentuin waarvoor hijzelf kunstenaars uitnodigt en uitdaagt. Voor die inzet en die kwaliteit kreeg hij op 16 juni 2015 uit handen van Prinses Beatrix de Zilveren Anjer van het Prins Bernhardfonds. Hib Anninga wil samen met andere ondernemers zorgen dat er meer bezoekers komen. Samenwerken, arrangementen, dagtrips: wie doet er mee?

- **Bob Radstake**: kunstenaar, leeft met de natuur. Bouwt aan levende huizen, tussen de bomen. Startte 'the green-man project', werkt aan het levend dorp, met huizen van levende bomen. Creëert meewerkplaatsen met vrijwilligers en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, mogelijk op weg naar nieuw werk. Maar regels hinderen zijn ideeën. Zijn oproep: wie doet mee met anders denken, nieuwe werkvormen, anders omgaan met regels. En werken aan een nieuwe groene leefwereld

Hoe we het willen doen.

Als LAG spelen we de komende jaren vooral de rol van verbinder. Tussen jongeren en het platteland, tussen ondernemers onderling, ondernemers en overheden, maar ook met het onderwijs, maatschappelijke organisaties etc. We willen partijen samenbrengen die nog niet van nature samenwerken om zo nieuwe creatieve oplossingen voor opgaven uit het

gebied te formuleren. Bouwen aan structuren en het verbinden van kennis, ervaringen en initiatieven vinden we belangrijker dan “geld voor stenen”.

Qua LEADERwerkwijze laten we ons de komende jaren niet weerhouden door beperkingen maar gaan we juist “proef tuinieren”: ontdekken wat kan! We tonen als gebied lef door veel te experimenteren. We zijn in staat om slim budgetten te combineren binnen de overheid en daarbuiten.

Kennisdeling op het platteland en binnen clusters vinden wij erg belangrijk. We organiseren daarom periodiek samen met onderwijs en bedrijfsleven LEADER-labs, broedplaatsen en gebiedsconferenties waarin co-creatie plaatsvindt en crossovers tot stand komen. Dit zijn ook alternatieve werkvormen om te ontdekken, te experimenteren en te vernieuwen.

We gaan projecten aanjagen door verbinding te zoeken met belangrijke schakels in het gebied zoals onder andere de bestaande onderwijsinstellingen (VO t/m WO), Midden- en Klein Bedrijf (MKB), ondernemersnetwerken, de Regio Zwolle, wijkverenigingen/dorpsraden/plaatselijke belangen, LTO, Waterschappen en gemeenten. Maar ook individuen met ideeën die op zoek zijn naar hulp en steun voor het verder brengen van hun voorstellen willen we helpen, in eerste instantie om het idee verder te ontwikkelen samen met anderen en uiteindelijk om het te realiseren.

Wat we willen doen.

Vanuit datgene dat we in de gebiedsbijeenkomsten hebben bediscussieerd en op basis van onze gebiedsanalyse en SWOT hebben we drie thematische clusters met prioriteiten benoemd.

- **jongeren en onderwijs:** hoe kan het onderwijs bijdragen aan meer kennis en kunde op het platteland en van waaruit economisch krachtige werkgelegenheid voortkomt
- **vrijtijdseconomie:** hoe kunnen kleine toeristische bedrijven meer samenwerken om meer gasten naar zich toe te halen, waardoor er economisch sterkere bedrijven ontstaan
- **de samenleving verbinden met de toekomst van water en landbouw:** hoe kunnen we onze bewoners van ons gebied meer betrekken bij de toekomst van ons water (kwaliteit-kwantiteit, klimaateffecten) en hoe zorgen we dat de relatie ‘van grond tot mond’ van ons voedsel meer tastbaar en zichtbaar wordt

3.2 Meetbare doelstellingen per cluster

Elk cluster heeft zijn eigen concrete doelstellingen. In deze paragraaf noemen we per cluster wat we willen bereiken en welke output we verwachten.

1. Cluster Jongeren en onderwijs

Het platteland moet ook in de toekomst voor jongeren interessant blijven. Ze moeten er kunnen wonen en werken. Dat vraagt om goede voorwaarden. We onderzoeken wat de beweegredenen van jongeren zijn om wel of niet op het platteland te blijven. Kennisontwikkeling en onderwijs speelt daarbij een belangrijke rol. Om daar aan bij te dragen willen we in 2020 het onderwijs naar het platteland gebracht hebben. Op het platteland is dan een groot aanbod van (afstudeer)opdrachten en zijn er broedplaatsen waar jongeren samen met opdrachtgevers uit het gebied samen werken, experimenteren en meedenken over creatieve en innovatieve oplossingen en aanpakken.

Doelstelling 1.1 : het aandeel jongeren dat na studie op het platteland wil blijven wonen en werken, is gestegen

De sterke ontgroening ligt vooral aan de jongvolwassenen en starters die van platteland naar stad trekken. Veel jongeren vestigen zich in stedelijke gebieden om daar een studie te volgen of om werk te zoeken en keren na de studie of opleiding vaak niet meer terug. Voor toekomstige ontwikkeling van Noord Overijssel is het vasthouden en werven van talentvolle jongeren essentieel. Belangrijk om te onderzoeken is wat de beweegredenen van jongeren zijn om te blijven of niet te blijven op het platteland. De komende periode houden we ons bezig met de vraag: vinden we onze regio wer-

vend genoeg uit het oogpunt van persoonlijke ontwikkeling van bijvoorbeeld “slimme” jongeren en wat kan LEADER bijdragen om jongeren na hun studie op het platteland te laten blijven wonen en werken.

Doelstelling 1.2 : er is een groot aanbod van inspirerende afstudeeropdrachten en banen voor jongeren gecreëerd

Jongeren in het onderwijs zijn binnen hun opleiding verplicht afstudeeropdrachten en stages te verrichten in het bedrijfsleven. De ervaring leert dat het Midden en Klein Bedrijf (MKB) op het platteland, de weg naar het onderwijs (nog) niet goed kan vinden. Andersom is dat ook het geval want jongeren zoeken hun opdrachten niet automatisch dicht bij de deur. We willen het MKB op het platteland, jongeren én het onderwijs dichter bij elkaar brengen. Door jongeren enthousiast te maken voor werken en leren op het platteland, ontstaan er meer mogelijkheden om op het platteland te blijven wonen. Met een aantal grote onderwijsinstellingen in de regio (Saxion, Deltion) wordt inmiddels samen gewerkt om dit project verder uit te werken. In een volgende fase worden er ook meer en andere onderwijsinstellingen betrokken, zoals Windesheim, Groene Welle, Cibap en Landstede. Deze onderwijsinstellingen hebben onderling al goede contacten en verbanden waarvan we gebruik kunnen maken. Het idee is dat er in de LEADER Labs interdisciplinair wordt samengewerkt, door verschillende opleidingsniveaus heen maar ook vanuit verschillende disciplines.

We stellen ons voor dat er vanuit het gehele gebied opgaven worden geformuleerd. In een gebiedsconferentie of in een LEADER lab kunnen de opgaven eerst worden verkend. Misschien is hiermee de opgave al deels ingevuld en kan de uitwerking plaatsvinden. Het is ook mogelijk om vanuit een LEADER Lab of gebiedsconferentie een broedplaats op te zetten.

De methodiek van gebiedsconferenties, LEADER labs en broedplaatsen willen we, samen met partners, (overheid, bedrijfsleven, onderwijs, corporaties, maatschappelijke instellingen etc.) verder ontwikkelen. Daarbij biedt de methodiek ook voor de andere doelstellingen een mogelijkheid om hiermee te werken aan opgaven.

Binnen het thema Jongeren en onderwijs is het werken via de methodiek van LEADER-labs, gebiedsconferenties en broedplaatsen zowel middel als doel, voor de overige thema's is het vooral het middel.

Output: we willen gedurende deze LEADER periode voor dit cluster de volgende meetbare en afrekenbare activiteiten uitvoeren en resultaten behalen:

	Creëren aanbod van inspirerende stages/opdrachten op het platteland	Output
1	Het realiseren van vernieuwende strategieën rondom jongeren op het platteland in samenwerking met de 4 O's: overheid, onderwijs, ondernemers en (maatschappelijke)organisaties	1
2	Het realiseren van een uitvoeringsagenda behorend bij punt 1	1
3	Het realiseren van een projectbureau (met studenten en onderwijsinstellingen) voor praktijkgericht onderwijs (van VO tot WO)	1
4	Het organiseren van gebiedsconferenties, LEADER Labs en broedplaatsen, met rapportages over resultaten ervan	15
5	Spraakmakende opvallende initiatieven van ondernemende jongeren samen met onderwijs	7

Als LEADER faciliteren we processen en datgene wat er nodig is qua ruimte en middelen. Uit principe financieren we geen uren uit het onderwijs, uren van onderwijs is cofinanciering

II. Cluster Vrijtijdseconomie

We willen het in potentie talrijke, aantrekkelijke en kansrijke kleinschalige aanbod van de vrijetijdseconomie sterker met elkaar verbinden waardoor er door de samenwerking meerwaarde ontstaat. In 2020 hebben we zowel de grote als de kleine parels in ons gebied aan elkaar verknoopt. Toeristen blijven hierdoor langer en besteden meer dankzij de vele ar-

rangementen die we samengesteld hebben. In plaats van “knooppunt naar knooppunt” verleiden we toeristen nu om van “parel naar parel” te gaan.

NB: onder parels verstaan we de veelheid aan groot- en kleinschalige toeristische trekpleisters in Noord Overijssel

Doelstelling 2.1 : er is op het gebied van de vrijetijdseconomie gezamenlijk opgetrokken en er zijn nieuwe producten en diensten gerealiseerd.

De vrije tijdseconomie is een krachtige sector in Noord Overijssel en is van grote betekenis voor de regionale economie. Er is veel werkgelegenheid mee gemoeid. De toeristisch recreatieve ondernemers in Noord Overijssel streven naar een gezamenlijke aanpak om toeristen langer in ons gebied te houden. Hierbij zien we veel heil in het verbinden van zowel grote als kleine “toeristische parels” aan elkaar. Door het letterlijk verbinden van deze parels door bijvoorbeeld “innovatief” vervoer, besteden de toeristen meer dan wat ze nu doen in Overijssel. In de komende LEADERperiode willen we onderzoeken hoe we deze

- a) parels aan elkaar kunnen verbinden;
- b) parels uit het gebied zichtbaar maken en laten groeien/upgraden;
- c) parels die verbleken, proberen we met elkaar een andere kleur geven.

Ook zien wij mogelijkheden om op dit thema samenwerking aan te gaan met aangrenzende LEADERgebieden die ook inzetten op de vrije tijdseconomie. Er zijn al contacten met het LEADERgebied Zuidwest Drenthe en Salland, en het Duitse Landkreis Grafschaft Bentheim. Ondernemers kunnen zodoende ook buiten de eigen LEADERgrenzen zoeken naar de juiste combinatiemogelijkheden voor het verbinden van de toeristische parels.

We willen deze activiteiten oppakken door recreatieondernemers die elkaar willen versterken te ondersteunen bij hun zoektocht naar goede en nieuwe combinatiemogelijkheden. We willen partijen samenbrengen en hen stimuleren en ondersteunen bij het opzetten van nieuwe combinatiemogelijkheden en productontwikkeling. We betrekken daarin ook de bestaande netwerkstructuren van recreatieondernemers. Mogelijk is hierbij externe advisering nodig. Ook inzet vanuit het onderwijs en onderzoek is denkbaar. De LEADER labs of broedplaatsen die vanuit het cluster Jongeren en Onderwijs worden opgezet, kunnen hiervoor worden ingezet. Hierdoor ontstaan er waardevolle cross-overs.

Doelstelling 2.2 : er zijn ten minste drie samenwerkingsverbanden ontstaan waarmee groepen ondernemers nieuwe doelgroepen aan zich binden, in het bijzonder groeit het aandeel buitenlandse toeristen in Noord Overijssel in de periode tussen 2015-2020

In de regio willen we meer aandacht geven aan de buitenlandse doelgroepen. De internationale marketing wordt versterkt, we samen groots denken. China bijvoorbeeld is een van de snelst groeiende reismarkten ter wereld. De sterke groei van de Chinese economie en inkomens maakte het voor 98 miljoen Chinezen in 2013 mogelijk om internationaal te reizen. Een bezoek aan Europa is in de meeste gevallen een meerdaagse rondreis langs de highlights van ons continent, met Duitsland en Frankrijk als favoriete bestemmingen. Naast winkelen zijn Chinese bezoekers vooral ook geïnteresseerd in de klassieke iconen zoals de tulpen, molens, de Hollandse grachten en Giethoorn. Met name Giethoorn, dat binnen ons LEADERgebied ligt, ontvangt nu al een groot aantal groot aantal Aziatische gasten.

Toeristische ondernemers willen op die manier kijken naar nieuwe markten: hoe kunnen groeiende markten langer verblijven in Noord Overijssel en meerdere toeristische trekpleisters aandoen. De huidige aantrekkingskracht van de Chinese markt op Giethoorn is daarbij een goed voorbeeld. In deze LEADER periode willen we onderzoeken in hoeverre we nieuwe doelgroepen, en in het bijzonder de Chinese toeristen kunnen verleiden langer te verblijven in Noord Overijssel. Daarvoor is meer kennis nodig van de wensen van deze nieuwe doelgroepen, en de manier waarop die in promotie en gastheerschap moeten worden benaderd. We willen toeristische ondernemers ondersteunen bij het ontwikkelen en uitwerken van de juiste product-markt combinaties. Inzet van de LEADER labs, en broedplaatsen kunnen daarbij weer goede faciliteiten zijn.

Output: voor dit cluster willen we de volgende resultaten behalen:

	Eén verbonden gebied in Noord Overijssel	Output
1	Het realiseren van vernieuwende samenwerkingsconcepten om het “ons” gevoel te creëren in Noord Overijssel	2
2	Het opzetten van samenwerkingsverbanden van ondernemers tussen de toeristische parels, parels aan elkaar verbinden.	3
3	Het uitvoeren van projecten om het “ons” gevoel zichtbaar te maken.	7

	Groei aandeel nieuwe doelgroepen, in het bijzonder de internationale markt in Noord Overijssel	Output
1	Het realiseren van vernieuwende concepten om nieuwe internationale doelgroepen te binden, in het bijzonder het aandeel Aziatische toeristen te laten groeien	2
2	Het opzetten van tenminste 3 samenwerkingsverbanden tussen de toeristische parels om meer te profiteren van nieuwe internationale markten	3
3	Het uitvoeren van projecten die voortvloeien uit de vernieuwende concepten om het aandeel nieuwe internationale markten, en in het bijzonder de Aziatische markt, te laten groeien.	7

III. Cluster Verbinding van de samenleving met de toekomst van landbouw en water

In 2020 voelt de samenleving in Noord Overijssel zich meer betrokken bij de voedselproductie vanuit de landbouw dicht bij huis en heeft zij oog voor de nieuwe opgaven van het waterbeheer.

Landbouw en waterbeheer zijn twee belangrijke functies van het platteland in Noord Overijssel. Een vitaal platteland zal op een toekomstgerichte manier met deze functies om moeten gaan. En beide functies hebben met belangrijke ontwikkelingen te maken. Als LEADER willen we de samenleving van Noord Overijssel daarin meenemen.

Een deel van de landbouwsector kiest niet voor de productie voor de wereldmarkt, maar zoekt een afzet in de directe omgeving. Dat vraagt om andere producten en andere marktbenadering. Dat biedt kansen voor dit deel van de landbouwsector en sluit aan bij de toenemende behoefte aan gezonde voeding bij de consument. De stad-platteland-relatie wordt daarmee versterkt.

Waterbeheer wordt door het veranderen van het klimaat, een grote opgave. Dit is in de eerste plaats een verantwoordelijkheid voor de overheidsinstanties zoals het waterschap. Omdat dit gevolgen heeft voor de hele samenleving zal de betrokkenheid van bewoners bij dit vraagstuk moeten worden vergroot. Maatregelen zullen draagvlak moeten hebben bij de bevolking. LEADER wil bijdragen aan het vergroten van de bewustwording bij inwoners bij de toekomstige wateropgaven door hen te laten participeren in plannen en realisatie daarvan.

Doelstelling 3.1: een economisch rendabele lokale voedselketen met streekproducten is opgezet

Het is om verschillende redenen wenselijk dat onze voedselvoorziening meer lokaal en regionaal georganiseerd wordt. Die redenen zijn onder andere gezondheid, voedselveiligheid en -zekerheid, zorg voor natuur en leefomgeving, het verkleinen van de ecologische voetafdruk en – last but not least – versterking van de lokale economie. In principe gaat het om een transitie naar een meer duurzaam model voor de voedselvoorziening. Om die transitie te realiseren zijn veranderingen nodig aan de vraagzijde (consument), de productiezijde (boer), de handel en de logistiek/distributie. Dit kan ook worden verbonden met initiatieven die zorgen voor cross-overs met zorg/gezondheid en betrokkenheid van bur-

gers bij de landbouwsector/voedselproductie. De regio kent innovatieve ondernemers die werken aan het verhogen van de toegevoegde waarde in de keten. De stad, de landbouw en de natuur zijn in onze regio op overzichtelijke schaal met elkaar verbonden. Zwolle staat bekend als culinaire hoofdstad van Nederland.

In deze LEADER periode willen we proberen in Noord Overijssel initiatieven te ontwikkelen die zorgen voor lokale voedselketens (productie-distributie-handel: van grond naar mond) en tegelijkertijd vormen van verbrede landbouw stimuleren die bijdragen aan gezondheid en beleving (toerisme). Hier zien we kansen om stad en platteland dichterbij elkaar te brengen. De relaties tussen gezondheid, gezonde voeding en gezonde leefomgeving willen we verder versterken.

Inspirerend voorbeeld uit Amsterdam WECANTEEN:

WE CANTEEN is een innovatieve formule waarbij het cateringaanbod in bedrijfsrestaurants wordt verzorgd in samenwerking met lokale ondernemers, ieder gespecialiseerd in een eigen product of keuken. Deze formule zou, met kennis van bijvoorbeeld de bedenkers van WE CANTEEN, naar het platteland gebracht worden. De rol van lokale ondernemers zou ook door streekproducenten kunnen worden ingevuld.

Doelstelling 3.2 Bewustwording over water en waterveiligheid en recreatief gebruik van water in ons gebied is verbeterd

Water is de verbindende factor in ons gebied. Bewustzijn van het belang van water in ons gebied is daarom erg belangrijk. Deze bewustwording bestaat onder andere uit dat inwoners weten wat de waterdoelen zijn, dat schoon water belangrijk is voor onze ecologie en wat de gevolgen zijn van klimaatverandering op onze waterveiligheid. En daarnaast moeten bewoners er ook van kunnen genieten, zowel op als langs het water. We gaan daarom aantrekkelijke “bewustwordings” projecten over water stimuleren. En we moedigen aan dat er ideeën worden ontwikkeld om van het water te genieten (recreatief medegebruik). In Noord Overijssel willen we de waterveiligheid samen met onze inwoners, Waterschappen en overheid en onderwijs verbeteren door de komende jaren in te zetten op het stimuleren van bewustwording en medegebruiksmogelijkheden.

Inspirerend voorbeeld qua werkwijze: Langs de Overijsselse Vecht bij Dalfsen ontwikkelt Vitens de nieuwe drinkwaterproductielocatie Vechterweerd. Deze locatie wordt ontworpen en gebouwd volgens een “integrale duurzaamheidstoets”, een nieuw concept in de waterwereld waarbij het drinkwaterbedrijf in overleg met partijen uit de omgeving een zeer duurzame productielocatie realiseert.

Output: voor dit cluster willen we de volgende resultaten behalen:

	Opzet economisch rendabele lokale voedselketen met streekproducten	Output
1	De ontwikkeling van vernieuwende verdienmodellen voor streekproducenten en verbrede landbouwactiviteiten (zorg, gezondheid, toerisme))	5
2	De opzet van een streekproductencentrum	1
3	De opzet van een efficiënt distributienetwerk van streekproducten	1

	Stimuleren bewustwording van water in ons gebied	Output
1	De ontwikkeling van bewustwordingsprojecten water	5
2	De ontwikkeling van waterbeleefprojecten in samenwerking met de omgeving	5

Prioritering.

Alle drie de thema's vinden we belangrijk voor onze regio. Het zijn opgaven die leven in het gebied. We willen dan ook gericht inzetten om op alle drie clusters tastbare resultaten te halen. Maar met name de clusters jongeren en onderwijs en vrijetijdseconomie zullen de meeste focus krijgen. We zullen concreet op de outputdoelen, zoals aangegeven in de outputtabellen, gaan sturen.

4. ACTIVITEITENPLAN

In het vorige hoofdstuk is de strategie beschreven en is benoemd aan welke doelstellingen we de komende LEADER periode gaan werken en welke resultaten we willen behalen. In dit hoofdstuk laten we zien op welke manier we dit denken te bereiken en hoe we het aanpakken.

4.1 Algemeen

Onze strategie is erop gericht dat we in eerste instantie veel inzetten op procesactiviteiten: we willen eerst onderzoeken wat de juiste oplossingen zijn. Dat doen we samen met gebiedspartners die daarvoor de ideeën kunnen aandragen. Vanuit deze processen zullen concrete uitvoeringsprojecten worden ontwikkeld.

De clusters zoals beschreven in hoofdstuk 3 zullen daarbij centraal staan. Per cluster organiseren we structuren van waaruit initiatieven worden ondersteund. Deze structuur beschrijven we in paragraaf 5.3.

We hebben in de voorbereiding gemerkt dat er veel gebiedspartijen zijn die ideeën hebben. Die ideeën willen we naar voren halen, verrijken, verbeteren en verbinden. Het gaat om partijen die initiatiefnemer kunnen zijn en partijen die dit kunnen ondersteunen. Samen zullen zij deze ideeën verder kunnen ontwikkelen. Dat zal als resultaat geven dat er samenwerking ontstaat, dat er kennis wordt gedeeld en dat er gezamenlijke initiatieven worden genomen. Leader zal dat faciliteren. Daarvoor zijn verschillende werkvormen in te zetten en kan met verschillende middelen worden gefaciliteerd.

4.2 Onze werkvormen

Na de beschrijving in hoofdstuk 2 van de gebiedsanalyse, in hoofdstuk 3 doorvertaald naar een strategie en doelen, geven we hier aan welke bijzondere werkvormen we willen ontwikkelen en inzetten. Het zijn werkmethodeën waarin ruimte is om initiatieven te laten opbloeien, om kennis te verzamelen, te vermeerderen en te delen, en waarbij de juiste mensen bijeen kunnen worden gebracht. We zien verschillende vormen die we ook op een geëigende manier willen faciliteren.

We noemen onze werkvormen:

- A. Netwerken: om onze prioriteiten per cluster concreet te maken willen we vanuit LEADER in eerste instantie werken aan het bouwen van netwerkstructuren van expertteams (zie ook bij 5.3) die partijen bij elkaar brengen die kennis kunnen delen, opgaven formuleren en oplossingsrichtingen kunnen aangeven.
- B. LEADER-labs: werkprocessen van initiatiefnemers die samen met onderwijs en kennisinstellingen interdisciplinair werken aan concrete opgaven die voortkomen uit praktijksituaties van ondernemers (duren max. een week) Hierbij willen we vooral nauw samenwerken met onderwijsinstellingen. De aanpak moet gemakkelijker in onderwijsprogramma's in te passen zijn.
- C. Broedplaatsen: werkprocessen van initiatiefnemers, samen met het onderwijs (docenten/studenten) en ondernemers die langere tijd (2-3 maanden) ergens aan de gang gaan met de uitwerking van een idee. Maar ook wordt het gebruikt voor het werken aan juist de oplossing of ideevorming voor een vraagstuk.
- D. Workshops en gebiedsconferenties: dit zijn kortdurende -veelal eendaagse- varianten waarbij we vooral de resultaten van A en C uitventen en die bedoeld zijn als kennisdeling met regio/gebied.
- E. Daarnaast blijven we elkaar prikkelen en faciliteren we (informele) ontmoetingen op het platteland met alternatieve werkvormen als Marktonthoeningen op het thema water (nadenken over wateropgaven) en LEADER cafés (ontmoeten, verbinden, delen).

Nadrukkelijk zullen we bij de formulering van de opdrachten van deze activiteiten erop toezien dat de beoogde resultaten goed aansluiten bij de criteria die wij als LAG stellen aan Leaderprojecten (zie ook bij paragraaf 7.2 en bijlage 4).

4.3 Bestuur en organisatie

Om onze Lokale Ontwikkelingsstrategie te kunnen uitvoeren is er een werkstructuur bestaande uit een Lokale Actie-Groep (LAG), expertteams en coördinatoren. Taken en rollen zijn beschreven in de paragrafen 5.1, 5.2 en 5.3.

4.4 Samenwerking met andere LEADERgebieden

Als LAG staan we open voor samenwerking met andere LEADERgebieden in binnen- en buitenland. Concrete samenwerkingsverzoeken hebben we ontvangen van Zuidwest Drenthe en de Grafschaft Bentheim. Met Zuid West Drenthe hebben we vooral een klik op het gebied van het stimuleren van de vrijetijdseconomie. Met de Grafschaft Bentheim heeft het voormalige LEADERgebied Noordoost Overijssel al eerder samengewerkt. Uit deze ervaring van Noordoost Overijssel weten we dat de samenwerkingsprojecten zich vooral toespitsen op het elkaar ontmoeten en uitwisselen van informatie over vergelijkbare doelen en projecten. De toekomstige samenwerkingsactiviteiten zijn gericht op voorbereiding (haalbaarheidsstudies, technische uitwerking, administratie en uitvoering) en uitvoering van samenwerkingsactiviteiten met andere gebieden.

4.5 Evaluatie.

De LAG organiseert halverwege de periode een midterm-review waarbij we kritisch kijken naar onze doelstellingen, de bereikte resultaten en de mogelijke effecten. De midterm-review vindt plaats medio 2018. We nodigen daarvoor een collega LEADERgebied (LAG) uit die we vragen ons een spiegel voor te houden in de vorm van intervisie. Naast de inhoudelijke toetsing willen we ook kijken naar de organisatie zoals de werkgroepstructuur en het functioneren van de LAG en de vordering van de besteding van de middelen (zie ook paragraaf 5.1).

4.6 Communicatie

In de voorgaande LEADERperiode's is communicatie bij de verschillende LEADERgebieden een wat onderbelicht item gebleven. Dat willen we in de nieuwe periode anders doen. Juist ook omdat we inzetten op brede betrokkenheid van gebiedspartners binnen de clusters, willen we als LAG nog in 2015 een communicatieplan opstellen waarin we het volgende uitwerken.

Doelgroepen:

Om het gebied te bereiken onderscheiden we de volgende doelgroepen waarop we onze communicatie willen richten:

- Jongeren
- Onderwijsinstellingen
- Ondernemers (via brancheorganisaties of ondernemersnetwerken)
- Toeristen/bezoekers (vrijetijdseconomie)
- Inwoners via wijkraden, plaatselijk belang of dorpsraden

Communicatiedoelen:

We willen met communicatie het volgende bereiken:

- Informatie verstrekken aan initiatiefnemers
- Resultaten laten zien ter verantwoording
- Draagvlak creëren
- Overdracht van kennis en innovatie, leren van elkaar
- Netwerk versterken
- Deskundigheid (kennis en vaardigheden) van LAG leden en initiatiefnemers verbeteren

Inzet middelen:

Diverse media zullen we inzetten om de boodschap uit te zenden: website, database met bestaande netwerkpartners, persberichten, nieuwsbrief, folders, twitter, filmpjes, presentaties, informatie avonden, intakegesprekken, netwerkbijeenkomsten, LEADERcafé's, training, cursus.

Onze stijl zal zijn: open, eerlijk, duidelijke taal, laagdrempelig, korte lijnen, behulpzaam, kort en krachtig, visueel

Naast de directe doelgroepen zullen we ook veel aandacht besteden aan de communicatie met de gemeenten en de waterschappen, met wie we een goede relatie willen onderhouden.

Daarnaast maken LEADERcafé's onderdeel uit van onze mediastrategie en proberen we reuring te bereiken door prikkelende persberichten en communicatie over projectresultaten.

4.7 Administratie

LEADER Noord Overijssel heeft geen formele juridische structuur, anders dan dat de LAG een adviescommissie is voor Gedeputeerde Staten. Voor het beheren en administreren van de beheerkosten en de daarmee samenhangende rechtshandelingen, is de gemeente Steenwijkerland bereid de verantwoordelijkheid te dragen. Vanuit deze gemeente zal de administratie van de beheerskosten voor de LAG worden uitgevoerd. Het betreft de volgende taken:

- aanvrager en beheerder van de beheerskosten van de LAG
- administratie van het beheerbudget
- opstelling verplichte rapportages aan betaalorgaan
- werkgever/opdrachtgever van de coördinatoren
- het bieden van kantoorfaciliteiten voor het coördinatieschap

5. ORGANISATIE

5.1 Positie, taken en bevoegdheden LAG

De LAG Noord Overijssel is verantwoordelijk voor het opstellen en de uitvoering van deze Lokale Ontwikkelings- Strategie (LOS). Zoals uit deze strategie blijkt heeft die verantwoordelijkheid meerdere aspecten. Enerzijds heeft de LAG de verantwoordelijkheid om de initiatieven te mobiliseren, aan te jagen, te ondersteunen en te faciliteren. Leden van de LAG zijn in die rol ambassadeurs die anderen kunnen inspireren, gebruik makend van hun netwerk en expertise op één van de clusterthema's. Aan de andere kant heeft de LAG de formele verantwoordelijkheid voor het beoordelen van de ingediende projectvoorstellen en die met een zwaarwegend advies voor te leggen aan GS voor subsidieverlening.

De LAG is daarmee verantwoordelijk voor het totale proces dat zich vanuit LEADER in Noord Overijssel voordoet. De LAG zal formeel worden ingesteld door GS. Daarmee heeft zij de status van adviesorgaan van GS.

De LAG zal met diverse partijen relaties onderhouden. Zo is de relatie met de gemeenten en de waterschappen van groot belang. De LAG zal 2 keer per jaar een afstemmingsoverleg organiseren met de bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordigers van de gemeenten en waterschappen. Deze afstemming is van belang om de door LEADER in gang te zetten ontwikkelingen goed te stroomlijnen met het gemeentelijk beleid, waarmee ook de voorwaarden voor verplichte cofinanciering wordt geborgd. Het contact vanuit de LAG zal ook zo vaak als nodig door de coördinator worden gelegd, om zodoende tijdig de informatie uit te wisselen.

Naast deze inhoudelijk afstemming zal de voorzitter van de LAG jaarlijks ook op bestuurlijk niveau het contacten onderhouden met de gemeenten en de waterschappen.

5.2 Profiel en samenstelling LAG

Omdat we vanuit onze strategie focussen op verbinden en samenbrengen, hebben we onze organisatiestructuur ook zo ingericht. We kiezen voor een relatief kleine LAG van 9 personen, bestaande uit 8 niet-overheidsvertegenwoordigers en een onafhankelijk voorzitter.

De leden van de LAG.

- zijn nauw betrokken bij platteland Noord Overijssel
- zijn initiatiefrijk en hebben een schouders-eronder-mentaliteit
- zijn integere mensen die verantwoordelijkheid willen nemen
- denken breder dan de belangen van hun eigen organisatie,
- kunnen sector overstijgend, integraal en innovatief denken, hebben een breed netwerk en zijn in staat te verbinden
- kunnen voldoende tijd vrijmaken voor:
 - o verbinden van ideeën, mensen, organisaties
 - o het aanjagen/ initiëren van projecten
 - o de voorbereidingen en het bijwonen van de LAG-vergaderingen
 - o het bezoeken van Leader-projecten

LAG-leden nemen zitting op persoonlijke titel en kunnen zonder last of ruggespraak, op basis van een eigen oordeel, besluiten nemen.

De zittingstermijn van de LAG geldt eerst voor 3 jaar, tot eind 2018. In de tweede helft van 2018, tijdens de midterm-review, wordt het functioneren en de samenstelling van de LAG geëvalueerd (zie ook 4.5). Daarna gaat een nieuwe zit-

tingstermijn in die loopt tot het einde van dit Leaderprogramma. Als uit deze evaluatie blijkt dat de LAG en de LOS bijgesteld moet worden, dan is dit mogelijk. De LAG leden kunnen in principe beide zittingstermijnen in deze functie blijven. De LAG besluit zelf over de aanbevelingen die uit de evaluatie naar voren komen.

Voorzitter

De LAG wordt voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter. Daarvoor is aangezocht de heer Leo Elfers, oud burgemeester van de gemeenten Dalfsen, Ommen en Steenwijkerland en woonachtig in Zwolle.

De voorzitter

- heeft draagvlak in de streek
- heeft bestuurlijke ervaring en inzicht in veranderingsprocessen
- is neutraal, onafhankelijk en enthousiasmerend
- heeft voldoende tijd beschikbaar
- is goed op de hoogte van wat er speelt in Noord Overijssel

Hij is de eerstverantwoordelijke voor het functioneren van de LAG en vertegenwoordigt als eerste LEADER Noord Overijssel naar buiten. Hij onderhoudt ook de bestuurlijke contacten met de provincie, de gemeenten en waterschappen. In eerste instantie heeft hij de rol ingevuld als kwartiermaker en heeft als zodanig een coördinerende rol gespeeld bij het samenstellen van de LAG.

De LAG-leden zijn aangezocht door de leden van de initiatiefgroep die nog voortkwam uit de vorige twee Leadergebieden. Maar een nieuwe periode, in een nieuw gebied, en met een nieuwe aanpak, vraagt ook om nieuwe LAG-leden. Vanuit de kennis en ervaring van de werkgroepleden zijn mensen aangezocht waarvan bekend is dat zij deskundig zijn op één van de deelthema's van deze LOS én op voldoende draagvlak in het gebied mogen rekenen.

De volgende personen gaan deel uit maken van de nieuwe LAG:

	Naam	thema	Profielen / competenties
1	Dhr. Leo Elfers	Onafhankelijk voorzitter	- oud burgemeester, oud voorzitter landinrichtingscommissie oud waterschapsbestuurder - verbinder mediator
2	Mw. Carry Abbenhues	Bestuur, economie, recreatie en toerisme	- bestuurskundige, oud burgemeester, oud gedeputeerde
3	Dhr. Dick Altena	Plattelandsontwikkeling, natuur en water	- eigenaar outdoorcookingbedrijf - voorzitter natuureducatiecentrum De Koppel/ Hardenberg
4	Dhr. Alex Dekker	Vrijetijdseconomie	- eigenaar familiecamping - voorzitter gemeentebelangen Staphorst - bestuurslid De TIP IJhorst/De Wijk
5	Mw. Miriam Dekkers	Vrijetijdseconomie	- eigenaar managementconsultantbedrijf - manager hotel De Pergola Giethoorn - voorzitter KHN afdeling Steenwijkerland - Bestuurslid st. waterrecreatie Steenwijkerland - oud bestuurslid netwerkorganisatie ZZP-ers
6	Mw. Lisanne Gerritzen	Plattelandsontwikkeling, verbrede landbouw	- landschapsarchitect - lid kunstcommissie Lemelerveld
7	Mw. Frida Hengeveld	Onderwijs, plattelandsontwikkeling	- voorzitter college van bestuur AOC De Groene Welle - oud bestuurslid MBO-raad
8	Mw. Marga Hoogenboom	Leefbaarheid platteland	- programmamanager Isalaklinieken Zwolle - bestuurslid Vereniging dorpsbelang Zalk

			- voorzitter overlegplatform kleine kernen gemeente Kampen
9	Mw. Karola Schröder	Leefbaarheid platteland	- zelfstandig ondernemer adviesbureau - voorzitter sociaal eetcafé Ommen - betrokken bij realisatie zorgboerderijen, uitvoering dorpsplannen

5.3 Organisatie van de uitvoering

De LAG is eindverantwoordelijk voor de realisatie van deze LOS en stelt de adviezen op aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Overijssel.

De LAG waakt over de voortgang van deze LOS en dient projecten te beoordelen. De projectbeoordeling vindt plaats aan de hand van selectiecriteria zoals opgenomen in hoofdstuk 7.3. Er wordt op verschillende locaties in het gebied vergaderd. Dit overleg vindt plaats bij onze samenwerkende partners of elders in het gebied waar een initiatief speelt. De LAG wordt ondersteund door twee LEADERcoördinatoren. De coördinatoren dragen zorg voor het algemene reilen en zeilen van de LAG, ondersteunen en adviseren de voorzitter en ondersteunen initiatiefnemers in het LEADERsubdijtraject. Er wordt op verschillende locaties in het gebied vergaderd. Dit overleg vindt plaats bij onze samenwerkende partners of elders in het gebied waar een initiatief speelt. In de LAG-vergaderingen wordt enerzijds de voortgang van de LOS besproken en anderzijds projecten beoordeeld. Zie voor verdere werkwijze van de LAG ook hoofdstuk 7.1.

Expertteams

Naast de LAG zal onze structuur ook bestaan uit ad hoc expertteams die in opdracht van de LAG ingezet kunnen worden bij de drie clusters van deze strategie. Een expertteam is een groep deskundigen en betrokkenen bij een vraagstuk die samen zoeken naar verbetering, verdieping en verrijking van een projectvoorstel of andersoortige opgave die kunnen toeleiden naar een LEADERproject. We willen met dergelijke teams hulp mobiliseren voor mensen met ideeën die steun kunnen gebruiken bij het verder uitwerken daarvan. De teams worden gevormd uit betrokken personen uit het gebied die hiervoor worden gevraagd of die zichzelf aanbieden om mee te denken en te werken aan het in eerste instantie bijeen brengen van ideeën en mensen. Ze functioneren als een aanjaaggroep en stimulator. Het resultaat van hun denken en handelen kan overgaan in de bijzondere werkvormen die we kennen (Leaderlabs, broedplaatsen). De teams functioneren in opdracht van de LAG. Vooraf wordt schriftelijk vastgelegd aan welke vraagstelling zal worden gewerkt en welke faciliteiten vanuit LEADER daarvoor beschikbaar zijn. LAG-leden kunnen ook deel uitmaken van deze teams, waarmee er een directe relatie is geborgd tussen LAG en expertteams. Expertteams kunnen kort- en langdurend worden ingezet, al naar gelang de vragen zich aandienen en hoe er een goed vervolg kan worden gegeven aan een initiatief.

De processen van en vanuit de expertteams zullen goed worden gefaciliteerd. De samenstelling en grootte van de expertteams kan variëren, afhankelijk van het aantal en soort initiatieven dat zich aandient. Het is ook denkbaar dat er vanuit de expertteams subwerkgroepen ontstaan die op deelonderwerpen de processen ondersteunen. De expertteams zullen uiteindelijk ook een belangrijke rol spelen bij het opzetten van de projectvoorstellen. Door betrokkenheid van de expertteams bij de projectvoorstellen zal er een goede borging zijn van de specifieke LEADERkwaliteiten waaraan projecten moeten voldoen: bottom up, innovatief en het resultaat van samenwerking. De teams vormen daarmee een kraamkamer, een platform en doorgeefluik van goede Leaderprojecten. Het resultaat van datgene wat in de expertteams gebeurt en van daaruit wordt opgezet, kunnen projecten zijn die tot nieuwe kennis en inzicht leiden en projecten die tot concrete investeringen leiden.

Coördinatoren.

De LAG kiest er voor twee coördinatoren te benoemen die de LAG ondersteunen bij de uitvoering van haar taken. De reden dat er voor twee coördinatoren wordt gekozen is dat de breedte van het takenpakket en de grote diversiteit van werkzaamheden verschillende disciplines vraagt en een grote mate van flexibiliteit. Ook speelt mee dat de twee beoogde kandidaten veel kennis en ervaring hebben in het LEADERproces. Van de coördinatoren wordt gevraagd dat zij thuis zijn in het gebied, mensen kennen en weten wat er leeft en speelt, zowel binnen de clusters van deze strategie als in

het gebied Noord Overijssel. Voor initiatiefnemers moet het leggen van contact met een coördinator laagdrempelig zijn. Dat vraagt een sociaal vaardige houding. De coördinatoren moeten goed op verschillende abstractieniveaus kunnen denken en opereren proactief om mensen met potentiële projecten te helpen en te ondersteunen. Zij dragen tevens zorg voor het algemene reilen en zeilen van de LAG, ondersteunen en adviseren de voorzitter en ondersteunen initiatiefnemers in het LEADERSubsidietraject. De coördinatoren zullen samen 0,8 fte invullen. De coördinatoren krijgen vanuit de LAG een goede onderlinge taakverdeling opgedragen met goede afspraken over vervanging.

Tot de taken van de coördinator behoren onder meer:

- eerste aanspreekpunt voor Leader Noord Overijssel
- het ondersteunen van de expertgroepen bij het initiëren van projecten / ondersteuning bieden bij het zoeken naar partners in de markt;
- ondersteunen bij de ontwikkeling en het begeleiden van projecten;
- optreden als intermediair tussen de expertteams/LAG en initiatiefnemers;
- ondersteuning bieden en informatie overdragen aan partijen in de regio, de provincie en de LAG
- secretariaat van de LAG: voorbereiding, advisering en nabewerking van LAG-vergaderingen
- ondersteunen de voorzitter bij zijn representatieve taken

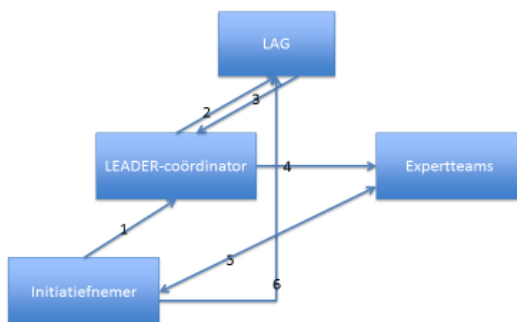
Kennisdeling.

Binnen de werkstructuren zoals eerder beschreven zal vanuit Leader het volgende gedaan worden aan kennisdeling:

- Vraag en aanbod matching door de coördinator (afhankelijk van de vraag uit het gebied)
- Zoeken naar integrale vraagstukken (bijvoorbeeld onderzoek “ontgroening platteland” vanuit een interdisciplinaire aanpak en op multilevelniveau (MBO/HBO/VWO/Universiteit) uitvoeren)
- Faciliteren van het uitwerken van de vraagstukken (studenten in de biotoop aan het werk, bedrijfsleven/ opdrachtgever, kan ook plaatselijk groep zijn of overheid)
- Participatieve benadering: met input van bewoners, direct betrokkenen en studenten die bijvoorbeeld uit het gebied zelf komen
- Aansluiting bij onderwijsstructuur is wel essentieel (opdrachten, stages, afstudeeropdrachten, praktijkopdrachten, minors)
- Klankbordgroep van onderwijs maar ook van bedrijfsleven en evt. plaatselijk belangen
- Uitdagende vorm: zoals Het Beste Idee van ons Gebied (competitie)

Relatieschema bij projectontwikkeling.

We beschrijven in deze strategie de rollen van LAG, expertteams en coördinatoren. In onderstaand schema laten we zien wat de procesgang kan zijn van concrete initiatieven en de relaties tussen de betrokkenen.



Initiatieven kunnen op twee manieren ontstaan

- 1: vanuit een initiatiefnemer zelf: neemt contact op met de coördinator die meedenkt over de aanpak (1), en die vervolgens in de LAG toetst of het idee LEADER-waardig is of kan worden (2). De coördinator gaat indien nodig en gewenst en in overleg met de initiatiefnemer met het oordeel van de LAG (3) naar een expertteam (4) die de initiatiefnemer verder kan ondersteunen (5). Daarna wordt het project verder uitgewerkt waarna formele indiening mogelijk wordt (6).
- 2: ook kan een expertteam op zoek gaan naar initiatiefnemers (5) die vervolgens -met derden- samen werken aan de verdere uitwerking van ideeën. Via de relatielijnen 1 t/m 4 wordt tussentijds getoetst bij de LAG of het project LEADERwaardig wordt.

6. FINANCIERING

6.1. Inleiding

In dit hoofdstuk presenteren we onze financiële ambities. Deze sluiten aan bij de strategische en inhoudelijke uitgangspunten die we in voorgaand hoofdstukken hebben gepresenteerd. Alvorens we de tabellen presenteren, geven we allereerst inzicht in de overwegingen die we hebben genomen om tot deze keuze te komen.

6.2. Uitgangspunten financiële tabel

Bij het opstellen van de financiële tabellen hebben we rekening gehouden met een aantal formele, door de EU, het Rijk en provincie opgelegde uitgangspunten en daarnaast hebben we zelf overwegingen en keuzes gemaakt die te maken hebben met regionale aspecten en voorkeuren. Deze staan hieronder weergegeven.

Formele uitgangspunten:

- De systematiek van POP schrijft voor dat Europese financiering wordt verstrekt indien er voor tenminste eenzelfde bedrag aan nationale publieke cofinanciering beschikbaar is. De nationale cofinanciering bestaat uit publieke middelen van Rijk, provincie, gemeenten, waterschappen en andere als (semi-)overheid erkende instanties.
- De getallen in de financiële tabellen gelden op programmaniveau. Per project kunnen afwijkende percentages gehanteerd worden.

Overwegingen en keuzes van de LAG:

- De afgelopen LEADER periode, 2007 tot en met 2013, is voor de Leadergroepen in Noordwest Overijssel en Noordoost Overijssel heel succesvol geweest. Voor Noordwest Overijssel was € 1.200.000 Europees geld beschikbaar, het geen heeft geleid tot een investeringsimpuls van publieke en private middelen van € 4.320.000. Voor Noordoost Overijssel was dit een Europese bijdrage van € 2.000.000, dat een investeringsimpuls heeft betekend van € 6.600.000.
- Voor de nieuwe periode, 2015 tot en met 2020, is op aanwijzing van de provincie gekozen voor een andere indeling van de Leadergebieden (zie ook paragraaf 2.1). Noordwest en Noordoost Overijssel worden samengevoegd onder toevoeging van Kampen en Zwolle.
- Op basis van door de provincie verstrekte informatie heeft Noord Overijssel 215.781 inwoners (zie ook 2.1). Het aantal inwoners is bij aanvang een eenmalige aanname en zal gedurende de periode niet meer wijzigen.
- De Waterschappen maken integraal onderdeel uit van het Leadergebied als ware het een negende gemeente in Noord Overijssel. Voor de inzet van de cofinanciering en de budgetverdeling is voor de Waterschappen het aantal inwoners fictief vastgesteld op 15.000.
- Naar verwachting is een direct budget van publieke middelen van € 4.00.000 beschikbaar voor de gehele periode. Dit budget bestaat uit de volgende bijdragen:
 - € 2.000.000 van Europa
 - € 1.000.000 van de provincie Overijssel
 - € 1.000.000 van de betrokken acht gemeenten en de waterschappen
- Voor de beheerkosten van de LAG is geen private bijdrage voorzien.
- Voor projecten zal maximaal 40% Leaderbijdrage (publieke cofinanciering) worden ingezet.

6.3. Cofinanciering overheden

Op basis van de toezegging van de provincie Overijssel verwachten we een budget van € 2.000.000 van EU, € 1.000.000 van de provincie Overijssel en de extra inzet van de Waterschappen van € 130.000.

De benodigde verplichte cofinanciering van de acht deelnemende gemeenten en de waterschappen bedraagt in totaal ook € 1.000.000. Op basis van het aantal inwoners is de bijdrage van iedere gemeente en de waterschappen als volgt:

Tabel: Bijdrage publieke cofinanciering gemeenten en waterschappen

Gemeente/waterschappen	aantal inwoners	cofinanciering
Dalfsen	27.477	€ 119.076
Hardenberg	58.834	€ 254.967
Kampen	17.095	€ 74.084
Ommen	16.572	€ 71.818
Staphorst	16.170	€ 70.076
Steenwijkerland	43.602	€ 188.957
Waterschappen	15.000	€ 65.005
Zwartewaterland	22.368	€ 96.936
Zwolle	13.663	€ 59.081
Totalen	230.751	€ 1.000.000

Een aantal gemeenten en de waterschappen heeft het afgelopen jaar reeds de cofinanciering geregeld of afgestemd met de raad en is derhalve in principe beschikbaar gesteld. De overige gemeenten gaan dit regelen bij de Perspectief nota voor 2015. Deze middelen zullen gedurende de Leaderperiode beschikbaar komen.

De waterschappen die in Noord Overijssel actief zijn, zijn het Waterschap Vechtstromen, het Waterschap Reest en Wieden en het Waterschap Groot Salland. Deze laatste twee waterschappen zullen zo mogelijk per 1 januari 2016 gaan fuseren. Hierdoor ontstaat een nieuw fusiewaterschap. De waterschappen zullen actief betrokken worden in de nieuwe Leader periode in Noord Overijssel. De waterschappen zullen, naast een bijdrage in de publieke cofinanciering, ook gezamenlijk nog € 130.000 aan extra cofinanciering inbrengen. Deze middelen zullen worden gezien als inbreng van derden.

Per uit te voeren project zal bezien worden welke private investeringsgelden beschikbaar komen en ingezet gaan worden. Voor een deel kan dit ook bestaan uit extra cofinanciering van gemeenten of waterschappen of door andere lokale publieke organisaties, zoals kennis- en onderwijsinstellingen.

6.4. Begroting, kosten per submaatregel.

Submaatregel 1: voorbereidingskosten:

De LAG heeft er voor gekozen de voorbereidingskosten voor het opstellen van deze LOS en het formeren van de LAG niet ten laste te brengen van de beschikbare middelen in het kader van LEADER 3. Derhalve zijn deze kosten nihil.

Submaatregel 2: uitvoeringsbudget:

Uit deze middelen zullen concrete projecten worden gefinancierd. Naast inzet van publieke middelen van Europa, provincie, gemeenten en/of waterschappen zullen deze projecten ook voor 60% gefinancierd worden met publieke middelen. Wij zullen de initiatiefnemers en partners bij de projecten aan de voorkant van het ontwikkelingsproces stimuleren om voldoende eigen middelen of andere subsidiebronnen (projecten dienen dan meerdere beleidsdoelen) aan te boren waarmee het percentage van 60 % eigen financiering kan worden gehaald. Dat zal ook een onderdeel moeten zijn bij de uitwerking van het projectvoorstel. Waar nodig en mogelijk zal de LAG daarin actief ondersteunen. Bij de midterm-review in 2018 zullen we deze aanpak evalueren. Afhankelijk van de behaalde resultaten zal bezien worden of deze benadering al dan niet bijstelling nodig heeft.

Submaatregel 3: samenwerkingsverbanden.

In deze LOS beschrijven we dat we al contacten hebben met diverse andere LEADERgebieden. We willen graag verder verkennen welke concrete samenwerking tot stand kan komen. We zullen daarbij in ieder geval aansluiting zoeken bij de thema's die wij in onze LOS centraal stellen. Voor het opzetten van deze samenwerking reserveren wij een bedrag van € 100.000 die helemaal uit de publieke middelen zal worden betaald.

Submaatregel 4: beheer- en organisatiekosten.

Hieronder worden de kosten gebracht voor het functioneren van de LAG. Uitgangspunt is een kleinere LAG en diverse expertteams.

Zowel de LAG, als de coördinator moeten gefaciliteerd worden teneinde het gewenste resultaat te kunnen bereiken. De hiermee gepaard gaande beheerkosten vanaf 2015 tot en met 2020, alsmede het jaar 2021, waarin de financiële afronding plaatsvindt, worden vooralsnog geraamd op een bedrag van € 439.575.

Deze LAG heeft gekozen voor een aanpak op basis van kansen voor vernieuwing, middels proeftuinieren en lef door veel te experimenteren. Aan het begin van de uitwerking van projecten kan het noodzakelijk zijn om de initiatiefnemers te ondersteunen met deskundige hulp. Daarom introduceren wij de bijdrage voor ontwikkelkansen door de inschakeling van expert, kleinschalige gebiedsconferenties en broedplaatsen. Met een gering subsidiebedrag van maximaal € 5.000 per project willen wij deze ondersteuning mogelijk maken. De toekenning van een dergelijke ondersteuning mag geen lange en ingewikkelde weg kennen maar moet per omgaande door de LAG kunnen worden afgerond. Uit praktische overwegingen zullen wij de raming van deze kosten voor de gehele periode ad. € 150.000 toevoegen aan de beheer- en organisatiekosten. Hierdoor kunnen Gedeputeerde Staten volstaan met de afgifte van één integrale beschikking. Hiermee komen de totale geraamde beheer- en ontwikkelkosten op een bedrag van € 689.575.

6.5. Totaaloverzicht inzet middelen over submaatregelen.

Op basis van de hierboven aangegeven financiële kaders geven we in onderstaande tabel aan hoe de financiële middelen zullen worden ingezet over de submaatregelen.

Tabel: verdeling en inzet budgetten op programmaniveau, verdeeld per submaatregel

bron	Submtr 1		Submtr 2 (projecten)		Submtr 3 (samenwerking)		Submtr 4 (beheer- en ontwikkelingskosten)		Totaal programma in €	Totaal programma in %
	€	%	€	%	€	%	€	%	€	%
EU	0	-	1.605.213	20	50.000	50	344.787	50	2.000.000	22,6
provincie	0	-	802.606	10	25.000	25	172.394	25	1.000.000	11,3
gem/ws	0	-	802.606	10	25.000	25	172.394	25	1.000.000	11,3
privaat	0	-	4.815.639	60	0	0	0	0	4.815.639	54,8
totaal	0		8.026.064	100	100.000	100	689.575	100	8.815.639	100

6.6. Budgetverdeling van submaatregel 2 over de clusters:

De LAG zal bij het beoordelen van de projecten haar oordeel mede laten bepalen door de mate waarin private middelen zullen worden ingezet bij de realisatie van het project. Over het totaal van alle projecten die worden ontwikkeld binnen de drie clusters van deze LOS, zullen uiteindelijk 40 % publieke middelen en 60% private middelen moeten worden ingezet. Hiermee willen we tot uitdrukking brengen dat projecten die met een positief advies aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd kunnen rekenen op een stevig draagvlak bij de initiatiefnemers. De Leaderbijdrage is daarmee een (substantiële) aanvullende subsidie. We leggen ons vooraf niet in absolute zin vast op verdeling van het budget over de clusters. We streven naar het realiseren van de gestelde doelen. Indicatief stellen we dat de middelen binnen submaatregel 2 (uitvoeringsbudget) als volgt over de clusters wordt ingezet:

- jongeren en onderwijs: 40 %
- vrijetijdseconomie: 40%
- verbinding samenleving met water en landbouw: 20%'

6.7. Tussentijdse bijstelling

Door de LAG en de betrokken gemeenten is de afspraak gemaakt dat eind 2018 een midterm-review zal plaats vinden waarin het verloop van Leader tussentijds wordt geëvalueerd. Dat geldt ook voor de beschikbaarheid en inzet van de budgetten. Op basis van de vooruitzichten voor 2019 en 2020 zal, indien daartoe aanleiding is, een herverdeling over de gemeenten en de waterschappen plaatsvinden. Uitgangspunt hierbij is dat de beschikbare publieke middelen binnen de Leaderperiode volledig worden ingezet in Noord Overijssel.

7. INTERNE ORGANISATIE LAG

7.1. LAG werkwijze en verantwoording

De LAG wordt gevormd door 9 personen. 8 leden zijn op inhoudelijk gronden zijn aangezocht door de initiatiefgroep en er is een onafhankelijk voorzitter (zie ook paragraaf 5.1). De LAG vergadert minimaal vier keer per jaar en stelt aan het begin van elk jaar een vergaderschema vast. De planning van vergaderingen worden afgestemd op de openstellings-trances die de provincie Overijssel bekend maakt. De voorzitter en de coördinator doen hiervoor een voorstel. Mocht tussentijds, op verzoek van 3 of meer leden een extra vergadering wenselijk zijn dan zal de voorzitter deze uitschrijven. De agenda van de vergadering wordt opgesteld door de voorzitter en de coördinator. De coördinator bereidt de vergaderstukken voor en stuurt deze 1 week voor de vergadering toe. De LAG bepaalt of dit digitaal kan of in papieren versie. In het laatste geval kan de coördinator gebruik maken van de kopieer- en verzendfaciliteiten van de gemeente Steenwijkerland.

Onderwerpen kunnen informierend, oriënterend of besluitvormend in de LAG-vergaderingen aan de orde komen. Bij oriënterende onderwerpen worden visies en standpunten gedeeld zonder formele besluitvorming. Bij besluitvormende onderwerpen besluit de LAG bij meerderheid van stemmen. De voorzitter formuleert, gehoord de beraadslaging, voorafgaande aan de besluitneming, het te nemen besluit.

Mocht bij de beoordeling van een project één van de LAG-leden een te grote persoonlijke binding hebben dan zal hij of zij niet deelnemen aan de beraadslaging en van stemming worden uitgesloten. Bij behandeling van het betreffende onderwerp verlaat het LAG-lid tijdelijke de vergadering. Dit wordt ook vastgelegd in het huishoudelijk reglement van de LAG (zie bijlage 3). Bij een stemming moeten ten minste de helft plus één van de leden aanwezig zijn. Indien de stemming een gelijk aantal voor- als tegenstemmers oplevert is het oordeel van de voorzitter doorslaggevend.

De LAG zal haar werkwijze vastleggen in het reglement van orde vaststellen en bij de start van haar werkzaamheden (najaar 2015) vaststellen. Het concept hiervan is opgenomen als bijlage 3.

De LAG is formeel een adviesorgaan van Gedeputeerde Staten van Overijssel conform artikel 83 van de Provinciewet. De LAG verantwoordt daarom ook aan de provincie. Hierover zullen nadere afspraken worden gemaakt, mede op basis van de eisen die de provincie hieraan stelt. Verder zal de LAG van haar activiteiten verslag doen op haar website. Openbare verantwoording is een onderdeel van de communicatieaanpak. Verder zal de LAG in het periodiek overleg met de gemeente- en waterschapsbestuurders haar beleid verantwoorden.

7.2. Selectiecriteria en -procedure voor steunaanvragen bij de LAG

Projecten die voor LEADER-steun in aanmerking komen moeten voldoen aan de volgende criteria:

- inhoudelijke passend binnen de drie centrale thema's van deze LOS en bijdragen aan de hierbij gestelde doelen
- bottom-up tot stand gekomen
- vernieuwend voor het gebied
- resultaat van samenwerking tussen meerdere partijen
- gericht op en gespreid over het gebied
- integraal
- mate van samenwerking tussen publieke en private partijen
- overdraagbaar
- organisatorisch en financieel haalbaar

- maatschappelijke meerwaarde: effectiviteit en efficiency (value for money)

Bij de beoordeling hanteert de LAG een scorelijst op basis waarvan elke project zal worden beoordeeld. De scorelijst en de werkwijze daarbij is opgenomen als bijlage 4.

In geval de LAG moet prioriteren (meer aanvragen dan dat er beschikbaar budget is na openstelling) zal de LAG een volgorde bepalen op basis van de behaalde scores.

Ook zal de LAG rekening houden met de spreiding van projecten binnen het LEADER-gebied, zoals in hoofdstuk 6.6 is aangegeven.

Verder zullen projecten moeten voldoen aan de formele eisen die vanuit de provincie Overijssel (subsidieverlener) en Europa (conformiteitseisen) worden gesteld.

Projectaanvragen worden, voordat de LAG besluitvormend een advies formuleert, in het voortraject al van advies voorzien. Hierbij spelen zowel de coördinator als de expertteams een belangrijke rol. In dit voortraject zal al voldoende duidelijk worden of het definitieve projectvoorstel dat voor een subsidieaanvraag in aanmelding komt, voldragen is, aansluit bij de gestelde prioriteiten en op draagvlak mag rekenen van de LAG.

Projectaanvragen worden uiteindelijk ingediend bij Gedeputeerde Staten. De provincie en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) dragen zorg voor de formele afwikkeling van de subsidiebeschikking.

De LAG zal periodiek infomeren bij de projectindieners hoe de vorderingen zijn en de resultaten worden behaald. De LAG zal uit haar midden per project een contactpersoon aanwijzen die de contacten onderhoudt.

7.3. Monitoring

We kiezen in deze LOS voor een aanpak waarin de LAG en de onder haar hoede functionerende werkvormen (expertteams, Leaderlabs, broedplaatsen) in het voortraject van de projecten al actief meedenkt. Dat betekent dat vooraf veel duidelijk is over de te verwachten resultaten. De LAG zal gaande de uitvoering goed contact blijven onderhouden met de initiatiefnemers. Zo blijft er goed zicht op de vorderingen en de uiteindelijke uitkomsten. De LAG verwacht daarna van de initiatiefnemers ook goede medewerking om verslag te doen van zowel het ontwikkelingsproces als de bereikte resultaten. We willen deze informatie graag delen met derden. De informatie zal gedeeld worden via de geëigende communicatiekanalen van de LAG zelf, maar ook van de provincie, de RVO en zo mogelijk via het Netwerk Platteland.

7.4. Effectmeting en evaluatie

We hebben eerder in deze LAG aangegeven welke resultaten we willen bereiken. Daarop kan de LAG goed sturen. We nemen ons in ieder geval voor om in 2018 het hele proces te evalueren. Dat geldt voor:

- de gestelde doelen en voortgang daarin.
- de werkprocessen de werkmethoden
- het functioneren van de LAG en de LAG leden
- het functioneren van de coördinatoren
- de besteding van de middelen en de planning daarbinnen
- de communicatie

Zo nodig zal voor de laatste jaren worden bijgestuurd. Dat wordt goed afgestemd met de overheden. Ook zal hierover met het gebied worden gecommuniceerd.

BIJLAGE 1: DEELNEMERS GEBIEDSBIJEENKOMSTEN

Betrokkenen bij ontwikkeling LOS Noord Overijssel

nr.	voornaam	achternaam	organisatie/proces
1	Dick	Altena	Natuuract. centrum De Koppel Hardenberg
2	Hib	Anninga	Anningahof
3	Nico	Arkes	Boswachter SBB
4	Herman	Assen, van	melkschappenboerderij
5	Rienko	Baarslag	gemeente Zwolle
6	Egbert	Beens	Staatsbosbeheer
7	Ilse	Boers	toeristische merkleider WaterReijk
8	Albert	Boeve	dorpsraad Wilsum
9	Joukje	Bosch	OPG
10	Casper	Bouhuis	Saxionstudent
11	Hendrieëtje	Bouma	LTO Hardenberg
12	Anet	Bovendeert	Ommer Marke
13	Jan	Boxum	PG- coördinator Noord West Overijssel
14	Henny	Broekroelofs	de boer als gastheer
15	André	Bus	Saxion / Paasloo
16	Bea	Claessens	Natuurmonumenten
17	Roelof	Compagner	tourclub Staphorst
18	Christiaan	Dalfsen, van	ondernemer, landbouw, recreatie
19	Sjoukje	de Haan	Deltioncollege/ WaterReijkacademie
20	Alex	Dekker	camping de Vossenburcht
21	Herman	Dijk, van	LTO-noord afd. Ommen
22	Alice	Douma	PG lid Noordwest Overijssel
23	Alex	Dzuba	PG lid, gemeente Steenwijkerland
24	Leo	Elfers	beoogd voorzitter LAG
25	Wilma	Ellenbroek	recreatieondernemer / PG lid N-O Overijssel
26	Gabriëlla	Esselbrugge	ondernemer/horeca-adviseur
27	Gerry	Feddes	Stichting Vitaal platteland (SVP)
28	Ton	Fleer	gebiedskenner
29	Miriam	Gerrits	Natuureducatiecentrum de Koppel
30	Petra	Gerritsen	PG lid, gemeente Zwartewaterland
31	Hans	Gerritzen	landschap Overijssel
32	Lisanne	Gerritzen	The citadelcompany
33	Geert	Groot, de	Stichting Kunstwegen
34	Rita	Hanekamp	Groene Welle
35	Wimjan	Heijden, van der	Waterschap Groot Salland
36	Henk	Heusinkveld	PG lid, gemeenten Ommen-Hardenberg
37	Marga	Hoogendoorn	dorpsraad Zalk
38	Duurzaam	Hoonhorst	Duurzaamheid / energie
39	Jouk	Huisman	Vrienden van de Olde maten
40	René en Simone	Jansen	Vechtdalhoeve
41	Jan	Jansen Holleboom	LTO-Dalfsen
42	Anneke	Jeeninga	Zorgboerderij
43	Luc	Jehee	prov. Overijssel, Ruimte voor de Vecht
44	Jolanda	Kemna	PG coördinator Noord Oost Overijssel
45	Antje	Kingma	Boerhoes/ PG lid Noord Oost Overijssel
46	Gerry	Kleene	LTO Hardenberg
47	Erika	Kloekhorst	Jongeren/jeugdwerk /SMON
48	Egbert	Knoeff	Sluuspoot
49	Evert	Kremer	LTO/Boeren in het Vechtdal
50	Greetje	Kronenburg	Krokomultipunt
51	Dity	Langendijk	Waterschap Reest en Wieden
52	Duurzaam	leefbaar Lemelerveld	Duurzaamheid / energie
53	Annie	Lepelaars	zorgboerderij Landjuweel De Hoeven
54	Martin	Luinstra	Coöperatie Nieuwleusen beheer
55	Dick en Esther	Meusen/Wouters	b. en b.
56	Bert	Michèl	wijkcoördinator gemeente Zwolle
57	Andre	Naberman	St. promotie Genemuiden
58	René	Nieuwensteijn	cultuurmakelaar Dalfsen
59	Ingrid	Nije Bijvank-van Herel	Oversticht
60	Tineke	Nooij, de	gemeente Kampen
61	Annemarie	Noordman	LTO
62	Adri	Ooms	toeristisch gebiedsregisseur
63	Evert	Overweg	zorgondernemer/ logeerboerderij De kleine vos

64	Henk	Pelleboer	ondernemer, landbouw, toerisme
65	Wilhelm	Pelleboer	Ondernemer, streekproducten
66	Rineke	Peltjes	LTO vrouw en bedrijf
67	Warner	Poortman	gemeente Kampen
68	Marinus en Joke	Post -Crommert, van de	kaasboerderij Heileuver Zwolle
69	Bob	Radstake	kunstenaar/ondernemer
70	Gea	Rooks	provincie
71	Meike	Schrijver	gemeente Kampen
72	Karola	Schröder	PG lid Noordoost Overijssel
73	Arend Jan	Schuurman	PG lid, gemeente Staphorst
74	Henk	Selles	Kopgroep NLIJ
75	Nico	Slot	PG lid Noordwest Overijssel
76	Remco	Sluiter	Growcamp
77	Nicole	Snellaars	PG lid, gemeente Dalfsen
78	Marina	Stel	gemeente Dalfsen
79	Jan	Sweere	toeristisch ondernemer
80	Jan-Olaf	Tjabringa	gebiedsmakelaar
81	Hanneke	Valkeman	gemeente Zwolle
82	Loet	Van der Heijde	Natuur en Milieu Overijssel
83	Kor	Van der Velde	gemeente Steenwijkerland
84	Jan	Van Ek	gemeente Steenwijkerland
85	Hendry	Van Ittersum	verbrede landbouwer
86	Paul	Velde, te	SVP Hardenberg/gebiedsmakelaar
87	Hugo	Vernhout	OPG
88	Jan	Vonder	ANV Tolhuislanden
89	Klaas	Wal, van der	Advies- en initiatief Raad NL IJsseldelta
90	Anja	Winkelaar	Baalterborg
91	Thea	Wisniewski	PG lid Noordwest Overijssel
92	Fedde	Zijlstra	PG voorzitter Noordoost Overijssel
93	Erica	Zwanenburg	PG lid NW Overijssel, IVN projectleider natuureducatie
	Marga	de Jong	ETC adviseur
	Henk	Kieft	ETC adviseur

BIJLAGE 2 A: KERNEN EN GEBIEDEN VAN LEADERGEBIED NOORD OVERIJSEL

Gemeente	kern	Aantal inwoners	Totaal per gemeente
Dalfsen	BUITENGEBIED	6.799	
Dalfsen	DALFSEN	8.677	
Dalfsen	HOONHORST	657	
Dalfsen	LEMELERVELD	3.457	
Dalfsen	NIEUWLEUSEN	7.328	
Dalfsen	OUDLEUSEN	559	
	subtotaal		27.477
Hardenberg	BUITENGEBIED	11.591	
Hardenberg	ANE	127	
Hardenberg	BALKBRUG	2.193	
Hardenberg	BERGENTHEIM	2.384	
Hardenberg	BRUCHTERVELD	423	
Hardenberg	DE KRIM	1.758	
Hardenberg	DEDEMSVAART	11.090	
Hardenberg	GRAMSBERGEN	3.100	
Hardenberg	HARDENBERG	18.951	
Hardenberg	KLOOSTERHAAR	1.176	
Hardenberg	LUTTEN	1.294	
Hardenberg	MARIENBERG	688	
Hardenberg	RADEWIJK	99	
Hardenberg	RHEEZE	122	
Hardenberg	SCHUINESLOOT	669	
Hardenberg	SIBCULO	851	
Hardenberg	SLAGHAREN	2.317	
	subtotaal		58.834
Kampen	BUITENGEBIED	3.338	
Kampen	's-HEERENBROEK	381	
Kampen	DE ZANDE	108	
Kampen	GRAFHORST	1.000	
Kampen	IJSSELMUIDEN	10.962	
Kampen	KAMPEN		
Kampen	WILSUM	759	
Kampen	ZALK	546	
	subtotaal		17.095
Ommen	BUITENGEBIED	4.671	
Ommen	BEERZERVELD	506	
Ommen	LEMELE	616	
Ommen	OMMEN	10.594	
Ommen	VILSTEREN	185	

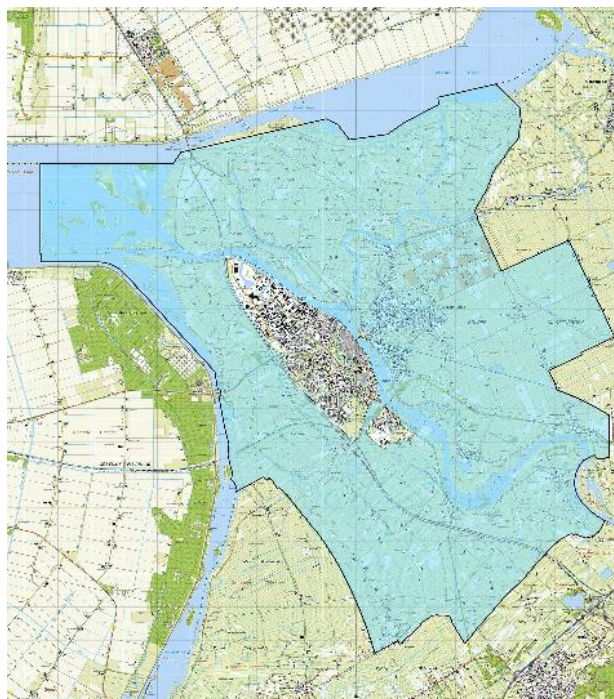
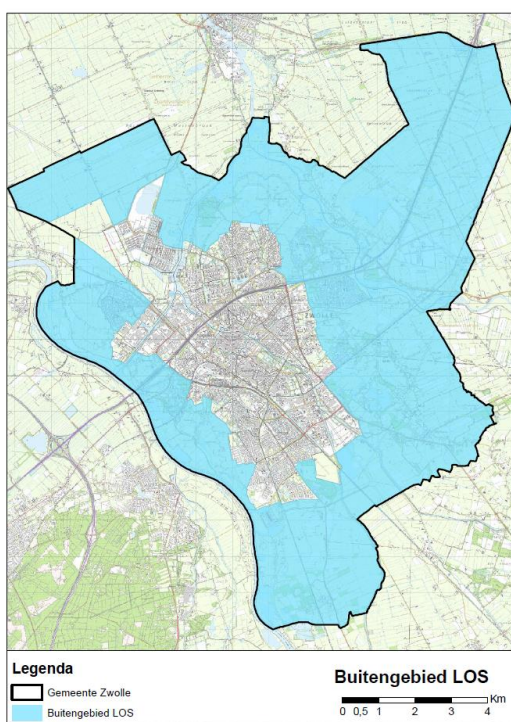
	subtotaal		16.572
Staphorst	BUITENGEBIED	3.708	
Staphorst	IJHORST	771	
Staphorst	ROUVEEN	2.368	
Staphorst	STAPHORST	9.324	
	subtotaal		16.170
Steenwijkerland	BUITENGEBIED	7.206	
Steenwijkerland	BELT-SCHUTSLOOT	475	
Steenwijkerland	BLANKENHAM	110	
Steenwijkerland	BLOKZIJL	1.181	
Steenwijkerland	EESVEEN	382	
Steenwijkerland	GIETHOORN	2.015	
Steenwijkerland	HEETVELD	302	
Steenwijkerland	KALENBERG	223	
Steenwijkerland	KUINRE	756	
Steenwijkerland	OLDEMARKT	2.435	
Steenwijkerland	OSSENZIJL	471	
Steenwijkerland	SCHEERWOLDE	327	
Steenwijkerland	SINT JANSKLOOSTER	1.203	
Steenwijkerland	STEENWIJK	18.804	
Steenwijkerland	STEENWIJKERWOLD	1.702	
Steenwijkerland	VOLLENHOVE	3.939	
Steenwijkerland	WANNEPERVEEN	1.056	
Steenwijkerland	WILLEMSOORD	577	
Steenwijkerland	ZUIDVEEN	439	
	subtotaal		43.602
Zwartewaterland	BUITENGEBIED	1.337	
Zwartewaterland	GENEMUIDEN	9.395	
Zwartewaterland	HASSELT	6.556	
Zwartewaterland	KAMPERZEEDIJK-OOST	430	
Zwartewaterland	ZWARTSLUIS	4.651	
	subtotaal		22.368
Zwolle	SPOOLDE	309	
Zwolle	OUD WESTENHOLTE	2.324	
Zwolle	WESTENHOLTE STINS	2.785	
Zwolle	VREUGDERIJK	190	
Zwolle	MASTENBROEK	59	
Zwolle	TIPPE BIJ DE IJSSEL	0	
Zwolle	BREEZICHT	11	
Zwolle	STANDSBROEK	54	
Zwolle	BRINKHOEK	605	
Zwolle	LANGEHOLTE	111	

Zwolle	HAERST	296	
Zwolle	BERKUM	3.723	
Zwolle	VELDHOEK	238	
Zwolle	HESSENPOORT	73	
Zwolle	TOLHUISLANDEN	184	
Zwolle	HERFTE	389	
Zwolle	WIJTHMEN	619	
Zwolle	SCHELLE ZUID EN OLDENEEL	190	
Zwolle	KATERVEER - ENGELSE WERK	592	
Zwolle	WINDESHEIM	402	
Zwolle	HARCULO EN HOOG ZUTHMEN	479	
	subtotaal		13.633
	Totaal:		215.751

Buiten het Leadergebied zijn gelaten:

- stad Kampen: 34.258 inwoners
- stad Zwolle: 119.875 inwoners

BIJLAGE 2B: VAN LEADER UITGESLOTEN DEELGEBIEDEN VAN DE STEDEN VAN ZWOLLE EN KAMPEN



De niet-blauw gekleurde zones zijn uitgesloten van het LEADER-gebied

BIJLAGE 3: CONCEPT HUISHOUDELIJKE REGLEMENT VAN DE LAG

Huishoudelijk Reglement

In het Europese subsidieprogramma voor Plattelandsontwikkeling voor de periode 2014-2020, POP-3, is de samenstelling, taken en bevoegdheden van de Plaatselijke groep vastgelegd. De LAG werkt volgens de bepalingen uit het hoofdstuk LEADER voor de periode 2014-2020, dat door de Europese Commissie is goedgekeurd.

Samenstelling LAG

1. De Lokale Actiegroep (LAG) is conform Europese regelgeving samengesteld. De LAG bestaat uit een evenwichtige en representatieve vertegenwoordiging van de verschillende maatschappelijke partners. De LAG Noord Overijssel is samengesteld uit vertegenwoordigers uit de private sector.
2. Over een eventuele vervanging van de leden wordt met een meerderheid van de stemmen besloten.
3. Teneinde de onafhankelijkheid en integriteit te waarborgen dienen de leden van de LAG zich te onthouden van alle activiteiten die tot een verstrengeling van belangen zouden kunnen leiden.

Werkwijze LAG

1. De LAG vergadert minimaal 4 maal per jaar.
2. De leden van de LAG kunnen de voorzitter verzoeken een vergadering uit te schrijven.
3. Indien ten minste drie leden van de LAG een dergelijk verzoek indienen is de voorzitter gehouden dit verzoek in te willigen.
4. De vergaderingen worden uitgeschreven en de agenda wordt samengesteld door de voorzitter in overleg met de coördinator van de LAG.
5. De te behandelen projectvoorstellen voor de vergadering van de LAG worden minimaal een week voor de vergaderdatum aan de leden toegezonden.
6. Om tot besluitvorming te kunnen overgaan, dient de helft plus één van het aantal stemgerechtigde leden van de LAG bij de vergadering aanwezig te zijn.
7. De LAG beslist bij meerderheid van stemmen.
8. De adviserende leden van de LAG zijn niet stemgerechtigd.
9. De leden van de LAG nemen bij de behandeling van projectvoorstellen waarbij zij persoonlijk zijn betrokken geen deel aan de beraadslagingen en doen niet mee aan de stemming. Bij behandeling van het betreffende onderwerp verlaten zij tijdelijk de vergadering.
10. De LAG wijst in haar eerste vergadering een voorzitter en een plaatsvervangende voorzitter uit hun midden aan.
11. De voorzitter is belast met de leiding van de vergadering.
12. Het secretariaat van de LAG wordt vervuld door de coördinator. In voorkomende gevallen draagt de voorzitter zorg voor vervanging bij ziekte en verhindering.
13. Het secretariaat is belast met de voorbereiding en de organisatie van besprekingen binnen de LAG.

Taken en bevoegdheden LAG

Onverminderd het ter zake bepaalde in het LEADER programma, heeft de LAG de navolgende taken:

1. Opstellen en/of aanpassen van het ontwikkelingsplan.
2. Het aanjagen en ontwikkelen van LEADER-waardige ideeën/initiatieven.
3. Toetsen van projecten aan de plaatselijke ontwikkelingsstrategie en de daarin opgenomen criteria.
4. Ter finale beoordeling voorleggen van de projecten (met zwaarwegend advies) aan het college van Gedeputeerde Staten.

Prioritering subsidieaanvragen

1. Aanvragen die voor subsidie in aanmerking komen, worden de LAG op een prioriteitenlijst gerangschikt.
2. De rangschikking wordt bepaald door toepassing van alle in het openstellingsbesluit geselecteerde selectiecriteria met de in hetzelfde openstellingsbesluit aangegeven weging van die criteria. Het totaal aantal punten dat na toepassing van deze criteria wordt behaald, bepaalt de rangschikking.
3. De aanvragen worden gehonoreerd op volgorde van de prioriteitenlijst.

4. Indien meerdere aanvragen op dezelfde plaats op de prioriteitenlijst worden gerangschikt en door honorering van deze aanvragen het subsidieplafond wordt overschreden, wordt door middel van loting bepaald welke aanvraag als eerste wordt gehonoreerd.

Beoordelingsprocedure projecten

De beoordeling en selectie van de projecten vindt plaats conform de procedure zoals opgenomen in de Lokale ontwikkelingsstrategie. Deze mondt uit in een zwaarwegend, gemotiveerd advies aan het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Tijdelijke werkgroep of denktank.

Voor bepaalde activiteiten kan de LAG tijdelijke werkgroepen instellen.

Een dergelijke werkgroep kan de LAG formeren door leden uit haar midden en van daarbuiten op grond van een specifieke deskundigheid aan te wijzen.

De LAG heft de werkgroep op zodra de opdracht is uitgevoerd.

BIJLAGE 4: SCORETABEL MET CRITERIA VOOR BEOORDELING PROJECTEN DOOR LAG

	Checkpunten	Beoordeling: Score van 0,1,2 of 3: van heel weinig tot heel veel	Hulpvragen
1 LEADER Ambitie/ resultaten	Draagt het initiatief voldoende bij aan de doelen (thema's) van de LOS <ul style="list-style-type: none"> - Jongeren en onderwijs - Vrijtijdseconomie - Verbinding samenleving met toekomst water en landbouw 	Ondergrens: 2 punten Max 3	Draagt het bij aan ambitie, thema's/speerpunten? Draagt dit bij aan de toekomst van het gebied? 'Zitten we hier echt op te wachten?'.
2 LEADER- Werkwijze	Draagt het initiatief voldoende bij aan de volgende cruciale Leadercriteria: <ul style="list-style-type: none"> a. Bottom up, draagvlak b. Innovatief c. Samenwerking/netwerk opbouw <p>De overige zijn over het algemeen minder specifiek LEADER:</p> <ul style="list-style-type: none"> d. <ul style="list-style-type: none"> - Gebiedsgericht - Integrale aanpak, Multisectoraal - Publiek private partnerschap - Overdraagbaar 	Voor a, b, c, d: Minimaal: 8 Max score 4x3=12	Leent de probleemstelling van het project zich goed voor een LEADER-benadering? Hoe bottom-up is het project? Is er sprake van een (nieuwe) coalitie; hoe zit het met aantoonbaar draagvlak? Wat is nieuw voor het gebied? En wat is nieuw? Is er sprake van enige vorm van "risico" en is de aanvrager bereid en in staat die te dragen? Zijn de rolbeschrijvingen en verantwoordelijkheden duidelijk? Zijn er intentieverklaringen/steunbrieven bijgevoegd? Of en hoe zijn overheden betrokken in de ontwikkeling, uitvoering? Is er sprake van innovatie/vernieuwing voor gebied? Maakt het project gebruik van of is gericht op gebiedsspecifieke kwaliteiten, uitdagingen, streekidentiteit? In hoeverre is het project integraal? Wie zijn er betrokken? Wie mis je? Worden resultaten uitgedragen? Is het project overdraagbaar? En is daar in het communicatieplan concreet aandacht aan besteed?
3 Haalbaarheid	Is het initiatief haalbaar/levensvatbaar? <ul style="list-style-type: none"> a. Organisatorisch b. Financieel 	3.a en 3 b Minimaal: 4 Max score totaal 6	Is er een heldere organisatiebeschrijving met duidelijke verantwoordelijkheden? Zit het project logisch in elkaar: dragen activiteiten echt bij aan het beoogde doel? Heeft de aanvraag/organisatie voldoende expertise, netwerk?

			<p>Is het tijdpad realistisch?</p> <p>Zijn vergunningen geregeld?</p> <p>Is er zicht op en onderbouwing van continuïteit na afloop?</p> <p>Is er openbare kennis over de betrouwbaarheid en/of kwaliteit van de aanvrager en/of partners (Goede of slechte ervaringen);</p> <p>Wat is de motivatie van de aanvrager: vanuit het hart en gemeenschappelijk/gebiedsbelang of sec vanuit de beurs/eigen belang?;</p> <p>Welke (schijn van) belangenverstrengeling tussen wie zou mee kunnen gaan spelen?</p> <p>Begroting:</p> <p>Is er een sluitende en transparante begroting en dekkingsplan, bankgarantie, ondernemersplan, zijn toezeggingen cofinanciering bijgesloten; zijn er verklaringen voor risicodragen?</p>
4	<p>Is het initiatief efficiënt / doelmatig:</p> <p>a. geld</p> <p>b. ureninzet</p> <p>c. instandhouding/continuïteit</p>	<p>4 a b c,</p> <p>Min: 6</p> <p>max score 12</p>	<p>Hoe ligt de balans tussen de investeringen en de verwachte opbrengst in brede zin?</p> <p>Zou het project zonder LEADER niet door kunnen gaan? Of een andere kwaliteit krijgen? Waar zit het "plusje"?</p> <p>Is er zicht op continuïteit en draagkracht/verantwoordelijkheid voor instandhouding en verspreiding resultaten na afloop van het project?</p>
Eindscore aantal punten			
Opmerkingen/ verbeterpunten			
Stemming LAG	Aantal met naam dat instemt met deze beoordeling		
Bijzonderheden t.a.v. eventuele Belangen LAG-lid			

Maximale haalbare score: 33

Minimaal score vereist: 20

Op elk (sub)onderdeel moet tenminste 2 punten worden gescoord.

De LAG zal, naast de beoordeling op punten, eveneens de 3 belangrijkste argumenten op basis van het projectplan en de criteria benoemen. Deze argumenten zullen in de communicatie naar de aanvrager, het verslag en een persbericht/website worden opgenomen.

[Terug naar het agendapunt](#)

9.0. Besluitenlijst 15mrt16 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Besluitenlijst van de Politieke markt

Datum: 15 maart 2016
Plaats: raadszaal gemeentehuis, Vendelweg 1 te Steenwijk
Tijd: 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter: de heer M. Scheringa

Leden:

PvdA:

de heren F.W. Hoekstra en J.C. Cordes;

D66:

mevrouw A.M. Lok en de heren T.C.M. Versteeg en N. van Felius;

CDA:

mevrouw V. Weemstra-van Dorsten en de heren J.P. Vredenburg en S. Boersma;

VVD:

mevrouw G.C. Kuperus-Hartink en de heer A.W. Stapel;

CPB:

mevrouw J. Willemsen-Post en de heren R. Lassche, L. Lassche en T.Gernaat;

BGL:

de dames A. Doorenspleet, T. Bijl-Oord en C. Haveman-Regeling en de heren O. Akkerman en T. Holterman;

CU:

de heer S.P. van Hemmen en mevrouw J.G. Drijfhout-Alkema;

Griffier: mevrouw A. ten Hoff.

Besluitenlijst: de heer J.M. van Ek.

Portefeuillehouders: de heren J.M.P. Wagteveld, E. Dedden en J.W. Brus.

Vaste punten

1. Opening en mededelingen.

Geen bijzonderheden.

2. Vaststelling van de agenda

De voorzitter wijst op de afwijkende volgorde van de agenda. In verband met de aangemelde insprekers zijn het agenderingsverzoek en het A stuk niet vooraan maar aan het einde van de agenda geplaatst.

De agenda wordt conform vastgesteld

3. Spreekrecht voor niet-geagendeerde onderwerpen

Geen insprekers.

Oordeelvorming

Kredieten

4. Vorbereidingskrediet fusieschool Giethoorn (voorstel 2016/18); advies B portefeuille Frantzen;
Advies commissie: hamerstuk naar de raad

5. Overheveling budgetten van 2015 naar 2016 (voorstelnummer 2016/19); advies B; portefeuille Brus
Wethouder Brus zegt toe dat de achtergronden van het overhevelingsverzoek nader worden toegelicht.
Advies commissie: hamerstuk naar de raad mits de aanvullende informatie voldoende is.

6. Krediet € 267.000,00 voor renovatie en nieuwbouw van de sportaccommodatie VV Kuinre (voorstel nummer 2016/20); advies B; portefeuille Wagteveld.
Advies commissie: hamerstuk naar de raad

Omgevingsvergunningen

7. Afgeven van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning IJsselhammerweg 2 in IJsselham (voorstelnummer 2016/22); advies B; portefeuille Wagteveld
Advies commissie: hamerstuk naar de raad.

Bestemmingsplannen

8. Vaststelling bestemmingplan Paasloo-verblijfsrecreatieterrein De Eikenhof (voorstelnummer 2016/23); advies B; portefeuille Brus
De volgende personen maken gebruik van het spreekrecht:
 - De heer R. Oosterveld namens recreatiecentrum Eikenhof
 - Mevrouw T. Klein Wolterink namens de gezamenlijke omwonenden Binnenweg/HorstwegAdvies commissie: hamerstuk naar de raad.

Verkeerszaken

9. Onttrekking aan de openbaarheid van de Karekietweg in Wetering (voorstelnummer 2016/24); advies B; portefeuille Wagteveld
Advies commissie: hamerstuk naar de raad.

Beeldvorming

Agenderingsverzoeken fracties

10. Plan van aanpak realisatie Nieuwe energie Steenwijkerland; portefeuille Dedden;
agenderingsverzoek fractie VVD.
De verschillende fracties geven de wethouder aandachtspunten mee.
De wethouder zegt toe voor de zomer een workshop rond dit thema te organiseren.

College vraagt advies

11. Aanzet tot een visie op onderwijshuisvesting; advies A; portefeuille Frantzen-Boeve
De fracties geven advies over de verdere uitwerking van de visie op onderwijshuisvesting.

Vaste punten

12. Gelegenheid om vragen te stellen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

13. Vaststelling besluitenlijst van 16 februari 2016

Besluitenlijst wordt conform goedgekeurd en vastgesteld

14. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.07 uur de vergadering

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van 12 april 2016

De griffier,

de voorzitter,

Einde bijlage: 9.0. Besluitenlijst 15mrt16

[Terug naar het agendapunt](#)