

Beantwoording vragen verordeningen jeugdhulp en Wmo 2015 – politieke markt d.d. 14 okt. 2014

- In artikel 10, tweede lid, van de Verordening jeugdhulp Steenwijkerland 2015 en in artikel 12, derde lid, van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Steenwijkerland 2015 is bepaald dat de hoogte van een pgb wordt bepaald aan de hand van en tot het maximum van de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate voorziening in natura.

Vraag: Wat wordt verstaan onder goedkoopst adequate voorziening in natura?

Uitgangspunt van de Jeugdwet en Wmo 2015 is dat individuele voorzieningen en maatwerkvoorzieningen in natura worden verstrekt. In natura betekent dat het niet in geld wordt uitbetaald. Het is de ondersteuning of jeugdhulp die aan cliënten wordt geleverd door de aanbieders die door de gemeente zijn gecontracteerd.

Zowel in de memorie van toelichting van de Jeugdwet als in de memorie van toelichting van de Wmo 2015 is het begrip 'adequaat' een veel gebruikte term. Met adequaat wordt bedoeld: geschikt voor het beoogde doel (zie ook woordenboek Van Dale). Wat een adequate voorziening is gezien de hulpvraag van de cliënt wordt besproken in het vraagverhelderingsgesprek.

Kortom: het betreft de voorziening in natura, die door de gemeente is ingekocht, die het laagst in prijs is en geschikt is voor het beoogde doel.

Verder wordt hier nog uitvoering aan gegeven in de nadere regels.

- In artikel 12 van de Verordening jeugdhulp Steenwijkerland 2015 en artikel 19, eerste lid, van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Steenwijkerland 2015 is bepaald dat het college in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderschermingsmaatregelen of jeugdreclassering/door derden te leveren diensten, rekening houdt met een redelijke toeslag voor overheadkosten.

Vraag: Wat wordt verstaan onder een redelijke toeslag voor overheadkosten? Waarom is er geen percentage opgenomen?

Een algemeen geldende definitie van overheadkosten is er niet, maar over het algemeen wordt er onder verstaan 'in de branche gebruikelijk'. Een percentage opnemen is onwenselijk, omdat overheadkosten niet gerelateerd zijn aan budget. Als er bijvoorbeeld een omzet is van € 1.000.000,- dan kan 1 % aan overheadkosten wellicht voldoende zijn, terwijl bij een omzet van € 5.000,- een percentage van 25 % nog niet voldoende is. Verder is het zonder een duidelijke definitie niet zinvol een percentage op te nemen. Het is zelfs onwenselijk want het leidt tot veel bureaucratie (en overhead). Immers: in dat geval moet aangetoond en gecontroleerd worden wat het werkelijke overheadpercentage is – en of wel de juiste kostenposten zijn meegenomen in de berekening. Door het op deze wijze op te nemen in de verordeningen wordt wel een signaal afgegeven richting de aanbieders.

Bij de inkoop van zowel Jeugd als Wmo is scherp onderhandeld over de prijs. Tarieven liggen 10 tot 15 % lager dan de huidige tarieven. Hier gaat een prikkel van uit naar de zorgaanbieders om de zorg efficiënter te organiseren en onnodige overhead te voorkomen.