

## MEMO- PROJECTEN

|           |                              |
|-----------|------------------------------|
| Aan       | Gemeenteraad Steenwijkerland |
| Van       | W. Brus                      |
| Datum     | 5 september 2016             |
| Onderwerp | breedband buitengebied       |

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel “aanleg glasvezelnetwerk in het buitengebied van Steenwijkerland” tijdens de politieke markt op 30 augustus 2016, geven wij u onderstaand een reactie op uw vragen.

### Aansluiten onrendabele adressen

Bij het uitvoeren van de technische engineering zal door CIF een aantal adressen als “onrendabel” worden aangemerkt. Bij deze adressen staan de aanlegkosten niet in verhouding tot de maandelijkse vergoeding van € 9,95. Om welke adressen het gaat is op dit moment nog niet bekend. Ervaringen elders in Overijssel leren dat het in eerste instantie om circa 4% van de adressen gaat. Al deze adressen ontvangen vervolgens een maatwerkaanbieding van CIF op basis van standaardtarief (€ 12 per m1 waarbij de eerste 135 meter niet in rekening wordt gebracht). Overigens blijven deze adressen naast de eenmalige (maatwerk)vergoeding de maandelijkse vergoeding van € 9,95 verschuldigd.

CIF besteed veel aandacht aan het informeren van de bewoners van de onrendabele adressen en zoekt samen met de bewoners tijdens keukentafelgesprekken naar oplossingen. Daarbij kan worden gedacht aan het “slim” samenvoegen van adressen, het aanpassen van het kabel tracé door gebruik te maken van particulier terrein in plaats van langs de openbare weg. In de praktijk kan hierdoor het aantal onrendabele adressen dalen tot circa 2%.

In een aantal gevallen is het niet mogelijk om via CIF een oplossing te vinden, maar zijn er alternatieven denkbaar. Zo krijgen een aantal adressen aan de Ettenlandseweg te Blokzijl en de Uiterdijkenweg te Baarlo, na afstemming met CIF, de mogelijkheid aan te sluiten bij FiberFlevo. Soms kunnen adressen worden aangesloten op een bestaand netwerk van een andere aanbieder.

Bij het zoeken naar oplossingen voor de onrendabele adressen speelt het burgerinitiatief Stichting BBNoW een belangrijke rol. Zij kennen de lokale omstandigheden en spelen als intermediair tussen CIF en de bewoners een belangrijke rol. Daarnaast heeft de gemeente Steenwijkerland een adviserende rol en kan mogelijk een bemiddelende rol spelen richting particuliere eigenaren als Stichting Natuurmonumenten.

CIF heeft er voor gekozen om zelf te investeren in de aanleg van het netwerk en af te zien van subsidies. Een financiële bijdrage van de gemeente Steenwijkerland in de aanlegkosten, in welke vorm dan ook, kan worden beschouwd als een vorm van staatssteun aan het netwerk. Bovendien zal dit vanuit concurrentieoogpunt leiden tot acties vanuit overige marktpartijen hetgeen vertragend werkt op de uitrol. Hetzelfde geldt ook voor een financiële tegemoetkoming vanuit de gemeente aan een bewoner, immers ook deze bijdrage komt uiteindelijk ten gunste van het netwerk.

De provincie Overijssel heeft een uitvoerige (juridische) studie uitgevoerd naar de mogelijkheden om op de een of andere wijze een bijdrage te kunnen leveren aan het terugdringen van het aantal onrendabele adressen. Daarbij is geconcludeerd dat er vanuit de provinciale of gemeentelijk overheid, naast de hiervoor beschreven activiteiten, geen mogelijkheden bestaan om financieel, hetzij aan de exploitant, hetzij rechtstreeks aan burgers, bij te dragen zonder dat er sprake is van staatsteun.

We moeten ons bewust zijn van het feit dat er altijd adressen zullen zijn waarbij de aansluitkosten dermate hoog zijn dat aansluiting niet reëel is. Gebruikmakend van de huidige technische mogelijkheden is er, helaas, voor deze adressen voorsnog geen zicht op aansluiting.

### **Aanwending krediet**

Zoals hiervoor aangegeven is het voor de gemeente, zonder dat er sprake is van staatssteun, niet mogelijk onrendabele adressen financieel te ondersteunen.

Vanwege deze juridische belemmering is het instellen van een solidariteitsfonds, waar burgers die worden geconfronteerd met een eigen bijdrage een beroep op zouden kunnen, doen niet mogelijk. Overigens kan de vraag worden gesteld of én welke bijdrage reëel en verdedigbaar is. Zo bleek bijvoorbeeld dat voor het aansluiten van een onrendabel adres in het buitengebied in een Twentse gemeente een aanvullende vergoeding van € 71.000 moest worden betaald. Daarnaast heeft CIF gevallen meegemaakt waarbij een eigen bijdrage van € 15.000 wordt geaccepteerd terwijl een eigen bijdrage van € 1.000 als te duur wordt ervaren. Het besluit om wel of niet aan te sluiten is en blijft een eigen verantwoordelijkheid van een bewoner. Hierin is geen rol voor de gemeente weggelegd.

Wij hebben in lijn met andere Overijsselse gemeenten voor de insteek gekozen dat we, binnen de mogelijkheden, inzetten op het actief ondersteunen van het burgerinitiatief om zoveel mogelijk adressen aan te sluiten. Om tot slimme oplossingen te komen zal aanvullend onderzoek en veelvuldig overleg noodzakelijk zijn. Dit vergt ambtelijke inzet en betrokkenheid. Daarbij zijn er geen referenties vanuit andere delen van Overijssel vanwege de karakteristieke kenmerken van het buitengebied van Steenwijkerland (veel water en natuurgebieden). Het is daarom op voorhand niet mogelijk om een goede inschatting te maken van de hiermee gepaard gaande kosten.

Voor de uitvoering van werkzaamheden wordt een convenant gesloten tussen de gemeente en CIF. In het convenant zijn o.a. afspraken gemaakt over toezicht. Maatwerkoplossingen vragen om extra inspanningen in de voorbereidingsfase en tijdens de uitvoeringsfase. De meerkosten van het toezicht zijn niet verrekenbaar op basis van het convenant en worden gedekt uit het aanvullend krediet.

### **Communicatie /promotie**

Voorafgaand en tijdens de vraagbundeling wordt de communicatie verzorgd door CIF. Doel is het daadwerkelijk contracteren van belangstellenden. Hierbij is geen rol weggelegd voor de gemeente.

De rol van de gemeente is beperkt. Daar waar mogelijk kan de gemeente het burgerinitiatief faciliteren en ondersteunen. Promotie vanuit de gemeente kan enkel gericht zijn op de mogelijkheden / voordelen van snel internet, zonder een uitspraak te doen over de te gebruiken techniek (VDSL, COAX of glasvezel) en bij welke marktpartij.

Wij zijn van mening dat we voorsnog kunnen volstaan met het gevraagde krediet en zien de vraagbundeling door CIF, met ondersteuning vanuit het burgerinitiatief, met vertrouwen tegemoet.