

BIJLAGE WIJKVISIE 2025 STEENWIJK-WEST 2.0

B = Basisbesluit

U = Uitwerking

A = Anderen (actie ligt niet bij Wijkvisie-organisatie)

PB = Projectbureau

SG = Stuurgroep

TWINTIG AANBEVELINGEN					
		Aanbeveling	PB	Gevraagd/Advies	SG
1	B	De wijkvisie en SOK Steenwijk-West met haar ambities, organisatie, sleutelspelers, ontwikkelingsstrategie, realisatieproces en relatie gemeente Steenwijkerland - Woonconcept – bewoners Steenwijk-West, pakken de 1 ^e vijf jaar goed uit. Het is in de 1 ^e plaats zorg om het bestaande vast te houden. En dat het vierspan Stuurgroep, Projectbureau, Wijkkracht en Wijkplatform/ wijkvereniging in stand blijft want dat zorgt voor snelheid, betrokkenheid, haalbaarheid.	De aanbeveling onderstreept een goede gang van zaken en hecht belang aan de huidige (eenvoudige) organisatiestructuur met een krachtig vierspan. Het PB onderschrijft de aanbeveling.	Gevraagd wordt de huidige (eenvoudige) organisatiestructuur (het vierspan) te bekrachtigen en daarmee impliciet te (her)bevestigen dat de wijkvisie wordt voortgezet.	De Stuurgroep besluit op 12 maart 2014 de Wijkvisie 2025 te willen voortzetten
2	U	De huidige wijkontwikkeling wordt vooral gedragen door een fysiek ontwikkelingsspoor. Er zou ook een sociaal ontwikkelingsspoor naast moeten lopen en op termijn een spoor voor gemeenschapontwikkeling ('buurt zijn en buurt blijven'). Voeg een aantal thema's, meer uitgewerkt op ambities, toe aan de wijkvisie. Sociaal: zorg en sociale stijging. En duurzaamheid. Doe dat niet uitgebreid maar met een akkoord.	Het PB herkent en onderkent de thematiek. Gemeente en SWC hebben om meerdere redenen baat bij meer aandacht voor genoemde thema's en stelt nadere uitwerking voor.	Geadviseerd wordt om akkoorden te sluiten rond de thema's sociaal en duurzaamheid. Duidelijk is dat hiervoor andere afdelingen en instanties het voortouw moeten nemen als het op uitvoering aankomt.	De Stuurgroep neemt de aanbeveling over met als kanttekening dat uitvoering geen 1 ^e prioriteit van de wijkvisie-organisatie is maar vooral een verantwoordelijkheid van andere afdelingen en instanties.
3	U	De aanpak voor sociale stijging een hoge prioriteit geven. De grote groep mensen zonder werk en de toenemende armoede en schuldenproblematiek kunnen leiden tot een groep-binnen-de-groep-gedrag. Meervoudige problematiek, isolement, huisuitzettingen en grote afstand tot de arbeidsmarkt zijn (straks) het gevolg. Een hoge belasting voor de wijk en hoge kosten voor uiteindelijk de gemeente en ook SWC.			
4	B	Van alle vijf hoofdlijnen in de wijkvisie lijkt de lijn 'versterking groenstructuur' in de toekomst het meest moeilijk haalbaar volgens de oude plannen. Er moet daar vroegtijdig op ingespeeld worden, door met een bijstelling te komen van de groenplannen zonder de groenambities in te leveren.	Het PB constateert dat er binnen de wijk mogelijkheden zijn om samen met bewoners tot een andere invulling van de groenambities te komen.	Gevraagd wordt om het thema 'versterking groenstructuur' een hogere prioriteit te geven waarbij de betrokkenheid van bewoners wordt geoptimaliseerd.	De Stuurgroep neemt de aanbeveling over.
5	B	Stel voor de periode 2015-2019 een (nieuwe) ontwikkelingsvolgorde voor projecten op. De wijkvisie geeft al een ontwikkelingsvolgorde en onderhoudsprogramma van Woonconcept voor de periode 2015-2025. Deze moet aangepast worden en op strategisch niveau en vooral tactisch niveau (middelen, planning, realistische haalbaarheid,...) voorbereid worden voor de periode 2015-2019. Dit keer zowel fysiek, sociaal (m.n. zorg en sociale stijging) en duurzaamheid.	Het PB neemt deze aanbeveling over.	Gevraagd wordt om het PB opdracht te geven de ontwikkelingsvolgorde te herzien.	De Stuurgroep draagt het Projectbureau op om een nieuwe ontwikkelingsvolgorde voor te bereiden.
ORGANISATIE VAN HET PROCES					
6	B	De bestaande verhouding Stuurgroep <-> Projectbureau en Wijkplatform <-> Werkgroepen in tact laten. De stuurgroep richt zich	Het PB beschouwt de aanbeveling als een	Gevraagd wordt de aanbeveling over te nemen.	De Stuurgroep neemt de aanbeveling over.

		vooral op het ruimte geven aan projecten en activiteiten, daarnaast moet ze scherper op de diverse ambities sturen (richting geven en bewaken) van de wijkvisie. Daarvoor is het nodig dat de ambities op de diverse onderwerpen van de wijkvisie explicieter worden benoemd. En het is nodig dat de stuurgroep sturingsbevoegd is op de wijkvisie.	bevestiging van de huidige situatie.		
7	A	Het 'chirurgisch en flexibel plannen' doorvertalen in bestuurlijke sturing. Dat wil zeggen een overstap maken van projectsturing (projectwethouder) naar programmasturing (programmawethouder). Dit is een overstap van bestuurlijke sturing gericht op het behalen van vooraf overeengekomen en gedefinieerde deelresultaten, waarbij de besluiten op diverse plekken genomen worden vaak gebaseerd op eigenstandige beslisdocumenten, naar sturing gericht op het nastreven van vooraf overeengekomen en gedefinieerde ambities waarbij besluiten genomen worden op momenten in het proces gebaseerd op programmaplannen. De diverse beleidsdomeinen worden dienend gemaakt aan de wijkvisie voor de wijk Steenwijk-West. Hiermee wordt de wijkvisie geen afstemmingsproces tussen plannen en projecten, maar een centrale katalysator van doelen en ambitie.	Het PB herkent de geschetste problematiek in de aanbeveling maar rekent het niet tot haar taak om hierop actie te ondernemen.	Geadviseerd wordt om de problematiek als vrijblijvend advies af te geven ten behoeve van toekomstige college-onderhandelingen	De Stuurgroep neemt de aanbeveling voor kennisgeving aan.
8	A	Er is sprake van bestuurlijke drukte in de wijk. Dit tekent de betrokkenheid maar maakt het onsamenhangend voor bewoners. Met het voorstel voor een programmawethouder is dat grotendeels te ondervangen.			
9	U	Het professionele sociale domein een sterkere plek geven in de wijkvisie en laten aansluiten op de perspectieven van de wijkvisie. Zowel op beleidsniveau als bij het betrokken maar los georganiseerde professionele netwerk in de wijk.	Het PB neemt de aanbeveling over en ziet vooral voor de wijkkracht een taak weggelegd (lange termijn ontwikkeling)	Geadviseerd wordt de aanbeveling over te nemen.	De Stuurgroep neemt de aanbeveling over met als kanttekening dat uitvoering geen 1 ^e prioriteit van de wijkvisie-organisatie is maar vooral een verantwoordelijkheid van andere afdelingen en instanties.
WIJKKRACHT					
10	B	De functie van de Wijkkracht voor 24 uur/week tot en met 31 december 2019 te verlengen. En op basis van de tweede tussenevaluatie van de wijkvisie in 2019 een vervolgbesluit te nemen. Deze zorgt ervoor dat de sociale component van de wijkvisie goed in beeld is gekomen. De komende periode zal de aandacht voor het sociale alleen maar sterker worden. Daarbij komt dat er in Steenwijk-West een dubbele sociale druk is ten opzichte van andere gebieden in de gemeente: enerzijds is er sprake van de meeste sociale achterstand en multiproblematiek en anderzijds vervult de wijk een compenserende rol naar de stad toe door de stedelijke 'opvang' van diverse sociale woonvormen op zich te	Het PB ziet verlenging van de inzet van de wijkkracht als noodzaak om invulling te kunnen geven aan onder andere de sociale doelstellingen van de wijkvisie.	Gevraagd wordt om in te stemmen met de aanbeveling om de inzet van de wijkkracht (in relatie tot de wijkvisie) voort te zetten in de 2 ^e termijn van de wijkvisie.	De Stuurgroep neemt de aanbeveling over. Woonconcept meldt bereid te zijn om haar deel (50%) van de financiering van de wijkkracht ook voor de volgende termijn van de wijkvisie te organiseren, onder

		nemen. Daarmee maakt ze ruimte voor de rest van Steenwijk om deze druk niet op zich te hoeven nemen. De wijk bestaat voor 80% uit huurwoningen, geen enkel ander gebied in de gemeente kent deze verhouding. Steenwijk-West is ongelijk en ongelijke gevallen moeten ongelijk behandeld worden.			voorwaarde dat de gemeente hetzelfde doet.
11	U	Voor de uitvoering van het werk van de Wijkkracht is het belangrijk dat er niet alleen taken liggen maar vooral doelen. De stuurgroep stelt deze doelen vast. De Wijkkracht stelt samen met het wijkplatform een uitvoeringsprogramma op. De wijze waarop de Wijkkracht de uitvoering vorm geeft hoort bij de professionaliteit van de Wijkkracht.			
GEMEENSCHAPSONTWIKKELING					
12	U	Het in stand houden van de sociale structuur van de wijk neemt ook mee dat je het moet 'verversen' en ontwikkelen. Dit betekent dat er nieuwe arrangementen ontwikkeld moeten worden voor toekomstige zorg in de wijk. Bij voorkeur een coproductie van bewoners (wijkvereniging) en zorgpartijen.	Waar mogelijk en wenselijk levert PB (passief) ondersteuning met eventueel een (tijdelijke) trekkersrol van de wijkkracht	Geadviseerd wordt kennis te nemen van de aanbeveling.	De Stuurgroep neemt de aanbeveling voor kennisgeving aan.
13	U	De zogenaamde Kanjeraanpak werkt op Kindcentrum Willem Alexander en in de wijk middels werkgroepen van bewoners. Dit concept lijkt zeer kansrijk als sociale wijkontwikkelingsstrategie. In overleg met de Wijkkracht, bewoners en wijkinstanties een wijkbrede Kanjerstrategie invoeren. Een belangrijk uitvoeringsonderwerp is het werken aan onderlinge contacten.	Het PB neemt de aanbeveling over en ziet vooral voor de wijkkracht een taak weggelegd (lange termijn ontwikkeling)	Geadviseerd wordt kennis te nemen van de aanbeveling.	De Stuurgroep neemt de aanbeveling voor kennisgeving aan.
14	U	Leefbaarheid, duurzaamheid, sociale stijging van mensen op de sociale ladder. Herdefinieer deze drie algemene beleidsonderwerpen vanuit de waarden die de wijkbewoners er aan geven. Alleen zo kunnen bewoners er zich mee verbinden, mede-uitvoerder worden en de slaagkans vergroten.	Zie 2 en 3	Zie 2 en 3	De Stuurgroep neemt de aanbeveling over met als kanttekening dat uitvoering geen 1 ^e prioriteit van de wijkvisie-organisatie is maar vooral een verantwoordelijkheid van andere afdelingen en instanties.
15	B	Maak ruimte voor 'zelfsturing' van bewoners door het eigenaarschap voor onderdelen van de publieke ruimte over te dragen of te delen met bewoners. Bijvoorbeeld in de vorm van iets nieuws als buurt-VVE's. Door te kiezen voor zelfsturing en zelfbeheer werk je niet alleen aan nieuwe vormen van participatie en eigenaarschap, maar zijn er ook meer kansen om bewonerswensen rond groen en spelen in de wijk te realiseren. Het vraagt van bewoners en gemeente een nieuwe rolopvatting.	Het PB neemt de aanbeveling over. Ziet dit in het verlengde van 4.	Gevraagd wordt om de aanbeveling over te nemen en ruimte te bieden aan één of meerdere experimenten.	De Stuurgroep neemt de aanbeveling over en wijst als experimenteergebied de groenzone tegenover de Kanaalstraat aan.
16	U	Steenwijk-West kent een sterke bewonersorganisatiestructuur, een sterke en sociale wijkbetrokkenheid en veel doeactiviteiten. Deze wijkpotentie kan veel beter benut worden bij de aanpak van	Het PB ziet deze aanbeveling weer in het verlengde van 15. Het gaat	Geadviseerd wordt om de aanbeveling voor kennisgeving aan te nemen.	De Stuurgroep neemt de aanbeveling voor kennisgeving aan.

		maatschappelijke vraagstukken op bv het gebied van duurzaamheid, sociale ontwikkelingen en fysieke zaken. Het doordecentraliseren van beleid naar de wijk en het aanspreken van bewoners als oplosers van veranderingen in plaats van doelgroep tot verandering kan leiden tot meer oplossingen en minder kosten. Keukentafelgesprekken, het plaatsen van zonnecollectoren of de dagopvang van zorgpatiënten kunnen ook door bewoners georganiseerd worden. Ook dit vraagt om nieuwe rolopvattingen van beide kanten.	hier om een veranderingsproces dat continu moet worden nagestreefd.		
PARTICIPATIE EN COMMUNICATIE					
17	B	Een combinatie van zelfsturing en planparticipatie is het maken van plannen vanuit cocreatie. Ofwel niet ophalen van opvattingen en dan reageren op de planvoorstellen maar het door bewoners zelf ontwerpen van hun buurtje, straat of woning. Op diverse plaatsen in het land is daar al vergaande ervaring mee. Ontwikkel in de volgende fase van 5 jaar minimaal één keer een co-creatie-proces bij een woningproject en één keer bij een openbare ruimte-project.	Het PB stelt 2 experimenten voor: - co-creatie bij nieuwbouw Aastraat - co-creatie openbare ruimte Parkstraat-Kanaalstraat	Gevraagd wordt de aanbeveling en de voorstellen van het PB over te nemen.	De Stuurgroep neemt de aanbeveling over en wijst als experimenteergebied de Aastraat aan. Zie ook 15.
18	B	Zet een dubbele informatiestrategie in. Informatie gericht op de voorbereiding en voortgang van plannen en activiteiten. Deze lijn is zeer goed ontwikkeld en houdt deze kwaliteit overeind. De wijkkrant en de folder 'Under Construction' zijn zeer goede voorbeelden hiervan. De 2 ^e is: communicatie gericht op de grote onzekerheid bij bewoners die niet precies weten wanneer ze de komende 10 jaar aan de beurt zijn.	Het PB herkent en onderkent de problematiek en wil de communicatie optimaliseren	Gevraagd wordt de aanbeveling over te nemen.	De Stuurgroep neemt de aanbeveling over.
OPEN DE DISCUSSIE					
19	U	Een aantal punten is al genoemd in eerdere aanbevelingen. De volgende 3 vraagstukken vragen om een antwoord. De bewoners van Steenwijk-West, de gemeente en SWC kunnen het zich niet veroorloven hier niks mee te doen: * Er is sprake van armoedegroei. Dit maakt dat een bepaalde groep bewoners uit straks niet in een nieuwe woning kunnen wonen. De huidige woning voldoet wellicht niet maar geeft voldoende basiskwaliteit voor mensen met een smalle portemonnee. Er moet gezocht worden naar nieuwe creatieve vormen van wonen en combi's van renoveren, anders bouwen en/of beheren waarbij de betaalbaarheid voor huurders leidend moet zijn. Dat kan op gespannen voet staan met de woonkwaliteit en het landelijke huurbeleid, die nu leidend zijn. * De bestaande parkeeroplossingen worden door bewoners als onvoldoende ervaren. Het resultaat is dat bewoners hun voortuin betegelen en daar de auto parkeren of dat bewoners vinden dat een aantal lege groene grasperken beter gebruikt kunnen worden als parkeerzones. Dit zijn parkeeroplossingen maar ook oplossingen die botsen met de hoofdlijnen van de wijkvisie om het groen in de wijk te versterken en de ruimtelijke kwaliteit van de wijk overeind te houden.	Het PB herkent de geschetste problematiek en ziet de verschillende thema's in de verdere uitwerking van de wijkvisie als 'vaste agendapunten' terugkeren.	Geadviseerd wordt de inhoud van de aanbeveling te onderschrijven.	De Stuurgroep onderschrijft de strekking van de aanbeveling.

		Het afdoen met de cijfermatige onderbouwing dat er normtechnisch voldoende ruimte is, lost deze spanning niet op. * De wijkvisie gaat impliciet uit van de wijk als handelingskader voor het beleid en oplossingen. Het dilemma is of je Steenwijk-West ziet als een plek waar het beleid en oplossingen bij elkaar komt of dat je Steenwijk-West ziet als de plek waar je beleid kunt ontwikkelen en/of beleidsdoelen kunt kneden op de maat van de wijk. Het is het dilemma van centrale regie voor de gehele gemeente of lokale logica als maatstaf. Is de wijkvisie een volgend proces gericht op afstemming van werk en doelen van diverse partijen of zijn de diverse partijen volgend en stemmen zij zich af op de wijkvisie?			
20	B	Als laatste en afsluitend de aanbeveling om de zogenaamde werkzame stofjes niet uit het proces van de wijkvisie te halen. Dat zal leiden tot niet compenseerbaar kwaliteitsverlies: - Het Projectbureau - Persoonlijk betrokkenheid van SWC en het gemeentebestuur - De Wijkkracht - De Korf en de wijkvereniging/wijkplatform - De wijkkrant - De kracht van de eenvoud: beter resultaat, passend resultaat, goedkoper resultaat.	Zie 1	Zie 1.	De Stuurgroep besluit op 12 maart 2014 de Wijkvisie 2025 te willen voortzetten inclusief het behoud van de werkzame stofjes.