

Aan de Minister van Infrastructuur & Milieu
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

behandeld door Joost Huizing
afdeling REO
telefoon 14 0521
zaaknummer 213748
uw kenmerk
bijlagen -



Steenwijk
(verzendsdatum)

11 AUG. 2016

Onderwerp Reactie gemeente Steenwijkerland met betrekking tot de
AMvB's van de Omgevingswet

Geachte minister Schultz van Haegen-Maas Geesteranus,

Door de gemeente Steenwijkerland wordt gewerkt aan de invoering van de Omgevingswet. Dit doen wij via verschillende sporen:

- wij werken momenteel aan een omgevingsvisie die gestoeld is op het gedachtengoed van de Omgevingswet. In deze omgevingsvisie formuleren wij het integrale beleid voor ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving en beschrijven wij onze sturingsfilosofie;
- ons buitengebied is met de 11^e tranche Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet aangewezen als pilotgebied voor een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. Hiermee kunnen wij vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet onderzoeken welke ruimte de Omgevingswet gemeenten biedt;
- er is een projectteam in het leven geroepen die de gemeentelijke organisatie moet voorbereiden op de invoering van de Omgevingswet. Hierbij staan de dienstverlening aan onze inwoners & ondernemers en het sturen op kwaliteit centraal.

In het kader van de invoering van de Omgevingswet volgen wij alle ontwikkelingen op dat gebied nauwgezet. Zo ook de terinzagelegging van de vier AMvB's die horen bij de Omgevingswet. Deze hebben wij met belangstelling gelezen.

Algemeen

Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor de inzet die is gepleegd om de sterk versnipperde regelgeving zodanig op te schonen en te groeperen dat de leesbaarheid en het overzicht van de relevante regels sterk verbeterd is. De echte proef komt echter natuurlijk pas wanneer de regels in de praktijk toegepast worden. Bij het opstellen van de Omgevingswet en de denkrichting voor de AMvB's heeft u verschillende botsproeven laten uitvoeren om ervaringen vanuit de praktijk op te halen. Deze botsproeven zijn naar onze mening erg waardevol geweest en wij geven u in overweging om dergelijke botsproeven ook nu weer uit te voeren. Op deze manier kunnen de nieuwe regels getoetst worden aan concrete praktijksituaties en kunnen gemeenten zich nog beter voorbereiden op de Omgevingswet.

Ook verzoeken wij u gemeenten via de VNG de mogelijkheid te bieden om de komende jaren eventuele knelpunten in de wet- en regelgeving kenbaar te maken en op die manier gezamenlijk de wet- en regelgeving te vervolmaken.

Besluit Activiteiten leefomgeving

In het Besluit Activiteiten Leefomgeving heeft u aangegeven dat voor een aantal onderwerpen er geen algemene rijksregels meer gesteld worden. Het is aan gemeenten om de regels voor die activiteiten vorm te geven. Het gaat hierbij om regels voor o.a. kinderdagverblijven, scholen en cafés. Gelet op het lokale karakter van deze activiteiten kunnen wij uw visie volgen dat u het aan gemeenten overlaat om hier de eisen voor op te stellen. Hierdoor kan beter rekening gehouden worden met de lokale situatie. Het is echter ook een nieuwe taak voor gemeenten. Om te voorkomen dat er een vacuüm ontstaat waarbij er geen regels gelden voor die activiteiten, dringen wij er bij u op aan om hier duidelijk overgangsrecht voor te formuleren waarbij gemeenten een passende periode geboden krijgen om te zorgen voor nieuwe regels. Wij verzoeken u om dit onderwerp nader met de VNG uit te werken en om gezamenlijk met een richtlijn te komen voor gemeenten om invulling te geven aan regels voor de betreffende activiteiten.

Monitoring

Uit de bestudering van de AMvB's wordt duidelijk dat gemeenten voor een groot aantal onderwerpen de normstelling moeten opnemen in het omgevingsplan. De normen worden daardoor beter vindbaar voor iedereen. Het is echter niet ondenkbaar dat er een toename zal zijn van het aantal vragen waarbij inzichtelijk gemaakt moet worden of de feitelijke situatie wel overeenkomt met de gestelde normen. Onze eerste vraag is of u het met ons eens bent dat het opnemen van normstellingen in het omgevingsplan kan leiden tot een toename van vragen aan de gemeente om inzicht te geven in de feitelijke situatie en het belang van monitoring dus toeneemt.

Omdat deze informatie niet alleen voor gemeenten relevant is maar voor alle overheden, is onze tweede vraag of u voornemens bent om via het Digitale Stelsel Omgevingswet gemeenten een passende oplossing te bieden om te kunnen zorgen voor de benodigde monitoring wanneer zij daar zelf de kennis en kunde en/of de middelen niet voor hebben.

Vermindering onderzoekslasten

Een belangrijk streven van de Omgevingswet is om – als onderdeel van de verschuiving naar uitnodigingsplanologie – de onderzoekslasten sterk te verminderen om pas bij het daadwerkelijk realiseren van de mogelijkheden die een omgevingsplan biedt, de concrete toetsing te laten plaatsvinden. Voor een groot gedeelte lijkt dit ook daadwerkelijk bereikt te worden. Belangrijkste knelpunt voor ontwikkelingen in onze gemeente is echter veelal de Natuurbeschermingswet (nu Wet natuurbescherming) en dan voornamelijk het onderwerp stikstof. Het hoofdstuk met betrekking tot natuurbescherming wordt pas later dit jaar in een aanvullingswet uitgewerkt, waardoor momenteel niet duidelijk is hoe het verschuiven van het onderzoeksmoment uitwerking krijgt voor dit vraagstuk. Daarom willen wij op dit moment aangrijpen om specifiek aandacht te vragen voor dit onderwerp.

Er is een aantal onderwerpen dat hierbij in onze ogen de revue moet passeren:

- In de huidige situatie moeten gemeenten met betrekking tot de Natuurbeschermingswet (Nbwet) bij planvorming uitgaan van planmaximalisatie. Dit betekent dat wij de impact in beeld moeten brengen van de situatie waarin alle mogelijkheden van een bestemmingsplan ten volste benut worden.

In de praktijk blijkt echter dat nooit alle mogelijkheden ten volste worden benut. Op basis van ervaringen van de afgelopen jaren kunnen wij een veel realistischer beeld schetsen. Wil u als wetgever uitnodigingsplanologie goed handen en voeten kunnen geven, dan is het van belang om ook voor het onderwerp Natuur de onderzoekslasten te verminderen. Daarom moet het mogelijk worden voor gemeenten om bij planvorming uit te kunnen gaan van een realistisch scenario en niet van planmaximalisatie.

- Een ander aandachtspunt betreft de bevoegdheden van gemeenten en provincies met betrekking tot het bestemmingsplan, omgevingsvergunning en Nbwet-vergunning. In het bestemmingsplan mocht het verlenen van een omgevingsvergunning niet afhankelijk worden gesteld van het verkrijgen van een Nbwet-vergunning. Deels vanwege het limitatief-imperatief stelsel van de Wabo, maar ook omdat het om verschillende wetten en bevoegde gezagen ging. De integratie van wetten moet aangegrepen worden om hier een oplossing voor te vinden en duidelijk te maken wie bevoegd gezag is bij het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij het onderdeel Natuurbescherming – en in het bijzonder het Programma Aanpak Stikstof (PAS) – een rol speelt. Hierbij gaan wij uit van de gewenste bevoegdheidsverdeling (decentraal, tenzij) wat inhoudt dat gemeenten het bevoegd gezag zijn en provincies het recht hebben van advies met instemming.

Door bij het opstellen van de aanvullingswet Natuur goed te kijken naar de geldende jurisprudentie en bovenstaande aandachtspunten, moet het in onze ogen mogelijk worden om in het omgevingsplan het verlenen van een omgevingsvergunning te koppelen aan bijvoorbeeld de ontwikkelruimte die binnen het PAS op dat concrete moment beschikbaar is. Er wordt een groot knelpunt voor gemeenten opgelost wanneer u een regeling creëert waarmee ook voor het onderdeel Natuur (in het bijzonder stikstof) pas in een later stadium het concrete onderzoek hoeft plaats te vinden en niet bij het opstellen van het omgevingsplan.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris,

drs. S.S. Weistra

de burgemeester,

M.A.J. van der Tas