

Commissie Klassiek Circus
ing. J.P.G. Mikkenie, voorzitter
p: Oostermeent Noord 150, 1274 SH HUIZEN
i: www.klassiekcircus.nl
<http://www.facebook.com/commissie.klassiekcircus>
e: info@klassiekcircus.nl
t: 035 - 52 638 52 / 068 – 10 20 345



Aan:

- College van burgemeester en wethouders Steenwijkerland
- Gemeenteraad Steenwijkerland

Huizen, 22 oktober 2014

Betreft: Circus en circusdieren.

Geachte beleidsmakers in Steenwijkerland,

Circus en in het bijzonder circusdieren staan de laatste tijd in het middelpunt van de politieke belangstelling. Zo ook in uw gemeente, Steenwijkerland, zoals we uit, overigens foutieve, berichten in de media mogen opmaken. Dat is een goede zaak. Nog nooit was er zo veel belangstelling voor het circus.

Samen met Theo de Backer willen wij heel graag op zoek gaan naar een circus in Nederland dat dieren, en dan meer specifiek olifanten, kamelen en struisvogels een ellendig leven bezorgt, zoals hij verkondigt in een artikel op de website van RTV Oost. Ook willen wij met Theo de Backer op zoek gaan naar de gemeenten in Nederland die circussen met "wilde dieren" niet meer toestaan. Waarom? Omdat wij heel graag samen met Theo de Backer aangifte willen doen tegen het circus dat de bovengenoemde dieren mishandelt, zodat dit circus keihard kan worden aangepakt. Daarom nodigen wij Theo de Backer uit om de discussie met de Commissie Klassiek Circus aan te gaan voor de draaiende camera's van RTV Oost.

Maar wat weet u werkelijk over circusdieren? Wellicht bent u (direct of indirect) geïnformeerd door organisaties als “wilde dieren de tent uit” (wddtu), “actiegroep circusleed”, een regionale werkgroep van de “partij voor de dieren” of een andere dierenrechtenorganisatie? De genoemde organisaties opereren vanuit het veelal fundamentalistisch-veganistisch standpunt van hun leden. Een standpunt waarin ELK bezit en/of gebruik van dieren door de mens wordt afgewezen en waarbij geen enkel compromis mogelijk is. Vanuit dat standpunt schrijven deze organisaties standaardbrieven naar veel, zo niet alle, gemeenten en laten ze Raadsleden (schriftelijk) vragen stellen aan het College of moties indienen. Deze organisaties verkondigen in hun schrijven meerdere onjuistheden over de dieren van circussen, en hoe u als gemeente daarmee om zou moeten gaan. Ook hun uitspraken betreffende het wetenschappelijk onderzoek dat in opdracht van LNV is uitgevoerd zijn onjuist. **Uit dat onderzoek blijkt duidelijk dat er geen noodzaak is voor een verbod op [bepaalde] circusdieren.**

Dierenrechtenactivisten zoeken argumenten om hun idee te onderbouwen. Daarbij komen ze niet verder dan een reeks incidenten en hun persoonlijke meningen. Met dezelfde redenatie zou je ook wegverkeer of vliegverkeer kunnen verbieden. Het draagvlak voor de ideeën van dierenrechtenactivisten, “*Partij voor de Dieren*” en “*wilde dieren de tent uit*” meegerekend, is bijzonder klein. Dat geldt ook voor de namen van steden met een verbod op [bepaalde] circusdieren, welke steeds weer verschijnen in persberichten van tegenstanders. **Amsterdam, Den Haag, Groningen, Alphen aan den Rijn, Capelle aan den IJssel en Almelo hebben geen verbod ingesteld op [bepaalde] circusdieren. Ook al willen de PvdD en “wilde dieren de tent uit” u anders doen geloven!** Wel zijn daar moties ingediend en aangenomen. Maar niet tot uitvoer gebracht, intussen ingetrokken of teruggedraaid, omdat het nu eenmaal niet tot de gemeentelijke bevoegdheden behoort. Hoe verklaart u anders de aanwezigheid van het “Wereldkersteircus” in “Koninklijk Theater Carré, een gebouw in eigendom van de Gemeente Amsterdam? **Zie ook <http://www.dewaddinxvener.nl/nieuws/geen-verbod-circusdieren-waddinxveen>.**

U weet allen wat er in **Winschoten** is gebeurd. Tegenstanders van circusdieren hadden een bepaald weigeringsmodel ontwikkeld op basis van aanpassing van de APV. Dit was het “eerste juridische experiment van wddtu”. Een nieuw weigeringsmodel werd in **Heemskerk** gehanteerd binnen het kader van het tweede juridische experiment van wddtu. De eerste juridische stappen zijn intussen gezet. Dat model – een voorkeursbeleid voor diervrije circussen – zal uiteindelijk door Heemskerk moeten worden afgeschaft, omdat nu reeds vast staat dat het ook op die wijze niet aan gemeenten in toegestaan om circussen omwille van de aanwezigheid van dieren te weigeren. Overigens: In de praktijk blijkt het “Heemskerks Model” helemaal niet te functioneren. Circussen vragen in Heemskerk op de bekende wijze vergunningen aan. Er worden vergunningen verleend aan circussen met alle bekende diersoorten, inclusief dieren die volgens het “Heemskerks Model” niet zouden zijn toegestaan.

Het door “wilde dieren de tent uit” daarom ontwikkelde derde weigeringsmodel, op grond van mogelijke aantasting van de openbare orde en veiligheid is **de derde wanhoopspoging van de dierenrechtenactivisten**. **Er zijn geen aantoonbare kansen op een aantasting van de openbare orde of de veiligheid wanneer een circus met [bepaalde] dieren uw gemeente bezoekt.** Incidenten in het (nabije en verre) verleden leveren geen aanwijzingen daarvoor op. Met dezelfde slecht onderbouwde redenatie zou Steenwijkerland ook kunnen pleiten voor het sluiten van Luchthaven Schiphol. Want er zou wel eens een vliegtuig op het raadhuis van Steenwijkerland kunnen neerstorten. Angst is een slechte raadgever!

Zie ook de NCRV TV reportage op <http://www.uitzendinggemist.nl/afleveringen/1302504>

Weet u wat de gemeentelijke bevoegdheden zijn inzake circusdieren? **Voorkom suboptimalisatie in uw dierwelzijnsbeleid.** Raadpleeg de voor u belangrijke informatie op www.klassiekcircus.nl/politici/lokaal.html waar u casestudies betreffende Winschoten, Alphen aan den Rijn en Dronten aantreft, en achtergrondinformatie over circusdieren en de diverse wetenschappelijke onderzoeken die er in het recente verleden zijn uitgevoerd. Het verbieden van circussen omwille van de aanwezigheid van [bepaalde] diersoorten behoort niet tot de gemeentelijke bevoegdheden. **Daartoe bestaat ook geen enkele noodzaak gezien het recent uitgevoerde wetenschappelijk onderzoek.**

Daarop kunnen wij als aanvulling leveren dat het ook niet is toegestaan om de wetten, zoals vastgelegd in het Gemeenterecht, te ontduiken door middel van een “voorkeursbeleid” dat volgens de aankondigingen niets meer en niets minder is dan een manier om circusdieren buiten de grenzen van de gemeente te houden.

U weet dat er in 2008 in opdracht van het ministerie van LNV onderzoek is gedaan naar het welzijn van dieren in circussen in Nederland, en dat de onderzoekers van Wageningen Universiteit in hun lijvige rapport conclusies trekken en aanbevelingen doen aan minister, circussen en gemeenten. **Weet u dat geen enkele conclusie of aanbeveling wijst in de richting van een verbod op [bepaalde] dieren in circussen?**

In dat onderzoek is gebleken dat het welzijn van de meeste dieren niet of nauwelijks wordt aangetast door het leven in het circus. Uiteraard is het gedrag van dieren in circus anders dan het gedrag van hun in het wild levende soortgenoten. Dat kan ook niet anders, want die laatste groep dieren is continu bezig met proberen te overleven binnen het keurslijf van de voedselpiramide. Alleen bij olifanten hebben de onderzoekers hun vraagtekens. Waarbij meteen gesteld wordt dat op basis van slechts drie olifanten geen conclusies kunnen worden getrokken en aanvullend onderzoek noodzakelijk is. **Hoe een PvdD werkgroep, lokale politicus, of andere organisatie, andere conclusies kan trekken en andere aanbevelingen kan doen is zowel voor ons als voor de onderzoekers van Wageningen Universiteit onder leiding van Hans Hopster een raadsel. Zie <http://resource.wageningenur.nl/nl/show/Verbod-op-circusdieren-is-symboolpolitiek.htm> voor een recent interview met onderzoeksleider Hans Hopster.**

Door de inspanningen van de PvdD en de DierenBescherming behoort de circusbranche intussen tot de best gecontroleerde branche waar met dieren wordt gewerkt in Nederland.

In tegenstelling tot het “onderzoeksrapport uit Oostenrijk” waarmee de PvdD en “wilde dieren de tent uit” gemeenten en bedrijven benaderen, zijn de rapporten die in opdracht van LNV zijn opgesteld wél openbaar en gratis te lezen op het internet. Dat geldt ook voor de twee Britse rapporten “*Animals in circuses and zoos*” van Dr. Marthe Kiley-Worthington, dat is opgesteld in opdracht van de Britse Dierenbescherming RSPCA, en “*WILD ANIMALS IN TRAVELLING CIRCUSES - the report of the chairman of the circus working group*”, dat is opgesteld door het DEFRA de Britse evenknie van onze ministeries LNV en EL&I. In Nederland wordt op dit moment gewerkt aan (landelijke) wetgeving betreffende circussen met dieren. Wetgeving met als uitgangspunt het behouden van dieren in circussen. Ook in Engeland wordt aan dergelijke wetgeving gewerkt. Daar is een “licensing system” van kracht geworden. **Berichten als zou er in Nederland of Engeland een verbod zijn of komen op circusdieren zijn derhalve onjuist. Zelfs die ene regel in het regeerakkoord van Rutte-2 brengt hier geen verandering in. Er komt hooguit een verbod op dieren die rechtstreeks afkomstig zijn uit de vrije natuur, zoals in het andere onderzoek (naar de intrinsieke waarde van dieren) dat in 2008 is gedaan wordt aanbevolen. Een verbod waar ook wij en de circusbranche volledig achter kunnen staan!**

Naast de wetgeving is de Vereniging Nederlandse Circus Ondernemingen (VNCO) bezig met een grote herziening van de “Richtlijnen voor het Welzijn van dieren in Circussen”. De bevindingen uit het onderzoeksrapport van Wageningen Universiteit worden in de nieuwe versie van de richtlijnen verwerkt. Dit betreft voornamelijk zaken van administratieve aard. **Met de nieuwe Richtlijnen en wetgeving zullen de incidenten, waar “wilde dieren de tent uit” de campagne op baseert, tot het verleden behoren.**

Bent u zich bewust van de rijke geschiedenis van het circus, een cultuurvorm waarvan de wortels terugvoeren tot wel 3000 jaar voor Christus? Hoe de huisvesting, verzorging en dressuur zich heeft ontwikkeld van dierenwaardig tot diervriendelijk? En hoe dat nou zit met het welzijn van de dieren? Wat de gemeentelijke bevoegdheden zijn inzake circussen? En welke wetgeving er aan komt naar aanleiding van het in 2008 in opdracht van LNV uitgevoerde onderzoek naar het welzijn van dieren in circussen?

Gaarne brengen wij de “notitie circusdieren” en een samenvatting van de conclusies en aanbevelingen van de onderzoekers onder uw aandacht. Hier gaat langdurig onderzoek naar de circussen aan vooraf. Het zou erg jammer zijn wanneer u die kennis niet benut. U treft de “notitie circusdieren” aan in de bijlagen bij deze brief, tezamen met het opiniestuk “Circusdieren – feiten versus fictie” dat dieper in gaat op de conclusies en aanbevelingen van de onderzoekers van Wageningen Universiteit.

Voor meer informatie, en wat u als gemeente wél kunt doen, kunt u contact opnemen met de Commissie Klassiek Circus via het e-mail adres info@klassiekcircus.nl.

Hoogachtend,

ing. J.P.G. Mikkenie



Bijlagen: Notitie Circusdieren (rev. 2.4)
 Circusdieren, feiten versus fictie
 Onwaarheden in de communicatie (rev. 3.1b)

De Commissie Klassiek Circus is een onafhankelijk instituut dat zich ten doel stelt een aantal vooroordelen weg te nemen welke er bestaan over het klassieke circus. De commissie spreekt daarbij namens de ruim anderhalf miljoen bezoekers die jaarlijks voorstellingen van het klassieke circus bezoeken.

De meest recente bedreiging voor het klassieke circus is het vooringenomen standpunt van dieractivisten, die met verouderde informatie en onwaarheden, een verkeerd beeld schetsen van het klassieke circus. Met als enige doel het streven naar een verbod op circus met dieren.

De voorlichtingsactiviteiten van de Commissie Klassiek Circus richten zich op het algemene publiek en beleidsmakers op lokaal, regionaal en landelijk niveau.

De Commissie Klassiek Circus is zelf geen circusexploitant en ze heeft ook geen zakelijke, financiële of andere banden met circusondernemingen. Sinds 1 oktober 1949 zet de Commissie Klassiek Circus zich in voor het behoud van het klassieke circus in Nederland!