

Politieke markt - 14 juni 2016

Orgaan: Raadscommissie
Locatie: Raadzaal gemeentehuis, Vendelweg 1, Steenwijk
Datum: dinsdag 14 juni 2016
Aanvang: 19:30 uur

1. **Opening en mededelingen**

2. **Spreekrecht voor niet eagendeerde onderwerpen**

3. **Vaststelling agenda**

Stukken

- [2. Politieke markt 14 juni 2016 - AGENDA](#)
-

4. Jacques Wagteveld

Verbeteren waterhuishouding sportvelden

Samenvatting

advies B; portefeuille Wagteveld. Voorgestelde behandeltijd: 14 minuten.

Stukken

- [4.0 Verbeteren waterhuishouding sportvelden - Raadsvoorstel](#)
 - [4.1 Verbeteren waterhuishouding sportvelden - bijlage directieraming vervangen drainage](#)
-

5. **Aanvraag omgevingsvergunning visvlonders Steenwijkerdiep Zuid**

Samenvatting

advies B; portefeuille Wagteveld. Voorgestelde behandeltijd: 21 minuten.

Stukken

- [5.0 Aanvraag omgevingsvergunning visvlonders Steenwijkerdiep Zuid - Raadsvoorstel](#)
 - [5.1 Aanvraag omgevingsvergunning Visvlonders Steenwijkerdiep - bijlage Ruimtelijke onderbouwing d.d. 10-5-2016](#)
 - [5.2 Aanvraag omgevingsvergunning Visvlonders Steenwijkerdiep - bijlage Reactienota zienswijzen d.d. 12 mei 2016](#)
-

6. **Aanvraag omgevingsvergunning Loswal te Giethoorn**

Samenvatting

advies B; portefeuille Wagteveld. Voorgestelde behandeltijd: 21 minuten.

Stukken

- 6.0 Aanvraag omgevingsvergunning Loswal te Giethoorn - Raadsvoorstel
 - 6.1 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - advies politie d.d. 11-5-2016
 - 6.2 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - Akoestisch onderzoek d.d. 10 mei 2016
 - 6.3 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - B&W besluit d.d. 10-6-2014
 - 6.4 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - memo Verkeer met bijlagen
 - 6.5 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - Ontwerp omgevingsvergunning d.d. 18 mei 2016
 - 6.6 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - Ruimtelijke onderbouwing d.d. 8-4-2014
 - 6.7 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - Ruimtelijke onderbouwing aanvulling Loswal d.d. 11-5-2016
-

7. **Aanvraag omgevingsvergunning Beulakerweg 23 te Giethoorn**

Samenvatting

advies B; portefeuille Wagteveld. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

Stukken

- 7.0 Aanvraag omgevingsvergunning Beulakerweg 23 te Giethoorn - Raadsvoorstel
 - 7.1 Aanvraag omgevingsvergunning Beulakerweg 23 - bijlage Ruimtelijke onderbouwing
-

8. **Beheersverordening Blokzijl – Noordermaten 3e fase**

Samenvatting

advies B; portefeuille Dedden. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

Stukken

- 8.0 Beheersverordening Blokzijl - Noordermaten 3e fase - Raadsvoorstel
- 8.1 BVO Noordermaten 3e fase - verbeelding
- 8.2 BVO Noordermaten 3e fase - beeldkwaliteitplan
- 8.3 BVO Noordermaten 3e fase - regels

- [8.4 BVO Noordermaten 3e fase - toelichting](#)
-

9. **Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang**

Samenvatting

advies B; portefeuille Dedden. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

Stukken

- [9.0 Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang - Raadsvoorstel](#)
 - [9.1 Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang - bijlage bouwtekening](#)
 - [9.2 Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang - bijlage ruimtelijke onderbouwing](#)
 - [9.3 Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang- bijlage situatietekening](#)
-

10. **Voornemen ter inzage legging ontwerpbeschikking uitgebreide procedure Leeuwte 57 Sint Jans klooster en vragen ontwerp-vvgb**

Samenvatting

advies B; portefeuille Wagteveld. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

Stukken

- [10.0 Verbouw woonboerderij Leeuwte 57 Sint Jans klooster - Raadsvoorstel](#)
 - [10.1 Verbouw woonboerderij Leeuwte 57 Sint Jans klooster - bijlage ontwerpbesluit](#)
 - [10.2 Verbouw woonboerderij Leeuwte 57 Sint Jans klooster - bijlage Ruimtelijke onderbouwing](#)
-

11. **Het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12**

Samenvatting

advies B; portefeuille Wagteveld. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

Stukken

- [11.0 Het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12 - Raadsvoorstel](#)
 - [11.1 Het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12 - bijlage Ruimtelijke onderbouwing](#)
 - [11.2 Het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12 - bijlage Bouwtekening](#)
-

12. **Benoeming burgerleden Welstandscommissie 2016**

Samenvatting

advies B; portefeuille Dedden. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

Stukken

- [12.0 Benoeming burgerleden Welstandscommissie 2016 - Raadsvoorstel](#)
-

13. **Komgrensaanpassing Sint Jansklooster**

Samenvatting

advies B; portefeuille Wagteveld. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

Stukken

- [13.0 Komgrensaanpassing Sint Jansklooster - Raadsvoorstel](#)
 - [13.1 Komgrensaanpassing Sint Jansklooster - bijlage tekening komgrens 08-00-VR0001_1](#)
-

14. **Inkoop Huishoudelijke Hulp 2017**

Samenvatting

advies B; portefeuille Frantzen. Voorgestelde behandeltijd: 60 minuten.

Stukken

- [14.0 huishoudelijke hulp - Raadsvoorstel](#)
-

15. **Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling IGSD S-W**

Samenvatting

advies B; portefeuille Dedden. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

Stukken

- [15.0 Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling IGSD S-W - Raadsvoorstel](#)
 - [15.1 Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling IGSD S-W - bijlage GR IGSD aanpassing april 2016](#)
-

16. **Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe 2016-2019**

Samenvatting

advies B; portefeuille Frantzen. Voorgestelde behandeltijd: 14 minuten.

Stukken

- [16.0 Veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - Raadsvoorstel](#)

- 16.1 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - bijlage Advies Wmo-raden gemeenten IJssel-Vecht
 - 16.2 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - bijlage Reactie op advies Wmo-raden gemeenten IJssel-Vecht
 - 16.3 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - bijlage concept convenant centrumgemeenteregio Zwolle
 - 16.4 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - bijlage concept regionale veranderagenda
-

17. **Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland**

Samenvatting

advies B; portefeuille Frantzen. Voorgestelde behandeltijd: 14 minuten.

Stukken

- 17.0 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland - Raadsvoorstel
 - 17.1 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland - Bijlage Aanbiedingsbrief gemeenteraden
 - 17.2 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland - bijlage begroting 2017 en jaarrekening 2015
 - 17.3 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland - Bijlage Rapport Evaluatie Samenwerking Jeugd door BMC Advies
 - 17.4 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 - Bijlage voor college - programmabegroting zorgkosten en begroting programmamanagement
 - 17.5 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland - Bijlage voor college Resultaat inventarisatiefase inkoop
-

18. **A: Agenderingsverzoek D66 en PvdA inzake rapportages IGSD Steenwijkerland-Westerveld. B: Begroting 2017-2020, Jaarrekening 2015 en 1e kwartaalrapportage 2016 IGSD S-W.**

Samenvatting

A: Voorgestelde behandeltijd: 5 minuten.

B: advies B; portefeuille Dedden. Voorgestelde behandeltijd: 55 minuten.

Stukken

- 18.0B Begroting 2017-2020 en Jaarrekening 2015 IGSD S-W - Raadsvoorstel
- 18.1B Begroting 2017, Jaarrekening 2015 en 1e kwartaalrapportage 2016 IGSD S-W - bijlage begroting IGSD 2017-2020
- 18.2B Begroting 2017, Jaarrekening 2015 en 1e kwartaalrapportage 2016 IGSD S-W - bijlage Jaarrekening 2015 IGSD S-W

- [18.3B Begroting 2017, Jaarrekening 2015 en 1e kwartaalrapportage 2016 IGSD S-W - bijlage Kwartaal rapportage IGSD 2016 t-m maart](#)
-

19. **Jaarverslag en Jaarrekening 2015 Veiligheidsregio IJsselland**

Samenvatting

advies B; portefeuille Van der Tas. Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.

Stukken

- [19.0 Jaarverslag en Jaarrekening 2015 Veiligheidsregio IJsselland - Raadsvoorstel](#)
 - [19.1 Jaarverslag en Jaarrekening 2015 Veiligheidsregio IJsselland - bijlage Aanbiedingsbrief Jaarstukken 2015 Veiligheidsregio](#)
 - [19.2 Jaarverslag en Jaarrekening 2015 Veiligheidsregio IJsselland - bijlage Jaarverslag en Jaarrekening 2015](#)
-

20. **Concept Jaarstukken 2015**

Samenvatting

advies B; portefeuille Brus. Voorgestelde behandeltijd: 28 minuten.

Stukken

- [20.0 CONCEPT Jaarstukken 2015 - Raadsvoorstel](#)
 - [20.1 Brief bij jaarrekening en jaarstukken 2015](#)
 - [20.2 Jaarrekening 2015 Raad excl controle sociaal domein](#)
 - [20.3 Jaarverslag 2015 Raad excl controle sociaal domein](#)
-

21. **Gelegenheid om vragen te stellen**

22. **Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering**

Stukken

- [22. Besluitenlijst van 17052016](#)
 - [22. Besluitenlijst van 18052016](#)
-

23. **Sluiting**

2. Politieke markt 14 juni 2016 - AGENDA ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Aan raadsleden en burgerraadsleden

behandeld door B.H.D. de Groot

afdeling Griffie

telefoon 0652486263

ons kenmerk Griffie/BdG

uw kenmerk

bijlagen

*Steenwijk
(verzendsdatum)*

2 juni 2016

Onderwerp

Politieke markt op 14 juni 2016

Dames en heren,

Ik nodig u uit voor een openbare politieke markt op 17 mei 2016, aanvang 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis, Vendelweg 1 in Steenwijk.

Agenda

Vaste punten

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling van de agenda
3. Spreekrecht voor niet-geagendeerde onderwerpen

Oordeelvorming

Kredieten

4. Verbeteren waterhuishouding sportvelden; advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd: 14 minuten.*

Ruimtelijke ordening

5. Aanvraag omgevingsvergunning visvlonders Steenwijkerdiep Zuid; advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd: 21 minuten.*
6. Aanvraag omgevingsvergunning Loswal te Giethoorn; advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd: 21 minuten.*
7. Aanvraag omgevingsvergunning Beulakerweg 23 te Giethoorn; advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*
8. Beheersverordening Blokzijl – Noordermaten 3^e fase; advies B; portefeuille Dedden. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*
9. Het bouwen van een schuur voor IJscub Ons Belang; advies B; portefeuille Dedden. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*

10. Voornemen ter inzage legging ontwerpbesikking uitgebreide procedure Leeuwte 57 Sint Jansklooster en vragen ontwerp-vvgb; advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*
11. Het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12; advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*
12. Benoeming burgerleden Welstandscommissie 2016; advies B; portefeuille Dedden. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*
13. Komgrensaanpassing Sint Jansklooster; advies B; portefeuille Wagteveld. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*

Sociaal Domein

14. Inkoop Huishoudelijke Hulp 2017; advies B; portefeuille Frantzen. *Voorgestelde behandeltijd: 60 minuten.*

Verbonden partijen

15. Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling IGSD S-W; advies B; portefeuille Dedden. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*
16. Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe 2016-2019; advies B; portefeuille Frantzen. *Voorgestelde behandeltijd: 14 minuten.*
17. Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland; advies B; portefeuille Frantzen. *Voorgestelde behandeltijd: 14 minuten.*
18. **A:** Agenderingsverzoek D66 en PvdA inzake rapportages IGSD Steenwijkerland-Westerveld. *Voorgestelde behandeltijd: 5 minuten.*
18. **B:** Begroting 2017-2020, Jaarrekening 2015 en 1^e kwartaalrapportage 2016 IGSD S-W; advies B; portefeuille Dedden. *Voorgestelde behandeltijd: 55 minuten.*
19. Jaarverslag en Jaarrekening 2015 Veiligheidsregio IJsselland; advies B; portefeuille Van der Tas. *Voorgestelde behandeltijd: 7 minuten.*

Financiën

20. Concept Jaarstukken 2015; advies B; portefeuille Brus. *Voorgestelde behandeltijd: 28 minuten.*

Vaste punten:

21. Gelegenheid om vragen te stellen
22. Vaststelling besluitenlijsten van 17 mei 2016 en 18 mei 2016
23. Sluiting

Hoogachtend,

de voorzitter,

Erik Hilbink

Terug naar het agendapunt

4.0 Verbeteren waterhuishouding sportvelden - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp: Verbeteren waterhuishouding sportvelden

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

- Een krediet van € 310.000 excl. btw beschikbaar te stellen voor het verbeteren van de waterhuishouding op de sportvelden en dit krediet te dekken door te beschikken over de Algemene Reserve vrij besteedbaar.

Inleiding

Helaas is het niet ongebruikelijk dat wedstrijden in de winter worden afgelast vanwege langdurige of hevige regenval. Vooral in de winterperiode heeft het veld meer tijd nodig om op te drogen. Dit komt door de relatief lagere temperaturen en langdurige periodes van neerslag. Het is nooit geheel uit te sluiten dat een wedstrijd wordt afgelast door extreme of langdurige periodes van neerslag. Veel drainage is verouderd en toe aan vervanging. Door de verouderde drainage ontstaan eerder problemen met wateroverlast.

In dit voorstel wordt u geïnformeerd over de huidige conditie van de drainage en stellen wij voor een krediet van € 310.000 (excl. btw) beschikbaar te stellen voor het verbeteren van de waterhuishouding op de sportvelden.

In februari 2016 heeft de fractie van BGL vragen gesteld over de kwaliteit van de voetbalvelden. Op 3 maart hebben wij deze vragen beantwoord. De inhoud van dit voorstel komt grotendeels overeen met de beantwoording.

Argumenten

Ieder jaar wordt een derde van alle velden bemonsterd en onderzocht, zodat na drie jaar een compleet overzicht van alle velden beschikbaar is. Ook is er op basis van de kennis van de beheerder, beschikbare gegevens in het beheersysteem en de ervaringen van de afgelopen jaren, een overzicht gemaakt van alle drainagesystemen. Daardoor is er zicht op het functioneren van de drainage.

Het drainagesysteem in het veld zorgt ervoor dat regenwater wordt afgevoerd. Het drainagesysteem heeft echter een maximale belastbaarheid. Het kan zijn dat na een periode van hevige of langdurige regen, meer tijd nodig is om het overtollige regenwater af te voeren. Een in

goede conditie verkerend drainagesysteem heeft een hogere capaciteit dan een verouderd of niet optimaal functioneerde drainagesysteem. Veel van de drainagesystemen in de wedstrijdvelden zijn 25 jaar of ouder en aan vervanging toe.

Kanttekeningen

Het functioneren van de drainage is in verleden vaker aan de orde geweest. De kosten voor het vervangen van de drainage zijn toen reden geweest de situatie, zoals deze is, te accepteren. Het ligt in de verwachting dat de neerslagpieken de komende jaren niet zullen afnemen. Het is verstandig te investeren in de vervanging van de oudere drainagesystemen zodat de velden beter bestand zijn tegen deze weersomstandigheden.

De drainage wordt onderhouden door de systemen periodiek door te spuiten. Na ongeveer dertig jaar neemt de werking af en moet het worden vervangen. Op ijzerhoudende gronden is het moment van vervanging eerder, ijzerafzettingen zorgen voor verstoppingen die met normale maatregelen niet zijn te verhelpen. Vervanging is dan de enige optie om de drainage weer optimaal te laten functioneren.

Financiën

Binnen het onderhoudsbudget voor de sportvelden is geen financiële ruimte voor het vervangen van de drainagesystemen in de velden.

Op basis van het onlangs uitgevoerde onderzoek naar het functioneren van de drainage is een kostencalculatie opgesteld. In deze calculatie is een prioritering 1 t/m 3 aangebracht. Van een aantal velden is de leeftijd van de drainage niet bekend. De drainage in deze velden functioneert echter naar behoren. Er zijn drie velden waarbij naast het vervangen van de drainage een zogenaamde top laagrenovatie moet worden uitgevoerd om de bespeelbaarheid en de afwatering op een acceptabel niveau te houden. In de bijlage is de begroting opgenomen.

<i>jaar</i>	<i>voorbereiding en toezicht</i>	<i>vervangning drainage</i>	<i>veld reconstructie</i>	<i>Totaal</i>
2016	€ 10.000,00	€ 75.000,00	€ 67.000,00	€ 152.000
2017	€ 7.500,00	€ 106.000,00	€ 32.000,00	€ 145.500
2018	€ -	€ 12.500,00	€ -	€ 12.500
				€ 310.000

Voor de aanleg van de drainagesystemen is een bedrag benodigd van € 310.000. Bij de vaststelling van de programmabegroting 2016-2019 is besloten geen rentelasten meer op te nemen, die voortvloeien uit de inzet van reserves voor dekking van uitgaven die niet in de begroting zijn opgenomen. Als gevolg hiervan worden rentelasten (1/2 jaar) het eerste jaar ten laste van de desbetreffende reserve gebracht. Dit betekent dat er € 5.040 extra ten laste van de reserve dient te worden gebracht. De dekking voor € 315.040 komt uit de Algemene Reserve vrij besteedbaar. De stand van de reserve bedraagt € 5.382.000. De structurele rentelasten bedragen € 10.075 en worden ten laste gebracht van de stelpost "nog te formuleren nieuw beleid".

Planning en uitvoering

Voor de aanleg van de drainage wordt eerst de grondsoort, grondwaterstand en samenstelling van de top laag van het veld onderzocht. Op basis van deze informatie wordt de drainage diepte en drainafstand bepaald.

Het vervangen van de drainage wordt in de periode juni t/m eind juli uitgevoerd zodat de velden eind augustus weer beschikbaar is voor bespeling. Bij een topplaagrenovatie is een veld de eerste seizoenshelft niet beschikbaar. Het veld heeft deze tijd nodig om te groeien en voldoende sterk te worden.

In een korte relatief korte periode moet veel werk worden verzet. Voorgesteld wordt om de velden met de hoogste prioriteit in 2016 uit voeren en de resterende velden in 2017 te voorzien van nieuwe drainage.

Inkoop/aanbesteding

Het vervangen van de drainage wordt als meerwerk in het regulier zomeronderhoud uitgevoerd.

Communicatie

Nadat uw raad heeft ingestemd met het beschikbaar stellen van het krediet worden de betreffende verenigingen geïnformeerd over de definitieve planning. De verenigingen zijn vooruitlopend op uw besluit geïnformeerd over de werkzaamheden.

Bijlagen bij het voorstel Directieraming vervangen drainage

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

OW

adviseur

Chris Teurlinckx, tel.: 260, email:

behandeld in raadscommissie

chris.teurlinckx@steenwijkerland.nl

ja, nl. 14 juni 2016

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____;

b e s l u i t :

Een krediet van € 310.000 excl. btw beschikbaar te stellen voor het verbeteren van de waterhuishouding op de sportvelden en dit krediet te dekken door te beschikken over de Algemene Reserve vrij besteedbaar.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

4.1 Verbeteren waterhuishouding sportvelden - bijlage directieraming vervangen drainage ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

overzicht sportaccommodaties Steenwijkerland uitvoering Drainage

	2016								
	Vereniging Sportpark	jaar aanleg.	type veld	opp m2	wedstrijdveld of trainingveld	drainagetype	vervanging drainage	veld reconstructie € 4,00/m2	Prioriteit
vv	Kuinre		Veld 2	7840,74	wed	samengesteld		€ -	
vv	Kuinre	2011	Veld 1	7928,66	wed	samengesteld			
vv	Blankenham		Veld 1	7802,77	wed	samengesteld			
fc	Oldemarkt		Veld 3	8590,11	train	samengesteld	€ 12.500,00		2016
fc	Oldemarkt		Veld 2	7759	wed	samengesteld			
fc	Oldemarkt		Veld 1	7776,42	wed		€ 12.500,00		2017
vv	De Boskamp		Veld 1	8857,83	wed	enkelvoudig	€ 12.500,00		2016
vv	De Boskamp		Veld 2	7505,95	wed	samengesteld	€ 12.500,00		2017
vv	De Boskamp		Veld 3	2925,52	train	enkelvoudig	€ 12.500,00		2018
sv	Steenwijkerwold		Veld 5	4387,4	train	samengesteld			
sv	Steenwijkerwold		Veld 3	7811,98	wed	samengesteld			
sv	Steenwijkerwold		Veld 4	7838,7	wed	samengesteld	€ 12.500,00		2016
sv	Steenwijkerwold		Veld 2		nvt				
sv	Steenwijkerwold		Veld 6		nvt				
sv	Steenwijkerwold		Veld 1	8841,3	wed	enkelvoudig	€ 12.500,00		2017
sv	De Uiterdijken	1995	Veld 1	8712,15	wed	samengesteld			
sv	De Uiterdijken	1995	Veld 3	3206,45	train	samengesteld			
sv	De Uiterdijken	1995	Veld 2	8712,15	wed	samengesteld			
vv	Scheerwolde		Veld 2	8125,92	wed	samengesteld	€ 12.500,00		2017
vv	Scheerwolde		Veld 1	7838,71	wed	samengesteld	€ 12.500,00	€ 32.000,00	2016
av	Oerthebaan		Middenterein		nvt				
kv	Nieuwe Gagels	1998	Korfbal veld 1	6740,35	wed	enkelvoudig			
vv	Nieuwe Gagels	2013	Veld 1	8921,39	wed				
vv	Nieuwe Gagels		Veld 2	8348,95	wed				
vv	Nieuwe Gagels	2010	Veld 3	8436,80	wed				
vv	Nieuwe Gagels		Veld 4	8982,59	wed				
mhc	Nieuwe Gagels	1998	Kunstgras veld 1	5846,40	nvt	samengesteld			
mhc	Nieuwe Gagels	2010	Kunstgras veld 2	5810,61	nvt	samengesteld			
	Nieuwe Gagels	2010	spotveld zand	1309,84	nvt		€ 4.000,00		
vv	Parralelweg	2010	Kunstgras veld 1	7649,43	nvt	samengesteld			
vv	Parralelweg	2010	Kunstgras veld 2	7658,01	nvt	samengesteld			
vv	Parralelweg	2010	Veld 3	7690,1	wed	samengesteld			
vv	Parralelweg	2010	Veld 6	7947,47	wed	samengesteld			
vv	Parralelweg	2010	Veld 5	7843,64	wed	samengesteld			
vv	Parralelweg	2010	Veld 4	7805,73	wed	samengesteld			
vv	Parralelweg	2010	Veld 9	3675,75	train	samengesteld			
vv	Parralelweg	2010	Veld 7	3814,59	train	samengesteld			
vv	Parralelweg	2010	Veld 8	1298,44	train	samengesteld			
kv	Giethoorn	2008	Korfbal veld 1	4972,07	wed	samengesteld			
sv	Giethoorn	1993	Veld 1	8704,17	wed	samengesteld	€ 12.500,00	€ 35.000,00	2016
sv	Giethoorn	2011	Veld 2	7632,88	wed	samengesteld			
sv	Giethoorn	1993	Veld 3	3456,88	train		€ 6.000,00		2017
sv	De Benten	2004	Veld 1	8706,6	wed	samengesteld			
sv	De Benten		Veld 2	8343,09	wed	samengesteld	€ 12.500,00		2017
sv	De Benten	2013	Veld 3	8125,16	wed	samengesteld			
sv	De Benten		Veld 4	5142,66	train	enkelvoudig	€ 12.500,00		2016
sv	De Monnikemolen		Veld 1	8829,65	wed	samengesteld	€ 12.500,00		2017
sv	De Monnikemolen	2009	Kunstgras veld 2	7662,62	nvt	samengesteld			
sv	De Monnikemolen	2014	Veld 3	7993,86	wed	samengesteld			
sv	De Monnikemolen	2014	Veld 4	2216,89	train	samengesteld			
sv	Belt Schutsloot		Veld 2	2777,95	train	enkelvoudig			
sv	Belt Schutsloot		Veld 1	7833,63	wed	samengesteld	€ 12.500,00	€ 32.000,00	2017
vv	De Bovenboer		Veld 3	2426,07	train	samengesteld			
vv	De Bovenboer		Veld 1	8942,58	wed	samengesteld			
vv	De Bovenboer		Veld 2	7645,99	wed	enkelvoudig	€ 12.500,00		2017
							€ 197.500,00	€ 99.000,00	€ 296.500,00

jaar	voorbereiding en toezicht	vervanging drainage	veld reconstructie € 4,00/m2	Totaal
2016	€ 10.000,00	€ 75.000,00	€ 67.000,00	€ 152.000
2017	€ 7.500,00	€ 106.000,00	€ 32.000,00	€ 145.500
2018	€ -	€ 12.500,00	€ -	€ 12.500
				€ 310.000

Einde bijlage: 4.1 Verbeteren waterhuishouding sportvelden - bijlage directieraming vervangen drainage

Terug naar het agendapunt

5.0 Aanvraag omgevingsvergunning visvlonders Steenwijkerdiep Zuid - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016
Agendapunt:

Onderwerp:

Verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren 50 visvlonders en 50 parkeerhavens langs de zuidkant van het Steenwijkerdiep tussen de Kooiwegbrug en de Smalleweg te Scheerwolde.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

Een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het realiseren van 50 visvlonders en 50 parkeerhavens langs de zuidkant van het Steenwijkerdiep tussen de kooiwegbrug en de Smallebrug te Scheerwolde.

Samenvatting:

De Hengelsport Federatie Oost Nederland heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend om langs een gedeelte van het Steenwijkerdiep (zuidkant) 50 visvlonders en 50 parkeerhavens te realiseren tussen de Kooiwegbrug en de Smalleweg te Scheerwolde.



Deze locatie is een belangrijk traject voor de wedstrijdvisserij en wordt al jaren gebruikt door hengelsportverenigingen voor wedstrijden. De provincie Overijssel heeft de oever omgevormd tot een natuurvriendelijke oever, waardoor de oever minder geschikt is geworden voor het vissen. De provincie heeft toestemming gegeven voor het realiseren van de visvlonders op hun grond.

Voor alle duidelijkheid het volgende:

1. Het (wedstrijd)vissen langs het Steenwijkerdiep is toegestaan. Dit gebruik is **niet** in strijd met de ter plaatse geldende beheersverordening. Met andere woorden: Vissen ter plaatse is toegestaan.
2. Het bouwen van de visvlonders is **wel** in strijd met de beheersverordening. Het bouwen van de visvlonders op de bestemming "water" is niet toegestaan. Hiervoor wordt vergunning voor het afwijken van de beheersverordening gevraagd.
3. Het realiseren van de parkeerhavens is **niet** in strijd met de beheersverordening. Er is wel een omgevingsvergunning nodig omdat de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering" dat voorschrijft.

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft inmiddels ter inzage gelegen. Er zijn door mr. Hullegie-Vletter van advocatenkantoor *Légalité* te Groningen namens 28 omwonenden zienswijzen ingediend. In de bijgevoegde "Reactienota zienswijzen" zijn de zienswijzen beoordeeld. De conclusie is dat de ingebrachte zienswijzen geen redenen vormen de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning verleend kan worden.

Wij stellen u daarom voor de gevraagde verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Bijlagen bij het voorstel Reactienota zienswijzen
 Aangepaste ruimtelijke onderbouwing
 B&W besluit van 23 juni 2015

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling
casemanager

IO
Greetje Jongschaap, tel.: 815, email:
greetje.jongschaap@steenwijkerland.nl

adviseur Reo

Lianda Vis, tel.: 762, email: lianda.vis@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 14 juni 2016
 nee

Raadsbesluit

Steenwijk,
Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____;

besluit:

een "Verklaring van geen bedenkingen" als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven ten behoeve van het realiseren van 50 visvlonders en 50 parkeerhavens langs de zuidkant van het Steenwijkerdiep tussen de kooiwegbrug en de Smallebrug te Scheerwolde.

De raad voornoemd,
de griffier, _____ de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

5.1 Aanvraag omgevingsvergunning Visvlonders Steenwijerdiep - bijlage Ruimtelijke onderbouwing d.d. 10-5-2016 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Plan:	Visvlonders, Steenwijkerdiep Zuid
Datum:	10 mei 2016
Status:	1.0
Auteur:	J. Huizing/L.J. Vis

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1. Aanleiding.....	4
1.2. Leeswijzer.....	5
Hoofdstuk 2 Beschrijving plan	5
Hoofdstuk 3 Wettelijke en beleidsmatige kaders	7
3.1. Rijksbeleid.....	7
3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	7
3.1.2. AMvB Ruimte.....	8
3.2. Provinciaal beleid.....	8
3.2.1. Omgevingsvisie Overijssel 2009.....	8
3.2.2. Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009.....	9
3.3. Gemeentelijk beleid	14
3.3.1. Beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland 2014	14
3.3.2. Beleidsnotitie bestemmingsplan Buitengebied	14
3.3.3. Welstandnota.....	15
3.3.4. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.....	16
Hoofdstuk 4 Actuele waarden.....	17
4.1. Inleiding	17
4.2. Ecologie	17
4.2.1. Gebiedsbescherming.....	17
4.2.2. Soortenbescherming	17
4.3. Archeologie.....	18
4.3.1. Archeologie.....	18
Hoofdstuk 5 Waterparagraaf	19
5.1. Inleiding	19
5.2. Waterbeleid.....	19
5.2.1. Waterwet	19
5.3. Aanleghoogte van de bebouwing.....	19
5.4. Het gebruik van materialen.....	19
5.5. Watertoets	19
Hoofdstuk 6 Milieuparagraaf.....	20
6.1. Milieu.....	20
6.2. Geluidhinder.....	20
6.3. Bodem.....	21
6.4. Luchtkwaliteit.....	21
6.5. Bedrijven en milieuzonering	22
6.6. Externe veiligheid	22
6.6.1. Besluit externe veiligheid inrichtingen	22
6.6.2. Externe veiligheidsbeleid.....	23
6.7. Verkeer	23
6.7.1. Verkeersplan Steenwijkerland.....	23
6.7.2. Verkeersstructuur	23
6.7.3. Parkeerhavens	23
6.8. Kabels en leidingen.....	24
Hoofdstuk 7 Financiële paragraaf	24
7.1. Financiële haalbaarheid	24

7.2. Exploitatieplan	24
7.3. Zienswijzenprocedure	24
Hoofdstuk 8 Bijlagen	25

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1. Aanleiding

De Hengelsport Federatie Oost Nederland heeft een verzoek ingediend om langs een gedeelte van het Steenwijkerdiep (zie afbeelding 1 voor de precieze locatie), een vijftigtal visvlonders en vijftig parkeerplaatsen te realiseren. Deze locatie wordt al vele jaren gebruikt door hengelsportverenigingen voor wedstrijden. De provincie Overijssel heeft de oever echter omgevormd tot een natuurvriendelijke oever. Hierdoor is de oever minder geschikt voor het wedstrijdvisseren. Dit wil de provincie graag compenseren door de realisatie van 50 visvlonders en 50 parkeerhavens toe te staan. Hierdoor kan dit traject nog steeds gebruikt worden voor de hengelsport. Deze visvlonders worden zodanig geconstrueerd, dat dit slechts een geringe invloed heeft op de oever. Het gebied rondom de vlonders zal op een natuurlijke wijze begroeien waardoor de vlonders opgaan in een natuurlijke omgeving.

De betreffende gronden hebben de in de geldende beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland 2014" de bestemming 'Verkeer', 'Water' en de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. Gronden met de bestemming 'Water' mogen worden gebruikt voor onder andere recreatief medegebruik. Het gebruik van de gronden ten behoeve van sportvisserij valt binnen dat toegestane gebruik. Op grond van artikel 30.2.2. van de beheersverordening is het bouwen van visvlonders ten behoeve van sportvisserij niet toegestaan. De beheersverordening op zichzelf kent ook geen mogelijkheid om hieraan medewerking te verlenen. Om medewerking te verlenen aan de plannen, moet afgeweken worden van de beheersverordening. De omgevingsvergunning voor het bouwen van de visvlonders en parkeerplaatsen, kan alleen worden verleend wanneer er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en deze is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.



Afbeelding 1. Ligging plangebied

1.2. Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 het plan beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het voor het plan relevante beleid van de verschillende overheidsinstanties beschreven. In de hoofdstukken 4, 5 en 6 wordt de ontwikkeling getoetst aan de omgevingsaspecten. Vervolgens wordt in hoofdstuk 7 de uitvoerbaarheid van het plan behandeld.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plan

De locatie aan het Steenwijkerdiep wordt al vele jaren gebruikt voor viswedstrijden. Dit gebruik valt onder recreatief medegebruik en het gebruik is dan ook niet in strijd met de beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland 2014". Enige tijd geleden heeft provincie Overijssel echter de oever veranderd in een natuurvriendelijke oever waardoor de visomstandigheden voor de wedstrijdvaart verminderd zijn. Daarom wil de Hengelsport Federatie Oost Nederland 50 visvlonders realiseren en 50 parkeerplaatsen die gebruikt kunnen worden bij viswedstrijden. Deze visvlonders worden zodanig geconstrueerd, dat dit slechts een geringe invloed heeft op de oever. Het gebied rondom de vlonders zal op een natuurlijke wijze begroeien waardoor de vlonders opgaan in een natuurlijke omgeving. Bij het bepalen van de locatie van de visvlonders is rekening gehouden met de belangen van omwonenden. Zo worden er ter hoogte van het perceel Steenwijkerdiep-Zuid 10 geen visvlonders gerealiseerd.

Hoewel het gebruik van het gebied voor viswedstrijden al is toegestaan en er vrijelijk geparkeerd mag worden langs wegen in het buitengebied (wat langs het Steenwijkerdiep-Zuid ook gedaan wordt door o.a. de vissers), is het wenselijk dat er een goede oplossing komt voor het parkeren. Door omwonenden is namelijk aangegeven dat dit af en toe tot conflictsituaties leidt nu de oever is aangepast en er niet meer in de berm tussen de weg en het kanaal geparkeerd kan worden. De Hengelsport Federatie heeft dit onderzocht en het is mogelijk om langs de zuidzijde van de weg langs het kanaal per visvlonder een insteekhaven met verharding gelijk aan het materiaal van de weg, te realiseren. Hierdoor staan de auto's niet meer volledig op de weg en wordt de verkeerssituatie verbeterd. Door gebruik te maken van hetzelfde materiaal als de weg, gaan de parkeerhavens op in het landschap, temeer het overige groen niet aangepast wordt. In het reglement van de Hengelsport Federatie Oost Nederland wordt opgenomen dat de vissers daar gebruik van moeten maken. De afmetingen van de parkeerhavens bedragen maximaal 5 meter lang en maximaal 2 meter breed, zodat de weg vrij blijft van auto's. De benodigde omgevingsvergunning voor deze activiteit is onderdeel van de aanvraag en zal gelijk met de visvlonders verleend worden.

Een ander aandachtspunt is het gemis aan sanitaire voorzieningen. Derhalve moet hierover worden nagedacht. Ruimtelijk gezien is het echter niet wenselijk langs het Steenwijkerdiep een permanente, openbare sanitaire voorziening te realiseren. Om toch te kunnen voorzien in een sanitaire voorziening zullen mobiele units geplaatst worden tijdens de wedstrijden wanneer omwonenden op dit punt overlast ondervinden. Dit zal als voorwaarden worden verbonden aan de omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 3 Wettelijke en beleidsmatige kaders

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op dit plan.

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energie-transitie;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden

- een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;
- het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn.

3.1.2. AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van het Barro als bijlage bij de SVIR gepubliceerd. Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn de nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisten. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee & waddengebied en defensie (met uitzondering van radar). Ook het Barro geeft voor het plangebied geen nationale belangen aan.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1. Omgevingsvisie Overijssel 2009

De Omgevingsvisie Overijssel 2009 betreft een integrale visie die het voorheen geldende Streekplan Overijssel 2000+, het Verkeer- en Vervoersplan, het Waterhuishoudingplan en het Milieubeleidsplan samen brengt in één document. Hiermee is de Omgevingsvisie het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De Omgevingsvisie is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden. Op 3 juli 2013 is de Omgevingsvisie Overijssel 2009 gedeeltelijke gewijzigd. Deze wijziging is op 1 september 2013 van kracht geworden.

Leidende thema's voor de Omgevingsvisie zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. De hoofddambitie van Overijssel is om een vitale samenleving tot ontplooiing te laten komen in een mooi en vitaal landschap. Een samenleving, waarin alle Overijsselaars zich thuis voelen en participeren. Met bloeiende steden en dorpen als motoren voor cultuur en werkgelegenheid, ingebed in een landschap, waarin wonen, natuur, landbouw en water elkaar versterken.

Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- behoud en versterken van de verscheidenheid en identiteit van (binnen-)stedelijke kwaliteit en mooie landschappen in het buitengebied;
- aantrekkelijke en gevarieerde woonmilieus, die voorzien in woonvraag;
- een vlotte en veilige reis over weg, water, spoor en per fiets van en naar stedelijke netwerken en streekcentra binnen en buiten Overijssel;

- een vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie, met voldoende en diverse vestigingsmogelijkheden voor kennisintensieve maakindustrie en MKB;
- veilig, gezond en schoon kunnen wonen, werken, recreëren en reizen.

3.2.2. *Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009*

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en de stedelijke omgeving. Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelingsperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

De omschreven drie niveaus sturen op basis van een inhoudelijke ontwikkelingsvisie of, waar en hoe een ruimtelijke ontwikkeling gerealiseerd kan worden. Dus bij een initiatief tot woningbouw, bedrijfslocaties, toeristisch-recreatieve voorzieningen, natuurontwikkeling, landbouw, water, etc. kan met deze drie niveaus bepaald worden of er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Onderstaand figuur geeft dit schematisch weer. De niveaus worden vervolgens nader toegelicht.

Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel



Afbeelding 1 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Voor woningbouw, bedrijfslocaties en voorzieningen in zowel de groene als stedelijk omgeving hanteert de provincie de SER-ladder. Deze komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering worden benut, voordat er uitbreiding kan plaatsvinden. Andere generieke beleidskeuzes betreffende onder andere reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden en de Ecologische. De generieke

beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Als ze het gevolg zijn van provinciale keuzes staan ze in de Omgevingsverordening Overijssel 2009.

Ten aanzien van onderhavig plan wordt opgemerkt dat op het gebied al vele jaren gebruikt wordt voor de hengelsport. Recreatief medegebruik van de gronden, is passend binnen het provinciaal omgevingsbeleid. Daarnaast worden de visvlonders zodanig geconstrueerd, dat dit geen invloed heeft op het natuurlijke karakter van de oever. Het gebied rondom de vlonders zal op een natuurlijke wijze begroeien waardoor de vlonders opgaan in een natuurlijke omgeving. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met het provinciaal beleid.

Ontwikkelingsperspectieven

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In paragraaf 2.6 van de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de Groene en Stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de beschreven beleids- en kwaliteitsambities. Op de kaart Ontwikkelingsperspectieven uit de Omgevingsvisie is hieraan nog een aantal geografisch bepaalde beleidskeuzes toegevoegd zoals de drinkwaterwinning. De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. De ontwikkeling van natuur past bijvoorbeeld niet in het ontwikkelingsperspectief „buitengebied accent productie” of in „steden als motor”. De aanleg van een bedrijventerrein past weer niet in het ontwikkelingsperspectief „Zone Ondernemen met Natuur en Water”. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend om flexibiliteit voor de toekomst te hebben.

In dit geval zijn vooral de ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving van belang. In de groene omgeving gaat het – kortweg gezegd – om het behoud en de versterking van het landschap en het realiseren van de groen-blauwe hoofdstructuur evenals om de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw en andere economische dragers. Hieronder is een uitsnede van de perspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie.



Afbeelding 5 Ontwikkelingsperspectievenkaart (bron: <http://www.atlasvanoverijssel.nl>)

Het gebied waar de visvlonders worden gerealiseerd, is aangewezen als ‘Zone ondernemen met Natuur en Water’ met de verbijzondering ‘Continue- en herkenbaar watersysteem’. Het watersysteem en de natuur zijn in Overijssel sterk met elkaar verbonden. Dit ontwikkelingsperspectief richt zich voor wat betreft het watersysteem op het versterken van de veerkracht en continuïteit van het watersysteem. Het watersysteem “van bron tot monding” is een

essentiële, dragende structuur van de Zone, die bijdraagt aan de samenhang in het netwerk. In een veerkrachtig watersysteem ligt de nadruk op vasthouden en bergen van water in plaats van snel afvoeren. Door in te spelen op ontwikkelingen en initiatieven die de veerkracht van het watersysteem versterken wordt een duurzame, robuuste ruimtelijke inrichting gerealiseerd, die beter bestand is tegen veranderingen in klimaat (veiligheid, wateroverlast en droogte).

Het realiseren van de visvlonders heeft geen invloed op het watersysteem omdat het door de constructie geen blokkade oplevert voor het water, zowel niet qua stroomrichting als bergingscapaciteit en fluctuatie van het waterniveau.

Gebiedskennmerken

Op basis van gebiedskennmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De bijlage Catalogus Gebiedskennmerken behorende bij de Omgevingsvisie geeft meer in detail inzicht in de kenmerken van verschillende gebieden en wat in die gebiedskennmerken van provinciaal belang is voor hoe een ontwikkeling invulling krijgt. De kwaliteitsopgaven en -voorwaarden op basis van gebiedskennmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke inpassing, infrastructuur, milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskennmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend.

De 'Natuurlijke laag'

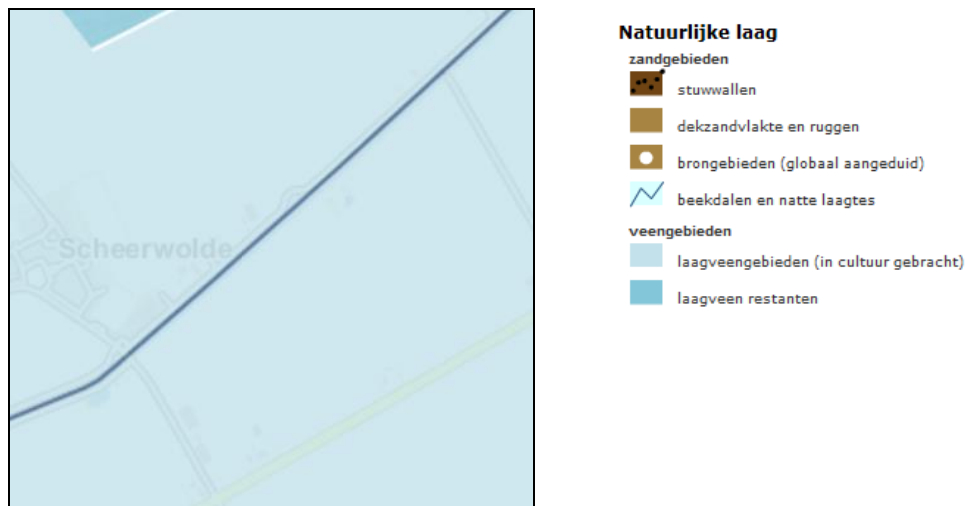
De natuurlijke laag is ontstaan doordat abiotische processen – zoals ijs- wind- en waterstromen, erosie en sedimentatie – en biotische processen – zoals vestiging van plant- en diersoorten – inwerken op de ondergrond van bodem en geologie. Overijssel bestaat voornamelijk uit een dekzandcomplex dat afloopt van oost naar west. Een paar noord-zuid georiënteerde stuwwallen doorsnijden het dekzand. Het is een van oudsher bij tijd en wijle heel nat landschap waar het water maar moeilijk uit weg kon. Hier heeft zich hoogveen ontwikkeld. In het westen loopt dit landschapstype tot aan de kustlijn van de voormalige Zuiderzee, waar in de delta van IJssel, Vecht en Zwarte Water kleicomplexen en laagveengebieden zijn ontstaan. De zoetwaterdelta met de laagveenmoerassen is (nationaal en internationaal gezien) het meest bijzondere deel in deze laag en vraagt nadrukkelijk aandacht.

Vanouds bestaat er in deze laag een sterke samenhang tussen het natuur- en watersysteem; het watersysteem maakt in essentie één grote beweging van de brongebieden (op de flanken van de stuwwallen), naar de beken en weteringen (in de zandgebieden), naar Vecht en Zwarte Water en tenslotte naar de IJssel en de Randmeren. Dit proces heeft in Overijssel geleid tot een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Vervolgens heeft dit natuurlijke landschap plek en betekenis gekregen in het menselijk occupatieproces. Het natuurlijk landschap vormt daarmee de basis voor het gehele grondgebied van de provincie.

De locatie is op de gebiedskennmerkenkaart 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'laagveengebieden (in cultuur gebracht)'. Grote gebieden waar onder invloed van grondwater en kwel veenmoeras is ontstaan met afwisselend open water, rietmoeras, veenmoeras en opgaand bos. Relicten van dit gebiedstype bestaan nog in de Wieden en Weerribben (laagveenrestanten). Voldoende water van goede kwaliteit en een hoge waterstand houden het veenpakket, de plaatselijke veengroei en hoge natuurkwaliteit in stand.

Ambitie is de Wieden en Weerribben als grootste laagveenmoeras van Europa, aan elkaar verbinden via een brede overgangszone en ontwikkelen als een groot aaneengesloten (half) natuurlijk vaar- en recreatielandschap, met hoge biodiversiteit, met aanliggende kernen als poorten naar de natuur.

Ook in de overige veenweidelandschappen is een hoog waterpeil van belang om inklinking tegen te gaan. Het open karakter is zowel ruimtelijk waardevol, als voor weidevogels en ganzen. De realisatie van de visvlonders heeft geen invloed op deze kenmerken, de ambities voor het gebied worden hiermee niet gefrustreerd.



Afbeelding 6. Kaart 'Natuurlijke laag' (bron: <http://www.atlasvanoverijssel.nl>)

De 'Laag van agrarisch cultuurlandschap'

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Het agrarisch cultuurlandschap is bij uitstek een gebruikslandschap. Het aanzien van ruim tweederde van het oppervlak van Overijssel wordt bepaald door het agrarisch gebruik. Van deze landschappen maken zowel de agrarische productiegroonden, de landschappelijke beplantingen, routes, waterlopen, reliëfs etc, als de erven, buurtschappen en dorpen deel uit. Vanuit de nederzettingen werden de omliggende gronden ooit ontgonnen, daardoor is er een sterke ruimtelijke en functionele relatie met het omringende landschap ontstaan.

Bij de ontwikkeling van de cultuurlandschappen hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. Daarbij speelt ook de cultuurhistorie als 'het verhaal van het landschap' een steeds belangrijkere rol. Er zijn grote verschillen in de leeftijd van de verschillende landschappen. De eerste hoge plekken van het dekzand werden vanaf 400 na Christus op een nu nog herkenbare wijze in cultuur gebracht, steeds werden andere gebieden en mogelijkheden gezocht, tot in de jaren 60 van de afgelopen eeuw zijn natuurlijke gebieden gecultiveerd. Dit verschil in 'tijdsdiepte' geeft mede richting aan de ontwikkeling van de deze gebieden.

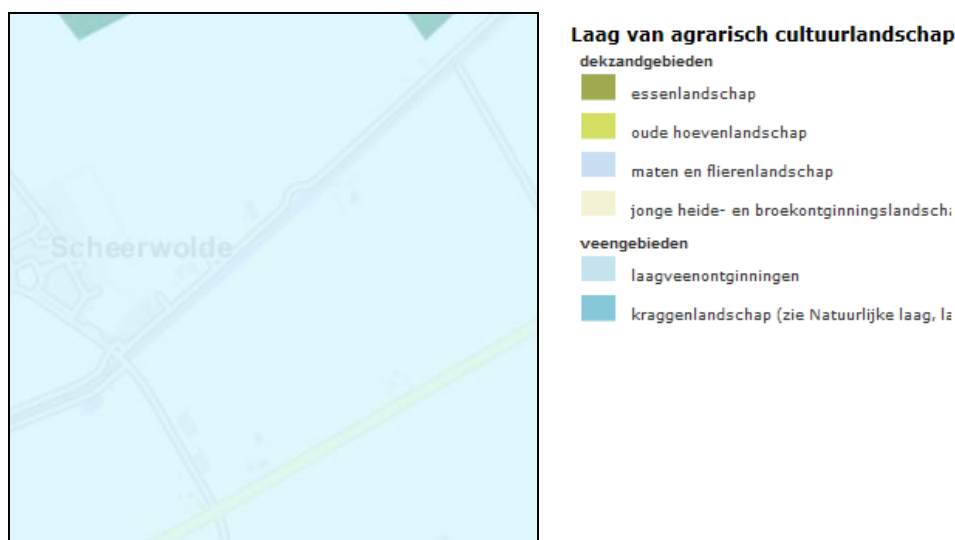
Afhankelijk van bijvoorbeeld de stand van de techniek en de beschikbaarheid van meststoffen is door de eeuwen heen een geschakeerd patroon van akkers, weiden, hooiland en bebouwing (hoeven, kernen, dorpen) gegroeid. Structuur, maatvoeringen en landschapselementen worden keer op keer aan de veranderende omstandigheden aangepast.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart 'Laag van agrarische cultuurlandschap' aangeduid met het gebiedstype 'Laagveenontginningen'. Open, laag en nat landschap ontstaan door occupatie vanuit de bewoonde hogere randen. Deels door verving, deels door alleen ontwatering. Kenmerkende zonering van intensief gebruik langs de bewoonde randen en extensief gebruik naar het achterland. Boerderijen langs vaarten en wegen. Polder Mastenbroek en polder van Staphorst en Rouveen zijn de nationaal bekende iconen van het Overijsselse laagveenontginningslandschap. Diverse verschijningsvormen. Enerzijds het kleinschalige slagenlandschap van Staphorst en Rouveen, met zijn langgerekte uitwaaiende kavels en houtwallen (els, berk, eik). Anderzijds is de rationeel verkavelde en ingerichte polder Mastenbroek met zijn lineaire poldergrid en boerderijlinten ook onderdeel van dit landschap. Daarnaast zijn er open veenweidegebieden, natuurlijke gebieden en open water. Ook de bijbehorende bebouwingsstructuur en typologie verschilt sterk van elkaar: in het slagenlandschap linten van bebouwing, vanwaar uit de verkaveling zich opstrekt en in polder Mastenbroek de boerderijen op terpen langs het lineaire grid. Op delen van de laagveenrestanten is door menselijk handelen een 'kraggenlandschap' ontstaan herkenbaar aan de afwisseling van sloten, open water en land.

De ambitie is de cultuurhistorische kwaliteiten van het laagveenlandschap zoveel als mogelijk in stand te houden en beleefbaar te maken. De grote open ruimtes, het patroon van sloten met beplantingen, de vochtige bloemrijke weides met weidevogels geven dit landschap grote belevingswaarde. De grondgebonden landbouw is de drager van deze kwaliteiten, echter een nieuw perspectief op een gebiedsgerichte bedrijfsvoering - eventueel in combinatie met andere functies - is voor de toekomst van deze gebieden zeer wenselijk.

Het karakteristieke bebouwingspatroon (voorkant aan de openbare weg; achterkant aan het landschap en in polder Mastenbroek op terpen) vormt vertrekpunt bij herstructurering, verdichting en uitbreiding van de agrarische bebouwing en de woon-/ werkmilieus

Als ontwikkelingen plaats vinden in de laagveenontginningen, dan dragen deze bij aan behoud en versterking van het lint als karakteristieke bebouwingsstructuur. Het slotenpatroon en, waar aanwezig, de houtsingels als accentuering van de ruimtelijke structuur respecteren en versterken bij de verdere ontwikkeling van de agrarische functie.



Afbeelding 7. Kaart 'Laag van agrarisch cultuurlandschap' (bron: <http://www.atlasvanoverijssel.nl>)

De 'Stedelijke laag'

De locatie heeft op de gebiedskenmerkenkaart 'Stedelijke laag' geen bijzondere eigenschappen. Deze laag kan dan ook buiten beschouwing worden gelaten.

De 'Lust- en leisurelaag'

De locatie heeft op de gebiedskenmerkenkaart 'Lust- en leisurelaag' geen bijzondere eigenschappen. Deze laag kan dan ook buiten beschouwing worden gelaten.

Conclusie

De realisatie van de visvlonders heeft geen invloed op de gebiedskenmerken zoals benoemd in de relevante lagen van de Catalogus Gebiedskenmerken. Het voornemen is derhalve in overeenstemming met het provinciaal beleid.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. Beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland 2014

De betreffende gronden hebben volgens de geldende beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland 2014" de bestemming 'Verkeer', 'Water' en de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'. Gronden met de bestemming 'Water' mogen worden gebruikt voor onder andere recreatief medegebruik. Het gebruik van de gronden ten behoeve van sportvisserij valt binnen dat toegestane gebruik. Artikel 30.2.2. van de beheersverordening biedt op zichzelf geen mogelijkheid om visvlonders ten behoeve van sportvisserij te realiseren. Om ten behoeve van het toegestane gebruik bouwwerken te realiseren, moet afgeweken worden van de beheersverordening.

Verder worden parkeerhavens gerealiseerd. Dit gebeurt op gronden met de bestemming 'Verkeer'. Binnen deze bestemming is het realiseren van parkeerplaatsen toegestaan. De parkeerhavens zijn tevens gelegen in de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering". Gelet op deze dubbelbestemming zal een aanlegvergunning worden afgegeven voor het aanleggen van de betreffende parkeerhavens.

Gelet hierop is er sprake van een gebruik dat bij recht is toegestaan binnen de genoemde bestemmingen.

De strijdigheid met de beheersverordening zit dus op de realisatie van de visvlonders. Omdat de beheersverordening echter geen mogelijkheden kent deze bouwwerken toe te staan, dient medewerking verleend te worden middels een projectafwijking op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

3.3.2. Beleidsnotitie bestemmingsplan Buitengebied

Uitgangspunt van deze beleidsnotitie is dat het bestemmingsplan mogelijkheden biedt voor recreatief medegebruik, voor zover de hoofdfunctie van de betreffende gronden dit toelaat. Daar waar mogelijk worden deze initiatieven gestimuleerd en opgenomen in het bestemmingsplan. Dit ten behoeve van het versterken van het totale toeristische product. Sportvisserij wordt aangemerkt als recreatief medegebruik, zoals opgenomen in de bestemming 'Water'. Verder is uit de bijgevoegde onderzoeken (geluid en akoestiek) gebleken dat er geen sprake is van onevenredige verkeersaantrekkende werking.

Gelet hierop is vanuit ruimtelijk oogpunt sprake van een wenselijke situatie die past binnen het gemeentelijk beleid en waarbij uit de bijgevoegde onderzoeken tevens is gebleken dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.3.3. *Welstandnota*

In de Welstandsnota gemeente Steenwijkerland, valt het plangebied binnen het gebied **Inpoldering met Scheerwolde**.

Gebiedsbeschrijving

Structuur

Het open polderlandschap is regelmatig verkaveld in lange stroken, in gebruik als weide- en akkerbouwgebied. Restanten van het oude kraggenlandschap zijn nog herkenbaar. De boerderijen zijn op regelmatige onderlinge afstand geplaatst: langs de polderwegen, het kanaal Beukers-Steenwijk, het Steenwijkerdiep en de N333. De erfbeplanting is overwegend een singel half rond of begrenst de zijkant van de boerderij.

Een historische bijzonderheid is dat in de crisisjaren van de vorige eeuw de inpoldering ter hand werd genomen door de 'Ontginningsmaatschappij Land van Vollenhove', bij wijze van werkgelegenheidsproject.

Bebouwing

In de jaren 1937-1938 heeft Domeinen 23 boerderijen in de polder gebouwd, onder te verdelen in verschillende subtypes. Deze ontginningsboerderijen worden gekenmerkt door hoge, steile zadeldaken, soms met wolfseind en soms met een houten topgevel. De boerderijen vertonen sterke gelijkenis met de boerderijen uit de Wieringermeer, ontworpen door dezelfde directie. Het schuurgedeelte heeft een gesloten dak. Op het woongedeelte komt sporadisch een dakkapel voor. Bij de boerderijen horen de zwarte schuren, de grootte gekoppeld aan het aantal hectares van het bedrijf. Het zijn half open schuren met de open zijde naar de boerderij gericht. Behalve deze boerderijen bestaat de bebouwing uit woonboerderijen, nieuwe schuren en de kleinere tweede bedrijfswoningen.

De bebouwing is overwegend met het woongedeelte haaks op de weg georiënteerd. De boerderijen volgen ook wel de verkavelingshoek. De zijde naar de weg is open. De bijgebouwen staan zoveel mogelijk op het erf, maar door de grotere schaal vallen de nieuwere bijgebouwen daar vaak buiten. De oudere boerderijen, onder andere enige stelpen uit de periode van voor de inpoldering, bevinden zich aan het Steenwijkerdiep. Typologisch apart zijn de arbeiderswoningen aan de Cornelisgracht en de brugwachterswoningen aan het kanaal Steenwijk- Ossenzijl, de Cornelisgracht en de Thijssengracht.

Detailering

De kappen van de moderne ontginningsboerderijen in Giethoorn en Halfweg zijn met riet of met rode of antraciete pannen gedekt. De topgevel – soms als houten beschot uitgevoerd – is zwart geteerd. De gevels zijn meestal opgetrokken in rood-bruine baksteen. De kleurstelling is groen voor de deuren en wit voor het overige houtwerk. De detailering van de ontginningsboerderijen

uit de jaren dertig en uit latere periodes sluit aan bij de detaillering, vensteropeningen, roedenverdeling etc. van de woonhuisarchitectuur uit de zelfde periode.

Beoordeling

Het bouwplan is voorgelegd aan de Welstandscommissie. Door de commissie is geoordeeld dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

3.3.4. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Op grond van artikel 2.1 Wabo is het verboden om zonder vergunning gronden te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan:

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
 - c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, (...)

Zoals hiervoor aangegeven, voldoet het bouwplan niet aan alle voorwaarden van de beheersverordening. Omdat het bouwplan stedenbouwkundig en landschappelijk gezien passend is in de omgeving, is de gemeente bereid medewerking te verlenen aan een afwijking van het bestemmingsplan. Deze mogelijkheid wordt geboden door toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3:

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend:

a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:

3°. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht dient tevens een verklaring van geen bedenkingen te worden afgegeven door de gemeenteraad wanneer de procedure van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo wordt gevolgd:

1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.

De gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld een algemene verklaring van geen bedenkingen af te geven, omdat dit initiatief past binnen het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Actuele waarden

4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de actuele waarden die aanwezig zijn in het gebied. Specifiek wordt ingegaan op de ecologische waarden, cultuurhistorie en archeologie.

4.2. Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Naar aanleiding hiervan heeft er een ecologische quickscan plaatsgevonden waarin de effecten van de plannen zijn beoordeeld in het kader van de vigerende natuurwetgeving. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd.

4.2.1. *Gebiedsbescherming*

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (Stb. 1998, 403 en Stb. 2005,195). Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de gebiedsbescherming en is vanaf 1 oktober 2005 in werking getreden. Op grond van deze gebiedsbescherming vallen beschermde natuurmonumenten en de gebieden die op grond van de beide Europese richtlijnen zijn aangewezen als speciale beschermingszones (de zogenoemde Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) onder het regime van de Natuurbeschermingswet 1998.

De beoogde herinrichting veroorzaakt geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van de Natuurbeschermingswet, het Natuurnetwerk Nederland en overige natuurbescherming (Ganzenfoerageergebied of Weidevogelgebied).

4.2.2. *Soortenbescherming*

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet ook duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Staatsblad 1999, 264, laatstelijk gewijzigd Staatsblad 2009,617). Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de soortenbescherming.

De werkingssfeer van de Flora- en Faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de Flora en Faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. In artikel 75 van de Flora en faunawet worden de ontheffingsmogelijkheden weergegeven. In principe zijn alle zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en vissen die in Nederland voorkomen, beschermd. De aanvraag van een ontheffing en de toetsing aan de Flora- en Faunawet gebeurt niet in het kader van het bestemmingsplan, maar in de vergunningenfase van een initiatief. Om te beoordelen of dit bestemmingsplan ook uitvoerbaar is, wordt hierop vooruitlopend, een verwachting uitgesproken over de eventuele gevolgen voor de

beschermde planten- en diersoorten in het plangebied. In de wet is een differentiatie aangebracht in niveau van bescherming.

Op 23 februari 2005 is de zgn. "AMvB art. 75" van de Flora- en faunawet in werking getreden, waarin dit verschil is verwoord:

- alle soorten, opgenomen in Habitat richtlijn bijlage IV, de Vogelrichtlijn en beschermde soorten van de Rode Lijst zijn beschermd onder het zwaarste regime (soorten van tabel 3);
- soorten met vrijstelling bij een vastgestelde gedragscode (soorten van tabel 2);
- soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt.

Vanuit de Flora- en faunawet moet er worden gekeken naar het effect van het project op de planten en diersoorten in de omgeving.

De aanleg van visvlonders veroorzaakt geen conflict met de Flora- en faunawet, mits er tijdens de aanleg van de vlonders en de parkeerhavens geen verstoring plaatsvindt van broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten (paragraaf 4.4 Ecologische quickscan).

4.3. Archeologie

4.3.1. Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta door de landen van de Europese Unie, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ (ter plekke) bewaard moeten blijven. Er dient te worden nagestreefd de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ (elders) worden bewaard. Het Verdrag van Malta is via de Wet op de archeologische monumentenzorg door vertaald in met name de Monumentenwet 1988, welke aangeeft dat de gemeente bevoegd gezag is op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

De gemeente Steenwijkerland beschikt over een archeologische waarden- en verwachtingen-kaart. Op deze kaart zijn de gronden binnen het plangebied deels aangeduid als hoge archeologische verwachting en deels als lage archeologische verwachting. Voor het gebied met de lage verwachtingswaarde, is geen onderzoek noodzakelijk. Ook voor het gebied met de hoge verwachtingswaarde is geen onderzoek noodzakelijk, omdat de gezamenlijke oppervlakte minder is dan 2500 m² en de gronden maar zeer beperkt geroerd worden.

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

5.1. Inleiding

Het is verplicht om in de toelichting bij een bestemmingsplan te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Dit is bepaald in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze verantwoording wordt ook wel de waterparagraaf genoemd. Dit hoofdstuk kan als zodanig beschouwd worden.

5.2. Waterbeleid

5.2.1. Waterwet

De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. In hoofdstuk 6 van de Waterwet wordt genoemd wanneer een waterwetvergunning nodig is. Deze is nodig wanneer sprake is van het lozen of storten van stoffen in oppervlaktewater of de zee of het onttrekken van grondwater of infiltreren van water. De aanvraag betreft het uitvoeren van handelingen in een watersysteem of beschermingszone waarvoor krachtens Keur Waterschap en Reest en Wieden 2009 vergunning is vereist, namelijk voor het plaatsen van 50 visvlonders en het aanleggen van 50 parkeerhavens aan de Steenwijkerdiep te Scheerwolde. Hiervoor heeft het voormalige Waterschap Reest en Wieden twee vergunningen afgegeven d.d. 18-2-2014 en 12-10-2015. Deze vergunningen zijn als bijlage toegevoegd.

De aanleg van de visvlonders heeft geen invloed op de hemel-, grond en afvalwaterzorgplicht.

5.3. Aanleghoogte van de bebouwing

Realisatie 50 visvlonders van 1.5 bij 1.5 meter langs de zuidelijke oever Steenwijkerdiep Zuid, boven het water. .

5.4. Het gebruik van materialen

Het waterschap is verantwoordelijk voor een goede waterkwaliteit van het regionale watersysteem. Om verontreiniging van het watersysteem te voorkomen worden geen uitlogbare materialen zoals koper en zink gebruikt. Alternatieven zijn onbehandeld hout, beton of kunststof.

5.5. Watertoets

De initiatiefnemer heeft het voormalige Waterschap Reest en Wieden geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft ertoe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

“De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen conform de Handreiking watertoets III. Waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies”.

Hoofdstuk 6 Milieuparagraaf

6.1. Milieu

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen.

6.2. Geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedsfeer van (rail- en weg)verkeerslawaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.

Hieruit is gebleken dat zowel ten gevolge van het verkeer (dichtslaan van een portier of langsrijden voertuig) als van het schreeuwen ten behoeve van het einde/begin van de wedstrijd sprake is van overschrijding van de richtwaarde voor het landelijk gebied in de dag- en avondperiode. Echter, voldaan wordt aan de maximale grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode. Dat de berekende maximale geluidniveaus aanvaardbaar zijn, wordt als volgt onderbouwd.

De optredende maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door het (langsrijden) van voertuigen, het dichtslaan van portieren of één enkele schreeuw van één persoon bij aanvang en het eind van de wedstrijd. Teneinde de optredende maximale geluidniveaus te verlagen moet de geluidemissie van voormelde geluidbronnen verlaagd worden. Hiertoe kan bijvoorbeeld aan de visser worden verzocht om portieren zacht dicht te doen. Dit kan in het wedstrijdreglement worden opgenomen. Verlaging van de maximale geluidniveaus vanwege langsrijdende voertuigen is echter niet mogelijk, omdat de Hengelsportvereniging hier geen zeggenschap over heeft. Wel kan daarom een instructieregel worden opgenomen in het wedstrijdreglement om behoedzaam te rijden op de ontsluitingsweg, teneinde onnodige maximale geluidniveaus te beperken danwel te voorkomen. Maatregelen ter verlaging van de geluidemissie van het stemgeluid is redelijkerwijs niet haalbaar. Immers, de vissers moeten weten wanneer de wedstrijd aanvangt en eindigt.

Naast voormelde mogelijke instructieregels in het wedstrijdreglement is het echter ook van belang dat de maximale grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode ook aanvaardbaar zijn. Dit volgt immers uit diverse uitspraken van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State, waarin is aangegeven dat de in de Handreiking vermelde grenswaarden van de maximale geluidniveaus als aanvaardbaar beschouwd kunnen worden.

Uit het onderzoek is het volgende gebleken;

- het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voldoet aan de richtwaarde van landelijke omgeving van 40 dB(A) etmaalwaarde.
- Het maximaal beoordelingsniveau voldoet aan maximale grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode.

De conclusie van dit onderzoek is dat voldaan wordt aan de richt- en grenswaarden voor het maximale geluidniveau, die gelden voor de betrokken omgeving, en dat vanuit akoestisch oogpunt sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Daarbij wordt opgemerkt dat deze geluidsniveaus ook al kunnen ontstaan als gevolg van verkeersbewegingen, dichtslaande portieren en pratende personen, die op grond van de huidige bestemmingen van de beheersverordening al zijn toegestaan. Ook in dat opzicht leidt de omgevingsvergunning voor het realiseren van 50 visvlonders en 50 parkeerhavens voor de Steenwijkerdiep Zuid te Scheerwolde niet tot een ontoelaatbare intensievere belasting met piekgeluiden. Verder is vanuit het oogpunt van verstoring van vis de visser zelf ook al stil. Behoudens het convenant en gangbare wedstrijdreglementen, spreken sportvissers elkaar onderling aan op hun gedrag. Hierbij wordt op een normale manier rekening met elkaar en de maatschappij gehouden.

6.3. Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vast gelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam bodembeheer. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Het uitgangspunt wat betreft de bodem van het perceel is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

In onderhavig geval gaat het niet om de realisatie van een gebouw en worden de vlonders boven het water gebouwd. Derhalve is er geen bodemonderzoek noodzakelijk.

6.4. Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit is op 15 november 2007 in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De Wet luchtkwaliteit is te vinden in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 4 van het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de Regeling niet in betekende mate van bijdragen (luchtkwaliteit) is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Dit geldt onder andere voor woningbouwlocaties die niet meer dan 500 nieuwe woningen omvatten. Kort samengevat dienen bouwplannen te worden beoordeeld aan de hand van artikel 5.16 Wet milieubeheer. Het betreffende onderzoek is als bijlage toegevoegd.

De effecten zijn berekend op basis van kentallen. De berekeningen zijn uitgevoerd door middel van luchtverspreidingsberekeningen met STACKS+ in de software implementatie GeoMilieu.

Ter toetsing aan de Wet luchtkwaliteit is onderzocht of wordt voldaan aan concentratiegrenswaarden uit de Wet milieubeheer ten aanzien van maatgevende stoffen NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van nabij de visvlonders gelegen woningen.

Uit de berekeningen volgt dat sommatie van de heersende achtergrondconcentraties, de bijdrage van regulier lokaal verkeer en de bijdrage van het rijden van voertuigen van en naar de visvlonders niet leidt tot (dreigende) overschrijding van grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

Gelet op deze uitkomsten en het opnemen van de instructieregel in het wedstrijdreglement om behoedzaam te rijden op de ontsluitingsweg wordt geconcludeerd dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

6.5. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming wordt gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

In onderhavig geval gaat het niet om een gevoelig te beschermen functie. Vanuit deze functie gaat er derhalve geen beperkende werking uit richting omliggende bedrijven. Verder is in de VNG Brochure Bedrijven en milieuzonering deze activiteit niet specifiek benoemd, zodat er geen richtafstanden van toepassing zijn.

6.6. Externe veiligheid

6.6.1. *Besluit externe veiligheid inrichtingen*

Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

- inrichtingen;
- transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- vuurwerkopslagplaatsen;
- opslagplaatsen ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn

6.6.2. Externe veiligheidsbeleid

De gemeente heeft een externe veiligheidsbeleid. Dit beleid geldt voor de periode 2015 - 2018. De gemeente streeft naar een beheersbare externe veiligheidssituatie en heeft daarvoor de volgende doelen gesteld:

1. De externe veiligheidsrisico's binnen de gemeente goed in beeld zijn gebracht en ambtenaren, bestuurders en burgers zich bewust zijn van de aanwezige risico's.
2. Een zorgvuldige afweging plaatsvindt tussen nut en noodzaak van nieuwe ontwikkelingen en hun gevolgen voor externe veiligheid.
3. Door middel van beleidsuitvoering en handhaving wordt gezorgd voor de beheersbaarheid van bestaande en toekomstige EV risico's.
4. Communicatie met de burger plaatsvindt over de aanwezige risico's en de te volgen gedragsrichtlijn in geval van een calamiteit.

Op de risicokaart is te zien dat in de nabijheid van het plangebied zich geen bedrijven met gevaarlijke opslag bevinden en dat er ook geen risicocontouren zijn. Er zijn daarmee geen aanwezige risico's. Ook heeft de ontwikkeling geen gevolgen voor externe veiligheid.

6.7. Verkeer

6.7.1. Verkeersplan Steenwijkerland

Het snelheidsregime voor wegen buiten de bebouwde kom is vastgesteld door de gemeenteraad op 19 november 2002. Op grond van dit verkeersplan zijn er een aantal wegen in het buitengebied waar een maximum snelheid van 80 km/uur geldt. Voor de meeste wegen geldt echter een maximum snelheid van 60 km/uur. Er vindt geen aanpassing plaats van het snelheidsregime van de weg. Omdat het hier gaat om een halverharde weg, zal de snelheid op de weg beduidend lager zijn dan 60 km/uur. Dit is ook van toepassing op de Steenwijkerdiep Zuid te Scheerwolde.

6.7.2. Verkeersstructuur

De huidige wegenstructuur van de gemeente Steenwijkerland voldoet: de bereikbaarheid is goed. Er is een aantal lokale knelpunten, hier staat onderhavige locatie echter los van. Voor de korte termijn zijn geen grote ingrepen in de wegenstructuur nodig.

6.7.3. Parkeerhavens

Bij de toetsing van deze aanvraag is rekening gehouden met de afmetingen van de weg en de berm. In verband met landbouwverkeer is een doorrijbreedte van minimaal 4 meter nodig. Met de aanleg van de parkeerplaatsen wordt hier rekening mee gehouden. Dit betekent dat niet direct langs de rijbaan, maar iets verder uit de rijbaan de parkeerhavens worden aangelegd. De huidige afmeting van de weg is gelegen tussen 3.20 meter en 4 meter. De berm is aan weerszijden voldoende breed om parkeerplaatsen te realiseren waarbij voldoende passeerruimte overblijft. Zoals aangegeven wordt door het aanleggen van de parkeerhavens de doorrijroute behouden zodat de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven niet negatief worden beïnvloed.

6.8. Kabels en leidingen

In en rondom het plangebied zijn geen kabels of leidingen aanwezig die invloed hebben op de ontwikkeling. De kabels en leidingen binnen het projectgebied hoeven niet voorzien te worden van een planologische regeling.

Hoofdstuk 7 Financiële paragraaf

7.1. Financiële haalbaarheid

Het planvoornemen betreft een particulier initiatief. De met de daadwerkelijke realisering gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de initiatiefnemer. Eventuele bijkomende kosten komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Een en ander is middels de Legesverordening verzekerd. Tevens is een planschadeverhaal overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Eventuele planschade wordt hiermee afgewenteld op de initiatiefnemer.

Voorgaande overziend zijn er voor de gemeente geen kosten aan de realisering van het plan verbonden.

7.2. Exploitatieplan

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Visvlonders vallen daar niet onder. Het opstellen van een exploitatieplan is dan ook niet aan de orde.

7.3. Zienswijzenprocedure

Het ontwerp omgevingsvergunning Visvlonders Steenwijkerdiep Zuid met de bijbehorende stukken heeft van 2 september 2015 tot en met 12 oktober 2016 (6 weken) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op het ontwerp omgevingsvergunning.

Tegen het ontwerp omgevingsvergunning is één zienswijze ingediend, namens diverse bewoners in de omgeving van Steenwijkerdiep Zuid. In de bijgevoegde reactienota is de inhoud van de zienswijze kort samengevat en van een reactie voorzien.

De reactienota heeft de volgende opzet. In paragraaf 2 wordt een overzicht gegeven van alle indieners van de zienswijzen. In paragraaf 3 wordt kort ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen van elke indiener kort samengevat en per onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien.

De indiener van de zienswijze wordt schriftelijk geïnformeerd over de te volgen procedure. Bij de besluitvorming van de omgevingsvergunning door het college en de verklaring van geen

bedenking door de gemeenteraad zal tevens de zienswijzennota zijn betrokken. De reactienota zienswijzen heeft tot dat moment de status van conceptnota en zal aan de indiener van zienswijzen worden toegezonden.

Uit deze reactienota is gebleken dat de zienswijze niet heeft geleid tot gewijzigde besluitvorming. Derhalve zal het besluit definitief worden vastgesteld.

Hoofdstuk 8 Bijlagen

Ecologische quickscan
Akoestisch onderzoek
Onderzoek Luchtkwaliteit
Zienswijzennota
Advies Waterschap

[Terug naar het agendapunt](#)

5.2 Aanvraag omgevingsvergunning Visvlonders Steenwijkerdiep - bijlage Reactienota zienswijzen d.d. 12 mei 2016 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Reactienota zienswijzen ontwerpomgevingsvergunning

**Visvlonders parkeerhavens Steenwijkerdiep
Zuid te Scheerwolde**

Afdeling: Ruimtelijke en Economische ontwikkeling

Auteur: mw. L.J. Vis

Datum: 12-5-2016

Versie: 1

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Overzicht zienswijzen.....	3
3. Ontvankelijkheid.....	4
4. Beantwoording van de zienswijzen	4
4.1. Wettelijk kader.....	4
4.1.1. Artikel 5.16 Wet milieubeheer (luchtkwaliteit).....	4
4.2. Zienswijze	4
4.2.1. Algemeen	5
4.2.2. Vergunning Waterwet.....	6
4.2.3. Welstand.....	6
4.2.4. Evenementen	7
4.2.5. Goede ruimtelijke onderbouwing.....	7
4.2.6. Parkeerhavens	8
4.2.7. Luchtkwaliteit/Stof.....	9
4.2.8. VNG zonering.....	9
4.2.9. Verkeersveiligheid/externe veiligheid	9
4.2.10. Geluidsoverlast.....	10
4.2.11. Natuur	11
4.2.12. Aantasting woongenot	11
4.2.13. Maatschappelijke en economische haalbaarheid.....	11
4.2.14. Conclusie	12

1. Inleiding

Het ontwerp omgevingsvergunning Visvlonders Steenwijkerdiep Zuid met de bijbehorende stukken heeft van 2 september 2015 tot en met 12 oktober 2016 (6 weken) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op het ontwerp omgevingsvergunning.

Tegen het ontwerp omgevingsvergunning is één zienswijze ingediend, namens diverse bewoners in de omgeving van Steenwijkerdiep Zuid. . In deze reactienota is de inhoud van de zienswijze kort samengevat en van een reactie voorzien.

De reactienota heeft de volgende opzet. In paragraaf 2 wordt een overzicht gegeven van alle indieners van de zienswijzen. In paragraaf 3 wordt kort ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen van elke indiener kort samengevat en per onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien.

De indiener van de zienswijze wordt schriftelijk geïnformeerd over de te volgen procedure. Bij de besluitvorming van de omgevingsvergunning door het college en de verklaring van geen bedenking door de gemeenteraad zal tevens de zienswijzennota zijn betrokken. De reactienota zienswijzen heeft tot dat moment de status van conceptnota en zal aan de indiener van zienswijzen worden toegezonden.

2. Overzicht zienswijzen

Tegen de ontwerpbeschikking is door Legalité, mw mr. Y.J. Hullegie-Vletter (Helperpark 286a, 9723 ZA,, Groningen) een zienswijze ingediend namens onderstaande personen:

Nr.	Naam	Adres
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		

20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		

3. Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging van de ontwerp beschikking bij de gemeente Steenwijkerland binnengekomen en dus tijdig ingediend. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

4. Beantwoording van de zienswijzen

4.1. Wettelijk kader

4.1.1. Artikel 5.16 Wet milieubeheer (luchtkwaliteit)

Indieners vragen zich af of het college in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen om vrijstelling te verlenen gelet op het artikel 5.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteit).

Reactie:

Het verzoek van de hengelsport Federatie Oost Nederland betreft een vijftigtal visvlonders met parkeerhavens in de berm. Het wettelijk toetsingskader luchtkwaliteit is vastgelegd in titel 5.2 (luchtkwaliteitseisen) van de Wet milieubeheer (Wm). Titel 5.2 van de gewijzigde Wm, is op 15 november 2007 in werking getreden, heeft betrekking op de luchtkwaliteitseisen en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Titel 5.2 van de Wm wordt om die reden ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De wijze waarop het aspect luchtkwaliteit in acht genomen dient te worden overeenkomst de Wet luchtkwaliteit, is geregeld in artikel. 5.16 Wm.

Gelet hierop is op 8 april 2016 een onderzoek luchtkwaliteitseisen omgevingsvergunning afwijken beheersverordening ten behoeve van de visvlonders Steenwijkerdiep Zuid te Scheerwolde, opgesteld. Uit deze berekeningen volgt dat sommatie van de heersende achtergrondconcentraties, de bijdrage van regulier lokaal verkeer en de bijdrage van het rijden van voertuigen van en naar de visvlonders niet leidt tot overschrijding van grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit de Wm.

Conclusie

Gelet op de uitkomsten van genoemd onderzoek vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor de gevraagde vergunning.

4.2. Zienswijze

4.2.1. Algemeen

Cliënten van de indiener van de zienswijze stellen zich op het standpunt dat bestreden besluit ondeugdelijk is gemotiveerd en dat de betrokken belangen op onzorgvuldige wijze tegen elkaar zijn afgewogen en vrezen dat de activiteiten zullen leiden tot overlast. Vervolgens is het onvoldoende duidelijk hoeverre rekening is gehouden met de omwonenden en de nu al geregistreerde overlast. Bovendien zijn de parkeergelegenheden onrealistisch en van een onwenselijke kwaliteit. Afmetingen van parkeervakken kloppen niet en gevreesd wordt voor het parkeren van auto's op locaties die overlast zullen veroorzaken. Ook worden de effecten voor het niet georganiseerd gebruik niet in beeld gebracht.

Reactie

Het bestreden besluit is ons inziens deugdelijk en gemotiveerd tot stand gekomen. Dit blijkt onder andere uit de diverse onderzoeken die hebben plaatsgevonden en aantonen dat er sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast zijn er diverse voorwaarden opgenomen in de vergunning die ertoe bijdragen de eventuele overlast voor de omgeving tot een minimum te beperken. De meeste voorwaarden zijn tot stand gekomen tijdens de (mediation)gesprekken die gevoerd zijn tussen de initiatiefnemer de omwonenden en de gemeente. De afspraken die tijdens deze gesprekken zijn gemaakt zijn vastgelegd in het convenant dat als bijlage is toegevoegd bij de vergunning.

De geldende bestemming laat bij recht parkeervoorzieningen toe. Wel is een aanlegvergunning nodig in verband met de dubbelbestemming maar het gebruik laat de bestemming toe, wat ook een logische voorziening is, en hoort bij een verkeerbestemming. In de ruimtelijke onderbouwing die tijdens de ontwerpfase ter inzage heeft gelegen zijn parkeerhavens benoemd met de afmetingen van maximaal 2 bij maximaal 5 meter. Deze afmeting is gebaseerd op het normale gebruik van voertuigen. Daarnaast betreft het hier een parkeergelegenheid voor dagrecreatie waarvoor een normale afmeting, zoals hierboven genoemd, meer dan voldoende is. Het is aannemelijk dat de meeste vissers met een kleine aanhanger zullen arriveren. De parkeerhavens bieden echter voldoende ruimte voor de auto's zodat goed geparkeerd kan worden. Dat een kleine aanhanger daar iets achter zal staan zal nauwelijks problemen opleveren en de doorrijroute zeker niet belemmeren.

Het materiaal van de parkeerhavens is te vergelijken met de reeds bestaande weg waardoor de kwaliteit van de parkeerhavens meer dan voldoende gewaarborgd is. Immers de bestaande weg functioneert al geruime tijd en heeft te maken met een intensiever gebruik ten opzichte van de parkeerhavens. Door het aanleggen van de parkeerhavens wordt het parkeren gereguleerd en zal de doorrijroute open blijven wat van groot belang is voor de omwonenden en aanliggende bedrijven en zal de te verwachten overlast met betrekking tot het parkeren, zoals door de indieners van de zienswijzen wordt gevreesd, juist worden beperkt. Door de parkeerhavens nog groter te maken wordt afbreuk gedaan aan het huidige karakter van de berm. Ook de indieners van de zienswijzen geven aan dit karakter zoveel mogelijk te willen behouden.

Met de aanleg van de parkeerhavens wordt rekening gehouden met de doorrijbreedte die nodig is voor het landbouwverkeer. Dit betekent dat de parkeerhavens niet direct langs de rijbaan worden geplaatst maar iets verder uit de rijbaan. Per saldo worden de parkeerplaatsen dan iets breder.

Voor wat betreft de effecten op het niet georganiseerd gebruik het volgende. Als individuele visser is het qua bestemming niet verboden te vissen op de betreffende locatie. Er is in principe sprake van een openbare ruimte. Deze effecten zullen echter niet groter zijn dan het georganiseerde gebruik, waardoor er geen overlast is voor de omgeving.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn aanpassingen niet nodig.

4.2.2. Vergunning Waterwet

Verzocht wordt om de vergunning die door de provincie is verleend toe te voegen.

Reactie

Hier wordt de Waterwetvergunning van het voormalige Waterschap Reest en Wieden bedoeld. Het gaat hier om twee Waterwetvergunningen die verleend zijn op 18-2-2014 ten behoeve van de visvlonders en 12-10-2015 ten behoeve van de parkeerhavens. De vergunning d.d. 18-2-2014 heeft tijdens de ontwerp fase ter inzage gelegen. De vergunning ten behoeve van de parkeerhavens d.d. 12-10-2015 wordt bij de definitieve besluitvorming toegevoegd.

Conclusie

Beide Waterwetvergunningen van het Waterschap Reest en Wieden, d.d. 18-2-2014 en 12-10-2015 worden bij de definitieve besluitvorming toegevoegd.

4.2.3. Welstand

Betwist wordt of de toestemming van de welstandscommissie op een zorgvuldige wijze heeft plaatsgevonden. Deze mening is gebaseerd op het feit dat het aangeleverde materiaal incompleet is en de commissie niet ter plaatse heeft gekeken. Betoogd wordt dat het welstandsadvies veel gebreken vertoont en dat het college dit niet ten grondslag had mogen leggen.

Reactie

Uit vaste rechtspraak blijkt dat het college, hoewel het niet aan een advies is gebonden en de verantwoordelijkheid bij hem berust, aan het advies in beginsel doorslaggevende betekenis mag toekennen. Tenzij het advies naar inhoud of wijze van totstandkoming zodanige gebreken vertoont dat het college dit niet – of niet zonder meer – aan zijn oordeel ten grondslag heeft mogen leggen, behoeft het overnemen van een advies in beginsel geen nadere toelichting. Dit is anders indien de aanvrager een advies overlegt van een andere deskundig te achten persoon of instantie, dan wel gemotiveerd aanvoert dat het advies in strijd is met de geldende criteria. Het college heeft tot op heden (nog) geen tegenadvies van een deskundige ontvangen. Verder is onvoldoende gemotiveerd aangevoerd waarom het advies van de welstand- en monumentencommissie niet voldoet aan de welstandsnota. Het ter plaatse kijken is geen gebruikelijke werkwijze van de welstandscommissie en vindt alleen in zeer uitzonderlijke situaties plaats. De huidige aanvraag is voldoende duidelijk en gaf voor de welstandscommissie geen aanleiding voor een bezoek ter plaatse.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is aanpassing niet nodig.

4.2.4. Evenementen

In de beschikking wordt gesproken over evenementen. In de aanvraag wordt niet gesproken over evenementen maar over wedstrijden. Verzocht wordt om nader in te gaan wat de aanvraag nu behelst.

Reactie

De aanvraag behelst het aanleggen van 50 visvlonders en 50 parkeerhavens gelegen aan Steenwijkerdiep Zuid te Scheerwolde tussen de Kooiwegbrug en de Smalleweg, kadastraal bekend gemeente IJsselham, sectie P, nummers 1616 deels, 1618 deels, 1623 deels en 1625 deels.

Op deze locatie worden al meer dan 20 jaar viswedstrijden georganiseerd. De viswedstrijden zijn geen evenementen, het gaat hier om kleinschalige viswedstrijden. In de situatie voorafgaand aan de realisatie van de plas dras oever, door de provincie, werden er gemiddeld 0.73 wedstrijden per week georganiseerd waarbij per wedstrijd gemiddeld dertig wedstrijdvisser deelnemen. Dankzij de visvlonders zullen de vissers zich op een handige en overzichtelijke manier kunnen verdelen langs de oever. Gezien het gemiddelde van 30 wedstrijdvisser is de verwachting dat niet bij iedere wedstrijd het maximaal aantal vlonders van 50 zal worden benut.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn aanpassingen niet nodig.

4.2.5. Goede ruimtelijke onderbouwing

Betwist wordt dat er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing. Dit is gebaseerd op de onzorgvuldige rapportage van IJsselland. Zo wordt er gesproken dat er geen belangen van derden zijn (pag.4). Verder zou er geringe invloed zijn op de oevers en er geen sprake zijn van stofoverlast of invloed op de luchtkwaliteit en zou de VNG Brochure niet van toepassing zijn. De verkeersveiligheid is in het geding en er is contact gezocht met Veilig Verkeer Nederland. Het traject vormt voor boomkwekerij Hanekamp en veeteelt bedrijf Vendrig een belangrijke verbinding tussen de bedrijfswoning en de bedrijfskavels. De hiervoor beschreven effecten staan op gespannen voet met de bedrijfsvoering en de gezondheid van de medewerkers. De bedrijfsvoering wordt wel degelijk beïnvloed.

Reactie

De rapportage van IJsselland geeft op pagina 4 aan dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad door dit project. Gelet hierop zijn de belangen van derde belanghebbenden wel degelijk benoemd en is er geen sprake van onzorgvuldigheid. Dat de visvlonders een geringe invloed hebben op de oever is gebaseerd op de constructie en plaatsing van deze visvlonders. De vlonders worden geplaatst op palen in de rietkraag. Hierdoor wordt de oever niet aangetast. Dit betekent dat er geen graafwerkzaamheden aan de oevers en rietkraag plaatsvinden. Op deze manier blijven de oevers behouden er is er een geringe invloed op de natuurwaarden van de oever. Volgens de VNG Brochure gaat het in het onderhavige geval niet om een gevoelige functie. In de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering is de activiteit "vissen op visvlonders" niet specifiek benoemd.

Voornoemde brochure is hierbij derhalve buiten beschouwing gelaten. Wel is vanuit het garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat nader onderzoek gedaan naar de aspecten geluid- en stofhinder waaruit is gebleken dat de betreffende ontwikkeling binnen de daarvoor gestelde normen blijft. Bij de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit is onderzocht of voldaan wordt

aan concentratiegrenswaarden uit de Wet milieubeheer ten aanzien van maatgevende stoffen NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van nabij de visvlonders gelegen woningen. Hieruit is bleken dat de bijdrage van regulier lokaal verkeer en de bijdrage van het rijden van voertuigen van en naar de visvlonder niet leidt tot (dreigende) overschrijding van grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer. Daarnaast is akoestisch onderzoek gedaan naar de aankomst en vertrek van 50 vissers, het praten van deze vissers en aanwijzingen van de wedstrijdleiding. Ook uit dit onderzoek is gebleken dat voldaan wordt aan de maximale richt- en grenswaarden, die gelden voor de betrokken omgeving. Hiermee is aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Verder wordt door het aanleggen van de parkeerhavens de doorrijroute behouden zodat de bedrijfsvoering van de omliggende bedrijven niet negatief worden beïnvloed. Daarnaast hebben de vissers meestal een afsteekhengel waarbij ze afhankelijk van de afstand tussen de dobber en de wal de hengel korter of langer kunnen maken door er stukken af te halen of in te schuiven. Mocht onverhoopt een hengel over de weg liggen dan zal de visser uiteraard willen voorkomen dat deze wordt platgereden en de hengel van de weg afhalen.

Wij verwijzen hierbij ook naar de reactie omschreven onder punt 4.2.1. Daarnaast zijn in het convenant dat naar aanleiding van de gesprekken met de omwonenden is opgesteld, diverse huisregels opgenomen dat als bijlage is gevoegd bij de definitieve vergunning.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is het onderzoek op basis van de Wet luchtkwaliteit en het akoestisch onderzoek toegevoegd. Verdere aanpassing is niet nodig.

4.2.6. Parkeerhavens

Het realiseren van parkeerhavens wordt beschreven als een gebaar richting de omgeving. Benadrukt wordt dat de belanghebbenden niet zijn gekend in deze oplossing en dat het medicijn erger is dan de kwaal. Op deze manier verdwijnt de natuurlijke berm en deze wordt volgestort met puin. Daarbij is de beschreven afmeting te klein van een auto met aanhanger.

Reactie

Er hebben diverse (mediation)gesprekken plaatsgevonden tussen de buurtbewoners, initiatiefnemer en de gemeente om dit initiatief in goed overleg met de omgeving te laten verlopen en de zorgen zoveel mogelijk weg te nemen. Naar aanleiding hiervan is een convenant opgesteld waarin verschillende afspraken zijn opgenomen. Dit document is als bijlage toegevoegd bij de definitieve vergunning.

Eén van de zorgen van de omgeving was het parkeren. Om dit zoveel mogelijk gestructureerd te laten verlopen is voorgesteld om parkeerhavens te realiseren. Om de natuurlijk berm zoveel mogelijk te behouden is er voor gekozen hetzelfde materiaal te gebruiken als de bestaande weg. Hierdoor ontstaat er eenheid en blijft de natuurlijke uitstraling van de berm zoveel mogelijk behouden. Hierbij wordt tevens verwezen naar punt 4.2.1.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is er geen aanleiding tot aanpassing.

4.2.7. Luchtkwaliteit/Stof

Betoogd wordt dat het luchtkwaliteitsonderzoek onvoldoende zorgvuldig is uitgevoerd. Het college is hiertoe verplicht op grond van 5.16 Wet milieubeheer. Tot slot wordt opgemerkt dat het onduidelijk is waarom het college er niet voor kiest om de weg langs het Steenwijkerdiep te verharderen.

Reactie

Gelet op het luchtkwaliteitsonderzoek wordt verwezen naar punt 4.2.5. Hieruit is gebleken dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en er tevens geen aanleiding is om de bestaande weg te verharderen.

Conclusie

Het toevoegen van het onderzoek op basis de Wet luchtkwaliteit heeft inmiddels plaatsgevonden. Verdere aanpassing is dan ook niet noodzakelijk.

4.2.8. VNG zonerings

Betwist wordt dat de VNG Brochure niet van toepassing is.

Reactie

Zie de reactie onder punt 4.2.5

Conclusie

Aanpassing is niet noodzakelijk.

4.2.9. Verkeersveiligheid/externe veiligheid

Door de smalle bermen in dit traject heeft parkeren en vissen al snel effect op de weg. Hierbij kan hinder en gevaarlijke situatie ontstaan met name bij het passeren van brede landbouwvoertuigen. In het verleden hebben verkeersonveilige situaties voorgedaan doordat materieel/hengels en auto's over de weg staken. Dit wordt niet behandeld in de ruimtelijke onderbouwing. Regulering door de vereniging zal enkel mogelijk zijn bij georganiseerd gebruik zoals wedstrijden. Bij ongereguleerd recreatief gebruik is dit niet mogelijk.

Reactie

Bij de toetsing van deze aanvraag is rekening gehouden met de afmetingen van de weg en de berm. In verband met landbouwverkeer is een doorrijbreedte van minimaal 4 meter nodig. Met de aanleg van de parkeerplaatsen wordt hier rekening mee gehouden. Dit betekent dat niet direct langs de rijbaan, maar iets verder uit de rijbaan de parkeerhavens worden aangelegd. De huidige afmeting van de weg is gelegen tussen 3.20 meter en 4 meter. De berm is aan weerszijden voldoende breed om parkeerplaatsen te realiseren waarbij voldoende passeerruimte overblijft. Voor de reactie met betrekking tot het ongereguleerde gebruik wordt verwezen naar de reactie onder punt 4.2.1. Voor de reactie met betrekking tot het de verkeersonveilige situaties naar aanleiding van het materieel/hengels wordt verwezen naar punt 4.2.5.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is de verkeersveiligheid niet in het geding en geeft dan ook geen aanleiding tot aanpassingen.

4.2.10. Geluidsoverlast

In de ruimtelijke onderbouwing ontbreekt een onderzoek naar de verkeersbewegingen en een akoestisch onderzoek.

Reactie

In de ontwerp beschikking heeft geen akoestisch onderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden vooruitlopend op de besluitfase.

Hieruit is gebleken dat zowel ten gevolge van het verkeer (dichtslaan van een portier of langsrijden voertuig) als van het schreeuwen ten behoeve van het einde/begin van de wedstrijd sprake is van overschrijding van de richtwaarde voor het landelijk gebied in de dag- en avondperiode. Echter, voldaan wordt aan de maximale grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode. Dat de berekende maximale geluidniveaus aanvaardbaar zijn, wordt als volgt onderbouwd.

De optredende maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door het (langsrijden) van voertuigen, het dichtslaan van portieren of één enkele schreeuw van één persoon bij aanvang en het eind. Teneinde de optredende maximale geluidniveaus te verlagen moet de geluidemissie van voormelde geluidbronnen verlaagd worden. Hiertoe kan bijvoorbeeld aan de visser worden verzocht om portieren zacht dicht te doen. Dit wordt in het wedstrijdreglement opgenomen. Verlaging van de maximale geluidniveaus vanwege langsrijdende voertuigen is echter niet mogelijk, omdat de Hengelsportvereniging hier geen zeggenschap over heeft. Wel kan daarom een instructieregel worden opgenomen in het wedstrijdreglement om behoedzaam te rijden op de ontsluitingsweg, teneinde onnodige maximale geluidniveaus te beperken danwel te voorkomen. Maatregelen ter verlaging van de geluidemissie van het stemgeluid is redelijkerwijs niet haalbaar. Immers, de vissers moeten weten wanneer de wedstrijd aanvangt en eindigt.

Naast voormelde mogelijke instructieregels in het wedstrijdreglement is het echter ook van belang dat de maximale grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode en 65 dB(A) in de avondperiode ook aanvaardbaar zijn. Dit volgt immers uit diverse uitspraken van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State, waarin is aangegeven dat de in de Handreiking vermelde grenswaarden van de maximale geluidniveaus als aanvaardbaar beschouwd kunnen worden.

De conclusie van dit onderzoek is dat voldaan wordt aan de richt- en grenswaarden, die gelden voor de betrokken omgeving, en dat vanuit akoestisch oogpunt sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Daarbij wordt opgemerkt dat deze geluidsniveaus ook al kunnen ontstaan als gevolg van verkeersbewegingen, dichtslaan van portieren en pratende personen, die op grond van de huidige bestemmingen van de beheersverordening al zijn toegestaan. Ook in dat opzicht leidt de omgevingsvergunning voor het realiseren van 50 visvlonders en 50 parkeerhavens voor de Steenwijkerdiep Zuid te Scheerwolde niet tot een ontoelaatbare intensievere belasting met piekgeluiden.

Ook moet niet uit het oog worden verloren dat vissers vanuit het oogpunt van verstoring van vis, zelf al stil zijn. Behoudens het convenant en gangbare wedstrijdreglementen spreken vissers elkaar onderling aan op hun bedrag. Hierdoor wordt op een normale manier rekening met elkaar en de

maatschappij gehouden. Behoedzaam rijden op een zand/halfverharde weg en niet met deuren slaan valt hieronder.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is genoemd akoestisch onderzoek toegevoegd bij de definitieve beschikking. Hiermee is voldaan aan de onderzoeksplicht.

4.2.11.Natuur

In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat verder onderzoek naar de impact op de natuur niet noodzakelijk is.

Reactie

Tijdens de ontwerpfase heeft er geen onderzoek plaatsgevonden op basis van ecologie. In de besluitfase is er voor gekozen een ecologische beoordeling van de realisatie van visvlonders en parkeerhavens te laten uitvoeren. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd. Deze ecologische beoordeling leidt tot de volgende conclusies. Voor wat betreft de gebiedsbescherming veroorzaakt de beoogde herinrichting geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van de Natuurbeschermingswet, het Natuurnetwerk Nederland en overige natuurbescherming (Ganzenfoeragegebied of Weidevogelgebied). Voor wat betreft de soortbescherming veroorzaakt de aanleg van de vlonders en parkeerhavens geen conflict met de Flora- en faunawet mits er tijdens de aanleg geen verstoring plaatsvindt van broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten.

Conclusie

Het ecologische onderzoek is als bijlage toegevoegd bij het definitieve besluit.

4.2.12.Aantasting woongenot

Het is zeer aannemelijk dat het plan zal leiden tot aantasting van het leef- en woongenot, door het gewijzigde uitzicht en de te verwachten toename van het aantal verkeersbewegingen. Het effect is zodanig dat aan het leef- en woongenot onevenredige afbreuk wordt gedaan.

Reactie

Gelet hierop wordt verwezen naar punt 4.2.1 t/m 4.2.11 waar rekening is gehouden met het woon- en leefklimaat van de omgeving door middel van het stellen van voorwaarden aan de vergunning alsmede de conclusies van de diverse onderzoeken.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is aanpassing niet nodig.

4.2.13.Maatschappelijke en economische haalbaarheid

In de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat er een planschade overeenkomst is gesloten met de aanvrager. Niet is onderzocht hoe hoog de schade zal zijn. De door cliënten ingeschakelde taxateur bevestigt dat door de komst van de 50 visvlonders een substantiële waardevermindering van de woning van cliënten oplevert.

Reactie

Bij het aangaan van deze overeenkomst heeft de initiatiefnemer van te voren een inschatting gemaakt of deze eventuele lasten financieel te dragen zijn. Met deze overeenkomst wordt voldaan aan de economische uitvoerbaarheid van het plan. Daarnaast is hier sprake van een gebruikelijke werkwijze.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is aanpassing niet nodig.

4.2.14. Conclusie

Gelet op het bovenstaande is het besluit zorgvuldig tot stand gekomen en zijn de betreffende belangen daarbij voldoende afgewogen en kan het besluit definitief worden vastgesteld.

[Terug naar het agendapunt](#)

6.0 Aanvraag omgevingsvergunning Loswal te Giethoorn - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Verklaring van geen bedenkingen voor het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van het gebruik als loswal en herinrichting van omliggend gebied nabij Kerkweg 50a, Giethoorn.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

Een ontwerp "Verklaring van geen bedenkingen" als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven ten behoeve van het gebruik als loswal en herinrichting van omliggend gebied nabij Kerkweg 50a, Giethoorn;

Samenvatting:

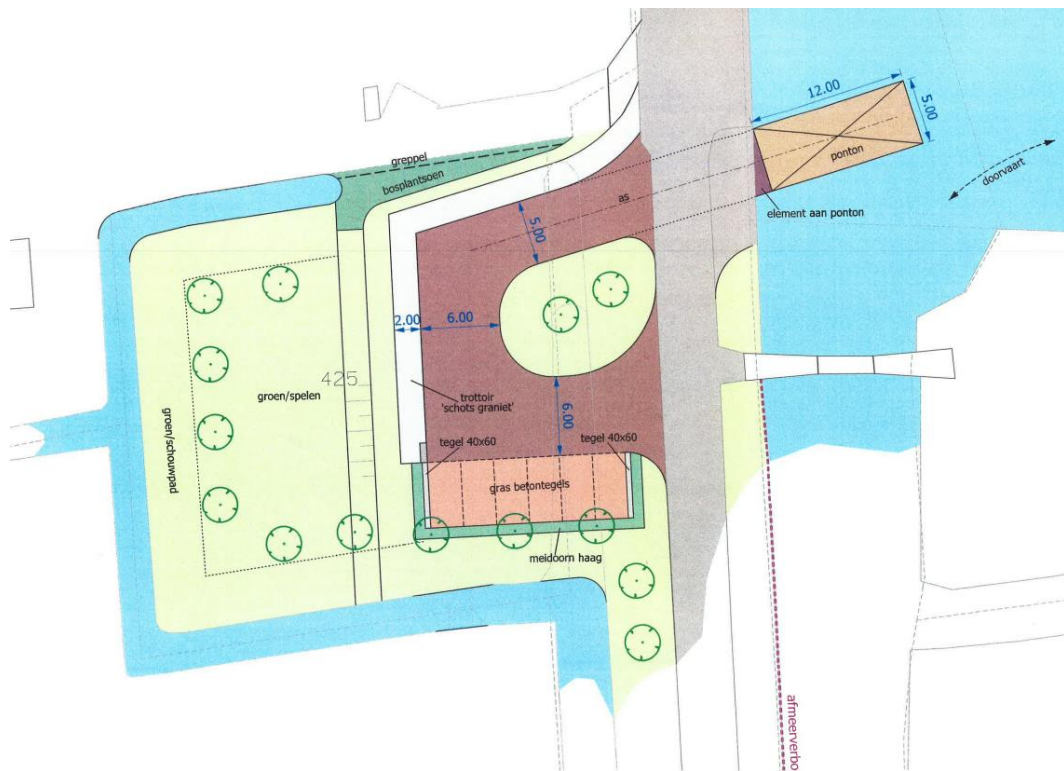
Op 11 april 2011 heeft de gemeente Steenwijkerland een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het aanleggen van een parkeerterrein met een verharde draaicirkel, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein (bomen, struiken en speelveld) op de locatie Kerkweg nabij 50a te Giethoorn.

Het project ziet met name op het herinrichten van het nabij gelegen parkeerterrein, want de loswal op zich bestaat eigenlijk alleen uit een gedeelte van de Kerkweg waarop de auto's/vrachtwagens stil staan om de goederen over te laden op het ponton dat daar aangemeerd ligt. In het onderhavige plan wordt een zogenaamde keerlus aangelegd op het parkeerterrein zodat de auto's/vrachtwagens gemakkelijk kunnen draaien. Ze hoeven dan niet meer op de weg te keren of op de opritten van de omwonenden. Het plan is zodanig vorm gegeven dat het groen beeld behouden blijft.

Afbeelding 1. geeft de huidige situatie weer. Op afbeelding 2. Is het project getekend.



Afbeelding 1.



Afbeelding 2.

In eerste instantie hebben wij op 3 augustus 2012 een omgevingsvergunning verleend. Deze vergunning is door de Rechtbank Oost-Nederland op 29 maart 2013 vernietigd.

Vervolgens is voor deze aanvraag omgevingsvergunning voor de tweede keer een uitgebreide voorbereidingsprocedure doorlopen met als resultaat dat op 12 juni 2014 een nieuwe omgevingsvergunning is afgegeven voor dit project. Conform de uitspraak van de rechtbank is in deze omgevingsvergunning rekening gehouden met een van de beheersverordening Giethoorn afwijkend gebruik van de loswal (er is tevens een vergunning verleend voor de wabo-activiteit: het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening). Op 12 oktober 2015 heeft de Rechtbank Overijssel de verleende omgevingsvergunning vernietigd.

Dit betekent dat er weer een nieuw besluit moet worden genomen op de ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor het gebruik en herinrichting van deze loswal met inachtneming van de in de uitspraak van de rechtbank opgenomen overwegingen. Voor het nieuwe besluit is de ruimtelijke onderbouwing aangevuld en wordt opnieuw de uitgebreide voorbereidingsprocedure doorlopen. Het doel van deze procedure is het verlenen van een omgevingsvergunning voor de genoemde activiteiten, die de juridische toets kan doorstaan, c.q. die in rechte in stand kan blijven zodat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd kunnen worden.

Twee sporen beleid

Omdat de activiteiten op de loswal op grond van de nieuwe aanvraag worden ingeperkt, wordt gelijktijdig gezocht naar een alternatieve locatie. Tot het moment dat het gebruik van deze nieuwe locatie is geregeld kunnen de laad- en losactiviteiten op grond van de nieuwe omgevingsvergunning, zij het in beperkte vorm, op de huidige locatie worden uitgevoerd.

Argumenten

Er kan medewerking worden verleend aan het project door het volgen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het zogenaamde projectafwijkingsbesluit.

Wij zijn van mening dat op grond van de bij de aanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing en de aanvulling daarop er goede redenen zijn om aan bovengenoemd plan medewerking te verlenen.

In het kader van de voorbereidingsprocedure stellen wij u voor een ontwerp "Verklaring van geen bedenkingen" te verlenen. De verklaring van geen bedenkingen kan slechts worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing en de aanvulling daarop blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Vervolg

Na de besluitvorming door uw raad wordt de ontwerp "Verklaring van geen bedenkingen" samen met de ontwerp-omgevingsvergunning voor een ieder voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Na afloop van de terinzagelegging dient u opnieuw te beslissen over het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Bijlagen bij het voorstel Ontwerp-omgevingsvergunning.
Onderbouwing met de aanvulling ruimtelijke onderbouwing daarop,
inclusief het akoestisch onderzoek Loswal Giethoorn, de memo
verkeer, het advies van de politie.
Beslissing B&W d.d. 10-6-2014.

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

IO en REO

casemanager

Greetje Jongschaap, tel.: 815, email:
greetje.jongschaap@steenwijkerland.nl

adviseur RO

Eelco Fijma, tel.: 703, email: eelco.fijma@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

x ja, nl. 14-06-2016

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2016/ _____;

b e s l u i t :

een ontwerp "Verklaring van geen bedenkingen" als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven ten behoeve van het gebruik als loswal en herinrichting van omliggend gebied nabij Kerkweg 50a, Giethoorn.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Einde bijlage: 6.0 Aanvraag omgevingsvergunning Loswal te Giethoorn - Raadsvoorstel

[Terug naar het agendapunt](#)

6.1 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - advies politie d.d. 11-5-2016 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Postadres Postbus 618
7300 AP Apeldoorn

- B&W gemeente Steenwijkerland
t.a.v. dhr. J. Schram
Postbus 162
8330 AD Steenwijk

Telefoon 0900-8844
Behandeld door D. Knoll
Datum 11 mei 2016
Betreft Gebruik Loswal Giethoorn
Ons kenmerk 160511vkav01
Bijlage(n) - -

Adviseringsformulier loswal aan de Kerkweg te Giethoorn

Aanleiding:

Aan de Kerkweg te Giethoorn ligt tegenover perceel 50A al 'sinds jaar en dag' een loswal. Deze loswal wordt o.a. gebruikt voor het overzetten per boot van goederen van- en naar bestemmingen aan de overzijde van de Bovenwijde. Deze goederen worden over de Kerkweg aangevoerd.

Ging het in het verleden om kleinschalig transport, de laatste jaren worden er met grote regelmaat materiaalcontainers, chalets etc. aangeleverd op vrachtauto's en diepladers.

Voor zover bekend heeft dit tot op heden niet tot problemen geleid, waarbij de politie regelend heeft moeten optreden. Daar waar het gaat om exceptionele transporten worden over het algemeen door de transporteurs passende maatregelen genomen, om verkeersoverlast en/of verkeersonveiligheid te voorkomen.

Geschetst probleem

Door toename van activiteiten aan de overzijde van de Bovenwijde is, zoals gezegd, het gebruik van de loswal toegenomen. Hierbij wordt tevens een braakliggende terrein, gelegen aan de Kerkweg tegenover de loswal, gebruikt om tijdelijk goederen te stallen of voertuigen te parkeren. Hoewel de grootte van de voertuigen en de vervoerde materialen zijn toegenomen, zijn er bij de politie geen concrete meldingen bekend van toenemende verkeersoverlast- of stremmingen. Wel zijn de afgelopen jaren veelvuldig meldingen gedaan door bewoners van direct aangrenzende percelen, kerkweg 39c en Kerkweg 50a. De keren dat collega's hierop ter plaatse zijn geweest werd nagenoeg geen stremming of verkeersoverlast geconstateerd. De meldingen hadden dan ook meer te maken met het, in de ogen van de melders, niet naleven van regels en/of rechterlijke uitspraken.

Oplossing

Door de gemeente Steenwijkerland is een plan opgesteld om genoemde hinder zoveel mogelijk te beperken. Hierin wordt eerder genoemde terrein tegenover de loswal beter ingericht, zodat dit gebruikt kan worden bij het manoeuvreren van voertuigen of als omleidingsweg voor noodhulpvoertuigen.

Het voorstel houdt 2 zaken in:

- A. Het herinrichten van het braakliggende terrein met bijbehorende bebording
1. De omgevingsvergunning/het plan voorziet in het realiseren van een parkeerterrein met een verharde draaicirkel/keerlus, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein (bomen, struiken en speelveld). De keerlus wordt aangelegd ten behoeve van het laden en lossen bij de loswal waardoor het verkeer dat van deze wal gebruik maakt niet meer op de Kerkweg hoeft te draaien.
 2. Door het aanbrengen van klinkerverharding en het situeren van parkeervakken + keerlus wordt de functie en gebruik beter zichtbaar. Door het aanwijzen als parkeergelegenheid, d.m.v. bord E4 van het Rvv1990, kan het gebruik beter gereguleerd worden.
 3. Er bestaat in de huidige situatie onduidelijkheid over de bestemming van geasfalteerde strook langs de loswal. Doordat aan die zijde van de Kerkweg een "verbod stil te staan" van kracht is, wordt er verschillend gedacht over gebruik voor laden en lossen. Door de strook d.m.v. bord E7 van het Rvv1990 aan te wijzen als laad-loshaven, wordt deze onduidelijkheid weggenomen.
- B. Het beschrijven van 2 scenario's voor laden/lossen van groot materiaal
- De nieuwe keerlus van de loswal is afgestemd op de afwikkeling van regulier vrachtverkeer en berekend op een zeer lange vrachtwagen(combinatie). Voor het laden en lossen van groot materiaal zijn in het plan 2 scenario's uitgewerkt (zie tekening gemeentelijk advies):
1. Lossen van de chalets op de nabij gelegen De Deukten. Hierbij worden de chalets vervolgens middels een tractor naar de loswal gereden.
 2. Lossen van de chalets op de Kerkweg t.h.v. de loswal.

Stremming:

Het betreffende deel van de Kerkweg is een doodlopend gedeelte tussen De Deukten en het Binnenpad. Het wordt dan ook uitsluitend gebruikt door verkeer dat daar een bestemming heeft. Het incidentele transport door een groot voertuig heeft dan ook maar een geringe invloed op de doorstroming.

Ook in het geval van een noodmelding en een hulpverleningsvoertuig nadert zal de hinder zeer beperkt zijn. Mocht het transport zich bevinden tussen De Deukten en de loswal zal de stremming hooguit 3 minuten zijn. Normaliter zal een hulpverleningsvoertuig met optische- en geluidssignalen zich al tijdig aandienen en kan de weg tijdig vrij gemaakt worden.

Transport van chalets e.d. hebben normaliter een bredere afmeting dan de wettelijke maximale breedte van 2.55 mt. In geval van ondeelbare lading mag dit 3.00 mt zijn. Is lading breder dan 3.00 mt dan zal gebruik gemaakt moeten worden van een ontheffing. Deze ontheffing wordt afgegeven door de wegbeheerder, in dit geval de gemeente Steenwijkerland. Gemeenten hebben in de meeste gevallen de Rijksdienst voor het Wegverkeer gemandateerd voor het verlenen van ontheffingen. Bij het verlenen van deze ontheffingen kunnen voorwaarden worden opgenomen om te bevorderen dat hulpverlening voor achterliggende gebied gewaarborgd wordt.

Door het opwaarderen van een braakliggend terreintje tegenover de loswal kan dit gebruikt worden voor verkeersdoeleinden.

Enerzijds als omrijdmogelijkheid voor ander verkeer, wanneer de Kerkweg tijdelijk gestremd wordt, anderzijds te gebruiken voor manoeuvreerruimte om daarna zo snel mogelijk de laad-losactiviteiten af te ronden.

Verkeersveiligheid huidige situatie:

Cijfers uit geregistreerde ongevalsbestanden en gegevens uit het politiemutatiesysteem geven niet aan dat er afgelopen jaren sprake was van een onveilige situatie. Over de periode 2001 - 2015 zijn enkele mutatie m.b.t. verkeerszaken te vinden die hebben plaats gevonden op de Kerkweg. Dit betreffen overwegend zaken die aangetroffen zijn buiten het bedoelde wegvak en gingen over parkeren, een onbeheerd achterlaten voertuig of ongevallen met uitsluitend materiele schade. Verder zijn, zoals eerder vermeld, de afgelopen jaren veelvuldig meldingen gedaan door bewoners van direct aangrenzende percelen, kerkweg 39c en Kerkweg 50a. De keren dat collega's hierop ter plaatse zijn geweest werd nagenoeg geen stremming of verkeersoverlast geconstateerd. De meldingen hadden dan ook meer te maken met het, in de ogen van de melders, niet naleven van regels en/of rechterlijke uitspraken.

Advies

Om een zo breed mogelijk beeld te krijgen van de bestaande situatie en de eventuele gevolgen na het nemen van de geschetste maatregelen, en om te voldoen aan artikel 24 van het BABW, is de politie gevraagd om advies. Politie kan akkoord gaan met de voorgestelde maatregelen zoals in dit document beschreven. Zoals eerder beschreven heeft de huidige situatie niet tot geregistreerde onveiligheid geleid. Verwacht mag worden dat door het nemen van voorgestelde maatregelen de verkeersveiligheid en doorstroming positief worden beïnvloed.

De Korpschef,
n.d.



D. Knoll
Verkeersadvisering

Terug naar het agendapunt

6.2 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - Akoestisch onderzoek d.d. 10 mei 2016 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Wilhelm Röntgenstraat 4

8013 NE ZWOLLE

Postbus 1590

8001 BN ZWOLLE

T +31 (0)38-4221411

F +31 (0)38-4223197

E zwolle.ch@dpa.nl

www.dpa.nl/cauberg-huygen

K.v.K 58792562

IBAN NL71 RABO 0112 075584

**Loswal aan de Kerkweg te Giethoorn
Akoestisch onderzoek omgevingsvergunning Wabo**

Datum 10 mei 2016
Referentie 00812-11912-01

Referentie 00812-11912-01
Rapporttitel Loswal aan de Kerkweg te Giethoorn
Akoestisch onderzoek omgevingsvergunning Wabo

Datum 10 mei 2016

Opdrachtgever Gemeente Steenwijkerland
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling - Beleid
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK
Contactpersoon De heer E. Fijma

Behandeld door De heer ing. M.J.M. Blankvoort LLB
DPA Cauberg-Huygen B.V.
Wilhelm Röntgenstraat 4
8013 NE ZWOLLE
Postbus 1590
8001 BN ZWOLLE
Telefoon 038-4221411
Fax 038-4223197

Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	Gehanteerde onderzoeksgegevens	5
2.2	Situatie	5
2.3	Gebruik loswal vanuit historisch perspectief	5
2.4	Akoestisch relevante activiteiten	6
2.4.1	Algemeen	6
2.4.2	Representatieve bedrijfssituatie	6
2.4.3	Regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie	7
3	Gehanteerde grenswaarden	8
3.1	Algemeen	8
3.1.1	Directe hinder	8
3.1.2	Indirecte hinder	11
4	Akoestische gegevens	12
4.1	Gehanteerde rekenmethode	12
4.2	Geluidbronnen	12
4.3	Bijzondere geluiden	14
4.4	Best beschikbare technieken	16
5	Resultaten en beoordeling	17
5.1	Gehanteerde rekenmethode	17
5.2	Resultaten representatieve bedrijfssituatie	17
5.2.1	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau	17
5.2.2	Maximale geluidniveaus	18
5.2.3	Verkeersaantrekkende werking	18
5.3	Resultaten regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie	19
5.3.1	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau	19
5.3.2	Maximale geluidniveaus	20
5.3.3	Verkeersaantrekkende werking	20
6	Maatregelen	22
6.1	Aanleiding voor de maatregelen	22
6.2	Omschrijving van de maatregelen	22
6.2.1	Organisatorische maatregelen	22
6.2.2	Bronmaatregelen	23
6.2.3	Overdrachtsmaatregelen	23
6.2.4	Maatregelen aan de ontvanger	24
6.3	Aanvaardbaar woon- en leefklimaat	25
7	Trillingshinder	27
7.1	Algemeen	27

7.2	Wettelijk kader	27
7.3	Trillingsbronnen	27
7.3.1	Huidige situatie	27
7.3.2	Voorgenomen situatie	28
7.4	Beoordeling aanwezigheid trillingsbronnen en trillingshinder	28
8	Samenvatting en conclusie	29

Figuren

Figuur 1	Situatie
Figuur 2	Ligging beoordelingspunten
Figuur 3	Ligging geluidbronnen; stationair
Figuur 4	Ligging geluidbronnen; mobiel
Figuur 5	Ligging geluidbronnen; maximaal geluidniveau
Figuur 6	Ligging geluidbronnen; verkeersaantrekkende werking

Bijlagen

Bijlage I	Begrippenlijst
Bijlage II	Invoergegevens en geluidgegevens
Bijlage III	Bijdrage stemgeluid
Bijlage IV	Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau representatieve bedrijfssituatie
Bijlage V	Rekenresultaten maximaal geluidniveau representatieve bedrijfssituatie
Bijlage VI	Rekenresultaten equivalent geluidniveau verkeersaantrekkende werking representatieve bedrijfssituatie
Bijlage VII	Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie
Bijlage VIII	Rekenresultaten maximaal geluidniveau regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie
Bijlage IX	Rekenresultaten equivalent geluidniveau verkeersaantrekkende werking regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

1 Aanleiding en doel

In opdracht van gemeente Steenwijkerland is door DPA Cauberg-Huygen B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de loswal aan de Kerkweg te Giethoorn.

De aanleiding van het onderzoek is het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan ingevolge de Wabo voor het aanleggen van een parkeerterrein met een verharde draaicirkel, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein aan de Kerkweg nabij nummer 50a.

Het onderzoek heeft als doel het bepalen van de optredende geluidniveaus vanwege de activiteiten van de loswal op woningen van derden in de nabije omgeving. De berekende geluidniveaus worden voor dit onderzoek getoetst aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voorts gaat onderhavig onderzoek in op het aspect trillingshinder.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de 'Handleiding meten- en rekenen industrielawaai 1999', zijnde de rekenmethode ex artikel 110d Wgh jo. hoofdstuk 2 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012' (*Stcrt.* 2012, 11810).

2 Uitgangspunten

2.1 Gehanteerde onderzoeksgegevens

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende onderzoeksgegevens:

- Activiteitenbesluit milieubeheer.
- Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (hierna: 'Handreiking').
- Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (hierna: 'Handleiding').
- Bureau-ervaringscijfers.

In bijlage I is een begrippenlijst opgenomen.

2.2 Situatie

Het plangebied is gelegen in de kern Giethoorn aan de Dorpsgracht en de Kerkweg tussen de noordelijke en zuidelijke deelkernen van Giethoorn. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Steenwijkerland, sectie B, perceel 425 en 475 (gedeeltelijk).

De meest nabijgelegen woningen van derden bevinden zich aan de Kerkweg 50A (voormalige molen, noord-zijde), 39 (noordoost), 39 C (oost) en 41 (zuidoost).

In figuur 1 is de situatie opgenomen.

2.3 Gebruik loswal vanuit historisch perspectief

De loswal wordt sinds jaar en dag gebruikt. Een groot deel van Giethoorn is niet bereikbaar per as, zodat goederen over het water vervoerd moeten worden. Zo wordt de loswal eind jaren 20, begin jaren 30 van de vorige eeuw gebruikt voor het bevoorraden van Hotel Prinsen, dat slechts te bevoorraden was via het water. De hoteleigenaar was tevens eigenaar van de molen, Kerkweg 50A. Begin 1927 is de molen namelijk verkocht aan hotelhouder Prinsen die de molen in mei 1927 laat onttakelen en de molen inricht tot kampeerverblijf: 'Waterkamp De Gietersche Molen'. In 1988 wordt de molenromp verkocht en daarna ingericht als woning¹⁾.

De loswal wordt gebruikt door particulieren voor het laden en lossen van goederen (denk aan wasmachines, koelkasten etc.), paviljoeneigenaren (denk aan bevoorrading), aannemers (denk aan verlading van bouwmaterialen), campingeigenaren (denk aan chalets ter vervanging van bestaande opstallen) etc. Vervolgens worden de goederen over het water vervoerd naar de in de directe omgeving gelegen campings, woningen of bedrijven. Het laden en lossen vindt indien nodig plaats met behulp van een kraan, maar deze is niet standaard aanwezig.

Het gebruik van de bestaande loswal is met name de afgelopen jaren intensiever geworden, onder andere doordat er stacaravans en chalets zijn overgezet vanaf en naar de nabijgelegen campings (vervanging van stacaravans door chalets), maar ook door andere bouwwerkzaamheden. De bestaande loswal met bijbehorende voorzieningen is niet ingericht ten behoeve van dit intensievere gebruik.

¹⁾ Bron: <http://www.molens.nl/site/dbase/molen.php?pagina=overdemolen&mid=1339&toonoverzicht=1>.
Loswal aan de Kerkweg te Giethoorn
Akoestisch onderzoek omgevingsvergunning Wabo

2.4 Akoestisch relevante activiteiten

2.4.1 Algemeen

Teneinde de akoestisch effecten te kunnen bepalen op de omgeving wordt uitgegaan van de representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden van het plangebied. Volgens de verbeelding voorziet het plan in de bestemmingen 'Groen', 'Verkeer' en 'Water'. Een gedeelte van het plangebied krijgt de functieaanduiding 'laad- en losplaats'.

Zoals uit de beschrijving van paragraaf 2.3 blijkt is sprake van een grote diversiteit van gebruik van de loswal en daarmee ook van de daarmee samenhangende akoestische effecten op de directe omgeving. Gelet op deze diversiteit van de activiteiten op de loswal is onderscheid gemaakt in twee bedrijfssituaties, te weten:

1. Representatieve bedrijfssituatie.
2. Regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie.

Ad 1.

De activiteiten van de loswal zijn te typeren discontinue bedrijfssituaties, met voortdurend wisselende activiteiten en dergelijke. De representatieve bedrijfssituatie heeft in een dergelijke situatie betrekking op een voor de geluiduitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de loswal. Deze bedrijfsvoering kenmerkt zich door het aan- en afrijden van voertuigen, die gebruik maken van de parkeerplaats, het in- en uit laten stappen van passagiers van een bus (door de nieuwe keerlus kunnen bussen namelijk eenvoudig keren), handmatig laden en lossen van goederen alsmede aan- en afvaren van een ponton.

Ad 2.

Zoals uit de beschrijving van de activiteiten van de loswal blijkt, kunnen er zich situaties voordoen, waarbij de goederen niet meer handmatig geladen en gelost kan worden (denk aan bouwmaterialen). Inzet van een kraan of een zelflader is daarmee noodzakelijk. Gevolg van deze activiteiten is dat met een beperkte frequentie (maar vaker dan 12 maal per jaar) een hogere geluidemissie plaatsvindt dan onder de representatieve omstandigheden. Daarbij wordt in principe uitgegaan van een frequentie van maximaal circa één dag-, avond- of nachtperiode per week, dus maximaal 52 maal per jaar. De regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie wordt daarom gevormd door de representatieve bedrijfssituatie, waarbij tevens een kraan gedurende een uur in de dagperiode in bedrijf is.

Navolgend worden de verschillende bedrijfssituaties nader uitgewerkt.

2.4.2 Representatieve bedrijfssituatie

Dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur):

- Ten hoogste een ponton (M11) meert aan en zal ook vertrekken. Een manoeuvre van het hulpschip geschiedt ongeveer met een gemiddelde snelheid van 3 km/u. Er wordt derhalve uitgegaan van twee manoeuvres.
- Het te vervoeren materieel wordt met behulp van ten hoogste vier tractoren (M06) (eventueel met aanhanger) weggereden of aangevoerd.
- Laden en lossen vindt handmatig plaats.
- Er wordt rekening gehouden met het arriveren en vertrekken van één bus (M04), die via de keerplaats rijdt. Het betreft een bus, die gebruik maakt van de keerlus om de bezoekers aan het dorp in en/of uit te laten stappen.

- Ten hoogste 24 personenwagens (M01) zullen gebruik maken van de zes parkeerplaatsen. Er wordt vanuit gegaan dat de laatste zes personenwagens tot na 19.00 uur blijven staan.

Avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur):

- In deze etmaalperiode vertrekken de laatste 6 personenwagens (M01) naar elders.

2.4.3 Regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

Tijdens de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie vindt het laden en lossen niet handmatig plaats, maar met behulp van een kraan of zelflader. De regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie wordt gevormd door de navolgende activiteiten.

Dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur):

- Ten hoogste een ponton (M11) meert aan en zal ook vertrekken. Een manoeuvre van het hulpschip geschiedt ongeveer met een gemiddelde snelheid van 3 km/u. Er wordt derhalve uitgegaan van twee manoeuvres.
- Het te vervoeren materieel wordt met behulp van ten hoogste vier tractoren (M06) (eventueel met aanhanger) weggereden of aangevoerd.
- Het materieel wordt verladen met een kraan (zelflader), gedurende 1 uur.
- Er wordt rekening gehouden met het arriveren en vertrekken van één bus (M04), die via de keerplaats rijdt. Het betreft een bus, die gebruik maakt van de keerlus om de bezoekers aan het dorp in en/of uit te laten stappen.
- Ten hoogste 24 personenwagens (M01) zullen gebruik maken van de zes parkeerplaatsen. Er wordt vanuit gegaan dat de laatste zes personenwagens tot na 19.00 uur blijven staan.

Avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur):

- In deze etmaalperiode vertrekken de laatste 6 personenwagens (M01) naar elders.

3 Gehanteerde grenswaarden

3.1 Algemeen

3.1.1 Directe hinder

In het kader van een ruimtelijke beoordeling van de geluidsaspecten gelden geen wettelijke normen. Het college van B&W komt bij deze beoordeling beleidsvrijheid toe. Het college kan uitgaan van de toetsingsystematiek uit de VNG-Brochure bedrijven en milieuzonering, maar kan ook aansluiten bij de geluidnormen die in het milieuspoor worden gehanteerd, zoals het Activiteitenbesluit milieubeheer. Navolgend wordt gemotiveerd aangegeven welk toetsingskader gehanteerd wordt.

De VNG-Brochure bedrijven en milieuzonering biedt een handreiking om op hoofdlijnen een ruimtelijke scheiding aan te brengen tussen milieugevoelige en milieubelastende functies. Gelet op de specifieke situatie van onderhavig plangebied, te weten een loswal binnen een verkeersbestemming, is de VNG-brochure een minder geschikte methode. De VNG-Brochure bedrijven en milieuzonering wordt derhalve niet toegepast.

De activiteiten hebben de kenmerken, die voldoen aan de voorwaarden om te kunnen spreken van ene inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Een dergelijke inrichting valt onder de werkingsfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In onderhavige situatie wordt daarom aangesloten bij de geluidnormering uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Met het hanteren van de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer kan beoordeeld worden of het plan zal leiden tot onaanvaardbare geluidhinder.

Van belang is artikel 2.17, eerste lid, Activiteitenbesluit milieubeheer.

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	Grenswaarden [dB(A)]		
	Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50	45	40
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35	30	25
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70	65	60
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55	50	45

b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;

Verder geldt op basis van artikel 2.18, eerste lid, onder a. Activiteitenbesluit milieubeheer dat het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, buiten beschouwing blijft, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als binnenterrein. Of deze bepaling van toepassing is, wordt navolgend overwogen. Zoals uit de beschrijving van de representatieve bedrijfssituatie, regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie en incidentele bedrijfssituatie volgt, kunnen bussen gebruik maken van de keerlus. Bezoekers van het dorp kunnen hier in- en uitstappen. Deze bezoekers kunnen natuurlijk gebruik maken van hun stem, tijdens het in- en/of uitstappen. Echter, het gebruik van de keerlus voor bussen valt aan te merken als regulier gebruik binnen de bestemming 'Groen' en 'Verkeer'. Voorts zal het stemgeluid van de bezoekers slechts ondergeschikt zijn aan het overige gebruik. Stemgeluid wordt derhalve niet nader betrokken in het akoestisch onderzoek, zodat de bepaling van artikel 2.18, eerste lid, onder a. Activiteitenbesluit milieubeheer niet relevant is.

Omtrent het hanteren van de geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt het volgende opgemerkt. In eerdere procedures voor onderhavige locatie is gesteld dat bij het vaststellen van de normstelling ten onrechte geen rekening is gehouden met het referentieniveau van het omgevingsgeluid en de aard van de woonomgeving. Vaste jurisprudentie is dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan, of in dit geval het verlenen van vrijstelling van het bestemmingsplan, de raad of het College van B&W beleidsvrijheid heeft. Een standaardoverweging van de ABRvS (ondermeer in ECLI:NL:RVS:2014:120) is:

[...]

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

[...]

Uit deze overweging volgt dat de raad (in dit geval het College van B&W) zelf mag bepalen wel welke keuzes gemaakt worden, mits deze voldoende gemotiveerd zijn en voldoen aan de goede ruimtelijke ordening.

Ter invulling van haar beleidsvrijheid heeft het College van B&W ten aanzien van het aspect geluid aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit milieubeheer. Zoals gezegd zijn, voor het aspect geluid in ruimtelijke plannen, geen wettelijke normen voorhanden. Omdat de gemeente Steenwijkeland geen lokaal geluidbeleid heeft geformuleerd, zijn ter algemene invulling van de beleidsvrijheid een aantal hulpmiddelen beschikbaar, zoals:

- VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'.
- Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.
- Activiteitenbesluit milieubeheer.

Hiervoor is gemotiveerd beschreven waarom de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' in onderhavige situatie geen geschikt hulpmiddel is.² Omdat de VNG-brochure geen geschikt hulpmiddel is, heeft het College van B&W een ander toetsingskader gehanteerd. Er is niet gekozen voor de systematiek van hoofdstuk 4 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ('Handreiking'), maar is aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit milieubeheer.³

De gehanteerde werkwijze van keuze van normstelling komt overeen met de werkwijze, zoals die geaccepteerd is door de ABRvS in haar uitspraak van 21 januari 2014, ECLI:NL:RVSD:2014:120. In r.o. 4.4 staat onder andere:

[...]

In het deskundigenbericht staat dat in het kader van een ruimtelijke beoordeling van de geluidsaspecten van een sportcomplex geen wettelijke normen gelden. De raad komt bij de beoordeling beleidsvrijheid toe. De raad kan uitgaan van de toetsingssystematiek uit de VNG-Brochure, maar kan ook aansluiten bij de geluidsnormen die in het milieuspoor worden gehanteerd, zoals bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit milieubeheer.

[...]

In r.o. 4.6 van voormelde uitspraak concludeert de ABRvS over deze systematiek als volgt:

[...]

*Anders dan [appellant sub 2] en anderen en [appellant sub 3] betogen heeft de raad in redelijkheid kunnen aansluiten bij de geluidsnormen in het Activiteitenbesluit milieubeheer voor zijn beoordeling of het plan zal leiden tot onaanvaardbare geluidshinder. Anders dan [appellant sub 2] en anderen en [appellant sub 3] betogen, gelden deze geluidsnormen **(uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, toevoeging MBI)** ongeacht het heersende achtergrond geluid.*

[...]

Voormelde overweging geeft in de kern de strekking weer. Bij het hanteren van de geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer speelt het referentieniveau van het omgevingsgeluid en de aard van de woonomgeving geen rol van betekening bij het vaststellen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

² Gelet op de specifieke situatie van onderhavig plangebied, te weten een loswal binnen een verkeersbestemming, is de VNG-brochure een minder geschikte methode.

³ De activiteiten hebben de kenmerken, die voldoen aan de voorwaarden om te kunnen spreken van een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Een dergelijke inrichting valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In onderhavige situatie wordt daarom aangesloten bij de geluidnormering uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Met het hanteren van de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer kan beoordeeld worden of het plan zal leiden tot onaanvaardbare geluidshinder.

3.1.2 Indirecte hinder

Het inrichtingsgebonden verkeer, het verkeer op de openbare weg, van en naar de inrichting, wordt beoordeeld volgens de 'Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996'. Conform deze circulaire dienen de geluidniveaus veroorzaakt door wegverkeersbewegingen, van en naar de inrichting, separaat van de geluidniveaus vanwege de inrichting zelf te worden berekend, mits akoestisch herkenbaar.

Hierbij wordt uitsluitend een maximum gesteld aan de gemiddelde geluidniveaus in een etmaal. Uitgegaan kan worden van de voorkeursgrenswaarde (L_{Aeq}) van 50 dB(A) etmaalwaarde. Indien een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde niet kan worden voorkomen kan onder voorwaarden een ontheffing worden verleend tot de maximale grenswaarde van 65 dB(A).

4 Akoestische gegevens

4.1 Gehanteerde rekenmethode

De geluidvermogeniveaus van de geluidbronnen zijn ontleend aan geluidmetingen in het verleden aan vergelijkbare geluidbronnen elders. De metingen en berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de specialistische methoden uit de 'Handleiding'.

4.2 Geluidbronnen

Een overzicht van de geluidgegevens is opgenomen in bijlage II. Hierin zijn het kenmerk, benaming, aantallen, bedrijfsduurcorrecties, spectrale geluidvermogeniveaus en groepenindeling opgenomen van alle gemodelleerde geluidbronnen. Te weten, stationaire puntbronnen, stationaire lijnbronnen en mobiele bronnen.

Tractoren

Ten aanzien van de gehanteerde geluidvermogeniveaus is het volgende van belang. Het geluidvermogeniveau van de tractoren is nader onderbouwd. Dat het geluidvermogeniveau van een tractor 105 dB(A) bedraagt, is de zienswijze niet nader onderbouwd. Ter onderbouwing van het geluidvermogeniveau van (afgerond) 103 dB(A) is literatuuronderzoek gedaan. Hieruit volgt dat het geluidvermogeniveau van een tractor afhankelijk is van de rijsnelheid en het toerental van de motor. Navolgend is een overzicht gegeven.

- Akoestisch rapport, Trainingsstal Smit v.o.f., Merkenhorststraat 18 Herveld, Akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting van een manege, Buro Tideman, 9 maart 2011: rijden Tractor Steyr 8070 L_{Wr} : 96,6 dB(A).
- De Vor, Brandes & Co. BV, Werkhoven, Akoestisch onderzoek in het kader van een melding Activiteitenbesluit. Rapportnummer FA 4055-1-RA-003 d.d. 4 oktober 2012, Peutz, tractor rijden L_{Wr} : 97,91 dB(A), tractor manoeuvreren L_{Wr} : 97,91 dB(A).
- Geluidbelasting omgeving rundvee- en varkenshouderij Meerdink te Aalten, Versie 28 februari 2011, Adviesburo Van der Boom, tractor gemiddeld L_{Wr} : 106,9 dB(A).
- Akoestisch onderzoek motorcrossterrein De Ketelberg. Actualisatie op basis van onderzoeksgegevens uit 2012. Rapportnummer E 1039-1-RA d.d. 15 februari 2013. Peutz, tractor op crossbaan, L_{Wr} : 104,75 dB(A).
- Geluidonderzoek ten behoeve van een melding op Besluit landbouw milieubeheer voor Landbouwbedrijf Hospers B.V. te Erica, Rapportnummer F 19485-1-RA d.d. 22 februari 2010 (herziene versie), Peutz, Tractor heen en terug, L_{Wr} : 103,07 dB(A).
- Geluid vanwege Weijer Aanhangwagenfabriek op woninglocaties van bestemmingsplan Spoorzone-Middengebied, Rapportnummer FA 18057-1-RA-001 d.d. 26 juli 2013, Peutz, Tractor, L_{Wr} : 99,5 dB(A).
- Akoestisch onderzoek pluimveebedrijf Kuenen Eibergseweg 7a Beltrum, Versie 10 februari 2010, Adviesburo Van der Boom, Tractor, L_{Wr} : 102 dB(A).
- Akoestisch onderzoek dhr. C. de Rooij Vijfhuizenbaan 14 te Riel, Greten Raadgevende Ingenieurs, d.d. 24 mei 2012, Tractor rijden, L_{Wr} : 103 dB(A).
- Eigen meetarchief DPA Cauberg-Huygen:
 - Tractor, rijden John Deere, L_{Wr} : 106,7 dB(A).
 - Tractor, stationair John Deere, L_{Wr} : 95,3 dB(A).
 - Tractor, rijden MF, L_{Wr} : 99,9 dB(A).
 - Tractor, rijden, L_{Wr} : 99,4 dB(A).

Het logaritmisch gemiddelde van voormelde geluidvermogeniveaus is 103 dB(A) en is derhalve in onderhavig onderzoek gehanteerd.

- Het geluidvermogeniveau (L_{Wr}) van de bus en de vrachtwagen is aangepast naar 102 dB(A), e.e.a. conform het onderzoek naar geluidvermogeniveaus van vrachtwagens bij lage snelheden, uitgevoerd in opdracht van Transport en Logistiek Nederland, rapport Peutz RA 730-1 d.d. 14 juni 1999, alsmede 'Geluid', nummer 1, d.d. maart 2013, p. 12-16.
- Het geluidvermogeniveau (L_{Wr}) van de personenauto's op de parkeerplaats is aangepast naar 80 dB(A), op basis van geluidmetingen in de praktijk aan personenauto's bij lage snelheden (i.c. 5 km/u).
- Het aanmeren van het ponton alsmede het aan- en afvaren is nader verijnd, waarbij onderscheid is gemaakt tussen directe en indirecte hinder. Voorts wordt opgemerkt dat het aanmeren van het ponton feitelijke buiten de grenzen van het plangebied zijn gelegen. In verband met de onlosmakelijke samenhang met de activiteiten binnen het plangebied, is het aanmeren van het ponton in het akoestisch onderzoek betrokken.
- De locatie van de kraan in de incidentele bedrijfssituatie is verplaatst en in overeenstemming gebracht met de functieaanduiding II (laad- en losplaats) op de plankaar.
- Het geluidvermogeniveau van de kraan in de representatieve bedrijfssituatie bedraagt L_{Wr} : 99,3 dB(A). De geluidemissie is gebaseerd op geluidmetingen aan een zelflader, die als representatief voor onderhavige situatie kan worden beschouwd.

Vallend materieel

Ook is het gehanteerde geluidvermogeniveau van vallend materieel nader onderbouwd. Op een locatie elders zijn werkzaamheden, die representatief zijn voor de loswal, geluidmetingen verricht. Uit de resultaten van de geluidmetingen blijkt dat het te hanteren uitgangspunt $L_{Wr,max} = 113$ dB(A) overeenkomt met de praktijk. Navolgend zijn de resultaten van de geluidmetingen weergegeven.

METHODE II.2 GECONCENTREERDE BRONNEN (Handleiding 1999)

Project	Loswal te Giethoorn		
Werknummer	20131870		
Initialen	MBI		

Bron	Vallende ketting op ponton	Bronhoogte	0,5 m.
Bron-ontv. afstand	3,5 m.	Ontvanger hoogte	1,5 m.

	Octaafbandmiddenfrequenties [Hz]												totaal
	file 1	file 2	bewerk	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	
ontvangniveau	5			53,2	61,2	68,4	77,8	84,1	89,1	88,0	83,0	82,1	93,3
achtergrondniveau													
gecorrigeerd ontvangniveau				53,2	61,2	68,4	77,8	84,1	89,1	88,0	83,0	82,1	93,3
D_{geo}				19,9	19,9	19,9	19,9	19,9	19,9	19,9	19,9	19,9	
D_{hacht}													
L_{wr}				73,1	81,1	88,3	97,7	104,0	109,0	107,8	102,8	102,0	113,2



METHODE II.2 GECONCENTREERDE BRONNEN (Handleiding 1999)

Project	Loswal te Giethoorn
Werknummer	20131870
Initialen	MBI

Bron	Ketting uit kast veachtwagen	Bronhoogte	0,5 m.
Bron-ontv. afstand	4,0 m.	Ontvanger hoogte	1,5 m.

		Octaafbandmiddenfrequenties [Hz]											
	file 1	file 2	bewerk	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	totaal
ontvangniveau	7			42,4	43,1	53,6	61,3	73,1	82,0	81,5	78,7	79,5	86,9
achtergrondniveau													
gecorrigeerd ontvangniveau				42,4	43,1	53,6	61,3	73,1	82,0	81,5	78,7	79,5	86,9
D _{geo}				21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	
D _{lucht}													
L _{wr}				63,4	64,1	74,6	82,3	94,1	103,0	102,5	99,7	100,5	107,9



Stemgeluid

In zowel de representatieve bedrijfssituatie als de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie kunnen bezoekers aan het dorp in en/of uitstappen ter hoogte van de keerlus. Deze activiteit gaat slechts gepaard met beperkt gebruik vanwege stemgeluid, zodat deze activiteit akoestisch niet relevant is.

In de bestaande situatie komt het voor dat de loswal ook gebruikt voor het op- en afdalen stappen van bezoekers van één recreatieverblijf in het meer Bovenwiede. Het verblijf is gelegen op een eiland en is slechts bereikbaar via het water. Het recreatieverblijf betreft een groepsaccommodatie voor maximaal zesenvijftig personen. Afhankelijk van de leeftijd van die personen, kan tijdens het wachten op de oversteek, in meer of mindere mate sprake zijn van stemgeluid. Zo zal bij (basis)schoolgaande kinderen meer stemgeluid hoorbaar zijn dan bij volwassenen. Echter, in alle gevallen zal het stemgeluid van onderschikt belang zijn. Volledigheidshalve verwijzen wij naar bijlage III.

4.3 Bijzondere geluiden

Volgens de 'Handleiding' moet bij de beoordeling van geluid rekening worden gehouden met bijzondere geluiden die als extra hinderlijk worden beschouwd. Het betreft bijvoorbeeld tonaal geluid, geluid met een impulsachtig karakter en muziekgeluid. Bij de beoordeling wordt, als er sprake is van deze bijzondere geluiden, een toeslag op de gemeten (of berekende) geluidsbelasting in meerdering gebracht alvorens aan de geluidsvorschriften wordt getoetst. Indien sprake is van én tonaal én impulsachtig geluid, mag de toeslag maar één keer wordt toegepast.

Tonaal geluid

Van tonaal geluid is sprake indien het tonale karakter duidelijk hoorbaar⁴⁾ is bij de ontvanger. De 'Handleiding' geeft vervolgens aan dat verwacht mag worden dat sprake is van tonaal geluid als de geluidbelasting bij de ontvanger wordt bepaald door bijvoorbeeld jankende tandwielkasten, brommende transformatoren, gierende ventilatoren, (cross)motoren, modelvliegtuigen en trilapparatuur (betonindustrie).

In onderhavige situatie is niet geheel uit te sluiten dat er geen sprake is van dergelijke geluidbronnen. Achteruitrijdsignalering treedt op indien een voertuig uitgerust is met een dergelijke signalering én het betreffende voertuig achteruit rijdt. In onderhavige situatie is echter slecht sporadisch sprake van achteruit rijden. Immers, de herinrichting van de parkeerplaats voorziet in het realiseren van een keerlus.

Daarmee wordt voorkomen dat de voertuigen ter plekken moeten keren en achteruit moeten rijden. Met de keerlus kunnen de voertuigen vooruit blijven rijden. Achteruitrijdsignalering kan echter niet voorkomen worden. Daarom is in het akoestisch onderzoek verondersteld dat in de representatieve bedrijfssituatie sprake is van één voertuig die gedurende 15 seconden achteruit rijdt. Het geluidvermogeniveau ($L_{Wr}=108$ dB(A)) is ontleend aan het onderzoek literatuuronderzoek, Akoestische aspecten van achteruitrijdsignaleringssystemen voor voertuigen, rapportnummer M+P.PZH.09.08.1, d.d. 16 december 2009 van M+P. Achteruitrijdsignalering wordt doorgaans als tonaal aangemerkt. Overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai moet een toeslag van +5 dB(A) in rekening worden gebracht op die bedrijfstoestand, waarin het tonale karakter optreedt. In onderhavige situatie betekent dit dat de toeslag van +5 dB(A) in rekening gebracht moet worden gedurende de bedrijfstoestand van (slechts) 15 seconden. Door deze beperkte bedrijfsduur is het niet bekend welke overige bronnen gelijktijdig met het achteruitrijden in werking zijn. Gelet hierop is de toeslag op het emissieniveau van het achteruitrijden in rekening gebracht (e.e.a. conform Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999, Module D – Bijlagen, p. 196). Er is derhalve gerekend met een geluidvermogeniveau (L_{Wr}) van 113 dB(A).

Impulsachtig geluid

Volgens de 'Handleiding' geldt in het algemeen dat sprake is van impulsachtig geluid als in het geluidsbeeld met enige regelmaat geluidstoten voorkomen die minder dan 1 seconde duren. De 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' definieert impulsachtig geluid als een geluidsbeeld met geluidstoten, die minder dan één seconde duren en een zekere repetitie kennen. Als criterium moet worden aangehouden dat het impulsachtig karakter duidelijk hoorbaar moet zijn bij de ontvanger. De 'Handleiding' geeft verder aan dat verwacht mag worden dat sprake is van impulsachtig geluid als de geluidbelasting bij de ontvanger wordt bepaald bijvoorbeeld door geluid uit een constructiewerkplaats ten gevolge van hameren, bikken, het geluid van een stansmachine (continu en periodiek) of door blaffende honden.

In onderhavige situatie zijn geen van deze bronnen aanwezig. Gelet hierop is voldoende aannemelijk dat van impulsachtig geluid geen sprake is.

⁴⁾ De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) heeft tevens bepaald dat de kritische bandbreedtemethode (ISO 1996-2, Annex C van mei 2001) een betrouwbare, reproduceerbare en verifieerbare methode is om de waarneembaarheid van tonen in een geluidsignaal vast te stellen. Deze methode wordt geaccepteerd, aangezien de methode op technisch-wetenschappelijke wijze inzichtelijk maakt of de mens een geluid al dan niet tonaal zal waarnemen (ABRvS 200509480/1 d.d. 21 juni 2006).

4.4 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu kunnen maatwerkvoorschriften worden opgesteld die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast, mits deze economisch en technisch haalbaar zijn in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs verkrijgbaar zijn. Daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, evenals de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

Laden en lossen

De laad- en losactiviteiten vinden plaats binnen de daartoe opgenomen functieaanduiding. Deze aanduiding is zo beperkt mogelijk gehouden, waarmee een onnodig korte afstand tot woningen van derden wordt voorkomen. Het laden en lossen vindt plaats met wisselend materieel. De gehanteerde geluidvermogeniveaus zijn conform de huidige stand der techniek. Tijdens de activiteiten wordt er op toe gezien dat geen onnodige geluidpieken worden veroorzaakt.

Transport

De gemeente heeft geen invloed op de geluidemissie van vrachtwagens, tractoren en bussen aangezien het doorgaans voertuigen van derden betreft. Dit materieel voldoet in de regel aan de huidige stand der techniek.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande kan gesteld worden dat in het kader van het BBT voldoende geluidbeperkende maatregelen worden getroffen of binnen de mogelijkheden worden getroffen.

5 Resultaten en beoordeling

5.1 Gehanteerde rekenmethode

Door middel van een overdrachtsberekening zijn de optredende geluidniveaus ter plaatse van de beoordelingspunten bepaald. De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de specialistische methode II-8 uit de 'Handleiding'.

Overeenkomstig de 'Handleiding' vindt bepaling van de geluidniveaus gedurende de dagperiode plaats op een beoordelingshoogte van 1,5 meter (2,5 meter Kerkweg 50A voormalige molen). Gedurende de avond- en nachtperiode is een beoordelingshoogte van 5 meter gehanteerd (7,5 meter Kerkweg 50A voormalige molen). De geluidniveaus worden invallend beschouwd.

De maximale geluidniveaus worden bepaald door de immissieniveaus L_i onder aftrek van de meteorocorrectie C_m .

In bijlage II zijn de invoergegevens van het rekenmodel opgenomen. De ligging van de beoordelingspunten is weergegeven in figuur 2. De stationaire en mobiele geluidbronnen zijn weergegeven in respectievelijk figuur 3 en 4. De ligging van de geluidbronnen voor de berekening van maximale geluidniveaus is weergegeven in figuur 5. De ligging van de geluidbronnen voor de berekening vanwege de verkeersaantrekkende werking is weergegeven in figuur 6.

5.2 Resultaten representatieve bedrijfssituatie

In de navolgende paragrafen is een overzicht van de berekende geluidniveaus gegeven voor de representatieve bedrijfssituatie. De rekenresultaten voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zijn opgenomen in bijlage IV en de resultaten voor de maximale geluidniveaus in bijlage V. De rekenresultaten voor de verkeersaantrekkende werking zijn opgenomen in bijlage VI.

5.2.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

In tabel 5.1 zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus weergegeven.

Tabel 5.1: Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus representatieve bedrijfssituatie

Beoordelingspunt		Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) [dB(A)]					
		Dag 07.00-19.00		Avond 19.00-23.00		Nacht 23.00-07.00	
		berekend	toetsing	berekend	toetsing	berekend	toetsing
39	Kerkweg	37	50	< 20	45	-	40
39C	Kerkweg	38	50	< 20	45	-	40
41	Kerkweg	35	50	< 20	45	-	40
50A	Kerkweg	48	50	< 20	45	-	40

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie voldaan wordt aan de gehanteerde grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

5.2.2 Maximale geluidniveaus

In tabel 5.2 zijn de berekende maximale geluidniveaus weergegeven. Om een volledig inzicht te krijgen in de optredende maximale geluidniveaus, is ook rekening gehouden met de maximale geluidniveaus vanwege het laden en lossen in de dagperiode. Dit in tegenstelling tot artikel 2.17, eerste lid onder b. Activiteitenbesluit milieubeheer.

Tabel 5.2: Berekende maximale geluidniveaus representatieve bedrijfssituatie

Beoordelingspunt		Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]					
		Dag 07.00-19.00		Avond 19.00-23.00		Nacht 23.00-07.00	
		berekend	toetsing	berekend	toetsing	berekend	toetsing
39	Kerkweg	65	70	52	65	-	60
39C	Kerkweg	67	70	55	65	-	60
41	Kerkweg	64	70	56	65	-	60
50A	Kerkweg	78	70	61	65	-	60

De berekende maximale geluidniveaus voldoen in de avondperiode aan de gehanteerde normstelling van 65 dB(A). In de dagperiode wordt ter plaatse van de woning Kerkweg 50A niet voldaan aan de gehanteerde normstelling. Ter plaatse van de overige woningen wordt in de dagperiode wel voldaan aan de grenswaarde.

De overschrijding van de normstelling in de dagperiode wordt veroorzaakt door de achteruitrijdsignalering, de manoeuvres van de bus, tractoren en pontonaandrijving.

5.2.3 Verkeersaantrekkende werking

In tabel 5.3 zijn de berekende equivalente geluidniveaus op de beoordelingspunten vanwege inrichtingsgebonden verkeer samengevat.

Tabel 5.3: Berekende equivalente geluidniveaus vanwege inrichtingsgebonden verkeer

Beoordelingspunt		Equivalent geluidniveau (L_{Aeq}) [dB(A)]					
		Dag 07.00-19.00		Avond 19.00-23.00		Nacht 23.00-07.00	
		berekend	toetsing	berekend	toetsing	berekend	toetsing
39	Kerkweg	41	50	21	45	-	40
39C	Kerkweg	42	50	22	45	-	40
41	Kerkweg	33	50	20	45	-	40
50A	Kerkweg	46	50	31	45	-	40

Aan de voorkeursgrenswaarde voor inrichtingsgebonden verkeer van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt ruimschoots voldaan.

5.3 Resultaten regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

In de navolgende paragrafen is een overzicht van de berekende geluidniveaus gegeven voor de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie. De rekenresultaten voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau zijn opgenomen in bijlage VII en de resultaten voor de maximale geluidniveaus in bijlage VIII. De rekenresultaten voor de verkeersaantrekkende werking zijn opgenomen in bijlage IX.

5.3.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

In tabel 5.4 zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus weergegeven.

Tabel 5.4: Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

Beoordelingspunt		Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) [dB(A)]					
		Dag 07.00-19.00		Avond 19.00-23.00		Nacht 23.00-07.00	
		berekend	toetsing	berekend	toetsing	berekend	toetsing
39	Kerkweg	42	50	< 20	45	-	40
39C	Kerkweg	43	50	< 20	45	-	40
41	Kerkweg	40	50	< 20	45	-	40
50A	Kerkweg	56	50	< 20	45	-	40

Ter plaatse van de woning Kerkweg 50A wordt de gehanteerde normstelling in de dagperiode uit het Activiteitenbesluit milieubeheer overschreden; in de avondperiode wordt de normstelling in acht genomen. De overschrijding in de dagperiode wordt veroorzaakt door de zelflader, die gedurende één uur in de dagperiode in bedrijf is.

Ter plaatse van de overige woningen wordt ruimschoots voldaan aan de gehanteerde grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

5.3.2 Maximale geluidniveaus

In tabel 5.5 zijn de berekende maximale geluidniveaus weergegeven. Om een volledig inzicht te krijgen in de optredende maximale geluidniveaus, is ook rekening gehouden met de maximale geluidniveaus vanwege het laden en lossen in de dagperiode. Dit in tegenstelling tot artikel 2.17, eerste lid onder b. Activiteitenbesluit milieubeheer.

Tabel 5.5: Berekende maximale geluidniveaus regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

Beoordelingspunt		Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]					
		Dag 07.00-19.00		Avond 19.00-23.00		Nacht 23.00-07.00	
		berekend	toetsing	berekend	toetsing	berekend	toetsing
39	Kerkweg	65	70	52	65	-	60
39C	Kerkweg	67	70	55	65	-	60
41	Kerkweg	64	70	56	65	-	60
50A	Kerkweg	78	70	61	65	-	60

De berekende maximale geluidniveaus in de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie zijn gelijk aan resultaten in de representatieve bedrijfssituatie.

5.3.3 Verkeersaantrekkende werking

In tabel 5.6 zijn de berekende equivalente geluidniveaus op de beoordelingspunten vanwege inrichtingsgebonden verkeer samengevat.

Tabel 5.6: Berekende equivalente geluidniveaus vanwege inrichtingsgebonden verkeer regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

Beoordelingspunt		Equivalent geluidniveau (L_{Aeq}) [dB(A)]					
		Dag 07.00-19.00		Avond 19.00-23.00		Nacht 23.00-07.00	
		berekend	toetsing	berekend	toetsing	berekend	toetsing
39	Kerkweg	41	50	21	45	-	40
39C	Kerkweg	42	50	22	45	-	40
41	Kerkweg	33	50	20	45	-	40
50A	Kerkweg	46	50	31	45	-	40

Aan de voorkeursgrenswaarde voor inrichtingsgebonden verkeer van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt ruimschoots voldaan. De berekende equivalente geluidniveaus in de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie zijn gelijk aan resultaten in de representatieve bedrijfssituatie.

6 Maatregelen

6.1 Aanleiding voor de maatregelen

In hoofdstuk 5 is het volgende geconstateerd:

- Overschrijding van de grenswaarde van het maximaal geluidniveau in de representatieve bedrijfssituatie in de dagperiode op Kerkweg 50A.
- Overschrijding van de grenswaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximaal geluidniveau in de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie in de dagperiode op Kerkweg 50A.

De oorzaak van de overschrijdingen zijn reeds in hoofdstuk 5 omschreven. Duidelijk is dat de overschrijding van de grenswaarden zich beperkt tot de woning Kerkweg 50A (voormalige molen).

6.2 Omschrijving van de maatregelen

Bij het bepalen van maatregelen heeft het treffen van voorzieningen aan de bron van het geluid de voorkeur boven voorzieningen in de overdracht van geluid en (gevel)voorzieningen bij de ontvanger. Navolgend wordt nader ingegaan op de te treffen maatregelen, waarbij voormelde volgorde wordt gehanteerd. Voorafgaand hieraan is eerst onderzocht of en, zo ja, welke, organisatorische maatregelen getroffen kunnen worden.

6.2.1 Organisatorische maatregelen

Organisatorische maatregelen bestaan uit maatregelen die betrekking op de plaatselijke ligging van de loswal alsmede de locatie van het laden en lossen.

Plaatselijke ligging van de loswal

Teneinde de optredende geluidniveaus vanwege de loswal op de woning Kerkweg 50A te verlagen is een alternatieve locatie van de loswal een mogelijkheid. In de ruimtelijke onderbouwing is reeds ruimschoots ingegaan op mogelijke alternatieve locaties. Volledigheidshalve wordt hier naar verwezen.

Uit het onderzoek naar de alternatieve locaties blijkt dat de locatie aan de kerkweg de meest voor de hand liggende locatie is. Een alternatieve locatie is derhalve uitgesloten.

Locatie laden en lossen

Middels de functieaanduiding op de verbeelding is aangegeven welk gedeelte van de verkeersbestemming geschikt is voor het laden en lossen. Teneinde geluidniveaus vanwege het laden en lossen ter plaatse van Kerkweg 50A te verlagen, is de afstand tussen de aanduiding en de woning bij voorkeur zo groot mogelijk. De aanduiding zoals opgenomen in de verbeelding is de optimale ligging. Immers, verplaatsing van de aanduiding naar het noorden of naar het zuiden resulteert wel in een verlaging van het geluid ter plaatse van de woning, maar zal ook resulteren in een belemmering van een ongestoorde doorvaart op het openbare vaarwater. Aan het belang van een ongestoorde doorvaart moet meer waarde worden gehecht dan een verplaatsing van de functieaanduiding. Een verplaatste functieaanduiding is derhalve uitgesloten.

Conclusie organisatorische maatregelen

Gelet op het voormelde zijn organisatorische maatregelen niet mogelijk. Navolgend worden de maatregelen onderzocht in de voorkeursvolgorde bron – overdracht – ontvanger.

6.2.2 Bronmaatregelen

Maximaal geluidniveau in de dagperiode voor representatieve bedrijfssituatie, regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie en incidentele bedrijfssituatie

Uit de rekenresultaten van het maximaal geluidniveau in de verschillende bedrijfssituaties blijkt dat de overschrijdingen worden veroorzaakt door diverse verkeersbewegingen. Al deze verkeersbewegingen hebben gemeen dat het geluidbronnen betreft die ook zonder het in werking zijn van de loswal kunnen optreden. Voorts betreft het geluidbronnen, waarop de gemeente geen invloed heeft op de geluidemissie daarvan. Ook kunnen het telkens weer andere voertuigen zijn, die de maximale geluidniveaus veroorzaken. Aanbrengen van maatregelen aan deze geluidbronnen is derhalve niet mogelijk.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de dagperiode voor de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie en incidentele bedrijfssituatie

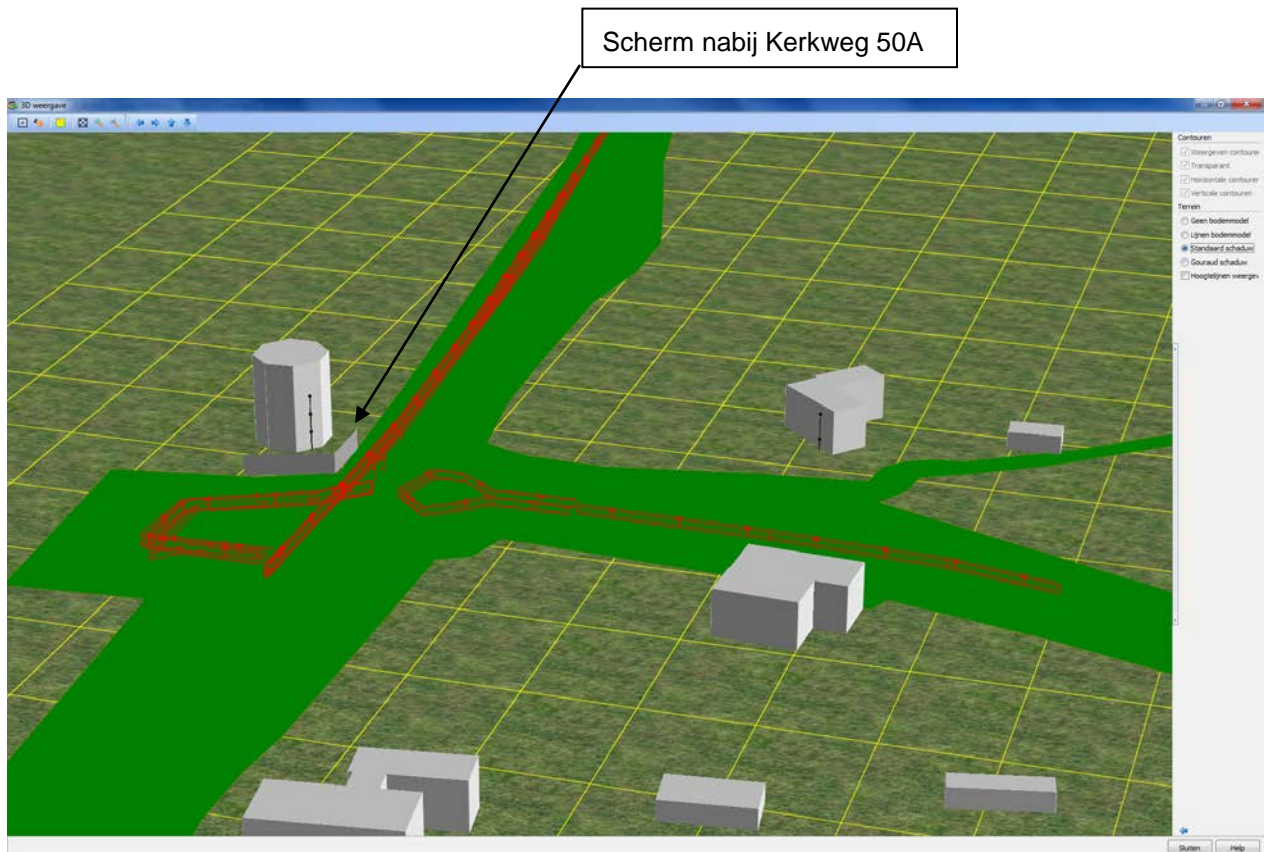
De overschrijding van de grenswaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt veroorzaakt door de zelflader. Net als bij de voertuigen die de locatie aandoen, betreft het ook hier geluidbronnen die van derden zijn. De gehanteerde geluidvermogen-niveaus zijn conform de huidige stand der techniek. Verlaging hiervan is niet opportuun.

Conclusie bronmaatregelen

Gelet op het voormelde zijn maatregelen aan de bron niet mogelijk.

6.2.3 Overdrachtsmaatregelen

Maatregelen in de overdracht bestaan in het algemeen uit het aanbrengen van afscherpende maatregelen. Hierbij kan gedacht worden aan schermen, aarden wallen en/of inpandige brengen van activiteiten. Teneinde de optredende geluidniveaus ter verlagen tot aan de grenswaarde, is onderzocht welke schermen noodzakelijk zijn om doeltreffend te zijn. Hieruit is gebleken dat een scherm met een hoogte van 2,8 meter en een lengte van 20 meter in de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie voldoende doeltreffend is. Ter illustratie is navolgend in figuur het rekenmodel met het scherm weergegeven.



Figuur: Ligging scherm nabij Kerkweg 50A

Gelet op de ligging van het scherm en de afmetingen, is een dergelijk scherm vanuit ruimtelijk oogpunt ongewenst. Voorts zal de toegang tot de woning Kerkweg 50A gedeelte worden belemmerd.

Conclusie overdrachtsmaatregelen

Gelet op het voormelde zijn maatregelen in de overdracht niet mogelijk.

6.2.4 Maatregelen aan de ontvanger

Mocht op grond van een bestuurlijke afweging maatregelen aan de bron en/of in de overdracht niet of slechts beperkt mogelijk zijn, dan kunnen maatregelen aan de ontvanger worden overwogen. Deze maatregelen hebben als doel om het geluidniveau in de woning Kerkweg 50A.

De mate van bescherming wordt ontleend aan artikel 2.17 Activiteitenbesluit milieubeheer. In dit artikel geeft tabel 2.17a grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximaal geluidniveau in woningen. Wij sluiten hierbij aan.

Samengevat betekent dit dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de woning niet meer mag bedragen dan 35 dB(A) in de dagperiode. Het maximaal geluidniveau mag in de woning niet meer bedragen dan 55 dB(A) in de dagperiode.

Teneinde het binnenniveau in de woning te waarborgen moet de geluidwering van de gevels voldoende zijn. Op grond van de regels van het Bouwbesluit mag verondersteld worden dat de gevel van een normaal onderhouden woning een geluidwering heeft van ten minste 20 dB(A).

Toetsing langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Zoals uit tabel 5.3.1 blijkt worden de grenswaarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de gevel van Kerkweg 50A overschreden. Indien wordt uitgegaan van een gemiddelde geluidwering van de gevel van 20 dB(A), dan bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de woning ($56 - 20 =$) 36 dB(A) in de dagperiode. Aan de grenswaarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de woning overeenkomstig artikel 2.17 Activiteitenbesluit milieubeheer zal daarom niet worden voldaan.

Toetsing maximaal geluidniveau

Zoals uit tabel 5.2.1 blijkt worden de grenswaarden van het maximaal geluidniveau op de gevel van Kerkweg 50A overschreden. Indien wordt uitgegaan van een gemiddelde geluidwering van de gevel van 20 dB(A), dan bedraagt het maximaal geluidniveau in de woning ($78 - 20 =$) 58 dB(A) in de dagperiode 56 dB(A). Aan de grenswaarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de woning overeenkomstig artikel 2.17 Activiteitenbesluit milieubeheer zal daarom niet worden voldaan. De overschrijding in de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie is gelijk.

Teneinde wel aan de grenswaarden in de woning te voldoen zijn aanvullende maatregelen aan de gevels van de woning noodzakelijk. Voor het aanbrengen van geluidwerende maatregelen aan de gevels van de woning, zal voorafgaande toestemming benodigd zijn van de bewoner c.q. eigenaar van de woning. Indien geen medewerking wordt verleend is het niet mogelijk om de bestuurlijke afweging te maken.

Het College van B&W heeft inmiddels aan de bewoners van de woning verzocht om medewerking aan het onderzoek naar de geluidwering van de gevel. Ten tijde van het opstellen van deze rapportage hebben de bewoners (nog) geen medewerking verleend. Naar verwachting zal die medewerking in een later stadium wel gegeven worden. Echter op dit moment veronderstellen we dat maatregelen aan de gevel (nog) niet mogelijk zijn.

Conclusie ontvanger maatregelen

Gelet op het voormelde zijn maatregelen aan de ontvanger niet mogelijk.

6.3 Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Nu gebleken is dat maatregelen ter verlaging van de geluidniveaus niet mogelijk zijn, wordt navolgend afgewogen of met de berekende geluidniveaus en overschrijdingen van de gehanteerde grenswaarden sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Maximaal geluidniveau in de dagperiode voor representatieve bedrijfssituatie en regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie.

Zoals uit de rekenresultaten blijkt, worden de overschrijdingen van de maximale geluidniveaus veroorzaakt door laad- en losactiviteiten. Zoals aangegeven in hoofdstuk 5 zijn de rekenresultaten weergegeven, inclusief vanwege het laden en lossen in de dagperiode. Dit in tegenstelling tot artikel 2.17, eerste lid onder b. Activiteitenbesluit milieubeheer. Op grond van laatstgenoemde bepaling zijn maximale geluidniveaus in de dagperiode niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten.

Zoals eerder aan orde is geweest treden de maximale geluidniveaus ook op ten gevolge van activiteiten die geen verband houden met het inwerking hebben deze loswal, zoals voertuigen op de openbare weg alsmede op de parkeerplaats.

Wanneer de maximale geluidniveaus als gevolg van maatgevende bronnen gedurende de dagperiode buiten beschouwing worden gelaten (een en ander conform artikel 2.17, eerste lid onder b. Activiteitenbesluit milieubeheer) zijn de maximale geluidniveaus nergens hoger dan de toetsingswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Gelet hierop zal het gebruik van de loswal op de beoogde locatie niet leiden tot een onaanvaardbare schending van het woon- en leefklimaat ter hoogte van Kerkweg 50A (zie bijvoorbeeld ABRvS ECLI:NL:RVS:2013:1172, 18 september 2013, zaaknummer 201113132/1/R1).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de dagperiode voor de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

Paragraaf 5.3 van de Handreiking biedt de mogelijkheid om voor regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie met een beperkte frequentie, maar vaker dan twaalf maal per jaar, met een bestuurlijke afweging een grotere geluidbelasting toe te staan dan de geluidbelasting die optreedt in de representatieve bedrijfssituatie. Daarbij wordt in principe uitgegaan van een frequentie van maximaal circa één dag-, avond- of nachtperiode per week. In paragraaf 5.3 worden als omstandigheden die van belang zijn voor de door het bevoegd gezag te verrichten bestuurlijke afweging genoemd het tijdstip en de duur van de activiteit, de frequentie van voorkomen, de hoogte van het geluidniveau (absoluut en relatief), de noodzaak dan wel onvermijdelijkheid van de betreffende activiteit, de redelijkerwijs te treffen maatregelen en het al dan niet vóórkomen van deze bedrijfssituaties.

Zoals uit de beschrijving van het gebruik van de loswal blijkt, is het voor de bewoners van Giethoorn, waarvan de woning/camping niet of slecht bereikbaar is per as, noodzakelijk om goederen te mogen lossen met behulp van een kraan of zelflader. Daarmee is het aannemelijk is dat het voor de bedrijfsvoering van de loswal nodig is om gebruik te maken van een zelflader.

Gelet op de overwegingen uit paragraaf 6.2 zijn aanvullende geluidbeperkende maatregelen niet mogelijk, mede in het licht van de beperkte frequentie van de activiteit, namelijk gemiddeld één maal per week in de dagperiode.

Voorts worden ingevolge artikel 2.20 Activiteitenbesluit milieubeheer maatwerkvoorschriften gesteld. Hierin wordt de hoogte van de berekende geluidniveaus vastgelegd. Voorts kan hierin worden opgenomen dat bij de afdeling Openbare Werken van de gemeente een logboek aanwezig moet zijn, waarin het gebruik van de loswal in de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie wordt geregistreerd.

Gelet hierop zal het gebruik van de loswal op de beoogde locatie niet leiden tot een onaanvaardbare schending van het woon- en leefklimaat ter hoogte van Kerkweg 50A (zie bijvoorbeeld ABRvS ECLI:NL:RVS:2013:CA2067, 5 juni 2013, zaaknummer 201108621/1/A4).

7 Trillingshinder

7.1 Algemeen

Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerpbesluit zijn ook zienswijzen kenbaar gemaakt over het aspect trillingshinder. Trillingen kunnen worden onderscheiden in trillingen via de lucht en trillingen via andere stoffen (vast of vloeibaar). De eerstgenoemde trillingen beschouwen we als geluid en de laatstgenoemde trillingen beschouwen we als trillingen. Over de laatstgenoemde trillingen gaat dit hoofdstuk.

7.2 Wettelijk kader

Voor de beoordeling van trillingshinder sluiten wij aan de Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen, SBR-Richtlijn B, Hinder voor personen in gebouwen, augustus 2002.

Trillingshinder wordt beoordeeld aan de hand van het maximaal optredende trillingsniveau en het gemiddeld trillingsniveau. Afhankelijke van de gebouwfunctie (wonen, onderwijs ed.) hanteert de SBR-Richtlijn B grens- en streefwaarden voor maximaal optredende trillingsniveaus en gemiddelde trillingsniveaus. Overschrijding van de streefwaarden leidt tot een reële kans op hinder. Hoewel de waarden redelijk streng zijn, zullen er nog steeds mensen de trillingen onder de streefwaarden als hinderlijk kunnen ervaren. Deze hinder hoeft daarmee echter niet te leiden tot een niet aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

7.3 Trillingsbronnen

Voorafgaand een toetsing aan de grens- en streefwaarden is eerst van belang om vast te stellen of en, zo ja, welke trillingsbronnen er zijn en eventueel welke trillingsbronnen met onderhavig bestemmingsplan toegevoegd worden. Als namelijk geen sprake is van aanwezigheid trillingsbronnen, is een toetsing aan de grens- en streefwaarden niet aan de orde.

7.3.1 Huidige situatie

Het plangebied is thans gelegen binnen de bestemmingen 'agrarisch gebied', 'parkeerterrein', 'tuinen' en 'verkeersgebied'. Gelet op de bestemmingen zijn diverse activiteiten toegestaan, die met name bestaan uit wegverkeer. Dit wegverkeer mag bestaan uit personenauto's, (zwaar) vrachtverkeer, bussen, tractoren, fietsers, et cetera. Van industriële activiteiten (stansmachines, zwaar materieel en dergelijke) is thans geen sprake. Gelet op het toegestane, bestaande gebruik is in de huidige situatie geen sprake van bestaande trillingsbronnen. Immers, het verkeer kan slechts met beperkte rijsnelheid rijden over de Kerkweg. Dit resulteert niet in trillingshinder in omliggende woningen. Voorst zijn ter plaatse van het plangebied geen bestaande, verkeersremmende maatregelen (zoals drempel) aanwezig, zodat dit niet tot trillingshinder kan leiden. In de bestaande situatie is beperkt gebruik van de laas- en loswal toegestaan. Van trillingshinder vanwege dit beperkte bestaande gebruik van de laad- en loswal is niet gebleken. Trillingshinder in de bestaande situatie is daarmee niet te verwachten.

7.3.2 Voorgenomen situatie

Het gebruik van de bestaande loswal is met name de afgelopen jaren intensiever geworden, onder andere doordat meer en grotere goederen zijn overgezet vanaf en naar de nabijgelegen campings, maar ook door andere bouwwerkzaamheden. De bestaande loswal met bijbehorende voorzieningen is niet ingericht ten behoeve van dit intensievere gebruik. Het overige toegestane gebruik binnen de bestemmingen 'agrarisch gebied', 'parkeerterrein', 'tuinen' en 'verkeersgebied' zal niet wijzigen met onderhavig plan.

Hieruit trekken wij de conclusie dat de aard van de activiteiten niet zal veranderen, er is enkel sprake van een intensiever gebruik van de bestaande loswal.

7.4 Beoordeling aanwezigheid trillingsbronnen en trillingshinder

Intensivering van bestaand gebruik is geen reden om trillingshinder te verwachten. Immers, beoordeling van trillingshinder conform SBR-Richtlijn B vindt in eerste instantie plaats aan de streefwaarde van de maximale trillingsterkte in een woning (V_{max}, A_1). Nu de aard van het toegestane gebruik niet wijzigt, zal de maximale trillingsterkte in een woning (V_{max}, A_1) evenmin wijzigen. Zoals hiervoor is vermeld, is van trillingshinder vanwege bestaand gebruik van de laad- en loswal is niet gebleken.

Gelet op het voormelde is in de voorgenomen plansituatie geen sprake van aanwezigheid van trillingsbronnen. Trillingshinder is derhalve niet te verwachten. Onderhavig plan zal derhalve ook ten aanzien van het aspect trillingen niet leiden onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voormelde uiteenzetting is bevestigd door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB) in een eerdere en vergelijkbare procedure voor onderhavige locatie.

8 Samenvatting en conclusie

In opdracht van gemeente Steenwijkerland is door DPA Cauberg-Huygen B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor een loswal aan de Kerkweg te Giethoorn.

De aanleiding van het onderzoek is het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan ingevolge de Wabo voor het aanleggen van een parkeerterrein met een verharde draaicirkel, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein aan de Kerkweg nabij nummer 50A.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van de woning Kerkweg 50A de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus hoger kunnen zijn dan de gehanteerd grenswaarden.

Onderzocht is of en, zo ja, welke maatregelen getroffen kunnen worden ter verlaging van de geluidniveaus. Hieruit is gebleken dat maatregelen ter verlaging van de geluidniveaus niet mogelijk zijn. Op grond van de overwegingen uit paragraaf 6.3 blijkt dat het gebruik van de loswal op de beoogde locatie niet zal leiden tot een onaanvaardbare schending van het woon- en leefklimaat ter hoogte van Kerkweg 50A.

Ten aanzien van het aspect trillingshinder blijkt dat in de voorgenomen plansituatie geen sprake is van aanwezigheid van trillingsbronnen. Trillingshinder is derhalve niet te verwachten. Onderhavig plan zal derhalve ook ten aanzien van het aspect trillingen niet leiden onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

DPA Cauberg-Huygen B.V.



De heer ing. M.J.M. Blankvoort LLB
Senior Adviseur

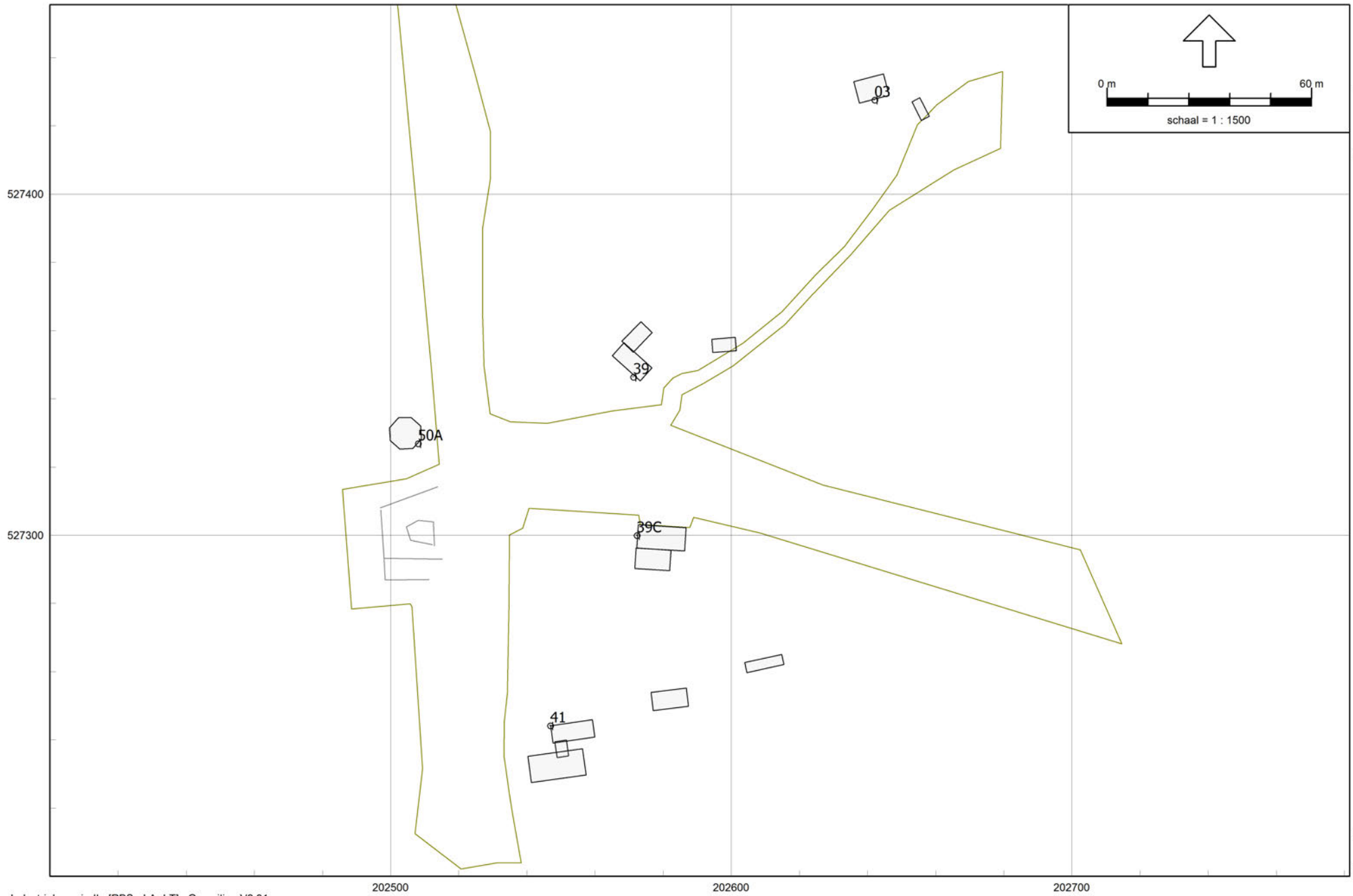


Industrielawaai - IL, [RBS - LAr,LT] , Geomilieu V2.31

Figuur 1: Situatie

Loswal nabij Kerkweg 50A te Giehoorn

DPA Cauberg-Huygen B.V.

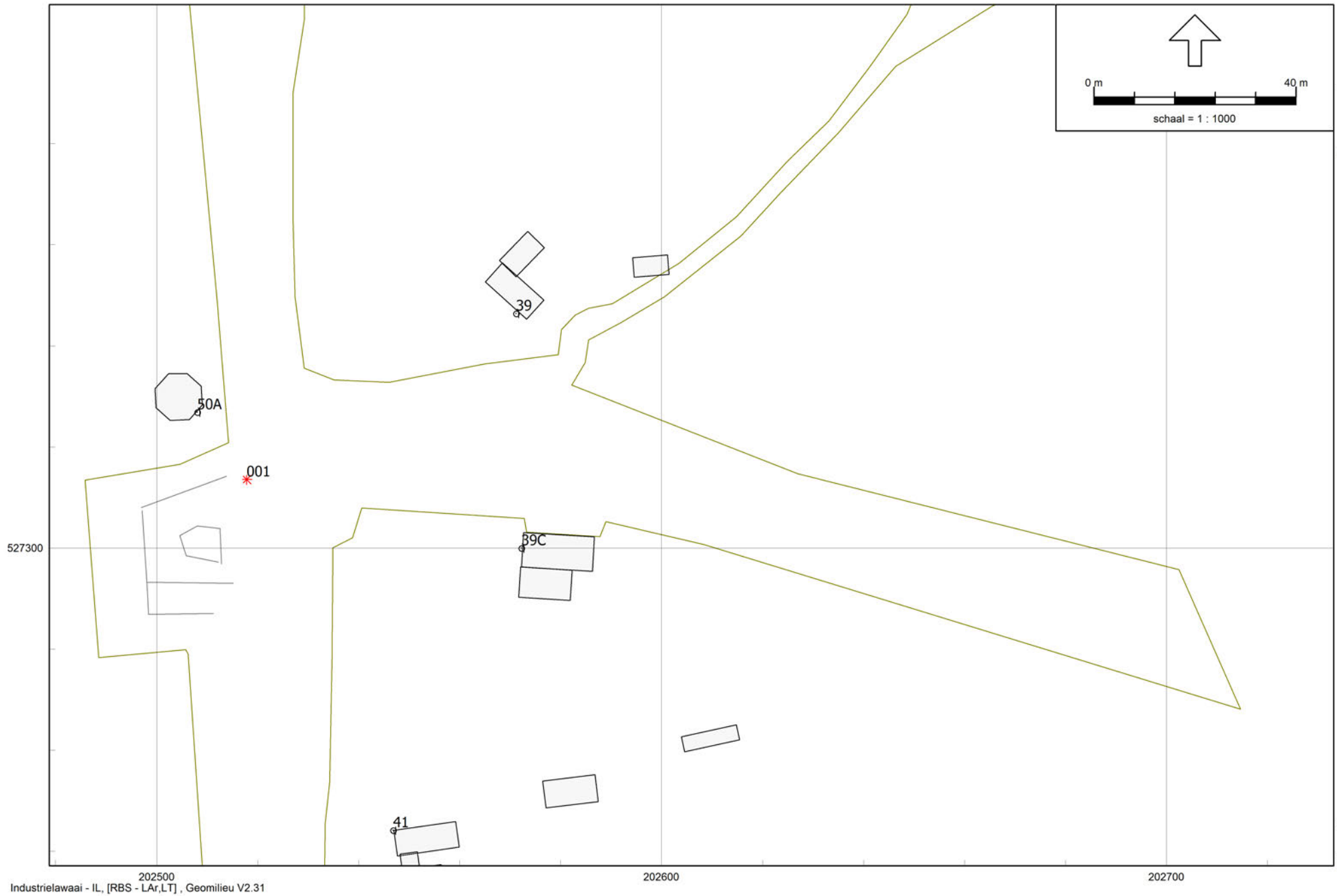


Industrielawaai - IL, [RBS - LAr,LT] , Geomilieu V2.31

Figuur 2: Ligging beoordelingspunten

Loswal nabij Kerkweg 50A te Giethroorn

DPA Cauberg-Huygen B.V.

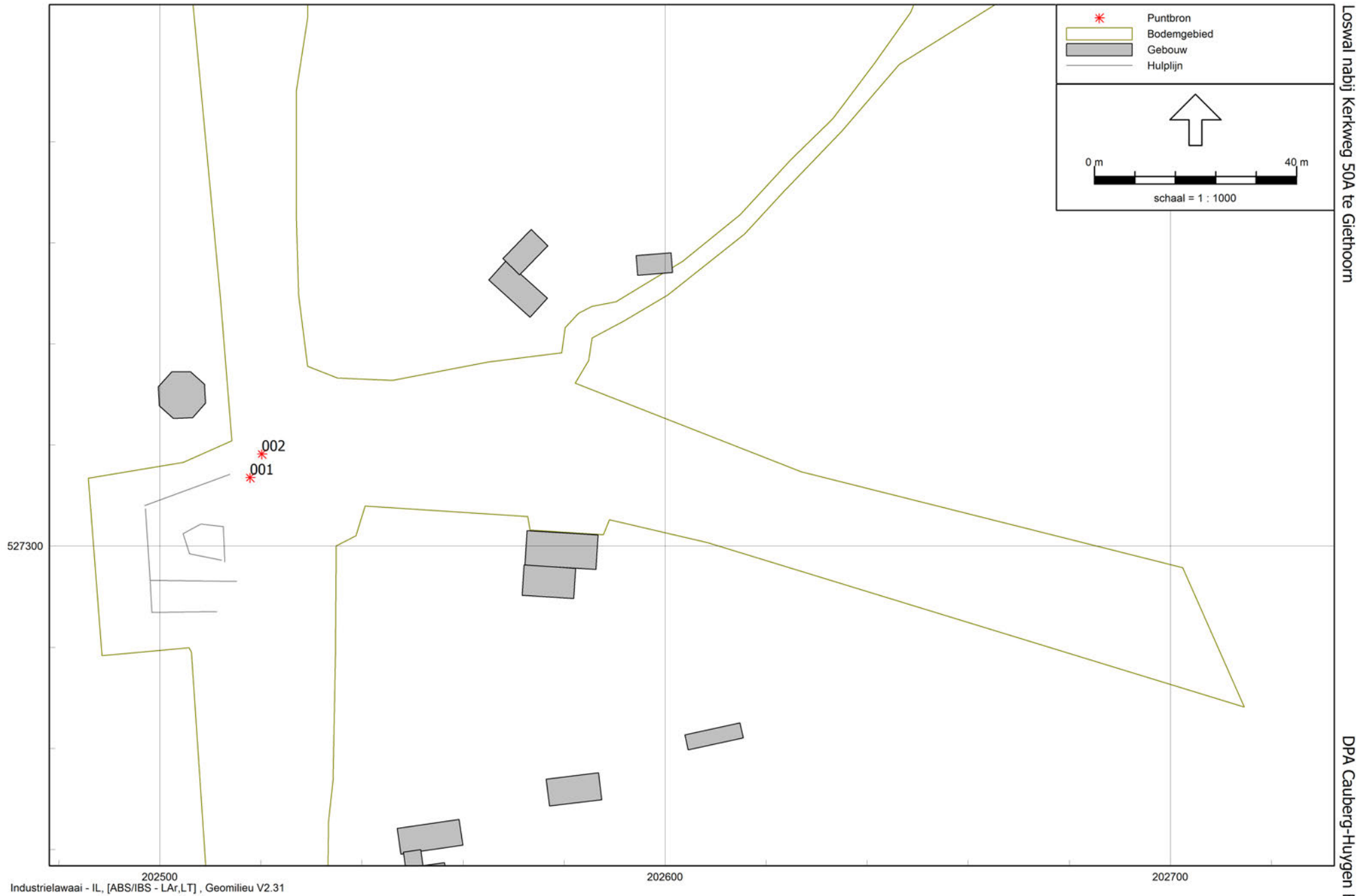


Industrielawaai - IL, [RBS - LAr,LT], Geomilieu V2.31

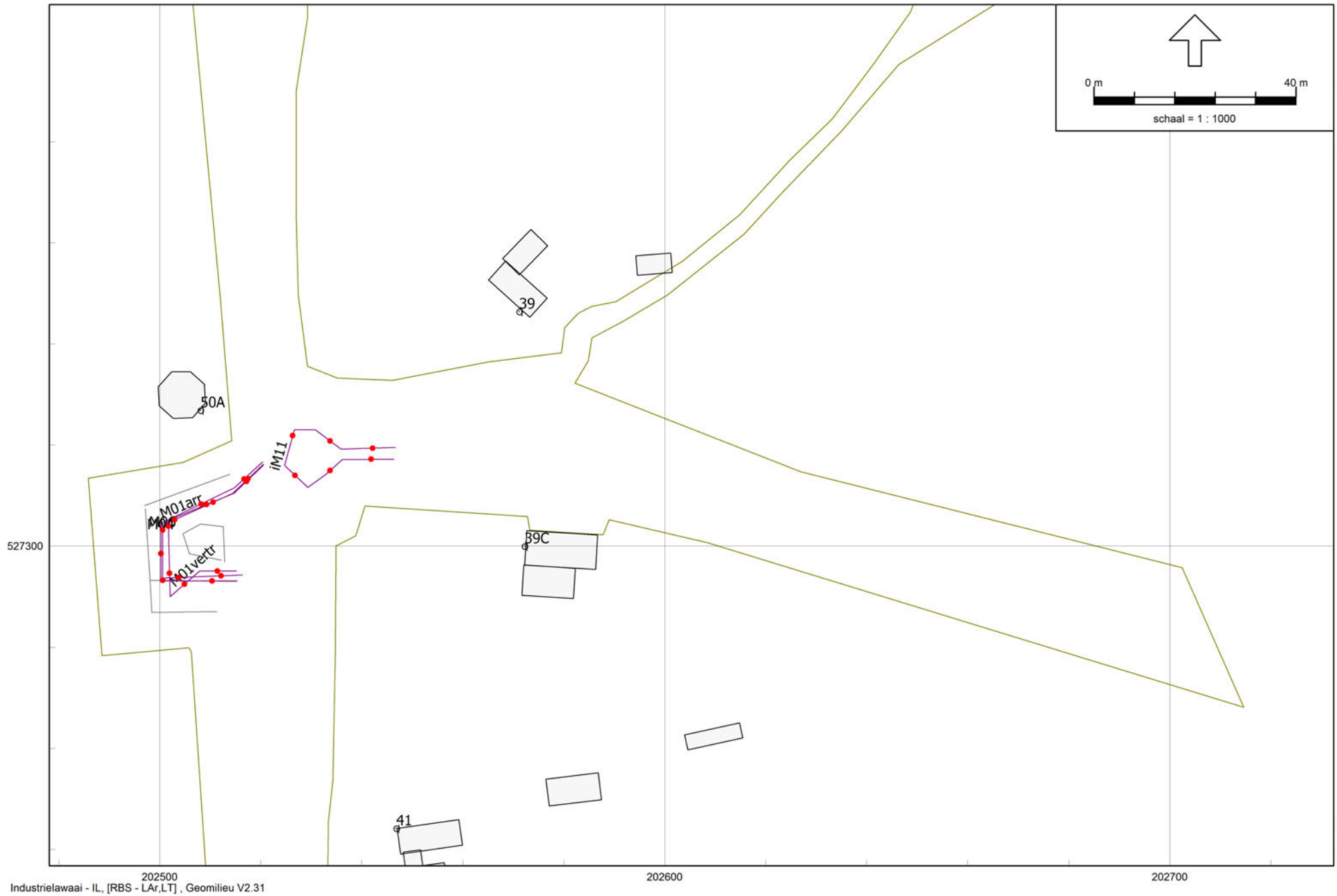
Figuur 3a: Ligging geluidbronnen; stationair RBS

Loswal nabij Kerkweg 50A te Giethroorn

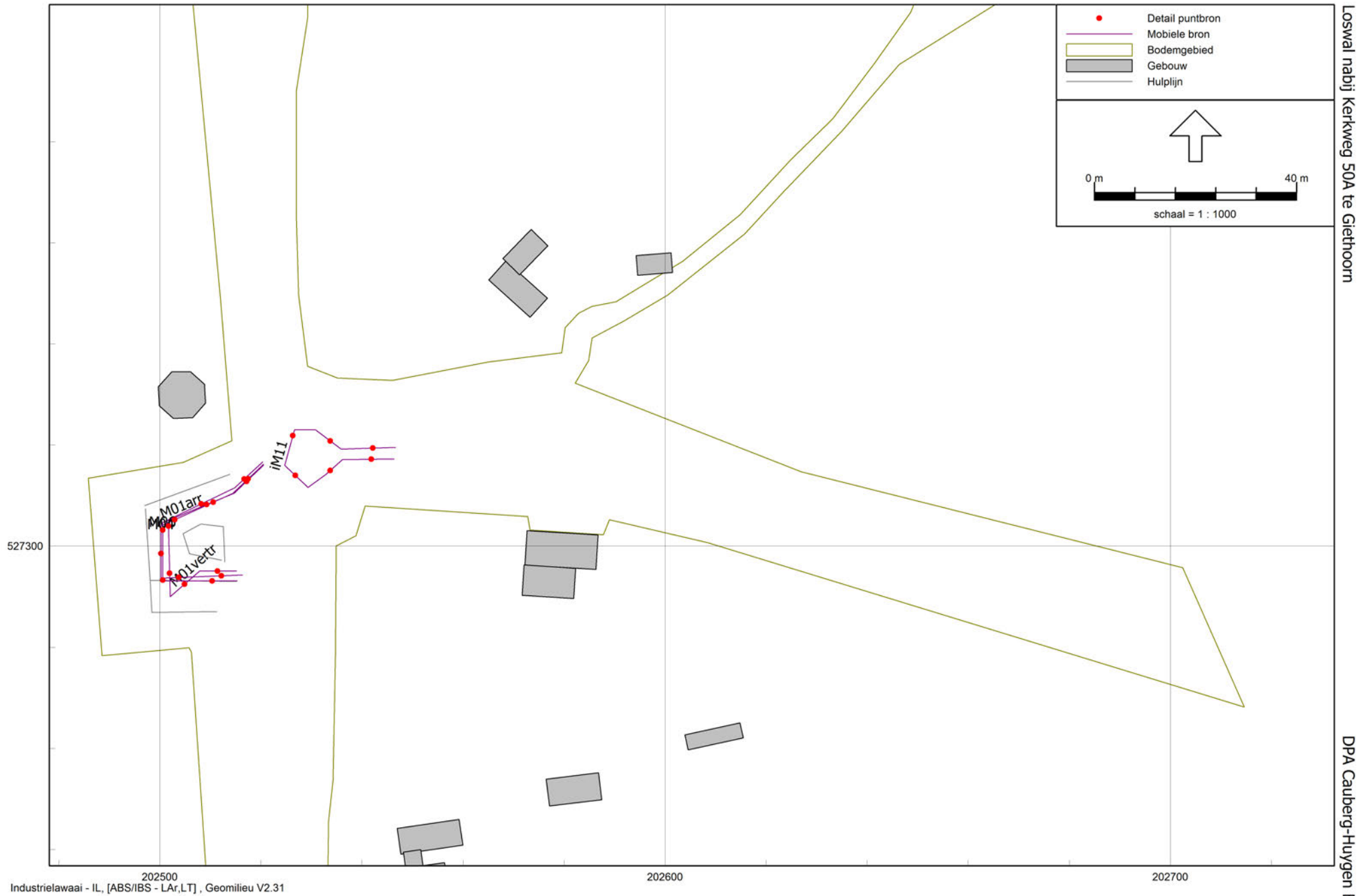
DPA Cauberg-Huygen B.V.



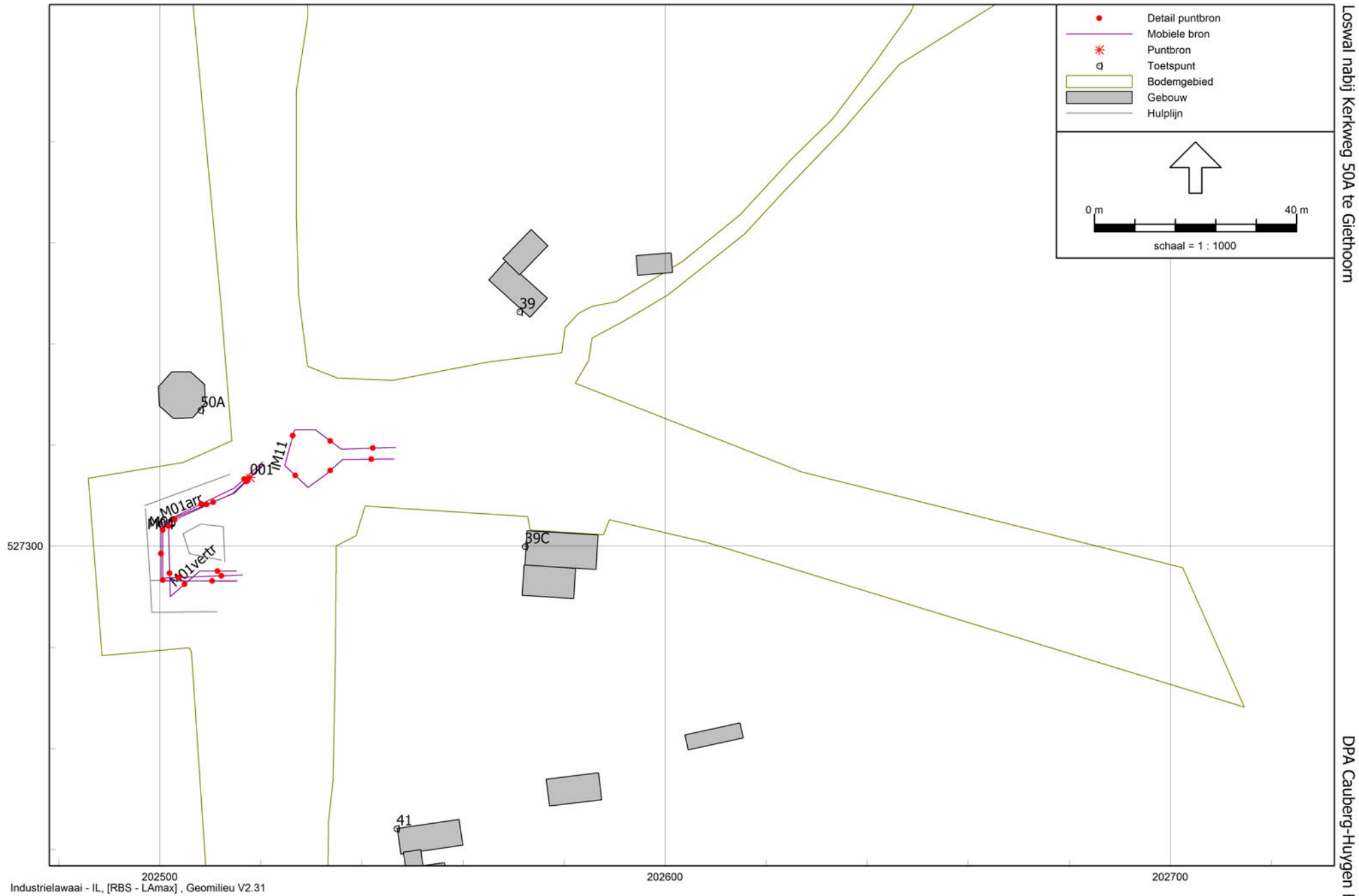
Figuur 3b: Ligging geluidbronnen; stationair ABS



Figuur 4a: Ligging geluidbronnen; mobiel RBS



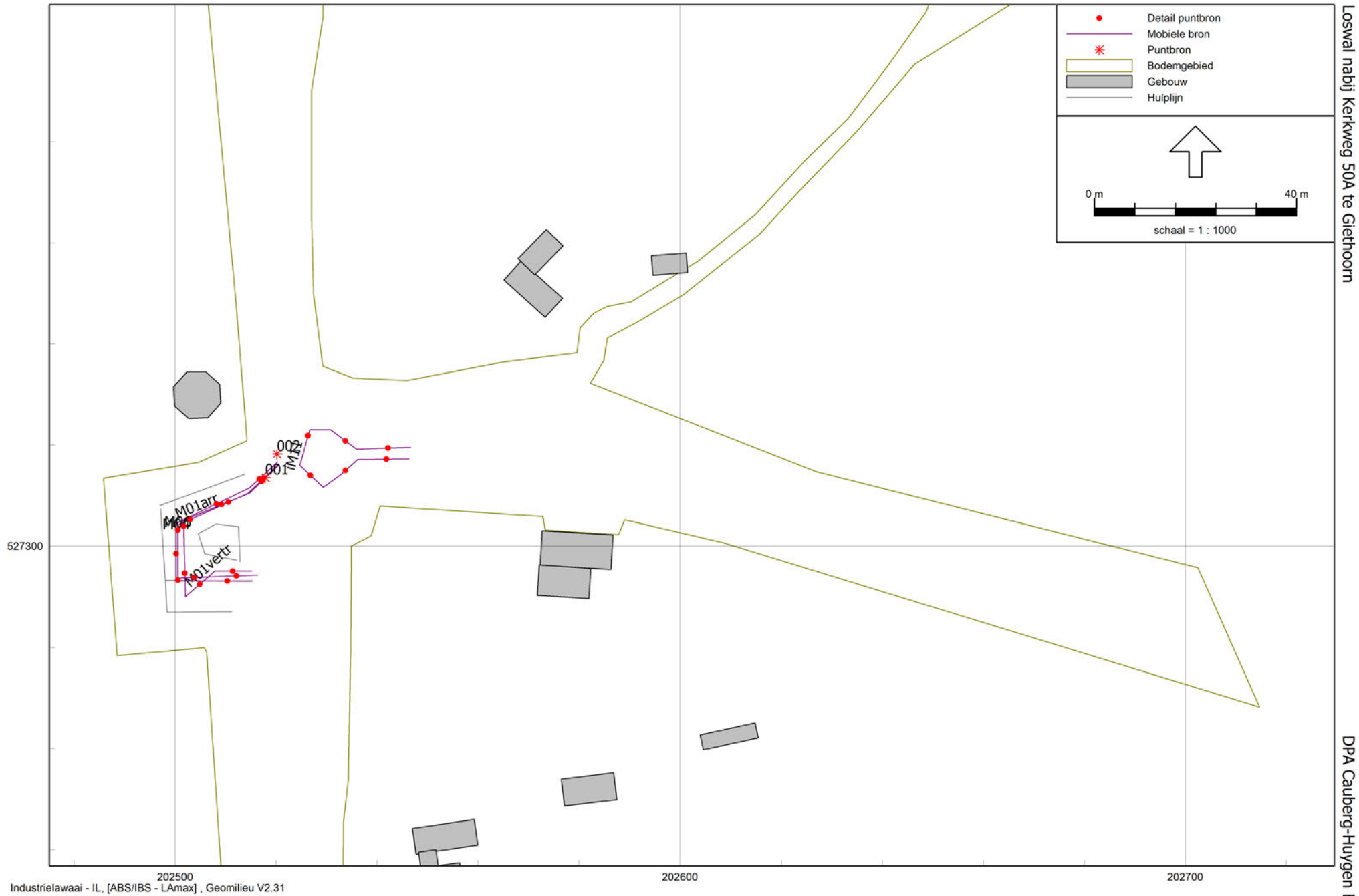
Figuur 4b: Ligging geluidbronnen; mobiel ABS



Loswal nabij Kerkweg 50A te Giethroorn

DPA Cauberg-Huygen B.V.

Figuur 5a: Ligging geluidbronnen; maximaal RBS

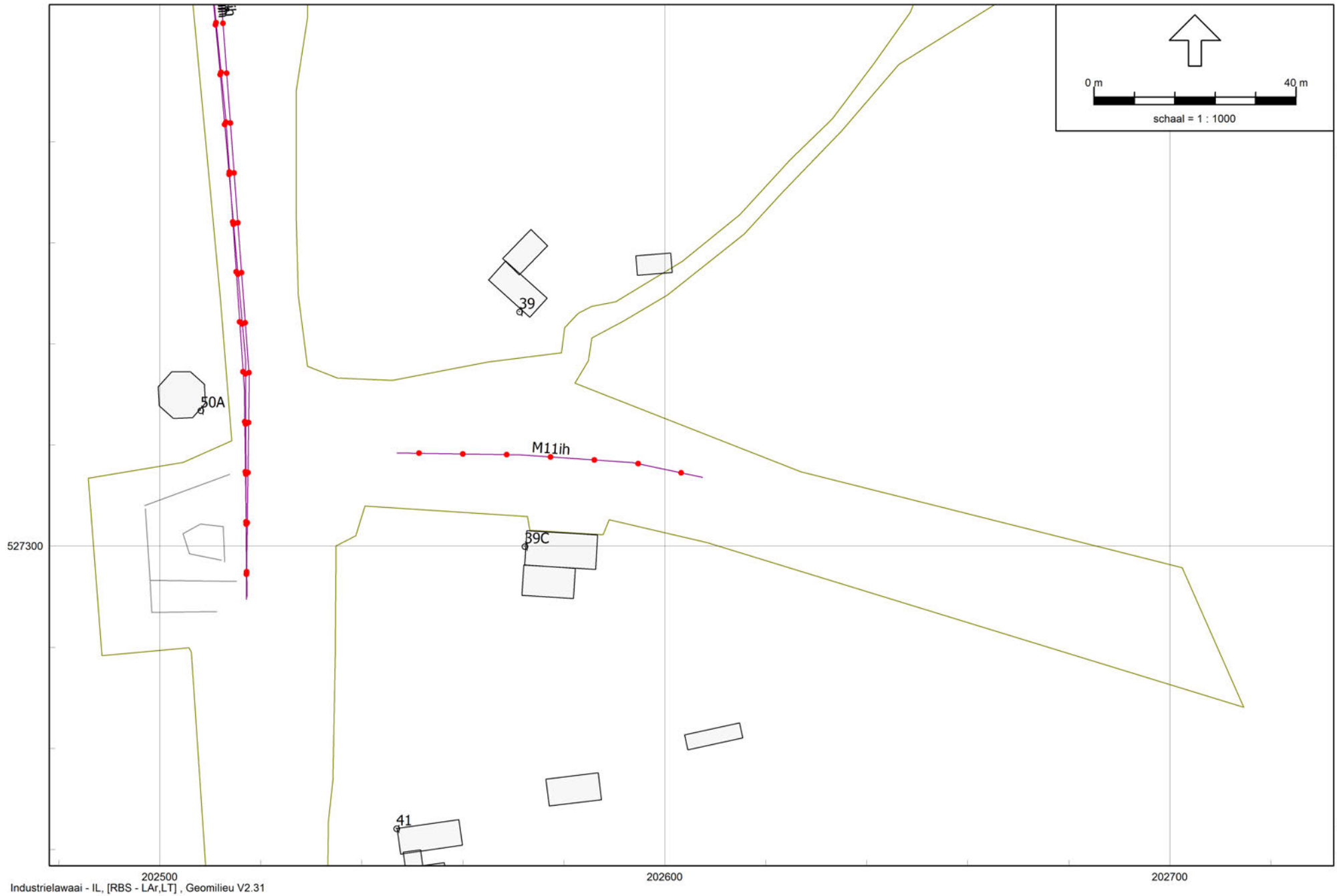


Loswal nabij Kerkweg 50A te Giethroorn

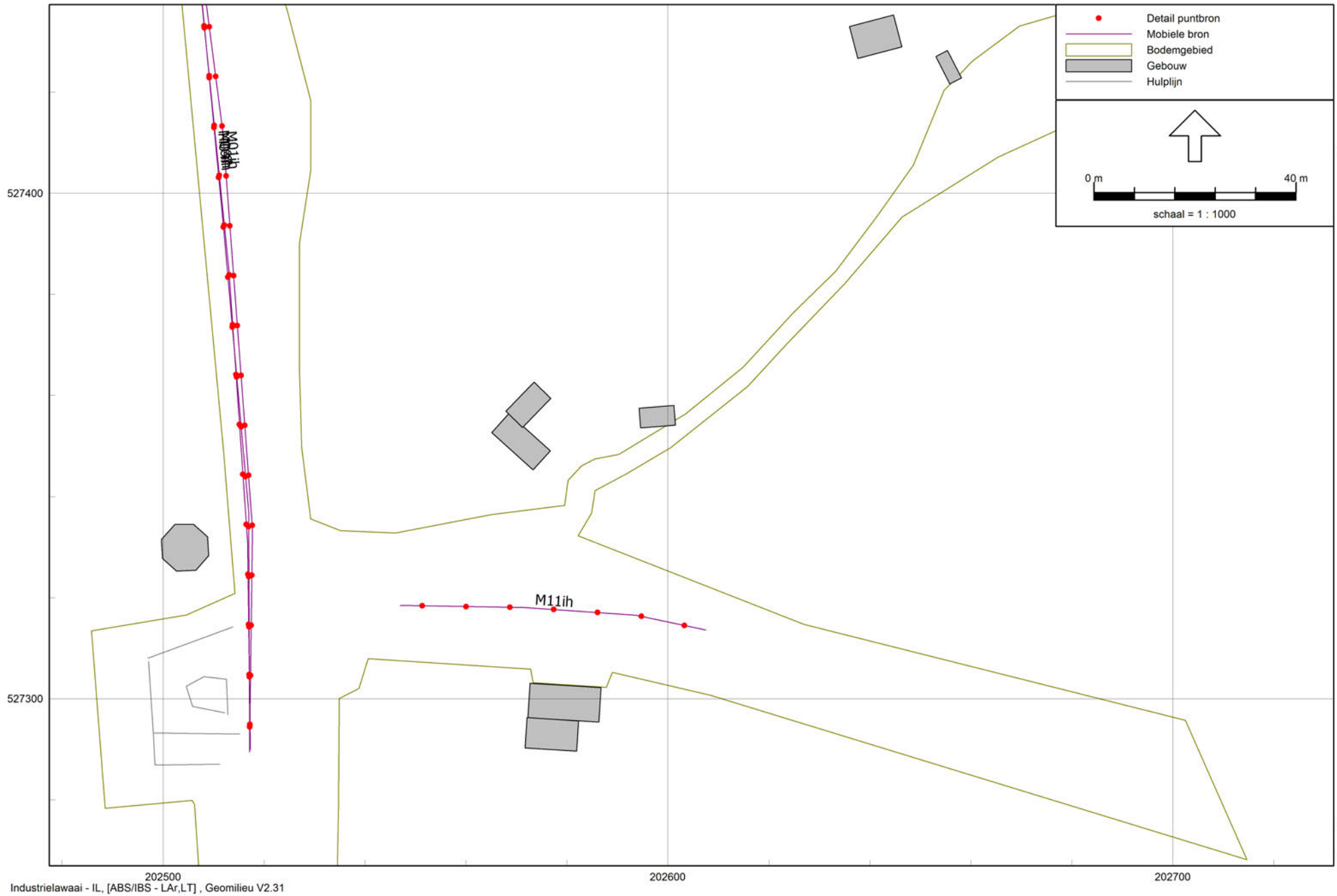
DPA Cauberg-Huygen B.V.

Industrielawaai - IL, [ABS/BS - LAmax], Geomilieu V2.31

Figuur 5b: Ligging geluidbronnen; maximaal ABS



Figuur 6a: Ligging geluidbronnen; verkeersaantrekkende werking RBS



Industrielawaai - IL, [ABS/BS - LAr,LT] , Geomilieu V2.31

Figuur 6b: Ligging geluidbronnen; ligging geluidbronnen verkeersaantrekkende werking ABS

Bijlage I

Begrippenlijst

Begrippen

Afwijkende bedrijfssituatie	Regelmatig voorkomende (vaker dan 12 keer per jaar) bedrijfsomstandigheden die afwijken van de representatieve bedrijfssituatie en waarbij hogere geluidniveaus optreden dan bij de representatieve bedrijfssituatie.
BBT	Best Beschikbare Technieken
Beoordelingspunt	De plaats waar het geluidniveau wordt bepaald.
Contour	Een lijn die de geluidniveaus van gelijke waarden met elkaar verbindt.
Directe hinder	Hinder die optreedt ten gevolge van activiteiten die een directe relatie hebben met de bedrijfsactiviteiten, en waarvan de bron binnen de inrichtingsgrenzen ligt.
Equivalent geluidniveau (L_{Aeq})	Het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.
Etmaalwaarde (L_{etmaal})	De hoogste van de volgende drie waarden van het equivalente geluidniveau of het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau: <ol style="list-style-type: none"> 1. de waarde over de periode 07.00-19.00 uur (dagperiode); 2. de met 5 dB(A) verhoogde waarde over de periode 19.00-23.00 uur (avondperiode); 3. de met 10 dB(A) verhoogde waarde over de periode 23.00-07.00 uur (nachtperiode).
Geluidniveau	Het gemeten of berekende momentane geluidniveau, overeenkomstig de door de IEC ter zake opgestelde regels.
Geluidvermogeniveau (L_{wr})	Het immissierelevante geluidvermogeniveau van een denkbeeldige monopool, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluidniveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.
Geluidzone	In het bestemmingsplan vastgelegde zone rond een gezoneerd industrieterrein waarbuiten de geluidbelasting ten gevolge van het industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) mag bedragen.
Gezoneerd industrieterrein	Industrieterreinen die vanwege de omvang of de benuttingsmogelijkheden ingevolge de Wet geluidhinder zoneplichtig zijn.

Immissieniveau (L_i)	Het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraamomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.
Incidentele bedrijfssituatie	Een bedrijfstoestand die maximaal 12 dagen per jaar optreedt.
Indirecte hinder	Hinder die optreedt ten gevolge van activiteiten die een directe relatie hebben met de bedrijfsactiviteiten, maar waarvan de bron buiten de inrichtingsgrenzen ligt (bijvoorbeeld inrichtingsgebonden verkeer).
Invallend geluid	Het geluidniveau dat op een gevel invalt zonder dat hierbij de eigen gevelreflectie wordt betrokken.
L_{95} -niveau (L_{95})	Het omgevingsgeluidniveau dat 95% van de tijd overschreden wordt.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	Het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, rekening houdende met de afzonderlijke geluidbijdragen tijdens verschillende bedrijfstoestanden.
Maximaal geluidniveau (L_{Amax})	Het maximaal te meten geluidniveau in de meterstand 'fast', gecorrigeerd met de metecorrectieterm C_m .
Metecorrectieterm (C_m)	Een term waarmee de geluidmissie onder gestandaardiseerde reproduceerbare meteocondities wordt gecorrigeerd.
Referentieniveau	De hoogste waarde van het niveau van - of het omgevingsgeluid, dat 95% van de tijd overschreden wordt (L_{95} -niveau), of het equivalente geluidniveau van het wegverkeer minus 10 dB.
Representatieve bedrijfssituatie	Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een gemiddelde bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.
Zonebewakingspunt	Een beoordelingspunt waarop de geluidniveaus vanwege gezoneerde industrieterreinen worden bewaakt.

Bijlage II

Invoergegevens en geluidgegevens

Model: LAr,LT
RBS - Kerkweg eo
Groep: RBS
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	0,00	Relatief	18	6	--	26,47	26,47	--	5	10,00	63,00	64,70	64,80	68,10	72,90
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	0,00	Relatief	24	--	--	27,30	--	--	10	10,00	63,00	64,70	64,80	68,10	72,90
M06	Tractoren	1,50	0,00	Relatief	4	--	--	31,79	--	--	5	10,00	0,00	65,00	86,00	89,00	87,00
M04	Bussen	1,50	0,00	Relatief	1	--	--	38,54	--	--	5	10,00	60,10	76,10	84,10	89,30	94,50
iM11	Pontonaandrijving	1,00	0,00	Relatief	2	--	--	33,02	--	--	3	10,00	62,00	75,00	87,00	89,00	100,00

Model: LAr,LT
RBS - Kerkweg eo
Groep: RBS
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
M01vertr	74,50	73,60	69,30	63,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M01arr	74,50	73,60	69,30	63,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M06	94,00	99,00	99,00	83,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M04	98,30	96,90	89,90	77,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
iM11	103,00	100,00	92,00	85,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: LAr,LT
RBS - Kerkweg eo
Groep: RBS
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	202517,84	527313,57	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	34,59	--	--	81,00	90,00	90,00	95,00

Model: LAr,LT
RBS - Kerkweg eo
Groep: RBS
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

<u>Naam</u>	<u>Lwr 500</u>	<u>Lwr 1k</u>	<u>Lwr 2k</u>	<u>Lwr 4k</u>	<u>Lwr 8k</u>	<u>Lwr Totaal</u>
001	101,00	111,50	105,00	97,00	87,00	112,93

Model: LAr,LT
RBS - Kerkweg eo
Groep: Indirecte hinder
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500
M11ih	Pontonaandrijving; indirect	1,00	0,00	Relatief	2	--	--	33,16	--	--	3	10,00	62,00	75,00	87,00	89,00	100,00
M01ih	Personenwagens obw	0,80	0,00	Relatief	42	6	--	28,58	32,26	--	25	10,00	51,00	61,00	78,00	79,00	82,00
M06ih	Tractoren obw	1,50	0,00	Relatief	8	--	--	35,79	--	--	25	10,00	23,80	74,90	91,60	88,80	94,00
M04ih	Bussen obw	1,50	0,00	Relatief	2	--	--	41,80	--	--	25	10,00	62,00	75,00	87,00	88,00	98,00

Model: LAr,LT
RBS - Kerkweg eo
Groep: Indirecte hinder
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
M11ih	103,00	100,00	92,00	85,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M01ih	84,00	84,00	82,00	76,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M06ih	103,20	102,10	95,40	90,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M04ih	102,00	98,00	92,00	85,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: LAr,LT
ABS/IBS - Kerkweg eo
Groep: ABS
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	0,00	Relatief	18	6	--	26,47	26,47	--	5	10,00	63,00	64,70	64,80	68,10	72,90
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	0,00	Relatief	24	--	--	27,30	--	--	10	10,00	63,00	64,70	64,80	68,10	72,90
M06	Tractoren	1,50	0,00	Relatief	4	--	--	31,79	--	--	5	10,00	0,00	65,00	86,00	89,00	87,00
M04	Bussen	1,50	0,00	Relatief	1	--	--	38,54	--	--	5	10,00	60,10	76,10	84,10	89,30	94,50
iM11	Pontonaandrijving	1,00	0,00	Relatief	2	--	--	33,02	--	--	3	10,00	62,00	75,00	87,00	89,00	100,00

Model: LAr,LT
ABS/IBS - Kerkweg eo
Groep: ABS
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
M01vertr	74,50	73,60	69,30	63,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M01arr	74,50	73,60	69,30	63,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M06	94,00	99,00	99,00	83,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M04	98,30	96,90	89,90	77,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
iM11	103,00	100,00	92,00	85,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: LAr,LT
ABS/IBS - Kerkweg eo
Groep: ABS
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	202517,84	527313,57	1,00	1,00	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	34,59	--	--	81,00	90,00	90,00	95,00
002	Zelflader tbv laden en lossen	202520,18	527318,20	2,50	2,50	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	10,79	--	--	58,00	77,70	84,10	86,00

Model: LAr,LT
ABS/IBS - Kerkweg eo
Groep: ABS
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
001	101,00	111,50	105,00	97,00	87,00	112,93
002	90,60	94,80	93,90	89,70	83,80	99,30

Model: LAr,LT
ABS/IBS - Kerkweg eo
Groep: ABS
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500
M11ih	Pontonaandrijving; indirect	1,00	0,00	Relatief	2	--	--	33,16	--	--	3	10,00	62,00	75,00	87,00	89,00	100,00
M01ih	Personenwagens obw	0,80	0,00	Relatief	42	6	--	28,58	32,26	--	25	10,00	51,00	61,00	78,00	79,00	82,00
M06ih	Tractoren obw	1,50	0,00	Relatief	8	--	--	35,79	--	--	25	10,00	23,80	74,90	91,60	88,80	94,00
M04ih	Bussen obw	1,50	0,00	Relatief	2	--	--	41,80	--	--	25	10,00	62,00	75,00	87,00	88,00	98,00

Model: LAr,LT
ABS/IBS - Kerkweg eo
Groep: ABS
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
M11ih	103,00	100,00	92,00	85,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M01ih	84,00	84,00	82,00	76,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M06ih	103,20	102,10	95,40	90,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
M04ih	102,00	98,00	92,00	85,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: LAr,LT
RBS - Kerkweg eo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
03	won. nr. 03	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
39	Kerkweg 39	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
39C	Kerkweg 39C	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
41	Kerkweg 41	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
50A	Kerkweg 50A	0,00	Relatief	2,50	5,00	7,50	--	--	--	Ja

Model: LAr,LT
RBS - Kerkweg eo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

<u>Naam</u>	<u>Omschr.</u>	<u>Bf</u>
01	harde bodem cq water	0,00

Model: LAr,LT
RBS - Kerkweg eo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Gebied
	2	0	14:02, 10 mei 2016	03	won. 03	Rechthoek	202637,58	527426,66	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	31,08	58,78
	3	0	14:02, 10 mei 2016	39	won. 39	Rechthoek	202573,28	527345,26	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	32,26	56,24
	4	0	14:02, 10 mei 2016	39-	won. 39	Rechthoek	202576,79	527359,41	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	25,26	36,98
	5	0	14:02, 10 mei 2016	39C	won. 39C	Rechthoek	202586,71	527302,21	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	41,82	96,25
	6	0	14:02, 10 mei 2016	39C-	won. 39C	Rechthoek	202582,29	527295,62	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	32,47	61,45
	7	0	14:02, 10 mei 2016	41	won. 41	Rechthoek	202559,22	527245,92	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	35,02	63,52
	8	0	14:02, 10 mei 2016	41-	won. 41	Rechthoek	202551,62	527239,95	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	16,30	16,21
	9	0	14:02, 10 mei 2016	41--	won. 41	Rechthoek	202556,34	527237,40	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	47,96	125,89
	10	0	14:02, 10 mei 2016	50A	pand 50A	Polygoon	202506,08	527334,49	12,00	12,00	0,00	Relatief	8	30,36	69,53
	11	0	14:02, 10 mei 2016	bij 39	pand bij 39	Rechthoek	202594,26	527357,45	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	21,65	27,01
	12	0	14:02, 10 mei 2016	bij 03	pand bij 03	Rechthoek	202655,80	527421,63	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	17,39	15,82
	13	0	14:02, 10 mei 2016	bij 41	pand bij 41	Rechthoek	202576,46	527253,92	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	31,61	56,02
	14	0	14:02, 10 mei 2016	bij 41-	pand bij 41	Rechthoek	202604,56	527259,72	2,50	2,50	0,00	Relatief	4	28,33	33,56

Model: LAr,LT
RBS - Kerkweg eo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	6,51	9,03	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,10	11,03	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	4,61	8,02	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6,84	14,07	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6,01	10,22	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,13	12,38	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	3,45	4,70	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,76	16,21	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	3,68	4,05	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	3,90	6,92	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	2,59	6,10	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,37	10,44	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	3,01	11,15	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage III

Bijdrage stemgeluid

Dat het stemgeluid geen dominante geluidbron is, wordt navolgend nader toegelicht. Wij gaan daarbij uit van het navolgende voorbeeld:

- 50 kinderen wachtend op de boot.
- effectief 10 minuten stemgeluid.
- afstand tot de woning 12,5 meter.

In adviezen van de StAB worden geluidvermogen niveaus van 80 – 87 dB(A) gehanteerd, welke ontleend zijn aan schoolpleinsituaties. Wij bestrijden de toepassing van deze geluidvermogen niveaus in onderhavige situatie. De gehanteerde waarden van het geluidvermogen niveau zijn veel te hoog. Immers, er is in onderhavige situatie geen sprake van een schoolplein. Op een dergelijk schoolplein zijn diverse speeltoestellen aanwezig en wordt er actief gespeeld door kinderen. Een dergelijk situatie nodigt natuurlijk uit om te gaan schreeuwen, hetgeen leidt tot de door u gehanteerde geluidvermogen niveaus.

In onderhavige situatie ontbreken speeltoestellen. De kinderen moeten slechts wachten op de boot. Natuurlijk, kunnen kinderen dan ook praten en/of schreeuwen, maar wel in minder mate dan op een schoolplein. Dit leidt ertoe dat de geluidvermogen niveaus zeker lager zijn. Hiertoe verwijzen wij naar een uitgave van het Nederlands Akoestisch Genootschap. In jaarnaal 123, van mei 1994 zijn de voordrachten vermeld, die gehouden zijn op de bijeenkomst van 3 mei 1994. Een van die voordrachten betrof de geluidhinder van recreatieve attracties. In die voordracht is een tabel weergegeven waarin de geluidproductie van de menselijke stem is weergegeven. Navolgend is die tabel integraal weergegeven.

Tabel 1 Geluidproductie menselijke stem.

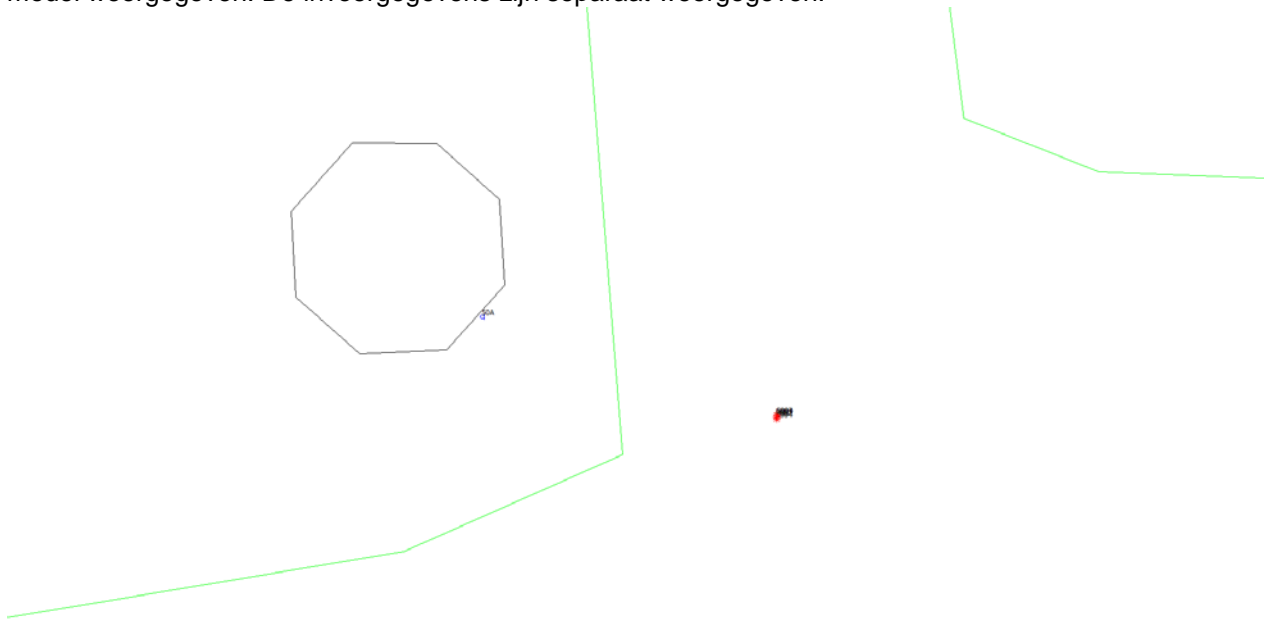
Stemvolume	L_{pa}		min.	L_{wa}	
	gemm.	max.		gemm.	max.
rustig	50	65	40	60	75
normaal	55	70	45	65	80
verheven	60	75	50	70	85
zeer luid	65	80	55	75	90
schreeuwen	70	85	60	80	95
gillen		90			100
max. volume		95			105

Voor het bepalen van de akoestische effecten van stemgeluid van basisschoolkinderen, die wachten op een boot, ligt het meer in de rede om de gemiddelde waarden van het geluidvermogen niveau te hanteren. Deze waarden zijn rood omlijnd.

In de eerdere adviezen werden geluidvermogen niveaus gehanteerd van 80 – 87 dB(A). Deze waarden vallen onder de categorie 'schreeuwen'. Het voorbeeld zou betekenen dat alle 40 kinderen, 10 minuten lang, continu staan te schreeuwen. Dit is geen realistisch uitgangspunt. Wij achten het volgende uitgangspunt meer realistisch:

- 50 kinderen wachtend op de boot.
- Effectief per kind 10 minuten stemgeluid, waarvan:
 - 2 minuten met normale stem ($L_{Wr} = 65$ dB(A)),
 - 6 minuten met verheven stem ($L_{Wr} = 70$ dB(A)),
 - 1 minuut zeer luid ($L_{Wr} = 75$ dB(A)),
 - 1 minuut schreeuwen ($L_{Wr} = 80$ dB(A)).
- afstand tot woning 12,5 meter.

Voormelde realistische uitgangspunten zijn verwerkt in het rekenmodel. Navolgend is een uitsnede van het model weergegeven. De invoergegevens zijn separaat weergegeven.



Voormelde uitgangspunten resulteren in een deelbijdrage van 38 dB(A). Met realistisch te achten uitgangspunten is de bijdrage van het stemgeluid meer dan 10 dB(A) onder de toegestane grenswaarde van 50 dB(A) in de dagperiode ligt. Daarmee wordt het uitgangspunt bevestigd dat het stemgeluid ondergeschikt is aan de geluidemissies van de overige activiteiten.

Model: LAr,LT met stemgeluid
RBS - Kerkweg eo
Groep: Spraak
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125
S002	Stemgeluid, 6 minuten verheven	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	20,80	--	--	Nee	Nee	Nee	14,50	30,50	46,50
S003	Stemgeluid, 1 minuut zeer luid	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	28,60	--	--	Nee	Nee	Nee	19,50	35,50	51,50
S004	Stemgeluid, maximaal volume	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	99,00	--	--	Nee	Nee	Nee	49,50	65,50	81,50
S001	Stemgeluid, 2 minuten normaal	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	25,60	--	--	Nee	Nee	Nee	9,50	25,50	41,50
S004	Stemgeluid, 1 minuut schreeuwen	1,70	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	28,60	--	--	Nee	Nee	Nee	24,50	40,50	56,50

Model: LAr,LT met stemgeluid
RBS - Kerkweg eo

Groep: Spraak
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
S002	60,50	67,50	63,50	59,50	51,50	43,50	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99
S003	65,50	72,50	68,50	64,50	56,50	48,50	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99
S004	95,50	102,50	98,50	94,50	86,50	78,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
S001	55,50	62,50	58,50	54,50	46,50	38,50	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99
S004	70,50	77,50	73,50	69,50	61,50	53,50	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99	-16,99

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT met stemgeluid
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_A - Kerkweg 50A
Groep: Spraak
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
50A_A	Kerkweg 50A	2,50	38,33	--	--	38,33	72,85
S004	Stemgeluid, 1 minuut schreeuwen	1,70	35,35	--	--	35,35	63,95
S002	Stemgeluid, 6 minuten verheven	1,70	33,17	--	--	33,17	53,97
S003	Stemgeluid, 1 minuut zeer luid	1,70	30,38	--	--	30,38	58,98
S001	Stemgeluid, 2 minuten normaal	1,70	23,34	--	--	23,34	48,94
S004	Stemgeluid, maximaal volume	1,70	-27,05	--	--	-27,05	71,95

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT met stemgeluid
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_B - Kerkweg 50A
Groep: Spraak
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
50A_B	Kerkweg 50A	5,00	38,19	--	--	38,19	72,71
S004	Stemgeluid, 1 minuut schreeuwen	1,70	35,21	--	--	35,21	63,81
S002	Stemgeluid, 6 minuten verheven	1,70	33,02	--	--	33,02	53,82
S003	Stemgeluid, 1 minuut zeer luid	1,70	30,23	--	--	30,23	58,83
S001	Stemgeluid, 2 minuten normaal	1,70	23,20	--	--	23,20	48,80
S004	Stemgeluid, maximaal volume	1,70	-27,19	--	--	-27,19	71,81

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT met stemgeluid
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_C - Kerkweg 50A
Groep: Spraak
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
50A_C	Kerkweg 50A	7,50	37,72	--	--	37,72	72,24
S004	Stemgeluid, 1 minuut schreeuwen	1,70	34,74	--	--	34,74	63,34
S002	Stemgeluid, 6 minuten verheven	1,70	32,56	--	--	32,56	53,36
S003	Stemgeluid, 1 minuut zeer luid	1,70	29,76	--	--	29,76	58,36
S001	Stemgeluid, 2 minuten normaal	1,70	22,73	--	--	22,73	48,33
S004	Stemgeluid, maximaal volume	1,70	-27,66	--	--	-27,66	71,34

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT met stemgeluid
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39C_B - Kerkweg 39C
Groep: Spraak
Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39C_B	Kerkweg 39C	5,00	26,27	--	--	26,27	60,80
S004	Stemgeluid, 1 minuut schreeuwen	1,70	23,30	--	--	23,30	51,90
S002	Stemgeluid, 6 minuten verheven	1,70	21,09	--	--	21,09	41,89
S003	Stemgeluid, 1 minuut zeer luid	1,70	18,29	--	--	18,29	46,89
S001	Stemgeluid, 2 minuten normaal	1,70	11,29	--	--	11,29	36,89
S004	Stemgeluid, maximaal volume	1,70	-39,10	--	--	-39,10	59,90

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT met stemgeluid
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39_B - Kerkweg 39
Groep: Spraak
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39_B	Kerkweg 39	5,00	25,26	--	--	25,26	59,80
S004	Stemgeluid, 1 minuut schreeuwen	1,70	22,29	--	--	22,29	50,89
S002	Stemgeluid, 6 minuten verheven	1,70	20,09	--	--	20,09	40,89
S003	Stemgeluid, 1 minuut zeer luid	1,70	17,29	--	--	17,29	45,89
S001	Stemgeluid, 2 minuten normaal	1,70	10,29	--	--	10,29	35,89
S004	Stemgeluid, maximaal volume	1,70	-40,10	--	--	-40,10	58,90

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT met stemgeluid
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 41_B - Kerkweg 41
Groep: Spraak
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
41_B	Kerkweg 41	5,00	25,00	--	--	25,00	60,48
S004	Stemgeluid, 1 minuut schreeuwen	1,70	22,03	--	--	22,03	51,57
S002	Stemgeluid, 6 minuten verheven	1,70	19,83	--	--	19,83	41,57
S003	Stemgeluid, 1 minuut zeer luid	1,70	17,03	--	--	17,03	46,57
S001	Stemgeluid, 2 minuten normaal	1,70	10,03	--	--	10,03	36,57
S004	Stemgeluid, maximaal volume	1,70	-40,34	--	--	-40,34	59,59

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT met stemgeluid
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39C_A - Kerkweg 39C
Groep: Spraak
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39C_A	Kerkweg 39C	1,50	23,21	--	--	23,21	59,88
S004	Stemgeluid, 1 minuut schreeuwen	1,70	20,25	--	--	20,25	50,99
S002	Stemgeluid, 6 minuten verheven	1,70	18,03	--	--	18,03	40,97
S003	Stemgeluid, 1 minuut zeer luid	1,70	15,24	--	--	15,24	45,98
S001	Stemgeluid, 2 minuten normaal	1,70	8,24	--	--	8,24	35,98
S004	Stemgeluid, maximaal volume	1,70	-42,16	--	--	-42,16	58,98

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT met stemgeluid
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39_A - Kerkweg 39
Groep: Spraak
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39_A	Kerkweg 39	1,50	21,63	--	--	21,63	58,29
S004	Stemgeluid, 1 minuut schreeuwen	1,70	18,66	--	--	18,66	49,38
S002	Stemgeluid, 6 minuten verheven	1,70	16,46	--	--	16,46	39,38
S003	Stemgeluid, 1 minuut zeer luid	1,70	13,66	--	--	13,66	44,38
S001	Stemgeluid, 2 minuten normaal	1,70	6,67	--	--	6,67	34,39
S004	Stemgeluid, maximaal volume	1,70	-43,72	--	--	-43,72	57,40

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT met stemgeluid
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 41_A - Kerkweg 41
Groep: Spraak
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
41_A	Kerkweg 41	1,50	20,37	--	--	20,37	57,98
S004	Stemgeluid, 1 minuut schreeuwen	1,70	17,40	--	--	17,40	49,06
S002	Stemgeluid, 6 minuten verheven	1,70	15,21	--	--	15,21	39,07
S003	Stemgeluid, 1 minuut zeer luid	1,70	12,40	--	--	12,40	44,06
S001	Stemgeluid, 2 minuten normaal	1,70	5,41	--	--	5,41	34,07
S004	Stemgeluid, maximaal volume	1,70	-44,97	--	--	-44,97	57,09

Bijlage IV

Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau representatieve bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: LA_r,LT
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: RBS
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_A	won. nr. 03	1,50	22,06	-7,13	--	22,06	60,27
03_B	won. nr. 03	5,00	24,16	-3,90	--	24,16	61,35
39_A	Kerkweg 39	1,50	36,97	5,43	--	36,97	73,02
39_B	Kerkweg 39	5,00	39,68	7,65	--	39,68	73,41
39C_A	Kerkweg 39C	1,50	38,45	6,99	--	38,45	74,19
39C_B	Kerkweg 39C	5,00	40,86	10,64	--	40,86	74,48
41_A	Kerkweg 41	1,50	34,76	9,17	--	34,76	71,74
41_B	Kerkweg 41	5,00	37,81	12,48	--	37,81	72,45
50A_A	Kerkweg 50A	2,50	47,69	16,66	--	47,69	81,60
50A_B	Kerkweg 50A	5,00	47,55	16,75	--	47,55	81,46
50A_C	Kerkweg 50A	7,50	47,28	16,66	--	47,28	81,17

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39_A - Kerkweg 39
 Groep: RBS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39_A	Kerkweg 39	1,50	36,97	5,43	--	36,97	73,02
iM11	Pontonaandrijving	1,00	35,29	--	--	35,29	70,53
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	29,76	--	--	29,76	67,35
M06	Tractoren	1,50	27,22	--	--	27,22	62,00
M04	Bussen	1,50	20,85	--	--	20,85	62,39
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	8,21	--	--	8,21	38,93
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	5,43	5,43	--	10,43	35,49

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39_B - Kerkweg 39
Groep: RBS
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39_B	Kerkweg 39	5,00	39,68	7,65	--	39,68	73,41
iM11	Pontonaandrijving	1,00	37,85	--	--	37,85	70,87
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	32,94	--	--	32,94	67,74
M06	Tractoren	1,50	29,87	--	--	29,87	62,33
M04	Bussen	1,50	23,83	--	--	23,83	63,06
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	11,00	--	--	11,00	39,30
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	7,65	7,65	--	12,65	35,56

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39C_A - Kerkweg 39C
 Groep: RBS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39C_A	Kerkweg 39C	1,50	38,45	6,99	--	38,45	74,19
iM11	Pontonaandrijving	1,00	36,60	--	--	36,60	71,49
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	31,48	--	--	31,48	68,84
M06	Tractoren	1,50	29,23	--	--	29,23	63,65
M04	Bussen	1,50	22,27	--	--	22,27	63,43
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	9,70	--	--	9,70	40,17
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	6,99	6,99	--	11,99	36,65

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39C_B - Kerkweg 39C
 Groep: RBS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39C_B	Kerkweg 39C	5,00	40,86	10,64	--	40,86	74,48
iM11	Pontonaandrijving	1,00	38,72	--	--	38,72	71,74
O01	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	34,62	--	--	34,62	69,21
M06	Tractoren	1,50	31,73	--	--	31,73	63,66
M04	Bussen	1,50	25,19	--	--	25,19	63,88
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	13,14	--	--	13,14	40,88
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	10,64	10,64	--	15,64	37,55

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 41_A - Kerkweg 41
 Groep: RBS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
41_A	Kerkweg 41	1,50	34,76	9,17	--	34,76	71,74
iM11	Pontonaandrijving	1,00	29,95	--	--	29,95	66,31
M06	Tractoren	1,50	29,90	--	--	29,90	64,52
O01	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	29,03	--	--	29,03	66,96
M04	Bussen	1,50	23,18	--	--	23,18	64,54
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	9,96	--	--	9,96	40,67
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	9,18	9,18	--	14,18	38,82

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 41_B - Kerkweg 41
 Groep: RBS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
41_B	Kerkweg 41	5,00	37,81	12,48	--	37,81	72,45
iM11	Pontonaandrijving	1,00	33,25	--	--	33,25	67,28
M06	Tractoren	1,50	32,72	--	--	32,72	64,89
O01	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	32,00	--	--	32,00	67,60
M04	Bussen	1,50	26,40	--	--	26,40	65,30
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	12,85	--	--	12,85	41,14
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	12,49	12,49	--	17,49	39,35

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_A - Kerkweg 50A
 Groep: RBS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
50A_A	Kerkweg 50A	2,50	47,69	16,66	--	47,69	81,60
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	43,64	--	--	43,64	78,23
iM11	Pontonaandrijving	1,00	42,99	--	--	42,99	76,01
M06	Tractoren	1,50	41,11	--	--	41,11	72,90
M04	Bussen	1,50	34,14	--	--	34,14	72,68
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	22,11	--	--	22,11	49,41
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	16,66	16,66	--	21,66	43,23

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_B - Kerkweg 50A
Groep: RBS
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
50A_B	Kerkweg 50A	5,00	47,55	16,75	--	47,55	81,46
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	43,44	--	--	43,44	78,03
iM11	Pontonaandrijving	1,00	42,91	--	--	42,91	75,93
M06	Tractoren	1,50	40,99	--	--	40,99	72,78
M04	Bussen	1,50	34,06	--	--	34,06	72,60
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	21,98	--	--	21,98	49,28
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	16,75	16,75	--	21,75	43,22

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_C - Kerkweg 50A
 Groep: RBS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
50A_C	Kerkweg 50A	7,50	47,28	16,66	--	47,28	81,17
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	43,06	--	--	43,06	77,65
iM11	Pontonaandrijving	1,00	42,72	--	--	42,72	75,74
M06	Tractoren	1,50	40,74	--	--	40,74	72,53
M04	Bussen	1,50	33,82	--	--	33,82	72,36
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	21,70	--	--	21,70	49,00
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	16,66	16,66	--	21,66	43,13

Bijlage V

Rekenresultaten maximaal geluidniveau representatieve bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 39_A - Kerkweg 39
Groep: RBS

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
39_A	Kerkweg 39	1,50	65,08	49,67	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	65,08	--	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	64,35	--	--
M06	Tractoren	1,50	58,78	--	--
M04	Bussen	1,50	58,04	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	51,20	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	49,67	49,67	--
LAmax	(hoofdgroep)		65,08	49,67	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 39_B - Kerkweg 39
Groep: RBS

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
39_B	Kerkweg 39	5,00	67,53	51,99	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	67,53	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	67,18	--	--
M06	Tractoren	1,50	61,71	--	--
M04	Bussen	1,50	61,25	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	54,47	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	51,99	51,99	--
LAmax	(hoofdgroep)		67,53	51,99	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 39C_A - Kerkweg 39C
Groep: RBS

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
39C_A	Kerkweg 39C	1,50	66,57	51,37	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	66,57	--	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	66,07	--	--
M06	Tractoren	1,50	61,21	--	--
M04	Bussen	1,50	60,27	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	53,06	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	51,37	51,37	--
LAmax	(hoofdgroep)		66,57	51,37	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 39C_B - Kerkweg 39C
Groep: RBS

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bron/Groep	Omschrijving				
39C_B	Kerkweg 39C	5,00	69,21	55,09	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	69,21	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	68,19	--	--
M06	Tractoren	1,50	63,46	--	--
M04	Bussen	1,50	62,78	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	56,57	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	55,09	55,09	--
LAmax	(hoofdgroep)		69,21	55,09	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 41_A - Kerkweg 41
Groep: RBS

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
41_A	Kerkweg 41	1,50	63,62	52,89	--
O01	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	63,62	--	--
M06	Tractoren	1,50	61,18	--	--
M04	Bussen	1,50	60,32	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	59,51	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	52,89	52,89	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	52,22	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		63,62	52,89	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 41_B - Kerkweg 41
Groep: RBS

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bron/Groep	Omschrijving				
41_B	Kerkweg 41	5,00	66,59	56,29	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	66,59	--	--
M06	Tractoren	1,50	64,02	--	--
M04	Bussen	1,50	63,50	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	63,10	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	56,29	56,29	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	55,27	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		66,59	56,29	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_A - Kerkweg 50A
Groep: RBS

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bron/Groep	Omschrijving				
50A_A	Kerkweg 50A	2,50	78,23	60,71	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	78,23	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	73,74	--	--
M06	Tractoren	1,50	73,65	--	--
M04	Bussen	1,50	72,56	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	65,41	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	60,71	60,71	--
LAmax	(hoofdgroep)		78,23	60,71	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_B - Kerkweg 50A
Groep: RBS

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bron/Groep	Omschrijving				
50A_B	Kerkweg 50A	5,00	78,03	60,69	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	78,03	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	73,60	--	--
M06	Tractoren	1,50	73,48	--	--
M04	Bussen	1,50	72,43	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	65,22	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	60,69	60,69	--
LAmax	(hoofdgroep)		78,03	60,69	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_C - Kerkweg 50A
Groep: RBS

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
50A_C	Kerkweg 50A	7,50	77,65	60,59	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	77,65	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	73,31	--	--
M06	Tractoren	1,50	73,12	--	--
M04	Bussen	1,50	72,08	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	64,85	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	60,59	60,59	--
LAmax	(hoofdgroep)		77,65	60,59	--

Bijlage VI

Rekenresultaten equivalent geluidniveau verkeersaantrekkende werking representatieve bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: LA_r,LT
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_A	won. nr. 03	1,50	26,63	7,59	--	26,63	65,68
03_B	won. nr. 03	5,00	28,21	9,50	--	28,21	66,15
39_A	Kerkweg 39	1,50	40,96	17,96	--	40,96	76,58
39_B	Kerkweg 39	5,00	42,50	21,32	--	42,50	76,90
39C_A	Kerkweg 39C	1,50	41,91	18,71	--	41,91	76,99
39C_B	Kerkweg 39C	5,00	42,46	21,53	--	42,46	77,09
41_A	Kerkweg 41	1,50	33,20	17,52	--	33,20	72,98
41_B	Kerkweg 41	5,00	35,78	20,17	--	35,78	73,59
50A_A	Kerkweg 50A	2,50	46,19	31,01	--	46,19	83,09
50A_B	Kerkweg 50A	5,00	45,97	30,63	--	45,97	82,75
50A_C	Kerkweg 50A	7,50	45,42	30,01	--	45,42	82,12

Bijlage VII

Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: ABS
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_A	won. nr. 03	1,50	28,89	-7,13	--	28,89	60,34
03_B	won. nr. 03	5,00	30,80	-3,90	--	30,80	61,41
39_A	Kerkweg 39	1,50	42,23	5,43	--	42,23	73,07
39_B	Kerkweg 39	5,00	44,52	7,65	--	44,52	73,45
39C_A	Kerkweg 39C	1,50	43,37	6,99	--	43,37	74,23
39C_B	Kerkweg 39C	5,00	45,37	10,64	--	45,37	74,52
41_A	Kerkweg 41	1,50	40,07	9,17	--	40,07	71,78
41_B	Kerkweg 41	5,00	43,25	12,48	--	43,25	72,50
50A_A	Kerkweg 50A	2,50	55,68	16,66	--	55,68	81,71
50A_B	Kerkweg 50A	5,00	55,58	16,75	--	55,58	81,57
50A_C	Kerkweg 50A	7,50	55,25	16,66	--	55,25	81,28

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39_A - Kerkweg 39
Groep: ABS
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39_A	Kerkweg 39	1,50	42,23	5,43	--	42,23	73,07
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	40,69	--	--	40,69	53,05
iM11	Pontonaandrijving	1,00	35,29	--	--	35,29	70,53
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	29,76	--	--	29,76	67,35
M06	Tractoren	1,50	27,22	--	--	27,22	62,00
M04	Bussen	1,50	20,85	--	--	20,85	62,39
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	8,21	--	--	8,21	38,93
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	5,43	5,43	--	10,43	35,49

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39_B - Kerkweg 39
 Groep: ABS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39_B	Kerkweg 39	5,00	44,52	7,65	--	44,52	73,45
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	42,79	--	--	42,79	53,58
iM11	Pontonaandrijving	1,00	37,85	--	--	37,85	70,87
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	32,94	--	--	32,94	67,74
M06	Tractoren	1,50	29,87	--	--	29,87	62,33
M04	Bussen	1,50	23,83	--	--	23,83	63,06
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	11,00	--	--	11,00	39,30
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	7,65	7,65	--	12,65	35,56

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39C_A - Kerkweg 39C
 Groep: ABS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39C_A	Kerkweg 39C	1,50	43,37	6,99	--	43,37	74,23
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	41,69	--	--	41,69	53,85
iM11	Pontonaandrijving	1,00	36,60	--	--	36,60	71,49
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	31,48	--	--	31,48	68,84
M06	Tractoren	1,50	29,23	--	--	29,23	63,65
M04	Bussen	1,50	22,27	--	--	22,27	63,43
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	9,70	--	--	9,70	40,17
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	6,99	6,99	--	11,99	36,65

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 39C_B - Kerkweg 39C
 Groep: ABS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
39C_B	Kerkweg 39C	5,00	45,37	10,64	--	45,37	74,52
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	43,47	--	--	43,47	54,26
iM11	Pontonaandrijving	1,00	38,72	--	--	38,72	71,74
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	34,62	--	--	34,62	69,21
M06	Tractoren	1,50	31,73	--	--	31,73	63,66
M04	Bussen	1,50	25,19	--	--	25,19	63,88
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	13,14	--	--	13,14	40,88
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	10,64	10,64	--	15,64	37,55

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 41_A - Kerkweg 41
 Groep: ABS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Bron/Groep	Omschrijving						
41_A	Kerkweg 41	1,50	40,07	9,17	--	40,07	71,78
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	38,55	--	--	38,55	51,80
iM11	Pontonaandrijving	1,00	29,95	--	--	29,95	66,31
M06	Tractoren	1,50	29,90	--	--	29,90	64,52
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	29,03	--	--	29,03	66,96
M04	Bussen	1,50	23,18	--	--	23,18	64,54
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	9,96	--	--	9,96	40,67
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	9,18	9,18	--	14,18	38,82

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 41_B - Kerkweg 41
Groep: ABS
Groepsreductie: Nee

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
41_B	Kerkweg 41	5,00	43,25	12,48	--	43,25	72,50
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	41,80	--	--	41,80	52,82
iM11	Pontonaandrijving	1,00	33,25	--	--	33,25	67,28
M06	Tractoren	1,50	32,72	--	--	32,72	64,89
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	32,00	--	--	32,00	67,60
M04	Bussen	1,50	26,40	--	--	26,40	65,30
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	12,85	--	--	12,85	41,14
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	12,49	12,49	--	17,49	39,35

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_A - Kerkweg 50A
Groep: ABS
Groepsreductie: Nee

Naam								
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
50A_A	Kerkweg 50A	2,50	55,68	16,66	--	55,68	81,71	
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	54,93	--	--	54,93	65,72	
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	43,64	--	--	43,64	78,23	
iM11	Pontonaandrijving	1,00	42,99	--	--	42,99	76,01	
M06	Tractoren	1,50	41,11	--	--	41,11	72,90	
M04	Bussen	1,50	34,14	--	--	34,14	72,68	
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	22,11	--	--	22,11	49,41	
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	16,66	16,66	--	21,66	43,23	

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_B - Kerkweg 50A
 Groep: ABS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
50A_B	Kerkweg 50A	5,00	55,58	16,75	--	55,58	81,57
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	54,83	--	--	54,83	65,62
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	43,44	--	--	43,44	78,03
iM11	Pontonaandrijving	1,00	42,91	--	--	42,91	75,93
M06	Tractoren	1,50	40,99	--	--	40,99	72,78
M04	Bussen	1,50	34,06	--	--	34,06	72,60
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	21,98	--	--	21,98	49,28
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	16,75	16,75	--	21,75	43,22

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_C - Kerkweg 50A
 Groep: ABS
 Groepsreductie: Nee

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
50A_C	Kerkweg 50A	7,50	55,25	16,66	--	55,25	81,28
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	54,49	--	--	54,49	65,28
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	43,06	--	--	43,06	77,65
iM11	Pontonaandrijving	1,00	42,72	--	--	42,72	75,74
M06	Tractoren	1,50	40,74	--	--	40,74	72,53
M04	Bussen	1,50	33,82	--	--	33,82	72,36
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	21,70	--	--	21,70	49,00
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	16,66	16,66	--	21,66	43,13

Bijlage VIII

Rekenresultaten maximaal geluidniveau regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 03_A - won. nr. 03
Groep: ABS

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bron/Groep	Omschrijving				
03_A	won. nr. 03	1,50	52,78	36,91	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	52,78	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	50,26	--	--
M06	Tractoren	1,50	46,87	--	--
M04	Bussen	1,50	46,13	--	--
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	45,66	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	40,22	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	36,91	36,91	--
LAmax	(hoofdgroep)		52,78	36,91	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 03_B - won. nr. 03
Groep: ABS

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bron/Groep	Omschrijving				
03_B	won. nr. 03	5,00	54,55	40,14	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	54,55	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	52,20	--	--
M06	Tractoren	1,50	48,35	--	--
M04	Bussen	1,50	48,06	--	--
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	47,53	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	42,11	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	40,14	40,14	--
LAmax	(hoofdgroep)		54,55	40,14	--

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAmax
 LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 39_A - Kerkweg 39
 Groep: ABS

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bron/Groep	Omschrijving				
39_A	Kerkweg 39	1,50	65,08	49,67	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	65,08	--	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	64,35	--	--
M06	Tractoren	1,50	58,78	--	--
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	58,48	--	--
M04	Bussen	1,50	58,04	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	51,20	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	49,67	49,67	--
LAmax	(hoofdgroep)		65,08	49,67	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 39_B - Kerkweg 39
Groep: ABS

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
39_B	Kerkweg 39	5,00	67,53	51,99	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	67,53	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	67,18	--	--
M06	Tractoren	1,50	61,71	--	--
M04	Bussen	1,50	61,25	--	--
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	60,58	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	54,47	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	51,99	51,99	--
LAmax	(hoofdgroep)		67,69	51,99	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 39C_A - Kerkweg 39C
Groep: ABS

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
39C_A	Kerkweg 39C	1,50	66,57	51,37	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	66,57	--	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	66,07	--	--
M06	Tractoren	1,50	61,21	--	--
M04	Bussen	1,50	60,27	--	--
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	59,48	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	53,06	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	51,37	51,37	--
LAmax	(hoofdgroep)		66,57	51,37	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 39C_B - Kerkweg 39C
Groep: ABS

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bron/Groep	Omschrijving				
39C_B	Kerkweg 39C	5,00	69,21	55,09	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	69,21	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	68,19	--	--
M06	Tractoren	1,50	63,46	--	--
M04	Bussen	1,50	62,78	--	--
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	61,26	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	56,57	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	55,09	55,09	--
LAmax	(hoofdgroep)		69,21	55,09	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 41_A - Kerkweg 41
Groep: ABS

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
41_A	Kerkweg 41	1,50	63,62	52,89	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	63,62	--	--
M06	Tractoren	1,50	61,18	--	--
M04	Bussen	1,50	60,32	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	59,51	--	--
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	56,34	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	52,89	52,89	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	52,22	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		63,62	52,89	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 41_B - Kerkweg 41
Groep: ABS

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
41_B	Kerkweg 41	5,00	66,59	56,29	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	66,59	--	--
M06	Tractoren	1,50	64,02	--	--
M04	Bussen	1,50	63,50	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	63,10	--	--
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	59,59	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	56,29	56,29	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	55,27	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		66,59	56,29	--

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAmax
 LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_A - Kerkweg 50A
 Groep: ABS

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bron/Groep	Omschrijving				
50A_A	Kerkweg 50A	2,50	78,23	60,71	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	78,23	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	73,74	--	--
M06	Tractoren	1,50	73,65	--	--
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	72,72	--	--
M04	Bussen	1,50	72,56	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	65,41	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	60,71	60,71	--
LAmax	(hoofdgroep)		78,29	60,71	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_B - Kerkweg 50A
Groep: ABS

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
50A_B	Kerkweg 50A	5,00	78,03	60,69	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	78,03	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	73,60	--	--
M06	Tractoren	1,50	73,48	--	--
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	72,62	--	--
M04	Bussen	1,50	72,43	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	65,22	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	60,69	60,69	--
LAmax	(hoofdgroep)		78,09	60,69	--

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 50A_C - Kerkweg 50A
Groep: ABS

Naam					
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
50A_C	Kerkweg 50A	7,50	77,65	60,59	--
001	Achteruitrijden bus; 15 sec	1,00	77,65	--	--
iM11	Pontonaandrijving	1,00	73,31	--	--
M06	Tractoren	1,50	73,12	--	--
002	Zelflader tbv laden en lossen	2,50	72,28	--	--
M04	Bussen	1,50	72,08	--	--
M01arr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	64,85	--	--
M01vertr	Personenwagens; 5 km/u	0,80	60,59	60,59	--
LAmax	(hoofdgroep)		77,70	60,59	--

Bijlage IX

Rekenresultaten equivalent geluidniveau verkeersaantrekkende werking regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie


Rapport: Resultatentabel
Model: LA_r,LT
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: ABS
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_A	won. nr. 03	1,50	26,63	7,59	--	26,63	65,68
03_B	won. nr. 03	5,00	28,21	9,50	--	28,21	66,15
39_A	Kerkweg 39	1,50	40,96	17,96	--	40,96	76,58
39_B	Kerkweg 39	5,00	42,50	21,32	--	42,50	76,90
39C_A	Kerkweg 39C	1,50	41,91	18,71	--	41,91	76,99
39C_B	Kerkweg 39C	5,00	42,46	21,53	--	42,46	77,09
41_A	Kerkweg 41	1,50	33,20	17,52	--	33,20	72,98
41_B	Kerkweg 41	5,00	35,78	20,17	--	35,78	73,59
50A_A	Kerkweg 50A	2,50	46,19	31,01	--	46,19	83,09
50A_B	Kerkweg 50A	5,00	45,97	30,63	--	45,97	82,75
50A_C	Kerkweg 50A	7,50	45,42	30,01	--	45,42	82,12

Terug naar het agendapunt

6.3 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - B&W besluit d.d. 10-6-2014 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

AGENDAPUNT voor burgemeester en wethouders		Nummer:	12	
		Datum vergadering:	10-06-2014	
		Hamer-/bespreekstuk	Bespr. stuk	
Onderwerp:	Aanvraag omgevingsvergunning Kerkweg te Giethoorn (Loswal)			
Conceptbesluit: (het college besluit:)	De gevraagde vergunning te verlenen.			
Financiële consequenties	Kosten:	nvt		
	Dekking	nvt		
Samenvatting:	Het plan ziet op het aanleggen van een parkeerterrein met een draaicirkel en het opnieuw inrichten van het terrein. De aanvraag is in strijd met de beheersverordening Giethoorn. Met toepassing van een projectafwijking kan de vergunning verleend worden. De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding de vergunning niet te verlenen. Voorgesteld wordt de vergunning te verlenen.			
Bijlagen:	Ontwerp-besluit; plankaart; luchtfoto; ruimtelijke onderbouwing inclusief tekening gewijzigde situatie; reactienota zienswijzen			
Bestuurlijk traject:	Vergadering van	Datum	Commissie	Uiterlijke beslisdatum
	College	10-06-2014		
	Raadscommissie			
	Raad			
Vorbereid met:	Reo			
Openbaarheid en communicatie:	Zijn dit besluit en de achterliggende stukken openbaar?	ja		
Programma:	Steenwijkerland woont			
Parafen:	Medewerker	Greetje Jongschaap	paraaf	
	Afdeling	Inwoners & Ondernemers		
	Afdelingsmanager	Lucy Donker	paraaf	
	Secretaris	be D. Ziekhuis	paraaf	
	Portefeuillehouder	J. Wagteveld	paraaf	
Besluit B&W:				

CONFORM ADVIES

Collegeadvies:

Inleiding

In april 2011 heeft de gemeente Steenwijkerland een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het aanleggen van een parkeerterrein met een verharde draaicirkel, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein (bomen, struiken en speelveld). De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kerkweg parkeerplaats nabij 50a te Giethoorn.

Het gaat met name om het herinrichten van het nabij gelegen parkeerterrein, want de loswal op zich bestaat eigenlijk alleen uit een gedeelte van de Kerkweg waarop de auto's/vrachtwagens stil staan om de goederen over te laden op het ponton dat daar aangemeerd ligt. In het onderhavige plan wordt een keerkus aangelegd op het parkeerterrein zodat de auto's/vrachtwagens gemakkelijk kunnen draaien; ze hoeven niet meer op de weg te keren of op de opritten van de omwonenden. Ook zijn in het plan een zestal parkeerplaatsen opgenomen voor omwonenden/bezoekers. Het plan is zodanig vormgegeven dat het groene beeld behouden blijft.

Om de gevraagde vergunning te kunnen verlenen is de uniforme openbare procedure doorlopen, inclusief het verlenen van de ontheffing van het geldende bestemmingsplan, met als resultaat dat op 3 augustus 2012 de gevraagde omgevingsvergunning is verleend. Tegen deze vergunning is beroep aangetekend en de rechtbank Oost-Nederland heeft bij een uitspraak van 29 maart 2013 het beroep gegrond verklaard.

U (het bevoegd gezag) hebt zich geconformeerd aan de uitspraak van de rechtbank. De ontwerp vergunning is aangepast; een nieuwe uniforme openbare voorbereidingsprocedure is doorlopen. De ontwerp omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen. Er zijn een vijftal zienswijzen ingediend. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is de ruimtelijke onderbouwing aangepast en is het eerder uitgevoerde geluidsonderzoek nog eens tegen het licht gehouden. Daaruit bleek dat als er een aantal voorwaarden worden gesteld aan de vergunning een goed woon- en leefklimaat van de omwonenden gegarandeerd kan worden.

Na afweging van alle betrokken belangen, zijnde het algemeen belang (volwaardige ontsluiting van een deel van Giethoorn, inclusief bedrijfspercelen en toeristische voorzieningen), een groot aantal individuele belangen (van woningen, bedrijven en campings) en degenen die zienswijzen hebben ingediend, komen wij tot de conclusie dat de gevraagde omgevingsvergunning verleend kan worden.

NB. De bevoegdheid om te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning waarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure (= projectafwijking) toegepast wordt is niet gemandateerd en ligt bij het college.

Argumenten

Het is al jaren bekend bij de gemeente dat er klachten zijn met betrekking tot het gebruik van de loswal aan de Kerkweg in Giethoorn. Openbare werken is daarom al een aantal jaren bezig om een plan te ontwikkelen om de situatie ter verbeteren en zo overlast te verminderen. Daartoe is er vaak en intensief overleg geweest met omwonenden. Het is echter niet mogelijk gebleken om met de omwonenden tot overeenstemming te komen. Zelfs de inschakeling van een mediator met veel ervaring heeft daarbij niet geholpen. Een paar omwonenden zijn simpelweg tegen het feit dat de loswal er is en vinden dat die moet worden verplaatst.

Deze omwonenden hebben dan ook beroep ingediend tegen de verleende projectafwijking die twee jaar geleden in procedure is gebracht. Deze procedure was noodzakelijk omdat de huidige bestemmingen groen en verkeer een aantal van de aanleg- en bouwwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwe inrichting van het bij de loswal behorende parkeerterrein niet toestond. Bij behandeling van het beroep door de rechtbank is gebleken dat de rechter het niet eens was met de gemeente dat het gebruik als loswal passend is binnen de bestemming verkeer. Het besluit is daarom vernietigd met als gevolg dat er een nieuw besluit dient te worden genomen.

Dit nieuwe ontwerp-besluit ligt thans voor bij uw college. Aan de vergunning worden voorwaarden verbonden. De voorwaarden voorzien in 3 situaties . De normale situatie, een afwijkende bedrijfssituatie (maximaal 52 keer per jaar) en een incidentele bedrijfssituatie (maximaal 12 keer per jaar). Tijdens de afwijkende en incidentele bedrijfssituatie mag meer overlast worden veroorzaakt dan in de normale situatie, bijvoorbeeld door het gebruik van een kraan.

De loswal is verder aangemerkt als inrichting en dat betekent dat er in het kader van het Activiteitenbesluit een melding moet worden gedaan. De gemeente treedt dan als beheerder op van de inrichting en is dan ook in die hoedanigheid gehouden om de voorwaarden na te (laten) leven. Er zal daarom door de gemeente een bord worden geplaatst bij de loswal waarin wordt aangegeven dat diegene die met een kraan of zelflader willen laden en lossen dit moeten melden bij de beheerder van de inrichting. In dit geval zal Openbare Werken dit registreren en bijhouden in een logboek.

Door deze voorwaarden op te nemen en door de wijze waarop het terrein wordt ingericht is er nu sprake van een goede planologische regeling van de loswal. De door de bewoners ingediende zienswijzen zijn dan ook geen reden om de omgevingsvergunning niet te verlenen. In de bijgaande reactienota wordt uitgebreid op die zienswijzen ingegaan. Het belang dat indieners telkenmale naar voren brengen, is dat zij hinder en overlast ondervinden en dat hun belang om rustig en ongestoord te kunnen wonen daardoor wordt geschaad. Zoals in de reactienota naar voren komt kan echter door het stellen van voorwaarden aan hun belang tegemoet worden gekomen. Bovendien is het ook zo dat de aanwezigheid van de loswal voor de bewoners van het gebied van groot belang is en dat verplaatsing naar andere locatie uit praktische en financiële redenen geen reële optie is. In dit geval dient dan ook het belang van de aanwezigheid van de loswal en daarmee het belang van een groot aantal bewoners nabij de Bovenwijde te prevaleren boven de belangen van omwonenden van de loswal.

Bijlagen

Tekening plangebied, inrichtingstekening, luchtfoto bestaande situatie, ruimtelijke onderbouwing, reactienota zienswijzen

[Terug naar het agendapunt](#)

6.4 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - memo Verkeer met bijlagen ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

MEMO Verkeer

Aan	Eelco Fijma, Nienke Oostermeijer
Kopie	D. Knoll, politie IJsselland
Van	Jaap Schram afdeling Openbare Werken,
Datum	14 mei 2016
Onderwerp	Verkeerssituatie Loswal aan Kerkweg te Giethoorn
Nr.	26022016

Aanleiding:

Hieronder volgt een nader advies met betrekking tot de aanpassingen van de verkeerssituatie bij de Loswal aan de Kerkweg te Giethoorn.

Zoals ook de VVN in een brief heeft aangegeven, is het plan voor de verbetering van de verkeerssituatie bij de Loswal aan de Kerkweg te Giethoorn een aantal keren in de gemeentelijke verkeerscommissie aan de orde geweest en is er op 28 januari 2011 positief geadviseerd over het laatste ontwerp.

Omdat er over het lossen van chalets of andere grotere objecten, met een truck met opleggercombinatie aangevoerd, niets is opgenomen in de verslagen, is verzocht om in beeld te brengen hoe dit na de realisatie van het herinrichtingsplan op een verkeersveilige wijze plaats kan vinden.

Huidige situatie:

De loswal bevindt zich langs de smalle Kerkweg, een doodlopende weg richting het dorp Giethoorn tegenover de voormalige molen, thans woonhuis nr 50a.

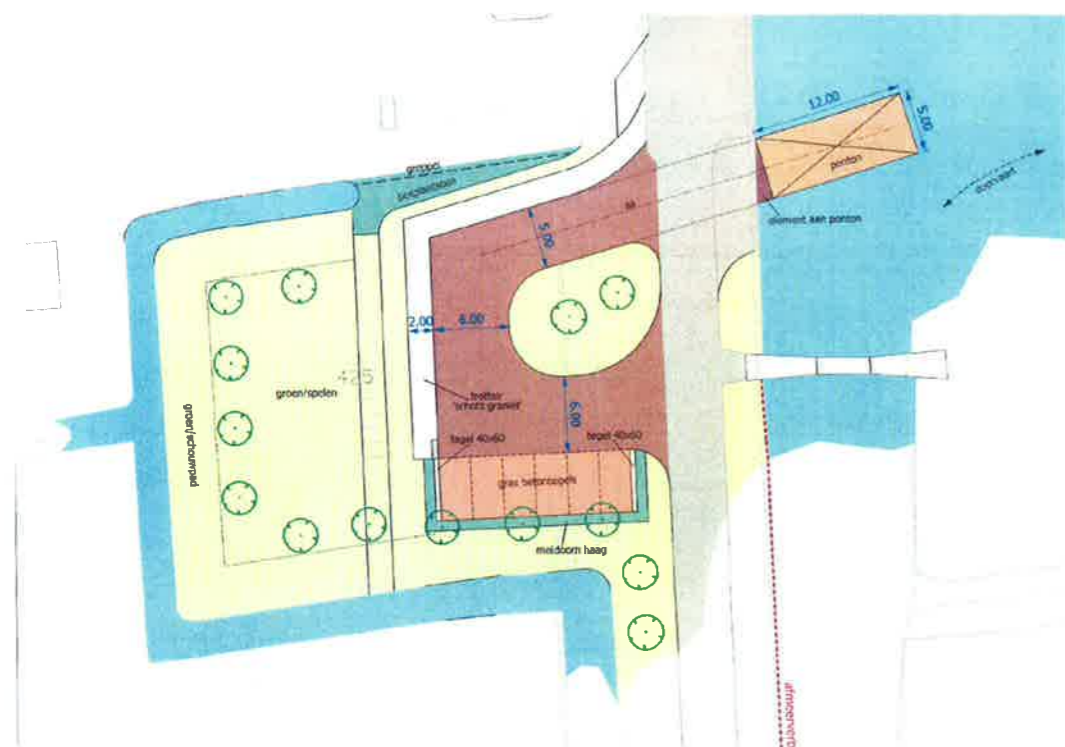


Naast de molen bevindt zich een halfverhard terrein waar tijdelijke opslag van bouw materiaal plaatsvindt en wordt geparkeerd. Dat bouw materiaal wordt gebruikt bij bouwactiviteiten in het dorp en het wordt vervoerd met voertuigen vanaf de loswal.

Omdat er geen enkele structuur is, doet iedereen maar wat, met als gevolg dat het terrein vaak niet gebruikt kan worden om er op te keren door grotere voertuigen die van de loswal gebruik gemaakt hebben. Dat zorgt ervoor dat er gekeerd wordt op de inrit van het terrein. Juist dat keren zorgt voor een onveilige situatie op de Kerkweg. Achteruit de inrit indraaiende vrachtauto's vanaf de Kerkweg zorgen met name voor fietsers voor een onveilige situatie.

Ontwerp:

Er is een plan opgesteld om de verkeerssituatie en de leefbaarheid ter plaatse te verbeteren. Dit is de basis van het plan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend.



In het ontwerp zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- Vanaf het terrein een tweede ontsluiting op de Kerkweg;
- Een in het dorpskarakter passende verharding;
- Een zestal "groene parkeerplaatsen";
- Diverse groenvoorzieningen.

Het ontwerp van de zogenaamde keerlus is gebaseerd op een touringcar van maximaal 12.50 m lengte, dat betekent dat het meest voorkomende vrachtverkeer voor het afleveren van levensmiddelen en bouwmaterialen er gebruik van kan maken. Er kan dan gelost worden naast de rijweg aan de loswal. De verkeersonveilige situatie door de kerende vrachtauto's is daarmee opgelost.

Om zowel de loswal als de keervoorziening vrij te houden van geparkeerde auto's, zal er aanvullend op het thans geldende stopverbod langs de oever een tweetal aanvullende verkeersmaatregelen worden genomen, te weten:

- Ter plaatse van de loswal zal met borden model E7 van bijlage 1 van RVV, worden aangegeven dat het hierbij gaat om een gelegenheid, bestemd voor het onmiddellijk laden en lossen van goederen;

- Ter plaats van de beide aansluitingen van de keervoorziening op de Kerkweg, wordt met borden E4, dat het gaat om een parkeergelegenheid. Dit bord geeft tevens aan dat er uitsluitend geparkeerd mag worden in de daartoe bestemde aangegeven parkeervakken.

Voor deze genoemde aanvullende verkeersmaatregelen is een verkeersbesluit nodig. De politie heeft daarover in haar advies reeds positief geadviseerd.

Uitzonderingen:

Voor grotere voertuigen, zoals truck met opleggercombinaties van meer dan 12.50 m is de aan te brengen keerlus niet van voldoende afmetingen en kan deze daarvoor niet gebruikt worden.

Op de hieronder genoemde wijzen kan er echter op een verkeersveilige wijze gebruikt worden gemaakt van de loswal.

A. Lossen op de Deukten, Optie A

De chalets (stacaravans) worden gelost van de dieplader op de Deukten, alwaar ze op hun eigen wielen, door een trekker worden voortgetrokken naar de locatie van de loswal. Gedurende de rit vanaf de plek waar gelost wordt naar de loswal (tek 14-00-VR0011_1), is er nagenoeg geen mogelijkheid (dit kan slechts bij Kerkweg nr 48a. Daar is de berm geheel verhard) om deze combinatie met haar totale breedte van soms meer dan 4.00 m, in te halen in het geval van calamiteiten door brandweer, of ambulance.

De afstand van Kerkweg 48a tot de loswal is 220 m en bij een snelheid van 5 km/h (1.4 m/sec), duurt deze rit met een chalet en een trekker ervoor maximaal 157 sec. Vanaf het moment dat er een sirene te horen is, is er derhalve genoeg tijd om de weg vrij te maken. Geconcludeerd kan worden dat de tijdsduur van de blokkade en totale afstand van het transport geen probleem geeft voor eventuele noodhulpvoertuigen.

In geval van calamiteiten is er bij de loswal weer voldoende manoeuvreerruimte om eventueel brandweer of ambulance doorgang te verlenen (tek nr.14-00-VR0013_1) (trekker kan daarbij met chalet volledig op de insteekweg naar de keerlus staan en de Kerkweg vrij maken). Vanaf het moment van het lossen van het chalet op de Deukten tot en met het op het ponton rijden van de chalet is er zowel aan de voorzijde als aan de achterzijde van het transport een verkeerregelaar aanwezig. .

B. Lossen bij loswal op Kerkweg, Optie B

Een ander mogelijkheid is dat de truck met opleggercombinatie (dieplader) met chalet, doorrijdt naar de locatie aan de loswal. De afstand van de Deukten via de Kerkweg naar de Loswal is 380 m. Bij een snelheid van de combinatie van 15 km/h (4.2 m/sec), duurt deze rit 90 seconden. Vanaf het moment dat er een sirene te horen is, is er derhalve genoeg tijd om de weg vrij te maken.

In dit geval is er slechts een mogelijke blokkade van de Kerkweg op het moment dat de chalet gelost wordt van de opleggercombinatie (tek nr 14-00-VR0012_1). In geval van calamiteiten is er ter plaatse voldoende manoeuvreerruimte om vrije ruimte te bieden aan hulpvoertuigen. De truck met oplegger wordt hierbij na het lossen van de chalet iets verderop langs de Kerkweg geparkeerd en kan gepasseerd worden door hulpvoertuigen, terwijl de trekker het chalet (stacaravan) op het ponton manoeuvreert.

Algemeen

Wanneer het noodzakelijk is om gedurende langer dan enkele minuten de doodlopende Kerkweg volledig te blokkeren, is er toestemming noodzakelijk van het bevoegd gezag.

Bij het verlenen van die toestemming voor het tijdelijk in gebruik nemen van de openbare weg, wordt altijd naar de verkeersveiligheid gekeken en worden eisen gesteld aan afzettingen, omleidingen, bebording en eventuele aanwezigheid van verkeersregelaars. Door het bevoegd gezag wordt beoordeeld of publicatie op de website "bereikbaar Overijssel" (de informatiebron bij calamiteiten) noodzakelijk is.

Bij exceptioneel transport, zoals bij de aanvoer van de brede chalets (stacaravans), zoals onder andere bij ladingen breder dan 3.00 m is er een ontheffing noodzakelijk van de RDW. De RDW vraagt daarbij aan de wegbeheerder of er bijzondere eisen

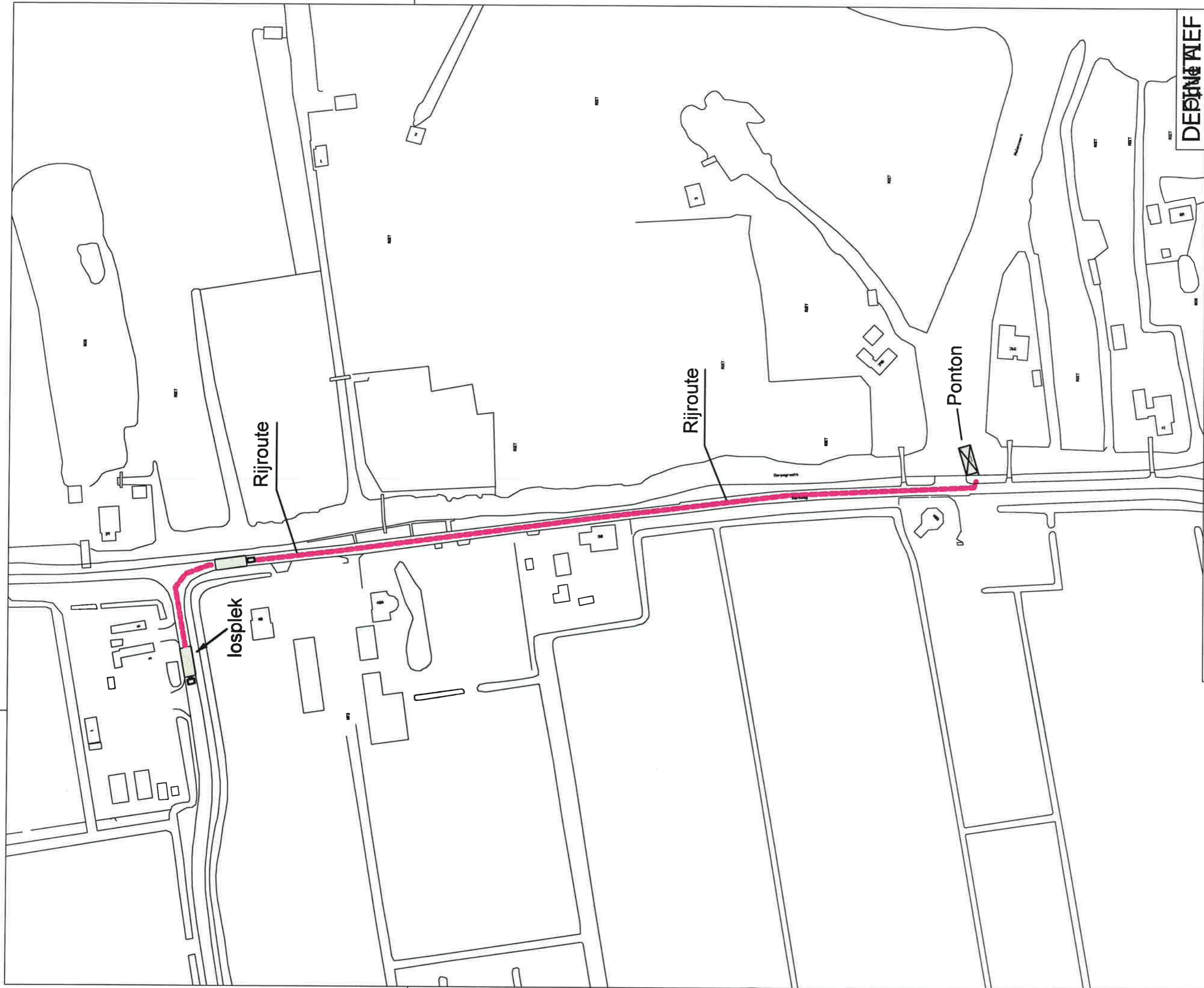
dienen te worden opgenomen in de ontheffing. Zo kan er onder andere opgenomen worden dat er verkeersregelaars aanwezig dienen te zijn bij het traject over de Kerkweg:

Bijlagen:

- Tek nr 14-00- VR0011_1
- Tek nr 14-00- VR0013_1
- Tek nr 14-00- VR0012_1

Conclusie:

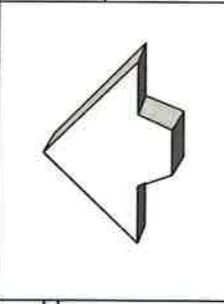
Op grond van bovenstaande wordt geconcludeerd dat de nieuwe situatie een verbetering oplevert ten opzichte van de huidige situatie.



DEPN&WIEF

adres:
 Vendelweg 1
 Postbus 162
 8330 AD STEENWIJK
 tel. 0521-538500
 fax. 0521-538509

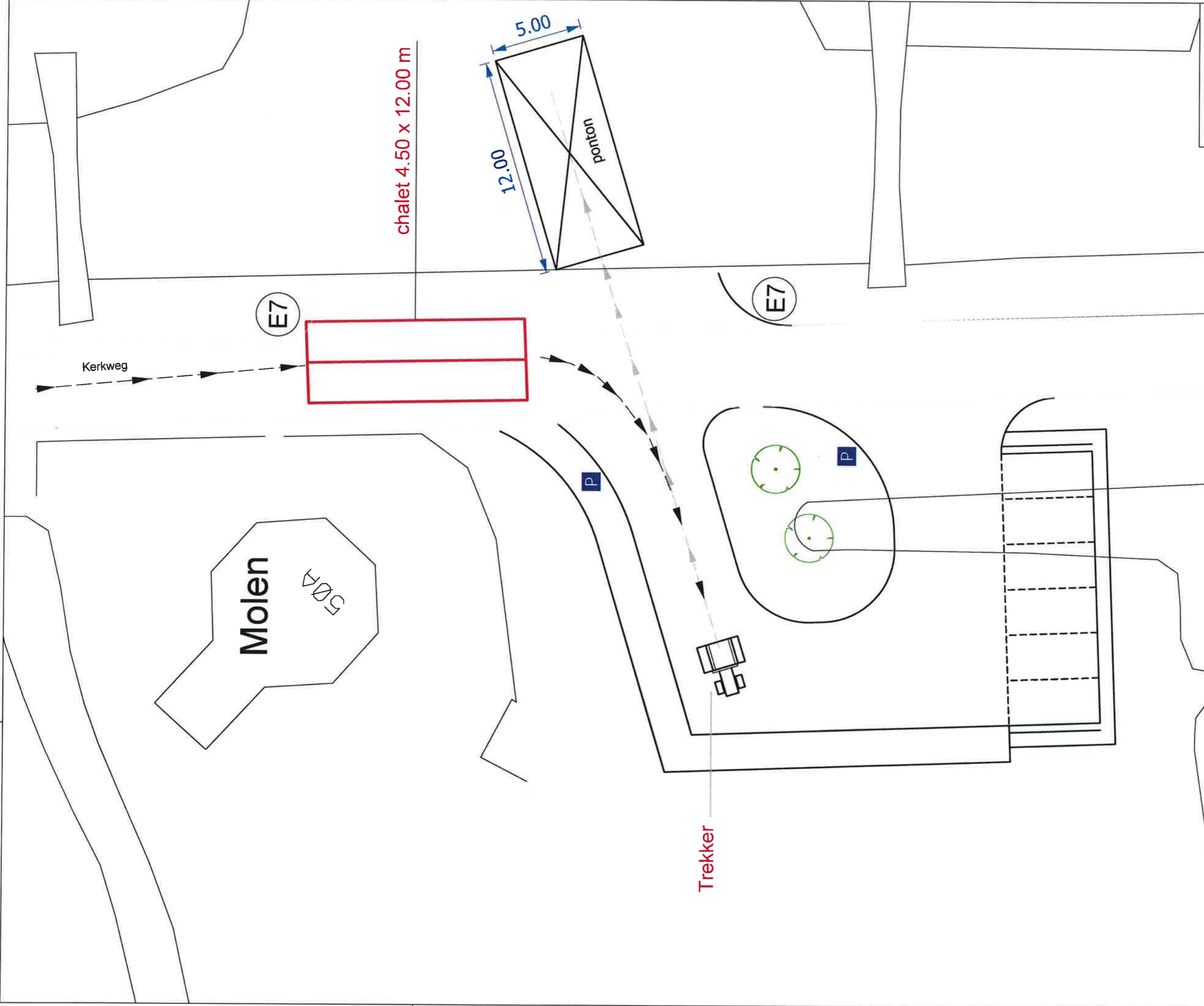
project:
Loswal Kerkweg Giethoorn
 onderdeel:
Verkeerskundige onderbouwing

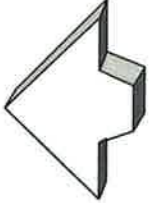



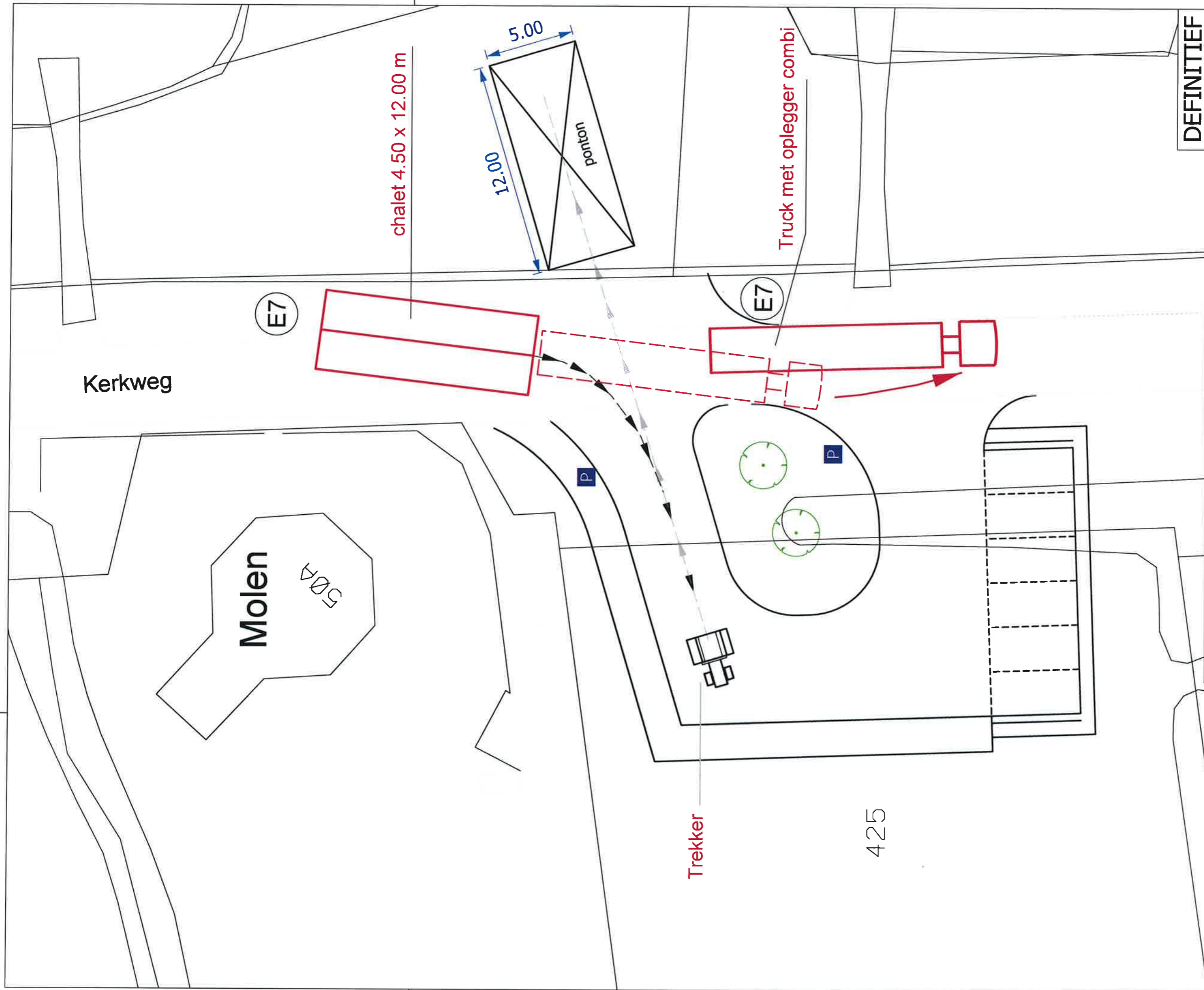
wijz.	dat.	get.	opmerkingen

get. D. Tromp	dat. 04/02/2016	formaat: A3	schaal: 1:1500	tekeningsoort:	tekeningnr.: 14-00-VR0011_1
---------------	-----------------	-------------	----------------	----------------	-----------------------------





	projekt: Loswal Kerkweg Giethoorn			
	onderdeel: Ophi A			
wijz. 	dat.	get.	opmerkingen 	tekeningsoort:
get.	dat.	formaat:	schaal:	tekeningnr.:
			adres: Vendelweg 1 Postbus 162 8330 AD STEENWIJK tel. 0521-538500 fax. 0521-538509	
			Steenwijkerland	

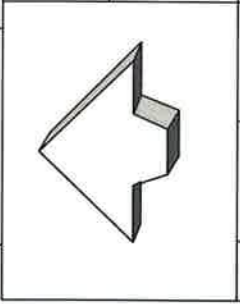


DEFINITIEF

adres:
 Vendelweg 1
 Postbus 162
 8330 AD STEENWIJK
 tel. 0521-538500
 fax. 0521-538509

projekt:
Loswal Kerkweg Giethoorn

onderdeel:
Optie B



wijz.	dat.	get.	opmerkingen
-			

get. D. Tromp
 dat. 10/05/2016
 formaat: A3
 schaal: 1:200
 tekeningsoort:
 tekeningnr.: 14-00-VR0012_1



Einde bijlage: 6.4 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - memo Verkeer met bijlagen

Terug naar het agendapunt

6.5 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - Ontwerp omgevingsvergunning d.d. 18 mei 2016 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Ontwerp-omgevingsvergunning

Gemeente Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK



behandeld door G. Jongschaap
afdeling Inwoners en Ondernemers
telefoon 140521
ons kenmerk WABO/2011/458/
datum besluit 18 mei 2016
bijlagen diversen

Steenwijk
(verzendsdatum)

Onderwerp **Omgevingsvergunning met uitgebreide procedure**

Inleiding

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland hebben op 11 april 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het aanleggen van een parkeerterrein met een verharde draaicirkel, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein (bomen, struiken en speelveld). De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kerkweg parkeerplaats nabij 50a te Giethoorn, kadastraal bekend gemeente Brederwiede sectie B nummers 425 en 475.

Burgemeester en wethouders hebben voor deze aanvraag in eerste instantie op 3 augustus 2012 een omgevingsvergunning verleend. Nadat deze omgevingsvergunning bij uitspraak van de Rechtbank Oost-Nederland van 29 maart 2013 is vernietigd, hebben burgemeester en wethouders voor deze aanvraag voor tweede keer een uniforme openbare procedure doorlopen met als resultaat dat op 3 augustus 2014 een nieuwe omgevingsvergunning is afgegeven voor dit project. Conform de uitspraak van de rechtbank is in deze omgevingsvergunning rekening gehouden met een van de beheersverordening Giethoorn afwijkend gebruik van de loswal (een vergunning voor de activiteit "het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of beheersverordening"). Deze omgevingsvergunning is echter door de rechtbank Overijssel bij uitspraak van 12 oktober 2015 vernietigd.

De gemeente Steenwijkerland heeft zich geconformeerd aan de uitspraak van de rechtbank van 2015. De bij deze aanvraag bijbehorende ruimtelijke onderbouwing is aangepast en er wordt opnieuw een uniforme openbare voorbereidingsprocedure doorlopen. Het doel van deze procedure is het verlenen van een omgevingsvergunning voor de genoemde activiteiten, die de juridische toets kan doorstaan, c.q. die in rechte in stand kan blijven zodat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd kunnen worden.

Omgevingsvergunning

De aanvraag is geregistreerd onder nummer WABO/2011/458/ en bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

BESLUIT

Burgemeester en wethouders zijn voornemens (~~besluiten~~), gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, **de omgevingsvergunning te verlenen**.

Deze omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bij dit besluit behorende bijlagen, voorschriften en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteiten:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Onderdeel van het besluit vormen:

- Procedurele overwegingen Bijlage 1;
- Inhoudelijke overwegingen Bijlage 2;
- Voorschriften Bijlage 3;
- Ruimtelijke Onderbouwing Loswal Kerkweg, ID plan: NL.IMRO.1708.GTHloswalkerkwegPB-VA02, datum 8 april 2014, status: vastgesteld, auteur GVE/SRE van Tonnaer.
- Aanvulling ruimtelijke onderbouwing d.d. 11 mei 2016, auteur: E. Fijma, met:
 - Memo Verkeer nummer 26022016 d.d. 14 mei 2016;
 - Adviseringsformulier loswal Politie kenmerk 160511vkav01 d.d. 11 mei 2016;
- Akoestisch onderzoek Loswal Giethoorn, referentie 20131870-02, datum 1 april 2104, DPA Cauberg-Huygen en
- Akoestisch onderzoek Loswal Giethoorn, referentie 00812-11912-01, datum 10 mei 2016, DPA Cauberg-Huygen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna "Wabo").

De bij dit besluit horende procedurele overwegingen op basis waarvan de aanvraag is behandeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in Bijlage 1 en maken deel uit van dit besluit.

Beoordeling

De bij dit besluit horende inhoudelijke overwegingen op basis waarvan de aanvraag is beoordeeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in Bijlage 2 en maken deel uit van dit besluit.

Voorschriften

De bij dit besluit behorende voorschriften zijn genoemd in Bijlage 2 en maken deel uit van dit besluit.

Gewaarmerkte bijlagen

De onderstaande documenten worden meegezonden met dit besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd.

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning, ontvangen 11 april 2011.
- Tekening "Aanpassen Loswal Kerkweg" , getekend d.d. 16-2-2011, herzien d.d. 15-3-2011.
- Welstandsadvies van 1 april 2011.
- Welstandsadvies van 22 december 2015.
- Uitspraak rechtbank Oost-Nederland, d.d. 29 maart 2013.
- Ruimtelijke Onderbouwing Loswal Kerkweg, ID plan: NL.IMRO.1708.GTHloswalkerkwegPB-VA02, datum 8 april 2014, status: vastgesteld, auteur GVE/SRE van Tonnaer.
- Aanvulling ruimtelijke onderbouwing d.d. 11 mei 2016, auteur: E. Fijma, met:
 - Memo Verkeer nummer 26022016 d.d. 14 mei 2016;
 - Adviseringsformulier loswal Politie kenmerk 160511vkav01 d.d. 11 mei 2016;
- Akoestisch onderzoek Loswal Giethoorn, referentie 20131870-02, datum 1 april 2104, DPA Cauberg-Huygen.
- Akoestisch onderzoek Loswal Giethoorn, referentie 00812-11912-01, datum 10 mei 2016, DPA Cauberg-Huygen.
- Reactienota zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning Loswal Kerkweg te Giethoorn, afdeling: Ruimtelijke en Economische ontwikkeling, auteur: Christiaan Charite, datum: 15 april 2014, versie: definitief.
- Plankaart Loswal Kerkweg d.d. 8 april 2014;
- Uitspraak Rechtbank Overijssel d.d. 12 oktober 2015.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van hoger beroep is verstreken. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris, de burgemeester,

drs. S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Leges

Voor het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning zijn reeds eerder (tijdens de vorige procedure voor deze aanvraag) leges aan u in rekening gebracht. Het bedrag ter hoogte van **€ 2.530,00 is reeds in een eerder stadium van de procedure aan u in rekening gebracht**. De leges zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- Legeskosten buitenplanse afwijking, geen bouwactiviteit	€	2.020,00
- Legeskosten uitvoeren werkzaamheden	€	510,00

De kosten voor het uitvoeren van een werk zijn vastgesteld op € 30.000,00. De legeskosten bedragen 2,5% van de kosten voor het uitvoeren van werkzaamheden.

Beroepsmogelijkheid

Tegen deze beschikking staat hoger beroep open voor degenen die tijdig hun zienswijze naar voren hebben gebracht. Hoger beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken na de datum verzending van deze beschikking door een beroepschrift te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Na afloop van beroepstermijn treedt deze beschikking in werking, tenzij gelijktijdig met het instellen van (hoger) beroep een verzoek om voorlopige voorziening is aangevraagd en toegewezen.

U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op www.raadvanstate.nl voor meer informatie

Aanvraag

Op 11 april 2011 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wabo. Het betreft een verzoek van:

Gemeente Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK

Project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd wordt uitgevoerd op de locatie Kerkweg nabij 50a te Giethoorn kadastraal bekend gemeente Brederwiede, sectie B, nummers 425 en 475. Het project is als volgt te omschrijven: het aanleggen van een parkeerterrein met een verharde draaicirkel, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein (bomen, struiken en speelveld).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag om een beslissing te nemen op uw aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag is deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Het ontwerp van deze omgevingsvergunning is ter inzage gelegd op...

Beoordeling aanvraag

Hieronder zijn de inhoudelijke overwegingen van dit besluit weergegeven. Op basis van deze overwegingen is de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld en op grond hiervan is het besluit ook tot stand gekomen.

De onderstaande onderdelen van de aanvraag omgevingsvergunning zijn inhoudelijk beoordeeld.

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, etc. (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel b van de Wabo) kan alleen worden verleend als deze voldoet aan de daarvoor gestelde toetsingscriteria. De gronden voor het weigeren van de vergunning staan in artikel 2.11 van de Wabo. In artikel 2.11, tweede lid is bepaald dat de omgevingsvergunning kan worden verleend indien dat door toepassing van artikel 2.12 mogelijk is.

Toetsing bestemmingsplan/(beheersverordening/exploitatieplan)

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan het ter plaatse geldende "Beheersverordening Giethoorn " (hierna: de beheersverordening) en valt binnen gronden met de diverse bestemmingen. In de bijgevoegde "Ruimtelijke onderbouwing Loswal Kerkweg" d.d. 8 april 2014 (bladzijde 21 e.v.) is dit punt nader gemotiveerd.

De aanvraag voldoet **niet** aan de voorschriften c.q. regels van de beheersverordening. Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, 3^o van de Wabo kan medewerking worden verleend aan het plan. De omgevingsvergunning voor deze activiteit is verleend.

Toetsing welstandsnota

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota. De aanvraag is beoordeeld door de onafhankelijke gecombineerde welstands- en monumentencommissie van Het Oversticht (hierna "de commissie"). De commissie is van mening dat de aanvraag niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden en tevens niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. De adviezen van 1 april 2011 en 22 december 2015 van de commissie neem ik over; de aanvraag voldoet naar ons oordeel aan redelijke eisen van welstand.

Conclusie

De gevraagde omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde etc. kan verleend worden.

Afwijking van het bestemmingsplan voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Op grond van artikel 2.1, eerste lid onderdeel c van de Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet (hierna: de beheersverordening).

De omgevingsvergunning voor het afwijken van de beheersverordening kan op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, punt 3 van de Wabo slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Hiervoor wordt verwezen naar:

- de ruimtelijke onderbouwing Loswal Kerkweg, ID plan: NL.IMRO.1708.GTHloswalkerkwegPB-VA02, datum 8 april 2014, status: vastgesteld, auteur GVE/SRE;
- de aanvulling ruimtelijke onderbouwing d.d. 11 mei 2016, auteur: E. Fijma, met de Memo Verkeer nummer 26022016 d.d. 14 mei 2016 en het adviseringsformulier loswal Politie kenmerk 160511vkav01 d.d. 11 mei 2016;
- het akoestisch onderzoek, referentie: 20131870-02, datum 1 april 2014, opgesteld door DPA Cauberg-Huygen en
- het akoestisch onderzoek Loswal Giethoorn, referentie 00812-11912-01, datum 10 mei 2016, DPA Cauberg-Huygen,

die als bijlagen bij deze vergunning zijn gevoegd en integraal deel uit maken van deze vergunning.

Naar ons oordeel is de uit te voeren activiteit niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en bevat de ruimtelijke onderbouwing voldoende motivering om medewerking te kunnen verlenen aan de aanvraag. Hierbij is het volgende overwogen. Het gaat om de herinrichting van een bestaande parkeervoorziening, waarbij met de herinrichting van het terrein een verbetering van de parkeervoorzieningen gerealiseerd wordt. Ook de verkeerssituatie verbetert door deze aanpassing van de parkeervoorziening.

Zienswijzen

Belangenafweging

Inherent aan het waterdorp Giethoorn is de beperkte bereikbaarheid van sommige gedeelten c.q. percelen over de weg. Dat betekent dat er locaties moeten zijn waar het vervoer (c.q. transport van grotere materialen) over de weg wordt omgezet naar vervoer over water en andersom. De betreffende woningen, bedrijven en campings zijn voor hun ontsluiting en bereikbaarheid voor

dergelijk transport afhankelijk van deze locaties. Met de loswal is dus een groot maatschappelijk belang gemoeid.

In paragraaf 2.5 van de ruimtelijke onderbouwing is al ingegaan op de locatiekeuze: deze locatie is voor een loswal ten behoeve van de betreffende woningen, bedrijven en campings de meest logische en eigenlijk enige reële optie.

Er is naar onze mening sprake van een zwaarwegend algemeen belang (volwaardige ontsluiting van een deel van Giethoorn, inclusief bedrijfspercelen en toeristische voorzieningen) en van een groot aantal individuele belangen (van woningen, bedrijven en campings) dat gediend wordt met de verlening van de omgevingsvergunning.

Er is sprake van een beperkt aantal direct aanwonenden, in afstand variërend van circa 15 m (direct tegenover de loswal) tot circa 50 m. Voor de omwonenden is voor wat betreft de milieuaspecten met name het aspect geluid van belang. Op dat punt is naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen onderzoek verricht, waarop in paragraaf 6.2 van de ruimtelijke onderbouwing is ingegaan. De conclusie is dat voldaan wordt aan de wettelijke normen en aan de richtwaarde in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

In paragraaf 2.6 van de ruimtelijke onderbouwing en in de aanvulling van deze onderbouwing is ingegaan op de verkeerseffecten en de verkeersveiligheid. De toename van verkeersbewegingen is beperkt en leidt niet tot onevenredige benadeling van de omwonenden.

Tot slot is van belang dat door de aanpassingen in de huidige situatie, de huidige overlast voor de omwonenden sterk vermindert. Juist naar aanleiding van overlast voor omwonenden door het laden en lossen bij de bestaande loswal, heeft de gemeente het initiatief genomen om de situatie te verbeteren en maatregelen te treffen om de loswal beter te faciliteren. Hierbij wordt de verkeersruimte zodanig ingericht dat een verbetering van de verkeersveiligheid plaatsvindt.

Gezien de verbetering van de situatie, de verkeersveiligheid en de vermindering van de overlast mag worden aangenomen dat tegen het planvoornemen geen overwegende planologische bezwaren bestaan. De belangen van omwonenden worden naar onze mening niet onevenredig aangetast.

Conclusie

Gelet op het feit dat door het verlenen van deze vergunning een groot maatschappelijk belang en een groot aantal individuele belangen wordt gediend, de belangen van derden naar onze mening niet onevenredig worden geschaad, er geen relevante ruimtelijke belemmeringen zijn en het belang van de geldende planologische regeling niet wordt geschaad, komen wij tot de conclusie dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit "het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening etc." verleend kan worden.

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Afwijking van het bestemmingsplan voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat

Voorwaarde 1

Het handmatig laden en lossen bij de loswal is uitsluitend toegestaan binnen de dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur) en het laden en lossen van de goederen van een voertuig naar een ponton of ander vaartuig dient plaats te vinden binnen/vanaf de functie aanduiding 'laad- en losplaats'. Er mag maximaal één ponton of vaartuig, eventueel met hulpschip, per keer worden geladen of gelost. Dit vaartuig/ponton moet worden afgemeerd op de bij daarvoor op de bij deze vergunning horende situatietekening (tekening "Aanpassen Loswal Kerkweg", getekend d.d. 16-2-2011, herzien d.d. 15-3-2011)

Voorwaarde 2

Het laden en lossen bij de loswal met behulp van een kraan of zelflader is uitsluitend toegestaan met in achtneming van de volgende regels:

1. het laden en lossen mag maximaal 52 keer per jaar plaatsvinden uitsluitend gedurende de dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur);
2. er wordt gebruik gemaakt van maximaal 1 ponton of ander vergelijkbaar vaartuig, eventueel met hulpschip, voor het laden en lossen. Dit vaartuig/ponton moet worden afgemeerd op de bij daarvoor op de bij deze vergunning horende situatietekening (tekening "Aanpassen Loswal Kerkweg", getekend d.d. 16-2-2011, herzien d.d. 15-3-2011);
3. het verladen van het materiaal met de kraan of zelflader duurt maximaal 1 uur;
4. de te laden of de lossen goederen mogen uitsluitend worden geplaatst binnen de functieaanduiding 'laad- en losplaats';
5. degene die bij de loswal met een kraan of zelflader wil laden of lossen dient dit vooraf te melden bij de beheerder van de loswal (burgemeester en wethouders), zie voorwaarde 4.

Voorwaarde 3

Het aan te leggen parkeerterrein zoals aangegeven op de bij deze vergunning horende tekening, (aan de zuidzijde, betontegels) zal bestaan uit zes parkeervakken. Per etmaal mogen maximaal 24 voertuigen gebruik maken van deze parkeervakken, waarvan maximaal één autobus. Het aantal gelijktijdig geparkeerde voertuigen op dit parkeerterrein bedraagt maximaal zes.

Voorwaarde 4

Plaatsen bord. Er dient door de vergunninghouder een bord te worden geplaatst bij de loswal waarin wordt aangegeven dat diegene die met een kraan of zelflader willen laden en lossen dit moeten melden bij de beheerder van de inrichting.

Voorwaarde 5

De bij de ontgraving vrijkomende grond mag alleen worden afgevoerd als de milieudienst van de gemeente Steenwijkerland daarvoor toestemming geeft. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de heer H. Huiskamp, telefoonnummer 140521.

Voorwaarde 6

1. Het terrein waarop, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te verwachten is.
2. De in het eerste punt bedoelde afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
3. Een terrein, waarop grondwerk wordt uitgevoerd en dat niet van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein is afgescheiden, moet, wanneer er niet wordt gewerkt, worden bewaakt, tenzij het bouwtoezicht dit niet nodig acht.

N.B.

1. De aanduidingen met letters en cijfers die tussen haakjes zijn geplaatst hebben betrekking op de omschrijving in het akoestisch rapport.

2. In verband met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden in de ondergrond verzoek ik u, voor met de grondwerkzaamheden wordt begonnen, contact op te nemen met de Archeologische Werkgroep Brederwiede, de heer R. Sieders, tel. 0527-24 32 10 of met de regioarcheoloog: mevrouw M. Nieuwenhuis, Het Oversticht, Postbus 531, 8000 AM Zwolle, telefoonnummer (038) 421 32 57, e-mail mnieuwenhuis@oversticht.nl.

Ontwerp-omgevingsvergunning

Gemeente Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK



behandeld door G. Jongschaap
afdeling Inwoners en Ondernemers
telefoon 140521
ons kenmerk WABO/2011/458/
datum besluit 18 mei 2016
bijlagen diversen

Steenwijk
(verzendsdatum)

Onderwerp **Omgevingsvergunning met uitgebreide procedure**

Inleiding

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland hebben op 11 april 2011 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het aanleggen van een parkeerterrein met een verharde draaicirkel, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein (bomen, struiken en speelveld). De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kerkweg parkeerplaats nabij 50a te Giethoorn, kadastraal bekend gemeente Brederwiede sectie B nummers 425 en 475.

Burgemeester en wethouders hebben voor deze aanvraag in eerste instantie op 3 augustus 2012 een omgevingsvergunning verleend. Nadat deze omgevingsvergunning bij uitspraak van de Rechtbank Oost-Nederland van 29 maart 2013 is vernietigd, hebben burgemeester en wethouders voor deze aanvraag voor tweede keer een uniforme openbare procedure doorlopen met als resultaat dat op 3 augustus 2014 een nieuwe omgevingsvergunning is afgegeven voor dit project. Conform de uitspraak van de rechtbank is in deze omgevingsvergunning rekening gehouden met een van de beheersverordening Giethoorn afwijkend gebruik van de loswal (een vergunning voor de activiteit "het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of beheersverordening"). Deze omgevingsvergunning is echter door de rechtbank Overijssel bij uitspraak van 12 oktober 2015 vernietigd.

De gemeente Steenwijkerland heeft zich geconformeerd aan de uitspraak van de rechtbank van 2015. De bij deze aanvraag bijbehorende ruimtelijke onderbouwing is aangepast en er wordt opnieuw een uniforme openbare voorbereidingsprocedure doorlopen. Het doel van deze procedure is het verlenen van een omgevingsvergunning voor de genoemde activiteiten, die de juridische toets kan doorstaan, c.q. die in rechte in stand kan blijven zodat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd kunnen worden.

Omgevingsvergunning

De aanvraag is geregistreerd onder nummer WABO/2011/458/ en bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

BESLUIT

Burgemeester en wethouders zijn voornemens (~~besluiten~~), gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, **de omgevingsvergunning te verlenen**.

Deze omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bij dit besluit behorende bijlagen, voorschriften en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteiten:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Onderdeel van het besluit vormen:

- Procedurele overwegingen Bijlage 1;
- Inhoudelijke overwegingen Bijlage 2;
- Voorschriften Bijlage 3;
- Ruimtelijke Onderbouwing Loswal Kerkweg, ID plan: NL.IMRO.1708.GTHloswalkerkwegPB-VA02, datum 8 april 2014, status: vastgesteld, auteur GVE/SRE van Tonnaer.
- Aanvulling ruimtelijke onderbouwing d.d. 11 mei 2016, auteur: E. Fijma, met:
 - Memo Verkeer nummer 26022016 d.d. 14 mei 2016;
 - Adviseringsformulier loswal Politie kenmerk 160511vkav01 d.d. 11 mei 2016;
- Akoestisch onderzoek Loswal Giethoorn, referentie 20131870-02, datum 1 april 2104, DPA Cauberg-Huygen en
- Akoestisch onderzoek Loswal Giethoorn, referentie 00812-11912-01, datum 10 mei 2016, DPA Cauberg-Huygen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna "Wabo").

De bij dit besluit horende procedurele overwegingen op basis waarvan de aanvraag is behandeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in Bijlage 1 en maken deel uit van dit besluit.

Beoordeling

De bij dit besluit horende inhoudelijke overwegingen op basis waarvan de aanvraag is beoordeeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in Bijlage 2 en maken deel uit van dit besluit.

Voorschriften

De bij dit besluit behorende voorschriften zijn genoemd in Bijlage 2 en maken deel uit van dit besluit.

Gewaarmerkte bijlagen

De onderstaande documenten worden meegezonden met dit besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd.

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning, ontvangen 11 april 2011.
- Tekening "Aanpassen Loswal Kerkweg" , getekend d.d. 16-2-2011, herzien d.d. 15-3-2011.
- Welstandsadvies van 1 april 2011.
- Welstandsadvies van 22 december 2015.
- Uitspraak rechtbank Oost-Nederland, d.d. 29 maart 2013.
- Ruimtelijke Onderbouwing Loswal Kerkweg, ID plan: NL.IMRO.1708.GTHloswalkerkwegPB-VA02, datum 8 april 2014, status: vastgesteld, auteur GVE/SRE van Tonnaer.
- Aanvulling ruimtelijke onderbouwing d.d. 11 mei 2016, auteur: E. Fijma, met:
 - Memo Verkeer nummer 26022016 d.d. 14 mei 2016;
 - Adviseringsformulier loswal Politie kenmerk 160511vkav01 d.d. 11 mei 2016;
- Akoestisch onderzoek Loswal Giethoorn, referentie 20131870-02, datum 1 april 2104, DPA Cauberg-Huygen.
- Akoestisch onderzoek Loswal Giethoorn, referentie 00812-11912-01, datum 10 mei 2016, DPA Cauberg-Huygen.
- Reactienota zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning Loswal Kerkweg te Giethoorn, afdeling: Ruimtelijke en Economische ontwikkeling, auteur: Christiaan Charite, datum: 15 april 2014, versie: definitief.
- Plankaart Loswal Kerkweg d.d. 8 april 2014;
- Uitspraak Rechtbank Overijssel d.d. 12 oktober 2015.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van hoger beroep is verstreken. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris, de burgemeester,

drs. S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Leges

Voor het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning zijn reeds eerder (tijdens de vorige procedure voor deze aanvraag) leges aan u in rekening gebracht. Het bedrag ter hoogte van **€ 2.530,00 is reeds in een eerder stadium van de procedure aan u in rekening gebracht**. De leges zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- Legeskosten buitenplanse afwijking, geen bouwactiviteit	€	2.020,00
- Legeskosten uitvoeren werkzaamheden	€	510,00

De kosten voor het uitvoeren van een werk zijn vastgesteld op € 30.000,00. De legeskosten bedragen 2,5% van de kosten voor het uitvoeren van werkzaamheden.

Beroepsmogelijkheid

Tegen deze beschikking staat hoger beroep open voor degenen die tijdig hun zienswijze naar voren hebben gebracht. Hoger beroep dient te worden ingesteld binnen zes weken na de datum verzending van deze beschikking door een beroepschrift te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Na afloop van beroepstermijn treedt deze beschikking in werking, tenzij gelijktijdig met het instellen van (hoger) beroep een verzoek om voorlopige voorziening is aangevraagd en toegewezen.

U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op www.raadvanstate.nl voor meer informatie

Aanvraag

Op 11 april 2011 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wabo. Het betreft een verzoek van:

Gemeente Steenwijkerland
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK

Project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd wordt uitgevoerd op de locatie Kerkweg nabij 50a te Giethoorn kadastraal bekend gemeente Brederwiede, sectie B, nummers 425 en 475. Het project is als volgt te omschrijven: het aanleggen van een parkeerterrein met een verharde draaicirkel, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein (bomen, struiken en speelveld).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag om een beslissing te nemen op uw aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag is deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Het ontwerp van deze omgevingsvergunning is ter inzage gelegd op...

Beoordeling aanvraag

Hieronder zijn de inhoudelijke overwegingen van dit besluit weergegeven. Op basis van deze overwegingen is de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld en op grond hiervan is het besluit ook tot stand gekomen.

De onderstaande onderdelen van de aanvraag omgevingsvergunning zijn inhoudelijk beoordeeld.

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, etc. (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel b van de Wabo) kan alleen worden verleend als deze voldoet aan de daarvoor gestelde toetsingscriteria. De gronden voor het weigeren van de vergunning staan in artikel 2.11 van de Wabo. In artikel 2.11, tweede lid is bepaald dat de omgevingsvergunning kan worden verleend indien dat door toepassing van artikel 2.12 mogelijk is.

Toetsing bestemmingsplan/(beheersverordening/exploitatieplan)

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan het ter plaatse geldende "Beheersverordening Giethoorn " (hierna: de beheersverordening) en valt binnen gronden met de diverse bestemmingen. In de bijgevoegde "Ruimtelijke onderbouwing Loswal Kerkweg" d.d. 8 april 2014 (bladzijde 21 e.v.) is dit punt nader gemotiveerd.

De aanvraag voldoet **niet** aan de voorschriften c.q. regels van de beheersverordening. Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, 3^o van de Wabo kan medewerking worden verleend aan het plan. De omgevingsvergunning voor deze activiteit is verleend.

Toetsing welstandsnota

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota. De aanvraag is beoordeeld door de onafhankelijke gecombineerde welstands- en monumentencommissie van Het Oversticht (hierna "de commissie"). De commissie is van mening dat de aanvraag niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden en tevens niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. De adviezen van 1 april 2011 en 22 december 2015 van de commissie neem ik over; de aanvraag voldoet naar ons oordeel aan redelijke eisen van welstand.

Conclusie

De gevraagde omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde etc. kan verleend worden.

Afwijking van het bestemmingsplan voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Op grond van artikel 2.1, eerste lid onderdeel c van de Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet (hierna: de beheersverordening).

De omgevingsvergunning voor het afwijken van de beheersverordening kan op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, punt 3 van de Wabo slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Hiervoor wordt verwezen naar:

- de ruimtelijke onderbouwing Loswal Kerkweg, ID plan: NL.IMRO.1708.GTHloswalkerkwegPB-VA02, datum 8 april 2014, status: vastgesteld, auteur GVE/SRE;
- de aanvulling ruimtelijke onderbouwing d.d. 11 mei 2016, auteur: E. Fijma, met de Memo Verkeer nummer 26022016 d.d. 14 mei 2016 en het adviseringsformulier loswal Politie kenmerk 160511vkav01 d.d. 11 mei 2016;
- het akoestisch onderzoek, referentie: 20131870-02, datum 1 april 2014, opgesteld door DPA Cauberg-Huygen en
- het akoestisch onderzoek Loswal Giethoorn, referentie 00812-11912-01, datum 10 mei 2016, DPA Cauberg-Huygen,

die als bijlagen bij deze vergunning zijn gevoegd en integraal deel uit maken van deze vergunning.

Naar ons oordeel is de uit te voeren activiteit niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en bevat de ruimtelijke onderbouwing voldoende motivering om medewerking te kunnen verlenen aan de aanvraag. Hierbij is het volgende overwogen. Het gaat om de herinrichting van een bestaande parkeervoorziening, waarbij met de herinrichting van het terrein een verbetering van de parkeervoorzieningen gerealiseerd wordt. Ook de verkeerssituatie verbetert door deze aanpassing van de parkeervoorziening.

Zienswijzen

Belangenafweging

Inherent aan het waterdorp Giethoorn is de beperkte bereikbaarheid van sommige gedeelten c.q. percelen over de weg. Dat betekent dat er locaties moeten zijn waar het vervoer (c.q. transport van grotere materialen) over de weg wordt omgezet naar vervoer over water en andersom. De betreffende woningen, bedrijven en campings zijn voor hun ontsluiting en bereikbaarheid voor

dergelijk transport afhankelijk van deze locaties. Met de loswal is dus een groot maatschappelijk belang gemoeid.

In paragraaf 2.5 van de ruimtelijke onderbouwing is al ingegaan op de locatiekeuze: deze locatie is voor een loswal ten behoeve van de betreffende woningen, bedrijven en campings de meest logische en eigenlijk enige reële optie.

Er is naar onze mening sprake van een zwaarwegend algemeen belang (volwaardige ontsluiting van een deel van Giethoorn, inclusief bedrijfspercelen en toeristische voorzieningen) en van een groot aantal individuele belangen (van woningen, bedrijven en campings) dat gediend wordt met de verlening van de omgevingsvergunning.

Er is sprake van een beperkt aantal direct aanwonenden, in afstand variërend van circa 15 m (direct tegenover de loswal) tot circa 50 m. Voor de omwonenden is voor wat betreft de milieuaspecten met name het aspect geluid van belang. Op dat punt is naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen onderzoek verricht, waarop in paragraaf 6.2 van de ruimtelijke onderbouwing is ingegaan. De conclusie is dat voldaan wordt aan de wettelijke normen en aan de richtwaarde in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

In paragraaf 2.6 van de ruimtelijke onderbouwing en in de aanvulling van deze onderbouwing is ingegaan op de verkeerseffecten en de verkeersveiligheid. De toename van verkeersbewegingen is beperkt en leidt niet tot onevenredige benadeling van de omwonenden.

Tot slot is van belang dat door de aanpassingen in de huidige situatie, de huidige overlast voor de omwonenden sterk vermindert. Juist naar aanleiding van overlast voor omwonenden door het laden en lossen bij de bestaande loswal, heeft de gemeente het initiatief genomen om de situatie te verbeteren en maatregelen te treffen om de loswal beter te faciliteren. Hierbij wordt de verkeersruimte zodanig ingericht dat een verbetering van de verkeersveiligheid plaatsvindt.

Gezien de verbetering van de situatie, de verkeersveiligheid en de vermindering van de overlast mag worden aangenomen dat tegen het planvoornemen geen overwegende planologische bezwaren bestaan. De belangen van omwonenden worden naar onze mening niet onevenredig aangetast.

Conclusie

Gelet op het feit dat door het verlenen van deze vergunning een groot maatschappelijk belang en een groot aantal individuele belangen wordt gediend, de belangen van derden naar onze mening niet onevenredig worden geschaad, er geen relevante ruimtelijke belemmeringen zijn en het belang van de geldende planologische regeling niet wordt geschaad, komen wij tot de conclusie dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit “het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening etc.” verleend kan worden.

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Afwijking van het bestemmingsplan voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat

Voorwaarde 1

Het handmatig laden en lossen bij de loswal is uitsluitend toegestaan binnen de dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur) en het laden en lossen van de goederen van een voertuig naar een ponton of ander vaartuig dient plaats te vinden binnen/vanaf de functie aanduiding 'laad- en losplaats'. Er mag maximaal één ponton of vaartuig, eventueel met hulpschip, per keer worden geladen of gelost. Dit vaartuig/ponton moet worden afgemeerd op de bij daarvoor op de bij deze vergunning horende situatietekening (tekening "Aanpassen Loswal Kerkweg", getekend d.d. 16-2-2011, herzien d.d. 15-3-2011)

Voorwaarde 2

Het laden en lossen bij de loswal met behulp van een kraan of zelflader is uitsluitend toegestaan met in achtneming van de volgende regels:

1. het laden en lossen mag maximaal 52 keer per jaar plaatsvinden uitsluitend gedurende de dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur);
2. er wordt gebruik gemaakt van maximaal 1 ponton of ander vergelijkbaar vaartuig, eventueel met hulpschip, voor het laden en lossen. Dit vaartuig/ponton moet worden afgemeerd op de bij daarvoor op de bij deze vergunning horende situatietekening (tekening "Aanpassen Loswal Kerkweg", getekend d.d. 16-2-2011, herzien d.d. 15-3-2011);
3. het verladen van het materiaal met de kraan of zelflader duurt maximaal 1 uur;
4. de te laden of de lossen goederen mogen uitsluitend worden geplaatst binnen de functieaanduiding 'laad- en losplaats';
5. degene die bij de loswal met een kraan of zelflader wil laden of lossen dient dit vooraf te melden bij de beheerder van de loswal (burgemeester en wethouders), zie voorwaarde 4.

Voorwaarde 3

Het aan te leggen parkeerterrein zoals aangegeven op de bij deze vergunning horende tekening, (aan de zuidzijde, betontegels) zal bestaan uit zes parkeervakken. Per etmaal mogen maximaal 24 voertuigen gebruik maken van deze parkeervakken, waarvan maximaal één autobus. Het aantal gelijktijdig geparkeerde voertuigen op dit parkeerterrein bedraagt maximaal zes.

Voorwaarde 4

Plaatsen bord. Er dient door de vergunninghouder een bord te worden geplaatst bij de loswal waarin wordt aangegeven dat diegene die met een kraan of zelflader willen laden en lossen dit moeten melden bij de beheerder van de inrichting.

Voorwaarde 5

De bij de ontgraving vrijkomende grond mag alleen worden afgevoerd als de milieudienst van de gemeente Steenwijkerland daarvoor toestemming geeft. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de heer H. Huiskamp, telefoonnummer 140521.

Voorwaarde 6

1. Het terrein waarop, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te verwachten is.
2. De in het eerste punt bedoelde afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
3. Een terrein, waarop grondwerk wordt uitgevoerd en dat niet van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein is afgescheiden, moet, wanneer er niet wordt gewerkt, worden bewaakt, tenzij het bouwtoezicht dit niet nodig acht.

N.B.

1. De aanduidingen met letters en cijfers die tussen haakjes zijn geplaatst hebben betrekking op de omschrijving in het akoestisch rapport.

2. In verband met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden in de ondergrond verzoek ik u, voor met de grondwerkzaamheden wordt begonnen, contact op te nemen met de Archeologische Werkgroep Brederwiede, de heer R. Sieders, tel. 0527-24 32 10 of met de regioarcheoloog: mevrouw M. Nieuwenhuis, Het Oversticht, Postbus 531, 8000 AM Zwolle, telefoonnummer (038) 421 32 57, e-mail mnieuwenhuis@oversticht.nl.

[Terug naar het agendapunt](#)

6.6 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - Ruimtelijke onderbouwing d.d. 8-4-2014 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Ruimtelijke onderbouwning Loswal Kerkweg



ID plan: NL.IMRO.1708.GTHloswalkerkwegPB-VA02

datum: 8 april 2014

status: vastgesteld

auteur: GVE/SRE

Vastgesteld door het college dd.

TONNAER

ADVISEURS IN OMGEVINGSRECHT



JURIDISCHE EN BELEIDSADVISING
OVERHEIDSPROJECTEN
PLANLOGIE EN STEDENBOUW



Steenwijkerland

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Voortraject	5
Hoofdstuk 2	Projectprofiel	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Planvoornemen	6
2.3	Gebiedsomschrijving	6
2.4	Projectbeschrijving	10
2.5	Ontsluiting en parkeren	12
Hoofdstuk 3	Gebiedsvisie en uitgangspunten	15
3.1	Planologische kaders	15
3.2	Rijksbeleid en Europees beleid	15
3.3	Provinciaal beleid	20
3.4	Gemeentelijk beleid	21
Hoofdstuk 4	Actuele waarden	26
4.1	Inleiding	26
4.2	Flora en fauna	26
4.3	Cultuurhistorie	27
4.4	Archeologie	28
Hoofdstuk 5	Waterparagraaf	29
5.1	Inleiding	29
5.2	Waterhuishouding	29
5.3	Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer	29
5.4	Het gebruik van materialen	29
5.5	Watertoetsproces	29
Hoofdstuk 6	Milieuparagraaf	30
6.1	Milieu	30
6.2	Geluidhinder	30
6.3	Bodem	33
6.4	Luchtkwaliteit en het besluit NIBM	34
6.5	Externe veiligheid	34
6.6	Milieubescherming	36
6.7	Kabels en leidingen	36
Hoofdstuk 7	Financiële paragraaf	37
7.1	Financiële haalbaarheid	37
7.2	Conclusie	37

Hoofdstuk 8	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38
8.1	Te volgen procedure	38
8.2	Belangenafweging	38
8.3	Conclusie	39



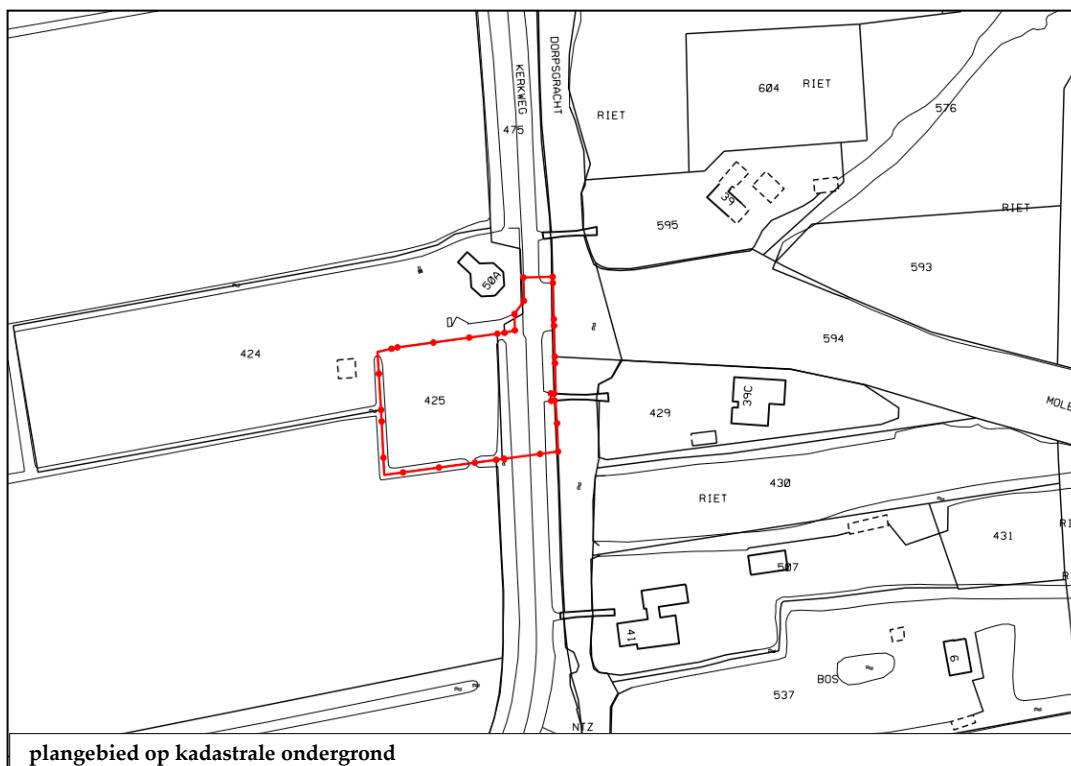
ligging plangebied

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Dorpsgracht en de Kerkweg te Giethoorn, gemeente Steenwijkerland, ligt momenteel een loswal. Aan de overzijde van de Kerkweg is een zand-/puinverhard parkeerterrein gelegen. Aanvankelijk werd de loswal slechts voor beperkte laad- en losactiviteiten gebruikt, maar de laatste jaren is dit gebruik geïntensiveerd. Dit is niet meer aan te merken als 'lokaal wegverkeer' en past daarom niet binnen de verkeersbestemming. Via de loswal worden namelijk hoofdzakelijk grotere materialen, zoals bouwmaterialen, (indien nodig met behulp van een kraan) overgeplaatst van een vrachtwagen op een ponton, waarna deze over de Dorpsgracht en het Bovenwiede vervoerd worden naar de in de directe omgeving gelegen woningen, bedrijven en campings (die niet per as te bereiken zijn). Momenteel leiden deze activiteiten tot een onveilige situatie en veel overlast voor omwonenden. Het gebruik is voor wat betreft de aard en omvang van de overgeslagen materialen intensiever dan voorheen, maar dat wil niet zeggen dat sprake is van zeer frequent gebruik; er is immers slechts beperkt behoefte aan grotere materialen in het verzorgingsgebied van de loswal.

Het planvoornemen betreft het planologisch regelen van (het geïntensiveerde gebruik van) de verharde loswal met bijbehorende activiteiten. In zoverre wordt de loswal dus, ondanks dat deze al aanwezig is, beschouwd als een nieuwe situatie. Tevens wordt een keerlus met parkeerterrein aangelegd met daarnaast een trottoir. Ten behoeve van de aanleg van het trottoir en een inrit bij het aangrenzende woonperceel aan de Kerkweg 50a, wordt een klein deel van dit woonperceel meegenomen in de verkeersbestemming. De verandering van de verkeerssituatie is noodzakelijk voor het vergroten van de leefbaarheid en de verkeersveiligheid. Op basis van de vigerende beheersverordening is de realisatie van een verharde loswal met bijbehorende geïntensiveerde activiteiten en een keerlus met parkeerterrein niet mogelijk.



Daartoe behoort ook de toestemming van de afwijking van de vigerende beheersverordening. In het kader van de omgevingsvergunning moet hiervoor een ruimtelijke onderbouwing worden opgesteld ter verantwoording van de nieuwe voorgestane ruimtelijke, functionele en planologische situatie.

Deze ruimtelijke onderbouwing is noodzakelijk om aan te tonen, dat met de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige waarden en belangen geschaad worden. Hierbij is het belangrijk te komen tot een goede stedenbouwkundige invulling in relatie tot de directe omgeving. Daarbij dient omgevingsverbetering voorop te staan.

Omdat zal blijken dat het project niet afwijkt van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en omdat de onderhavige ontwikkelingen qua schaal geen aanleiding geven tot het opstellen van een afzonderlijk gemeentelijk structuurplan, wordt deze ruimtelijke onderbouwing toereikend geacht.

In de hierna volgende hoofdstukken van deze ruimtelijke onderbouwing komen onder meer de volgende elementen aan de orde:

- project- en gebiedsbeschrijving
- toetsing aan het vigerende planologische regime;
- beleidskaders beschrijving;
- overeenstemming met toekomstige bestemming en ruimtelijke inrichting;
- toetsing aan milieuwetgeving en andere ruimtelijke wetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het project (geluidsoverlast, bodemkwaliteit, waterparagraaf, aanwezige leidingen, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten);
- haalbaarheid (financieel en maatschappelijk).

1.2 Ligging plangebied

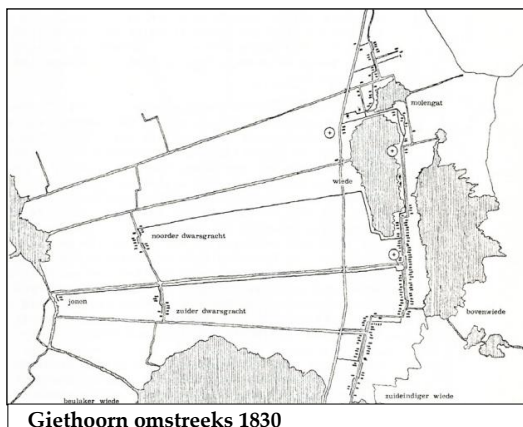
Het plangebied is gelegen in de kern Giethoorn aan de Dorpsgracht en de Kerkweg tussen de noordelijke en zuidelijke deelkernen van Giethoorn. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Steenwijkerland, sectie B, perceel 425 en 475 (gedeeltelijk).

1.3 Voortraject

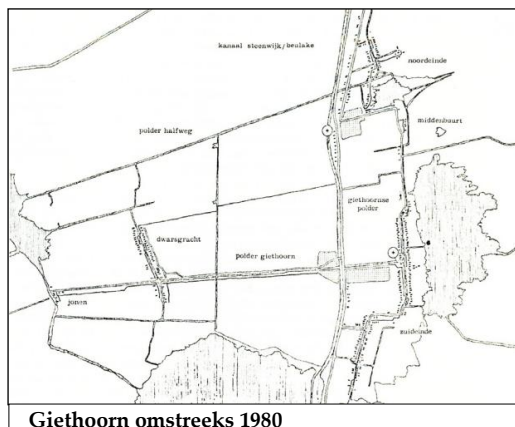
Bij besluit van 3 augustus 2012 is een omgevingsvergunning verleend voor het aanleggen van een parkeerterrein met een verharde draaicirkel, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein aan de Kerkweg nabij nr. 50a. Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Rechtbank Oost-Nederland. De rechtbank heeft op 29 maart 2013 uitspraak gedaan.

Naar het oordeel van de rechtbank volgt uit de beschrijving van de activiteiten in het akoestisch rapport dat deze niet meer zijn aan te merken als lokaal wegverkeer. De rechtbank is van oordeel dat de laad- en losactiviteiten niet meer passen binnen de bestemming 'verkeersgebied' en daarom in strijd zijn met het bestemmingsplan 'Giethoorn 1994'. In de uitspraak van de rechtbank is aangegeven dat de beoordeling van de aanvraag om omgevingsvergunning ten behoeve van het project gebaseerd is op het onjuiste uitgangspunt dat de laad- en losactiviteiten op grond van het geldende bestemmingsplan zijn toegestaan. Tevens volgt hieruit dat het besluit niet op een deugdelijke motivering berust en dat niet alle rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen op een juiste wijze zijn afgewogen. De rechtbank heeft op basis hiervan het beroep gegrond verklaard en het bestreden besluit vernietigd.

Naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank is de ruimtelijke onderbouwning aangevuld en wordt de procedure opnieuw gevolgd. Onderhavige ruimtelijke onderbouwning heeft dus ook betrekking op de intensivering van de activiteiten van de bestaande loswal. Daarbij is ook van belang dat de loswal (ook in de huidige situatie) niet alleen een functie vervult voor de in de omgeving gelegen campings, maar ook voor alle bewoners en bedrijven die niet per as te bereiken zijn.



Giethoorn omstreeks 1830



Giethoorn omstreeks 1980

Hoofdstuk 2 Projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het planvoornemen beschreven. Hierbij wordt expliciet aandacht besteed aan de situering en de gebruikersfunctie van het project.

2.2 Planvoornemen

Het planvoornemen gaat uit van de aanpassing van de ruimtelijke situatie rond de loswal aan de Kerkweg te Giethoorn en het planologisch regelen van de loswal als zodanig. In de aanpassing wordt een nieuwe verkeerssituatie gecreëerd, uitgaande van een verharde loswal met bijbehorende, geïntensiveerde activiteiten en een keerlus met parkeerplaatsen, een trottoir en groenvoorzieningen. De Kerkweg zal worden gehandhaafd.

De nieuwe situatie zal aansluiten op de ruimtelijke en functionele structuur van Giethoorn. Daarbij wordt het beeld van natuurlijke omgeving niet aangetast.

2.3 Gebiedsomschrijving

2.3.1 Historie

De historische ontwikkeling van Giethoorn is bepaald door agrarische activiteiten, de winning van turf en de transportmogelijkheden die hier noodzakelijk voor waren. Vanaf 1300 na Christus werden kanalen uitgegraven ten behoeve van het transport van turf. Bij de winning van turf werden kavels van het oppervlak tot onder de grondwaterspiegel afgegraven. Dit heeft er voor gezorgd dat op deze kavels nieuwe vegetaties, zoals riet en biezen, ontstonden. Ook werden sommige vormen van agrarisch activiteit weer mogelijk. Het uitgeveende landschap was echter ook kwetsbaar en heeft er voor gezorgd dat bij overstromingen en stormen grotere plassen werden gevormd. Hierbij is Giethoorn in de loop der eeuwen opgeschoven van het Giethoornse meer naar het Bovenwiede.

Omstreeks 1830 is de tegenwoordige ruimtelijke structuur grotendeels bepaald. Deze bestaat uit vier ontsluitingsgrachten vanaf het Giethoornse Meer. Loodrecht op deze grachten liggen dwarsvaarten met daarlangs de bebouwing van Jonen, Dwarsgracht en Giethoorn.

De algemene schaalvergroting en mechanisatie in de landbouw zorgde er voor dat de betekenis van de landbouw in Giethoorn als bestaansbron sterk af nam. In de plaats daarvan ontwikkelt zich het toerisme en krijgt Giethoorn een sterk recreatieve functie. Daarnaast komen de waterdorpen in trek als woongebied voor immigranten.

In de periode na 1945 neemt algemeen de aandacht voor de historisch-structurele en landschappelijke waarde van het Gieterse Veen toe. Oud-Giethoorn wordt aangewezen als beschermd dorpsgezicht voor het behoud en herstel van de historisch-ruimtelijke kwaliteiten.

2.3.2 *Ruimtelijke structuur*

De ruimtelijke structuur van Giethoorn, bestaande uit de hoofdgrachten, wordt gecomplementeerd door de paden en wegen die hier tussen zijn ontstaan. De paden worden gekenmerkt door een grillige structuur en groene ruimte tussen de slootkant en het pad zelf.

Het samenspel van grachten en paden wordt niet in de eerste plaats door de bebouwing maar met name door de beplantingen ondersteund. De detaillering van de openbare ruimte vindt haar verklaring grotendeels in de opstreckende kavelsloten. Deze scheiden de erven en dienen als opvaart naar de boerderijen. Deze erven manifesteren zich daardoor als eilanden die, als gevolg van de verveningsgeschiedenis en afhankelijk van de mate waarin men de bouwplaatsen heeft opgehoogd, soms sterke hoogteverschillen te zien geven. De constructie van de bruggen over de grachten hangt samen met de breedte van de gracht. Het geheel valt te noemen onder de status beschermd dorpsgezicht en dient dan ook ten alle tijden gehandhaafd te worden.

Een kenmerk van Giethoorn is dat een groot deel van de kern niet bereikbaar is voor auto's, maar alleen over het water. Langs het water liggen voetpaden. Ook zijn de voorgevels van de bebouwing gericht op het water.

2.3.3 *Het plangebied*

Het plangebied is gelegen aan de Dorpsgracht in Giethoorn, één van de hoofdgrachten in de kern. Langs de Dorpsgracht loopt de Kerkweg, die ter plaatse ook onderdeel uitmaakt van het plangebied. De Kerkweg leidt in het noorden naar Giethoorn Noord. Iets ten zuiden van het plangebied loopt de Kerkweg dood voor gemotoriseerd verkeer. Hier gaat de weg over in een voetpad.

Binnen het plangebied ligt de Kerkweg als ontsluitingsweg ten behoeve van lokaal wegverkeer. Omdat een groot deel van de kern niet bereikbaar is over de weg, vindt ter plaatse van het plangebied het lossen en/of laden, van bijvoorbeeld chalets en/of bouwmaterialen en andere (grotere) materialen ten behoeve van de bewoners en bedrijven, van een vrachtwagen op een ponton plaats, of omgekeerd. Vervolgens worden deze over het water vervoerd naar de in de directe omgeving gelegen campings, woningen of bedrijven. Het laden en lossen vindt indien nodig plaats met behulp van een kraan, maar deze is niet standaard aanwezig.

Het gebruik van de bestaande loswal is met name de afgelopen jaren intensiever geworden, onder andere doordat er stacaravans en chalets zijn overgezet vanaf en naar de nabijgelegen campings (vervanging van stacaravans door chalets), maar ook door andere bouwwerkzaamheden. De bestaande loswal met bijbehorende voorzieningen is niet inge-

richt ten behoeve van dit intensievere gebruik. Momenteel ondervinden omwonenden hinder van de bestaande loswal en de situatie ter plaatse is niet verkeersveilig.

In de huidige situatie parkeren de vrachtwagens langs de kant van de weg. Het laden en lossen zelf gebeurt op de weg en in het verharde deel naast de weg. Omdat het wegprofiel van de Kerkweg ter plaatse niet breed genoeg is, komt dit de verkeersveiligheid niet ten goede.

Het westelijke deel van het plangebied bestaat uit een semiverhard terrein, zonder parkeervakken. Dit terrein grenst direct aan de Kerkweg. Een klein deel van het terrein wordt momenteel gebruikt voor parkeren. In de praktijk is geconstateerd dat er zo'n 15 auto's geparkeerd kunnen worden. Het parkeerterrein wordt ook gebruikt ten behoeve van de loswal.

2.4.3 Locatiekeuze

Op deze locatie is al geruime tijd sprake van een gebruik als loswal. In de nabijheid van deze locatie liggen diverse campings, woningen en bedrijven die niet of slechts beperkt (en/of niet door grotere transportmiddelen) over de weg bereikbaar zijn. Voor de bevoorrading of aanlevering van grotere materialen zijn deze percelen afhankelijk van onderhavige loswal. Schepen kunnen tot deze loswal komen en kunnen niet verder varen in verband met de beperkte doorvaarhoogte (van circa 2 meter). Vanuit de Bovenwiede is ter hoogte van deze locatie sprake van een grote inham waardoor de Kerkweg juist hier goed bereikbaar is voor de aan- en afvoer van grotere materialen en verkeer over land en over water elkaar hier als het ware kruisen. Dit is dan ook de meest logische en voor de directe omgeving enige locatie voor een loswal als de onderhavige. Een loswal op deze locatie is voor de bereikbaarheid van de nabij gelegen woningen, bedrijven en campings voor de aan- en afvoer van groter materiaal noodzakelijk. Door de aanpassingen aan de huidige loswal wordt een voor omwonenden zo optimaal mogelijke situatie, met zo min mogelijk overlast, bereikt.



alternatieve locatie aan De Bramen

2.3.4 Alternatieve locaties

Omdat de bestaande loswal niet langer aan de eisen kan voldoen, is het nodig om de loswal op te waarden of te verplaatsen. In het kader van het realiseren van een verbeterde loswal met bijbehorende voorzieningen heeft de gemeente ook gekeken naar welke locaties hiervoor in aanmerking komen. Naast de bestaande locatie aan de Kerkweg is tevens gekeken of de locatie De Bramen en de gemeentewerf aan De Deukten in aanmerking kunnen komen voor de realisatie van een loswal.

Om de volgende redenen bleek de locatie De Bramen echter geen redelijk alternatief te zijn:

- De gronden zijn niet in eigendom van de gemeente.
- De sloot naar de Bovenwiede is te smal en zal verbreed moeten worden. Bovendien heeft deze sloot ook meerdere eigenaren.
- De locatie ligt in een Natura2000-gebied. De realisatie van een loswal in dit gebied zou behoorlijk problematisch worden.

Gelet op het bovenstaande zijn aan de realisatie van de loswal op de locatie De Bramen veel meer kosten verbonden dan wanneer de loswal wordt verbeterd op de huidige locatie aan de Kerkweg.

Andere locaties zoals de gemeentewerf aan De Deukten zijn geen volwaardige alternatieven, omdat in de route naar de Bovenwiede een aantal lage bruggen liggen die verhinderen dat vanaf de loswal hogere lading kan worden vervoerd.



2.4 Projectbeschrijving

Momenteel leiden de toegenomen laad- en losactiviteiten aan de Kerkweg tot een verkeersonveilige situatie ter plaatse en hierdoor tot veel overlast voor omwonenden. Derhalve is besloten de situatie qua infrastructuur aan te passen danwel te optimaliseren. Daarbij wordt een keerlus voor de vrachtwagens gerealiseerd. Een keerlus is noodzakelijk, omdat ten zuiden van het plangebied de Kerkweg doodlopend is.

Door de verharde loswal en door het optimaliseren van de bestaande situatie worden de geïntensiverde laad- en losactiviteiten gefaciliteerd en de verkeerssituatie ter plaatse verbeterd. Als gevolg hiervan komt de ponton iets zuidelijker in de Dorpsgracht te liggen, zodat daarmee een betere doorvaart van passerende vaartuigen mogelijk is.



bestaande situatie parkeerterrein, cyclomedia 3 mei 2011

Het is de bedoeling dat de vrachtwagens in de lus parkeren ten behoeve van het laden en/of lossen op de ponton. De keerlus faciliteert dus het laden en lossen, waarbij de vrachtwagens dwars over de weg komen te staan. Vervolgens kunnen zij door de keerlus heen rijden om zo op een veilige manier terug in noordelijke richting te kunnen keren. Bijkomend voordeel van de keerlus is dat deze ook gebruikt kan worden door een enkele bus die toeristen afzet.

Omdat gedurende het laden en/of lossen de vrachtwagens over de weg staan, wordt naast de keerlus een trottoir aangelegd. Op deze manier kunnen voetgangers en fietsers de vrachtwagen op een veilige manier passeren. Hiermee wordt de verkeersveiligheid ter plaatse aanzienlijk verbeterd. Bij het aangrenzende woonperceel aan de Kerkweg 50a wordt in combinatie met het trottoir een inrit aangelegd.

Aan de zuidzijde van de keerlus worden zes parkeervakken voor auto's aangelegd voor gebruikers van de loswal (aannemers) en omwonenden. Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing wordt de lus omzoomd met groen en beplanting. Hiertoe wordt in het westen van het plangebied een groene verblijfsruimte aangelegd. Ook de parkeerplaatsen worden omzoomd met een groene haag, zodat deze uit het zicht worden onttrokken. Rondom de keerlus en ter plaatse van de groene verblijfsruimte worden bomen geplaatst. Het geheel wordt grotendeels omringd met water.

Ten behoeve van de minimalisatie van het verhard oppervlak worden voor de parkeervakken gras betongegels toegepast. Voor het pad wordt schots graniet gebruikt.

2.5 Ontsluiting en parkeren

2.5.1 Aanleiding

In verband met het verbeteren van de leefbaarheid en de verkeersveiligheid ter hoogte van het ponton aan de Kerkweg (t.h.v. nr. 50a) is besloten om een verharde loswal en een keerlus met parkeerplaatsen aan te leggen. In de huidige situatie is sprake van een verkeersonveilige situatie in verband met de laad- en losactiviteiten op de Kerkweg en ligt er aansluitend een semiverhard terrein, zonder parkeervakken, met voor een klein deel parkeren als bestemming. In de praktijk is geconstateerd dat er zo'n 15 auto's geparkeerd kunnen worden.

Om deze maatregel (verharde loswal met bijbehorende activiteiten en een keerlus met parkeerplaatsen) uit te kunnen voeren en het intensievere gebruik van de loswal, dat niet langer mogelijk is op basis van het vigerende planologische regime, mogelijk te maken is een omgevingsvergunning nodig waarvoor een uitgebreide Wabo-procedure wordt gevolgd. Hiervoor is een ruimtelijke onderbouwing nodig. In verband met deze ruimtelijke onderbouwing is om verkeerskundig advies gevraagd over de verkeersbewegingen en het parkeren.

2.5.2 Verkeersbewegingen

Ten behoeve van het project is onderzocht hoeveel verkeersbewegingen de verharde loswal en keerlus met parkeerplaatsen tot gevolg hebben en wat dus de verkeersaantrekkende werking is. Daarbij is het uitgangspunt dat de loswal zal worden gebruikt voor het vervoeren van materialen (bijvoorbeeld chalets en bouwmaterialen) naar de in de directe omgeving gelegen campings, woningen en bedrijven.

In de rapportage van het akoestisch onderzoek (zie ook paragraaf 6.2) zijn de resultaten van dit onderzoek neergelegd. In beeld is gebracht met welke activiteiten rekening moet worden gehouden tijdens de representatieve dag (de dertien drukste dagen in het jaar). Hierbij zijn ook het aantal verkeersbewegingen in beeld gebracht.

Dagperiode (07.00-19.00 uur):

- Ten hoogste een ponton (M11) meert aan en zal ook vertrekken. Een manoeuvre van het hulpschip geschiedt ongeveer met een gemiddelde snelheid van 3 km/u. Er wordt derhalve uitgegaan van twee manoeuvres.
- Het te vervoeren materieel wordt met behulp van ten hoogste vier tractoren (M06) (eventueel met aanhanger) weggereden of aangevoerd.
- Er wordt rekening gehouden met het arriveren en vertrekken van één bus (M04), die via de keerplaats rijdt.
- Ten hoogste 24 personenwagens (M01) zullen gebruik maken van de zes parkeerplaatsen. Er wordt vanuit gegaan dat de laatste zes personenwagens tot na 19 uur blijven staan.

Avondperiode:

- In deze periode vertrekken de laatste 6 personenwagens (M01) naar elders.

Tijdens de incidentele dag (één van de twaalf drukste dagen in het jaar) dient rekening te worden gehouden met de hiervoor genoemde representatieve bedrijfsactiviteiten in combinatie met de volgende activiteiten:

Dagperiode (07-19 uur):

- Ten hoogste twee pontons (iM11) extra meren aan en zullen ook vertrekken. Een manoeuvre van het hulp schip geschiedt ongeveer met een gemiddelde snelheid van 3 km/u. Er wordt derhalve uitgegaan van vier extra manoeuvres.
- Ten behoeve van de overslag van materieel zal een diesel aangedreven kraan (iL01) ten hoogste vier uren in bedrijf zijn, waarvan 50 procent van de tijd op vol vermogen wordt gehesen en gevierd. De kraan arriveert en vertrekt in dezelfde dagperiode of op eigen kracht (iM03) of via een vrachtwagen met dieplader.
- Het te vervoeren materieel wordt met behulp van ten hoogste zes tractoren (iM06) extra (eventueel met aanhanger) weggereden of aangevoerd.
- Er wordt rekening gehouden met het arriveren en vertrekken van twee extra bussen (iM04), die via de keerplaats rijden.

Uit deze gegevens blijkt dat geen sprake is van een grote verkeersaantrekkende werking. Het verkeer van en naar de loswal is relatief beperkt. De loswal dient immers met name voor de aan- en afvoer van grotere materialen, hetgeen niet op grote schaal plaatsvindt.

In de huidige situatie wordt er reeds geladen en gelost vanaf de Kerkweg, waarbij ook deels gebruik wordt gemaakt van het aangrenzende semiverharde terrein. Met de loswal in combinatie met de keerlus wordt het laden en lossen beter gefaciliteerd. Door het aanbrenge van de keerlus wordt het aan- en afrijden vergemakkelijkt. Dit komt ten goede van de verkeersveiligheid en leidt tot afname van de overlast.

Er is geen aanleiding te verwachten dat meer gebruik van de laad- en loswal gemaakt gaat worden door partijen die nu ook al gebruik maken van andere laad- en loswallen in Giethoorn. Het planvoornemen gaat uit van een betere facilitering van de huidige laad- en losactiviteiten. Door omwonenden is het risico benoemd dat andere partijen die nu van andere laad- en loswallen in Giethoorn gebruik gaan maken, na het verbeteren van de situatie ook naar de laad- en loswal aan de Kerkweg gaan. De laad- en loswal aan de Kerkweg is specifiek voor de omwonenden en andere belanghebbenden aan de Bovenwiede. Andere laad- en loswallen zijn bedoeld voor omwonenden in de directe omgeving van die laad- en loswallen. Die laad- en loswallen liggen op kortere afstand van deze omwonenden dan de laad- en loswal aan de Kerkweg. Er zullen dan ook geen nieuwe partijen de loswal aan de Kerkweg gaan gebruiken. Dit is dan ook niet een oorzaak die een toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg kan hebben.

De keerlus biedt ook de mogelijkheid voor (toeristische) bussen om te keren. In de huidige situatie is keren voor bussen op de Kerkweg op twee punten mogelijk: op het semiverharde terrein of op het parkeerterrein, dat meer in noordelijke richting langs de Kerkweg ligt. Mogelijk dat door de aanleg van de keerlus meer bussen gaan keren op deze plekken, maar dan het gaat maar om enkele voertuigen. Daarnaast wordt de parkeercapaciteit, met de aanleg van de zes parkeerplaatsen, verkleind ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. Er zouden nu ca. 14 auto's kunnen parkeren (ook al zijn dit geen aangelegde parkeerplaatsen), terwijl na de aanleg er enkel gelegenheid is om 6 auto's te parkeren. Hier-

door zullen er minder parkeerbewegingen zijn. Op basis hiervan vindt dus ook geen toename van het aantal verkeersbewegingen plaats.

2.5.3 *Parkeren*

Naast de keerlus worden in de nieuwe situatie zes parkeerplaatsen aangelegd. In de huidige situatie kunnen er meer auto's staan, maar hierdoor kan het laden/lossen worden gehinderd of zelfs onmogelijk worden gemaakt. Verder wordt het terrein momenteel ten behoeve van (illegale) opslag gebruikt en kan niet altijd het maximale aantal auto's geparkeerd staan. Daarom wordt het parkeren ingeperkt tot de zes aangelegde parkeerplaatsen.

In het voorgestelde ontwerp zijn drie belangen geborgd en is naar het optimum tussen die drie belangen gezocht:

- het veilig laden/lossen door middel van de aanleg van de verharde loswal en de keerlus;
- het parkeren voor omwonenden, haar bezoek en eventueel voor werknemers die bij het laden/lossen betrokken zijn door middel van de aanleg van zes parkeerplaatsen;
- het behoud van het groene beeld. Door omwonenden en door de welstandscommissie is het versterken van het groene beeld in de omgeving van de laad- en loswal als een belangrijke voorwaarde gesteld.

Het dienen van de bovenstaande drie belangen weegt naar de mening van de gemeente op tegen het belang van het behoud van het huidige feitelijke aantal parkeerplaatsen (voor toeristisch parkeren) op het semiverharde terrein.

Het toeristisch parkeren vindt reeds plaats op het onlangs vergrote gemeentelijke parkeerterrein ter hoogte van nr. 58 en een particulier parkeerterrein aan het einde van de Kerkweg. Dit blijft verder ongewijzigd.

Hoofdstuk 3 Gebiedsvisie en uitgangspunten

3.1 Planologische kaders

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincies geven met het door het gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren.

3.2 Rijksbeleid en Europees beleid

3.2.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie vormt het Rijksbeleid ten aanzien van ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit. Met deze structuurvisie wordt de onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet' reeds ingezette decentralisatie verder doorgezet. Dit houdt in dat verantwoordelijkheden worden overgedragen aan provincies en gemeenten. Deze overheden kunnen met hun regionale kennis en onderlinge samenwerkingsverbanden opgaven zelf integraal, doeltreffend en met kwaliteit aan pakken.

Voor het formuleren van het ruimtelijke Rijksbeleid zijn een drietal criteria leidend geweest. Er is beleid opgesteld indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van de gezondheid van inwoners.

In de Structuurvisie zijn vervolgens een drietal doelen voor Nederland in 2040 geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Concurrentiekracht

Nederland wil in 2040 tot de top 10 van de meest concurrerende economieën van de wereld behoren. Van belang daarvoor is een kwalitatief hoogwaardig vestigingsklimaat voor bedrijven en kenniswerkers. Dat betekent onder meer dat moet worden ingezet op sterke stedelijke regio's, optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met het buitenland.

Belangrijke innovatieve economische sectoren voor Nederland onder meer Water, Agro & Food, High Tech Systemen en Materialen, Life Sciences & Health, Chemie, Energie, Logistiek en Creatieve Industrie.

Bereikbaarheid

Het mobiliteitssysteem moet robuust en samenhangend worden (waaronder knooppuntontwikkeling), meer keuzemogelijkheden bieden en voldoende capaciteit hebben om de groei van de mobiliteit op de middellange (2028) en lange termijn (2040) op te vangen. Daarbij moet worden gekozen voor een integrale benadering die de mobiliteitsgroei in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling faciliteert. De ambitie is dat gebruikers in 2040 beschikken over optimale ketenmobiliteit door een goede verbinding van de verschillende mobiliteitsnetwerken via multimodale knooppunten (voor personen en goederen) en door een goede afstemming van infrastructuur en ruimtelijke ontwikkeling.

Leefbaarheid en veiligheid

De ruimtelijke verschillen in Nederland nemen toe onder invloed van urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening. Deze toenemende regionale verschillen hebben consequenties voor de verstedelijking in Nederland. Vraag en aanbod van woningen, bedrijventerreinen en kantoren zijn daardoor niet overal in evenwicht (kwantitatief en kwalitatief). De ambitie voor 2040 is dat woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformatie en herstructurering zoveel mogelijk worden benut.

Voorts is het nodig onze bijzondere waarden en internationaal onderscheidende kwaliteiten te koesteren en te versterken, hetgeen vraagt om de borging van natuurwaarden, biodiversiteit, cultuurhistorische waarden en een goede milieukwaliteit. De ambitie voor 2040 is het bieden van een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit, zowel in stedelijk als landelijk gebied. Een belangrijke onderdelen daarvan zijn ook een blijvende bescherming tegen extreme weersomstandigheden en overstromingen en het voorzien in voldoende zoetwater in droge perioden.

Op basis van voorgaande doelstellingen zijn vervolgens 13 nationale belangen benoemd. Voor onderhavig planvoornemen zijn met name van belang:

- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (nationaal belang 13).

Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van een loswal met bijbehorende activiteiten en een keerlus met parkeerplaatsen om zodoende de ruimtelijke situatie ter plaatse aan de Kerkweg te verbeteren en de verkeersveiligheid te waarborgen. Het planvoornemen is dermate kleinschalig dat er geen rijksbelangen in het geding zijn. De afwegingen en keuzes met betrekking tot de milieukwaliteit en betrokken belangen komen in deze ruimtelijke onderbouwing uitdrukkelijk aan de orde, waarmee wordt voorzien in transparante en zorgvuldige besluitvorming.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De hiervoor beschreven SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

Met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening geeft het Rijk algemene regels voor ruimtelijke besluiten. Doel van dit Besluit is bepaalde onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken.

Sinds de inwerkingtreding per 1 juli 2008 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn instrumenten zoals een planologische kernbeslissing (pkb) en concrete beleidsbeslissingen (cbb) niet meer beschikbaar.

Middels het Barro worden voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gesteld ten behoeve van de verwerking in ruimtelijke besluiten. In het SVIR is aangegeven wat het nationale belang is van het stellen van regels voor deze onderwerpen. Het Barro stelt in eerste instantie regels voor het project Mainportontwikkeling Rotterdam, het kustfundament, grote rivieren, de Waddenzee en het waddengebied, defensie en erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. Op een later moment zal het besluit worden aangevuld met andere onderwerpen uit de SVIR.

De meeste onderwerpen waarvoor in het Barro regels zijn gesteld, zijn alleen van toepassing voor een ruimtelijk besluit dat na inwerkingtreding van het Barro van kracht wordt. Een dergelijk besluit zal dan wel voor het eerst een nieuwe ontwikkeling of nieuwe bebouwing mogelijk moeten maken (zogenoemde nieuw-nieuwbepalingen).

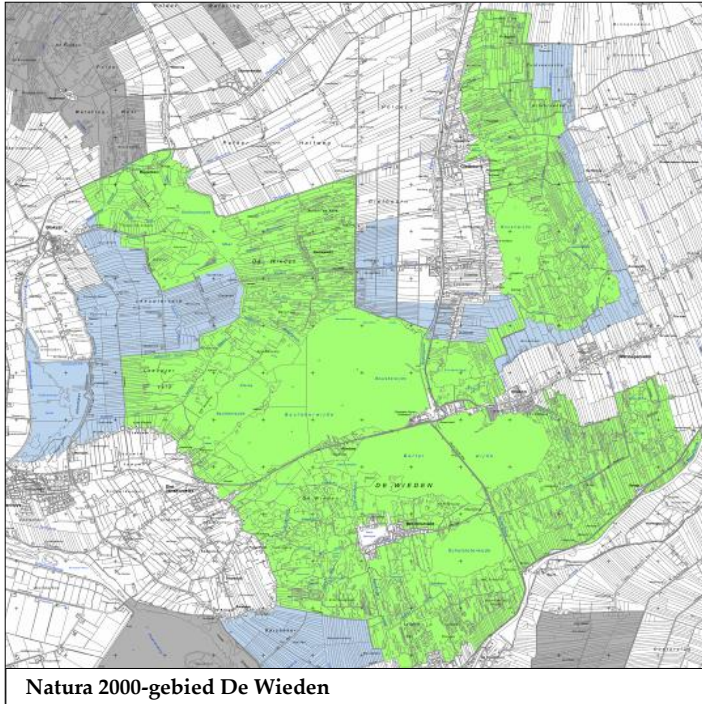
De algemene regels in het Barro hebben vooral een conserverend/beschermend karakter waardoor geformuleerde nationale belangen niet belemmerd worden door ontwikkelingen die middels ruimtelijk besluit mogelijk worden gemaakt. Voor een aantal onderwerpen geeft het Barro de opdracht dan wel de mogelijkheid aan provincies om bij provinciale verordening regels te stellen.

Onderhavig planvoornemen betreft geen grootschalige nieuwe ontwikkeling. Bovendien voorziet het Barro niet in onderwerpen die op het plangebied van toepassing zijn. Dit houdt in dat voor het vaststellen van de omgevingsvergunning in afwijking van de beheersverordening voor de realisatie van een loswal met bijbehorende activiteiten en keerlus met parkeerplaatsen geen beperkingen vanuit het Barro gelden.

3.2.3 *Verdrag van Malta*

Het Verdrag van Malta, ook wel de Conventie van Valletta genoemd, is een Europees verdrag dat in 1992 is ondertekend door de lidstaten van de Raad van Europa. Het verdrag is er op gericht het bodemarchief beter te beschermen. Het bodemarchief bestaat uit alle archeologische waarden die zich in de grond bevinden, zoals gebruiksvoorwerpen, grafvelden en nederzettingen. Deze archeologische waarden dienen op een integrale wijze beschermd te worden, waarbij de volgende drie principes gelden:

- *Tijdig rekening houden met eventuele aanwezigheid van archeologische waarden*
Het is belangrijk dat bij de ruimtelijke inrichting van een gebied tijdig rekening gehouden wordt met mogelijk aanwezige archeologische resten. Daarom dient voorafgaand aan een nieuwe ontwikkeling onderzoek plaats te vinden naar archeologische waarden in de bodem van het plangebied. Hierdoor kunnen tijdig archeologievriendelijke alternatieven gezocht worden en wordt tevens een stukje onderzekerheid tijdens de bouw van de ontwikkelingen weggenomen, doordat vooraf duidelijk is of er al dan niet archeologische resten in bodem te verwachten zijn.



- *Behoud in situ*
Er wordt naar gestreefd archeologische waarden op de plaats zelf te bewaren (behoud in situ). In de bodem blijven de resten immers goed geconserveerd. Indien mogelijk worden de resten ingepast in de ontwikkeling, zodat ze tast- en goed zichtbaar blijven.
- *Verstoorder betaalt*
Degene die verantwoordelijk is voor het verstoren van de grond dient te betalen voor het doen van opgravingen en het documenteren van archeologische waarden, wanneer behoud in situ niet mogelijk is.

Het verdrag is ook vertaald in de Nederlandse wetgeving, namelijk de Monumentenwet. Daarnaast komt het verdrag ook terug in onder andere de Ontgrondingswet. Het is dan ook belangrijk dat de ontwikkelingen in het plangebied conform het verdrag zijn, en daarmee dan ook conform de wet.

Het plangebied is gelegen in een gebied met Hoge Archeologische waarde. In paragraaf 4.4 wordt nader beschreven waarom voor het planvoornemen geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

3.2.4 Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van natuurgebieden met als doel het ontwikkelen en in stand houden van soorten en ecosystemen die belangrijk zijn voor Europa. Deze gebieden zijn aangewezen op basis van de Natuurbeschermingswet en de Vogel- en Habitatrichtlijnen. Het beleid houdt echter niet bij de landsgrenzen op, vogels en planten trekken zich immers niets aan van landsgrenzen.

Er zijn drie thema's die centraal staan bij Natura 2000, te weten beleven, gebruiken en beschermen.

Beleven houdt in dat er ruimte wordt gecreëerd voor recreatie. Recreatie en natuurontwikkeling in dezelfde omgeving betekent echter wel dat er goede afspraken gemaakt moeten worden.

Met *gebruiken* wordt bedoeld dat de natuur naast haar schoonheid ook economisch functioneel is. Wonen, werken en recreëren in een mooie omgeving is het streven, waarbij economie en ecologie met elkaar in balans dienen te zijn.

Beschermen wil zeggen het duurzaam beschermen van flora en fauna.

Het ideaalbeeld wordt bereikt wanneer de drie thema's in combinatie met elkaar zonder problemen van toepassing kunnen zijn op natuurgebieden.

Het ministerie van Landbouw Natuur en Visserij neemt hierin in het voortouw, door Natura 2000-gebieden aan te wijzen. Bij het aanwijzen van een gebied wordt op basis van enkel ecologische argumenten bepaald welke natuurwaarden op welke locatie geholpen moeten worden en welke doelstellingen daarbij behaald moeten worden.

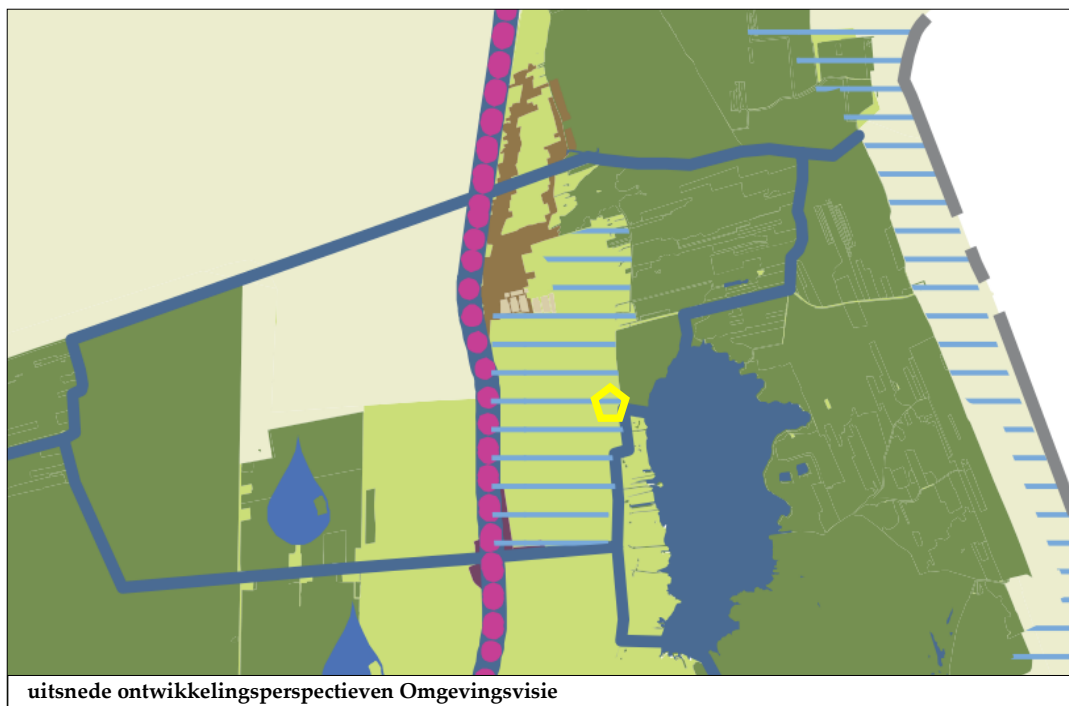
Voor ieder definitief aangewezen natuurgebied dient een beheersplan opgesteld te worden met een looptijd van zes jaar. Een dergelijk beheersplan wordt opgesteld in goed overleg met eigenaren, beheerders en betrokken overheden (met name gemeenten, waterschappen en provincies). Het plan geeft weer wat er moet gebeuren om de gestelde doelen te bereiken en wie daarvoor verantwoordelijk is. Natura 2000 komt terug op bepalingen in de Natuurbeschermingswet. Gemeenten zijn derhalve verplicht om beheersplannen ten aanzien van Natura 2000-gebieden door te laten werken in het betreffende bestemmingsplan, indien een dergelijk gebied (gedeeltelijk) binnen het plangebied valt.

Het plangebied ligt zelf niet in het Natura 2000 gebied De Wieden, maar wel direct ertegenover. In paragraaf 4.3 wordt nader ingegaan op de effecten van het planvoornemen op de ecologische waarden in en nabij het plangebied.

3.2.5 Monumentenwet 1988

Op basis van artikel 35 van de Monumentenwet 1988 kunnen gebieden aangewezen worden als beschermd dorpsgezicht. In beschermd stads- of dorpsgezichten is het verboden een bouwwerk geheel of gedeeltelijk af te breken zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk. Tevens is ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning vereist voor het bouwen binnen beschermd stads- of dorpsgezicht als bedoeld in de Monumentenwet.

Het plangebied valt binnen het beschermd dorpsgezicht als bedoeld in de Monumentenwet. Het planvoornemen kent geen bouw of sloop van bouwwerken en is dan ook niet in strijd met deze wetgeving. De welstands- en monumentencommissie heeft per brief van 1 april 2011 positief geadviseerd omdat het plan niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden en niet in strijd is met de redelijke eisen van welstand.



3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Overijssel

Provinciale staten van de provincie Overijssel hebben op 1 juli 2009 de 'Omgevingsvisie Overijssel' vastgesteld. Deze visie is de opvolger van het Streekplan Overijssel 2000+. In de omgevingsvisie staan de volgende thema's centraal:

- **Duurzaamheid:**
 "Duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte aan de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien". De provincie wil duurzaamheid realiseren door transparante en evenwichtige afwegingen van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities. Het geheel van de beleidskeuzes moet de duurzaamheid van de leefomgeving versterken. De keuze voor duurzaamheid uit zich bijvoorbeeld in het Duurzaamheidsplan 2009-2012 en het Jaarplan Duurzaamheid 2010.
- **Ruimtelijke kwaliteit:**
 "Datgene wat ruimte geschikt maakt en houdt voor wat mensen belangrijk is. Of duurzamer gesteld: wat voor mens, plant en dier belangrijk is". Bij het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit zijn essentiële gebiedskenmerken het uitgangspunt. De aanwezige gebiedskenmerken in zowel de groene- als de stedelijke omgeving zijn te onderscheiden in 4 lagen: een natuurlijke laag (in en op de bodem); een laag van het agrarisch-cultuur landschap (grootschalig gebruik en inrichting van de bodem); een stedelijke laag (bebouwing en infrastructuur) en een lust & leisure laag (toerisme, recreatie en landgoederen).

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Het plangebied ligt volgens de ontwikkelingsperspectievenkaart binnen een groene omgeving en maakt deel uit van de laag lust & leisure. Aan het landschap dat binnen deze laag valt, ontleent Overijssel deels haar aantrekkingskracht. Overijssel heeft de ambitie tot de vergroting van de zichtbaarheid, beleefbaarheid en mooi landschap. De vergroting van de bereikbaarheid middels een netwerk van paden en vaarroutes vergroot de beleefbaarheid.

Het planvoornemen voor de realisatie van de loswal met bijbehorende activiteiten en keerlus met parkeerplaatsen draagt bij aan een versterking van de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van recreatieve voorzieningen over het water. Het planvoornemen sluit hiermee aan op het provinciale beleid.

3.3.2 Vooroverleg categorieënlijst Overijssel

Het is bekend dat bij de voorbereiding van ruimtelijke plannen vooroverleg gevoerd dient te worden met onder meer de ambtelijke diensten van de provincie (artikel 3.1.1.1 Bro). Doel van het vooroverleg is om de provincie in staat te stellen de provinciale belangen in een vroeg stadium in te brengen, zodat deze tijdig kunnen worden betrokken bij de totstandkoming van de ruimtelijke plannen van gemeenten.

De provincie Overijssel heeft een lijst opgesteld waarvoor geen vooroverleg noodzakelijk is (d.d. 15 maart 2011). Het plangebied ligt binnen de Groene Omgeving en kan volgens de lijst in de categorie 'Infrastructuur' worden geplaatst. Hiervoor geldt dat vooroverleg met de provincie niet gevoerd hoeft te worden bij plannen/projectbesluiten voor de aanleg van nieuwe en aanpassing van bestaande water- en groenvoorzieningen, mits deze kleinschalig van omvang zijn.

Met het planvoornemen zijn geen provinciale belangen in het geding en is vooroverleg met de provincie Overijssel niet nodig.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Het vigerende planologische regime

Ter plaatse geldt de beheersverordening Giethoorn, vastgesteld door de raad op 18 juni 2013 en in werking getreden op 26 juni 2013. Dit plan heeft het bestemmingsplan 'Giethoorn 1994' (vastgesteld door de raad op 14 maart 1994 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 16 november 2004) vervangen. De beheersverordening verwijst naar de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan Giethoorn en brengt daarin enkele aanpassingen aan. Het plangebied is gelet op deze verwijzing gelegen binnen de bestemmingen 'agrarisch gebied', 'parkeerterrein', 'tuinen' en 'verkeersgebied'. De gronden op de kaart aangewezen als 'agrarisch gebied' zijn bestemd voor: de uitoefening van het agrarisch bedrijf en het behoud, de bescherming en/ of het herstel van de landschappelijke waarde. Binnen de bestemming 'parkeerterrein' mogen de gronden worden gebruikt voor het parkeren van (motor)voertuigen, alsmede voor groenvoorzieningen en voetpaden. De bestemming 'tuinen' staat het gebruik als tuin en erf, waaronder begrepen erfscheidingsloten en afmeerplaatsen voor pleziervaartuigen toe. De voor 'verkeersgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor verharde wegen ten behoeve van het lokale wegverkeer.

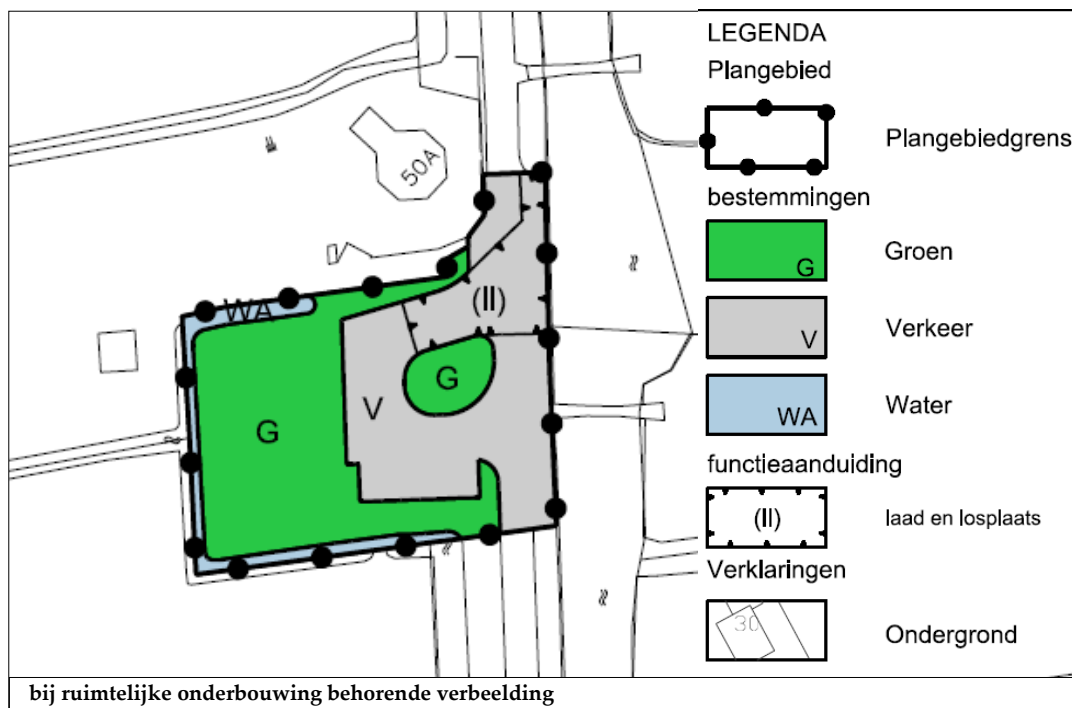


Doordat het gebruik van de bestaande loswal de afgelopen jaren is geïntensiveerd kunnen de huidige laad- en losactiviteiten niet langer vallen onder lokaal wegverkeer. Daarmee past het gebruik van de bestaande loswal ook niet meer binnen de vigerende bestemming 'verkeersgebied'. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing heeft dus ook betrekking op het intensiveren van de activiteiten van de loswal.

De loswal met bijbehorende activiteiten en de aanleg van de keerlus, het trottoir, de parkeerplaatsen, groen en water passen niet binnen het vigerende planologische regime. Het inrichtingsplan wijkt op een aantal punten af van de vigerende plankaart. De realisatie als bedoeld in het planvoornemen (paragraaf 2.4) aan de Kerkweg, is zodoende binnen de thans vigerende beheersverordening niet toegestaan.

3.4.2 Toekomstig planologisch regime

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt de loswal, de aanleg van de keerlus, het trottoir, de parkeerplaatsen, het groen en water door middel van een omgevingsvergunning in afwijking van de beheersverordening mogelijk gemaakt. Deze mogelijkheid wordt na vaststelling van deze ruimtelijke onderbouwing te zijner tijd meegenomen bij de actualisatie van deze beheersverordening.



3.4.3 Beleidsnotitie Facetbeleid

In de Beleidsnotitie Facetbeleid, vastgesteld d.d. 16 februari 2011, is voor een breed scala aan onderwerpen facetbeleid opgesteld voor de kernen. Deze facetten (beleidsaspecten) zijn ondergebracht in een aantal thema's. Hierbij wordt gedacht aan onder andere beleid ten aanzien van horeca of detailhandel, maar ook aan-huis-verbonden-beroepen en mantelzorg. In deze notitie is per thema achtereenvolgens het huidige Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid samengevat, waarna dit wordt toegepast op de facetten waarvoor nieuw dan wel aanvullend beleid gewenst is. Per facet wordt vervolgens een uitgangspunt geformuleerd dat richting geeft aan de definitieve uitwerking van het beleid. Die uitgangspunten betreffen sectorale wensen.

Hierna worden per relevant thema de uitgangspunten genoemd die de richting van het beleid aangeven.

Infrastructuur en openbare ruimte

- **Verkeer:**
Bij de bestemmingsplanactualisatie voorzien in een voldoende ruime bestemmingsplanregeling voor verkeer- en verblijfsgebieden, zodat herinrichting mogelijk is. De aanleg van groen moet mogelijk zijn binnen verkeers- en verblijfsgebieden.
- **Parkeren:**
Extra parkeerbehoefte door nieuwe ontwikkelingen door aanvrager op eigen terrein laten creëren middels voorwaarden aan planologisch besluit of middels bestemmingsplanregeling. Voor gevallen waarin dat niet mogelijk is zal moeten worden onderzocht of kostenverhaal van bovenwijkse voorzieningen of de instelling van een parkeerfonds middels een structuurvisie mogelijk is. Bij eventuele ontwikkelingen die worden mogelijk gemaakt via een omgevingsvergunning voor afwijking van dit bestemmingsplan of via een wijzigingsbevoegdheid moet altijd aan het geldende parkeerbeleid (parkeernorm) voldaan worden.

- Groen:
Het multifunctioneel gebruik van groen voor onder meer spelen en waterberging en de gewenste versterking van groenstructuren is mogelijk binnen de bestemming 'Groen'. Ook binnen de overige bestemmingen is de aanleg van groen mogelijk. Parkeren wordt juist uitgesloten binnen de bestemming 'Groen'.

In het kader van het planvoornemen vindt ter plaatse herinrichting van het verkeers- en verblijfsgebied plaats. De hiervoor benodigde ruimte wordt op de bij deze ruimtelijke onderbouwing behorende verbeelding ingetekend en de loswal nader aangeduid. Binnen het plangebied wordt voorzien in de benodigde parkeervoorzieningen. Tevens worden de loswal, de keerlus en parkeervoorziening landschappelijk ingepast door een groenomranding. Ook deze is op de verbeelding ingetekend. Hiermee voldoet het planvoornemen aan de gestelde uitgangspunten uit het facetbeleid.

3.4.4 *Het Oversticht*

De geïntegreerde commissie Het Oversticht adviseert bij de welstands-/ monumentencommissie. De Welstandsnota 2004, vastgesteld d.d. 5 februari 2004, gaat over de kwaliteit van de bebouwing in de gemeente Steenwijkerland. Het plangebied valt binnen het Kraggenlandschap van Giethoorn. Voor de welstandsnota zijn met name de volgende criteria van belang:

- Het behoud, de bescherming en de versterking van de cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden van het waterstreekdorp Giethoorn met zijn directe omgeving, zoals deze tot uitdrukking komen in: de opgaande beplanting, waarbij plaats, omvang en soort van belang zijn voor de landschappelijke karakteristiek.
- Dat in geval van verwijdering bomen en erfbeplanting zal worden gestreefd naar het aanbrengen van (streekeigen) vervangende beplanting ter plaatse dan wel op zodanige plaats dat de landschappelijke karakteristiek gehandhaafd blijft.

Het planvoornemen kent geen bebouwingsontwikkelingen en heeft geen invloed op de ruimtelijke structuur. De Welstandsnota kent geen toetsingskader om de inrichting van de openbare ruimte te beoordelen en het planvoornemen past daarmee binnen het beleid.

De commissie Het Oversticht kan het plan daarom uitsluitend beoordelen vanuit de optiek van het beschermde dorpsgezicht Giethoorn. Het Oversticht heeft bij brief, d.d. 1 april 2011, een positief advies afgegeven voor het planvoornemen. Hierin is aangegeven dat het planvoornemen niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden en tevens is het niet in strijd met de redelijke eisen van welstand.

3.4.5 *Beleidsnota Groen*

De Beleidsnota Groen, d.d. februari 2007, beschrijft de kaders voor het groenbeleid van de gemeente Steenwijkerland voor de komende 10 jaren. De Beleidsnota werkt de volgende perspectieven uit van het Collegeprogramma 2006-2010 voor het groen in de gemeente:

- duurzaam
- streekeigen
- helder.

De Beleidsnota beschrijft hoe deze perspectieven doorwerken in het ontwerp, aanleg, beheer en onderhoud van het groen:

- de gemeente zet in op de kwaliteit van het publieke domein en de openbare infrastructuur. Duurzaamheid is daarbij richtinggevend
- het vergroten van de herkenbaarheid en de kwaliteit van Steenwijkerland vanuit het perspectief streekeigenheid. De gemeente zet in op ontwikkeling naast behoud
- het vergroten van het inzicht in wat de gemeente biedt én vraagt van haar inwoners vanuit het perspectief helderheid. De gemeente zet in op voorlichting, educatie en samenwerking met inwoners en maatschappelijke partners.

Het planvoornemen betreft een kwaliteitsverbetering van de ruimtelijke omgeving ter plaatse van de loswal aan de Kerkweg. Hierbij wordt groen aangelegd en worden materialen gebruikt die passen binnen de omgeving. Het planvoornemen past daarmee binnen de Beleidsnota Groen.

3.4.6 *Landschapsontwikkelingsplan*

Het beleid ter bescherming van het cultuurhistorisch waardevolle landschap is opgenomen in het Landschapsontwikkelingsplan (2005).

In het landschapsontwikkelingsplan worden de verschillende landschapstypen omschreven. Het plangebied ligt binnen het Kraggenlandschap. Het Kraggenlandschap kenmerkt zich van oorsprong door het open karakter en de opstreckende strokenverkaveling. De ruimtelijke structuur wordt bepaald door deze verkaveling. De bebouwing bestaat uit weg- en lintdorpen. Door de turfwinning is het karakter van het Kraggenlandschap sterk veranderd. Het landschap is kleinschalig en kenmerkt zich door een afwisseling van petgaten, legakkers, kragen, rietlanden en open water. De verlanding en het in tijd en ruimte sterk wisselende grondgebruik, hebben geleid tot een rijke variatie aan milieutypen. De bebouwing vond plaats langs de (dwars) grachten.

In de visie gaat het tevens om het realiseren van recreatieve verbindingen. De versterking van het routenetwerk van fietsen, wandelen, paardrijden en varen en een kwaliteitsimpuls voor de bestaande recreatieve gebieden worden gezien als kansen. Het planvoornemen draagt hieraan bij.



Hoofdstuk 4 Actuele waarden

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de actuele waarden die aanwezig zijn in het gebied. Specifiek wordt ingegaan op de flora en fauna, ecologische structuur, habitat, cultuurhistorie en archeologie.

4.2 Flora en fauna

De soortbeschermingsregeling uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. In verband met de uitvoerbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met soortbescherming en dan met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. In omgevingsvergunningen in afwijking van het bestemmingsplan/ de beheersverordening mogen geen mogelijkheden worden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen waarvan op voorhand redelijkerwijs kan worden ingezien dat in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing zal worden verleend. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met gebiedsbescherming. Deze bescherming geschiedt op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. Sinds 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden.

Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied of ecologische hoofdstructuur (EHS). Wel maakt het water (de Dorpsgracht) waar het plangebied aan grenst onderdeel uit van de EHS. Het Natura 2000-gebied De Wieden is nabij. In de huidige situatie is het plangebied reeds in gebruik als loswal en parkeerterrein. In feite wijzigen de bestaande activiteiten ter plaatse niet. Het faciliteren ervan wordt verbeterd.



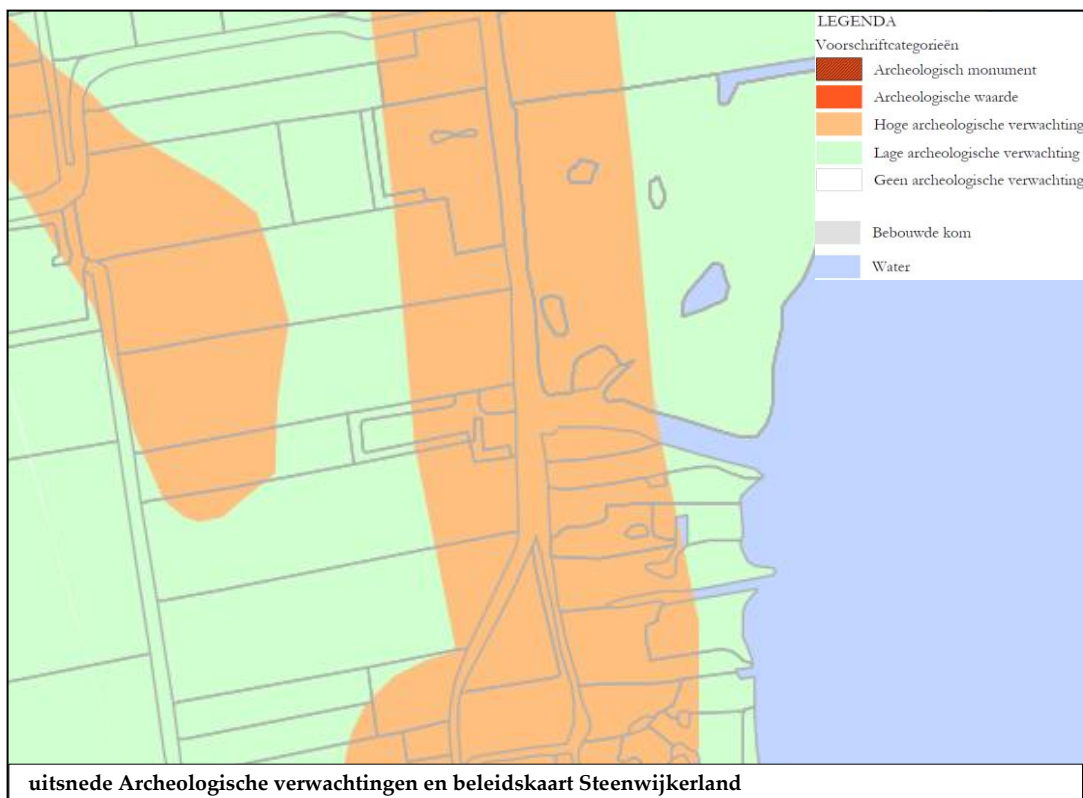
Met het planvoornemen wordt tevens groen gerealiseerd. Derhalve komen met het planvoornemen de ecologische waarden niet in het geding.

4.3 Cultuurhistorie

De Cultuurhistorische atlas Overijssel biedt informatie over historische landschapsstructuren, bouwkundige monumenten en archeologische vindplaatsen in kaart, foto en toelichting. De gegevens op de kaart zijn afkomstig van de rijksdienst voor monumentenzorg (RDMZ), rijksdienst voor het oudheidkundig bodemonderzoek (ROB), stichting Het Oversticht en de provincie Overijssel.

In het plangebied is sprake van een cultuurhistorisch waardevol landschap. Rond het plangebied zijn agrarische erfgoederen, rijksmonumenten en watererfgoederen (zoals bruggen, stuwen, gemalen, brugwachterhuisjes en (restanten van) verdedigingswerken) aanwezig en het gebied heeft een ontginningsgeschiedenis. Binnen het plangebied zelf zijn geen bouwkundige monumenten of archeologische vindplaatsen. De Dorpsgracht loopt wel bij benadering langs het plangebied.

Het planvoornemen voorziet niet in ruimtelijke ingrepen die de aanwezige waardevolle cultuurhistorische elementen negatief beïnvloeden. Evenmin wordt afbreuk gedaan aan de landschappelijke waarden van het cultuurlandschap. Hiermee wordt aangesloten bij de uitgangspunten van het Oversticht (zie paragraaf 3.4.4) en het Landschapsontwikkelingsplan (zie paragraaf 3.4.6).



4.4 Archeologie

De gemeente Steenwijkerland beschikt over een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. Op deze kaart is de archeologische verwachtingswaarde van de gronden binnen de gemeente weergegeven. Ook zijn de archeologische monumenten aangeduid. Voor delen van de bebouwde kom en het water kan geen verwachtingswaarde worden gegeven, omdat hiervoor de gegevens ontbreken.

Het plangebied ligt binnen een gebied met hoge archeologische verwachting. De redenen om een gebied als hoge verwachtingszone te kwalificeren, zijn zeer divers. Voor het plangebied is de belangrijkste reden het bestaan van oude ontginningsassen en de actuele bebouwde kom van de diverse veennederzettingen.

Op basis van de landschappelijke, geologisch en bodemkundige situatie en de verspreiding van de bekende archeologische vondsten is de trefkans op archeologische relictten uit vrijwel alle archeologische perioden in deze gebieden hoog. Ook delen van de laaggelegen dekzandvlaktes met een relatief hoge grondwaterstand hebben een hoge verwachting, enerzijds vanwege de mogelijke aanwezigheid van verspreide vindplaatsen van jagers-verzamelaars uit de vroege prehistorie en anderzijds vanwege de laatmiddeleeuwse ontginningen.

Voor gebieden met hoge archeologische verwachting gelden strikte bouwregels. In het planvoornemen wordt geen bebouwing opgericht en bovendien niet dieper gegraven dan 50 centimeter. Met de aanleg van de loswal met bijbehorende activiteiten en keerlus met parkeerplaatsen wordt geen archeologisch waardevolle grond aangetast en archeologisch onderzoek is dan ook niet nodig.

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

5.1 Inleiding

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht de Watertoets uit te voeren. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan Loswal Kerkweg te Giethoorn.

5.2 Waterhuishouding

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1.500 m², namelijk 150 m².

5.3 Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Als de hemelwaterafvoer (a) niet wordt aangesloten op een gescheiden rioolstelsel of (b) er wordt niet afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

5.4 Het gebruik van materialen

Het waterschap is verantwoordelijk voor een goede waterkwaliteit van het regionale watersysteem. Om verontreiniging van het watersysteem te voorkomen adviseert het waterschap om materialen zoals lood, koper en zink niet te gebruiken als het hemelwater vrij afstroomt naar het watersysteem.

5.5 Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Reest en Wieden geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

Hoofdstuk 6 Milieuparagraaf

6.1 Milieu

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen.

6.2 Geluidhinder

Ten aanzien van geluid zijn de regels uit de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh voorziet rond (gezoneerde) industrieterreinen, langs wegen en langs spoorwegen in zones. Een zone rond een industrieterrein moet tezamen met het bestemmingsplan dat de vestiging van geluidszoneringsplichtige bedrijven mogelijk maakt worden vastgesteld op basis van een akoestisch onderzoek. Het industrieterrein zelf maakt geen deel uit van de zone. De zones langs wegen en spoorwegen volgen uit de Wet geluidhinder in samenhang met het Besluit geluidhinder en de Regeling Zonekaart spoorwegen. Indien men voornemens is nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen te realiseren binnen deze zones, dan dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd waaruit blijkt dat aan de hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevel, als opgenomen in de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder, kan worden voldaan. Bij de planologische realisatie van nieuwe geluidsbronnen in de vorm van een industrieterrein, weg of spoorweg dient te worden onderzocht of de hiervoor bedoelde hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van bestaande woningen binnen de nieuwe zone kunnen worden gehaald.

Bij het planvoornemen is sprake van een laad- en loswal. Omdat het laden en lossen geluidshinder voor de omgeving kan veroorzaken is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De aanleiding van het onderzoek is het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan ingevolge de Wabo voor het aanleggen van een parkeerterrein met een verharde draaicirkel, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein aan de Kerkweg nabij nummer 50a.

Bedrijfsituatie

Teneinde de akoestisch effecten te kunnen bepalen op de omgeving is bij het akoestisch onderzoek uitgegaan van de representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden van het plangebied. Volgens de verbeelding voorziet het plan in de bestemmingen 'Groen', 'Verkeer' en 'Water'. Een gedeelte van het plangebied krijgt de functieaanduiding 'laad en losplaats'.

Er is sprake van een grote diversiteit van gebruik van de loswal en daarmee ook van de daarmee samenhangende akoestische effecten op de directe omgeving. Gelet op deze diversiteit van de activiteiten op de loswal is onderscheid gemaakt in een drietal bedrijfssituaties, te weten:

1. Representatieve bedrijfssituatie:

De activiteiten van de loswal zijn te typeren discontinue bedrijfssituaties, met voortdurend wisselende activiteiten en dergelijke. De representatieve bedrijfssituatie heeft in een dergelijke situatie betrekking op een voor de geluiduitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de loswal. Deze bedrijfsvoering kenmerkt zich door het aan- en afrijden van voertuigen, die gebruik maken van de parkeerplaats, het in- en uit laten stappen van passagiers van een bus (door de nieuwe keerlus kunnen bussen namelijk eenvoudig keren), handmatig laden en lossen van goederen alsmede aan- en afvaren van een ponton.

2. Regelmatische afwijking van de representatieve bedrijfssituatie:

Zoals uit de beschrijving van de activiteiten van de loswal blijkt, kunnen er zich situaties voordoen, waarbij de goederen niet meer handmatig geladen en gelost kan worden (denk aan bouwmaterialen). Inzet van een kraan of een zelflader is daarmee noodzakelijk. Gevolg van deze activiteiten is dat met een beperkte frequentie (maar vaker dan 12 maal per jaar) een hogere geluidemissie plaatsvindt dan onder de representatieve omstandigheden. Daarbij wordt in principe uitgegaan van een frequentie van maximaal circa één dag-, avond- of nachtperiode per week, dus maximaal 52 maal per jaar. De regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie wordt daarom gevormd door de representatieve bedrijfssituatie, waarbij tevens een kraan gedurende een uur in de dagperiode in bedrijf is.

3. Incidentele bedrijfssituatie:

Het is algemeen – alsmede in de jurisprudentie - geaccepteerd dat ontheffing kan worden verleend om maximaal 12 maal per jaar (uitgangspunt is dat het per keer steeds gaat om één, aaneengesloten, periode van maximaal een etmaal) activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan in de representatieve bedrijfssituatie. Het gaat dan om bijzondere activiteiten welke niet worden gerekend tot de representatieve bedrijfssituatie, zogenaamde incidentele bedrijfssituaties. De incidentele bedrijfssituatie wordt daarom gevormd door de representatieve bedrijfssituatie, waarbij tevens een kraan gedurende vier uur in de dagperiode in bedrijf is en er meerdere vaar- en transportbewegingen zijn.

Navolgend worden de verschillende bedrijfssituaties nader uitgewerkt.

Representatieve bedrijfssituatie

Dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur):

- Ten hoogste een ponton (M11) meert aan en zal ook vertrekken. Een manoeuvre van het hulpschip geschiedt ongeveer met een gemiddelde snelheid van 3 km/u. Er wordt derhalve uitgegaan van twee manoeuvres.
- Het te vervoeren materieel wordt met behulp van ten hoogste vier tractoren (M06) (eventueel met aanhanger) weggereden of aangevoerd.
- Laden en lossen vindt handmatig plaats.
- Er wordt rekening gehouden met het arriveren en vertrekken van één bus (M04), die via de keerplaats rijdt. Het betreft een bus, die gebruik maakt van de keerlus om de bezoekers aan het dorp in en/of uit te laten stappen.
- Ten hoogste 24 personenwagens (M01) zullen gebruik maken van de zes parkeerplaatsen. Er wordt vanuit gegaan dat de laatste zes personenwagens tot na 19.00 uur blijven staan.

Avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur):

- In deze etmaalperiode vertrekken de laatste 6 personenwagens (M01) naar elders.

Regelmatische afwijking van de representatieve bedrijfssituatie

Tijdens de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie vindt het laden en lossen niet handmatig plaats, maar met behulp van een kraan of zelflader. De regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie wordt gevormd door de navolgende activiteiten.

Dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur):

- Ten hoogste een ponton (M11) meert aan en zal ook vertrekken. Een manoeuvre van het hulpschip geschiedt ongeveer met een gemiddelde snelheid van 3 km/u. Er wordt derhalve uitgegaan van twee manoeuvres.
- Het te vervoeren materieel wordt met behulp van ten hoogste vier tractoren (M06) (eventueel met aanhanger) weggereden of aangevoerd.
- Het materieel wordt verladen met een kraan (zelflader), gedurende 1 uur.
- Er wordt rekening gehouden met het arriveren en vertrekken van één bus (M04), die via de keerplaats rijdt. Het betreft een bus, die gebruik maakt van de keerlus om de bezoekers aan het dorp in en/of uit te laten stappen.
- Ten hoogste 24 personenwagens (M01) zullen gebruik maken van de zes parkeerplaatsen. Er wordt vanuit gegaan dat de laatste zes personenwagens tot na 19.00 uur blijven staan.

Avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur):

- In deze etmaalperiode vertrekken de laatste 6 personenwagens (M01) naar elders.

Incidentele bedrijfssituatie

Tijdens de incidentele dag (één van de twaalf drukste dagen in het jaar) dient rekening te worden gehouden met de representatieve bedrijfsactiviteiten in combinatie met de volgende activiteiten:

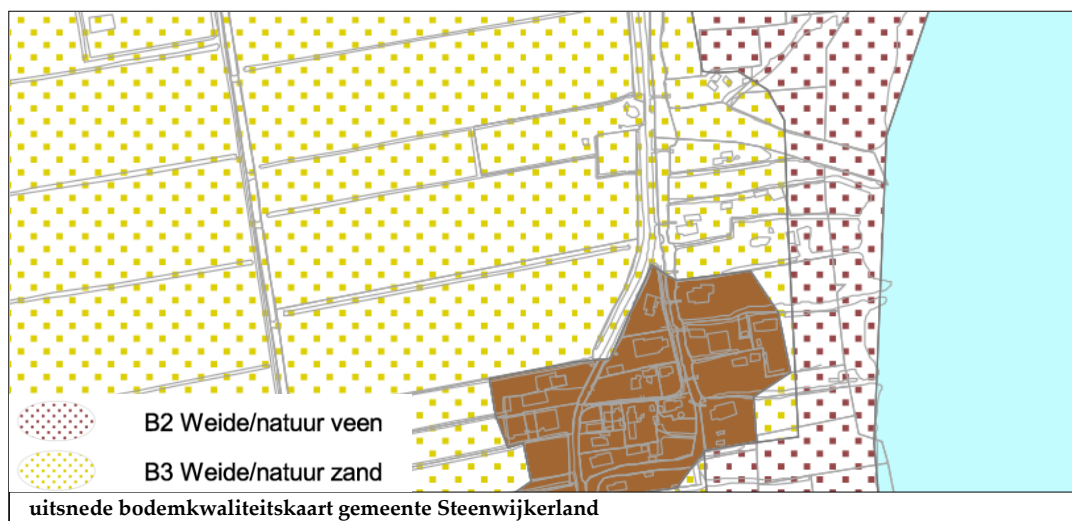
Dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur):

- Ten hoogste twee pontons (iM11) extra meren aan en zullen ook vertrekken. Een manoeuvre van het hulpschip geschiedt ongeveer met een gemiddelde snelheid van 3 km/u. Er wordt derhalve uitgegaan van vier extra manoeuvres.
- Ten behoeve van de overslag van materieel zal een diesel aangedreven kraan (iL01) ten hoogste vier uren in bedrijf zijn, waarvan 50 procent van de tijd op vol vermogen wordt gehesen en gevierd. De kraan arriveert en vertrekt in dezelfde dagperiode of op eigen kracht (iM03) of via een vrachtwagen met dieplader.
- Het te vervoeren materieel wordt met behulp van ten hoogste zes tractoren (iM06) extra (eventueel met aanhanger) weggereden of aangevoerd.
- Er wordt rekening gehouden met het arriveren en vertrekken van twee extra bussen (iM04), die via de keerplaats rijden. Het betreffen eveneens bussen, die gebruik maken van de keerlus om de bezoekers aan het dorp in en/of uit te laten stappen.

Omdat bij het akoestisch onderzoek is uitgegaan van de hiervoor beschreven bedrijfssituaties, zullen de genoemde activiteiten als voorwaarden worden opgenomen bij de verlening van de omgevingsvergunning.

Conclusies akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van de woning Kerkweg 50A de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus hoger kunnen zijn dan de gehanteerde grenswaarden. Onderzocht is of en, zo ja, welke maatregelen getroffen kunnen worden ter verlaging van de geluidniveaus.



Hieruit is gebleken dat maatregelen ter verlaging van de geluidniveaus niet mogelijk zijn. Op grond van de overwegingen uit paragraaf 6.3 blijkt dat het gebruik van de loswal op de beoogde locatie niet zal leiden tot een onaanvaardbare schending van het woon- en leefklimaat ter hoogte van Kerkweg 50A.

Ten aanzien van het aspect trillingshinder blijkt dat in de voorgenomen plansituatie geen sprake is van aanwezigheid van trillingsbronnen. Trillingshinder is derhalve niet te verwachten. Onderhavig plan zal derhalve ook ten aanzien van het aspect trillingen niet leiden tot onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het rapport 'Loswal te Giethoorn: akoestisch onderzoek' (rapportnummer 20131870-02, d.d. 1 april 2014, Cauberg-Huygen raadgevende ingenieurs bv) is als separate bijlage beschikbaar.

6.3 Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodem is gebaseerd op de wet Bodembescherming. Uitgangspunt hierbij is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. De gemeente Steenwijkerland heeft een Bodembeheerplan en Bodemkwaliteitskaart opgesteld. Hierin is voor het gehele gemeentelijk grondgebied globaal aangegeven wat de bodemkwaliteit is.

Op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Steenwijkerland worden de bodemtypes aangegeven. Het plangebied valt volledig binnen deelgebied 'Weide/natuur zand'. Volgens het Bodembeheerplan is de bovengrond van deze gebieden milieuhygiënisch schoon. Voor zowel de boven- als ondergrond blijven alle gemiddelde waarden beneden de voor het betreffende gebied geldende streefwaarden. Het bestaande gebruik wordt ook niet gewijzigd, maar wordt beter gefaciliteerd, derhalve wordt het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

6.4 Luchtkwaliteit en het besluit NIBM

Op basis van de Wet luchtkwaliteit, welke onderdeel uitmaakt (hoofdstuk 5) van de Wet Milieubeheer, gelden milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn middels grenswaarden vastgelegd voor de luchtverontreinigingcomponenten stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ of fijnstof), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb), benzeen (C₆H₆) en koolmonoxide (CO). De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht.

Hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekende mate' (NIBM) en 'In betekende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO₂ met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project in betekende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden. Deze regel komt voort uit het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

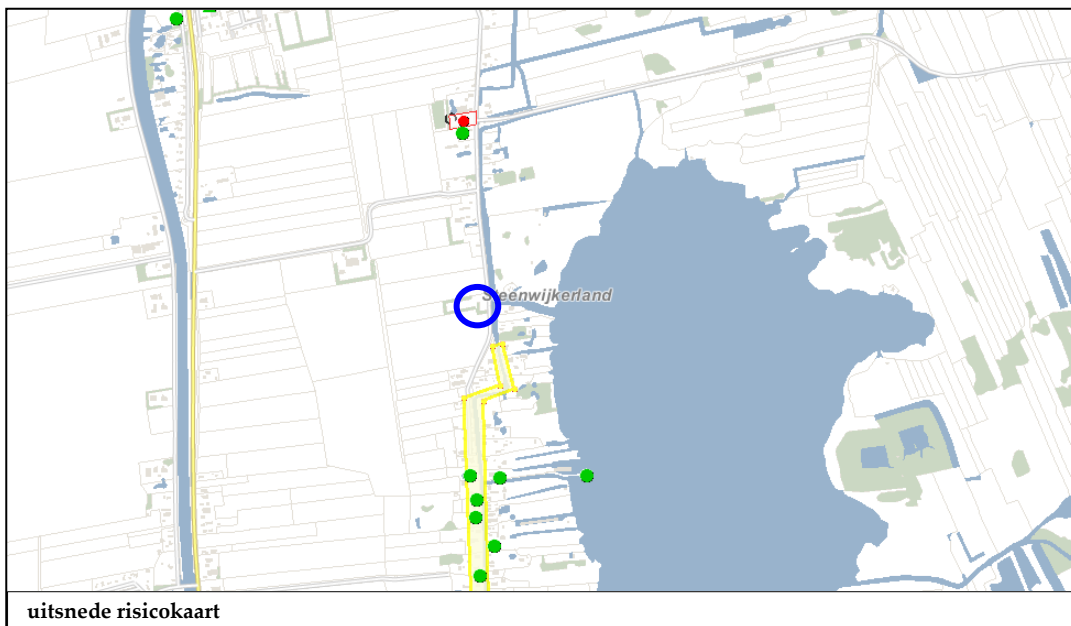
In het geval een planvoornemen strekt tot het realiseren of wijzigen van bronnen van luchtverontreiniging, die leiden tot een toename van de hoeveelheid luchtverontreiniging, dient onderzoek naar de exacte gevolgen voor de luchtkwaliteit uitgevoerd te worden. In het kader van dit planvoornemen worden geen bronnen van luchtverontreiniging gerealiseerd of gewijzigd. Het aantal verkeersbewegingen zal niet in betekende mate toenemen. Een luchtkwaliteitsonderzoek is daarom niet nodig.

6.5 Externe veiligheid

Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

- inrichtingen;
- transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- vuurwerkopslagplaatsen;
- opslagplaatsen ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn voorts regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.



De normen voor het risico dat burgers mogen lopen als gevolg van een ongeval met transport van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRVGS). Op basis van deze nota geldt het Basisnet Vervoer voor zowel wegen, spoorlijnen als vaarwegen. Hiermee moet voorkomen worden dat zich externe veiligheidsknelpunten zullen gaan voordoen langs spoor- en waterwegen en het hoofdwegennet.

Het transport van gevaarlijke stoffen middels buisleidingen is gebaseerd op het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Dit besluit verplicht gemeenten en provincies om buisleidingen op te nemen in het bestemmingsplan, inclusief een belemmerende zone. Het Bevb gaat niet uit van bebouwings-, veiligheids- of toetsingsafstanden, maar van grenswaarden voor plaatsgebonden risico en een verantwoordingsplicht voor groepsrisico. Hiermee is het vergelijkbaar met het Bevi.

De opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik is gereguleerd in de circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Hierin worden veiligheidsafstanden gegeven ten opzichte van inrichtingen waar dergelijke stoffen opgeslagen worden. De gemeente is verplicht deze afstanden binnen het bestemmingsplan aan te houden. Dit geldt ook voor veiligheidsafstanden ten behoeve van de opslag van vuurwerk, welke in het Vuurwerkbesluit zijn vastgelegd.

Zoals hierboven al aangegeven wordt, is er sprake van een plaatsgebonden- en een groepsrisiconorm die bepalen wat de maximale kans op dodelijke slachtoffers mag zijn in geval van een incident. Deze normen hebben het karakter van grenswaarden (zijnde het maximaal toelaatbaar risico) en richtwaarden in het milieubeleid. De normen gelden bij het verlenen van milieuvergunningen en het vaststellen van ruimtelijke plannen. Voor ontwikkelingen die plaatsvinden binnen het invloedsgebied van de risicovolle activiteit geldt een verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico. Deze verantwoordingsplicht geldt ongeacht of normen worden overschreden.

Uitgangspunt voor het beleid is dat burgers voor de veiligheid in hun woonomgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico): er mogen zich dus geen kwetsbare bestemmingen bevinden binnen de zone van het maximaal toelaatbaar risico. De kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers (groepsrisico) moet expliciet worden afgewogen en verantwoord.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Op grotere afstand, ten plaatse van Kerkweg 35, ligt een 'overige inrichting gevaarlijke stoffen'. Het plangebied valt buiten het risicogebied van deze inrichting.

In of nabij het plangebied liggen geen wegen, spoorlijnen of kanalen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden.

In de directe omgeving zijn geen risicovolle leidingen gelegen.

6.6 Milieubescherming

Het plangebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, stiltegebied of ecologische hoofdstructuur.

6.7 Kabels en leidingen

Binnen of nabij het plangebied zijn geen boven of ondergrondse hoofdtransportleidingen gelegen, die planologische bescherming dan wel zonering behoeven om hun functioneren veilig te stellen.

Hoofdstuk 7 Financiële paragraaf

7.1 Financiële haalbaarheid

Het betreft hier een ontwikkeling op initiatief van de gemeente Steenwijkerland die de betreffende gronden in eigendom heeft. De kosten die aan de planontwikkeling zijn verbonden worden dan ook gedragen door de gemeente Steenwijkerland en hiervoor zijn op basis van een projectbegroting voldoende middelen gereserveerd.

Ter plaatse van Kerkweg 50a, Giethoorn, bekend als het kadastrale perceel 424, wordt een minimaal deel grond gebruikt voor dit planvoornemen. In het zuidoosten van perceel 424 wordt een deel gebruikt voor de aanleg van een trottoir en inrit voor het woonperceel. Dit stuk grond wordt gecompenseerd aangrenzend op perceel 425.

Derhalve kan worden geconcludeerd dat de financiële uitvoerbaarheid van het project voldoende is gegarandeerd.

7.2 Conclusie

Het planvoornemen is economisch uitvoerbaar.

Hoofdstuk 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

8.1 Te volgen procedure

Een omgevingsvergunning, waarvan deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel uitmaakt, doorloopt de volgende procedure:

- a. Voorbereiding:
Mogelijk vooroverleg met overheidsinstanties: betrokken diensten van rijk, provincie en andere belanghebbende.
- b. Ontwerp:
Publicatie en terinzagelegging ontwerpbesluit
Een ieder kan gedurende deze terinzagelegging een zienswijze indienen
- c. Vaststelling:
Vaststelling door bevoegd gezag
Publicatie en terinzagelegging vastgestelde omgevingsvergunning gedurende de beroepstermijn
- d. Inwerkingtreding:
Na afloop van de beroepstermijn (tenzij beroep is aangetekend)
- e. Beroep:
Beroep bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.2 Belangenafweging

Inherent aan Giethoorn is de beperkte bereikbaarheid van sommige gedeelten c.q. percelen over de weg. Dat betekent dat er locaties moeten zijn waar het vervoer (c.q. transport van grotere materialen) over de weg wordt omgezet naar vervoer over water en andersom. De betreffende woningen, bedrijven en campings zijn voor hun ontsluiting en bereikbaarheid voor dergelijk transport afhankelijk van deze locaties. Met de loswal is dus een groot maatschappelijk belang gemoeid.

In paragraaf 2.5 is al ingegaan op de locatiekeuze: deze locatie is voor een loswal ten behoeve van de betreffende woningen, bedrijven en campings de meest logische en eigenlijk enige reële optie.

Er is kortom sprake van een zwaarwegend algemeen belang (volwaardige ontsluiting van een deel van Giethoorn, incl. bedrijfsperven en toeristische voorzieningen) en van een groot aantal individuele belangen (van de woningen, bedrijven en campings) dat gediend wordt met de verlening van de omgevingsvergunning.

Er is sprake van een beperkt aantal direct aanwonenden, in afstand variërend van circa 15 m (direct tegenover de loswal) tot circa 50 m. Voor omwonenden is voor wat betreft milieuaspecten met name geluid van belang. Op dat punt is onderzoek verricht, waarop in paragraaf 6.2 is ingegaan. De conclusie is dat voldaan wordt aan de wettelijke normen en aan de richtwaarde in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

In paragraaf 2.6 is ingegaan op de verkeerseffecten. De toename van verkeersbewegingen is beperkt en leidt niet tot onevenredige benadeling van de omwonenden.

Tot slot is van belang dat door de aanpassingen in de huidige situatie, de huidige overlast voor de omwonenden sterk vermindert. Juist naar aanleiding van overlast voor omwonenden door het laden en lossen bij de bestaande loswal, heeft de gemeente het initiatief genomen om de situatie te verbeteren en maatregelen te treffen om de loswal beter te faciliteren. Hierbij wordt de verkeersruimte zodanig ingericht dat een verbetering van de verkeersveiligheid plaatsvindt. Gezien de verbetering van de situatie, verkeersveiligheid en de vermindering van de overlast mag worden aangenomen dat tegen het planvoornemen geen overwegende planologische bezwaren bestaan.

Ook uitgaande van een situatie zonder loswal, is echter sprake van een aanvaardbare situatie. De belangen van omwonenden worden niet onevenredig aangetast.

In het kader van de procedure voor het verlenen van een omgevingsvergunning zal het ontwerp-besluit met deze ruimtelijke onderbouwing plan ter inzage worden gelegd. Eventuele zienswijzen kunnen tijdens deze terinzagelegging worden ingediend.

8.3 Conclusie

Met de (opwaardering van de) loswal wordt een groot maatschappelijk belang gediend en een groot aantal individuele belangen. Belangen van omwonenden worden niet onevenredig geschaad.

[Terug naar het agendapunt](#)

**6.7 Aanvraag omgevingsvergunning loswal Giethoorn - Ruimtelijke onderbouwing aanvulling
Loswal d.d. 11-5-2016 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing Loswal Kerkweg d.d. 8 april 2014

NL. IMRO. 1708.GTHloswalkerkwegBP-VA02

Auteur: E. Fijma (Reo)

Datum: 11 mei 2016

Inleiding

Op 12 juni 2014 hebben burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verleend voor het gebruik van een loswal in afwijking van de beheersverordening Giethoorn met bijhorende herinrichting van het terrein bestaande uit het aanleggen van een parkeermet terrein met keerlus, het verwijderen van de bestaande singel en het aanplanten van nieuwe beplanting en het opnieuw inrichten van het terrein (bomen, struiken, speelveld). Deze vergunning had betrekking op de locatie Kerkweg parkeerplaats nabij 50a te Giethoorn, kadastraal bekend gemeente Brederwiede, sectie B, nummers 425 en 475.

Tegen deze omgevingsvergunning is bij de Rechtbank Overijssel beroep ingesteld. Bij uitspraak van 12 oktober 2015 (hierna: de uitspraak) is deze vergunning door de rechter vernietigd. Dit betekent dat burgemeester en wethouders van Steenwijkerland opnieuw een besluit moeten nemen op de ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor het gebruik en herinrichting van deze loswal, met inachtneming van de in deze uitspraak opgenomen overwegingen.

Voor de omgevingsvergunning van 12 juni 2014 was een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze onderbouwing heeft naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank op bepaalde onderdelen aanpassing of aanvulling. Dit document, aanvulling ruimtelijke onderbouwing Loswal Kerkweg, voorziet daarin. Deze aanvulling vormt daarmee tezamen met de oorspronkelijke ruimtelijke onderbouwing van 2014 de ruimtelijke onderbouwing voor de nieuwe omgevingsvergunning (2016).

Volgens de uitspraak kleefden er aan de omgevingsvergunning vier gebreken:

- 1) voor de omgevingsvergunning was aan de gemeenteraad niet de vereiste verklaring van geen bedenkingen gevraagd;
- 2) met het welstands- en monumentencommissie dat ten grondslag ligt aan de omgevingsvergunning is niet afdoende onderzocht of het afwijken van de beheersverordening ten behoeve van het gebruik van de loswal als zodanig afbreuk doet aan het beschermde dorpsgezicht van Giethoorn;
- 3) het gebruik van de loswal leidt tot een onveilige verkeerssituatie;
- 4) het gebruik van de loswal resulteert voor dichtstbijzijnde woning, Kerkweg 50a, in een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Hieronder wordt puntsgewijs nader ingegaan op deze vier overwegingen en aangegeven hoe deze in de nieuwe omgevingsvergunning zijn ondervangen.

Verklaring van geen bedenkingen

De op grond van Wabo voor dit project vereiste verklaring van geen bedenkingen is alsnog aangevraagd bij de gemeenteraad. Een ontwerp van deze verklaring is samen met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Op heeft de gemeenteraad deze verklaring van geen bedenkingen verleend.

Advisering Welstand en Monumentencommissie

In de ruimtelijke onderbouwing van 2014 is reeds toegelicht dat de omgevingsvergunning niet voorziet in ruimtelijke ingrepen die afbreuk doen aan waardevolle cultuurhistorische elementen. De onderbouwing hiervoor is het advies van de welstands- en monumentencommissie van 1 april 2011 waarin wordt aangegeven dat de omgevingsvergunning van 2012 voor de herinrichting van de loswal niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale warden en tevens niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Deze (eerste omgevingsvergunning is door de rechtbank bij uitspraak van 29 maart 2013 echter vernietigd omdat in deze vergunning het met de beheersverordening strijdig gebruik van de loswal als zodanig niet was meegenomen. In de omgevingsvergunning van 2014 is dit gebruik wel opgenomen, maar in de uitspraak geeft de rechtbank aan dat deze vergunning niet volledig op het advies van de welstands- en monumentencommissie van 1 april 2011 mag stoelen omdat in dit advies de (eventuele) gevolgen van het gebruik van de loswal op zich voor het beschermde dorpsgezicht door deze commissie niet is getoetst.

Naar aanleiding van de uitspraak is op 15 december 2015 de welstands- en monumentencommissie om aanvullend advies gevraagd voor wat betreft het gebruik van de loswal. Op 22 december 2015 heeft deze welstands- en monumentencommissie dit aanvullende advies uitgebracht (zie bijlage). Uit dit advies blijkt dat het gebruik van de loswal geen afbreuk doet aan het beschermd dorpsgezicht. Daarbij is van belang dat vervoer over water volgens de commissie juist een specifiek onderdeel van de karakteristiek van het beschermd dorpsgezicht van Giethoorn is. De activiteit laden en lossen waarbij goederen van het land op het water worden overgezet (en omgekeerd) past daarbinnen.

De adviezen van de welstands- en monumentencommissie uit 2011 en 2015 tonen in combinatie met elkaar aan dat het gebruik van de heringerichte loswal geen afbreuk doet aan de het beschermde dorpsgezicht van Giethoorn en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Verkeerskundige gevolgen gebruik heringerichte loswal

Naar aanleiding van de uitspraak is voor de loswal een (nader) verkeerskundig advies opgesteld en is ook de politie om advies gevraagd (zie bijlagen).

In de eerste plaats moet worden opgemerkt dat de omgevingsvergunning voor de heringerichte loswal juist bedoeld is om (verkeers)veiligheid te verbeteren en de (daarmee samenhangende) overlast voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

In de huidige situatie, zijnde de situatie waarin de loswal tot dusver jarenlang feitelijk is gebruikt, is er voor het (vracht)verkeer dat van de laad- en loswal gebruik maakt geen goede mogelijkheid om te plaatse te keren. Dat kan leiden tot een (tijdelijke) blokkade van de Kerkweg en tot een verkeersonveilige situatie voor overige verkeersdeelnemers (zoals fietsers en voetgangers). Deze blokkades en verkeersonveilige situaties zijn uiteraard ook hinderlijk voor de omgeving.

Door het realiseren van de in de omgevingsvergunning opgenomen keerlus ontstaat er wel een goede mogelijkheid voor het vrachtverkeer om ter plaatse van de loswal te keren (zie ook p. 10-11 ruimtelijke onderbouwing 2014). Uit genoemde adviezen blijkt dat dit juist bijdraagt aan de verkeersveiligheid op dit deel van de Kerkweg.

Volgens de uitspraak leidt het gebruik van de loswal volgens de omgevingsvergunning gelet op a) de breedte van Kerkweg, b) het feit dat de Kerkweg (voor gemotoriseerd verkeer) een

doodlopende weg is, c) het intensieve gebruik van de laad- en loswal, d) de daarmee samenhangende grootte van de vrachtwagens en e) het feit de keerlus ontoereikend is voor dergelijke grote vrachtwagens in een verkeersonveilige situatie.

Ten aanzien van a) en b) kan worden opgemerkt dat de Kerkweg zo blijkt uit het politieadvies niet bekend staat als een verkeersonveilige weg of een weg die per definitie ongeschikt is voor vrachtverkeer. Het gegeven dat de Kerkweg voor gemotoriseerd verkeer een doodlopende weg is wordt juist ondervangen door de aanleg van de keerlus waardoor er ten opzichte van de bestaande situatie dan wel een goede mogelijkheid is om veilig te keren.

De intensiteit van het gebruik van de loswal (c) is, anders dan in de uitspraak wordt verondersteld, niet onbeperkt. Het gebruik van de loswal voor zwaardere laad- en losactiviteiten, waarbij niet meer handmatig kan worden geladen en gelost en waarbij dus met name sprake zal zijn van zwaarder vrachtverkeer, wordt in de omgevingsvergunning aan voorwaarden verbonden waardoor dit gebruik maar beperkt is toegestaan (zie hieronder bij punt 4). Hiervoor geldt ook een meldingsregeling op grond waarvan dit gebruik vooraf bij de gemeente moet worden gemeld. Voor de beoordeling van de verkeerskundige gevolgen van het gebruik van de loswal moet dan ook worden uitgegaan van die voorwaarden.

In de uitspraak wordt aangegeven dat de keerlus de overlast van kerende vrachtwagens (weliswaar) kan beperken maar dat deze keerlus te klein is voor grote vrachtwagens die dan toch moeten keren op de Kerkweg zelf (d) waardoor deze weg toch geheel wordt afgesloten. Uit de adviezen blijkt echter dat de keerlus berekend is op vrachtwagen tot 12,5 meter lengte. Dat betekent dat het meest voorkomende vrachtverkeer gewoon van de keerlus gebruik kan maken voor het laden en lossen bij de loswal. De keerlus is alleen niet berekend op uitzonderlijk lang of groot vrachtverkeer maar juist dat gebruik is op grond van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorwaarden aan beperkingen verbonden (c).

De verkeersadviezen maken in dit verband echter verder duidelijk dat ook het vrachtverkeer dat te groot is voor de keerlus (e) (op verschillende manieren) op verkeersveilige wijze gebruik kan maken van de heringerichte loswal. Dergelijk vrachtverkeer kan de keerlus namelijk (nog) wel gebruiken als insteekhaven waarmee de doorgang voor het overige verkeer op de Kerkweg wordt gewaarborgd. en een tijdelijke afsluiting van deze weg tot een minimum wordt beperkt. In geval van calamiteiten is er met de keerlus altijd voldoende manoeuvreerruimte om de Kerkweg vrij te maken/houden voor hulpverleningsdiensten of ander dringend verkeer.

Ook bij dergelijk groot vrachtverkeer is er in de vergunde situatie anders dan in de uitspraak is overwogen geen sprake van een blokkade van de Kerkweg. Dit is in de uitspraak niet onderkend.

De beide adviezen tonen aan dat het gebruik van de loswal conform de omgevingsvergunning en de daaraan verbonden voorwaarden inclusief het gebruik van deze wal door vrachtwagen die te groot zijn voor de keerlus niet leidt tot een verkeersonveilige situatie.

Gevolgen voor woon- en leefklimaat

In de uitspraak is aangegeven dat het gebruik van de loswal leidt tot een te hoge geluidbelasting voor de naastgelegen woning, Kerkweg 50a.

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning in 2014 voor de loswal is in het kader van de ruimtelijke randvoorwaarde van het behoud van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aangesloten bij de geluidsnorming van het Activiteitenbesluit. In de uitspraak is deze aansluiting onderschreven. Ook zijn er in deze uitspraak geen opmerkingen gemaakt over de wijze waarop het geluidsonderzoek voor de omgevingsvergunning is uitgevoerd. De strekking van de uitspraak is dat geluidsbelasting van het gebruik van de loswal voor de woning Kerkweg 50a zonder beperkende geluidsmaatregelen teveel afwijkt van de maximale geluidsnormen van het Activiteitenbesluit.

Het treffen van beperkende geluidsmaatregelen ten aanzien van deze loswal is, zoals in het akoestisch onderzoek is toegelicht, maar beperkt mogelijk. Afgezien van het treffen van eventuele geluidswerende maatregelen bij/aan deze woning (in het kader van het opleggen van maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit) is beperking van de geluidsbelasting alleen maar mogelijk door het gebruik van de loswal (verder) te beperken.

In het akoestisch onderzoek uit 2014 zijn drie vormen van gebruik van de loswal onderscheiden:

- 1) de reguliere bedrijfssituatie
- 2) de regelmatig afwijkende bedrijfssituatie (ABS)
- 3) de incidentele bedrijfssituatie (IBS)

In de reguliere bedrijfssituatie wordt voor alle woningen (ruimschoots) voldaan de langtijd gemiddelde beoordelingsniveaus en is er alleen bij woning Kerkweg 50a een overschrijding in de maximale geluidsniveaus (piekbelasting, maximaal 78 dB(A) terwijl 70 dB(A) is toegestaan). Bij de ABS en IBS doen zich voor deze woning ook overschrijdingen voor bij de langtijd gemiddelde beoordelingsniveaus van respectievelijk 6 en 15 dB(A). De zwaarste geluidsbelasting van de woning Kerkweg 50a doet zich dus voor bij de IBS.

Om met inachtneming van de uitspraak de rechtbank ook voor de woning Kerkweg 50a een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen, zal de IBS situatie niet meer in de omgevingsvergunning voor het gebruik van de loswal worden opgenomen. De nieuwe omgevingsvergunning zal twee vormen van gebruik van de loswal mogelijk maken: de reguliere bedrijfssituatie en de ABS. In de voorwaarden van de omgevingsvergunning is geborgd dat de loswal alleen maar overdag voor deze bedrijfssituaties mag worden gebruikt en niet in de avond of nachtelijke uren. In de aanvulling van het akoestisch onderzoek (zie bijlage) wordt toegelicht dat daarmee ook voor de woning Kerkweg 50a een aanvaardbaar woon- en leefklimaat behouden blijft.

Ten opzichte van de omgevingsvergunning uit 2014 komt voor deze woning de zwaarste geluidsbelasting als gevolg de IBS te vervallen. Wat resteert, is een geluidsoverschrijding door het gebruik van de loswal van 6 dB(A) voor maximaal 1 uur per week, uitsluitend gedurende de dagperiode. Deze geluidsbelasting is dusdanig structureel dat daarmee voor de woning Kerkweg 50 geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat meer aanwezig is..

Daarnaast kan er, opnieuw uitsluitend gedurende de dagperiode, sprake zijn van een overschrijding van het maximaal toegestane geluidsniveau (van 78 dB(A) terwijl maximaal 70

dB(A) is toegestaan). Het gaat daarbij om kortdurende piekbelasting als gevolg van manoeuvrerend vrachtverkeer en vaartuigen. Daarbij moet echter worden opgemerkt dat deze geluidsniveaus ook al kunnen ontstaan als gevolg van verkeers- en vaarbewegingen die op grond van de huidige bestemmingen van de beheersverordening al zijn toegestaan. In dat opzicht leidt tot omgevingsvergunning voor de loswal voor de woning Kerkweg 50A niet tot een ontoelaatbare intensievere belasting met piekgeluiden.

[Terug naar het agendapunt](#)

7.0 Aanvraag omgevingsvergunning Beulakerweg 23 te Giethoorn - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Verklaring van geen bedenkingen voor het gebruik van het perceel Beulakerweg 23 te Giethoorn voor lichte bedrijvigheid.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Raadsbesluit

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het gebruik van het perceel Beulakerweg 23 te Giethoorn voor lichte bedrijvigheid.
2. Indien er geen als gegrond aan te merken zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd de ontwerp verklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Samenvatting

De heer Luitjes heeft het perceel Beulakerweg 23 te Giethoorn in 2010 in eigendom gekregen. Destijds had het perceel een bedrijfsbestemming voor ambachtelijke bedrijvigheid en hij heeft ook bedrijfsactiviteiten ontplooid op het perceel. Per abuis is met de beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland deze bestemming in 2013 gewijzigd naar woondoeleinden. Dit is gekomen doordat de vorige eigenaar daar in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 om verzocht had. Door deze wijziging van de bestemming, zijn de activiteiten op het perceel niet in overeenstemming met de bestemming. De heer Luitjes heeft verzocht om de huidige bedrijfsactiviteiten formeel te regelen omdat er op dit moment door burens verzoeken om handhaving worden ingediend. Met een projectafwijking kan de vergunning voor het afwijken van de beheersverordening verleend worden.

Argumenten

Er kan medewerking worden verleend aan het plan door het volgen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het zogenaamde projectafwijkingsbesluit.

Wij zijn van mening dat op grond van de bij de aanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing er goede redenen zijn om aan bovengenoemd plan medewerking te verlenen, onder de voorwaarde dat het nog op te stellen akoestisch rapport positief is.

Om tijd te winnen (de volgende raadsvergadering is pas in september 2016) stellen wij u in het kader van de voorbereidingsprocedure voor een ontwerp "Verklaring van geen bedenkingen" te verlenen. De verklaring van geen bedenkingen kan slechts worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Als het akoestisch rapport negatief is, zal de gevraagde omgevingsvergunning geweigerd worden.

Vervolg

Na de besluitvorming door uw raad wordt de ontwerp "Verklaring van geen bedenkingen" samen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor een ieder voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Formeel gesproken dient uw raad na afloop van de terinzagelegging opnieuw te beslissen over het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Indien er echter geen als gegrond aan te merken zienswijzen worden ingediend en het plan niet is gewijzigd, zou dit betekenen dat uw raad twee keer over hetzelfde plan zou moeten beslissen zonder dat er sprake is van gewijzigde omstandigheden of inzichten. Dit is niet efficiënt en zorgt er voor dat de proceduretijd onnodig langer wordt.

Wij stellen u daarom voor om te besluiten dat - indien er geen als gegrond aan te merken zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd - de ontwerp verklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Bijlagen bij het voorstel Ruimtelijke onderbouwing

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Joost Huizing, tel.: 14 0521, email:

behandeld in raadscommissie

joost.huizing@steenwijkerland.nl

ja, nl. 14 juni 2016

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2016/ _____;

b e s l u i t :

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het gebruik van het perceel Beulakerweg 23 te Giethoorn voor lichte bedrijvigheid.
2. Indien er geen als gegrond aan te merken zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd de ontwerp verklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

[Terug naar het agendapunt](#)

7.1 Aanvraag omgevingsvergunning Beulakerweg 23 - bijlage Ruimtelijke onderbouwing (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



ID plan: NL.IMRO.1708.VOLGTNOG-ON01

datum: 7 april 2016

status: Versie 1.0

auteur: Joost Huizing

Inhoudsopgave toelichting

Hoofdstuk 1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Leeswijzer	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Hoofdstuk 2	Huidige situatie en voorgestelde ontwikkeling	2
2.1	Huidige situatie	2
2.2	Gebiedsomschrijving	2
2.3	Projectbeschrijving	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Hoofdstuk 3	Gebiedsvisie en uitgangspunten	3
3.1	Rijksbeleid	3
3.2	Provinciaal beleid	4
3.3	Gemeentelijk beleid	11
Hoofdstuk 4	Actuele waarden	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Ecologie	13
4.3	Cultuurhistorie en archeologie	13
Hoofdstuk 5	Waterparagraaf	15
5.1	Inleiding	15
5.2	Waterbeleid	15
5.3	Waterhuishouding	16
5.4	Waterhuishoudkundige voorzieningen	16
5.5	Aanleghoogte van de bebouwing	16
5.7	Watertoets	17
Hoofdstuk 6	Milieuparagraaf	18
6.1	Milieu	18
6.2	Geluidhinder	18
6.3	Bodem	18
6.4	Luchtkwaliteit	18
6.5	Bedrijven en milieuzonering	20
6.8	Externe veiligheid	20
6.9	Milieubescherming	21
6.10	Verkeer	21
6.11	Kabels en leidingen	21
Hoofdstuk 7	Juridische opzet	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.1	Inleiding	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.2	Uitgangspunten	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.3	De verbeelding	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
7.4	De planregels	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Hoofdstuk 8	Financiële paragraaf	22
8.1	Financiële haalbaarheid	22
8.2	Exploitatieplan	22

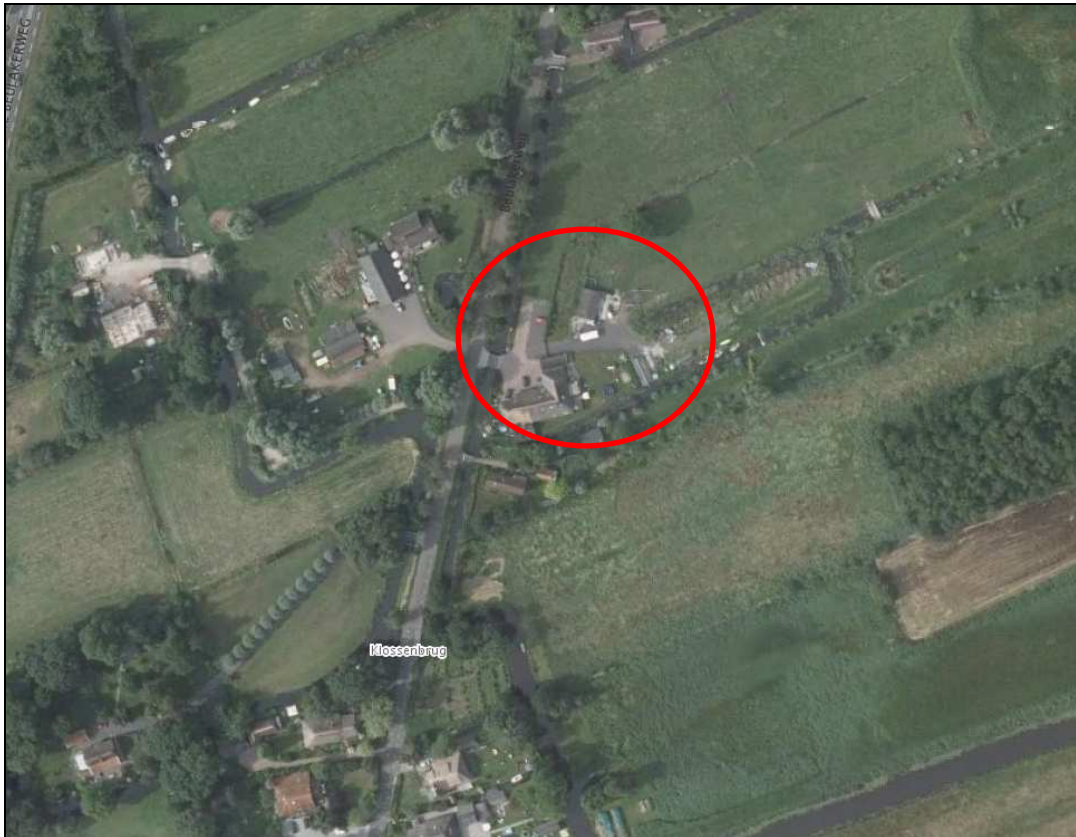
Hoofdstuk 9	Inspraak en vooroverleg	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
9.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
9.2	Te volgen procedure	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
9.3	Inspraak en vooroverleg	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Bijlagen bij de toelichting		Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 1	Watertoets	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 2	Ecologisch onderzoek	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 3	Akoestisch onderzoek	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 4	Bodemonderzoek	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 5	Landschappelijke inpassing	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlage 6	Reactienota inspraak	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het perceel Beulakerweg 23 te Giethoorn oefent de familie Luitjes verschillende bedrijfsactiviteiten uit. In de thans geldende 'Beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland' heeft het perceel echter per abuis een woonbestemming gekregen. Om dit te herstellen is het mogelijk een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan te verlenen. Voorwaarde daarvoor is dat de vergunning is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Voorliggende onderbouwing voorziet hier in.



Figuur 1 Globale ligging plangebied

1.2 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 het plan beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het voor het plan relevante beleid van de verschillende overheidsinstanties beschreven. In de hoofdstukken 4, 5 en 6 wordt de ontwikkeling getoetst aan de omgevingsaspecten. Vervolgens wordt in hoofdstuk 7 de uitvoerbaarheid van het plan behandeld.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plan

2.1 Ruimtelijke en functionele structuur Beulakerweg

De Beulakerweg (N334) is een tweerijig lint en loopt parallel aan het kanaal Beukers-Steenwijk. Het kanaal heeft de lintbebouwing afgesloten van het achterland en door de nieuwe N334 zijn de westelijke woningen aan het lint met de achterzijde aan de weg komen te liggen. De N334 wordt in het zuiden van het plangebied begeleid door een parallelweg, welke meer noordelijk nabij de Deukten tweezijdig wordt. De bebouwingsdichtheid is in het zuidelijk deel laag, met een sterke verdichting rond de Ds. T.O. Hylkemaweg (Giethoorn-Zuid). Ook meer naar het noorden, rond de Kerkweg is de bebouwingsdichtheid aanmerkelijk hoger. De oude lintbebouwingen (noord en zuid) zijn hierin nog herkenbaar. Ter hoogte van de Kerkweg wijkt de oostelijke parallelweg van de N334 af. De lintbebouwing volgt hier de 'oostelijke parallelweg' en naar het noorden toe neemt de bebouwingsdichtheid af.

De bebouwing langs de Beulakerweg bestaat voornamelijk uit niet in de rooilijn geplaatste woonhuizen en boerderijen, op smalle percelen, die schuin op de weg uitkomen. De bebouwing volgt over het algemeen de parcellering. De erfbeplanting bestaat uit hagen, fruitbomen en solitairen.

Door verdichting, vergroting en functieverandering is de bebouwingsstructuur langs de Beulakerweg aan verandering onderhevig. In de omgeving van het projectgebied bevinden zich, naast woningen, onder meer een agrarisch bedrijf, horecabedrijven en diverse andere bedrijven.

2.2 Planbeschrijving

Op het perceel Beulakerweg 23 te Giethoorn (kadastraal bekend als gemeente Brederwiede sectie A nummer 915 en 916) worden verschillende bedrijfsactiviteiten uitgeoefend. Dit betreft onder meer een trailer- en aanhangerbedrijf en een bedrijf in de grond-, wegen- en waterbouw en in groenvoorzieningen.

Het plan betreft in dit geval de legalisering van de bestaande bedrijfsactiviteiten. Nieuwe ontwikkelingen worden niet mogelijk gemaakt.

Hoofdstuk 3 Wettelijke en beleidsmatige kaders

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op dit project.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden

- een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;
- het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn.

3.1.2 AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van het Barro als bijlage bij de SVIR gepubliceerd. Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. In het Barro zijn de nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisten. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee & waddengebied en defensie (met uitzondering van radar). Ook het Barro geeft voor het plangebied geen nationale belangen aan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel 2009

De Omgevingsvisie Overijssel 2009 betreft een integrale visie die het voorheen geldende Streekplan Overijssel 2000+, het Verkeer- en Vervoersplan, het Waterhuishoudingplan en het Milieubeleidsplan samen brengt in één document. Hiermee is de Omgevingsvisie het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De Omgevingsvisie is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden. Op 3 juli 2013 is de Omgevingsvisie Overijssel 2009 gedeeltelijke gewijzigd. Deze wijziging is op 1 september 2013 van kracht geworden.

Leidende thema's voor de Omgevingsvisie zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. De hoofdambitie van Overijssel is om een vitale samenleving tot ontplooiing te laten komen in een mooi en vitaal landschap. Een samenleving, waarin alle Overijsselaars zich thuis voelen en participeren. Met bloeiende steden en dorpen als motoren voor cultuur en werkgelegenheid, ingebed in een landschap, waarin wonen, natuur, landbouw en water elkaar versterken.

Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- behoud en versterken van de verscheidenheid en identiteit van (binnen-)stedelijke kwaliteit en mooie landschappen in het buitengebied;
- aantrekkelijke en gevarieerde woonmilieus, die voorzien in woonvraag;
- een vlotte en veilige reis over weg, water, spoor en per fiets van en naar stedelijke netwerken en streekcentra binnen en buiten Overijssel;
- een vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie, met voldoende en diverse vestigingsmogelijkheden voor kennisintensieve maakindustrie en MKB;
- veilig, gezond en schoon kunnen wonen, werken, recreëren en reizen.

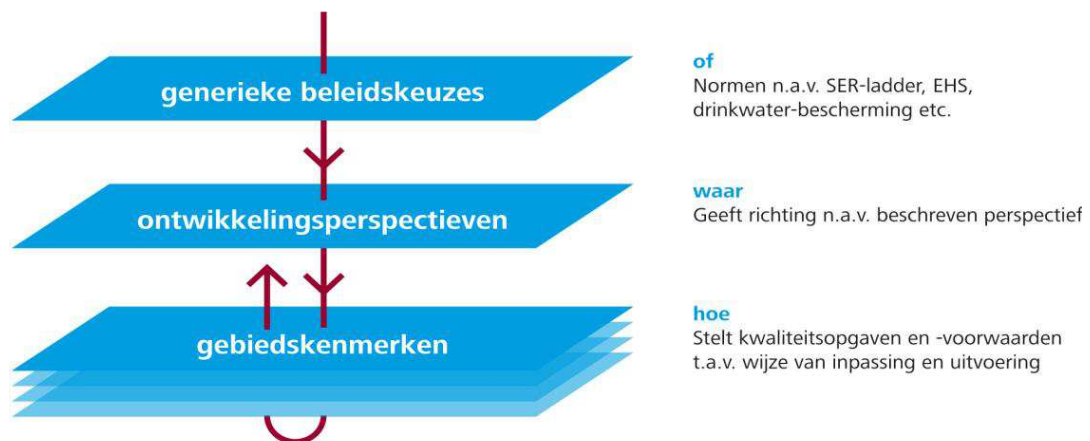
3.2.2 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en de stedelijke omgeving. Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelingsperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

De omschreven drie niveaus sturen op basis van een inhoudelijke ontwikkelingsvisie of, waar en hoe een ruimtelijke ontwikkeling gerealiseerd kan worden. Dus bij een initiatief tot woningbouw, bedrijfslocaties, toeristisch-recreatieve voorzieningen, natuurontwikkeling, landbouw, water, etc. kan met deze drie niveaus bepaald worden of er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Onderstaand figuur geeft dit schematisch weer. De niveaus worden vervolgens nader toegelicht.

Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel



Figuur 2 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Generieke beleidskeuzes

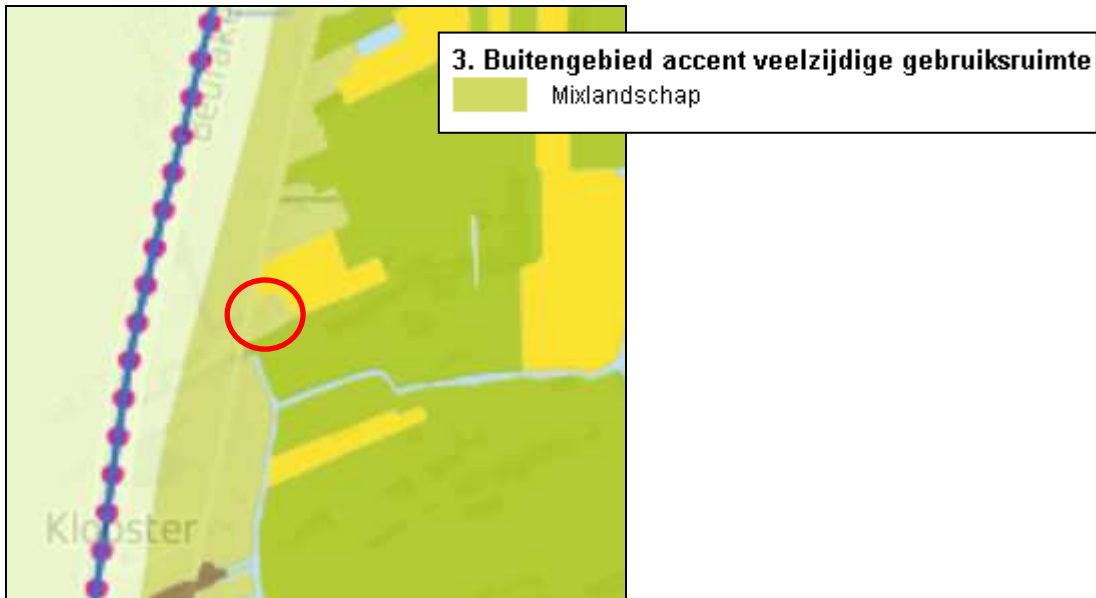
Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Voor woningbouw, bedrijfslocaties en voorzieningen in zowel de groene als stedelijk omgeving hanteert de provincie de SER-ladder. Deze komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering worden benut, voordat er uitbreiding kan plaatsvinden. Andere generieke beleidskeuzes betreffende onder andere reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur. De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Als ze het gevolg zijn van provinciale keuzes staan ze in de Omgevingsverordening Overijssel 2009.

Ten aanzien van onderhavig plan wordt opgemerkt dat het perceel Beulakerweg 23 in het verleden reeds een bedrijfsbestemming heeft gehad. In de nu geldende beheersverordening is deze bedrijfsbestemming per abuis gewijzigd in een woonbestemming. Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met het provinciaal beleid.

Ontwikkelingsperspectieven

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In paragraaf 2.6 van de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de Groene en Stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de beschreven beleids- en kwaliteitsambities. Op de kaart Ontwikkelingsperspectieven uit de Omgevingsvisie is hieraan nog een aantal geografisch bepaalde beleidskeuzes toegevoegd zoals de drinkwaterwinning. De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. De ontwikkeling van natuur past bijvoorbeeld niet in het ontwikkelingsperspectief „buitengebied accent productie“ of in „steden als motor“. De aanleg van een bedrijventerrein past weer niet in het ontwikkelingsperspectief „Zone Ondernemen met Natuur en Water“. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend om flexibiliteit voor de toekomst te hebben.

In dit geval zijn vooral de ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving van belang. In de groene omgeving gaat het – kortweg gezegd – om het behoud en de versterking van het landschap en het realiseren van de groen-blauwe hoofdstructuur alsmede om de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw en andere economische dragers. Hieronder is een uitsnede van de perspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie.



Figuur 3 Ontwikkelingsperspectievenkaart (bron: <http://www.atlasvanoverijssel.nl>)

Het gebied waar het bedrijf is gelegen, is aangewezen als 'Mixlandschap'. In dit ontwikkelingsperspectief is sprake van verweving van functies. Aan de ene kant melkveehouderij en akkerbouw als belangrijke vorm van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor landschap, natuur, milieubescherming, cultuurhistorie, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. Ook hier staat de kwaliteitsambitie Voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen voorop.

Bij voorliggend plan is sprake van legalisering van bestaande bedrijfsactiviteiten. Nieuwe activiteiten worden niet mogelijk gemaakt. Dit is in overeenstemming met het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief. Bij de vormgeving van het plan is rekening gehouden met de karakteristieken van het gebied.

Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De bijlage Catalogus Gebiedskenmerken behorende bij de Omgevingsvisie geeft meer in detail inzicht in de kenmerken van verschillende gebieden en wat in die gebiedskenmerken van provinciaal belang is voor hoe een ontwikkeling invulling krijgt. De kwaliteitsopgaven en –voorwaarden op basis van gebiedskenmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke inpassing, infrastructuur, milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend.

De 'Natuurlijke laag'

De natuurlijke laag is ontstaan doordat abiotische processen – zoals ijs- wind- en waterstromen, erosie en sedimentatie – en biotische processen – zoals vestiging van plant- en diersoorten – inwerken op de ondergrond van bodem en geologie. Overijssel bestaat voornamelijk uit een dekzandcomplex dat afloopt van oost naar west. Een paar noord-zuid georiënteerde stuwwallen doorsnijden het dekzand. Het is een van oudsher bij tijd en wijle heel nat landschap waar het water maar moeilijk uit weg kon. Hier heeft zich hoogveen ontwikkeld. In het westen loopt dit landschapstype tot aan de kustlijn van de voormalige Zuiderzee, waar in de delta van IJssel, Vecht en Zwarte Water kleicomplexen en laagveen-gebieden zijn ontstaan. De zoetwaterdelta met de laagveenmoerassen is (nationaal en internationaal gezien) het meest bijzondere deel in deze laag en vraagt nadrukkelijk aandacht.

Vanouds bestaat er in deze laag een sterke samenhang tussen het natuur- en watersysteem; het watersysteem maakt in essentie één grote beweging van de brongebieden (op de flanken van de stuwwallen), naar de beken en weteringen (in de zandgebieden), naar Vecht en Zwarte Water en tenslotte naar de IJssel en de Randmeren. Dit proces heeft in Overijssel geleid tot een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Vervolgens heeft dit natuurlijke landschap plek en betekenis gekregen in het menselijk occupatieproces. Het natuurlijk landschap vormt daarmee de basis voor het gehele grondgebied van de provincie.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'Laagveenrestanten'. Dit zijn grote gebieden, waar onder invloed van stagnerend water en grondwater uitgestrekte veenmoerassen zijn ontstaan. Hier bestonden diverse verlandingsstadia naast elkaar: open water – rietmoeras – opgaand moerasbos. Het semi-natuurlijk laagveenrestant van de Weerribben en de Wieden bestaat uit relicten van dit gebiedstype met een hoge waterkwaliteit en natuurkwaliteit. Samengesteld landschap van rietland op een pakket veenlagen (kraggen) en vaarten, afgewisseld met bos. Ontstaan door turfwinning, rietteelt en extensieve veehouderij. Elders verder in cultuur gebracht als veenweidegebied of polder.

De ambitie is de Wieden en Weerribben als grootste laagveenmoeras van Europa, aan elkaar verbinden via een brede overgangszone en ontwikkelen als een groot aaneengesloten (half) natuurlijk vaar- en recreatielandschap, met hoge biodiversiteit, met aanliggende kernen als poorten naar de natuur. Ook in de overige veenweidelandschappen is een hoog waterpeil van belang om inklinking tegen te gaan. Het open karakter is zowel ruimtelijk waardevol, als voor weidevogels en ganzen.

De laagveenrestanten krijgen een beschermende bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van de waterkwaliteit en de natuurkwaliteit. Als ontwikkelingen plaats vinden in de laagveenrestanten, dan dragen deze bij aan verhoging van het waterpeil om bodemdaling en verdwijnen van het veenpakket tegen te gaan en, waar mogelijk, aan toename van natuurkwaliteit en het areaal levend laagveen



Figuur 4 Kaart 'Natuurlijke laag' (bron: <http://www.atlasvanoverijssel.nl>)

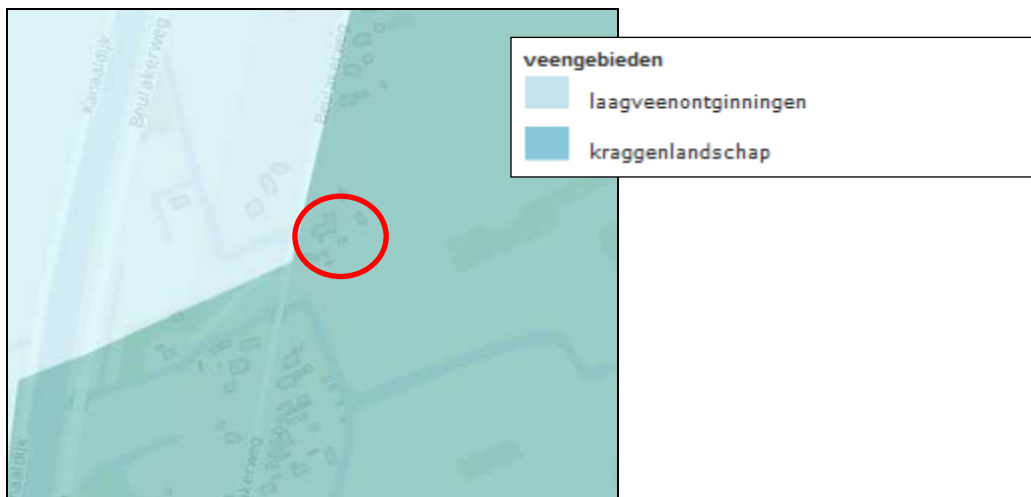
De 'Laag van agrarische cultuurlandschap'

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Het agrarisch cultuurlandschap is bij uitstek een gebruikslandschap. Het aanzien van ruim tweederde van het oppervlak van Overijssel wordt bepaald door het agrarisch gebruik. Van deze landschappen maken zowel de agrarische productiegronden, de landschappelijke beplantingen, routes, waterlopen, reliëfs etc, als de erven, buurtschappen en dorpen deel uit. Vanuit de nederzettingen werden de omliggende gronden ooit ontgonnen, daardoor is er een sterke ruimtelijke en functionele relatie met het omringende landschap ontstaan.

Bij de ontwikkeling van de cultuurlandschappen hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. Daarbij speelt ook de cultuurhistorie als 'het verhaal van het landschap' een steeds belangrijkere rol. Er zijn grote verschillen in de leeftijd van de verschillende landschappen. De eerste hoge plekken van de dekzand werden vanaf 400 na Christus op een nu nog herkenbare wijze in cultuur gebracht, steeds werden andere gebieden en mogelijkheden gezocht, tot in de jaren 60 van de afgelopen eeuw zijn natuurlijke gebieden gecultiveerd. Dit verschil in 'tijdsdiepte' geeft mede richting aan de ontwikkeling van de deze gebieden.

Afhankelijk van bijvoorbeeld de stand van de techniek en de beschikbaarheid van meststoffen is door de eeuwen heen een geschakeerd patroon van akkers, weiden, hooiland en bebouwing (hoeven, kernen, dorpen) gegroeid. Structuur, maatvoeringen en landschapselementen worden keer op keer aan de veranderende omstandigheden aangepast.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart 'Laag van agrarische cultuurlandschap' aangegeven met het gebiedstype 'kraggenlandschap'. Hiervoor geldt de ambitie en sturing zoals genoemd onder de kop 'Natuurlijke laag'.



Figuur 5 Kaart 'Laag van agrarisch cultuurlandschap' (bron: <http://www.atlasvanoverijssel.nl>)

De 'Stedelijke laag'

De locatie heeft op de gebiedskenmerkenkaart 'Stedelijke laag' geen bijzondere eigenschappen. Deze laag kan dan ook buiten beschouwing worden gelaten.

De 'Lust- en leisurelaag'

Met de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurlandschap en de stedelijke laag is het spectrum voor ruimtelijke kwaliteit nog niet compleet. Aan de (relatieve) autonomie van de natuurlijke processen in de natuurlijke laag, het 'nut' van het agrarisch cultuurlandschap en de sociale en functionele dynamiek van de stedelijke laag voegt de laag van de lust- en leisurelandschappen de dimensie van het welbehagen, het plezier, de trots en de beleving toe. Deze laag is het domein van de beleving, betekenis en identiteit. De lust- en leisurelaag voegt eigen kenmerken toe, zoals landgoederen, recreatieparken, en recreatieve routes, maar benut vooral de kwaliteiten van de andere drie lagen. Het stelt kwaliteiten zoals de natuur, de productielandschappen en de steden in een ander daglicht en maakt ze beleefbaar en tot een beleving.

De locatie is op de 'Lust- en leisurelaag' aangeduid met 'Donkerte'. Lichte gebieden geven een beeld van de economische dynamiek van de provincie: de steden en dorpen, de autosnelwegen, de kassengebieden, de attractieparken, de grote bedrijventerreinen en de gebieden met veel bebouwing. De donkere gebieden geven een indicatie van de 'buitengebieden' van Overijssel. De natuurcomplexen en de grote landbouwgebieden. De donkere gebieden zijn de gebieden waar het 's nachts nog echt donker is, waar je de sterrenhemel kunt waarnemen. Het zijn de relatief 'luwe' dun bewoonde gebieden met een lage gebruiksdruk.

Donkerte wordt een te koesteren kwaliteit. De ambitie is de huidige 'donkere' gebieden, ten minste zo donker te houden, maar bij ontwikkelingen ze liever nog wat donkerder te maken. Dit betekent op praktisch niveau terughoudend zijn met verlichting van wegen, bedrijventerreinen e.d. en verkennen waar deze 's nachts uit kan of anders lichtbronnen selectiever richten. Structureel is het vrijwaren van donkere gebieden van verhoging van de dynamiek het perspectief. De ambitie is het rustige en onthaaste karakter te behouden, zodat passages van autosnelwegen en regionale wegen niet leiden tot stedelijke ontwikke-

ling aan eventuele op- en afritten. Bundeling van stedelijke functies en infrastructuur in de 'lichte' gebieden.

In de donkere gebieden wordt gestuurd op alleen minimaal noodzakelijke toepassing van kunstlicht. Dit vereist het selectief inzetten en 'richten' van kunstlicht. Veel aandacht is er daarnaast voor het vermijden van onnodig kunstlicht bij ontwikkelingen in het buitengebied. Verder wordt gestuurd op het behoud van het rustige en onthaaste karakter van de 'donkere' gebieden.

Conclusie

In de provinciale Omgevingsvisie is een uitvoeringsmodel opgenomen dat uitgaat van respectievelijk de drie niveaus generieke beleidskeuzes, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken. Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van EU, het Rijk of de provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn of ontwikkelingen nodig, dan wel mogelijk zijn.

In de Omgevingsvisie zijn geen strikte voorschriften opgenomen van welke functie op welke plek moet plaatsvinden. Er wordt dus ook niet vooraf tot op detailniveau bepaald of bijvoorbeeld een specifieke ontwikkeling mogelijk is. Het doel is juist om de dynamiek, duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit te bevorderen.

In het ontwikkelingsperspectief voor het plangebied is sprake van een verweving van functies als landbouw, landschap, natuur, milieubescherming, cultuurhistorie, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. Het plan betreft de legalisatie van bestaande bedrijfsactiviteiten op een perceel dat in het verleden reeds een bedrijfsbestemming kende. Daarbij worden functies in de omgeving van het plangebied niet onevenredig gehinderd. Het is daarmee passend binnen het ontwikkelingsperspectief en de gebiedskenmerken.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Beheersverordening Buitengebied

Voor het perceel Beulakerweg 23 is de beheersverordening 'Buitengebied Steenwijkerland' van toepassing. Deze verordening is vastgesteld op 9 december 2014. In de beheersverordening heeft het perceel de bestemming 'Wonen - Buitengebied'. De als zodanig bestemde gronden mogen worden gebruikt voor woondoeleinden met daarbij behorende woningen, bijgebouwen en andere bouwwerken. De bedrijfsactiviteiten passen niet binnen deze bestemming.

In het bestemmingsplan dat aan de beheersverordening vooraf ging (bestemmingsplan 'Buitengebied Noord-Oost') had het perceel een bedrijfsbestemming, met aanduiding aannemersbedrijf. Zoals eerder in deze onderbouwing aangegeven had het perceel in de beheersverordening een, algemene, bedrijfsbestemming moeten houden. Per abuis is echter een woonbestemming op het perceel gelegd. Om de bestaande bedrijfsactiviteiten te legaliseren dient voor het totale plan medewerking verleend te worden middels een projectafwijking op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

3.3.2 *Ontwerp bestemmingsplan Giethoorn*

Voor de kern Giethoorn is een nieuw bestemmingsplan in procedure. Het ontwerp is in april 2015 ter inzage gelegd. Het perceel Beulakerweg 23 is binnen de begrenzing van het plangebied opgenomen en heeft daarin een bedrijfsbestemming. Middels deze bestemming worden de bestaande bedrijfsactiviteiten gelegaliseerd.

Omdat de procedure voor het bestemmingsplan 'Giethoorn' vertraging heeft opgelopen, is er voor gekozen om voor het perceel Beulakerweg 23 een separate procedure te doorlopen middels de eerder genoemde afwijking op grond van de Wabo.

3.3.3 *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht*

Op grond van artikel 2.1 Wabo is het verboden om zonder vergunning gronden te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan:

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, (...)

Zoals hiervoor aangegeven, voldoet het plan niet aan de voorwaarden van de beheersverordening. Omdat de legalisatie passend is in de omgeving, is de gemeente bereid medewerking te verlenen aan een afwijking van de beheersverordening. Deze mogelijkheid wordt geboden door toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo:

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend:

a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening;

3°. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Op grond van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht dient tevens een verklaring van geen bedenkingen te worden afgegeven door de gemeenteraad wanneer de procedure van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo wordt gevolgd:

1. Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.

De raad van de gemeente Steenwijkerland heeft een algemene verklaring van geen bedenkingen afgegeven, indien plannen passend zijn binnen het gemeentelijk beleid. Dat is hier het geval.

Hoofdstuk 4 Actuele waarden

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de actuele waarden die aanwezig zijn in het gebied. Specifiek wordt ingegaan op de ecologische waarden, cultuurhistorie en archeologie.

4.2 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in *gebiedsbescherming* en *soortenbescherming*.

4.2.1 Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (Stb. 1998, 403 en Stb. 2005,195). Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de gebiedsbescherming en is vanaf 1 oktober 2005 in werking getreden. Op grond van deze gebiedsbescherming vallen beschermde natuurmonumenten en de gebieden die op grond van de beide Europese richtlijnen zijn aangewezen als speciale beschermingszones (de zogenoemde Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) onder het regime van de Natuurbeschermingswet 1998.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De dichtstbijzijnde EHS ligt direct ten zuiden van het plangebied. Externe effecten op de EHS kunnen worden uitgesloten.

Het plangebied grenst aan de noord- en oostzijde aan Natura 2000-gebied de Wieden. Aangezien het bij dit plan de legalisatie van bestaande kleinschalige bedrijfsactiviteiten betreft, zijn externe effecten uitgesloten. Het planvoornemen resulteert dan ook niet in significant negatieve effecten op het Natura 2000 gebied.

4.2.2 Soortenbescherming

Behalve de mogelijke effecten op natuurgebieden moet ook duidelijk zijn of het betreffende plan effecten heeft, en zo ja welke, op beschermde soorten. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Staatsblad 1999, 264, laatstelijk gewijzigd Staatsblad 2009,617). Deze wet is de implementatie van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn voor wat betreft de soortenbescherming.

Standaard geldt voor het gehele gebied de algemene zorgplicht zoals die in de Flora en faunawet centraal staat (artikel 2). Bovendien moeten de handelingen in logisch verband staan met het plan en geen doel op zich vormen.

Het plan betreft de legalisatie van de bestaande bedrijfsactiviteiten. Nieuwe ontwikkelingen worden niet mogelijk gemaakt. Significante effecten op soorten kunnen dan ook worden uitgesloten.

4.3 Cultuurhistorie en archeologie

4.3.1 Cultuurhistorie

In een (bestemmings)plan moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aandacht zijn voor het aspect cultuurhistorie. Met dit plan is hier zoveel mogelijk rekening mee gehouden. De ontwikkeling betreft een legalisatie van bestaande activiteiten. Zowel de bestaande bebouwing als de beplanting sluit aan bij de huidige waarden van het gebied. Er zijn verder geen cultuurhistorisch waardevolle elementen op het perceel aanwezig en er verdwijnen ook geen landschappelijk waardevolle elementen.

4.3.2 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta door de landen van de Europese Unie, waaronder Nederland, ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ (ter plekke) bewaard moeten blijven. Er dient te worden nagestreefd de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ (elders) worden bewaard. Het Verdrag van Malta is via de Wet op de archeologische monumentenzorg doorvertaald in met name de Monumentenwet 1988, welke aangeeft dat de gemeente bevoegd gezag is op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.

De gemeente Steenwijkerland beschikt over een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Op deze kaart zijn de gronden in het westelijke deel van het plangebied aangeduid als 'Hoge archeologische verwachtingswaarde'. Voor gebieden met een hoge archeologische verwachting is onderzoek noodzakelijk bij plannen groter dan 250 m² (bebouwde kom) of 2.500 m² (buiten bebouwde kom). Het oostelijke deel heeft een 'Lage archeologische verwachtingswaarde'. Hier is, hoe groot de omvang van de werkzaamheden ook is, geen archeologisch onderzoek nodig.

Het plan betreft de legalisatie van bestaande activiteiten. Nieuwe ontwikkelingen of bodemingrepen worden net mogelijk gemaakt. De archeologische waarden zijn niet in het geding.

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

5.1 Inleiding

Het is verplicht om in de toelichting bij een bestemmingsplan te verantwoorden op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Dit is bepaald in artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze verantwoording wordt ook wel de waterparagraaf genoemd. Dit hoofdstuk kan als zodanig beschouwd worden.

5.2 Waterbeleid

5.2.1 Waterwet

De Waterwet regelt in hoofdzaak het beheer van watersystemen, waaronder waterkeringen, oppervlaktewater- en grondwaterlichamen. De wet is gericht op het voorkomen dan wel beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, de bescherming en verbetering van kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. In hoofdstuk 6 van de Waterwet wordt genoemd wanneer een waterwetvergunning nodig is. Deze is nodig wanneer sprake is van het lozen of storten van stoffen in oppervlaktewater of de zee of het onttrekken van grondwater of infiltreren van water. Hiervan is geen sprake bij de bouw van de ligboxenstal. Een waterwetvergunning is daarom niet nodig.

5.2.2 Waterplan gemeente Steenwijkerland 2008 -2015

Het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) is een op grond van de Wet milieubeheer verplicht plan waarin de gemeente aangeeft hoe ze op korte en lange termijn invulling geeft aan de gemeentelijke zorgplicht. Op basis van het gemeentelijk waterplan willen gemeente en waterschappen de wateropgave verankeren in ruimtelijke plannen en besluiten. Dit geldt voor zowel het niet stedelijke gebied van Steenwijkerland, voor herinrichting en beheer, maar ook zeker voor zoeklocaties en nieuwbouwlocaties. Uitgangspunt is dat bij de plannen gestreefd wordt naar voldoende water, schoonwater en bruikbaar water. Hierbij wordt telkens gekeken naar verschillende mogelijkheden en wordt gestreefd naar het leveren van maatwerk. Bij de keuze voor een nieuwe bouwlocatie wordt door de gemeente het proces volgens de digitale watertoets gevolgd. Op deze manier wordt betrokkenheid van waterdeskundigen gewaarborgd van planvorming tot realisatie/beheer.

Op grond van het waterplan zal de gemeente bij nieuwe initiatieven in het spoor van de ruimtelijke ordening middels de watertoets de belangen van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden een volwaardige plaats in de belangenafweging geven, in lijn met het provinciale ruimtelijke ordeningsspoor.

Het waterplan samenvattend kunnen de volgende randvoorwaarden worden geformuleerd:

- bestaande waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden krijgen een beschermende regeling in het bestemmingsplan;
- bij nieuwe RO-initiatieven worden middels de watertoets de waterbelangen volwaardig meegewogen in de belangenafweging;

- in het bestemmingsplan Buitengebied wordt een overstromingsrisicoparaagraaf opgenomen.

5.2.3 *Verbreed Gemeentelijk rioleringsplan*

Het Verbrede Gemeentelijke Rioleringsplan (vGRP) beschrijft de beleidsvoornemens en maatregelen voor inzameling, transport en (lokale) verwerking van afval-, hemel- en grondwater in Steenwijkerland voor de periode 2009-2015. Het vGRP vertaalt de voorgenomen maatregelen in een kostendekkingsplan en geeft aan welke gevolgen dit heeft voor de rioolheffing.

In het vGRP worden ook op hoofdlijnen de taken en verplichtingen van een (particuliere) grondeigenaar benoemd. De grondeigenaar is verantwoordelijk voor de staat van zijn woning en perceel. De grondeigenaar is ook zelf verantwoordelijk voor het op eigen perceel treffen van maatregelen voor de inzameling en afwatering. Hieronder vallen ook maatregelen tegen eventuele grondwateroverlast. Het ingezamelde afvalwater dient de grondeigenaar af te voeren naar de erfgrans. Hier gaat de verantwoordelijkheid over naar de gemeente. Veelal is op de erfgrans een zogenaamd ontstoppingsstuk aangebracht. Via dat ontstoppingsstuk kan in geval van een verstopping worden nagegaan in welk deel van de riolering de verstopping aanwezig is (particulier of gemeente).

5.3 **Waterhuishouding**

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. Het plan betreft de legalisatie van bestaande activiteiten. Er is geen toename van verharding. Compensatie is dan ook niet nodig.

5.4 **Waterhuishoudkundige voorzieningen**

In het plan wordt gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Het hemelwater zal worden afgekoppeld en voor zover mogelijk oppervlakkig afgevoerd en gefiltreerd in de bodem. Wanneer infiltratie in de bodem niet mogelijk is, zal direct worden afgevoerd naar het aangrenzende oppervlaktewater via een bodempassage. Bovendien wordt speciale aandacht besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

5.5 **Aanleghoogte van de bebouwing**

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

5.6 Het gebruik van materialen

Het waterschap is verantwoordelijk voor een goede waterkwaliteit van het regionale watersysteem. Om verontreiniging van het watersysteem te voorkomen adviseert het waterschap om materialen zoals lood, koper en zink niet te gebruiken als het hemelwater vrij afstroomt naar het watersysteem. Het planvoornemen zal hier aan voldoen.

5.7 Watertoets

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Drents Overijsselse Delta (voorheen Reest en Wieden) geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de procedure 'geen waterschapsbelang' van toepassing is. Het plan betreft alleen een functieverandering van bestaande bebouwing en heeft geen invloed op de waterhuishouding. Er is geen waterschapsbelang. Het proces van de watertoets is goed doorlopen conform de Handreiking Watertoets III.

Hoofdstuk 6 Milieuparagraaf

6.1 Milieu

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen.

6.2 Geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaaï, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Het onderhavige plan betreft de legalisatie van de bestaande bedrijfsactiviteiten op het perceel Beulakerweg 23. Op het perceel is daarnaast een bestaande (bedrijfs)woning aanwezig. Het plan maakt geen nieuwe gevoelige functies mogelijk. Toetsing aan de Wgh is niet noodzakelijk.

Op geluid als gevolg van de bedrijfsactiviteiten wordt in paragraaf 6.5 (Bedrijven en milieuzonering) nader ingegaan

6.3 Bodem

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Zo worden bijvoorbeeld de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank, de opslag van oliën in emballage, de opslag van ruwvoer en bijproducten (CCM) en de opslag van dierlijke meststoffen in een put/bassin op grond van de NRB als bodembedreigende activiteiten aange-merkt. In de omgevingsvergunning van het bedrijf worden gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn.

Voorliggende onderbouwing betreft de legalisatie van bestaande functies en maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Een bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

6.4 Luchtkwaliteit

Op basis van de Wet luchtkwaliteit, welke onderdeel uitmaakt van de Wet Milieubeheer (hoofdstuk 5), gelden milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn middels grenswaarden vastgelegd voor de luchtverontreinigingcomponenten stik-

stofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ of fijnstof), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb), benzeen (C₆H₆) en koolmonoxide (CO). De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht.

Het Milieu- en Natuur Planbureau beschikt over kaarten met informatie over de luchtkwaliteit in Nederland. De bestaande jaargemiddelde concentratie van fijn stof is 22,1 µg/m³ (achtergrondconcentratie 2011). Volgens de wettelijke normen mag deze concentratie maximaal 40,0 µg/m³ bedragen.

Hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekende mate' (NIBM) en 'In betekende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO₂ met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project in betekende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd te worden. Deze regel komt voort uit het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

In het geval een planvoornemen strekt tot het realiseren of wijzigen van bronnen van luchtverontreiniging, die leiden tot een toename van de hoeveelheid luchtverontreiniging, dient onderzoek naar de exacte gevolgen voor de luchtkwaliteit uitgevoerd te worden. Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- a. aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling niet in betekende mate bijdragen valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM (artikel 4, lid 1, van het Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen));
- b. op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling niet in betekende mate bijdragen, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. Indien een project boven de getalsmatige grenzen uitkomt, is een project in betekende mate (IBM), tenzij alsnog aannemelijk te maken is dat de bron minder dan 3% bijdraagt aan de concentratie. Behoort een project tot een niet in de Regeling niet in betekende mate bijdragen genoemde categorie dan zal steeds met behulp van onderzoek dienen te worden aangetoond of het project NIBM is.

Voorliggend plan betreft de legalisatie van bestaande bedrijfsactiviteiten. Uit een berekening met de NIBM-tool van InfoMil en het ministerie van I en M blijkt dat bij 300 extra voertuigbewegingen (waarvan 20 % vrachtverkeer) per weekdag het plan nog steeds voldoet aan het 3% criterium.

In werkelijkheid kan gesteld worden dat het planvoornemen ver beneden dit aantal voertuigbewegingen blijft en daarmee ruimschoots onder NIBM-grens. Een luchtkwaliteitonderzoek is daarom niet nodig.

6.5 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming wordt gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringlijst van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Het project maakt de legalisatie van het bestaande bedrijfsmatige gebruik mogelijk. Op grond van de VNG-brochure gaat het om bedrijvigheid in maximaal milieucategorie 2, waarvoor een grootste richtafstand van 30 meter geldt, voor het aspect geluid. Deze afstand wordt gemeten van de grens van het bedrijfsperceel tot de gevel van de dichtstbijzijnde woning.

De dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van circa 11 meter ten zuiden van het bedrijfsperceel.

PM met deze afstand wordt niet voldaan aan de richtafstand. In dit geval valt te beargumenteren dat er sprake is van lintbebouwing/gemengd gebied, waardoor de richtafstand met één stap terug mag worden gebracht, tot 10 meter. Daarmee zou wel worden voldaan.

6.8 Externe veiligheid

Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

- inrichtingen;
- transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- vuurwerkopslagplaatsen;
- opslagplaatsen ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn voorts regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de directe omgeving (straal 250 meter) zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Het planvoornemen voorziet ook niet in de ontwikkeling van een risicovolle inrichting.

De normen voor het risico dat burgers mogen lopen als gevolg van een ongeval met transport van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRVGS). Op basis van deze nota geldt het Basisnet Vervoer voor zowel wegen, spoorlijnen als vaarwegen. Hiermee moet voorkomen worden dat zich externe veiligheidsknelpunten zullen gaan voordoen langs spoor- en waterwegen en het hoofdwegenet. Het plan betreft de legalisatie van bestaande activiteiten en maakt geen nieuwe gevoelige functies mogelijk. Het voornemen leidt niet tot mogelijke knelpunten met transportroutes voor gevaarlijke stoffen

6.9 Milieubescherming

Het plangebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied, grondwaterbeschermingsgebied, stiltegebied of ecologische hoofdstructuur.

6.10 Verkeer

6.10.1 Verkeersstructuur

De huidige wegenstructuur van de gemeente Steenwijkerland voldoet: de bereikbaarheid is goed. Er is een aantal lokale knelpunten, hier staat de Beulakerweg ter hoogte van het projectgebied echter los van. Voor de korte termijn zijn geen grote ingrepen in de wegenstructuur nodig.

6.11 Kabels en leidingen

In en rondom het plangebied zijn geen kabels of leidingen aanwezig die invloed hebben op de ontwikkelingen. De kabels en leidingen binnen het projectgebied hoeven niet voorzien te worden van een regeling.

Hoofdstuk 8 Financiële paragraaf

8.1 Financiële haalbaarheid

Het planvoornemen betreft de legalisatie van bestaande activiteiten. Het voornemen was om dit mee te nemen in de actualisatie van het bestemmingsplan 'Giethoorn'. Omdat dit plan vertraging heeft opgelopen is er door de gemeente voor gekozen een aparte procedure te volgen. De kosten voor de procedure en de ruimtelijke onderbouwing worden door de gemeente gedragen.

8.2 Exploitatieplan

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan of besluit waarop het betrekking heeft. Dat kan een bestemmingsplan, een wijzigingsplan, een projectbesluit en een buitentoevoegingverklaring van een beheersverordening zijn.

Een exploitatieplan is echter niet aan de orde aangezien het verhaal van kosten anderszins is verzekerd.

[Terug naar het agendapunt](#)

8.0 Beheersverordening Blokzijl - Noordermaten 3e fase - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 24 mei 2016
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Beheersverordening Blokzijl – Noordermaten 3^e fase

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. de beheersverordening "Blokzijl - Noordermaten 3e fase" bestaande uit de verbeelding NL.IMRO.1708.BVPBlokzijlNoordm-VA01 en regels, zoals deze in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden zijn aangegeven, toegelicht en beschreven vast te stellen;
2. het beeldkwaliteitsplan "Noordermaten 3e fase" van toepassing te verklaren op de beheersverordening "Blokzijl - Noordermaten 3e fase".

Samenvatting:

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in artikel 3.1 vastgelegd dat de gemeenteraad voor het hele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen vaststelt. In afwijking daarvan is in artikel 3.38 Wro aangegeven dat in plaats van een bestemmingsplan door de gemeenteraad ook een beheersverordening mag worden vastgesteld. In een beheersverordening kan het beheer voor het betreffende gebied in overeenstemming met het bestaande gebruik worden geregeld. Onder het bestaande gebruik wordt verstaan: het bestaande feitelijke gebruik of het bestaande planologisch toegestane gebruik. Zoals hieronder zal worden toegelicht, is er aanleiding om voor Blokzijl - Noordermaten 3^e fase over te gaan tot vaststelling van een dergelijke beheersverordening. Deze beheersverordening wordt niet vervangen door een bestemmingsplan maar zal na inwerkingtreding van de Omgevingswet verwerkt worden in het omgevingsplan Steenwijkerland.

Argumenten

Zoals uw raad weet, is in de gemeente Steenwijkerland de afgelopen jaren hard gewerkt aan een actualisatieslag voor de bestemmingsplannen. Doel hiervan is de vaststelling van de vervanging van alle huidige, vigerende bestemmingsplannen (die vaak gedateerd zijn) door nieuwe actuele bestemmingsplannen die in overeenstemming zijn met de landelijke wetgeving (Wro en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Ook voor het gebied Noordermaten 3^e fase geldt dat het bestemmingsplan geactualiseerd moet worden. Dit moet voor 1 juli 2016 hebben plaatsgevonden, omdat het bestemmingsplan dan 10 jaar oud is. Het plangebied is nagenoeg volledig ontwikkeld en er is geen noodzaak om de huidige planologische kaders aan te passen. Deze volstaan nog steeds en zorgen voor eenheid in de wijk. Er kan dan ook worden volstaan met het opnieuw vaststellen van de huidige planologische regels. Dit kan het eenvoudigste via een beheersverordening. Door de beheersverordening vast te stellen zijn de huidige regels voor de komende jaren weer actueel en wordt voldaan aan de verplichting van de Wro om een actueel juridisch kader vast te stellen.

Voor het gebied Noordermaten 3^e fase is een beeldkwaliteitsplan vastgesteld in 2006. Deze kaders zijn ook nog steeds actueel. Er moet echter wel afzonderlijk worden besloten dat dit beeldkwaliteitsplan ook van toepassing is op de beheersverordening "Blokzijl – Noordermaten 3^e fase" aangezien een beeldkwaliteitsplan alleen dan gekoppeld is aan een bestemmingsplan of beheersverordening.

Kanttekening

Tot op heden zijn alle beheersverordeningen die zijn vastgesteld vervangen door bestemmingsplannen of wordt nu gewerkt aan dergelijke bestemmingsplannen. Omdat dit plangebied nagenoeg volledig is ontwikkeld, is er geen aanleiding om op korte termijn te komen met een bestemmingsplan dat de beheersverordening opvolgt. Deze beheersverordening zal dan na inwerkingtreding van de Omgevingswet (2018/2019) verwerkt worden in het omgevingsplan Steenwijkerland.

Naast Noordermaten 3^e fase is er ook het plangebied Noordermaten 4^e fase. Dat betreft echter een nog uit te werken locatie. Wanneer daar aanleiding toe is, zal daarvoor een apart plan worden opgesteld. Omdat het nog een uit te werken gebied is, zijn er geen risico's met betrekking tot het vervallen van de mogelijkheid om leges te heffen en kan hiervoor het huidige bestemmingsplan blijven gelden.

Inhoud beheersverordening

De beheersverordening bestaat uit een plankaart/verbeelding met kenmerk NL.IMRO.1708. BVPBlokzijlNoordm-VA01 en regels en gaat verder vergezeld van een toelichting. De regels en de verbeelding van de verordening sluiten aan bij het huidige bestemmingsplannen zoals die nu van toepassing is voor Noordermaten 3^e fase. Echter de planologische ruimte is beperkt tot de ontheffingen/vrijstelling zoals die zijn opgenomen in deze bestemmingsplannen. Qua bouwen en gebruik maakt de verordening dus niet meer mogelijk dan volgens de huidige bestemmingsplan is toegestaan. De uitwerking- en wijzigingsbevoegdheden zijn niet van toepassing in de verordening.

Voor een meer uitgebreide beschrijving van de inhoud van de beheersverordening verwijzen wij u korthedshalve naar de bij bijgaande conceptverordening behorende toelichting.

Procedure beheersverordening

De Wro kent geen specifieke procedurevoorschriften voor de vaststelling van een beheersverordening. De zienswijzenprocedure van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), zoals die geldt bij een bestemmingsplanprocedure, is niet van toepassing op een beheersverordening. Evenmin staat tegen de vaststelling van een besluit tot vaststelling van beheersverordening bezwaar en beroep open.

De gemeentelijke inspraakverordening maakt het weliswaar mogelijk om over het opstellen van een beheersverordening inspraak te verlenen maar ook dit is geen verplichting. Inspraak kan worden verleend als er sprake is van een ruimtelijk beleidsvoornemen. Met de voorgestelde beheersverordening wordt echter uitsluitend beoogd om het bestaande beleid (de regels en verbeelding van het bestaande bestemmingsplan) te continueren. Van nieuw ruimtelijk beleid is er op dit moment derhalve geen sprake. Aldus is er ook geen aanleiding voor een inspraaktraject.

Vervolg

Na vaststelling van de beheersverordening zal deze verordening conform de bepalingen uit de Gemeentewet bekend worden gemaakt. Ook zal een elektronische kennisgeving plaatsvinden op de gemeentelijke website.

De beheersverordening treedt in werking op 1 juli 2016. Op dat moment vervallen op grond van artikel 3.39 Wro de bestemmingsplannen voor het gebied waarop de beheersverordening betrekking heeft.

Bijlagen bij het voorstel Beeldkwaliteitsplan Noordermaten 3^e fase en beheersverordening
Blokzijl – Noordermaten 3^e fase

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling
adviseur

REO
Joost Huizing, tel.: 0521-538205, email:
joost.huizing@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 14 juni 2016
 nee

Raadsbesluit

Steenwijk, 28 juni 2016

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 mei 2016, nummer 2012/ ;

b e s l u i t :

1. de beheersverordening "Blokzijl - Noordermaten 3e fase" bestaande uit de verbeelding NL.IMRO.1708.BVPBlokzijlNoordm-VA01 en regels, zoals deze in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden zijn aangegeven, toegelicht en beschreven vast te stellen;
2. het beeldkwaliteitsplan "Noordermaten 3e fase" van toepassing te verklaren op de beheersverordening "Blokzijl - Noordermaten 3e fase".

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

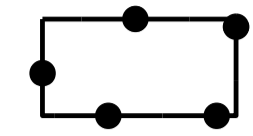
8.1 BVO Noordermaten 3e fase - verbeelding (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



LEGENDA

Besluitgebied



Plangebiedgrens

Besluitvlak



Gemengde doeleinden



Groenvoorzieningen



Parkeerterrein



Tuin



Verkeers - en verblijfsdoeleinden

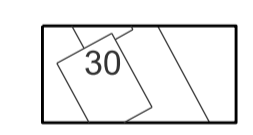


Water



Woondoeleinden

Verklaringen



30 ondergrond

Vastgesteld door de raad dd. dd maand jijj
de griffier, de voorzitter,

**Beheersverordening,
Blokzijl Noordermaten
Gemeente Steenwijkerland**

ID plan: NL.IMRO.1708.BVPBlokzijlNoordm-ON01 schaal 1:1000
datum: mei 2016
status: ontwerp
formaat: A1 (841 x 594mm)




Einde bijlage: 8.1 BVO Noordermaten 3e fase - verbeelding

Terug naar het agendapunt

8.2 BVO Noordermaten 3e fase - beeldkwaliteitplan (terug naar agendapunt)

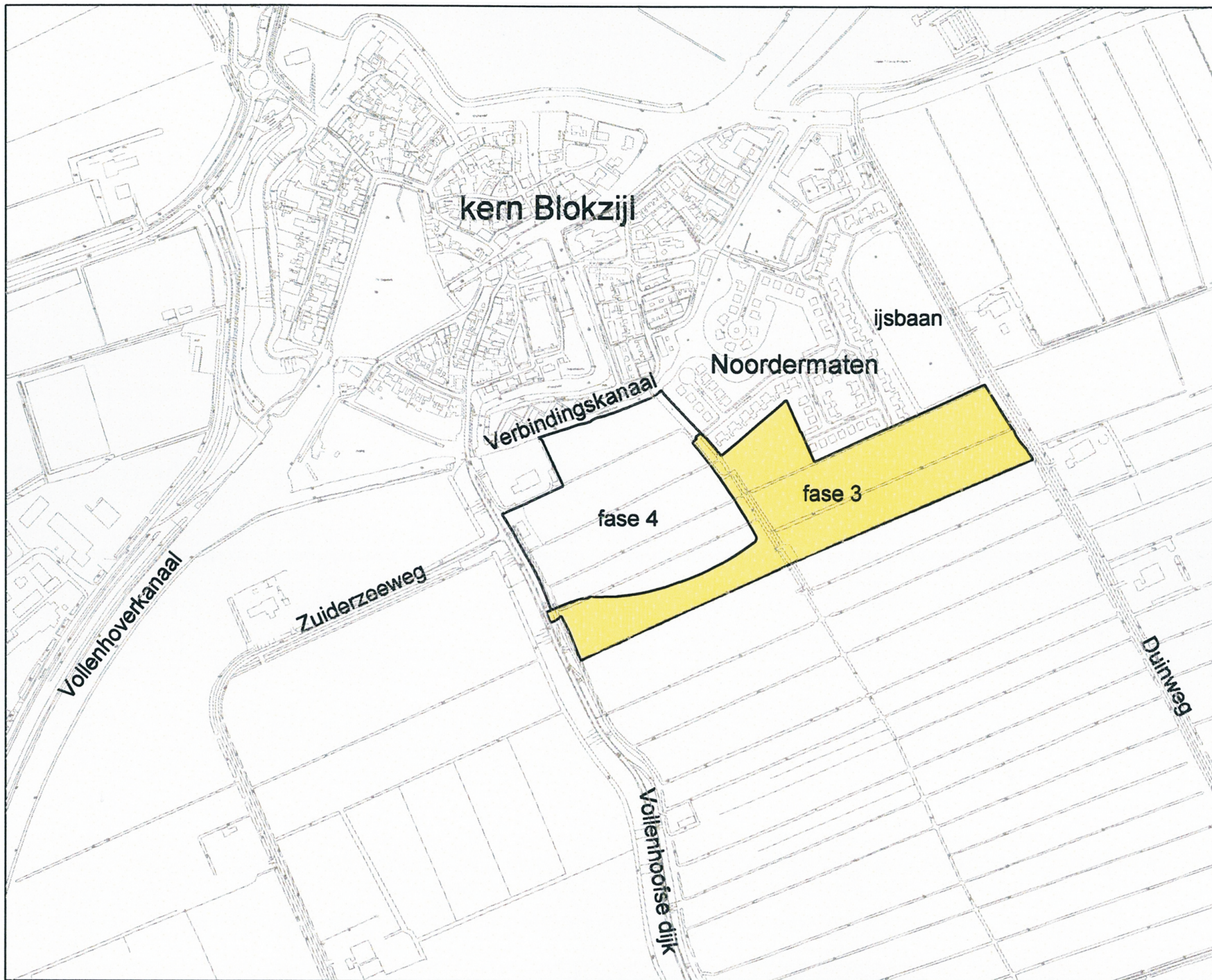
De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

januari 2006



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
	1.1 Algemeen	1
	1.2 Doel van het plan	1
	1.3 Status van het plan	1
	1.4 Plangebied	1
2	Verkavelingsplan	2
3	Beeldkwaliteitplan	3
	3.1 Algemeen	3
	3.2 Bebouwing	3
	3.3 Openbare en privé ruimten	3
	3.4 Algemene welstandscriteria	3
4	Procedure	5



1 Inleiding

1.1. Algemeen

Voor u ligt het beeldkwaliteitsplan Noordermaten 3e fase. Het plan heeft betrekking op de ontwikkeling van een nieuw woongebied aan de zuidzijde van de kern Blokzijl.

1.2. Doel van het plan

De inrichting van de (openbare) ruimte en specifieke kenmerken van de architectuur, zoals herkenbaarheid, kleur, identiteit, karakter en dergelijke zijn van wezenlijk belang. Zeker op plaatsen die vanaf de openbare ruimte direct duidelijk zichtbaar zijn, moet ervoor gewaakt worden dat er een al te rommelig beeld ontstaat.

Met betrekking tot de nieuwbouwontwikkelingen is het bestemmingsplan "Noordermaten, 3e en 4e Fase" opgesteld. Kenmerken van de gewenste beeldkwaliteit, zoals kleur- en materiaalgebruik, zijn echter veelal niet in een bestemmingsplan te vatten. Daarom is er voor gekozen om naast dit bestemmingsplan een separaat beeldkwaliteitsplan te vervaardigen. De vierde fase is in het bestemmingsplan als uit te werken bestemming opgenomen en blijft in dit beeldkwaliteitsplan dan ook buiten beschouwing.

Het beeldkwaliteitsplan geeft uitgangspunten en randvoorwaarden aan die bij het ontwikkelen van bouwplannen en plannen tot inrichting en aankleding van de openbare- en privé-ruimte in acht genomen moeten worden.

1.3. Status van het plan

Het voorliggende beeldkwaliteitsplan zal als een separaat plan door de gemeenteraad worden vastgesteld. Het beeldkwaliteitsplan op zich heeft geen juridische status. De bepalingen ten aanzien van de beeldkwaliteit van de bebouwing (3.2) dienen een juridische status te krijgen, zodat de welstandscommissie bouwplannen eraan kan toetsen. Om die reden zullen de betreffende bepalingen ook nog afzonderlijk als onderdeel van de welstandsnota worden vastgesteld door de gemeenteraad.

In de welstandsnota van de gemeente Steenwijkerland is het welstandsbeleid vastgelegd voor te onderscheiden deelgebieden binnen de gemeente. Voor Blokzijl is een onderscheid gemaakt in "Blokzijl beschermd stadsgezicht" en "Overig Blokzijl". Het beleid voor dit laatste deelgebied geldt op dit moment voor het bestemmingsplangebied "Noordermaten 3e en 4e Fase".

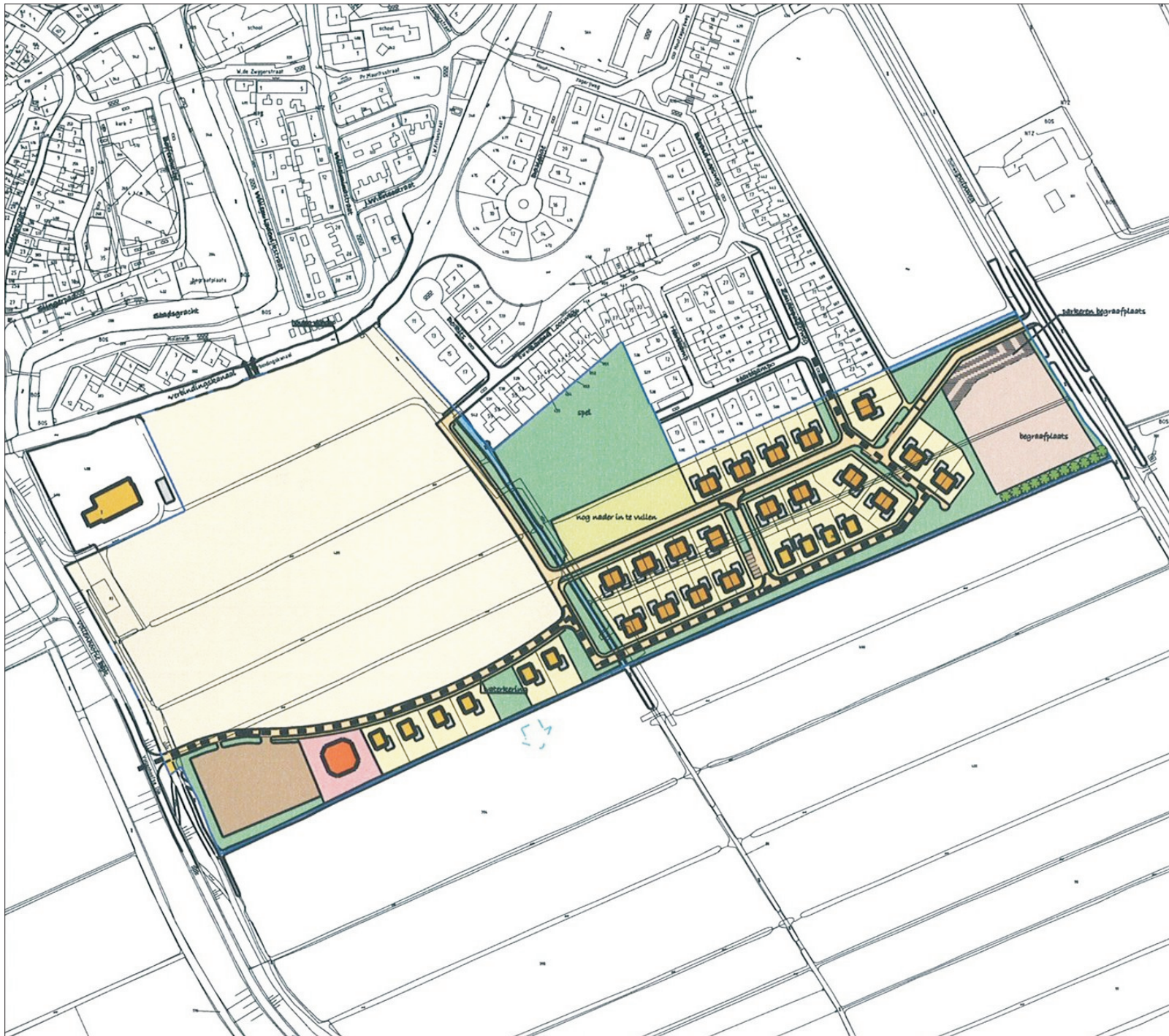
Dit beeldkwaliteitsplan geldt na vaststelling als onderdeel van de Welstandsnota als welstandsbeleid in plaats van het vigerende welstandsbeleid voor het gebied.

De bouwplannen alsmede de inrichting van de openbare ruimte moeten voldoen aan de eisen, voorwaarden en beschrijving zoals die in dit plan zijn neergelegd. Daarnaast is het vanzelfsprekend ook zo dat de bouwplannen in overeenstemming moeten zijn met de bestemmingsplan-voorschriften en de bestemmingsplankaart.

Door vaststelling van dit beeldkwaliteitsplan zal van externe partijen geëist worden zich aan het beeldkwaliteitsplan te conformeren.

1.4. Plangebied

Het nieuwe woongebied Noordermaten 3e en 4e Fase wordt direct ten zuiden van het Verbindingskanaal tot ontwikkeling gebracht, aansluitend op de reeds gerealiseerde woningen aan de Barend Loosweg, Hartkamp en de Zuiderpolderweg (Noordermaten 1e en 2e fase). Het betreft het gebied gelegen tussen de Vollenhoofse Dijk en de Duinweg. De zuidgrens wordt bepaald door bestaande agrarische percelen. Momenteel worden de gronden van het plangebied gebruikt als grasland. De begrenzing van het gebied is op afbeelding 1 aangegeven.



2 Verkavelingsplan

Afbeelding 2 geeft de verkavelingstekening van het gebied (fase 3) weer.

Op de afbeelding is te zien dat een groot gedeelte van het plan is georiënteerd op de verkavelingsstructuur van het agrarische gebied, welke oost-west is gericht. Daarbij is de wegverbinding tussen de Vollenhoofse Dijk en de Duinweg van structurerende aard en dient als hoofdontsluiting van het gebied. Daarnaast ontsluit deze weg de aanliggende woningen.

Halverwege de oost-westverbinding (Vollenhoofse Dijk-Duinweg) is haaks hierop het water (bestaande sloot) een structurerend element. Het water zorgt als het ware voor een tweedeling van het plan: een oostelijk en een westelijk deel.

De structuurbepalende elementen (hoofdontsluiting en genoemde watergang) zullen worden begeleid met boomplanting.

De bebouwing zal in hoofdzaak bestaan uit vrijstaande en halfvrijstaande woningen. Zowel woningen met een lage goot (max. 4 m) als woningen met een hoge goot komen voor (max. 6 m). Een en ander is in het bestemmingsplan geregeld.

De bedoeling is in het nader in te vullen gebiedje enkele rijenwoningen te realiseren. Op de locatie direct ten westen van de begraafplaats kunnen in plaats van halfvrijstaande woningen ook patiowoningen worden gerealiseerd.

Naast woningen zijn in het gebied een begraafplaats, een gebouw voor 'gemengde doeleinden' en een parkeerterrein geprojecteerd.

In het oostelijk deel van het plan is gezocht naar aansluiting op de bestaande wegen en woningen en het groen. De wegen Barend Loosweg, Zuiderpolderweg en Hartkamp dienen tevens als ontsluitingsweg voor dit deel van het plangebied. Het groene veld welke als speelveld wordt gebruikt krijgt met de realisatie van de nieuwe uitbreiding een centrale plek in het woongebied ten zuiden van het Verbindingskanaal.

Vanaf het in het gebied geprojecteerde parkeerterrein zal binnen een brede groenstrook parallel aan de Vollenhoofse Dijk een looproute naar de binnenstad worden aangelegd.

Ten zuiden van de west-oostverbinding (verbinding Vollenhoofdse Dijk-Duinweg) zullen uitsluitend vrijstaande woningen worden gerealiseerd. Ten zuiden van deze woning- en die met de achtertuinen grenzen aan weilanden zijn in de toekomst eventueel ontwikkelingen mogelijk.

3 Beeldkwaliteit

3.1 Algemeen

Het voorliggende beeldkwaliteitsplan is een plan waarin criteria op het gebied van architectuur, massa, detaillering, kapvorm, materiaal- en kleurgebruik zijn verwoord, waardoor er naar wordt gestreefd om de gewenste verschijningsvorm en uitstraling te krijgen. Daarbij komt ook de inrichting van de openbare ruimte, zoals groen, bestrating en straatmeubilair, aan de orde.

3.2 Bebouwing

Alle in het gebied geprojecteerde woningen worden als grondgebonden woningen gebouwd. De bebouwing zal in hoofdzaak bestaan uit vrijstaande en halfvrijstaande woningen.

Met betrekking tot de bebouwing zijn hierna criteria opgenomen ten aanzien van de situering, de hoofdvorm, de vormgeving, detaillering, kleuren en materialen.

Deze criteria kunnen als aangepast beleid in de welstandsnota worden opgenomen.

Situering

1. De bebouwing dient zich te oriënteren op de openbare ruimte.
2. Bijgebouwen dienen zodanig gesitueerd te zijn dat zij ondergeschikt zijn aan het hoofdgebouw.

3. Langs de randen van het plan dient bij de situering en qua vormgeving rekening te worden gehouden met de zichtbaarheid van bijgebouwen en achter- en zijgevels.
4. Doorzichten naar het buitengebied dienen te worden behouden en te grootschalige bebouwingswanden dienen te worden vermeden.

Hoofdvorm

1. De hoofdmassa dient qua hoogte, breedte, kapvorm en dergelijke te passen in de omgeving.
2. De kaprichting dient bij vrijstaande woningen haaks op de weg te zijn.
3. De kaprichting dient bij halfvrijstaande woningen in langsrichting te worden uitgevoerd.
4. Voor rijenwoningen en (mogelijke) patiowoningen is de kaprichting vrij.
5. De hoofdvorm van de woning dient helder en niet uit teveel delen samengesteld te zijn.

Vormgeving

1. Qua vormgeving kan worden aangesloten op de bebouwing van de reeds gerealiseerde woningen in Noordermaten.
2. De hoofdvorm dient in principe een kap te krijgen.
3. De typologie is overwegend strak en modern, maar woningen met landelijke uitstraling/ afgeleiden van het boerderijtype (met wolfseind) zijn ook mogelijk.
4. Aan-, uit- en bijgebouwen dienen ondergeschikt te zijn aan de hoofdvorm.
5. De plaats, afmeting en verhoudingen van de ramen en deuropeningen dienen goed op elkaar afgestemd te zijn.

6. Goed zichtbare blinde eindgevels van woningen dienen niet voor te komen. Op straathoeken moeten eindgevels in ieder geval voorzien zijn van raamopeningen.
7. Eventuele gebouwde tuinafscheidingen dient te zijn meentworpen in het bouwplan

Detaillering, kleuren en materialen

1. De daken van de woningen dienen te zijn voorzien van rode pannen.
2. Voor de gevels dienen aardekleuren te worden toegepast (rood, bruinrood et cetera) en in elk geval geen overwegend witte/lichte gevels en/of reflecterende vlakken.
3. De materialen zijn overwegend natuurlijk (bijvoorbeeld baksteen, houten kozijnen en betimmering) of daarop gelijkend (bijvoorbeeld kunststof kozijnen met profilering als hout).

3.3 Openbare- en privé ruimten

Oriëntatie

De hoofdontsluitingsweg, alsmede de overige in het gebied geprojecteerde woningen worden zo veel mogelijk begeleid door op die wegen geprojecteerde woningen.

Het gebiedje direct ten zuiden van het speelveld moet nog nader ingevuld worden. Bij de invulling van het gebied is de oriëntatie van de woningen op de openbare ruimte (zowel aan de wegzijde als aan het speelveld) van groot belang.

Tuinafscheidingen

Waar achtertuinen grenzen aan de openbare ruimte zullen bewoners, omwille van hun privacy, een afscherming wensen.

Het resultaat is meestal geen toonbeeld van beeldkwaliteit. Het beste is om slordige afschermingen te voorkomen door te kiezen voor een verkavelingsopzet, waarbij openbare ruimten in principe niet worden begrensd door achtertuinen.

Uit de verkavelingstekening blijkt dat voor een zestal woningen aan de zuidrand van het plangebied geldt dat sprake is van een achterkantsituatie. Hier is een zachte, groene overgang van de achtertuinen naar het landelijk gebied gewenst. Er dienen geen schuttingen en dergelijke te worden geplaatst. Vanuit de bewoner gezien lijkt dit overigens ook niet wenselijk gelet op het fraaie uitzicht. Een en ander zal worden geregeld bij de grondverkoop.

Op straathoeken en in andere goed zichtbare situaties waar zijkanten van achtertuinen zullen grenzen aan de straat dient te worden voorzien in een groene afscherming of een afscherming die is afgestemd op het woningontwerp en dus is meeontworpen in het bouwplan. Op welke wijze dit realiseerbaar is dient in een vroeg stadium in overleg met betrokken partijen te worden bekeken. Bij tuinafscherming door hagen worden goede afspraken met de gemeentelijke groenafdeling verlangd.

Straatverlichting

Ook straatverlichting kan bijdragen aan de beoogde beeldkwaliteit. Bij voorkeur wordt aangesloten bij het type armatuur en de lichtkleur zoals in de reeds gerealiseerde woonstraten van Noordermaten. Eventueel kan ervoor gekozen worden de hoofdontsluitingsweg te benadrukken door een afwijkende armatuur en/ of lichtkleur.

De plaatsing van lichtmasten/armaturen moet goed worden afgestemd op het nagestreefde ruimtelijk beeld. Er moet aandacht besteed worden aan plaatsing van straatlantaarns en bomen ten opzichte van elkaar.

Eindgevels en garages

Aan de vormgeving van garages op straathoeken moet extra zorg worden besteed. Voor de hand liggende middelen zijn het toevoegen van een kapje of het aanbrengen van een raamopening.

Beplanting

De beeldkwaliteit van de openbare ruimte wordt in aanzienlijke mate mede bepaald door de aan- of aanwezigheid van beplantingen. Met name bomen zijn in dit opzicht van belang. Goede beplantingen dat wil zeggen de juiste soort op de juiste plek met de juiste groeiomstandigheden, vormen met de jaren een steeds belangrijker beeldbepalend aspect.

Langs de hoofdontsluiting dient gekozen te worden voor één soort boombeplanting. In de overige woonstraten kan gekozen worden voor afwijkende boombeplanting.

Bestratingen

De beoogde differentiatie in beeldkenmerken zal ook tot uitdrukking komen in de keuze van bestratingmaterialen, en meer nog, in de wijze van detaillering van de bestratingen: toepassing van trottoirbanden of molgoten, markering van parkeerplaatsen, vormgeving van boom-spiegels, et cetera. In het plangebied wordt de voorkeur gegeven aan een rustig,

terughoudend vormgegeven verhardingsoppervlak. De voorkeur gaat uit naar klinkerverharding in een aardetint.

Parkeervoorzieningen

Gestreefd wordt naar beperking van het autogebruik. Toch moet er voldoende ruimte voor parkeren worden gereserveerd om te voorkomen dat auto's in het straatbeeld te veel domineren.

In het plangebied kan met uitzondering van de rijtjeswoningen bij alle woningen op eigen erf worden geparkeerd. Bij de vrijstaande woningen krijgen de voortuinen een afmeting die het mogelijk maakt twee parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren.

De parkeerplaatsen in het openbaar gebied zijn bedoeld voor bezoekers. Naast geconcentreerde parkeerplaatsen op meerdere plekken en parkeren in de straat wordt er voor bezoekers van de Blokzijlse binnenstad een parkeerterrein gerealiseerd.

4 Procedure

Het beeldkwaliteitsplan zal na vaststelling door de gemeenteraad integraal deel uitmaken van het gemeentelijk beleid.

Naast deze formele weg is er vanzelfsprekend ook overeenstemming en instemming in het voortraject noodzakelijk. De opstellers van het plan, bureau Witpaard-partners alsmede de planbeoordelaars bij de gemeente en het Oversticht moeten op één lijn zitten.

Bij de uitgifte van gronden dient de inhoud van het beeldkwaliteitsplan bij een ieder bekend te zijn. In dit kader is voorlichting vanzelfsprekend onontbeerlijk. De reikwijdte en de betekenis moet bij de toekomstige bouwers bekend zijn. De ontwerpen zullen bij de planontwikkeling getoetst worden aan de inhoud en de bedoeling van dit plan.

Verder is het verstandig dat bouwers te zijner tijd in een vroeg stadium (in de ontwerpfasen) al bij de gemeente komen om een voorlopig oordeel te krijgen of het ontwerp in de vervolgfase kan voldoen aan de toets/eisen van het beeldkwaliteitsplan.

januari 2006

Terug naar het agendapunt

8.3 BVO Noordermaten 3e fase - regels (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Inhoudsopgave regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels	1
Artikel 1 Begripsbepalingen	1
Artikel 2 Wijze van meten	5
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	6
Artikel 3 Woondoeleinden	6
Artikel 4 Tuin	9
Artikel 5 Gemengde doeleinden	10
Artikel 6 Groenvoorzieningen	11
Artikel 7 Water	12
Artikel 8 Verkeers- en verblijfsdoeleinden	13
Artikel 9 Parkeerterrein	14
Hoofdstuk 3 Algemene regels	15
Artikel 10 Antidubbelregel	15
Artikel 11 Algemene afwijkingsregels	16
Artikel 12 Algemene gebruiksregels	17
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	18
Artikel 13 Overgangsrecht	18
Artikel 14 Slotregel	19
Bijlagen bij de regels	
Bijlage 1 Plankaart	

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 het plan:

de beheersverordening 'Blokzijl Noordermaten' met identificatienummer NL.IMRO.1708.BVPBlokzijlNoordm-ON01 van de gemeente Steenwijkerland;

1.2 aanbouw:

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw vvaarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw; functionele ondergeschiktheid is niet vereist;

1.3 aan-huis-verbonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heet die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 ander-bouwwerk:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.5 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of andere-bouwwerken;

1.6 bebouwingspercentage:

de bebouwde oppervlakte van de gebouwen uitgedrukt;

1.7 bestemmingsgrens:

een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak;

1.8 bestemmingsvlak:

een op de plankaart aangegeven vlak met een zelfde bestemming;

1.9 bevoegd gezag:

bevoegd gezag als bedoeld in artikel 2.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.10 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw; functionele ondergeschiktheid is niet vereist;

1.11 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.12 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.13 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.14 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.15 bouwvlak:

een op de plankaart aangegeven vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waarop gebouwen zijn toegelaten;

1.16 bouwvlakgrens:

een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bouwvlak;

1.17 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.18 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt;

1.19 dienstverlening:

het verlenen van een economische en maatschappelijke diensten aan derden;

1.20 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.21 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.22 halfvrijstaande woning:

een twee-onder-één-kapwoning;

1.23 hoofdgebouw:

een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.24 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.25 peil:

- a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
- b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;

1.26 plankaart:

de kaart met bijbehorende verklaring, bestaande uit 1 blad, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangegeven, zoals opgenomen in Bijlage 1 Plankaart;

1.27 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.28 rijenwoningen:

meerdere - doch ten minste drie - aaneen gebouwde woningen;

1.29 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.30 scheidingsgrens:

een op de plankaart blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig aangewezen lijn, die binnen een bestemming een scheiding aangeeft tussen gronden waarop een opgenomen aanduiding wel respectievelijk niet van toepassing is;

1.31 uitbouw:

een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm en afmetingen onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw; functionele ondergeschiktheid is niet vereist;

1.32 voorgevel:

de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw of, indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.33 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.34 woonhuis:

een gebouw, hetzij vrijstaand, hetzij aaneengebouwd, dat slechts één woning omvat.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

2.1 de breedte van een gebouw:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van de scheidingsmuren;

2.2 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

van het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de bovenzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.5 de (nok/bouw)hoogte van een bouwwerk:

van het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een ander bouwwerk, met uitzondering van kleine bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.7

Bij het meten worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversiering, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwvlakken en bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Woondoeleinden

3.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor 'Woondoeleinden' aangewezen gronden zijn bestemd voor woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep, alsmede indien de gronden zijn aangeduid met te handhaven hoofdvorm voor het behoud, de bescherming en/of het herstel van de cultuurhistorische waarden, met daarbij behorende gebouwen, andere bouwwerken, tuinen en erven.

3.2 Bouwregels

Op de voor 'Woondoeleinden' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat:

3.2.1 *Hoofdgebouwen*

voor hoofdgebouwen in casu woonhuizen de volgende bepalingen gelden:

- a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen een op de plankaart aangegeven bouwvlak worden gebouwd;
- b. een hoofdgebouw mag vrijstaand en halfvrijstaand worden gebouwd, tenzij de gronden op de plankaart zijn aangeduid met:
 1. maximaal aantal aaneen te bouwen woningen, in welk geval tevens rijenwoningen mogen worden gebouwd waarvoor geldt dat het aantal aaneen te bouwen woningen ten hoogste het op de plankaart aangegeven aantal mag bedragen;
 2. uitsluitend vrijstaande woningen toegestaan in welk geval uitsluitend vrijstaande woningen mogen worden gebouwd;
- c. de afstand van vrijstaande woonhuizen van de vrijstaande zijde van halfvrijstaande woonhuizen tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder dan 3 m bedragen;
- d. de goothoogte mag niet meer bedragen dan op de plankaart is aangegeven;
- e. de dakhelling mag niet minder dan 25° en niet meer dan 60° bedragen;
- f. in afwijking van het bepaalde onder b tot en met e geldt, indien de gronden op de plankaart zijn aangeduid met te handhaven hoofdvorm, dat de hoofdvorm van de gebouwen, bepaald door oppervlakte van het grondvlak, gevelbreedte, (goot-)hoogte, dakhelling en nokrichting, zoals die bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan, gehandhaafd dient te worden, met dien verstande dat een afwijking van de goot- en/of bouwhoogte van ten hoogste 5% is toegestaan.

3.2.2 *Aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen*

voor aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen de volgende bepalingen gelden:

- a. de afstand van een aanbouw, uitbouw of bijgebouw tot de voorgevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mag niet minder dan 3 m bedragen;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen bij een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 50 m² met inachtneming van de volgende bepalingen:

1. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van het achter de voorgevel van het woonhuis en het verlengde daarvan gelegen bouwperceel, verminderd met de oppervlakte van het hoofdgebouw;
2. bij de berekening van de gezamenlijke oppervlakte wordt de oppervlakte van de aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen voor zover gelegen binnen het bouwvlak tussen het verlengde van de zijgevels van het hoofdgebouw niet meegerekend;
- c. de goothoogte van een aanbouw, uitbouw of een aangebouwd bijgebouw mag niet meer dan 3 m bedragen met dien verstande dat de bouwhoogte mag worden verhoogd tot ten hoogste 0,25 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw;
- d. de dakhelling van een aanbouw, uitbouw of een aaneengebouwd bijgebouw mag ten hoogste bedragen de dakhelling van het hoofdgebouw;
- e. de bouwhoogte van een vrijstaand bijgebouw mag niet meer dan 3 m bedragen;

3.2.3 *Andere-bouwwerken*

voor andere-bouwwerken de volgende bepalingen gelden:

- a. indien zij vóór de voorgevel of een naar de weg gekeerde zijgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan worden opgericht mag de bouwhoogte niet meer dan 1 m bedragen;
- b. in overige gevallen mag de bouwhoogte niet meer dan 2 m bedragen.

3.3 **Afwijken van de bouwregels**

3.3.1 *Afwijkingen*

Het bevoegd gezag is bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor afwijking van:

- a. het bepaalde in 3.2.1 onder a en - ten behoeve van de oprichting van ten hoogste 8 patio-woningen - toestaan dat woonhuizen buiten het bouwvlak worden gebouwd, mits de gronden op de plankaart zijn aangeduid met 'patio';
- b. het bepaalde in 3.2.1 onder e en toestaan dat de dakhelling mag worden verminderd tot 0° mits het aantal bouwlagen ten hoogste drie bedraagt;
- c. het bepaalde in 3.2.2 onder e en toestaan dat de hoogte van een vrijstaand bijgebouw wordt vergroot tot niet meer dan 6 m, met dien verstande dat de goothoogte ten hoogste 3 m mag bedragen en de dakhelling ten hoogste bedraagt de dakhelling van het hoofdgebouw.

3.3.2 *Voorwaarden*

De in 3.3.1 genoemde omgevingsvergunningen voor afwijking worden slechts verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de bebouwingskarakteristiek van het straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.3.3 *Aanvullende voorwaarde*

In aanvulling op het bepaalde onder 3.3.2 geldt voor afwijking als bedoeld in 3.3.1 onder a dat deze uitsluitend wordt verleend indien sprake is van architectonische samenhang met de direct omliggende woonhuizen.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 *Strijdig gebruik*

Onder strijdig gebruik als bedoeld in Artikel 12 lid a wordt in ieder geval verstaan het gebruik respectievelijk het laten gebruiken van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning.

3.5 Verwijzingen

Op deze bestemming is tevens het bepaalde in Hoofdstuk 1 Inleidende regels en Hoofdstuk 3 Algemene regels van deze regels van toepassing.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuin behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen, met daarbij behorende andere-bouwwerken, erven en parkeervoorzieningen.

4.2 Bouwregels

Op de voor 'Tuin' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd andere-bouwwerken ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat de bouwhoogte niet meer dan 1 m mag bedragen.

4.3 Verwijzingen

Op deze bestemming is tevens het bepaalde in Hoofdstuk 1 Inleidende regels en Hoofdstuk 3 Algemene regels van deze regels van toepassing.

Artikel 5 Gemengde doeleinden

5.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor 'Gemengde doeleinden' aangewezen gronden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, dienstverlening en kantoren, al dan niet in combinatie met woningen, met daarbij behorende gebouwen, andere bouwwerken, erven, terreinen, parkeervoorzieningen, water en groenvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

Op de voor 'Gemengde doeleinden' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd bouwwerken ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat:

5.2.1 Gebouwen

voor gebouwen de volgende bepalingen gelden:

- a. een gebouw mag uitsluitend binnen een op de plankaart bouwvlak worden gebouwd;
- b. de goothoogte mag niet meer bedragen dan de op de plankaart aangegeven goothoogte;

5.2.2 Andere-bouwwerken

voor andere-bouwwerken de volgende bepalingen gelden:

- a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan:
 1. indien zij vóór de voorgevel of een naar de weg gekeerde zijgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan worden opgericht mag de bouwhoogte niet meer dan 1 m bedragen;
 2. in overige gevallen mag de bouwhoogte niet meer dan 2 m bedragen.
- b. de hoogte van overige andere-bouwwerken mag niet meer dan 6 m bedragen.

5.3 Verwijzingen

Op deze bestemming is tevens het bepaalde in Hoofdstuk 1 Inleidende regels en Hoofdstuk 3 Algemene regels van deze regels van toepassing.

Artikel 6 Groenvoorzieningen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor 'Groenvoorzieningen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen, paden, speelvoorzieningen, parkeerstroken en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- b. indien en voor zover gronden op de kaart zijn aangeduid met 'speel terrein toegestaan', voor een speel terrein;

met daarbij behorende andere-bouwwerken, bruggen, kunstwerken en verhardingen.

6.2 Bouwregels

Op de voor 'Groenvoorzieningen' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd andere-bouwwerken ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat de hoogte niet meer dan 6,50 m mag bedragen.

6.3 Verwijzingen

Op deze bestemming is tevens het bepaalde in Hoofdstuk 1 Inleidende regels en Hoofdstuk 3 Algemene regels van deze regels van toepassing.

Artikel 7 Water

7.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor waterberging, waterhuishouding en waterlopen; met daarbij behorende andere-bouwwerken, waaronder bruggen, dammen en/of duikers.

7.2 Bouwregels

Op de voor 'Water' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd andere bouwwerken ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat de hoogte niet meer dan 6,50 m mag bedragen.

7.3 Verwijzingen

Op deze bestemming is tevens het bepaalde in Hoofdstuk 1 Inleidende regels en Hoofdstuk 3 Algemene regels van deze regels van toepassing.

Artikel 8 Verkeers- en verblijfsdoeleinden

8.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor 'Verkeers- en verblijfsdoeleinden' aangewezen gronden zijn bestemd voor woonstraten en paden, alsmede, voor waterhuishoudkundige en waterkerende voorzieningen, met daarbij behorende andere-bouwwerken, parkeervoorzieningen, water, groenvoorzieningen en speelvoorzieningen.

8.2 Bouwregels

Op de voor 'Verkeers- en verblijfsdoeleinden' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd andere-bouwwerken ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat de hoogte van andere-bouwwerken, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer niet meer dan 8,50 m mag bedragen.

8.3 Verwijzingen

Op deze bestemming is tevens het bepaalde in Hoofdstuk 1 Inleidende regels en Hoofdstuk 3 Algemene regels van deze regels van toepassing.

Artikel 9 Parkeerterrein

9.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor 'Parkeerterrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor parkeervoorzieningen, met daarbij behorende andere-bouwwerken, voorzieningen, water en groenvoorzieningen.

9.2 Bouwregels

Op de voor 'Parkeerterrein' aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd andere-bouwwerken ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat de hoogte van andere-bouwwerken niet meer dan 8,50 m mag bedragen.

9.3 Verwijzingen

Op deze bestemming is tevens het bepaalde in Hoofdstuk 1 Inleidende regels en Hoofdstuk 3 Algemene regels van deze regels van toepassing.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 10 Antidubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

- a. Het bevoegd gezag is bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor afwijking van:
1. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
 2. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
 3. de bestemmingsbepalingen met het oog op de aanpassingen aan de werkelijke afmetingen van het terrein, mits de structuur van het plan niet wordt aangetast, de belangen van derden in redelijkheid niet worden geschaad en de vrijstelling gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het plan;
 4. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van andere bouwwerken en toestaan dat de bouwhoogte van de andere-bouwwerken worden vergroot tot niet meer dan 10 m;
 5. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van andere-bouwwerken en toestaan dat de bouwhoogte van kunstwerken en van zend-, ontvang- en of sirenemasten wordt vergroot tot niet meer dan 40 m;
 6. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat de grenzen van het bouwvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
 - I. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
 - II. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
 - III. (hoek-)erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bouwvlakgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.
 7. het bepaalde over de afstand van uitbouwen tot aan de voorgevel en het verlengde daarvan voor het bouwen van (hoek-)erkers, mits de diepte van de (hoek-)erker, gemeten uit de zijgevel, niet meer bedraagt dan 1,50 m;
 8. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt vergroot ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen;
- b. De onder a bedoelde omgevingsvergunning wordt slechts verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
1. het straat- en bebouwingsbeeld;
 2. de woonsituatie;
 3. de milieusituatie;
 4. de verkeersveiligheid;
 5. de sociale veiligheid;
 6. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 12 Algemene gebruiksregels

- a. Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de aan de grond gegeven bestemming.
- b. Onder een gebruik, strijdig met de bestemming, wordt in ieder geval verstaan het gebruiken of het laten gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting.
- c. Het bevoegd gezag is bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor afwijking van het bepaalde onder a, indien strikte toepassing van de verbodsbepalingen zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- d. Bij een ontwikkeling dient voorzien te worden in voldoende parkeergelegenheid volgens de CROW-publicatie "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie" d.d. 8 oktober 2012. Deze parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein gerealiseerd te worden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van de beheersverordening 'Blokzijk Noordermaten'.

Einde bijlage: 8.3 BVO Noordermaten 3e fase - regels

Terug naar het agendapunt

8.4 BVO Noordermaten 3e fase - toelichting (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



ID plan: NL.IMRO.1708.BVPBlokzijlNoordm-ON01
datum: 13 mei 2016
status: ontwerp
auteur: SRE

Vastgesteld door de raad dd. dd-maand-jjjj

de griffier,

de voorzitter,

Inhoudsopgave toelichting

Hoofdstuk 1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding voor de beheersverordening	1
1.2	Besluitgebied: ligging en omgeving	2
1.3	Geldende bestemmingsplannen	3
Hoofdstuk 2	Motivering voor toepassing van het instrument 'beheersverordening'	5
2.1	Geen ruimtelijke ontwikkeling	5
2.2	Bestaand gebruik	5
2.3	Juridische status	6
Hoofdstuk 3	Gebiedsvisie en uitgangspunten	7
3.1	Rijksbeleid	7
3.2	Provinciaal beleid	7
3.3	Gemeentelijk beleid	7
Hoofdstuk 4	Actuele waarden	8
Hoofdstuk 5	Sectorale aspecten	9
Hoofdstuk 6	Waterparagraaf	10
Hoofdstuk 7	Juridische opzet	11
Hoofdstuk 8	Uitvoerbaarheid	12
Hoofdstuk 9	Procedure	13

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor de beheersverordening

In het kader van de actualiseringsverplichting voor bestemmingsplannen ouder dan tien jaar, is bij de gemeente Steenwijkerland de vraag opgekomen naar een nieuwe (planologische) regeling voor het gebied 'Noordermaten 3^e Fase'. Ingevolge artikel 3.1, tweede en vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geldt namelijk een actualiseringsplicht voor bestemmingsplannen. Elke tien jaar dient de bestemming van gronden opnieuw te worden vastgesteld. Het geldende bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase' is binnenkort ouder dan tien jaar en dient daarom te worden herzien of actueel te worden verklaard (verlenging van de tien jaarstermijn als bedoeld in het derde lid van artikel 3.1 Wro). Omdat het bestemmingsplan nog onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) tot stand is gekomen, is het actueel verklaren daarvan echter niet mogelijk gelet op het bepaalde in artikel 9.1.4, vierde lid, van de Invoeringswet Wro. In dat artikel is de plicht opgenomen om voor een bepaalde datum een nieuw bestemmingsplan of een beheersverordening vast te stellen overeenkomstig de Wro. Indien aan die plicht niet wordt voldaan, kunnen geen leges meer worden geheven voor diensten die verband houden met dat bestemmingsplan.

Artikel 3.38 Wro geeft aan dat de gemeenteraad in plaats van een bestemmingsplan, een beheersverordening kan vaststellen. De beheersverordening is aldus een alternatief voor het bestemmingsplan waarmee ook aan de genoemde verplichting wordt voldaan. Deze mogelijkheid kan alleen worden gebruikt als in het gebied weinig tot geen planologische veranderingen plaatsvinden dan wel in de toekomst zullen plaatsvinden. Het instrument beheersverordening is namelijk bedoeld om voor planologisch laagdynamische gebieden het bestaande gebruik en de bouwmogelijkheden vast te leggen. Het gebied 'Noordermaten 3^e Fase' voldoet aan dit vereiste, aangezien de vigerende mogelijkheden die binnen het besluitgebied worden geboden, opnieuw worden vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen, anders dan die vigerend mogelijk zijn, worden niet mogelijk gemaakt. Hiervan uitgaand is besloten voor het gebied 'Noordermaten 3^e Fase' een beheersverordening op te stellen.

Het gebied 'Noordermaten 4^e Fase' is in het vigerend bestemmingsplan opgenomen als een 'Uit te werken bestemming' voor maximaal 80 woningen. Omdat voor dit gebied nog geen uitwerkingsplan is vastgesteld en dus nog sprake is van een ontwikkeling, kan deze niet worden meegenomen in onderhavige beheersverordening. Hiervoor zal te zijner tijd een afzonderlijk plan worden vastgesteld.

Het doel van het opstellen van een beheersverordening is, buiten de snelle en kostenefficiënte procedure, tevens het actualiseren van het geldende bestemmingsplan naar de huidige (planologische) situatie alsmede de huidige regelgeving en inzichten. De beheersverordening zal tevens worden gedigitaliseerd om te voldoen aan de Wro en te komen tot een betere interne en externe informatievoorziening binnen de gemeente Steenwijkerland.

In paragraaf 2.1 wordt nader ingegaan op de toepassingsmogelijkheden van het instrument 'beheersverordening' in dit geval.

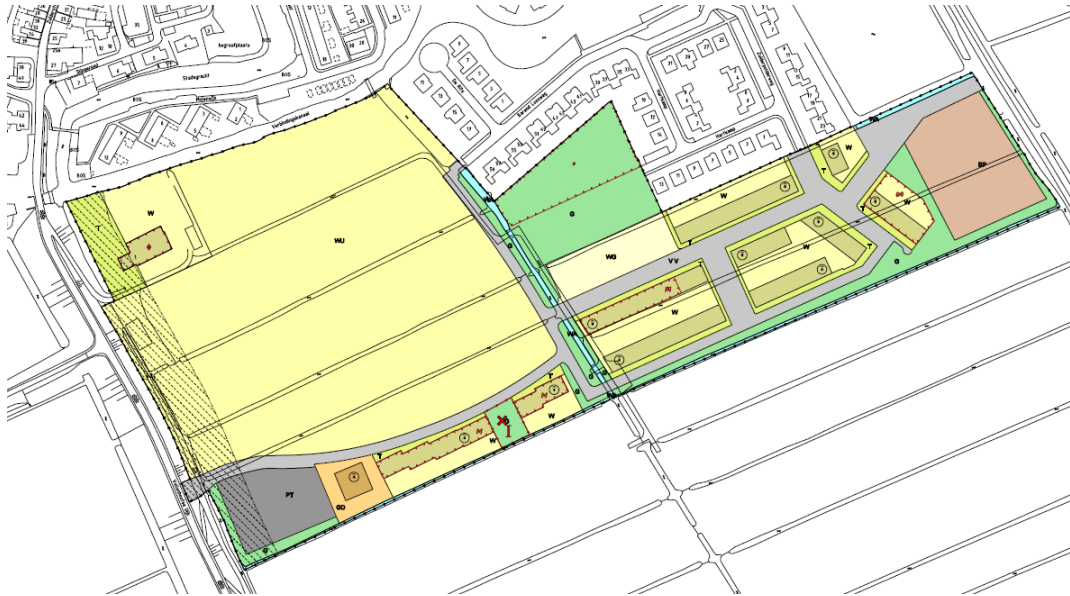
1.2 Besluitgebied: ligging en omgeving



Luchtfoto besluitgebied

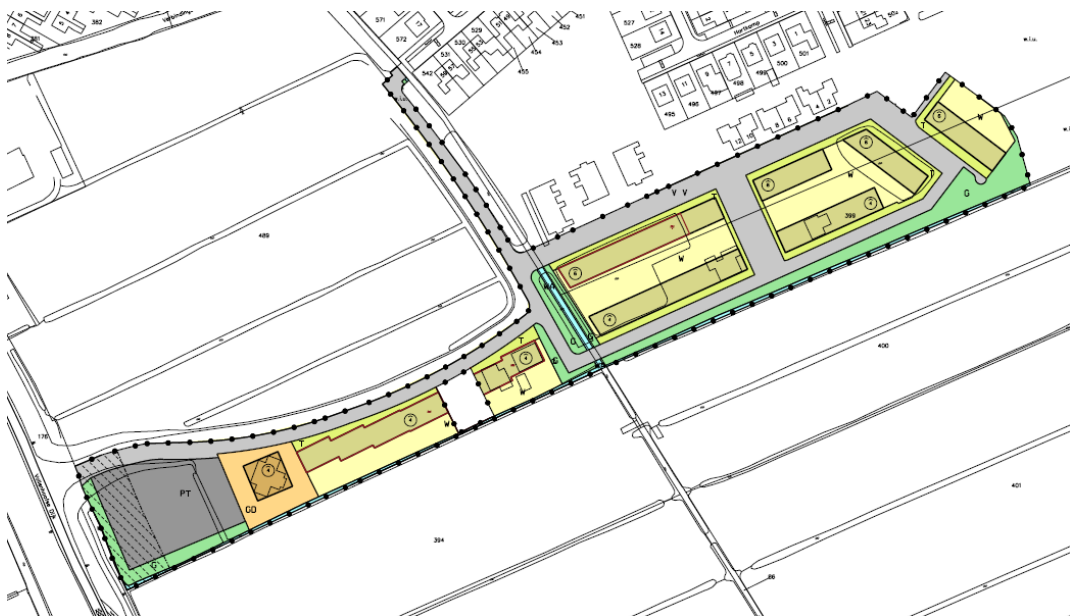
In het westen van de gemeente Steenwijkerland ligt het voormalige Zuiderzeestadje Blokzijl, op de kruising van de dijk en het Noorderdiep. Het besluitgebied 'Noordermaten 3^e Fase' ligt in het zuiden van Blokzijl. In het noorden grenst het gebied aan de bestaande bebouwing aan de Burgemeester ten Cateweg. In het westen en zuiden grenst het gebied aan het buitengebied. Aan de oostkant grenst het besluitgebied aan de begraafplaats. Via de Vollenhoofsedijk-Zuiderstraat staat het besluitgebied in verbinding met de rest van de kern. Verder is er ten noorden van het besluitgebied een voetgangersbrug aanwezig over het Verbindingskanaal naar de kern.

1.3 Geldende bestemmingsplannen



Plankaart geldend bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase'

Voor het besluitgebied is momenteel het bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase' van toepassing. Dit bestemmingsplan is op 4 juli 2006 door de gemeenteraad vastgesteld. Bij dit bestemmingsplan hoort ook het beeldkwaliteitsplan 'Noordermaten 3^e fase'.



Gebied dat wordt overgenomen uit geldend bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase'

Voor het groenperceel aan de Burgemeester van Ommerenweg is in 2014 een wijzigingsplan vastgesteld. Dit perceel wordt dan ook niet meegenomen in deze beheersverordening.

Daarnaast wordt het besluitgebied aangepast aan de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Vollenhove en Blokzijl'. Bij de actualisatie van de bestemmingsplannen voor de kern Blokzijl is destijds al een gedeelte van het bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase' meegenomen in het bestemmingsplan 'Vollenhove en Blokzijl'.

Het bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase' voorziet in een aanzienlijke ruimtelijke (her)ontwikkeling van het plangebied in de vorm van de bouw van circa 116 woningen, een gebouw voor gemengde doeleinden, een begraafplaats en een parkeerplaats.

Fase 3 is specifiek bestemd voor de bouw van 62 woningen. Zoals reeds aangegeven zal fase 4 te zijner tijd met een uitwerkingsplan worden uitgewerkt en maakt geen onderdeel uit van deze beheersverordening.

In werkelijkheid is de ruimtelijke ontwikkeling die het bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase' in het besluitgebied (fase 3) mogelijk maakt tot dusver grotendeels gerealiseerd. Zo is er een start gemaakt met de woningbouw in het oosten en zuiden van het gebied. Ook zijn de begraafplaats, het gebouw voor gemengde doeleinden en de parkeerplaats gerealiseerd. Enkele percelen in het gebied zijn nog braakliggend en liggen bouwrijp te wachten op verdere invulling.

De beheersverordening 'Blokzijl Noordermaten' vervangt voor het besluitgebied het geldende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Motivering voor toepassing van het instrument 'beheersverordening'

2.1 Geen ruimtelijke ontwikkeling

Gemeenten hebben sinds de introductie van de Wro in beginsel de keuze tussen het vaststellen van een bestemmingsplan of een beheersverordening. De keuze voor een beheersverordening is afhankelijk van het karakter van het gebied. De beheersverordening is namelijk geïntroduceerd voor gebieden waar geen ruimtelijke ontwikkeling wordt voorzien (art. 3.38 Wro). Het moet gaan om laagdynamische gebieden waar weinig gebeurt en waarvoor enkel een beheersregeling gewenst is.

Een van de voorwaarden voor het kunnen vaststellen van een beheersverordening is dat in het gebied geen ruimtelijke ontwikkeling mag zijn voorzien. De Wro geeft niet aan wat moet worden verstaan onder een 'ruimtelijke ontwikkeling'. In de wetsgeschiedenis is hierover onder meer te vinden 'dat van een ruimtelijke ontwikkeling sprake is als het gaat om ruimtelijk relevante veranderingen in het planologisch toegestane gebruik van gronden en opstallen alsmede om bouwkundige wijzigingen van bouwwerken, waarvoor een bouwvergunning nodig is'. Bij de beheersverordening zal het meestal gaan om gebieden die 'af' of 'uitontwikkeld' zijn. De beheersverordening is bedoeld om een gebied waar niet veel zal gebeuren ("lage dynamiek") te voorzien van een beheersregeling voor het bestaande gebruik (zie ook par. 2.2).

In dit geval is geen sprake van een uitontwikkeld gebied. Een deel van het terrein moet nog gerealiseerd worden. Vooralsnog kan dit binnen de kaders uit het geldende bestemmingsplan. Derhalve kan de geldende regeling worden overgenomen in een beheersverordening. Er is behoefte aan een beheersregeling voor de huidige planologische situatie. Door die beheersregeling wordt voldaan aan de actualiseringsplicht.

Van belang is dat in de Wro is bepaald dat de beheersverordening in elk geval binnen tien jaar na vaststelling wordt herzien. Dit is een maximale termijn en betekent niet dat de verordening niet voor een kortere periode kan gelden. Mocht blijken dat in de toekomst behoefte is aan wijziging van de planologische regeling voor het gebied kan een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld waarbij de wettelijke procedure doorlopen wordt.

2.2 Bestaand gebruik

In de beheersverordening wordt het beheer overeenkomstig het bestaande gebruik geregeld. Onder 'bestaand gebruik' wordt zowel feitelijk bestaand gebruik (enge uitleg) begrepen als planologisch bestaand gebruik (ruime uitleg). In beide gevallen gaat het om gebruik in ruime zin, dus zowel gebruik van onbebouwde gronden en van bebouwing als gebruik in de zin van het bouwen van bouwwerken. Met de enge uitleg wordt bedoeld het feitelijk aanwezige gebruik, met de ruime uitleg het gebruik dat op grond van het voorgaande bestemmingsplan reeds was toegestaan (TK 2006-2007, 30 938, nr. 7, p. 10 e.v.).

Dit laatste houdt in dat gebruik dat reeds toegelaten wordt in het aan de beheersverordening voorafgaande bestemmingsplan, ook als 'bestaand gebruik' kan worden aangemerkt.

In de beheersverordening 'Blokzijl Noordermaten' wordt het bestaande gebruik geregeld overeenkomstig het voorgaande bestemmingsplan en het geldend provinciaal en gemeentelijk beleid.

2.3 Juridische status

De beheersverordening is, zoals de naam al aangeeft, een verordening. Verordeningen zijn wetgeving in materiële zin, maar niet afkomstig van de formele wetgever. De beheersverordening wordt vastgesteld door de gemeenteraad. De bevoegdheid hiertoe wordt gegeven in artikel 3.38, eerste lid Wro. Het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) schrijft in artikel 1.2.3 voor dat de beheersverordening langs elektronische weg wordt vastgelegd en vastgesteld. De verplichting hiertoe geldt vanaf 1 januari 2010. Tevens moet er een volledige verbeelding op papier zijn, zij het dat de elektronische versie juridisch gezien beslissend is. Ten behoeve van de digitalisering bepaalt artikel 1.2.1, tweede lid Bro ook dat een beheersverordening digitaal beschikbaar moet worden gesteld en volledig, toegankelijk en begrijpelijk moet worden verbeeld. Deze vereisten komen overeen met de vereisten die gelden voor een bestemmingsplan.

De beheersverordening vervangt het geldende bestemmingsplan (artikel 3.39 Wro) en heeft dezelfde status en rechtsgevolgen als het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 Gebiedsvisie en uitgangspunten

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincies geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. Deze beheersverordening richt zich echter primair op het vastleggen van de bestaande situatie. Het nationale ruimtelijke beleid is met name verwoord in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de juridische vertaling daarvan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Dit beleid is overwegend van toepassing op nieuwe ontwikkelingen en daardoor slechts zeer beperkt dan wel niet relevant in de onderhavige situatie.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel en Omgevingsverordening Overijssel

Het ruimtelijke beleid van de provincie Overijssel is hoofdzakelijk vastgelegd in de Omgevingsvisie Overijssel (2009) en de Omgevingsverordening Overijssel (2009).

De beheersverordening gaat uit van het vastleggen van de bestaande planologische situatie in het besluitgebied en maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Gelet hierop wordt op het Rijks- en provinciale beleid in het kader van deze beheersverordening niet nader ingegaan. Het gemeentelijke beleid is richtinggevend.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Visie op wonen en leefbaarheid - Duurzaam Vitaal

Het gemeentelijke woonbeleid is vastgelegd in de in 2012 door de gemeenteraad vastgestelde 'Visie op wonen en leefbaarheid - Duurzaam Vitaal'. Volgens deze visie wordt de komende jaren ingezet op het bouwen voor de eigen behoefte en een beperkte bovenlokale opvangfunctie. De eigen woningbehoefte is geraamd op 100 woningen per jaar en de bovenlokale opvangfunctie op 25 woningen per jaar. Voor de woningbouw in Noordermaten Fase 3 is ter uitvoering van dit woningbouwprogramma in de visie tot 2020 een plancapaciteit van 8 woningen opgenomen.

3.3.2 Overig gemeentelijk beleid

Voor het overige van toepassing zijnde beleid wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase'. Deze beheersverordening maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk, maar zorgt voor een bestendiging van hetgeen planologisch reeds mogelijk was. Indien sprake is van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zal dit via separate planvorming dienen te geschieden.

Hoofdstuk 4 Actuele waarden

In de beheersverordening 'Blokzijl Noordermaten' wordt het bestaande gebruik voor fase 3 geregeld overeenkomstig het voorgaande bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase'. De juridische regeling van het geldende bestemmingsplan wordt overgenomen. De beheersverordening maakt geen nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen mogelijk, maar bestendigt slechts hetgeen planologisch reeds mogelijk was. Het bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase' kent voor het besluitgebied geen ongebruikte bouw- of gebruiksmogelijkheden die van dien aard zijn, dat nader onderzoek nodig is naar de aanvaardbaarheid of uitvoerbaarheid daarvan. Ook de feitelijk reeds bestaande situatie komt niet in strijd met (gewijzigde) sectorale regelgeving. Deze afweging geldt voor de aspecten als archeologie en flora en fauna.

Hoofdstuk 5 Sectorale aspecten

In de beheersverordening 'Blokzijl Noordermaten' wordt het bestaande gebruik geregeld overeenkomstig het voorgaande bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase'. De juridische regeling van het geldende bestemmingsplan wordt overgenomen. De beheersverordening maakt geen nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen mogelijk, maar bestendigt slechts hetgeen planologisch reeds mogelijk was. Het bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase' kent voor het besluitgebied geen ongebruikte bouw- of gebruiksmogelijkheden die van dien aard zijn, dat nader onderzoek nodig is naar de milieuhygiënische aanvaardbaarheid of uitvoerbaarheid daarvan. Ook de feitelijk reeds bestaande situatie komt niet in strijd met (gewijzigde) sectorale regelgeving. Deze afweging geldt voor de milieuaspecten (zoals geluid, bodem, lucht, externe veiligheid).

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

Omdat de bebouwingsregeling van het voorgaande bestemmingsplan wordt overgenomen, is geen sprake van een toename van het verhard oppervlak. Aangezien de beheersverordening niet voorziet in nieuwe ontwikkelingen, is geen sprake van mogelijke negatieve gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie binnen het gebied. Een nadere watertoets is dan ook niet noodzakelijk. De beheersverordening maakt immers niet meer mogelijk dan nu al mogelijk is.

Hoofdstuk 7 Juridische opzet

Voor de beheersverordening gelden geen vormvoorschriften. Deze kan dus, uiteraard binnen de wettelijke kaders, vrij worden vormgegeven. In deze beheersverordening is ervoor gekozen het voorheen geldende bestemmingsplan 'Blokzijl - Noordermaten 3^e en 4^e Fase' vrijwel één op één over te nemen.

De structuur van de beheersverordening is zodanig dat de kaart (verbeelding) de primaire informatie geeft over de gebruiksmogelijkheden. Vervolgens kan men in de regels teruglezen welk gebruik en welke bouwmogelijkheden zijn toegestaan. De ordening van de regels is daartoe zodanig opgezet dat bij iedere bestemming een nagenoeg compleet beeld van de bepalingen voor die bestemming is gegeven. Desondanks blijven aanvullend inleidende regels en algemene regels nodig. Tot slot wordt dit aangevuld met het overgangsrecht en de slotregel. Het op grond van artikel 5.1.1 Bro verplichte overgangsrecht is vormgegeven zoals het voor het bestemmingsplan voorgeschreven overgangsrecht.

De bestemming en het beheer van de gronden gelegen binnen de grens van het besluitgebied is geregeld in de beheersverordening. Het besluitgebied is dan ook niets anders dan het plangebied bij een bestemmingsplan. Het besluitvlak is de in een beheersverordening gebezigde term voor een bestemmingsvlak.

In de regels zijn eerst de Inleidende regels opgenomen: een omschrijving van de in de regels gebruikte begrippen die om een nadere omschrijving vragen en de bepalingen omtrent de wijze van meten. Vervolgens zijn de regels voor de verschillende bestemmingen (Bestemmingsregels) opgenomen, met de regels voor de afzonderlijke aanduidingen. Na de bestemmingsregels volgen de Algemene regels. Dit zijn een aantal regels van een algemeen karakter, zoals een algemene bevoegdheid tot afwijken. Tot slot volgen de Overgangs- en slotregels.

Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid

In Hoofdstuk 5 is al ingegaan op de aanvaardbaarheid c.q. uitvoerbaarheid van de verordening in verband met sectorale wetgeving en sectorale aspecten. Voor wat betreft de maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt erop gewezen dat er in de planologische regeling nauwelijks iets verandert. De situatie blijft zoals deze planologisch is.

Vanwege het sterk beheersmatige karakter van deze beheersverordening is ook geen vooroverleg gevoerd met overheidsinstanties. Voor wat betreft de financieel-economische uitvoerbaarheid is van belang dat de verordening niet ziet op de realisering van nieuwe ontwikkelingen. Voor de gemeente zijn aan uitvoering van de verordening (voor zover daarvan al gesproken kan worden) geen bijzondere kosten verbonden. De economische uitvoerbaarheid is dan ook niet in het geding.

Hoofdstuk 9 Procedure

In de Wro is geen bijzondere voorbereidingsprocedure voor de beheersverordening voorgeschreven. Gelet op de aard van het gebied en de inhoud van de beheersverordening (waarin het bestaand gebruik conform het voorgaande bestemmingsplan wordt geregeld) is ervoor gekozen geen inspraak te houden. Om dezelfde reden is ook geen vooroverleg gevoerd met overheidsinstanties. Inspraak en vooroverleg zijn voor de beheersverordening ook niet voorgeschreven.

Einde bijlage: 8.4 BVO Noordermaten 3e fase - toelichting

Terug naar het agendapunt

9.0 Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016
Agendapunt:

Onderwerp:

Verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van een schuur nabij het perceel Oude Kerkweg 4a te Giethoorn.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het bouwen van een schuur nabij het perceel Oude Kerkweg 4a te Giethoorn.
2. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd de ontwerp verklaring van geen bedenkingen te laten gelden als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Samenvatting:

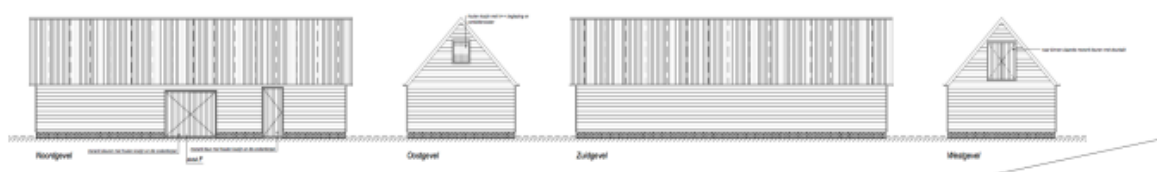
Het onderhavige plan omvat het bouwen van een schuur ten behoeve van het opslaan van apparatuur, vervoersmiddelen en materiaal van ijsclub "Ons Belang". De gewenste schuur zal worden gebouwd op het perceel nabij Oude Kerkweg 4a te Giethoorn, zie onderstaande afbeelding.

Afbeelding 1: locatie gewenste schuur



De gronden waarop het onderhavige plan is geprojecteerd is opgenomen in het bestemmingsplan “Dwarsgracht en Jonen” en zijn voorzien van de enkelbestemming “Natuur” en de dubbelbestemming “Waarde-Beschermd dorpsgezicht Dwarsgracht”. Het realiseren van de gevraagde opslagschuur is hier op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan.

Afbeelding 2: geveltekening schuur



Argumenten:

Er kan medewerking worden verleend aan het plan door het volgen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het zogenaamde projectafwijkingsbesluit.

Wij zijn van mening dat op grond van de bij de aanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing er goede redenen zijn om aan bovengenoemd plan medewerking te verlenen.

In het kader van de voorbereidingsprocedure stellen wij u voor een ontwerp "Verklaring van geen bedenkingen" te verlenen. De verklaring van geen bedenkingen kan slechts worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Vervolg:

Na de besluitvorming door uw raad wordt de ontwerp "Verklaring van geen bedenkingen" samen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor een ieder voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Formeel gesproken dient uw raad na afloop van de terinzagelegging opnieuw te beslissen over het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Indien er echter geen zienswijzen worden ingediend en het plan niet is gewijzigd, zou dit betekenen dat uw raad twee keer over hetzelfde plan zou moeten beslissen zonder dat er sprake is van gewijzigde omstandigheden of inzichten. Dit is niet efficiënt en zorgt ervoor dat de proceduretijd onnodig langer wordt.

Wij stellen u daarom voor om te besluiten dat - indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd - de ontwerp verklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Bijlagen bij het voorstel Ruimtelijke onderbouwing, bouwtekening

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Jantsje Vriesema, tel.: 373, email:

behandeld in raadscommissie

jantsje.vriesema@steenwijkerland.nl

ja, nl.

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____ ;

b e s l u i t :

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het bouwen van een schuur nabij het perceel Oude Kerkweg 4a te Giethoorn.
2. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd de ontwerp verklaring van geen bedenkingen te laten gelden als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

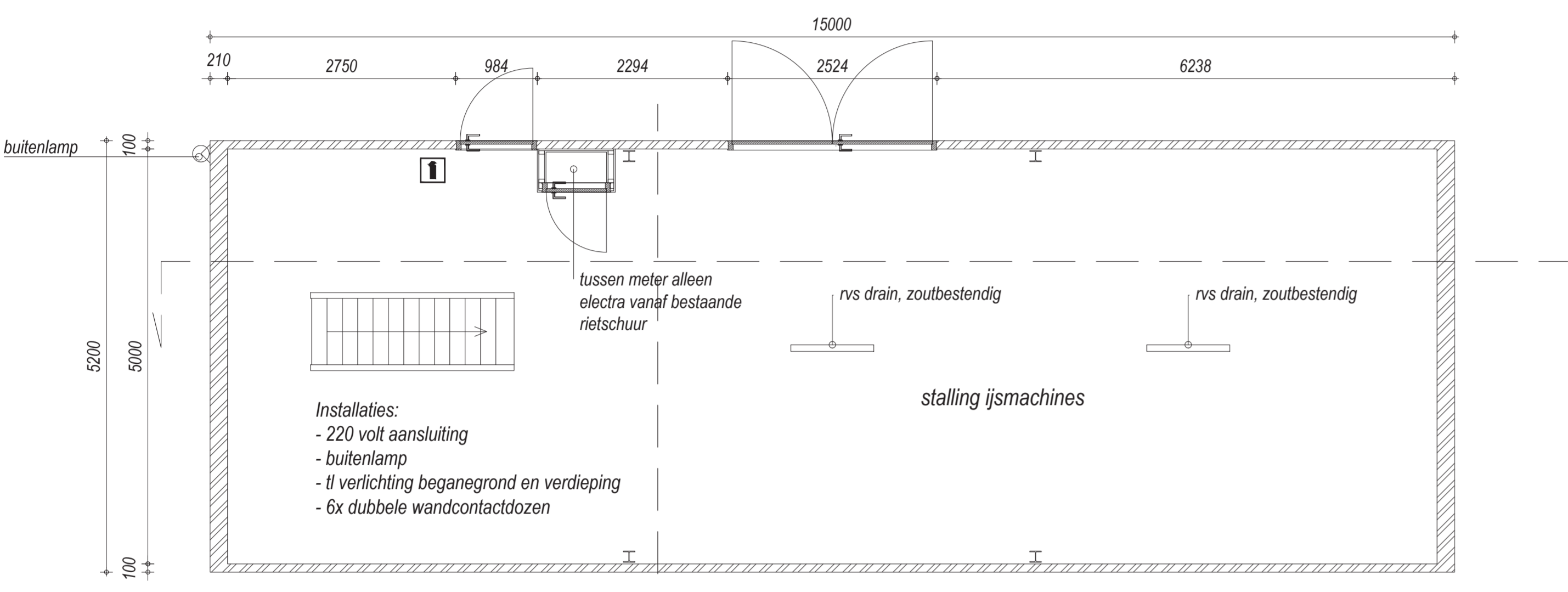
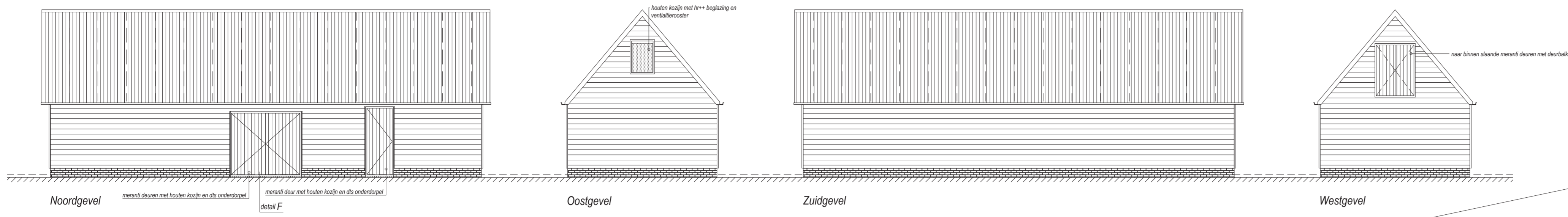
M.A.J. van der Tas

Einde bijlage: 9.0 Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang - Raadsvoorstel

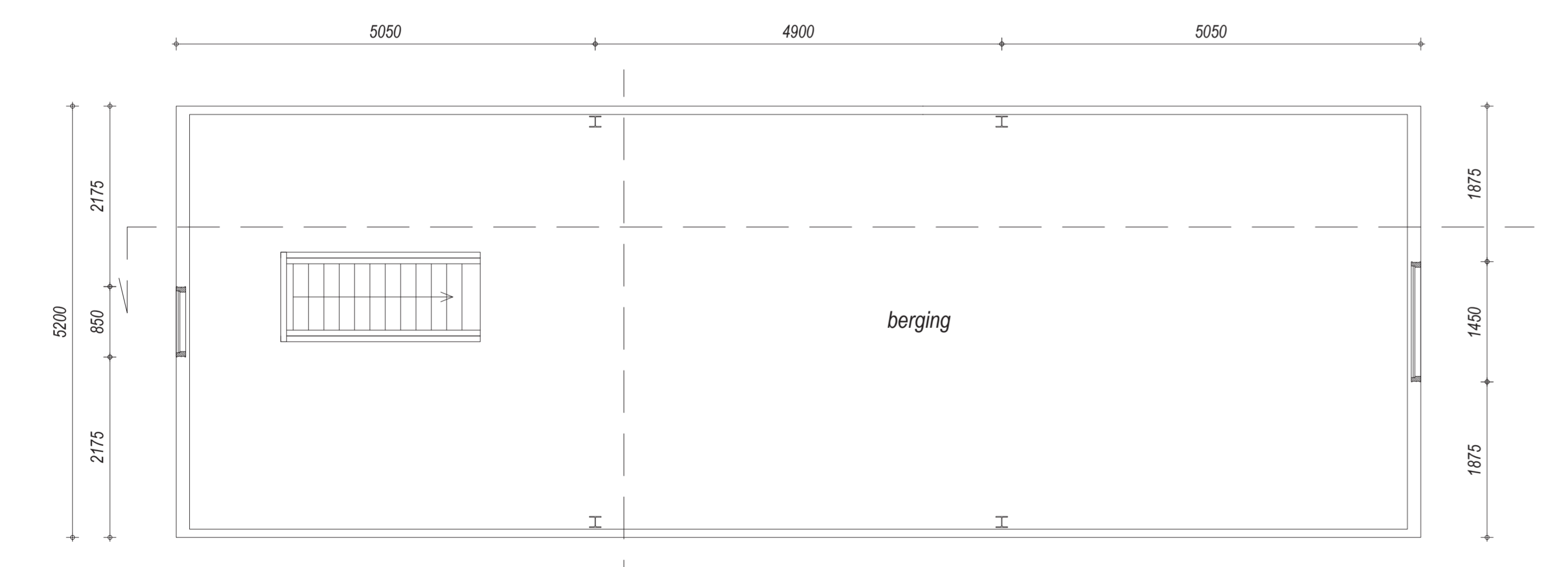
Terug naar het agendapunt

9.1 Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang - bijlage bouwtekening (terug naar agendapunt)

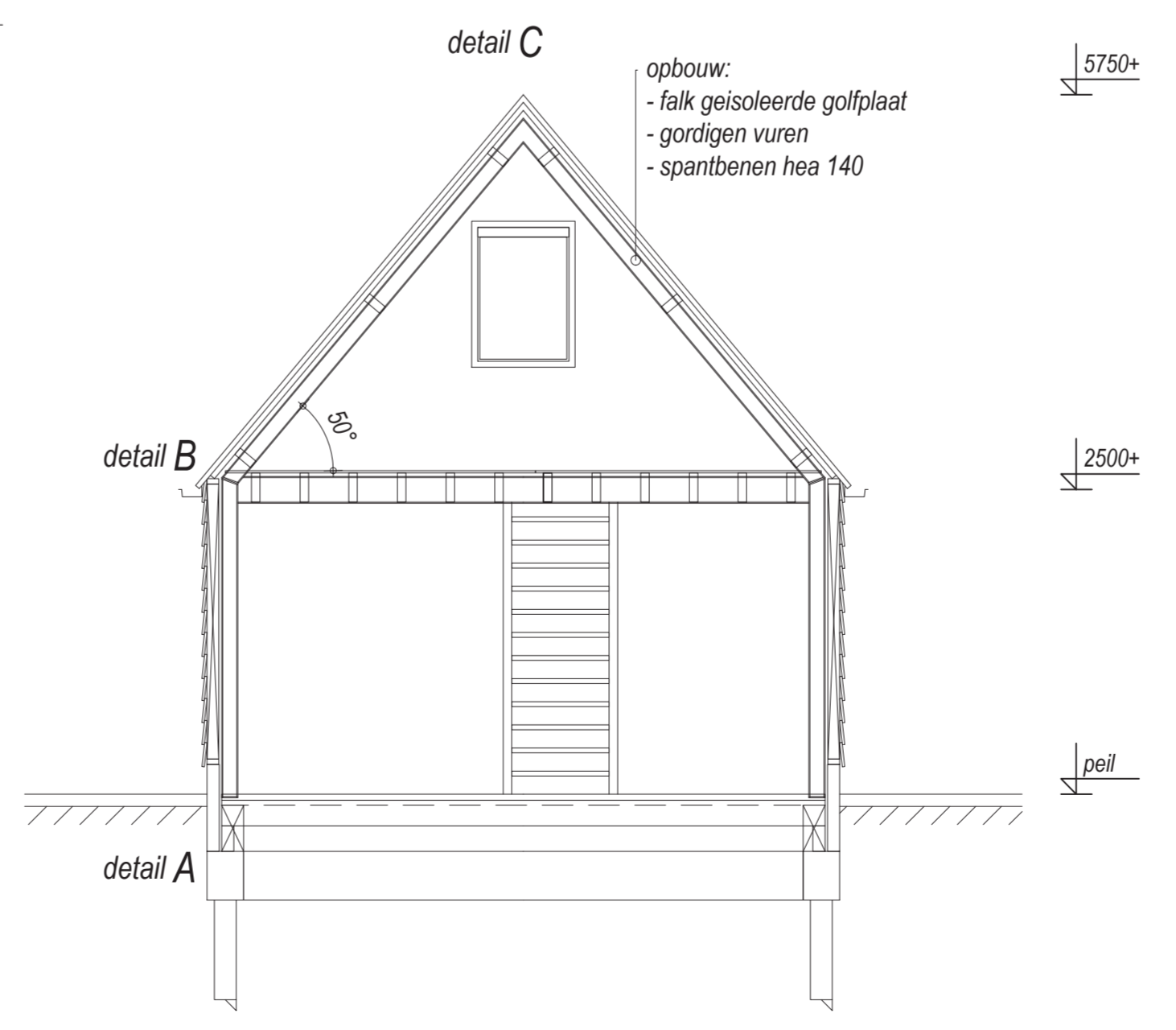
De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Begane grondvloer



Verdieping



- Materialen en kleuren**
- | | | |
|--------------|--------------------------|-------------------|
| gevels | hout | zwart |
| plint | metselwerk | donker rood/paars |
| voegwerk | cement | grijs |
| kozijnen | hout | zwart |
| roldeur | staal | zwart |
| dakgoten | zink | natuur |
| dakbedekking | staal | antraciet |
| boeien | staal | antraciet |
| I | brandblusser 6 kg poeder | |

INGSmit b.v.
 beulakerweg 131c
 8355 ae giethoorn
 tel: 0521 - 36 00 00
 e-mail: info@ingsmit.nl
 page: www.ingsmit.nl

Werk:	NB bijgebouw oude kerkweg nabij 4 Giethoorn	15-0296
Onderdeel:	gevels plattegronden en situatie plan A	Blad: B01
Opdrachtgever:	IJclub Ons belang	
Schaal:	1:500/10000	Gew:
Datum:	6-4-2016	
Tekenaar:	Rene Smit	
Bestandsnaam:	*nwg	

Einde bijlage: 9.1 Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang - bijlage bouwtekening

[Terug naar het agendapunt](#)

9.2 Het bouwen van een schuur voor IJsclub Ons Belang - bijlage ruimtelijke onderbouwing ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



GIJSBERTgebiedsontwikkeling.nl

Werkt aan de ontwikkeling van uw ruimte

Ruimtelijke onderbouwing IJsclub Dwarsgracht, opslagschuur Oude Kerkweg 4a

Gegevens opdrachtgever:

Buro Heetebrij
Meppel

Gegevens opdrachtnemer:

Gijsbert Voerman
www.gijsbertgebiedsontwikkeling.nl

Deventer
Versie 11 mei 2016

Inhoud

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Vigerend plan	4
1.3	Projectgebied	5
1.4	Ontstaansgeschiedenis	5
2	BELEIDSKADER	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Rijksbeleid	6
2.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	6
2.2.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	6
2.2.3	Ladder voor duurzame verstedelijking	6
2.2.4	Waterbeleid	7
2.3	Provinciaal beleid	8
2.3.1	Provinciale Omgevingsvisie 2013	8
2.3.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening	9
2.3.2	Catalogus gebiedskenmerken 2009	9
2.3.2	Kwaliteitsimpuls groene omgeving	10
2.4	Waterschap	10
2.5	Gemeentelijk beleid	11
2.5.1	Beleidsnotitie Facetbeleid 2011	11
2.5.2	Beleid ruimtelijke kwaliteit kernen	12
2.5.3	Welstandsnota 2004	12
2.5.4	Archeologische verwachtingen en beleidskaart	12
2.5.5	Landschapsontwikkelingsplan	13
2.6	Conclusie beleidsanalyse	13
3	RUIMTELIJKE KARAKTERISTIEK	14
3.1	Bestaande situatie	14
3.2	Ruimtelijke ontwikkelingen	14
4	MILIEUASPECTEN	17
4.1	Water	17
4.2	Leidingen	18
4.3	Milieuozonering	19
4.4	Bodem	19
4.5	Externe veiligheid	19
4.6	Geluid	20
4.7	Geur	21
4.8	Luchtkwaliteit	21
4.9	Milieueffectrapportage	22
4.10	Flora en Fauna	22
4.11	Verkeer	23
4.12	Conclusie beoordeling milieu- en omgevingsaspecten	23
5	UITVOERBAARHEID	24
5.1	Economische uitvoerbaarheid	24
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	24
	Bijlagen	25

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het perceel Oude Kerkweg 4a, verder genoemd 'projectgebied', is in eigendom van Natuurmonumenten wordt gebruikt door de IJclub Dwarsgracht, verder genoemd 'initiatiefnemer'. Initiatiefnemer is een vereniging waarvan vrijwel alle inwoners en tweede huizenbezitters van Dwarsgracht lid zijn. Naast dat de vereniging hiermee van belang is voor de leefbaarheid in de buurt, organiseert zij uiteenlopende schaatsactiviteiten die belangstelling vanuit heel het land genieten. De vereniging werkt samen met andere regionale vereniging.

'IJclub Ons Belang' beschikt over eigen apparatuur, vervoersmiddelen en materiaal. Deze worden tot nu toe verspreid in de regio opgeslagen in schuren van bestuursleden en bekenden, wat het toezicht, beheer, onderhoud en inzetbaarheid omslachtig maakt. Bij inzet zijn veel transportbewegingen nodig en deze vergroten ook de kans op beschadigingen. Beschadiging ontstaan ook doordat apparatuur en vervoersmiddelen worden opgeslagen in schuren waar andere werkzaamheden plaatsvinden. Het beheer en onderhoud is bovendien weinig overzichtelijk. Tot slot geeft de opslag verzekeringsproblemen, doordat apparatuur en vervoersmiddelen in de winter omwille van de vlotte inzetbaarheid tijdelijk in de rietschuur (open aan de waterkant) worden geparkeerd. Vanuit duurzame en efficiënte bedrijfsvoering is een centrale opslagplaats in de buurt van het water dan ook noodzakelijk. Verder is een centrale opslag wenselijk in verband een adequaat toezicht, beheer en onderhoud en een snelle en 'verzekerde' inzet van apparatuur en vervoersmiddelen. Hiertoe is het projectgebied als locatie gekozen.

Namens het college van burgemeester en wethouders is bekendgemaakt dat aan deze ontwikkeling kan worden meegewerkt. Natuurmonumenten heeft verklaard in te stemmen met de ontwikkeling.



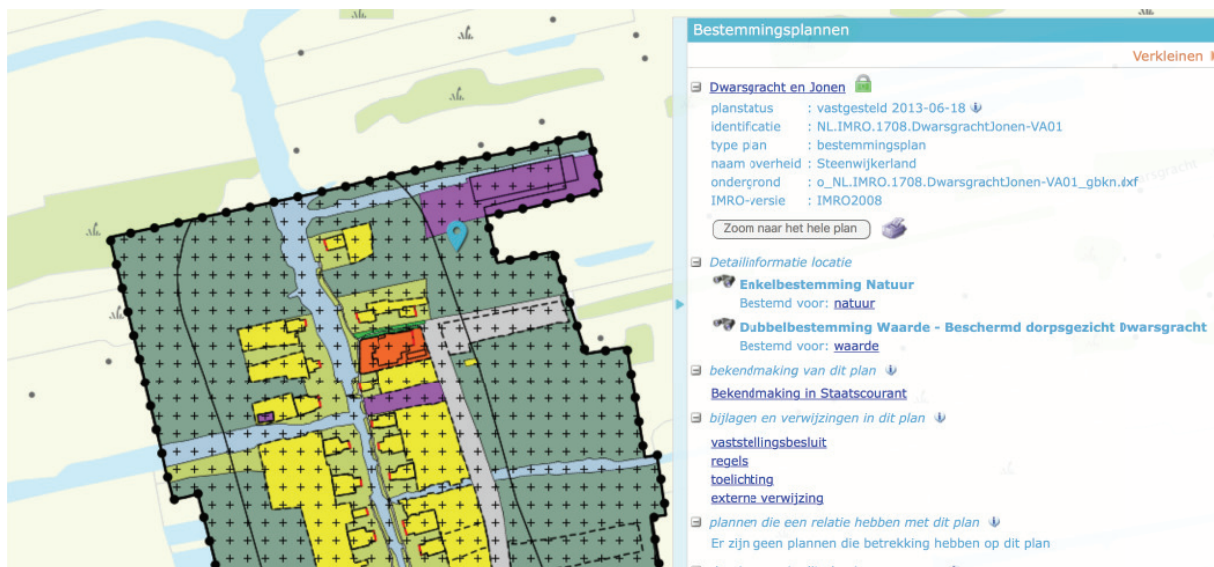
Figuur 1: luchtfoto projectlocatie en de directe omgeving

1.2 Vigerend plan

Het projectgebied ligt binnen het geldende bestemmingsplan "Dwarsgracht en Jonen" op gronden die bestemd zijn als "Natuur" en "Waarde-Beschermd dorpsgezicht Dwarsgracht".

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. instandhouding, versterking en ontwikkeling van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden;
- b. behoud en ontwikkeling van ecologische waarden;
- c. bestaand agrarisch gebruik, waaronder rietteelt;
- d. recreatief medegebruik;
- e. natuureducatie;
- f. *evenementen en standplaatsen*, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein' waarbij voldaan wordt aan het bepaalde in artikel 11.5.2;
- g. een schuilgelegenheid, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - schuilgelegenheid';
- h. een picknickplaats, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - picknickplaats';



Figuur 2: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Dwarsgracht en Jonen

De voor 'Waarde - Beschermd dorpsgezicht Dwarsgracht' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en versterking van de met de historische ontwikkeling samenhangende structuren en ruimtelijke kwaliteiten van het beschermd dorpsgezicht, als nader beschreven in artikel 20.1.2 en met ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - monument' de monumenten, als nader beschreven in [Bijlage 3 Overzicht monumenten](#), en ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' de karakteristieke panden.

Het realiseren van de gevraagde opslagschuur is hier op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan. De regels uit het bestemmingsplan die bij de bestemming horen bieden ook niet de planologische en juridische ruimte om zowel de functieverandering als de activiteit Bouwen mogelijk te maken. Derhalve heeft het college van de gemeente Steenwijkerland besloten om deze ontwikkeling met een Wabo projectbesluit (ex artikel 2.12 lid 1a onder 3) mogelijk te maken. Hiervoor is voorliggende 'ruimtelijke onderbouwing' opgesteld.

1.3 Projectgebied

Het projectgebied betreft een onbebouwd kavel in de noordelijke deel van Dwarsgracht. Het projectgebied wordt ontsloten door de Oude Kerkweg. Omliggende grondgebruiksvormen bestaan uit Wonen, Bedrijf, Horeca en Parkeren.



Figuur 3: Aanzicht projectlocatie en de directe omgeving

1.4 Ontstaansgeschiedenis

Het projectgebied is gelegen in het noordelijke deel van de bebouwde kom van Dwarsgracht, gemeente Steenwijkerland, waarmee het is gelegen in een laagveengebied in de kop van Overijssel. Voordat de nederzetting Dwarsgracht ontstond, was deze omgeving een nat en moerassig gebied aan de voet van het hoger gelegen Drents Plateau. In de twaalfde eeuw ontstaat er een kleine nederzetting met boerderijen. Vanuit die nederzettingen wordt het land in gebruik genomen voor akkerbouw, waarbij het wordt verkaveld in oostwest gerichte weren, die door vaarten van elkaar gescheiden werden en door lage dijken (kaden) haaks daarop werden beschermd tegen wateroverlast.

Als gevolg van de productie van turf raken vrijwel alle gronden in de loop van de 19e eeuw uitgeveend. Andere gebieden in Drenthe en Overijssel nemen de rol van turfproductie over en dit betekent het einde als productiegebied van turf. Het dorp schakelt over op landbouw: de uitgeveende gronden worden in gebruik genomen als hooi- en weideland. De bebouwingskernen Noorder- en Zuider Dwarsgracht groeien verder langs de vaart. Ook hier ontstaan het systeem van paden langs de gracht, ter ontsluiting van de 'huuspollen'. De bebouwingsstructuur in Dwarsgracht en in Jonen blijft echter intact en in de linten wordt in deze periode bebouwing toegevoegd, zodat Noorder- en Zuiderdwarsgracht 'vergroeien'.

De huidige ruimtelijke opbouw van Dwarsgracht en Jonen is een resultante van de historische ontwikkeling van het gebied. De ruimtelijke structuur wordt vooral bepaald door het stelsel van waterlopen, waarbij de Cornelisgracht in oost-westelijke richting en de Walen- gracht (bij Jonen) en de Dwarsgracht het meest bepalend zijn voor deze kernen. Daarbij is de Walengracht (of Aremberghse Grift), gegraven omstreeks 1550, de oudste vaarweg. In 1985 zijn Dwarsgracht en Jonen aangewezen als beschermd dorpsgezicht, onderdeel uitmakend van het beschermd dorpsgezicht Giethoorn.

2 BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In de beleidsanalyse wordt het beleid met betrekking tot het projectgebied geanalyseerd. In de beleidsanalyse is onderscheid gemaakt tussen Rijks-, Provinciaal-, gemeentelijk beleid.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. Anders dan in de Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen.

2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De wetgever heeft in de Wro, ter waarborging van nationale en provinciale belangen, de besluitmogelijkheden van lagere overheden begrensd. Indien nationale of provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, kunnen bij of krachtens Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) respectievelijk provinciale verordening regels worden gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is o.a. gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen.

In het projectgebied zijn geen nationale belangen in het geding.

2.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is per 1 oktober 2012 ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 2). De 'ladder voor duurzame verstedelijking' heeft als doel om zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren en overprogrammering op regionaal niveau te voorkomen. De ladder bestaat uit drie treden (de 3 B's):

- **Behoefte:** voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte waarin nog niet elders in de regio is voorzien? Het kan zowel om een kwantitatieve als een kwalitatieve behoefte gaan.
- **Binnen- of buitenstedelijk:** indien er sprake is van een actuele regionale behoefte, dan moet worden beoordeeld of deze in bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan

worden gerealiseerd, eventueel door benutting van beschikbare gronden, herontwikkeling of transformatie van bestaande locaties.

- Bereikbaarheid met meerdere modaliteiten: indien gekozen moet worden voor een locatie buiten het stedelijke gebied, dan gaat de voorkeur uit naar een plek die (in de toekomst) bereikbaar is via verschillende vervoerswijzen.

In het kader van de duurzame ladder wordt ten aanzien van de definitie van bestaand stedelijk gebied de definitie uit het Bro gehanteerd: “bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.”

Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling valt, is in art. 1.1.1 Bro bepaald: ‘De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.’

Bij beoordeling van de ontwikkeling speelt dat deze ontwikkeling binnenstedelijk is, dat deze voorziet in regionale behoefte en dat de ontwikkeling van een bergschuur ten behoeve van de schaatsclub, zoals hiervoor is verwoord, is opgenomen in en in overeenstemming is met het gemeentelijk (facet) beleid. Door de geconcentreerde opslag en stalling heeft de ontwikkeling tot gevolg dat kriskrasvervoersbewegingen door de regio verdwijnen, wat de leefbaarheid in de regio verbetert. Verder is de locatie bereikbaar via verschillende vervoerswijzen. Dat maakt de ontwikkeling voldoet aan de eisen die zijn gesteld in de ladder.

2.2.4 Waterbeleid

Kaderrichtlijn water

Het doel van de Europese Kaderrichtlijn Water is de vaststelling van een kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwateren en grondwater. Nederland heeft een resultaatsverplichting voor het bereiken van de gewenste waterkwaliteit en ecologie van grond- en oppervlaktewatersystemen. Voor grote wateren of watersystemen, de zogenaamde KRW-lichamen, zijn hiertoe bepaalde chemische en ecologische doelen gesteld. Het behalen van de doelstellingen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle overheden. Het waterschap is als waterbeheerder aangewezen als trekker van de maatregelen. De (bindende) maatregelen om de doelen te bereiken zijn vastgelegd in de stroomgebiedsplannen. Voor de overige wateren geldt minimaal het stand-still principe. Waterbeheerders mogen hiervoor zelf aanvullende doelen stellen. In het Waterbeheerplan 2010-2015 staat verwoord welke stappen het waterschap neemt om de doelen te behalen. Het KRW deel hiervan vormt een bouwsteen voor de stroomgebiedbeheerplannen. Het Nationaal Waterplan is het rijksplan voor het waterbeleid voor de periode 2009-2015 en wordt gevormd door de stroomgebiedbeheerplannen en de nota Landelijk Beleid. Het onderhavige plangebied maakt onderdeel uit van het stroomgebiedbeheerplan Rijndelta.

Anders omgaan met water; Waterbeleid in de 21^e eeuw (2000)

Het kabinet onderschrijft de noodzaak om te anticiperen op de verwachte klimaatsverandering en bodemdaling, in plaats van te reageren op incidenten. De veiligheid moet gewaarborgd blijven, de kans op overstromingen mag niet toenemen. Wateroverlast moet worden teruggedrongen. De kern van het waterbeleid voor de 21^e eeuw is: ruimte maken voor water. Ruimte kan worden gemaakt door ruimtelijke en technische maatregelen.

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- Vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.
- Schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan het bod.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in de watervergunning.

Grondwater

Grondwateroverlast dient te worden voorkomen. Het grondwater mag tijdens de realisatie en tijdens de exploitatiefase van het werk niet stijgen of dalen. Bij nieuwe ontwikkelingen dient (middels een grondwaterstandberekening) te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de grondwaternorm en dat in omliggende omgeving niet verslechterd. In het voorliggende project is dit niet aan de orde.

Voorkomen van verontreiniging

In algemene zin is het verboden activiteiten of initiatieven te ontplooiën die een verslechtering van de oppervlaktewaterkwaliteit tot gevolg hebben. Verder is het van belang om regenwater zo schoon mogelijk te houden door bronmaatregelen te treffen.

Conclusie is dat de ontwikkeling niet in strijd is met het relevante beleid van het Rijk.

2.3 Provinciaal beleid

In Omgevingsvisie Overijssel 2013 schetsen Provinciale Staten van Overijssel hun visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie tot 2030. De Omgevingsvisie Overijssel heeft de status van Structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Op grond van de Wro heeft de PRS alleen een zelfbindende werking. Het is bindend voor de provincie, niet voor andere partijen. Daarom gaat de PRS vergezeld met de PRV. De PRV is bindend voor gemeenten bij het opstellen van bestemmingsplannen. De PRV beperkt zich tot onderwerpen die zijn aangemerkt als provinciaal belang.

2.3.1 Provinciale Omgevingsvisie 2013

De provincie Overijssel richt zich in de PRS op een vitale samenleving tot ontplooiing te laten komen in een mooi en vitaal landschap. Een samenleving waarin alle Overijsselaars zich thuis voelen en

participeren. Met bloeiende steden en dorpen als motoren voor cultuur en werkgelegenheid, ingebed in een landschap, waarin wonen, natuur, landbouw en water elkaar versterken.

Het projectgebied is in de Omgevingsvisie aangeduid als 'Ecologische Hoofdstructuur'. Doelstelling hiervan is gelegen in het krijgen van een vitaal en samenhangend stelsel van natuurgebieden (waaronder Natura 2000-gebieden). Hoofddlijn van beleid bestaat in het realiseren de Ecologische Hoofdstructuur in 2018. Binnen de EHS is alleen ruimte voor andere ontwikkelingen als deze niet ten koste gaan van de kenmerken en waarden van de EHS. Hierbij hanteert de provincie instrumenten als herbegrenzing, saldobenadering en compensatie.

De onderwerpen die in de PRS aan de orde worden gesteld, komen terug in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Aangezien de PRV de leidraad vormt voor het provinciaal ruimtelijk kader bij het opstellen van bestemmingsplannen, wordt hier verder de aandacht op gericht. Voor zover relevant worden de toelichtende teksten uit de PRV hierin betrokken. In paragraaf 4.10 wordt ingegaan op het belang van de EHS voor de voorgenomen ontwikkeling. In de quickscan wordt aangetoond dat er voor wat betreft de EHS geen beperkingen voor de ontwikkeling bestaan.

2.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

De PRV is gebaseerd op artikel 4.1 lid 1 Wro. Met het oog op een goede ruimtelijke ordening kunnen Provinciale Staten regels stellen omtrent de inhoud, toelichting of onderbouwing van ruimtelijke plannen. Doel van de verordening is om een aantal provinciale belangen te laten doorwerken op gemeentelijk niveau. De regels van de PRV richten zich primair tot de gemeenteraad, die verantwoordelijk is voor het vaststellen van een bestemmingsplan. De PRV bevat geen burgerbindende bepalingen. Pas op het moment dat de regels in het bestemmingsplan zijn verdisconteerd hebben zij bindende werking.

Het projectgebied is in de PRV ook begrensd als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en deze kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Op de kaart is bestaande natuur, gerealiseerde nieuwe natuur en nog te realiseren nieuwe natuur te zien. De EHS helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Op 3 juli 2013 hebben Provinciale Staten de Actualisatie Omgevingsvisie vastgesteld (PS/2013/412). Daarmee staat ook de herbegrenzing van de EHS vast. De EHS maakt onderdeel uit van de Zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW). Met de ONW-gebieden buiten de EHS wordt ruimte gecreëerd voor economische ontwikkelingen zoals de landbouw, recreatie en natuurgebonden woon- en werklocaties (bijvoorbeeld nieuwe landgoederen). De Zone Ondernemen met Natuur en Water is globaal begrensd. De EHS is op perceelsniveau begrensd.

In de PRV zijn verder geen onderwerpen benoemd die en relevant zijn voor het onderhavige projectgebied. In paragraaf 4.10 wordt ingegaan op het belang van de EHS voor de voorgenomen ontwikkeling. In de quickscan wordt aangetoond dat er voor wat betreft de EHS geen beperkingen voor de ontwikkeling bestaan.

2.3.2 Catalogus gebiedskenmerken 2009

De Provincie Overijssel wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door naast bescherming vooral in te zetten op het leggen van nieuwe verbindingen tussen bestaande gebiedskwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen, waarbij bestaande kwaliteiten worden beschermd en versterkt en nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd. Sturen op gebiedskenmerken, zoals omschreven in voorliggende Catalogus Gebiedskenmerken, borgt de doorwerking van dit ruimtelijke kwaliteitsbeleid van de

Omgevingsvisie op gebieds- en uitvoeringsniveau. Op het provinciale schaalniveau zijn zeven kwaliteitsambities geformuleerd die de koers bepalen van onze sturing op kwaliteit. Deze kwaliteitsambities hebben hun vertrekpunt in de lagen van de gebiedskenmerken en de beleidsambities. Deze zeven kwaliteitsambities zijn met elkaar verbonden door een aantal terugkerende thema's:

- Koesteren, conserveren, consolideren van bestaande kwaliteiten en het versterken van deze kwaliteiten door ze ontwikkelingsgericht in te zetten in ruimtelijke ontwikkelingen;
- Samenhang en continuïteit herstellen; ontbrekende schakels toevoegen; versnipperde onderdelen samenvoegen;
- Contrasten opvoeren; differentiatie en variatie vergroten.
- Ruimtelijke expressie en uitstraling vergroten;
- Beleefbaar, toegankelijk maken;

2.3.2 Kwaliteitsimpuls groene omgeving

De Omgevingsvisie geeft mogelijkheden voor sociaaleconomische ontwikkelingen in het buitengebied, mits die bijdragen aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke kwaliteit wordt met dit project verbeterd door het verdwijnen van kriskras vervoersbewegingen.

De ruimtelijke kwaliteit van de groene omgeving, ofwel het buitengebied, is één van die hoofdlijnen. Binnen de randvoorwaarden uit de Omgevingsvisie ontwikkelen gemeenten eigen beleid voor het buitengebied. Als hulpmiddel daarbij hebben 11 gemeenten en de provincie samen de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving opgesteld als kwaliteitsinstrument voor ontwikkelingen in het buitengebied. Hiermee is meer maatwerk mogelijk dan voorheen. Onder 2.2.3 is al beargumenteerd dat de ontwikkeling binnen 'bestaand stedelijk gebied' in de zin van de Bro is gelegen. Om deze reden is de ontwikkeling niet in strijd met de doelstelling van 'de Kwaliteitsimpuls'.

2.4 Waterschap

De gemeente Steenwijkerland is niet primair verantwoordelijk voor alle watertaken, maar moet de waterbelangen wel goed beschrijven en afwegen binnen de ruimtelijke ordening. Een van de instrumenten hiervoor is de verplichte watertoets. De watertoets houdt in dat het Waterschap beoordeelt of de waterbelangen voldoende zijn afgewogen. De voor de gemeente en waterschap van belang zijnde wateraspecten zijn hieronder beschreven.

Volgens de Wet gemeentelijke watertaken (2008) is de gemeente verantwoordelijk voor het inzamelen en transporteren van stedelijk afvalwater en hemelwater. De gemeente mag vervolgens zelf bepalen op welke wijze het ingezamelde hemelwater wordt verwerkt. Verder heeft de gemeente de zorgplicht voor het in openbaar gemeentelijk gebied treffen van maatregelen, om structurele problemen als gevolg van een voor de gebruiksfunctie nadelige grondwaterstand in openbaar bebouwd gebied zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken, voor zover doelmatig is en niet de verantwoordelijkheid is van het waterschap of de provincie.

Het waterschap Reest en Wieden is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater en beheer van het waterpeil. Daarnaast is het waterschap verantwoordelijk voor het zuiveren van het afvalwater. Het is van belang dat de capaciteit van de rioolwaterzuiveringsinstallatie toereikend is voor de toename aan vervuilingseenheden en dat het afvalwater niet te veel verdund wordt met regenwater. Het waterschap is sinds de inwerkingtreding van de Waterwet ook verantwoordelijk voor het beheer van het grondwater. Eén en ander is door het waterschap uitgewerkt in het

'Waterbeheerplan Waterschap Reest en Wieden 2007-2012, welke is vastgesteld op 24 november 2009. Het Waterschap heeft het ontwerp Waterbeheerplan 2016-2021 bekendgemaakt.

Het is sinds 2003 verplicht om bij ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving op te nemen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium afspraken maken over de toepassing en uitvoering van het waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoetsproces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

De watertoets is van toepassing bij het voorbereiden van ruimtelijke besluiten, zoals een bestemmingsplan. Bij de toepassing van de watertoets kunnen gevolgen voor veiligheid en wateroverlast in samenhang met gevolgen voor waterkwaliteit en verdroging in beeld gebracht worden. Het is wettelijk verplicht dat waterbeheerders en provincies een watertoets uitvoeren op alle ruimtelijke plannen die effect (kunnen) hebben op het watersysteem. De watertoets is bedoeld om negatieve effecten van ruimtelijke plannen en besluiten op de waterhuishouding zoveel mogelijk te voorkomen. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt. In de waterparagraaf van het bestemmingsplan worden alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging aan de orde gesteld. Ook wordt aandacht besteed aan alle wateren: rijkswateren, regionale wateren, gemeentelijke en particuliere wateren en grondwater.

Voorgenomen ontwikkeling gaat uit van het toevoegen van circa 100 m² aan verhard oppervlak. De ondergrens voor watercompenserende maatregelen ligt op 1.500 m² toegevoegde verharding. Nu hiervan geen sprake is, zijn er geen watercompenserende maatregelen nodig.

2.5 Gemeentelijk beleid

2.5.1 Beleidsnotitie Facetbeleid 2011

In de Beleidsnotitie Facetbeleid, vastgesteld d.d. 16 februari 2011, is voor een breed scala aan onderwerpen facetbeleid opgesteld. Deze facetten (beleidsaspecten) zijn ondergebracht in een aantal thema's. In deze notitie is per thema achtereenvolgens het huidige Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid samengevat, waarna dit wordt toegepast op de facetten waarvoor nieuw dan wel aanvullend beleid gewenst is. Per facet is vervolgens een uitgangspunt geformuleerd dat richting geeft aan de definitieve uitwerking van het beleid. Die uitgangspunten betreffen sectorale wensen. Hierna worden per voor dit project relevant thema de uitgangspunten genoemd die de richting van het beleid aangeven.

Beeldkwaliteit:

Bij het opstellen van bestemmingsplannen is aandacht nodig voor de beeldkwaliteit in met name de beschermde stads- en dorpsgezichten en andere cultuurhistorisch relevante omgevingen. Behalve de panden zelf verdient ook de omgeving van monumenten en karakteristieke panden aandacht, aangezien ze voor een groot deel de belevingswaarde van die panden bepalen maar daaraan ook afbreuk kunnen doen. Voor Dwarsgracht en Jonen is de cultuurhistorische waarde vastgelegd in zogenaamde Identiteitskaarten (zie bijlage 1 bij deze toelichting) en zijn toegesneden beschermende

dubbelbestemmingen (Waarde – Beschermd dorpsgezicht) opgenomen ter bescherming van de waarden van het beschermd dorpsgezicht.

Het bouwplan is beoordeeld aan de redelijke eisen van welstand en hieraan akkoord bevonden, zie ook 2.5.3.

Parkeren:

Bij eventuele ontwikkelingen die worden mogelijk gemaakt via een omgevingsvergunning voor afwijking van dit bestemmingsplan of via een wijzigingsbevoegdheid moet altijd aan het geldende parkeerbeleid (parkeernorm) voldaan worden. Nabij de opslagschuur is een openbaar en vrij te gebruiken parkeervoorziening. Hierop zijn voldoende parkeerplaatsen beschikbaar om het gebruik van de opslagschuur mogelijk te maken.

De ontwikkeling van een opslagschuur op het perceel Oude Kerkweg 4a is niet in strijd met de doelstellingen van Beleidsnotitie Facetbeleid.

2.5.2 Beleid ruimtelijke kwaliteit kernen

Dwarsgracht en Jonen zijn, gezien hun historische kwaliteit en status als beschermd dorpsgezicht, aangeduid als gebieden met een hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit. In de notitie is globaal aangegeven hoe het behoud en verbeteren van deze ruimtelijke kwaliteit, doorvertaald moet worden naar het bestemmingsplan. De notitie is niet formeel vastgesteld, maar wordt als richtinggevend instrument gehanteerd. Vanwege de specifieke identiteit en de status van beschermd dorpsgezicht, heeft voor Dwarsgracht en Jonen een ‘verdiepingsslag’ plaatsgevonden om de ruimtelijke kwaliteit van beide dorpen in beeld te brengen.

De uitgangspunten voor het behoud en versterken van de ruimtelijke kwaliteit en karakteristieken van Dwarsgracht en Jonen zijn namelijk in belangrijke mate leidend geweest bij het opstellen van dit bestemmingsplan. Daartoe zijn ‘Identiteitskaarten’ opgesteld, is een uitgebreide perceelinventarisatie verricht, gericht op ruimtelijke kwaliteit en zijn toegesneden beschermende dubbelbestemmingen ‘Waarde – Beschermd dorpsgezicht’ (specifiek voor Dwarsgracht en voor Jonen) opgenomen. Zie hiervoor ook 2.5.3.

2.5.3 Welstandsnota 2004

De Welstandsnota 2004, vastgesteld d.d. 5 februari 2004, gaat over de kwaliteit van de bebouwing in de gemeente Steenwijkerland. Oude en nieuwe gebouwen in al hun verscheidenheid vormen met elkaar het aanzien van de gemeente. In de welstandsnota wordt beschreven hoe de gemeente om wil gaan met de gebouwde omgeving, hoe een welstands- advies tot stand komt en op welke aspecten en criteria de welstandscommissie zich daarbij baseert. Bovendien biedt de welstandsnota voor de welstandscommissie een beoordelingskader. Het bouwplan is beoordeeld aan de redelijke eisen van welstand en hieraan akkoord bevonden.

2.5.4 Archeologische verwachtingen en beleidskaart

De gemeente Steenwijkerland heeft voor het gehele grondgebied een archeologische inventarisatie uitgevoerd en de resultaten daarvan doorvertaald naar een archeologische verwachtingen- en beleidskaart, waarin de beschikbare informatie over de ligging en aard van bekende archeologische vindplaatsen, opgravingsterreinen, vondstlocaties en cultuurhistorische objecten zijn samengebracht. De raad heeft de verwachtingen- en beleidskaart en het bijbehorende beleidsdocument ‘Archeologische verwachtingen- en beleidskaart voor het grondgebied van Steenwijkerland – een

aanzet tot het ontwikkelen van ruimtelijk archeologiebeleid' vastgesteld op 22 januari 2008. Het beleid schrijft ondermeer voor dat in ieder nieuw bestemmingsplan een beschermende regeling voor archeologische waarden dient te worden opgenomen.

Het projectgebied is aangeduid als gebied met een lage archeologische verwachting. Voor de ontwikkeling tot een oppervlakte van 100 m² is op grond daarvan geen archeologisch onderzoek vooraf nodig. Wanneer tijdens werkzaamheden archeologische vondsten worden gedaan, dan heeft initiatiefnemer een zorgplicht.

2.5.5 Landschapsontwikkelingsplan

In het Landschapsontwikkelingsplan, dat op 25 januari 2005 is vastgesteld door de raad, wordt een visie gegeven op de wenselijke toekomstige ontwikkeling van het landelijk gebied van de gemeente. Het plan dient als instrument waarmee richting kan worden gegeven aan nieuwe ontwikkelingen. Uit het plan blijkt dat identiteitsbepalende ruimtes en waarden binnen de dorpen onder druk staan. Door nieuwe uitbreidingslocaties is er gevaar voor verstoring van karakteristieke ruimtelijke relaties tussen de dorpen en het buitengebied. Het bouwplan is beoordeeld door welstand die het plan op zichzelf en in zijn omgeving heeft beoordeeld. Omdat het project bijdraagt aan verbetering van de leefbaarheid op regionaal en lokaal niveau, is het college bereid mee te werken aan deze ontwikkeling.

2.6 Conclusie beleidsanalyse

Geconcludeerd kan worden dat de gevraagde ontwikkeling in overeenstemming is met het relevant ruimtelijk beleid van Rijk, Provincie en gemeente Steenwijkerland.

3 RUIMTELIJKE KARAKTERISTIEK

3.1 Bestaande situatie

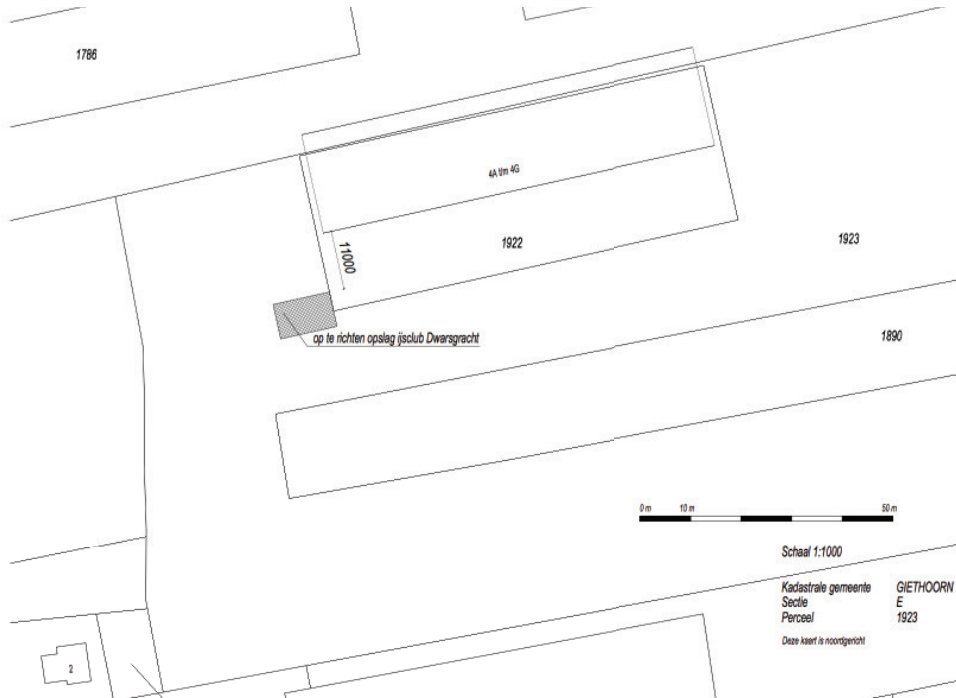
Het projectgebied betreft een onbebouwd kavel de noordelijke deel van Dwarsgracht. Het projectgebied wordt ontsloten door de Oude Kerkweg. Omliggende grondgebruiksvormen bestaan uit Wonen, Bedrijf (rietopslag), Horeca en Parkeren.



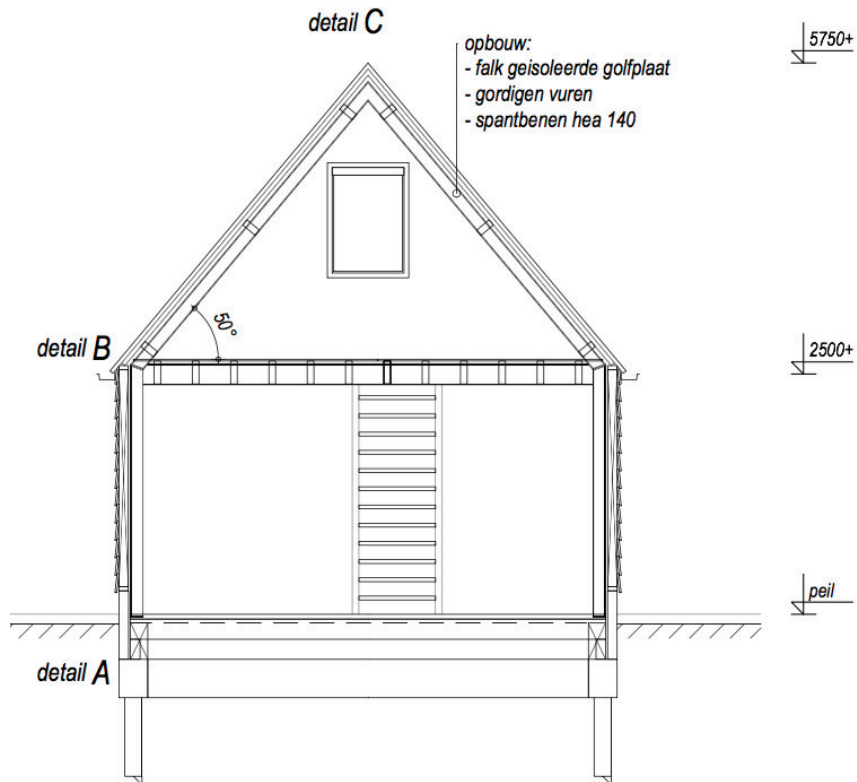
Figuur 4: Het projectgebied aan Kerkweg in Dwarsgracht

3.2 Ruimtelijke ontwikkelingen

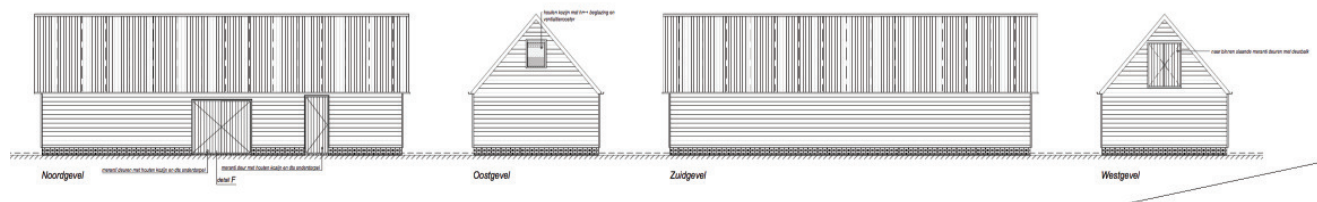
Het project gaat uit van de bouw van een opslagschuur tegen een geldende bedrijfsbestemming. De schuur zal vanaf de Oude Oude Kerkweg worden ontsloten.



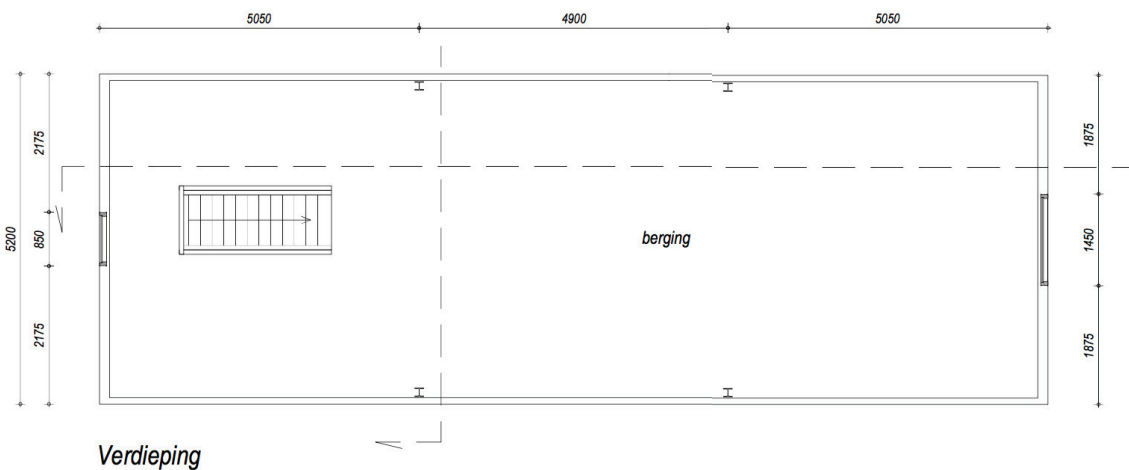
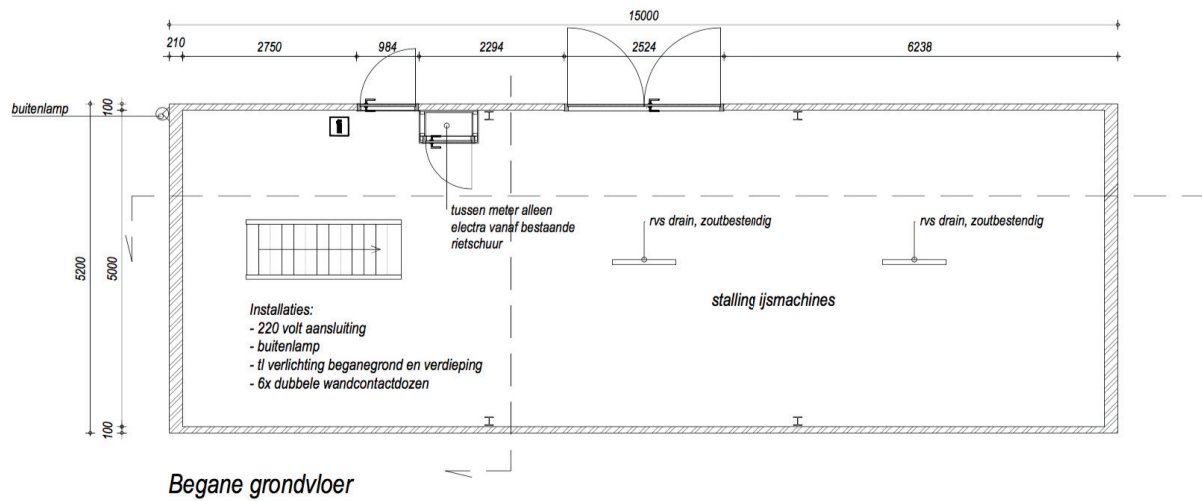
Figuur 5 : inrichting



figuur 6: hoogte 5,75, goot 2,50



figuur 7: Gevelaanzichten



figuur 8: Breedte 5,2 meter en diepte 15,00 meter

4 MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

4.1 Water

Afhankelijk van de omvang van de ontwikkeling stelt het Reest en Wieden eisen voor compensatie.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht de Watertoets uit te voeren. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is op 27 april 2016 uitgevoerd. De standaard waterparagraaf die hieruit volgt heeft betrekking op het plan Opslagschuur IJscub Dwarsgracht.

Waterhuishouding

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m².

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

Uit de digitale analyse blijkt dat er geen grote waterbelangen zijn. De ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden adviseert positief over het ruimtelijk plan.

Basisprincipes omgaan met water

De basisprincipes voor het omgaan met water zijn de volgende:

- Vasthouden - bergen - afvoeren (waterkwantiteit)
- Schoon houden - scheiden - zuiveren (waterkwaliteit)
- Waarborg tegen overstroming - overstromingsrobuust bouwen (veiligheid)

Beleid hemel- en afvalwater

Bij de afvoer van overtollig hemelwater is infiltratie van water in de bodem het uitgangspunt, omdat dit het meest duurzaam is. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratierool een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

Water in relatie tot de ruimtelijke ontwikkeling

De ruimtelijke ontwikkelingen hebben weinig tot geen gevolgen voor het watersysteem. In het kort gaat het om:

- Het verhard oppervlak neemt gering toe (Zie de Keur bepalingen voor de grenswaarden). Deze geringe toename van verhard oppervlak heeft weinig gevolgen voor het watersysteem. Het bestaande watersysteem kan tijdens een hevige regenbui al het hemelwater vanaf dit oppervlak verwerken en bergen
- Het bestaande oppervlaktewater wordt niet aangepast.
- Water wordt niet buiten het plangebied geborgen.

Er vindt met de voorgenomen ontwikkeling geen lozing plaats van verontreinigingen en/of verontreinigd water naar oppervlaktewater.

Het plangebied ligt niet op of nabij een waterkering of belangrijke watergang.

Het plangebied ligt niet nabij een rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) of rioolpersleiding.

Afvoer hemelwater

Hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. In het waterbeleid is afvoer van overtollig hemelwater door middel van infiltratie in de bodem het uitgangspunt. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratierool een optie.

Afvalwater

Afvalwater wordt afgevoerd via het gemengde stelsel.

Conclusie

Op de basis van de watertoets zijn geen watercompenserende maatregelen nodig. De locatie van de ontwikkeling, achter op het perceel, zorgt ervoor dat er geen effect optreedt op de rioolwaterpersleiding en de bijbehorende beschermingszone. De ontwikkeling kan voor wat betreft water worden uitgevoerd.

4.2 Leidingen

In Nederland ligt ruim 1,7 miljoen kilometer aan telefoonlijnen en leidingen voor water, elektriciteit, gas en olie onder de grond. De overheid heeft regels gemaakt om schade aan kabels en leidingen bij graafwerkzaamheden te verminderen. Ook heeft de overheid veiligheidszones opgesteld rondom buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Binnen deze zones mogen bijvoorbeeld geen woningen worden gebouwd. Voor buisleidingen in het projectgebied zie paragraaf 5.5 Externe veiligheid.

4.3 Milieuzonering

Het aspect bedrijven en milieuzonering gaat in op de invloed die bedrijven kunnen hebben op hun omgeving. Deze invloed is afhankelijk van de afstand tussen een gevoelige bestemming en de bedrijvigheid. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan. Een woonbestemming is daarvan een voorbeeld.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling kan sprake zijn van al aanwezige bedrijvigheid en van nieuwe bedrijvigheid. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van de gevoelige functie krijgen en dat de (nieuwe) gevoelige functie op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. Doel hiervan is het waarborgen van de veiligheid en het garanderen van de continuïteit van de bedrijven als ook een goed klimaat voor de gevoelige functie. Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieuocontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend.

De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen, met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstanden afgeweken wordt, dient een nadere motivatie te worden gegeven waarom dat wordt gedaan.

In de directe omgeving van het projectgebied komen geen bestemmingen voor waarvoor richtafstanden ten opzichte van de te ontwikkelen opslagschuur gelden. De afstand tot de omliggende woningen is ruim voldoende om eventuele hinder vanuit de schuur uit te sluiten. Conclusie is dan ook dat de ontwikkeling in verband met milieuzonering uitvoerbaar is.

4.4 Bodem

De kwaliteit van de bodem en het grondwater in het projectgebied moeten in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming (Wbb). De Wet bodembescherming stelt regels teneinde de bodem te beschermen, in het bijzonder ter voorkoming van bodemverontreiniging en sanering van ontstane verontreiniging. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het projectgebied. Voor een opslagschuur als bedoeld gelden geen eisen voor bodemkwaliteit. Dit hangt samen met de beperkte verblijfsduur die voor gebruikers van de schuur geldt. Uit het gebruik van de gronden in het verleden bestaat ook geen aanleiding om aan te nemen dat de bodemkwaliteit op enigerlei wijze beperkend zou kunnen zijn voor het gebruik. Er zijn hiermee geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling voor wat betreft het aspect bodem.

4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Er moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Eén en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en het transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen. De risico's worden uitgedrukt in twee risicomaten; het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor de beoordeling van een ruimtelijk project moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of dit project

is gelegen binnen het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarnaast wordt gekeken of het project ligt binnen het invloedsgebied van de transportroute (weg, spoor, water of buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen (o.a. LPG en benzine) worden vervoerd.



Figuur 9 : Uitsnede risicokaart Dwarsgracht e.o. (www.risicokaart.nl) met projectgebied in rood

Binnen een afstand met 1 kilometer zijn geen inrichtingen aanwezig. Deze afstand is zodanig dat er geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling vanuit gaat.

In de omgeving van het plan zijn bedrijven in de sfeer van horeca waar geen veiligheidsafstand voor geldt.

Door of nabij het projectgebied loopt geen vastgestelde route voor vervoer van gevaarlijke stoffen. Aangezien op of nabij het projectgebied geen bedrijven met opslag van gevaarlijke stoffen (in tanks) zijn gelegen, zal het vervoer van gevaarlijke stoffen in tankwagens over gemeentelijke wegen langs of door het projectgebied er niet zijn.

In de omgeving zijn geen buisleidingen welke een risico vormen voor de ontwikkeling van het project.

Er zijn in de directe omgeving geen hoogspanningslijnen aanwezig waarvan de indicatieve magneetveldzones tot het projectgebied reiken. Uit de gegevens van www.antenneregister.nl blijkt bovendien dat in de omgeving van het projectgebied geen zendmasten aanwezig zijn die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetisch veldsterkten veroorzaken.

Op basis van wat hiervoor is gesteld, kan worden vastgesteld dat het projectgebied niet onder invloed staat van zogeheten veiligheidsafstanden. Er is binnen een straal van 500 meter om het projectgebied verder geen BEVI bedrijf aanwezig. Nabij en door het projectgebied worden er geen gevaarlijke stoffen via de weg, spoor of water getransporteerd. Voor het projectgebied gelden hiermee geen beperkingen voor de verandering.

4.6 Geluid

De Wet geluidhinder biedt geluidsgevoelige bestemmingen bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industriellawaai door middel van zonering. De kern van de wet

is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd (artikel 1 Wgh):

- woningen;
- geluidsgevoelige terreinen (terreinen die behoren bij andere gezondheidszorggebouwen dan
- categorale en academische ziekenhuizen, verpleeghuizen, woonwagendstandplaatsen);
- andere geluidsgevoelige gebouwen, waaronder onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen en verpleeghuizen die zijn aangegeven in artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder (Bgh):
 - verzorgingstehuizen;
 - psychiatrische inrichtingen;
 - medische centra;
 - poliklinieken;
 - medische kleuterdagverblijven.

Met de ontwikkeling van een opslagschuur is niet de komst van een geluidsgevoelige bestemming aan de orde. Hierdoor is de Wet Geluidhinder niet van toepassing. De betekenis hiervan is dat er geen belemmering is voor de ontwikkeling van een opslagschuur in het projectgebied.

4.7 Geur

In de omgeving van het projectgebied ligt planologisch beschouwd geen agrarisch bedrijf of andere activiteiten die gevolgen kunnen hebben voor het aspect geur. Het onderwerp geur vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

4.8 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet Luchtkwaliteit in werking getreden. De Wet Luchtkwaliteit maakt onderdeel uit van de Wet Milieubeheer. Met de Wet Luchtkwaliteit en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. De kern van de Wet Luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage.

Van belang bij de toetsing aan grenswaarden voor luchtkwaliteit is of een project wel of niet 'in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof van belang. Als een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging kan dit project zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd. In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Omdat de ijsituatie vanuit een centraal punt wordt bediend, zal het aantal inefficiënte vervoersbewegingen door lokaal verspreid gelegen machines vervallen, waarmee het aantal kriskras

vervoersbeweging afneemt. De ontwikkeling van een centrale opslagschuur voor de IJclub Dwarsgracht zal hiermee leiden tot een afname van vervoersbewegingen in de regio. De voorgenomen ontwikkeling is voor wat betreft luchtkwaliteit positief en draagt dan ook 'niet in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.9 Milieueffectrapportage

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van een bestemmingsplan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen: de kenmerken van de projecten; de plaats van de projecten; de kenmerken van de potentiële effecten. Gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken aan de verschillende milieuaspecten zoals deze in de voorliggende paragrafen zijn opgenomen. Voor het projectbesluit is dan ook geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

4.10 Flora en Fauna

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet aandacht worden besteed aan natuurwetgeving. Hiermee kan een tweedeling worden gemaakt in soortenbescherming en gebiedsbescherming. Soortenbescherming wordt geregeld in de Flora- en Faunawet. De gebiedsbescherming vindt plaats via de Natuurbeschermingswet. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Flora- en Faunawet van toepassing. De Flora- en faunawet regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en Dieren. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Naast een aantal in de wet (en daarop gebaseerde besluiten) vermelde specifieke mogelijkheden om ontheffing te verlenen van in de wet genoemde verboden, geeft de wet een algemene ontheffingsbevoegdheid aan de minister van LNV (artikel 75, lid 3). Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menig soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

- Natura 2000-gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden);
- beschermde Natuurmonumenten;

- wetlands.

Naast de drie soorten beschermde gebieden is de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het kader van de gebiedsbescherming van belang. Vaak vallen de Natura 2000-gebieden samen met de EHS. De EHS is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingzones. Het netwerk helpt voorkomen dat dieren en planten in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Hiertoe zijn de volgende uitgangspunten van belang:

- vergroten: het areaal natuur uitbreiden en zorgen voor grotere aaneengesloten gebieden;
- verbinden: natuurgebieden zoveel mogelijk met elkaar verbinden;
- verbeteren: de omgeving zo beïnvloeden dat in natuurgebieden een zo hoog mogelijke natuurkwaliteit haalbaar is.

In de *quickscan flora en fauna en oriënterend onderzoek NB-wet perceel naast Oude Kerkweg 4 te Giethoorn* d.d. 9 mei 2016 door EcoTierra is geconcludeerd dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. De conclusie is dat de ontwikkeling in verband met Flora en Fauna uitvoerbaar

4.11 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur. Het kunnen oprichten van een opslagschuur vormt vanuit het oogpunt van verkeer geen bezwaar. Redenen hiervoor zijn dat de ontsluitingen afdoende zijn voor zowel fiets- als autoverkeer. Voor wat betreft parkeren is aansluiting gevonden bij de parkeernorm die is toegekend aan de functie 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (lood, opslag, transportbedrijf) zoals deze is onderscheiden in de Nota Parkeernormen 2015. Dit zou neerkomen op 0,8 parkeerplaatsen, waarmee voor de ontwikkeling op basis van het geldende gemeentelijk beleid in 1 hele parkeerplaats moet zijn voorzien.

Voor parkeerruimte geldt dat de toename in verharding in meer dan voldoende mate voorziet in de veranderde tijdelijke parkeerbehoefte die samenhangt met de ontwikkeling op het eigen terrein. Daarbij zijn in de directe omgeving voldoende parkeervoorzieningen die openbaar en toegankelijk zijn.

4.12 Conclusie beoordeling milieu- en omgevingsaspecten

De conclusie uit de beoordeling van milieu- en omgevingsaspecten voor medewerking aan het projectbesluit voor het oprichten van een opslagschuur op Oude Kerkweg 4a is dat deze niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De gevraagde ontwikkeling kan hiermee plaatsvinden.

5 UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het project betreft een particulier initiatief. Voor de activiteiten die worden uitgevoerd geldt dat de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk is voor de financiering van deze ontwikkelingen. In die zin is de financiële uitvoerbaarheid gewaarborgd en loopt de gemeente Steenwijkerland geen financieel risico. Verder worden leges in rekening gebracht en is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp van het projectbesluit moet worden gepubliceerd en voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Eventuele zienswijzen die zijn ingediend, moeten in de besluitvorming worden meegenomen. Belanghebbenden kunnen vervolgens tegen dit besluit direct in beroep bij de rechtbank. Nadat het projectbesluit definitief is kan de omgevingsvergunning worden uitgevoerd.

Bijlagen

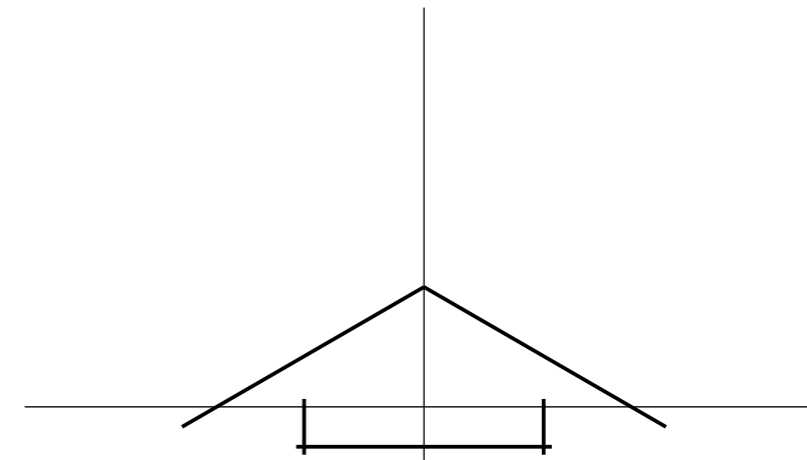
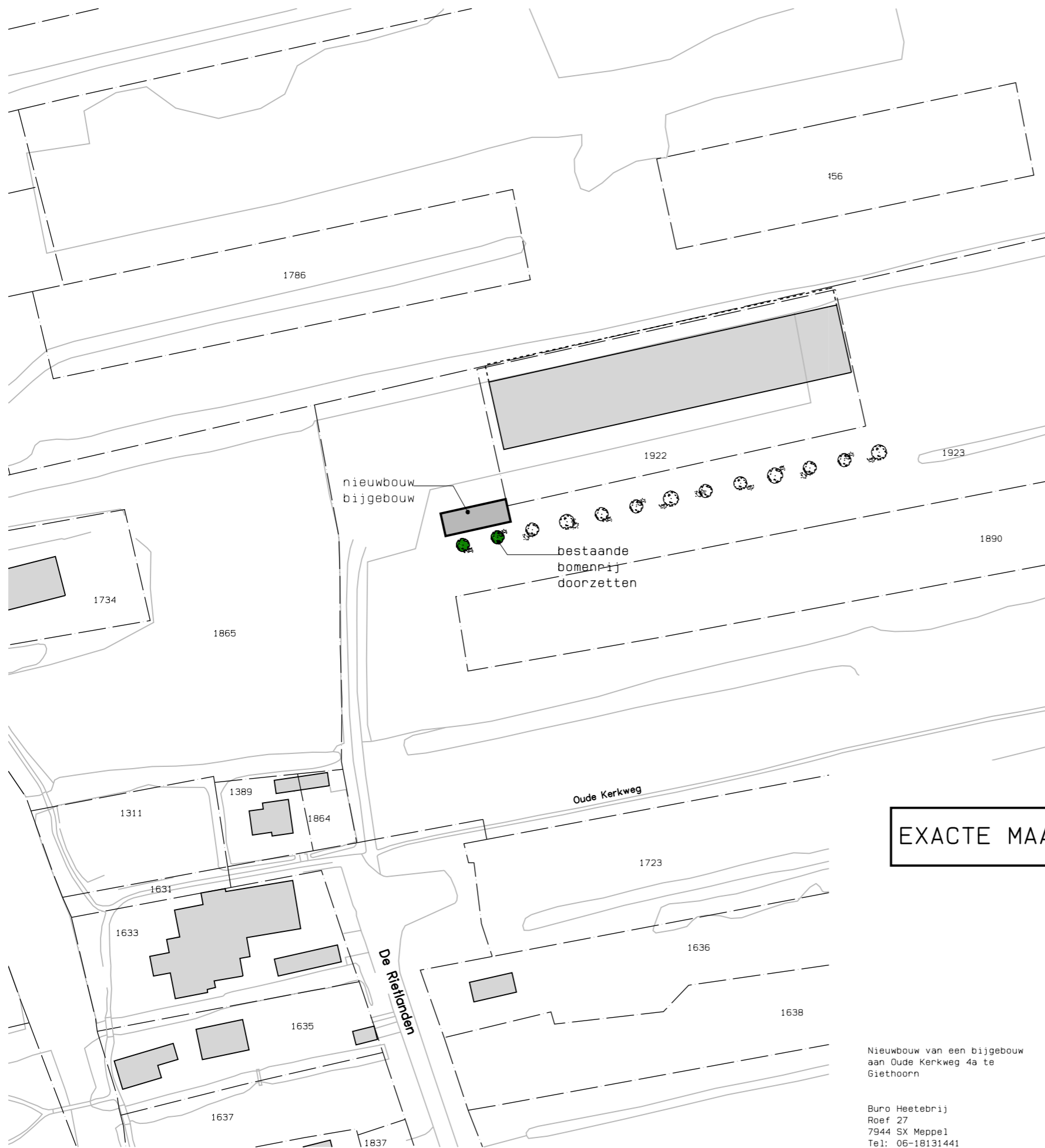
- Quicksan Flora en Fauna d.d.2 mei 2016
- Watertoets 270416

Einde bijlage: 9.2 Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang - bijlage ruimtelijke onderbouwing

[Terug naar het agendapunt](#)

9.3 Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang- bijlage situatietekening ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



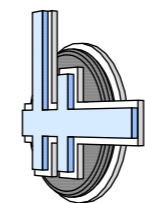
SITUATIE

schaal : 1:1000
 kad.bek.: Gem. Giethoorn
 Sectie : E
 Nummer : 1923

EXACTE MAATVOERING BESTAAND IN HET WERK TE BEPALEN.

Nieuwbouw van een bijgebouw aan Oude Kerkweg 4a te Giethoorn

Buro Heetebrij
 Roef 27
 7944 SX Meppel
 Tel: 06-18131441
 info@buro-heetebrij.nl
 www.buro-heetebrij.nl



buro heetebrij

OPDR.: IJSCLUB ONS BELANG

betreft	schaal	werk
SITUATIE	1:1000	W753
datum + getekend	gewijzigd	blad
05-05-2016 JWCH	B 11-05-2016 JWCH	BA-001

Einde bijlage: 9.3 Het bouwen van een schuur voor IJclub Ons Belang- bijlage situatietekening

Terug naar het agendapunt

10.0 Verbouw woonboerderij Leeuwte 57 Sint Jans klooster - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 25 april 2016
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het verbouwen van de boerderij aan de Leeuwte 57 te Sint Jansklooster.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het verbouwen van de boerderij aan de Leeuwte 57 te Sint Jansklooster.
2. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Samenvatting:

Leeuwte 57 te Sint Jansklooster is een agrarisch bedrijfsperceel. De bedrijfsactiviteiten zijn echter al lange tijd beëindigd. Sinds 2000 wordt het voorhuis bewoond als woonhuis. De aanvrager wil de boerderij op dit perceel verbouwen. Het project is in strijd met de beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland (hierna: beheersverordening), omdat de woonfunctie alleen ten behoeve van een agrarisch bedrijf is toegestaan. Middels een projectafwijking kan de vergunning voor het afwijken van de beheersverordening verleend worden.

Argumenten

Er kan medewerking worden verleend aan het plan door het volgen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het zogenaamde projectafwijkingsbesluit.

Wij zijn van mening dat op grond van de bij de aanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing er goede redenen zijn om aan bovengenoemd plan medewerking te verlenen.

In het kader van de voorbereidingsprocedure stellen wij u voor een ontwerpverklaring van geen bedenkingen te verlenen. De verklaring van geen bedenkingen kan slechts worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het

besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Vervolg

Na de besluitvorming door uw raad wordt de ontwerpverklaring van geen bedenkingen samen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor een ieder voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Formeel gesproken dient uw raad na afloop van de terinzagelegging opnieuw te beslissen over het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Indien er echter geen zienswijzen worden ingediend en het plan niet is gewijzigd, zou dit betekenen dat uw raad twee keer over hetzelfde plan zou moeten beslissen zonder dat er sprake is van gewijzigde omstandigheden of inzichten. Dit is niet efficiënt en zorgt ervoor dat de proceduretijd onnodig langer wordt.

Wij stellen u daarom voor om te besluiten dat - indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd - de ontwerp verklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Bijlagen bij het voorstel - Ontwerpbesluit; - Ruimtelijke Onderbouwing.

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Martine Klaren-Lindner, tel.: 844, email:
martine.klaren@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl.

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____;

b e s l u i t :

1. een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het verbouwen van de boerderij aan de Leeuwte 57 te Sint Jans klooster;
2. dat, indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd, de ontwerpverklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

10.1 Verbouw woonboerderij Leeuwte 57 Sint Jansklooster - bijlage ontwerpbesluit ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

- Ontwerpbesluit -

S. Lassche
Leeuwte 57
8326 AB SINT JANSKLOOSTER

behandeld door N. Brassier/M. Klaren
afdeling Inwoners en Ondernemers
telefoon 14 0521
ons kenmerk WABO/2015/3098/
datum besluit [datum_besluit]
bijlagen diversen

Steenwijk
(verzendsdatum)

Onderwerp **Ontwerp** Omgevingsvergunning met toepassing van de uitgebreide procedure

Ontwerp Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders van Steenwijkerland hebben op 11 december 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het renoveren van een voormalig agrarische boerderij naar woonboerderij. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Leeuwte 57 in Sint Jansklooster. Kadastraal bekend gemeente Vollenhove, sectie K, nummer 2173. De aanvraag is geregistreerd onder nummer WABO/2015/3098/ en bestaat uit de volgende activiteiten.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

BESLUIT

Burgemeester en wethouders zijn voornemens/~~besluiten~~, gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, **de omgevingsvergunning te verlenen**.

Deze omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bij dit besluit behorende bijlagen, voorschriften en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze vergunning. De omgevingsvergunning is verleend voor de activiteiten.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Onderdeel van het ontwerp besluit/~~besluit~~ vormen:

- procedurele overwegingen, Bijlage 1;
- inhoudelijke overwegingen, Bijlage 2;
- voorschriften, Bijlage 3;

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna "Wabo").

De bij dit besluit horende procedurele overwegingen op basis waarvan de aanvraag is behandeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in Bijlage 1 en maken deel uit van dit besluit.

Beoordeling

De bij dit besluit horende inhoudelijke overwegingen op basis waarvan de aanvraag is beoordeeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in Bijlage 2 en maken deel uit van dit besluit.

Bijlagen

De volgende documenten maken deel uit van dit besluit:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning, ontvangen 11 december 2015;
- situatie tekening S-01, ontvangen 11 december 2015;
- bouwkundige tekening bestaande toestand, ontvangen 11 december 2015;
- bouwkundige tekeningen nieuwe toestand, ontvangen 11 december 2015;
- bouwkundige doorsneden, ontvangen 11 december 2015;
- constructieve tekening, ontvangen 11 december 2015;
- fotoboek, ontvangen 11 december 2015;
- details, ontvangen 11 december 2015;
- statische berekeningen, ontvangen 11 december 2015;
- nadere omschrijving constructie, ontvangen 11 december 2015;
- ruimtelijke onderbouwing, ontvangen 23 februari 2016;
- quickscan flora- en faunawet, ontvangen 11 december 2015;
- verklaring van geen bedenkingen d.d.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van beroep is verstreken. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris, de burgemeester,

drs. S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Leges

Voor het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning bent u leges verschuldigd. Voor het bedrag ter hoogte van € 7.872,53 ontvangt u binnenkort een aparte nota. De hoogte van de leges is een apart besluit en maakt geen onderdeel uit van deze beschikking. De leges zijn opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- Teruggaaf ivm conceptaanvraag of vooroverleg	€	-400,00
- Planologische afwijking	€	4.500,00
- Bouwactiviteit	€	3.772,53

		Totaal: € 7.872,53

De bouwkosten zijn vastgesteld op € 150.901,00

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u tot en met (woensdag zes weken na openbare mededeling van dit besluit in de Steenwijkerland Expres) schriftelijk in beroep gaan bij de rechtbank Overijssel, Zittingsplaats Zwolle, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen via: loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). In het beroepschrift moet u vermelden tegen welk besluit u in beroep gaat (en hiervan een kopie meesturen) en waarom u het niet eens bent met dit besluit. Verder moet u de datum en uw naam en adres vermelden. Aan het indienen van een beroepschrift zijn kosten verbonden; informatie over de hoogte ervan kunt u bij de griffie van de rechtbank krijgen. Overigens kunnen ook andere belanghebbenden dan u tegen dit besluit een beroepschrift indienen.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wanneer u een beroepschrift heeft ingediend en u meent dat de zaak zo spoedeisend is dat de beslissing van de rechtbank niet kan worden afgewacht, dan kunt u de voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoekschrift moet u richten aan: de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, Zittingsplaats Zwolle, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle of digitaal via: loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Ook aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden; de griffie van de rechtbank kan u hierover nader informeren.

Aanvraag

Op 11 december 2015 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wabo. Het betreft een verzoek van:

De heer S. Lassche
Leeuwte 57
8326 AB SINT JANSKLOOSTER

Project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd wordt uitgevoerd op de locatie Leeuwte 57 in Sint Jansklooster en is als volgt te omschrijven: renoveren van een voormalig agrarische boerderij naar woonboerderij.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag om een beslissing te nemen op uw aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Verklaring van geen bedenkingen

In de raadsvergadering van heeft de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen gegeven voor de ingediende aanvraag.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag heb ik deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Ik ben van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Op [datum publicatie, dinsdag] is het ontwerpbesluit bekendgemaakt in de Staatscourant en de Steenwijkerland Expres. Van [datum start ter inzage legging, woensdag] tot en met [datum einde ter inzage legging, dinsdag 6 weken later] heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is [wel / geen] gebruik gemaakt.

Beoordeling aanvraag

Hieronder zijn de inhoudelijke overwegingen van dit besluit weergegeven. Op basis van deze overwegingen is de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld en op grond hiervan is het besluit ook tot stand gekomen.

De volgende onderdelen van de aanvraag omgevingsvergunning zijn inhoudelijk beoordeeld.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

De hierboven genoemde activiteiten zijn als volgt beoordeeld.

Het bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel a van de Wabo) kan alleen worden verleend als deze voldoet aan de daarvoor gestelde toetsingscriteria, zoals vermeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Toetsing Bouwbesluit en Bouwverordening

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning zijn getoetst aan de relevante voorschriften van het Bouwbesluit en Bouwverordening.

[Ik ben/Wij zijn] van mening dat de aanvraag aannemelijk maakt dat voldaan wordt aan de voorschriften van het Bouwbesluit en de gemeentelijke Bouwverordening.

Bodemonderzoek

Op basis van het gestelde in artikel 2.1.5. lid 2 van de Bouwverordening de verplichting tot het indienen van een bodemonderzoeksrapport niet geldt omdat het bouwwerk betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als bedoeld in het Besluit omgevingsrecht, artikel 2 en 3 van bijlage II. Dit geldt niet voor de hoogtebepalingen in het Besluit omgevingsrecht, artikel 2 en 3 van bijlage II.

Op grond van artikel 8, tweede lid, onderdeel c van de Woningwet een onderzoeksrapport naar bodemverontreiniging verplicht is gesteld, deze verplichting geldt echter op grond van artikel 8, derde lid van de Woningwet niet voor het in de aanvraag bedoelde bouwwerk omdat het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd.

Toetsing bestemmingsplan/(beheersverordening/exploitatieplan)

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan het ter plaatse geldend bestemmingsplan "Beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland". De gronden zijn volgens artikel 4 'Agrarisch-Agrarisch bedrijf-1', en de dubbelbestemming artikel 38 'Waarde-Archeologie 2'.

Ik ben van mening dat de aanvraag niet voldoet aan de voorschriften c.q. regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag is tevens aangemerkt als een aanvraag om planologisch strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel c van de Wabo en de omgevingsvergunning hiervoor is verleend.

Toetsing welstandsnota

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota. De aanvraag is op 2 maart 2016 beoordeeld door de onafhankelijke gecombineerde welstands-en monumentencommissie van Het Oversticht (hierna "de commissie"). De commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand. Ik neem het advies van de commissie over en ben van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk kan worden verleend.

Het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (afwijking van het bestemmingsplan voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat).

Op grond van artikel 2.1, eerste lid onderdeel c van de Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, punt 3 van de Wabo slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de ter plaatse geldende beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland". De gronden zijn voorzien van de bestemming 'Agrarisch-agrarisch bedrijf 1', artikel 4 met de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie 2', artikel 38.

De aanvraag is in strijd met de doeleindenomschrijving van artikel 4 van de geldende beheersverordening.

Aanvrager heeft op 23 februari 2016 een ruimtelijke onderbouwing ingediend. Wij zijn van mening dat de uit te voeren activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de ruimtelijke onderbouwing voldoende motivering bevat om medewerking te kunnen verlenen aan de aanvraag.

De ruimtelijke onderbouwing "Sint Jans klooster-Leeuwte 57", d.d. 23-02-2016 is bij dit besluit gevoegd en maakt ook deel uit van dit besluit.

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp besluit zijn wel/geen zienswijzen naar voren gebracht.

De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend

(Indien er zienswijzen naar voren zijn gebracht de navolgende tekst gebruiken

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp besluit zijn er zienswijzen naar voren gebracht.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
[samenvatting zienswijzen].

Over deze zienswijzen merk ik het volgende op:
[reactie op zienswijze(n)].

[De naar voren gebrachte zienswijze vormt voor mij geen reden om de gevraagde vergunning niet te verlenen]./ [De naar voren gebrachte zienswijzen vormen voor mij geen reden om de gevraagde vergunning niet te verlenen]. De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend.)

òf

[De naar voren gebrachte zienswijze vormt voor mij een reden om de gevraagde vergunning gewijzigd te verlenen, waarbij op de volgende punten wordt afgeweken van het ontwerpbesluit [samenvatting afwijking]]./ [De naar voren gebrachte zienswijzen vormen voor mij een reden om de gevraagde vergunning gewijzigd te verlenen waarbij op de volgende punten wordt afgeweken van het ontwerpbesluit [samenvatting afwijking]]. De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend.

òf

[De naar voren gebrachte zienswijze vormt voor mij een reden om de gevraagde vergunning niet te verlenen. Voor de inhoudelijke motivering hiervan [verwijs ik/verwijzen wij] u naar bovenstaande reactie op de zienswijzen]/ [De naar voren gebrachte zienswijzen vormen voor mij een reden om de gevraagde vergunning niet te verlenen. Voor de inhoudelijke motivering hiervan [verwijs ik/verwijzen wij] u naar bovenstaande reactie op de zienswijzen.] De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt geweigerd))

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden.

Verklaring van geen bedenkingen

Op basis van de verklaring van geen bedenkingen die op [datum vvbg] door [naam bestuursorgaan dat vvgb heeft afgegeven] worden aan deze vergunning de volgende voorschriften verbonden:

Het bouwen van een bouwwerk.

2. De bij de ontgraving vrijkomende grond mag alleen worden afgevoerd als de milieudienst van de gemeente Steenwijkerland daarvoor toestemming geeft. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de heer H. Huiskamp, telefoonnummer 140521.
3. De volgende momenten dienen minimaal 2 werkdagen te worden gemeld bij de gemeente:
 - a. de start van de werkzaamheden;
 - b. het storten van (constructief) beton;
 - c. het aan het oog onttrekken van staalconstructies;
 - d. het aan het oog onttrekken van brandwerende voorzieningen;
 - e. het gereedkomen van de werkzaamheden.

Dit kunt u doen door een mail te sturen naar omgevingsvergunning@steenwijkerland.nl.

Afscheiding van het bouwterrein

1. Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te verwachten is.
2. De in het eerste lid bedoelde afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
3. Een terrein, waarop een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd en dat niet van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein is afgescheiden, moet, wanneer er niet wordt gewerkt, worden bewaakt, tenzij het bouwtoezicht dit niet nodig acht.

In verband met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden in de ondergrond verzoek ik u, voor met de grondwerkzaamheden wordt begonnen, contact op te nemen met:

- Grondgebied voormalige gemeente Steenwijk: Werkgroep Archeologie Steenwijk, de heer P. Wiersma, tel. 0521-58 94 13
- Grondgebied voormalige gemeente Brederwiede: Archeologische Werkgroep Brederwiede, de heer R. Sieders, tel. 0527-24 32 10
- Grondgebied voormalige gemeente IJsselham: Werkgroep Archeologie IJsselham, de heer C.J. Vroklage, tel. 0561-45 25 90

of met de regioarcheoloog: mevrouw M. Nieuwenhuis, Het Oversticht, Postbus 531, 8000 AM Zwolle, telefoonnummer (038) 421 32 57, e-mail mnieuwenhuis@oversticht.nl

Het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.
Eventuele voorschriften opnemen

[Terug naar het agendapunt](#)

10.2 Verbouw woonboerderij Leeuwte 57 Sint Jansklooster - bijlage Ruimtelijke onderbouwing (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

SINT-JANSKLOOSTER – LEEUWTE 57



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Ligging projectgebied	1
1. 3. Planologische regeling	2
1. 4. Leeswijzer	2
2. PROJECTBESCHRIJVING	3
2. 1. Huidige situatie	3
2. 2. Beschrijving initiatief	4
2. 3. Ruimtelijke inpassing	5
3. BELEIDSKADER	7
3. 1. Rijksbeleid	7
3. 2. Provinciaal beleid	7
3. 3. Gemeentelijk beleid	9
4. TOETS AAN WET- EN REGELGEVING	12
4. 1. Geluid	12
4. 2. Milieuzonering	12
4. 3. Bodem	13
4. 4. Water	13
4. 5. Externe veiligheid	14
4. 6. Luchtkwaliteit	15
4. 7. Ecologie	15
4. 8. Archeologie	17
4. 9. Cultuurhistorie	17
4. 10. Kabels en leidingen	18
5. UITVOERBAARHEID	19
5. 1. Inleiding	19
5. 2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	19
5. 3. Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid	19
6. AFWEGING EN CONCLUSIES	20
BIJLAGE	
Bijlage 1 Ecologische quickscan	

1. INLEIDING

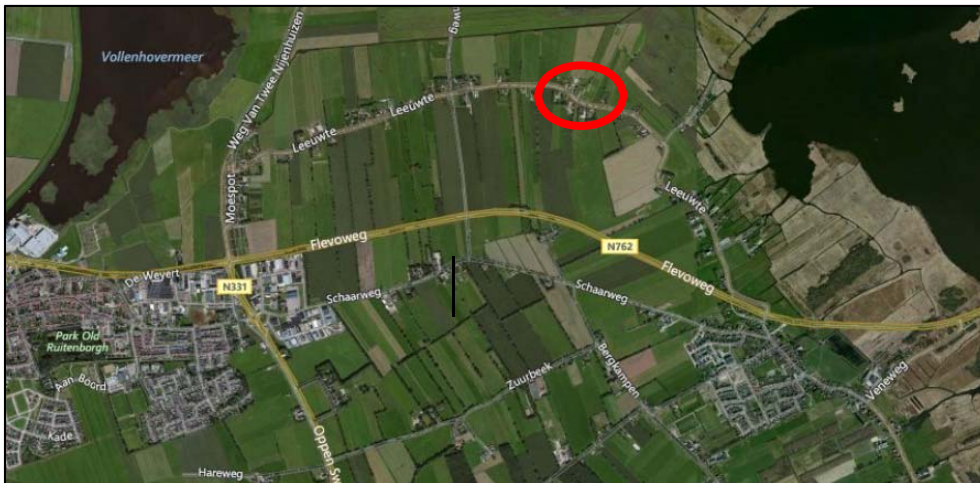
1. 1. Aanleiding

Aan de Leeuwte 57, ten noorden van de kern Sint-Jansklooster (kadastraal bekend: gemeente Vollenhove, sectie K, nummer 2173), ligt een voormalig agrarisch bedrijfsperceel. Al lange tijd geleden is het bedrijf beëindigd wegens ziekte. Het voorhuis wordt sinds 2000 bewoond als woonhuis. De bewoner wil de boerderij op dit perceel renoveren. De bouwplannen kunnen niet op basis van de geldende beheersverordening worden vergund, omdat de woonfunctie alleen ten behoeve van een agrarisch bedrijf is toegestaan. De gemeente wil in principe medewerking verlenen aan de ontwikkeling.

Een omgevingsvergunning voor de gewenste situatie kan alleen verleend worden indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing (artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 van de Wabo).

1. 2. Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Steenwijkerland, ten noordwesten van de kern Sint-Jansklooster. De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. De ligging van het projectgebied

1. 3. Planologische regeling

Het projectgebied is geregeld in het beheersverordening '*Buitengebied Steenwijkerland*', dat op 9 december 2014 is vastgesteld. Het heeft hierin de bestemming '*Agrarisch – agrarisch bedrijf 1*' en de dubbelbestemming '*Waarde – Archeologie 2*'. Het voorgenomen gebruik van het perceel, voor in hoofdzaak wonen, is in strijd met de bestemming. Het wonen is namelijk alleen toegestaan ten dienste van een gevestigd agrarisch bedrijf.

1. 4. Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in *hoofdstuk 2* een beschrijving gegeven van de huidige situatie, de gewenste ontwikkelingen en ruimtelijke inpassing daarvan. In *hoofdstuk 3* wordt de ontwikkeling getoetst aan het, voor het project relevante, beleid op de verschillende niveaus. In *hoofdstuk 4* wordt ingegaan op de omgevingsaspecten. Vervolgens worden in *hoofdstuk 5* de maatschappelijk en economische uitvoerbaarheid van het project besproken. *Hoofdstuk 6* geeft ten slotte een beknopte samenvatting en conclusie van de ruimtelijke onderbouwing.

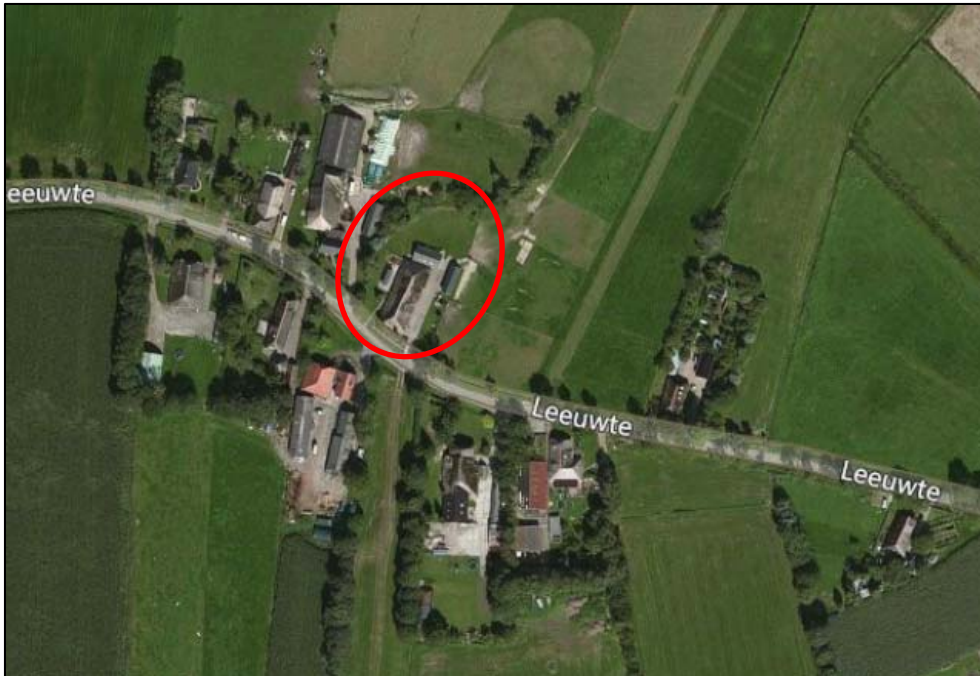
2. PROJECTBESCHRIJVING

2. 1. Huidige situatie

Het projectgebied heeft betrekking op het agrarisch bedrijfsperceel aan de Leeuwte 57 te Sint-Jansklooster (kadastraal bekend als gemeente Vollenhove, sectie K, nummer 2173). Dit perceel is gelegen in het landelijk gebied.

Het perceel ligt in een bebouwingslint langs de Leeuwte met voornamelijk woonfuncties en enkele agrarische rundveebedrijven. De omgeving van het projectgebied kenmerkt zich daarnaast door het open agrarisch landschap. Daarnaast grenst het plangebied aan het Natura 2000-gebied De Wieden. Het gebied De Wieden is een uitgestrekt laagveenmoeras met meren en kanalen met daartussen natte graslanden, natte heiden, trilvenen, galigaanmoerassen, rietland en moerasbos.

Het projectgebied betreft een perceel met daarop een (voormalige) boerderij, met daarbij enkele schuren. Aan de noordwestzijde wordt het perceel begrensd door een beplantingstrook. De overige zijden hebben een open uitstaling met zicht op het landelijk gebied. Figuur 2 geeft een luchtfoto van de bestaande situatie. Figuur 3 geeft daarnaast een aanzicht op de bestaande boerderij.



Figuur 2. Huidig situatie (bron: Bings Maps)



Figuur 3. Bestaande boerderij (bron: Google Maps)

De boerderij is sinds 2000 in gebruik als burgerwoning. Gelet op de omvang van het perceel en de ligging in een gevoelig gebied, ligt het opnieuw starten van een agrarisch bedrijf op de locatie niet in de rede.

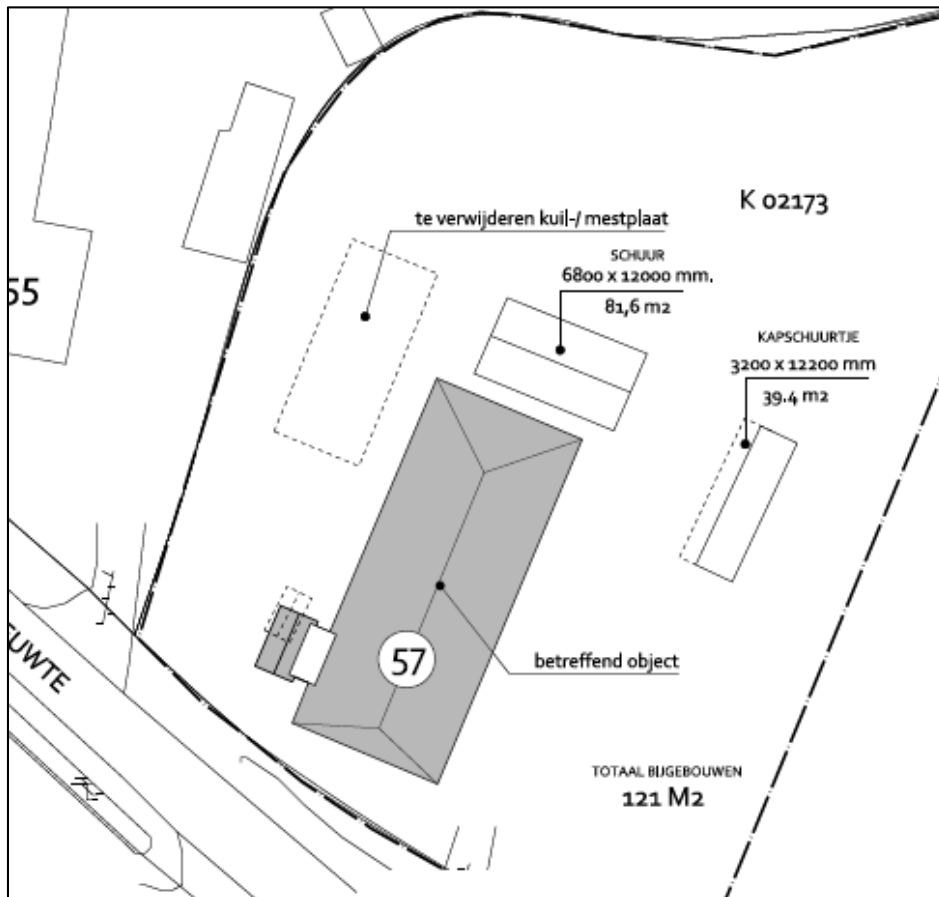
2. 2. Beschrijving initiatief

De eigenaar wil de boerderij ingrijpend renoveren. Daarbij worden de gevels aangepast en het dak vervangen. Aan de zuidwestkant van de boerderij wordt een authentiek bakhuisje gebouwd. Het perceel krijgt daarnaast een tuininrichting. Dit betekent dat de kuilplaat wordt verwijderd en de schuren als bijgebouwen bij de woning wordt gebruikt. In de nieuwe situatie is het totaal aan bestaande bijgebouwen 121 m². Hierbij komt nog een bijgebouw van circa 20 m² bij in de vorm van het bakhuisje.

Figuur 4 geeft een impressie van de nieuwe aanzichten. Een overzicht van de nieuwe situatie is weergegeven in figuur 5.



Figuur 4. Impressie nieuwe aanzichten van de boerderij (bron: Boes + Kok)



Figuur 5. Overzicht nieuwe situatie (bron: Boes + Kok)

2. 3. Ruimtelijke inpassing

Landschappelijke inpassing

Het perceel is op een streekeigen manier ingepast met solitaire bomen, hagen en overige beplanting. Het toevoegen van het bakhuisje, haaks op de boerderij, past binnen de bebouwingskarakteristiek van de omgeving. Daarnaast blijft de bestaande beplanting op het perceel behouden. Gelet op de natuurwaarden in de omgeving is het opnieuw in gebruik nemen als volwaardig agrarisch bedrijf niet meer doelmatig. Het toekennen van een nieuwe functie draagt bij het behoud van deze karakteristieke boerderij. Het vervangen van het dak zorgt daarnaast voor een extra kwaliteitsimpuls. Op de 19 augustus 2015 is het bouwplan reeds aan de welstandscommissie voorgelegd en beoordeeld. De welstandscommissie heeft hierin aangegeven dat het aantrekken van het bakhuisje aan de woning een kwaliteitsverbetering is voor de boerderij.

Functionele inpassing

De ontwikkeling vindt plaats in een gebied waar woonfuncties, met enkele agrarische functies voorkomen. De agrarische bedrijven liggen op voldoende afstand. In paragraaf 4.2 wordt ingegaan op de milieutechnische aanvaardbaarheid van deze situatie.

Verkeer en parkeren

De Leeuwte betreft een verkeersluwe ontsluitingsroute voornamelijk bestemd voor bestemmingsverkeer. Deze 60-km/h-weg heeft ruim voldoende capaciteit voor de nieuwe functie van het perceel. Er wordt gebruik gemaakt van een bestaande aansluiting op deze weg. Aan deze weg worden geen aanpassingen voorgesteld. Het plan vormt geen belemmering voor de verkeersveiligheid.

Het parkeren vindt plaats op het bestaande terrein. Hierbij wordt uitgegaan van de parkeernormen volgens kencijfers van het CROW (Publicatie 317). Volgens de publicatie geldt dat er 2,0 tot 2,8 parkeerplaatsen op het erf aanwezig moeten zijn als er sprake is van een vrijstaande koopwoning in het buitengebied. Hiervoor is op het terrein voldoende ruimte.

3. BELEIDSKADER

3. 1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Om de bestuurlijke drukte te beperken brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij burgers en bedrijven, laat het meer over aan gemeenten en provincies en komen de burgers en bedrijven centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen.

In de SVIR is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het omzetten van een boerderij naar een woning is geen verstedelijking in dit kader.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit bestemmingsplan raakt geen rijksbelangen zoals deze genoemd zijn in het Barro.

3. 2. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Overijssel

In de *Omgevingsvisie Overijssel* (2013) wordt de visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel geschetst. De visie is daarbij gericht op 2030. Gekoppeld aan de Omgevingsvisie heeft de provincie een *Omgevingsverordening* (2009) opgesteld. In de Omgevingsverordening worden regels gesteld ten aanzien van het provinciaal belang. De provincie wil de kwaliteit van de leefomgeving verbeteren met het oog op een goed vestigingsklimaat, een veilige en aantrekkelijke woonomgeving en een fraai buitengebied. Deze leefomgeving moet geschikt zijn voor de grote diversiteit aan activiteiten die mensen in de provincie willen ondernemen.

In de omgevingsvisie staat het uitvoeringsmodel centraal. In dit model draait het om drie vragen die antwoord geven op of, waar en hoe ontwikkelingen uitgevoerd worden. Bij de eerste vraag zijn generieke beleidskeuzes van belang. Bij de tweede vraag zijn ontwikkelingsperspectieven richtinggevend en bij de derde vraag gaat het om de inpassing in de kenmerken van het gebied.

Op vrijkomende agrarische locaties biedt de provincie via de Kwaliteitsimpuls Groene omgeving ruimte aan wonen en economische bedrijvigheid.

De provincie wil ontwikkelingen in de Groene omgeving laten samengaan met een impuls in kwaliteit. Daarom is de 'Kwaliteitsimpuls Groene omgeving' ontwikkeld als een eenduidige bundeling van diverse bestaande regelingen als rood voor rood, rood voor groen, vrijkomende agrarische bebouwing (vab's), landgoederen, etc., die daar overigens wel herkenbaar in kunnen blijven. De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving wordt toegepast als er naast de basisinspanning aanvullende kwaliteitsprestaties nodig zijn. Voor het bepalen van de hoogte van aanvullende kwaliteitsprestaties zijn een aantal variabelen te hanteren, waaronder de schaal en de impact op de omgeving. Omdat sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, waarbij slechts sprake is van een kleine authentieke uitbreiding is de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving niet van toepassing. Wel moet sprake zijn van een goede ruimtelijke inpassing, waarbij rekening gehouden moet worden met de gebiedskenmerken van het gebied. In paragraaf 2.3 is de landschappelijke inpassing reeds beschreven. Hierna wordt beschreven hoe de ontwikkeling past binnen de gebiedskenmerken van de omgeving.

Generieke beleidskeuzes

Het gaat hier om algemene keuzes die bepalen of ontwikkeling nodig, dan wel mogelijk zijn. Voor onder andere voorzieningen in het stedelijk gebied hanteert de provincie de SER-ladder. Dit betekent dat voor ontwikkelingen eerst bestaande bebouwing of herstructurering wordt benut, voordat er uitbreiding plaatsvindt.

Dit project betreft een functiewijziging in bestaande bebouwing. De ontwikkeling is dus in overeenstemming met de SER-ladder.

Ontwikkelingsperspectieven

Voor het plangebied geldt het ontwikkelingsperspectief 'Groene omgeving', nader verdeeld in 'Buitengebied accent productie' en 'Schoonheid moderne landbouw'. Binnen dit ontwikkelingsperspectief is ruimte voor schaalvergroting en verbereiding, mits geen afbreuk wordt gedaan aan de agrarische sector. Met de Groene omgeving wordt het grondgebied buiten steden, dorpen en hoofdinfrastructuur bedoeld. Voor alle ontwikkelingen in het gebied geldt dat het behoud van de verscheidenheid tussen de verschillende landschappen en het bewaken van de landschappelijke samenhang tussen (voormalige) boerenerven, buurtschappen en dorpen met de omliggende landschappen leidraad is. Alle bebouwing en inrichting moet de kenmerkende kwaliteiten behouden en verder versterken. Centraal staat behoud en versterking van landschap en het realiseren van een samenhangend netwerk met ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw en andere economische dragers.

De functiewijziging, met daarbij gepaarde kwaliteitsimpuls (zie hoofdstuk 2), past binnen dit ontwikkelingsperspectief.

Gebiedskenmerken

De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Hierbij zijn de gebiedskenmerken van provinciaal belang het uitgangspunt. In de

lagenbenadering zijn per laag de daarbij horende gebiedskenmerken genoemd. Voor het plangebied zien de gebiedskenmerken van de verschillende lagen er als volgt uit:

- natuurlijke laag: dekzandvlakte
De afwisseling van opgewaaide ruggen en uitgesleten beekdalen en de daarbij horende hoogteverschillen kenmerken de dekzandvlaktes van Overijssel. Opvallend is de overwegend oost-west georiënteerde richting van ruggen en dalen. De project betreft een perceelsgebonden ontwikkeling en doet geen afbreuk aan de kwaliteiten van de natuurlijke laag.
- laag van het agrarisch cultuurlandschap: oude hoevenlandschap;
De ontwikkeling heeft geen consequenties voor de karakteristiek en structuur van het landschap. Er vinden geen ingrepen aan landschapselementen zoals houtwallen, bosjes, zandpanden en beeldbepalende open ruimten plaats. Wel vindt een ingreep aan de karakteristieke bebouwing plaats. echter hier is sprake van een kwaliteitsimpuls (zie hoofdstuk 2).
- stedelijke laag: Niet van toepassing. De ontwikkeling vindt plaats in de groene omgeving.
- lust- en leisurelaag: recreatieve routes en vaarwegen. Het plan doet geen afbreuk aan het doelmatig gebruiken van deze routes.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het project past binnen de beleidskeuzes van de provincie en aansluiten op het ontwikkelingsperspectief dat op het projectgebied van toepassing is. Voorts wordt er geen afbreuk gedaan aan de kenmerken van het gebied. Het project is dus in overeenstemming met het provinciaal beleid.

3. 3. Gemeentelijk beleid

Strategische Toekomstvisie Steenwijkerland 2030

De gemeente Steenwijkerland heeft de Strategische Toekomstvisie Steenwijkerland 2030 (2009) ontwikkeld. Deze visie bevat een integrale visie op de ontwikkeling van de gehele gemeente tot 2030. De visie gaat uit van het koesteren en versterken van bestaande kwaliteiten. Daarbij gaat het om de kwaliteiten van de landschappen, de stad en de overige kernen en de potenties van het gebied.

In de visie wordt gesteld dat Steenwijkerland een streekfunctie voor wonen, werken en voorzieningen heeft. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de versterking van het Steenwijkerland. Het aantal huishoudens zal zeker tot 2025 stijgen. Het beleid is om voor de lokale bevolking te bouwen met aantrekkelijke woningen op de juiste plek. De ontwikkeling past daarom ook in het gemeentelijke beleid.

Beleidsnotitie bestemmingsplan buitengebied

Ter voorbereiding op het nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied Steenwijkerland is op 27 maart 2012 de *Beleidsnotitie bestemmingsplan buitengebied* vastgesteld. In deze notitie staan de uitgangspunten en randvoorwaarden voor het nieuwe bestemmingsplan.

Voor de beëindiging van agrarische bedrijven wordt de mogelijkheid gegeven om de bestemming te wijzigen ten behoeve van de woonfunctie. Hiervoor gelden de volgende uitgangspunten:

- Het uitgangspunt is dat de nieuwe functie wordt gevestigd in de bestaande bebouwing.
- Buitenopslag is niet toegestaan.
- Er vindt een kwaliteitsverbetering plaats door een goede landschappelijk inpassing van de (nieuwe) bebouwing, waarbij is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in de notitie Ruimtelijke Kwaliteit Buitengebied.
- Voor de vestiging van de nieuwe functie wonen zal overtollige voormalige agrarische bebouwing eveneens worden gesloopt.
- Karakteristieke bebouwing blijft behouden.
- De uitvoerbaarheid, waaronder toelaatbaarheid en maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid, is aangetoond.
- Er wordt in voldoende mate voorzien in de parkeerbehoefte op eigen erf.
- Het goede woon- en leefklimaat ter plaatse blijft gewaarborgd.

Aan voorgenoemde randvoorwaarden wordt voldaan. De nieuwe woonfunctie wordt gevestigd in de bestaande bebouwing. Van buitenopslag zal geen sprake zijn en door het vervangen van het dak en het toevoegen van het bakhuisje zal sprake zijn van een kwaliteitsverbetering. In de bestaande situatie is op het perceel sprake van een goede landschappelijke inpassing. Hieraan vinden in de nieuwe situatie geen aanpassingen plaats. De ontwikkeling voorziet in het verwijderen van de kuilplaat en een bijgebouw en in het behoud van de karakteristieke boerderij, in de omgeving passende schuren en erfbeplantingen. De landschappelijke kwaliteit van de omgeving is hiermee gewaarborgd.

Op het erf is voldoende ruimte om in de eigen parkeerbehoefte te voorzien. Voor de uitvoerbaarheid en het waarborgen van een goed woon- en leefklimaat wordt verwezen naar hoofdstuk 5 en 6. In de hoofdstukken wordt geconcludeerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat en het project uitvoerbaar is.

Voor bijgebouwen geldt dat bij een burgerwoning in het buitengebied de maximale oppervlakte aan bijgebouwen gekoppeld wordt aan de omvang van het betreffende bouwperceel, tot een maximum van 100 m² per perceel. Daarnaast kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van de bouwregels om de oppervlakte van een vrijstaande bijgebouw te vergroten tot maximaal 150 m². Daarbij dient het perceel voor ten minste 50% onbebouwd te blijven.

In de nieuwe situatie is de oppervlakte van de bijgebouwen 121 m². Hier komt nog een bijgebouw van circa 20 m² bij in de vorm van het bakhuisje, dat bij de woning wordt aangetrokken. Dit komt neer op een totaal van circa 140 m², blijft daardoor ruim onder de 50% en voldoet daarmee aan de bijgebouwenregeling voor burgerwoningen in het buitengebied.

Welstandsnota 2004

De Welstandsnota 2004, vastgesteld d.d. 5 februari 2004, gaat over de kwaliteit van de bebouwing in de gemeente Steenwijkerland. Oude en nieuwe gebouwen in al hun verscheidenheid vormen met elkaar het aanzien van de gemeente. Het bouwplan is getoetst door de welstandscommissie. De commissie concludeert dat het plan niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van monumentale waarden en niet is strijd is met redelijke eisen van welstand. De welstandsadviseur geeft aan dat het aantrekken van het bakhuisje aan de woning een kwaliteitsverbetering is voor de boerderij ten opzichte van de huidige situatie.

4. TOETS AAN WET- EN REGELGEVING

4. 1. Geluid

Ten aanzien van geluidshinder is de Wet geluidhinder (Wgh) van kracht. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidshinder in de toekomst. Voor het onderhavige plan is alleen geluidshinder als gevolg van wegverkeerslawaai van belang. In de wet is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft, waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. De Wgh onderscheidt geluidsgevoelige objecten enerzijds en niet-geluidsgevoelige objecten anderzijds. De Wgh stelt dat op de gevels van geluidsgevoelige objecten voldaan moet worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Het projectgebied ligt in de geluidszone van de Leeuwte. Hiervoor geldt een maximum snelheid van 60 km per uur. De weg heeft dus een geluidszone (250 meter) en het projectgebied ligt hier binnen. De Leeuwte wordt gekenmerkt als een verkeersluwe weg, die uitsluitend een functie voor bestemmingsverkeer (woningen en bedrijven aan deze weg) heeft. Er is dus geen sprake van onevenredige geluidhinder als gevolg van wegverkeer.

Op basis van artikel 76 lid 3 Wgh hoeft de geluidsbelasting van een aanwezige weg (waar geen wijzigingen optreden) op bestaande woningen niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Hieronder valt het omzetten van een agrarische bedrijfswoning naar een (burger)woning. Geluidsgevoelige ruimten komen niet dichterbij de weg dan in de huidige situatie. Een verdere toets aan de Wgh is dus niet nodig.

4. 2. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure *Bedrijven en milieuzonering* (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen een rustige woonomgeving en een gemengde omgeving. Een overwegend agrarisch bebouwingslint wordt gekenmerkt als een gemengd gebied.

In de direct omgeving van het projectgebied zijn twee agrarische rundveebedrijven gelegen. Het betreffen kleinschalige rundveehouderijbedrijven (met deels paarden). Deze vallen onder milieucategorie 3.2, waarvoor richtafstanden (in gemengd gebied) voor de aspecten geur, stof en geluid van respectievelijk 50, 10 en 10 meter gelden. De afstand van de woonboerderij tot de grens van deze inrichtingen is circa 15 meter. Alleen aan het aspect 'geurhinder' wordt dus niet voldaan.

Er kan gemotiveerd worden afgeweken van de richtafstand voor geur, mits wordt voldaan aan de gemeentelijke *Verordening geurhinder en veehouderij* en aan de voorwaarden uit het Activiteitenbesluit. Op basis van de verordening is een afstand van 25 meter nodig tussen woning en gevel stal (en emissiepunt) van de veehouderij. Ook het Activiteitenbesluit kent dit afstandscriterium. De afstand tot de gebouwen waarin dieren worden gehouden bedraagt 35 meter. Er wordt dus voldaan dit afstandscriterium.

De aanwezige agrarische bedrijven worden ook niet in de bedrijfsvoering beperkt. De boerderij was een bedrijfswoning, die ook al werd beschermd. Vanuit milieuzonering bestaan geen belemmeringen voor het project.

4. 3. Bodem

Voor het plan geldt als uitgangspunt dat de grond geschikt is voor de toekomstige functie. Verdachte plekken dienen te worden gesignaleerd vanuit een goede ruimtelijke ordening. Waar nodig moeten de saneringsmaatregelen worden aangegeven. Bij nieuwbouw waarborgt de *Wet bodembescherming* dat er geen risico's voor de volksgezondheid aanwezig zijn.

Het projectgebied is momenteel in gebruik als agrarisch bedrijfsperceel. De woonfunctie (verblijfsruimten voor mensen) vindt plaats in de bestaande bedrijfswoning. Risico's voor de volksgezondheid zijn niet aan de orde, daar de woonfunctie in de bestaande leefruimte wordt gesitueerd en de uitbouw gering is. De bodemspecialist van de RUD heeft bevestigd dat voor de renovatie geen onderzoek naar de kwaliteit van de bodem nodig is.

4. 4. Water

Een belangrijk onderdeel van de planvorming is de Watertoets. Het doel van de Watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen meer expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Het plangebied is gelegen in het beheergebied van Waterschap Reest en Wieden. Het waterschap is verantwoordelijk voor het watersysteem en het zuiveren van het aangeboden stedelijk afvalwater.

De ontwikkeling is aan het waterschap kenbaar gemaakt via de digitale watertoets (kenmerk: 20151109-35-11897). Op basis van deze toets wordt in het plan geen waterschapsbelangen geraakt. Het betreft slechts een functieverandering van bebouwing. Dit heeft geen invloed op de waterhuishouding. Op basis hiervan is de procedure geen waterschapsbelang gevolgd. De watertoetsprocedure is hiermee afgerond.

Naast de formele aspecten uit de watertoets zijn nog enkele gemeentelijke zorgplichten en provinciale belangen aan de orde. Het gaat om de volgende:

Afwalwaterzorgplicht

Het pand is aangesloten op de drukriolering. Door de functiewijziging zal de hoeveelheid water niet toenemen.

Hemelwaterzorgplicht

Het hemelwater is schoon genoeg om rechtstreeks t lozen in het milieu en wordt dus niet geloosd op de drukriolering.

Grondwaterzorgplicht

De functiewijziging heeft geen invloed op het bouwpeil. De huidige grondwaterstand met bijbehorende drooglegging blijft onveranderd.

Overstromingsrisicoparaagraaf

Het initiatief is gelegen in Dijkkring 9. Door de functiewijziging veranderd het overstromingsrisico niet.

4. 5. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het Groepsrisico (GR) is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting.

De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)*, de *Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT)* en het *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*.

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart van Overijssel geraadpleegd. Hieruit blijkt dat zich in de nabijheid van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen bevinden. Ook valt het projectgebied niet in de invloedssfeer van bijzondere vervoersroutes van gevaarlijke stoffen en/of buisleidingen. Aanvullend onderzoek naar het aspect externe veiligheid kan dan ook achterwege blijven.

4. 6. Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de *Wet milieubeheer* betreft luchtkwaliteit. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, aan te pakken.

Overschrijdingen van de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn veelal het gevolg van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Op grond van de algemene maatregel van bestuur 'niet in betekenende mate' (NIBM) vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmeringen voor projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

De functiewijziging van een agrarisch bedrijf naar wonen heeft geen negatieve effecten op de luchtkwaliteit. Het project draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4. 7. Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Direct naast het plangebied is wel het Natura 2000-gebied De Wieden gelegen, dat tevens deel uitmaakt van de EHS.

Het gebied De Wieden is een uitgestrekt laagveenmoeras met meren en kanalen met daartussen natte graslanden, natte heiden, trilvenen, galigaanmoerassen, rietland en moerasbos. Het gebied is van belang voor diverse vogels, zoals een kolonie aalscholvers, moerasvogels, doortrekkende en overwinterende vogels en weidevogels.



Begrenzing EHS & zone ONW

- Bestaande natuur
- Bestaande natuur, water
- Nieuw te realiseren natuur, bruto begrensd
- Nieuw te realiseren natuur, netto begrensd
- Uitwerkingsgebied ontwikkelopgave Natura 2000
- Zoekgebied EHS
- ▬▬▬ Zone ondernemen met natuur en water buiten de EHS
- Waterlopen uit kaderrichtlijn water en waardevolle kleine wateren

Figuur 6. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. beschermde natuurgebieden (bron: atlas van Overijssel)

In het plangebied wordt de bestaande woning verbouwd. Dit leidt niet tot areaalverlies, versnippering, verandering van de waterhuishouding of vermesing/verzuring van De Wieden. De werkzaamheden zouden tijdelijk kunnen leiden tot enige verstoring van de directe omgeving. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten, wordt deze verstoring tot een minimum beperkt. Vanwege het geringe invloedsgebied en de tijdelijke aard van de werkzaamheden zijn er geen significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelen van De Wieden.

De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van een quickscan (zie bijlage 1).

Uit de quickscan volgt dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten is uitgesloten. De bebouwing bezit geen gaten waarin vleermuizen of vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zich zouden kunnen ophouden. Voor overige soort(groep)en is het gebied verder volledig ongeschikt. Wel kunnen er vleermuizen in lage dichtheid vliegen/foerageren. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen/foerageren. Effecten op vleermuizen worden derhalve uitgesloten. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om te starten met werken buiten het broedseizoen of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen.

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden of beschermde soorten. Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4. 8. Archeologie

Ten aanzien van archeologische resten in de bodem is de *Monumentenwet* van toepassing. Deze wet regelt onder andere dat er in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening gehouden wordt met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.

Voor de gehele gemeente is een *Archeologische Waarderingskaart* vastgesteld. Hierin is per gebied een waardering toegekend ten aanzien van de archeologische waarden. Het plangebied bevindt zich in een gebied met een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische resten geldt. Op basis van de hoge trefkans is in de beheersverordening de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' opgenomen. Hiervoor geldt dat bij ingrepen in het buitengebied groter dan 2.500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In het projectgebied wordt enkel een geringe bodemingrepen voor het bakhuisje voorgesteld. Het uitvoeren van archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Indien bij de bodemingrepen toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt op grond van de *Monumentenwet* een meldingsplicht.

4. 9. Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van bestemmingsplannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Het projectgebied ligt gelegen in het cultuurhistorisch waardevolle lint van de Leeuwte (historische infrastructuur uit de jaren 1600). Het bouwplan is getoetst door de welstandscommissie. Hierin is geconcludeerd dat het plan niet in strijd is met de redelijke eisen van welstand. De oorspronkelijke vorm van de boerderij blijft in de nieuwe situatie behouden. De uitbreiding in de vorm van het bakhuisje draagt bij aan de bebouwingskarakteristieken van de Leeuwte. Tevens is door het opruimen van overtallige bebouwing sprake van een kwaliteitsimpuls.

Het is dan ook niet noodzakelijk om nadere regels te stellen ter bescherming van cultuurhistorische waarden.

4. 10. Kabels en leidingen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

In of nabij het projectgebied liggen geen kabels of leidingen die een planologische zone hebben.

5. UITVOERBAARHEID

5. 1. Inleiding

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een omgevingsvergunning. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

5. 2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.18 van het *Besluit omgevingsrecht (Bor)* wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De ontwerp-omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Een ieder wordt op deze wijze in de gelegenheid gesteld om bedenkingen tegen het initiatief kenbaar te maken. Het project is hiermee maatschappelijk uitvoerbaar.

5. 3. Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid

De gemeente moet, volgens de grondexploitatieregeling in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de gemaakte gemeentelijke kosten verhalen op de initiatiefnemers van de ontwikkeling. Dit geldt overigens alleen wanneer sprake is van bouwplannen, zoals opgenomen in het Bro. Het bouwplan dat dit wijzigingsplan mogelijk maakt is aangemerkt als een bouwplan in de zin van het Bro. Het is daarom in beginsel verplicht om een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Hiervoor zijn overeenkomsten gesloten. Van het opstellen van een exploitatieplan wordt derhalve afgezien.

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen directe financiële bemoeienis heeft. De kosten in verband met de realisatie zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten voor de ruimtelijke procedure worden via de gemeentelijke legesverordening aan de initiatiefnemer doorberekend.

6. AFWEGING EN CONCLUSIES

Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, waarmee de functiewijziging van bedrijfswoning naar burgerwoning mogelijk wordt gemaakt.

Afweging

Op basis van de beleidsnotitie *Beleidsnotitie bestemmingsplan buitengebied* zijn er mogelijkheden om het voormalige agrarische bedrijf om te zetten naar een woonfunctie. Het project voldoet aan de uitgangspunten die voor de functie wijziging gelden. De functie wordt gevestigd in de bestaande bebouwing, waarbij de karakteristieke bebouwing behouden blijft. Daarnaast is sprake van een kwaliteitsverbetering door overtallige voormalige agrarische bebouwing te slopen en het toevoegen van een karakteristiek bakhuisje. De welstandscommissie heeft hier reeds een positief advies overgegeven.

Voorts worden geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving veroorzaakt. In de beoogde situatie is verder sprake van een verantwoorde milieusituatie.

Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1

Eindrapport

QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET DE LEEUWTE 57 TE SINT JANSKLOOSTER

Adviesbureau

Mertens

Eindrapport

QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET DE LEEUWTE 57 TE SINT JANSKLOOSTER

rapportnr. 2015.2121

november 2015

In opdracht van:
Rho adviseurs voor leefruimte
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2015.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN	2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK.....	4
1.4 OPBOUW RAPPORT.....	4
2. FLORA- EN FAUNAWET	5
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	5
2.2 RODE LIJST	5
3. METHODE	7
4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING	8
4.1 FLORA	8
4.2 VLEERMUIZEN	8
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN	8
4.4 BROEDVOGELS.....	9
4.5 AMFIBIEËN	9
4.6 VISSSEN	9
4.7 REPTIELEN.....	9
4.8 OVERIGE.....	9
5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE.....	10
GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	11
BIJLAGEN	12
1. PLANGEBIED	13
2. BEGRIPPEN.....	14

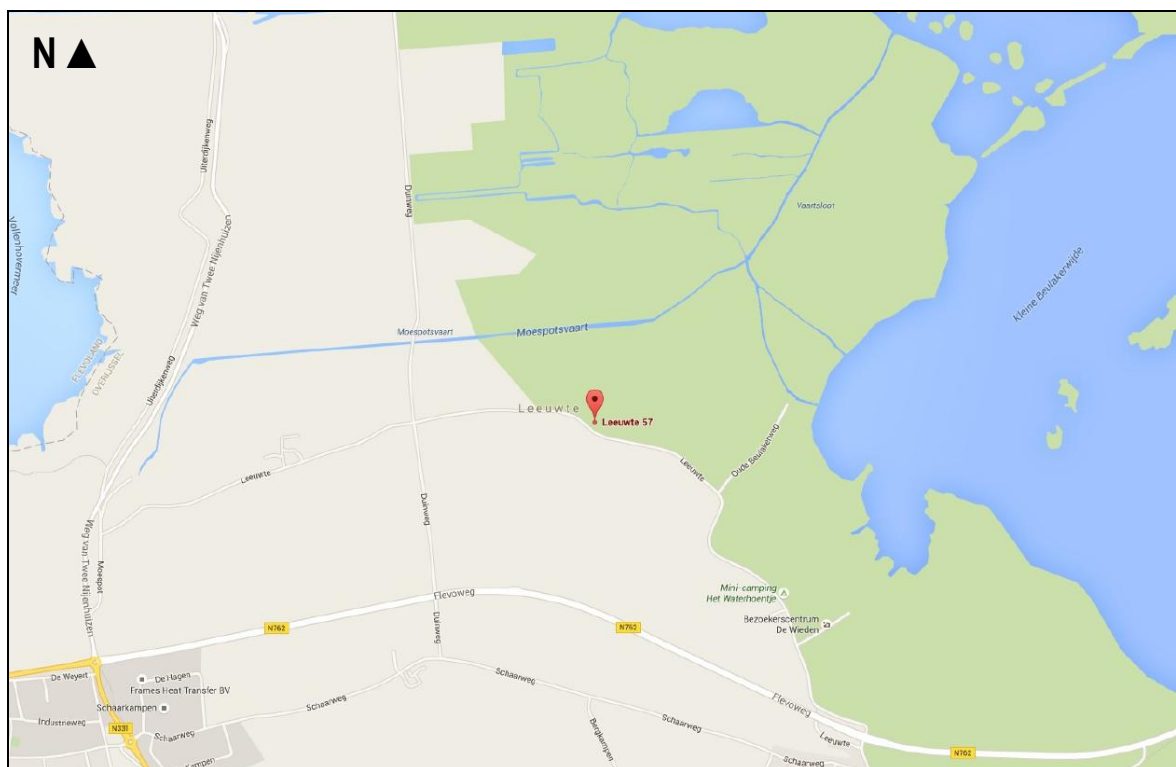
1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de sloop en nieuwbouw van een woning aan De Leeuwte 57 te Sint Jans klooster. Het voorkomen van beschermde soorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen gaan ontstaan op planten- en diersoorten die beschermd zijn via de Flora- en faunawet. Op grond hiervan heeft Rho adviseurs voor leefruimte te Rotterdam aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde soorten en om bij het eventueel voorkomen hiervan, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het plangebied en de plannen

Het gebied betreft één woning met tuin en enkele bijgebouwen (zie figuur 1 voor de globale ligging en bijlage 1 voor de exacte ligging). Het plan is om deze woning volledig te renoveren. In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven van de situatie rond eind oktober 2015.



Figuur 1. Globale ligging van de woning aan De Leeuwte 57 te Sint Jans klooster.



Figuur 2. Aanzicht van De Leeuwte 57 te Sint Jans klooster.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van De Leeuwte 57 te Sint Jansklooster?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. FLORA- EN FAUNAWET

2.1 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van de soortbescherming in de Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Deze soortenbescherming van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Een ruimtelijke ingreep kan gepaard gaan met negatieve effecten op planten en dieren. Om een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen die negatieve effecten heeft op beschermde soorten, is in een aantal gevallen een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken noodzakelijk. Om een dergelijke ontheffing te kunnen verkrijgen, moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten. Qua mate van bescherming kan onderscheid worden gemaakt in de volgende drie beschermingsregimes.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 een algemene vrijstelling. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden.

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen die negatieve effecten voor deze soorten hebben. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die niet conform de gedragscode worden uitgevoerd.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, vanwege de Vogelrichtlijn te beschermen vogelsoorten en soorten die zijn opgenomen bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das en waterspitsmuis) geldt dat een ontheffing alleen wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Tussen de Flora- en faunawet en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van 'gunstige staat van instandhouding' kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die niet afnemen in aantal (geen Rode lijstsoort) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten die wél op de Rode lijst staan) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten.

3. METHODE

Op donderdag 22 oktober 2015 is een bezoek gebracht aan De Leeuwte 57 te Sint Jansklooster en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is de woning en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is zeer beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telme.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het plangebied is voor een deel verhard (woning met bijgebouwen) en bestaat verder uit een verwilderde tuin. Het voorkomen van beschermde planten wordt hierin niet aannemelijk geacht. De aanwezige muren zijn te droog voor muurplanten. Gedurende het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde plantensoorten vastgesteld. Op grond hiervan wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In de woning en bijgebouwen zijn geen gaten of openingen vastgesteld die in potentie geschikt zijn als kolonie- en/of paarplaats van gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis of laatvlieger. Het ontbreekt verder aan bomen waarin vleermuizen zich kunnen ophouden.

Voor overwinteringsplaatsen is de bebouwing niet geschikt omdat de gebouwen te droog zijn en te veel aan temperatuurveranderingen onderhevig zijn. Geschikte invliegopeningen ontbreken tevens waardoor de toegang tot de woning met bijgebouwen ontbreekt.

Gelet op het feit dat er in potentie geen verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zijn in de bebouwing zijn de daaraan gekoppelde vliegroutes eveneens uit te sluiten. De bebouwing en opgaande beplanting is ook niet rechtlijnig in relatie tot overige bebouwing waardoor het niet aannemelijk is dat deze functioneert als vliegroute. De woning wordt daarnaast behouden waardoor oriëntatiemogelijkheden blijven bestaan. Effecten op vliegroutes worden derhalve uitgesloten.

Het voorkomen van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet aansluiten op het plangebied De Leeuwte 57 te Sint Jans klooster.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied van vorm veranderen. Mogelijk foerageert er sporadisch gewone dwergvleermuis. Het plangebied is nu niet van waarde als essentieel foerageergebied en in de toekomst zal deze functie niet verminderen. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Het is mogelijk dat ter plaatse van het plangebied de huismuis leeft. Deze soort is niet beschermd. Verder bestaat er de mogelijkheid dat mol, bosmuis en huisspitsmuis voorkomen. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten wordt, gelet op de aanwezige ecotopen en de ligging uitgesloten.

4.4 Broedvogels

Het voorkomen van algemene broedvogels in het cultuurgroen (tuin) is mogelijk in de vorm van bijvoorbeeld merel. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels in de tuin wordt aangeraden om te werken buiten het broedseizoen of op een manier dat de vogels niet tot broeden komen. Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden.

Gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 22 oktober 2015 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties in de bebouwing aangetroffen die eventueel van waarde zouden kunnen zijn voor gebouwbewonende vogels zoals huismus en gierzwaluw. Het ontbreekt namelijk aan gaten in de woning. Het dak is van riet waardoor er geen mogelijkheden zijn voor mussen onder het dak. Huismus is ook niet vastgesteld gedurende het verkennend veldonderzoek. Op grond hiervan wordt het voorkomen van vogels met jaarrond beschermde nesten uitgesloten.

4.5 Amfibieën

Ter plaatste van het plangebied van de woning ontbreekt het aan oppervlaktewater. Het plangebied is derhalve geen voortplantingsgebied en door de bebouwing en het gecultiveerde ecotoop geen essentieel landhabitat van amfibieën. Wel kunnen er licht beschermde soorten voorkomen in lage dichtheid zoals gewone pad. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet.

4.6 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater wordt het voorkomen van vissen uitgesloten. Effecten op (beschermde) vissen worden uitgesloten.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige inrichting van het plangebied als tuin en de relatief dichte beschaduwde situatie van het plangebied kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde geleedpotigen en mollusken (o.a. brede geelgerande waterroofkever en zeggekorfslak) worden uitgesloten.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er zijn plannen voor de sloop van één woning met bijgebouwen en de nieuwbouw daarvan aan De Leeuwte 57 te Sint Jansklooster. Deze activiteiten zouden kunnen samen gaan met effecten op beschermde soorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten.

Er is vastgesteld dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten is uitgesloten. De bebouwing bezit geen gaten waarin vleermuizen of vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zich zouden kunnen ophouden. Voor overige soort(groep)en is het gebied verder volledig ongeschikt. Wel kunnen er vleermuizen vliegen / foerageren in lage dichtheid. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen / foerageren. Effecten op vleermuizen worden derhalve uitgesloten. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het van belang om te starten met werken buiten het broedseizoen of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen. Er komen verder algemene licht beschermde zoogdieren en amfibieën voor. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op matig en zwaar beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de realisatie en uitvoering van het plan aan De Leeuwte 57 te Sint Jansklooster is niet in strijd met het gestelde binnen de Flora- en faunawet.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

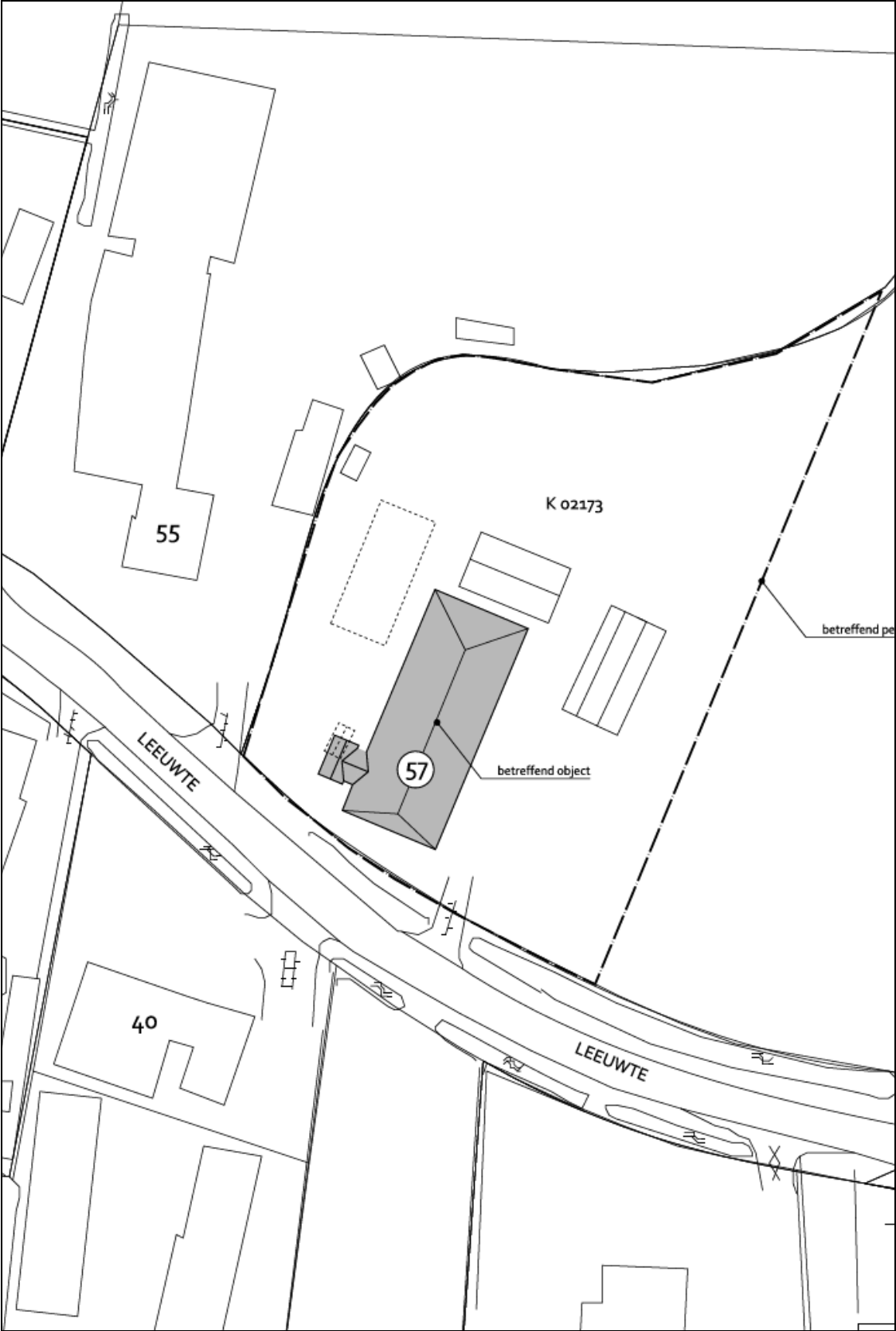
- Bink, F.A., 1992. Ecologische Atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt en Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar. V. van, Smeenk, C., Thissen, J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. KNNV 1-336.
- Cremers, R., Delft, J., 1999. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV-Uitgeverij.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Vorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

Einde bijlage: 10.2 Verbouw woonboerderij Leeuwte 57 Sint Jans klooster - bijlage Ruimtelijke onderbouwing

[Terug naar het agendapunt](#)

11.0 Het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12 - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016
Agendapunt:

Onderwerp:

Verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12 te Marijenkampen.

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

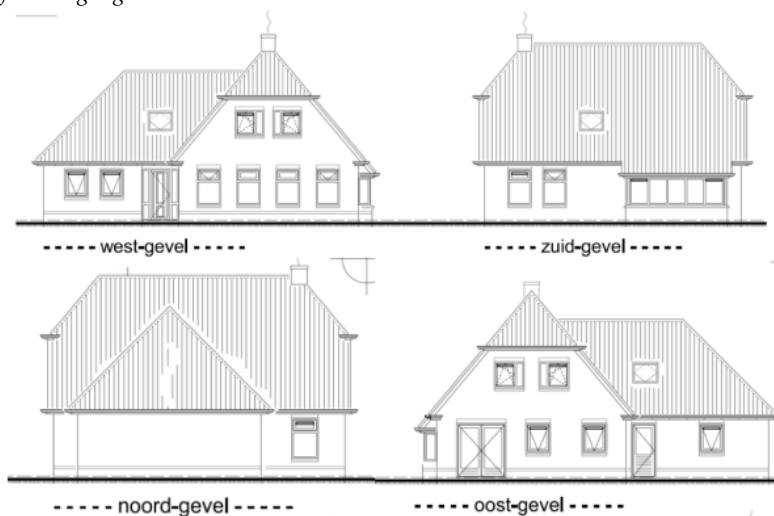
Conceptbesluit:

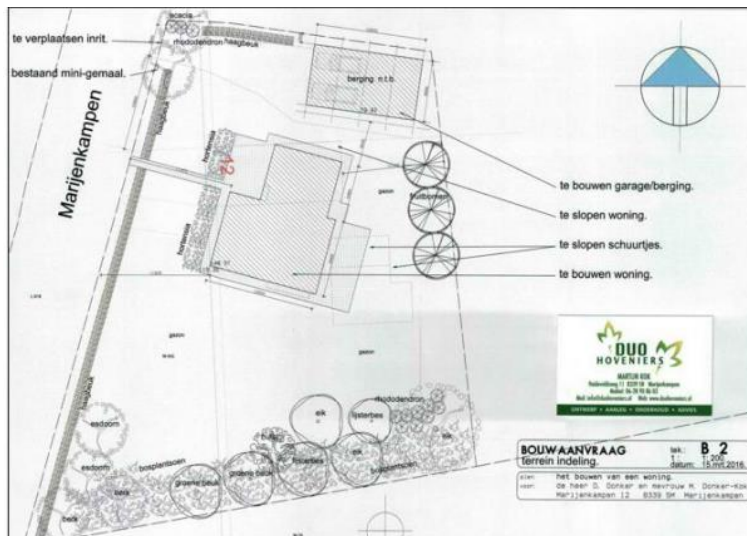
1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12 te Marijenkampen.
2. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd de ontwerp verklaring van geen bedenkingen te laten gelden als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Samenvatting:

Het plan voornemen is het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12 te Marijenkampen.

Afbeelding 1 gewenste situatie





Het gewenste plan is in strijd met de geldende beheersverordening “Buitengebied Steenwijkerland” omdat de gewenste woning een inhoud heeft van 749 m³ en een bouwhoogte van 8,3 meter. Op basis van de beheersverordening “Buitengebied Steenwijkerland” is ter plaatse de bouw van een woning toegestaan met een maximale inhoud van 600 m³ en een maximale bouwhoogte van 7,5 meter.

Argumenten

Er kan medewerking worden verleend aan het plan door het volgen van de uitgebreide voorbereidingsprocedure op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het zogenaamde projectafwijkingsbesluit.

Wij zijn van mening dat op grond van de bij de aanvraag gevoegde ruimtelijke onderbouwing er goede redenen zijn om aan bovengenoemde plan medewerking te verlenen.

In het kader van de voorbereidingsprocedure stellen wij u voor een ontwerp “Verklaring van geen bedenkingen” te verlenen. De verklaring van geen bedenkingen kan slechts worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Vervolg

Na de besluitvorming door uw raad wordt de ontwerp “Verklaring van geen bedenkingen” samen met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor een ieder voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Formeel gesproken dient uw raad na afloop van de terinzagelegging opnieuw te beslissen over het verlenen van de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Indien er echter geen zienswijzen worden ingediend en het plan niet is gewijzigd, zou dit betekenen dat uw raad twee keer over hetzelfde plan zou moeten beslissen zonder dat er sprake is gewijzigde omstandigheden of inzichten. Dit is niet efficiënt en zorgt ervoor dat de proceduredtijd onnodig langer wordt.

Wij stellen u daarom voor om te besluiten dat – indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd – de ontwerp verklaring van geen bedenkingen geldt als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

Bijlagen bij het voorstel Ruimtelijke onderbouwing

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Jantsje Vriesema, tel.: 373, email:

behandeld in raadscommissie

jantsje.vriesema@steenwijkerland.nl

ja, nl.

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____;

b e s l u i t :

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6:5, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht af te geven voor het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12 te Marijenkampen.
2. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend en er in de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerpbesluit geen wijzigingen zijn doorgevoerd de ontwerp verklaring van geen bedenkingen te laten gelden als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Einde bijlage: 11.0 Het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12 - Raadsvoorstel

[Terug naar het agendapunt](#)

11.1 Het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12 - bijlage Ruimtelijke onderbouwing ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



GEMEENTE STEENWIJKERLAND

**Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
Marijenkampen 12, Marijenkampen**

Mei 2016

Ruimtelijke onderbouwing Omgevingsvergunning Marijenkampen 12, Marijenkampen

Plannaam: Marijenkampen – Marijenkampen 12
IMRO-nummer: NL.IMRO.1708.MRKMarijenkampen12-ON01
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Status: Ontwerp
Datum: Mei 2016



Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO

t. 0546-45 44 66
e. info@bjz.nu
i. www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING VOOR DE OMGEVINGSVERGUNNING	4
1.2	LIGGING PROJECTGEBIED	4
1.3	HUDIG PLANOLOGISCH REGIEM	4
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	6
1.5	LEESWIJZER	7
HOOFDSTUK 2	HUDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	8
2.1	HUDIGE SITUATIE	8
2.2	TOEKOMSTIGE SITUATIE	9
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	13
3.1	RIJKSBELEID	13
3.2	PROVINCIAAL BELEID	15
3.3	GEMEENTELIJK BELEID	19
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	22
4.1	BODEM	22
4.2	GELUID	22
4.3	LUCHTKWALITEIT	23
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	24
4.5	MILIEUZONERING	26
4.6	ECOLOGIE	28
4.7	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	30
HOOFDSTUK 5	WATERASPECTEN	32
5.1	VIGEREND BELEID	32
5.2	WATERPARAGRAAF	33
HOOFDSTUK 6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	35
HOOFDSTUK 7	VOOROVERLEG	36
7.1	HET RIJK	36
7.2	PROVINCIE OVERIJSEL	36
7.3	WATERSCHAP REEST EN WIEDEN	36
BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING		37
BIJLAGE 1	VERKENNEND BODEMONDERZOEK	37
BIJLAGE 2	AKOESTISCH ONDERZOEK	37
BIJLAGE 3	QUICKSCAN NATUURWAARDENONDERZOEK	37
BIJLAGE 4	STANDAARD WATERPARAGRAAF	37

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding voor de omgevingsvergunning

Aan de Marijenkampen 12 te Marijenkampen - in het buitengebied van de gemeente Steenwijkerland - is een woonerf gelegen. Op het erf staat een gedateerde woning met bijgebouw, welke niet meer voldoen aan de hedendaagse eisen en wensen. Initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwing te slopen en een vervangende woning met bijgebouw (vergunningvrij) te realiseren.

Het gewenste ontwerp voorziet in een woning met een inhoud van 749 m³, een bouwhoogte van circa 8,3 meter en een erker met een goothoogte van 2,3 meter, gedeeltelijk gelegen buiten het bouwvlak. Op basis van de beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland 2014" is ter plaatse de bouw van een woning toegestaan met een maximale inhoud van 600 m³, een maximale bouwhoogte van 7,50 meter en een minimale goothoogte van 2,50 meter. Hierdoor is voorliggend initiatief niet in overeenstemming met de geldende beheersverordening. Het bijgebouw bij de woning voldoet aan de standaard regels zoals gesteld in de beheersverordening.

In voorliggend geval wordt middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure), afgeweken van de geldende beheersverordening. Deze afwijking moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet daarin.

1.2 Ligging projectgebied

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het perceel Marijenkampen 12 in het buitengebied van de gemeente Steenwijkerland. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Steenwijk, sectie M, nummer 402. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Steenwijkerwold en de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: ArcGIS)

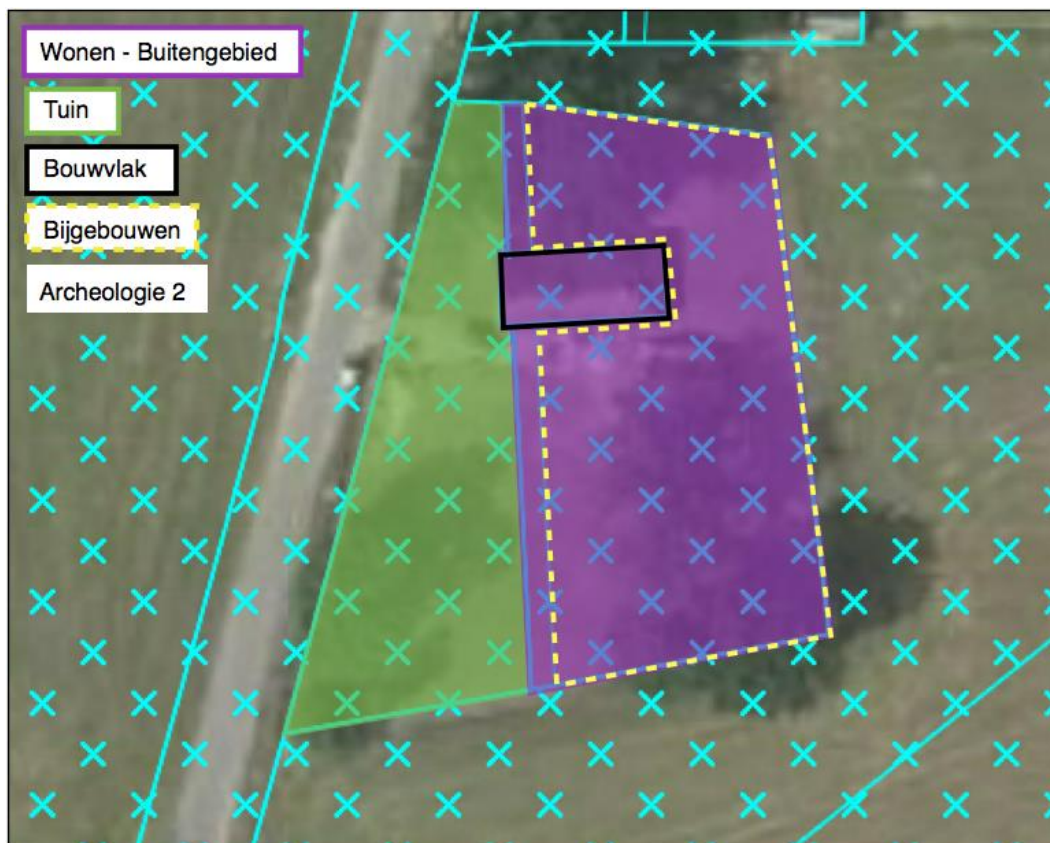
1.3 Huidig planologisch regiem

Het projectgebied is opgenomen in de beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland 2014" van de gemeente Steenwijkerland.

1.3.1 Beheersverordening “Buitengebied Steenwijkerland 2014”

1.3.1.1 Algemeen

De beheersverordening “Buitengebied Steenwijkerland 2014” is op 9 december 2014 vastgesteld. Afbeelding 1.2 bevat een uitsnede van de verbeelding behorende bij de beheersverordening. Ter verduidelijking zijn met kleuren de relevante aspecten voor het perceel Marijenkampen 12 weergegeven. Het projectgebied betreft de begrenzing van de bestemming ‘Wonen – Buitengebied’, voor de exacte begrenzing van het projectgebied wordt verwezen naar de besluitvlakkaart.



Afbeelding 1.2 Uitsnede beheersverordening “Buitengebied Steenwijkerland 2014” (Bron: Ruimtelijke plannen)

1.3.1.2 Bestemmingen en aanduidingen

In de geldende beheersverordening heeft het perceel Marijenkampen 12 de bestemmingen ‘Wonen - Buitengebied’, ‘Tuin’ en ‘Waarde – Archeologie 2’.

Gronden met de bestemming ‘Wonen - Buitengebied’ zijn voornamelijk bestemd voor wonen, tuinen, erven, groenvoorzieningen, ontsluitings- en parkeervoorzieningen. Binnen het bouwvlak is één woning toegestaan met een maximale inhoud van 600 m³ en een minimale en maximale goothoogte van respectievelijk 2,50 meter en 3,50 meter en een minimale en maximale bouwhoogte van respectievelijk 6,50 meter en 7,50 meter.

Bijgebouwen mogen uitsluitend gebouwd worden binnen het bouwvlak of ter plaatse van de aanduiding ‘bijgebouwen’. De gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen mag in voorliggend geval maximaal 80 m² bedragen aangezien het bouwperceel een oppervlakte heeft tussen de 1.000 m² en 2.500 m². Voor de goothoogte van bijgebouwen geldt een maximum van 3,50 meter en de bouwhoogte van bijgebouwen mag maximaal 80% van de bouwhoogte van het hoofdgebouw bedragen.

Gronden met de bestemming ‘Tuin’ zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op aangrenzende gronden gelegen gebouwen, parkeren, water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Binnen deze bestemming mogen uitsluitend erfafscheidingen, vlaggenmasten, erkers, luifels, balkons en dergelijke gebouwd worden.

Gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologie 2' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden. Voor aanvragen om een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken buiten de bebouwde kom met een oppervlakte groter dan 2.500 m² dient door de aanvrager een aanvullend en/of definitief archeologisch rapport te worden overlegd.

1.3.1.3 Strijdigheid

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met de regels van de geldende beheersverordening omdat de toegestane maximum inhoud (600 m³) voor woningen en de maximale bouwhoogte (7,5 m) wordt overschreden en de erker niet voldoet aan de minimale goothoogte (2,5 m). Tevens is de voorgevel van de nieuwe woning niet geplaatst in of evenwijdig aan de weg gekeerde bouwgrens en is de woning gedeeltelijk buiten het bouwvlak gesitueerd.

Om de gewenste woning te realiseren, wordt bij een omgevingsvergunning afgeweken van de geldende beheersverordening ex artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3^o:

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en: (a) indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of beheersverordening: (3^o) in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Artikel 2.1, lid 1, onder c:

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit: (c) het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening (...).

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 7;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit zal voor een ieder ter inzage worden gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.7;
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; in hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan diverse relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

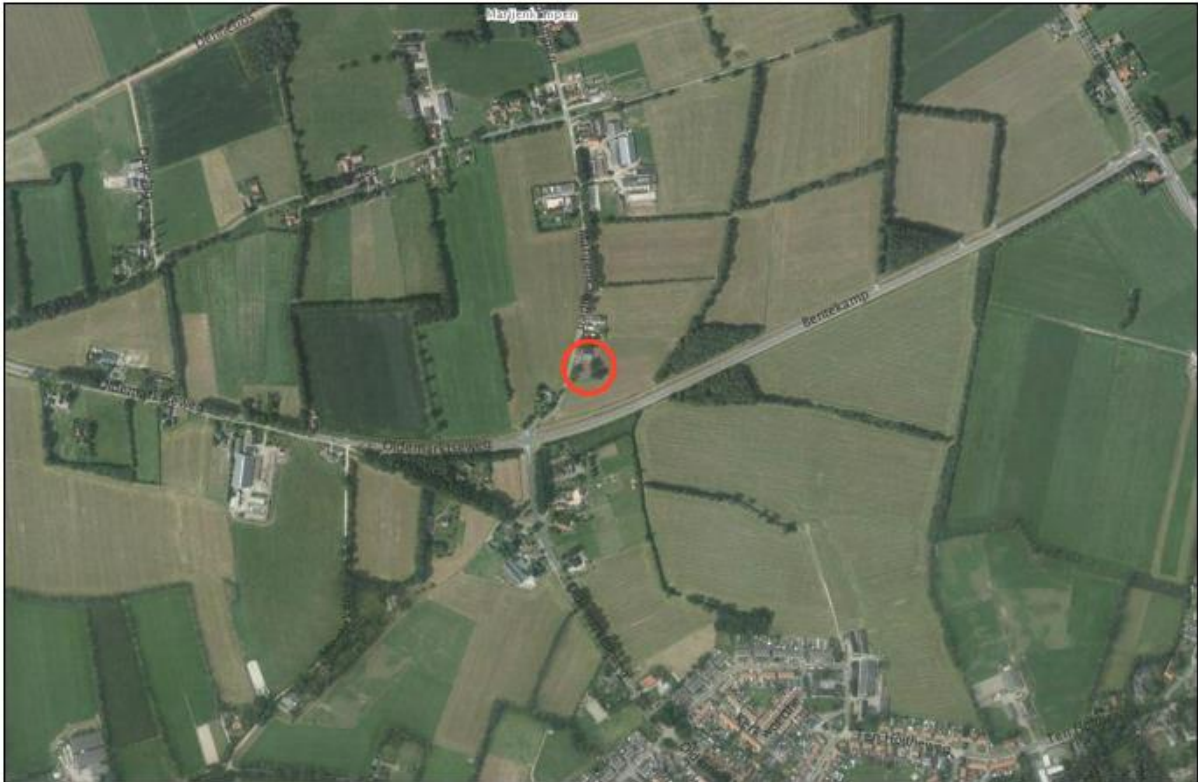
1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige en toekomstige situatie van het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Steenwijkerland beschreven. In hoofdstuk 4 passeren de relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue. Hoofdstuk 5 wordt in gegaan op het aspect water. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het project en hoofdstuk 7 gaat in op het vooroverleg.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied Marijenkampen 12 is gelegen ten noorden van de kern Steenwijkerwold, hemelsbreed op een afstand van circa 500 meter. De directe omgeving bestaat voornamelijk uit verspreid liggende erven met woningen, een aantal agrarische bedrijven, een enkel niet-agrarisch bedrijf, een aantal bospercelen en agrarische cultuurgronden. De N761 vormt een belangrijke structuurdager in de omgeving. Afbeelding 2.1 geeft een luchtfoto weer van de ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving.



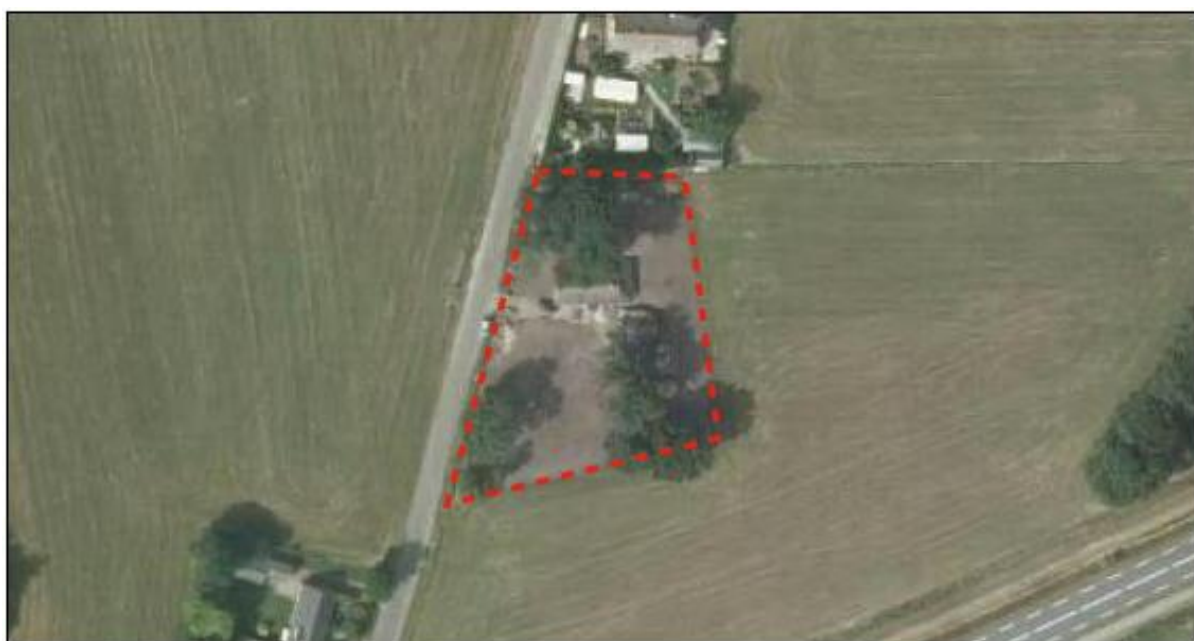
Afbeelding 2.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving (Bron: Bing maps)

Aan de westzijde grenst het perceel Marijenkampen 12 aan infrastructuur (Marijenkampen) en voor de overige zijden aan agrarische gronden (grasland). De ontsluiting van het erf vindt plaats via een eigen in- en uitrit op de Marijenkampen. De bestaande bebouwing in het projectgebied betreft een woning met bijgebouw(en)/schuurtjes. De bebouwing is gedateerd en voldoet niet aan de wensen van initiatiefnemer en is daarom aan vervanging toe. In afbeelding 2.2 is een foto van de bebouwing weergegeven.

In de noordwestelijke en zuidoostelijke hoek van het erf staan enkele bomen en groenstructuren. In de zuidwestelijke hoek zijn enkele bomen gesitueerd. De grond rondom de woning en de bijgebouwen is ingericht als erf en tuin. Het projectgebied heeft door de grote hoeveelheid erfbeplanting (bomen en struiken) een groen karakter. In afbeelding 2.3 is een luchtfoto weergegeven van het projectgebied en de directe omgeving.



Afbeelding 2.2 Aanzicht bestaande bebouwing in het projectgebied (Bron: Google Street view)



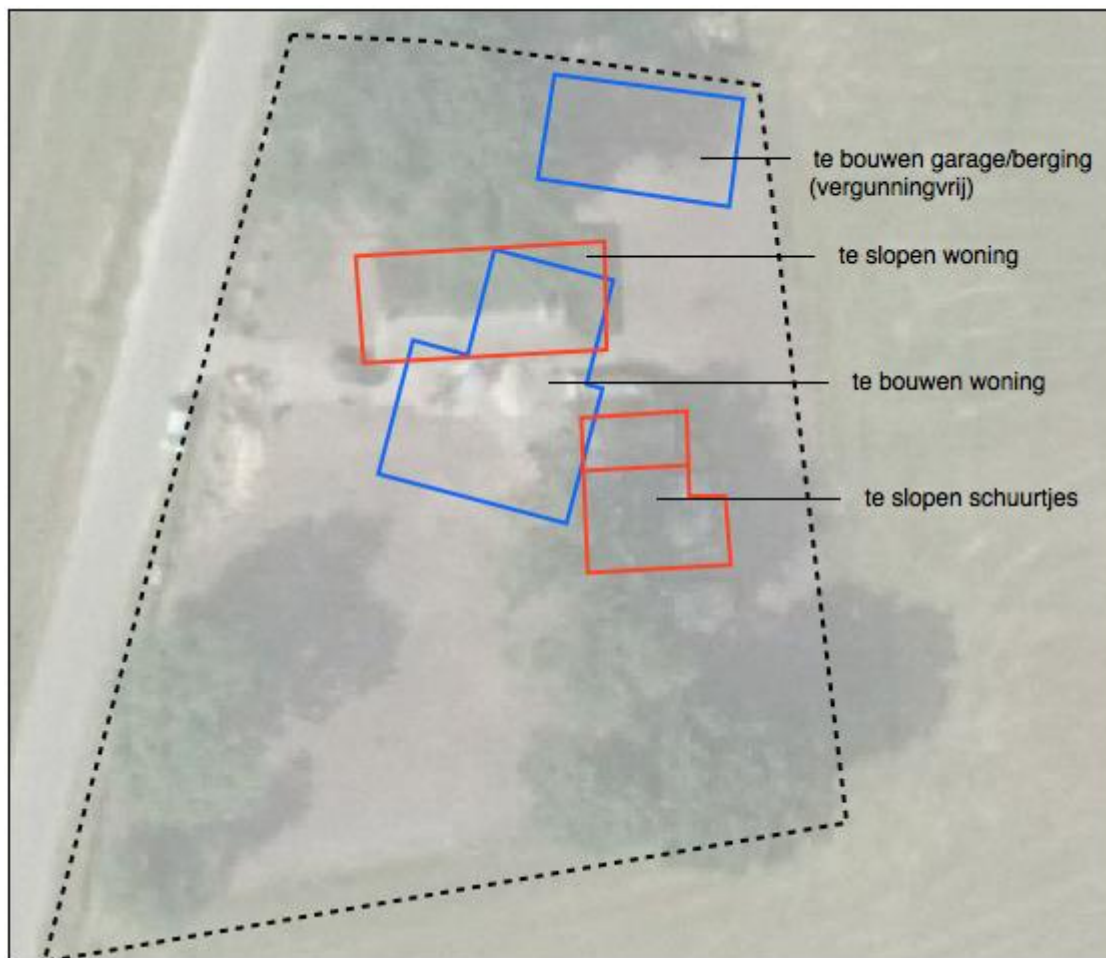
Afbeelding 2.3 Luchtfoto van het projectgebied en de directe omgeving (Bron: Bing maps)

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Algemeen

Zoals aangegeven is initiatiefnemer voornemens de gedateerde woning met bijgebouw(en) op het perceel Marijenkampen 12 te slopen en daarvoor een vervangende woning met garage/berging (vergunningsvrij) terug te bouwen. De vervangende nieuwbouw wordt op het erf op een meer wenselijke locatie gesitueerd. De situering van de nieuwe woning wordt ten opzichte van de situering van de bestaande woning wat gekanteld waardoor de voorgevel evenwijdig aan de weg komt te liggen.

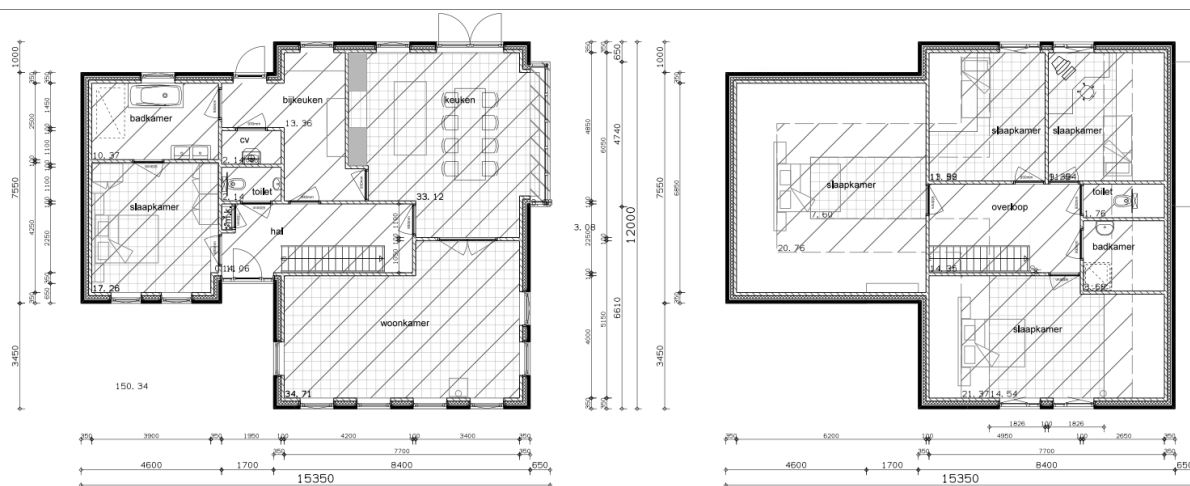
Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken dient middels een omgevingsvergunning worden afgeweken van de beheersverordening. Het bouwvlak is in de huidige situatie strak om de bestaande woning gelegen. Afbeelding 2.4 geeft de te slopen bebouwing en te bouwen woning en garage/berging (vergunningvrij) weer.



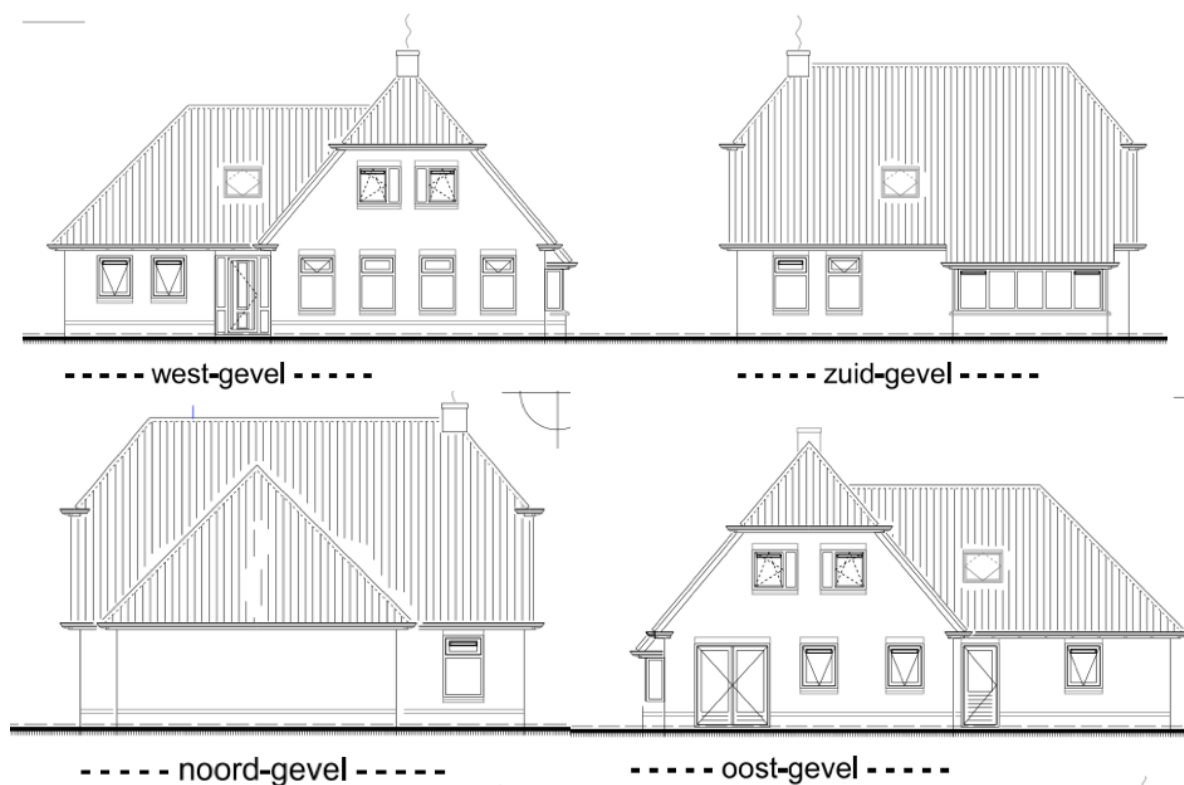
Afbeelding 2.4 Situering te slopen en nieuw te bouwen bebouwing op het perceel Marijenkampen 12

2.2.2 Indeling en architectuur

Het gewenste ontwerp voorziet in een woning met een landelijk karakter (boerderijstijl). De woning heeft een inhoud van 749 m³ en een bouwhoogte van circa 8,3 meter en een erker met een goothoogte van 2,3 meter. Het ontwerp voorziet in twee volledige bouwlagen met een zolder. De kap is vanaf de tweede bouwlaag aan de voor- en achtergevel voorzien van een wolfseinde. Plattegronden van de woning (begane grond en eerste verdieping) zijn weergegeven in afbeelding 2.5 en gevelaanzichten zijn weergegeven in afbeelding 2.6. Het ontwerp van de nieuwbouw woning is passend binnen de omgeving.



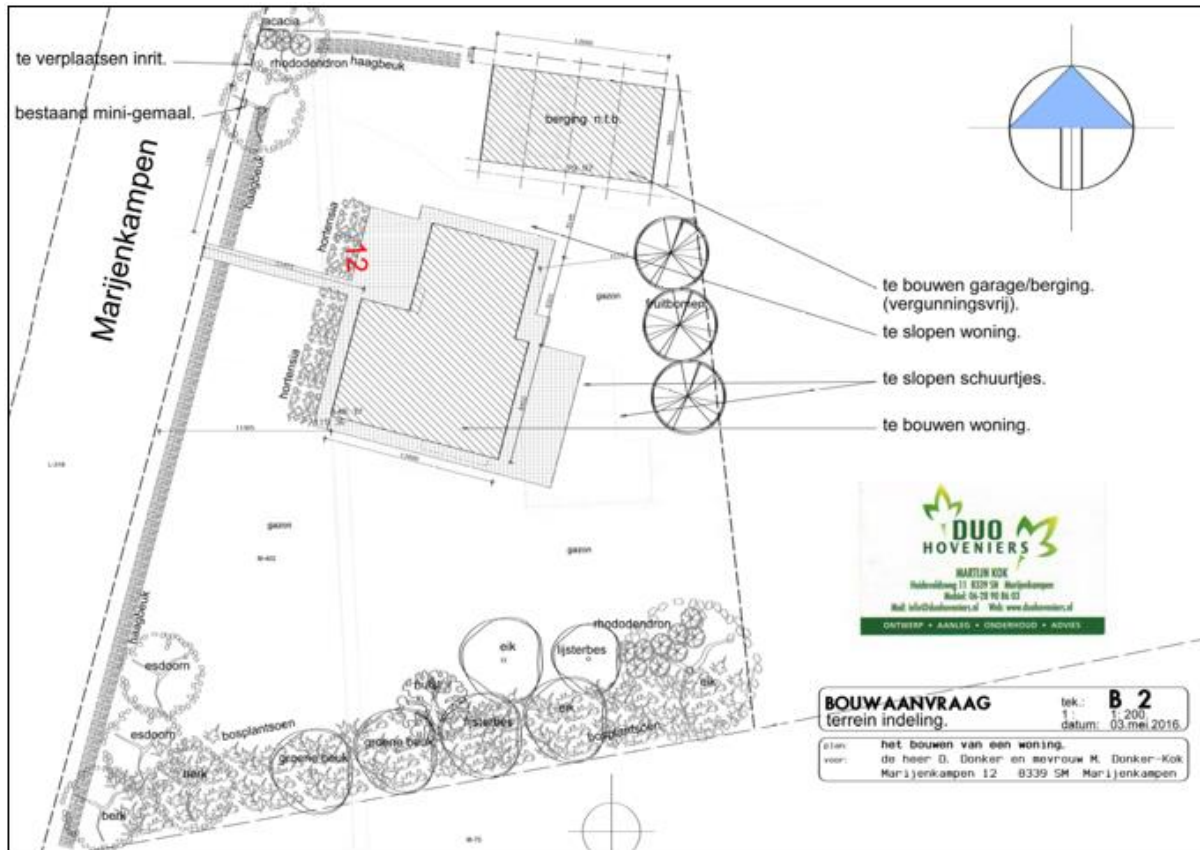
Afbeelding 2.5 Plattegronden van de nieuwe woning (Bron: Bouwkundig tekenburo Nico Bollen)



Afbeelding 2.6 Geveleerzichten van de nieuwe woning (Bron: Bouwkundig tekenburo Nico Bollen)

2.2.3 Landschappelijke inpassing

Belangrijk uitgangspunt voor ontwikkelingen in het buitengebied is een goede landschappelijke inpassing en een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. De voorgenomen investeringen bestaan uit verbeteringen op het erf. Waardevolle en beeldbepalende landschapselementen blijven behouden en worden versterkt. Door de voorgenomen investeringen ten aanzien van landschappelijke inpassing gaat het projectgebied goed op in het landschap. Een weergave van de landschappelijke inpassing van het nieuwe erf wordt hierna weergegeven in afbeelding 2.7.



Afbeelding 2.7 Schetsplan inrichting perceel Marijenkampen 12 (Bron: Bouwkundig tekenburo Nico Bollen en DUO Hoveniers)

2.2.4 Verkeer en parkeren

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Voorgenomen ontwikkeling is echter niet van invloed op de bestaande verkeer- en parkeersituatie. Er worden geen extra woningen gebouwd ten opzichte van de huidige situatie, waardoor de bestaande verkeerssituatie onveranderd blijft. Op eigen terrein is voldoende ruimte om te voorzien in voldoende parkeerruimte. De inrit wordt verplaatst, dit heeft echter geen gevolgen voor de verkeersveiligheid.

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het beleid vanuit het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Steenwijkerland. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifiek voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

3.1.1.1 Algemeen

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee vormt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

3.1.1.2 Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarvoor het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

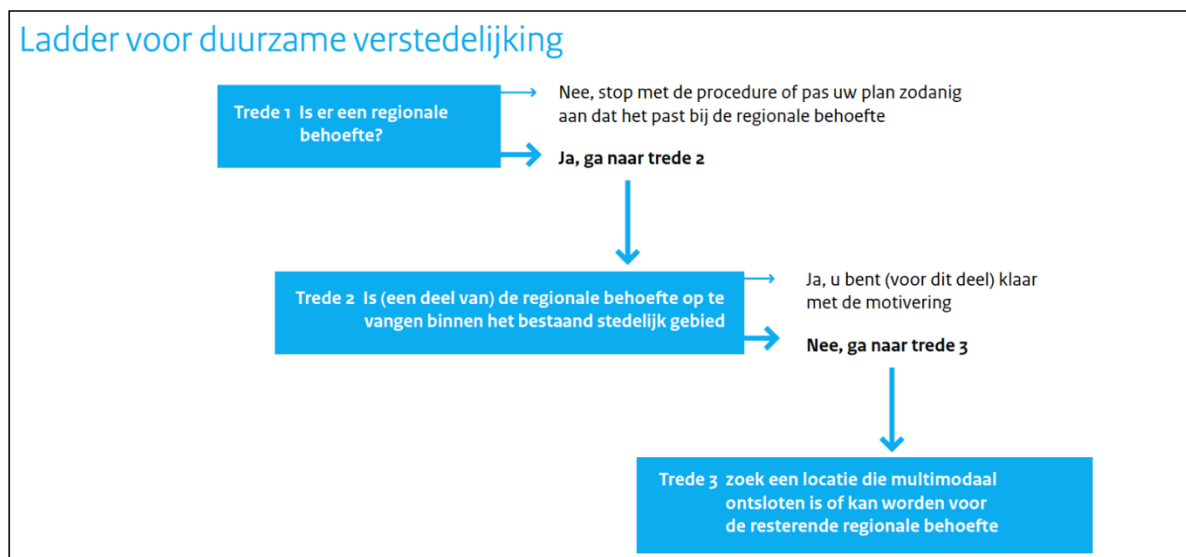
De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale riviereengebied van Maas en Rijn (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenenergiernetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

3.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in

stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond. De ladder kent drie treden die achter elkaar worden doorlopen.



Afbeelding 3.1 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bron: Ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de in afbeelding 3.1 genoemde begrippen 'regionale behoefte' en 'bestaand stedelijk gebied'.

Regionale behoefte

Uit de nota van toelichting behorende bij artikel 3.1.6 Bro (Staatsblad 2012, 388, pp. 49-50) blijkt dat met regionale behoefte niet per se wordt bedoeld op een bovengemeentelijke behoefte (regionaal in de zin van meerdere gemeenten omvattende). Centraal staat een passend regionaal schaalniveau; in geval van een lokale ontwikkeling kan het daarom ook gaan om een lokale (binnen de gemeente) vallende behoefte. Een dergelijke behoefte kan dan worden gezien als "regionale behoefte" zoals bedoeld in artikel 3.1.6 lid 2 Bro.

Bestaand stedelijk gebied

De ruimtevraag moet bij voorkeur worden opgevangen in het bestaand stedelijk gebied. Op basis van gebiedsspecifieke situatie dient bepaald te worden wat wordt ervaren als stedelijk gebied.

In de Bro is in artikel 1.1.1 een definitie opgenomen voor *bestaand stedelijk gebied*. De definitie luidt: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

3.1.2 Toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de structuurvisie. Wat betreft de 'Ladder voor duurzame ontwikkeling' wordt opgemerkt dat de drie treden (behoefte, bestaand stedelijk gebied en bouwen buiten bestaand stedelijk gebied) van toepassing zijn bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen (3.1.6 Bro). Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' wordt in Bro 1.1.1 als volgt gedefinieerd:

stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de volgende ontwikkelingen in het kader van woningbouw niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling kwalificeren: acht woningen (ABRvS 24 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4720) en tien woningen niet (behoudens samenhang met een groter woningbouwproject) (ABRvS 4 maart 2015, ECLI:NL:RVS:2015:653). In voorliggend geval is de ladder voor

duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing aangezien er sprake is van vervangende nieuwbouw van één woning, waarbij het aantal niet toeneemt. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, welke is verankerd in de Omgevingsverordening.

3.2.1 Uitgangspunten van de Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2009 is de Omgevingsvisie en -verordening 2009 vastgesteld. Naar aanleiding van monitoring en evaluaties is de Omgevingsvisie en -verordening op onderdelen geactualiseerd. De Actualisatie Omgevingsvisie en -verordening is op 3 juli 2013 vastgesteld door Provinciale Staten en is op 1 september 2013 in werking getreden.

Leidende thema's voor de Omgevingsvisie zijn:

- Duurzaamheid;
- Ruimtelijke kwaliteit.

De hoofdambitie van de Omgevingsvisie is een toekomstvaste groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden. Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- door meer aandacht voor herstructurering wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieus; dorpen en steden worden gestimuleerd hun eigen kleur te ontwikkelen;
- investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staat;
- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik bij bebouwing door hantering van de zogenaamde 'SER-ladder'; deze methode gaat ervan uit dat eerst het gebruik van de ruimte wordt geoptimaliseerd, dan de mogelijkheid van meervoudig ruimtegebruik wordt onderzocht en dan pas de mogelijkheid om het ruimtegebruik uit te breiden, wordt bekeken; hierbij is afstemming tussen gemeenten over woningbouwprogramma's en bedrijfslocaties noodzakelijk;
- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er om daarbij steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

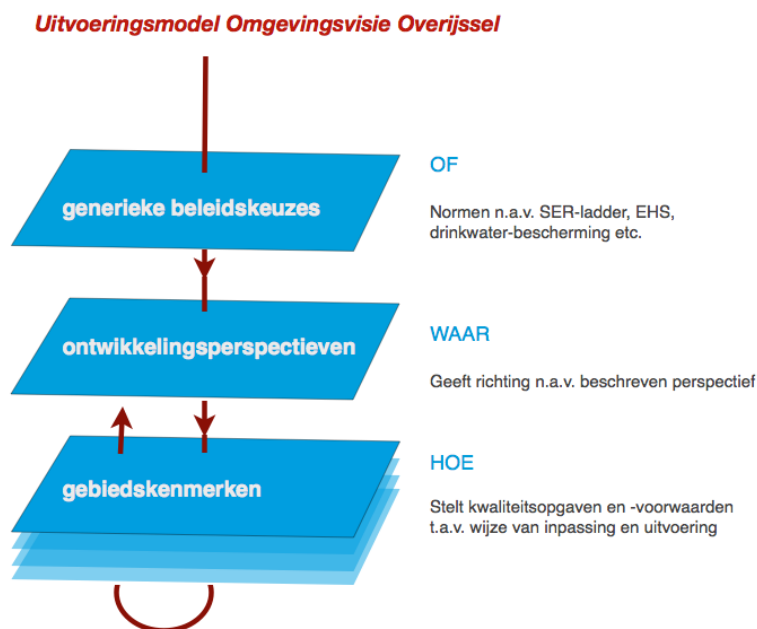
3.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelingsperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht. Afbeelding 3.2 geeft dit schematisch weer.



Afbeelding 3.2 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

3.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

3.2.4.1 Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. Beoordeeld wordt of er sprake is van een behoefte aan een bepaalde voorziening. In het voorliggende plan is bij de afwegingen in de eerste fase 'generieke beleidskeuzes' voornamelijk artikel 2.1.4 (Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik) van de Omgevingsverordening Overijssel van belang. Op dit artikel wordt hierna nader ingegaan.

Artikel 2.1.4: Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in andere dan stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verhardten leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

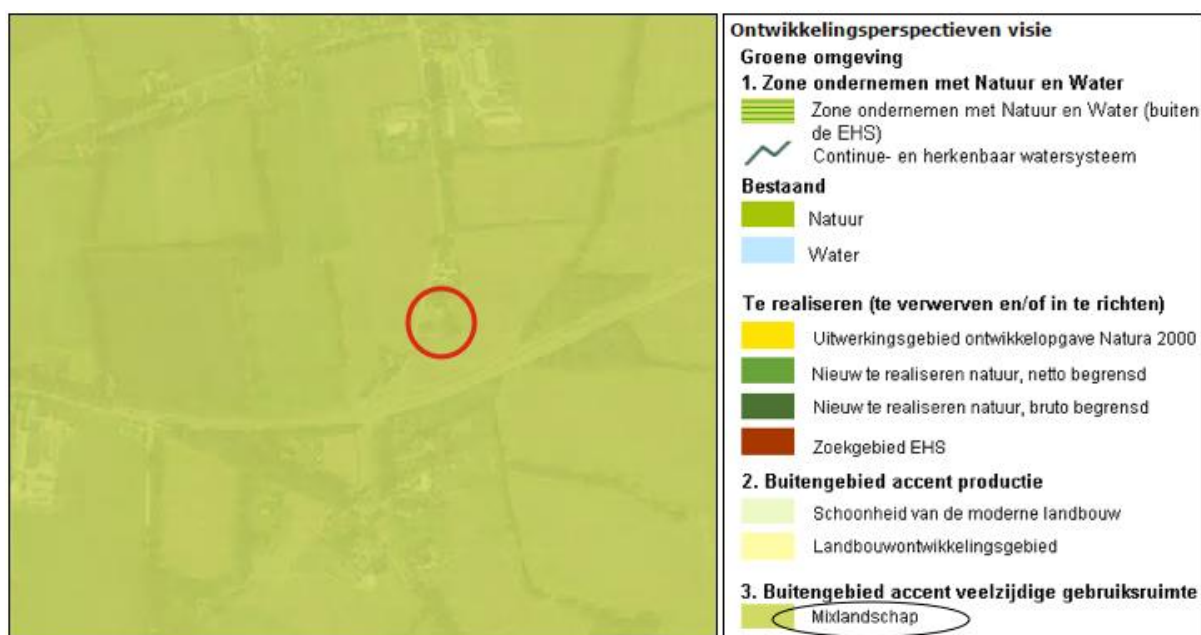
- dat (her)benutting van bestaande bebouwing in de groene omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;
- dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.4 van de Omgevingsverordening Overijssel

De principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik is een variant op de SER-ladder ten behoeve van de toepassing binnen de groene omgeving. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een vervangende woning welke gunstiger op het erf wordt gesitueerd ten opzichte van de bestaande woning. Er is geen sprake van toevoeging van een extra woning of extra ruimtebeslag op de groene omgeving, de ontwikkeling vindt volledig plaats op het bestaande erf. Geconcludeerd wordt dan ook dat de vervangende nieuwbouw van de woning met bijgebouw (vergunningvrij) voldoet aan de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

3.2.4.2 Ontwikkelingsperspectieven

Het projectgebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief “Buitengebied accent veelzijdige gebruiksruimte – mixlandschap”. In afbeelding 3.3 is een uitsnede van de perspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie opgenomen en het plangebied aangegeven.



Afbeelding 3.3 Uitsnede ontwikkelingsperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

‘Buitengebied - accent veelzijdige gebruiksruimte (mixlandschap)’

In dit ontwikkelingsperspectief is sprake van verweving van functies. Gebieden aangewezen als ‘Buitengebied - accent veelzijdige gebruiksruimte (mixlandschap)’ zijn bedoeld voor gespecialiseerde landbouw, mengvormen van landbouw- recreatie-zorg, landbouw- natuur, landbouw- water en bijzondere woon-, werk- en recreatiemilieus, die de karakteristieke gevarieerde opbouw van de cultuurlandschappen in deze gebieden versterken. Naast de bescherming van kwaliteiten wil de provincie vooral ontwikkeling en dynamiek benutten voor duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit.

Toetsing van het initiatief aan het ‘Ontwikkelingsperspectief’

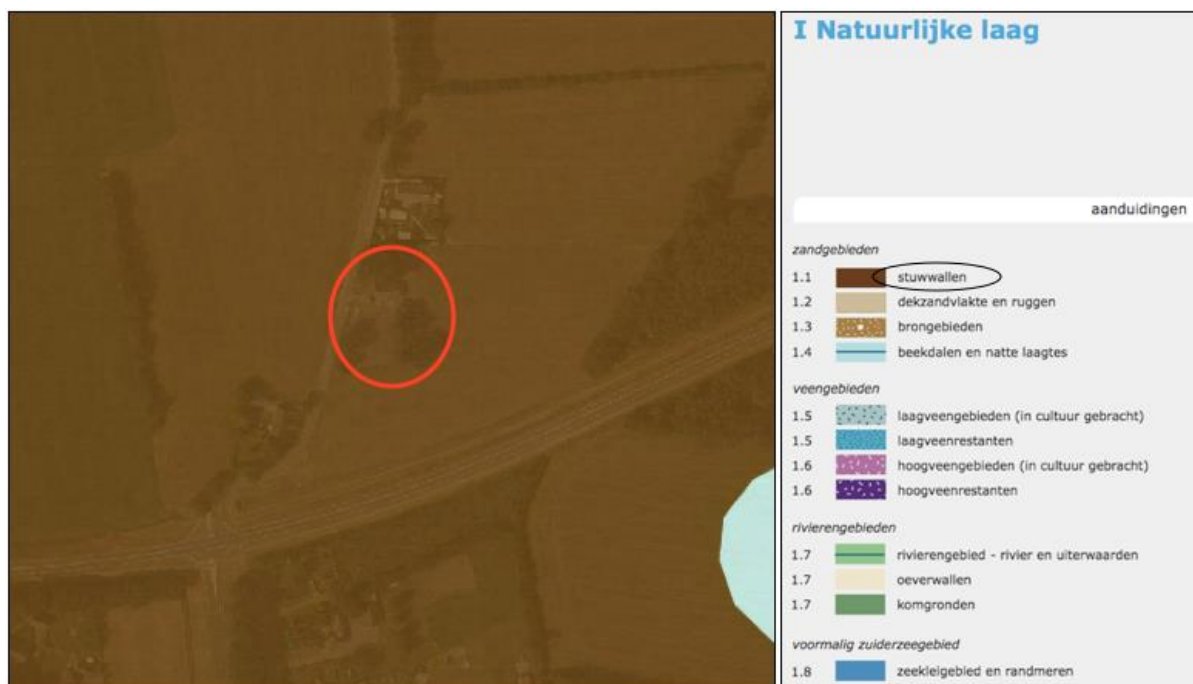
In de directe omgeving van het projectgebied zijn verschillende functies aanwezig; wonen, (agrarische) bedrijvigheid, agrarische grond en bos. In het van toepassing zijnde ontwikkelingsperspectief is het van belang dat een ontwikkeling geen extra belemmeringen met zich meebrengt voor omliggende functies en het cultuurlandschap ter plaatste wordt versterkt. Zoals zal blijken uit hoofdstuk 4 is er geen sprake van extra belemmeringen voor andere functies als gevolg van de herbouw van de woning op de geplande, meer wenselijke, locatie. Daarnaast wordt het geheel landschappelijk ingepast zoals in hoofdstuk 2 reeds is weergegeven. Het initiatief is in overeenstemming met het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief.

3.2.4.3 Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De ‘Stedelijke laag’ en ‘Lust- en leisurelaag’ worden buiten beschouwing gelaten, omdat er ter plaatse van het projectgebied of in de directe omgeving geen specifieke en relevante eigenschappen voor deze lagen gelden.

1. De 'Natuurlijke laag'

Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer mede beeldbepalend worden. Ook in steden en dorpen bijvoorbeeld in nieuwe waterrijke woonmilieus en nieuwe natuur in stad en dorp. Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'Stuwwallen', zie afbeelding 3.4.



Afbeelding 3.4 Natuurlijke laag 'Stuwwallen' (Bron: Provincie Overijssel)

'Stuwwallen'

De opgestuwde aardlagen, ontstaan in de ijstijd, zijn in de tijd vrij ongeschonden gebleven. Het reliëf en het hoogteverschil met de omgeving zijn nog steeds goed zichtbaar en beleefbaar. De stuwwallen zijn rijk aan archeologische waarden. De stuwwallen met haar bos- en heidegebieden zijn belangrijke inzijsgebieden van regenwater voor de lokale en regionale grondwaterstromen. De kwelzones aan de voet van de stuwwallen bieden potenties voor kwelafhankelijke vegetatie. Als ontwikkelingen plaatsvinden, dan dragen deze bij aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en van de overgang tussen stuwwal en omgeving.

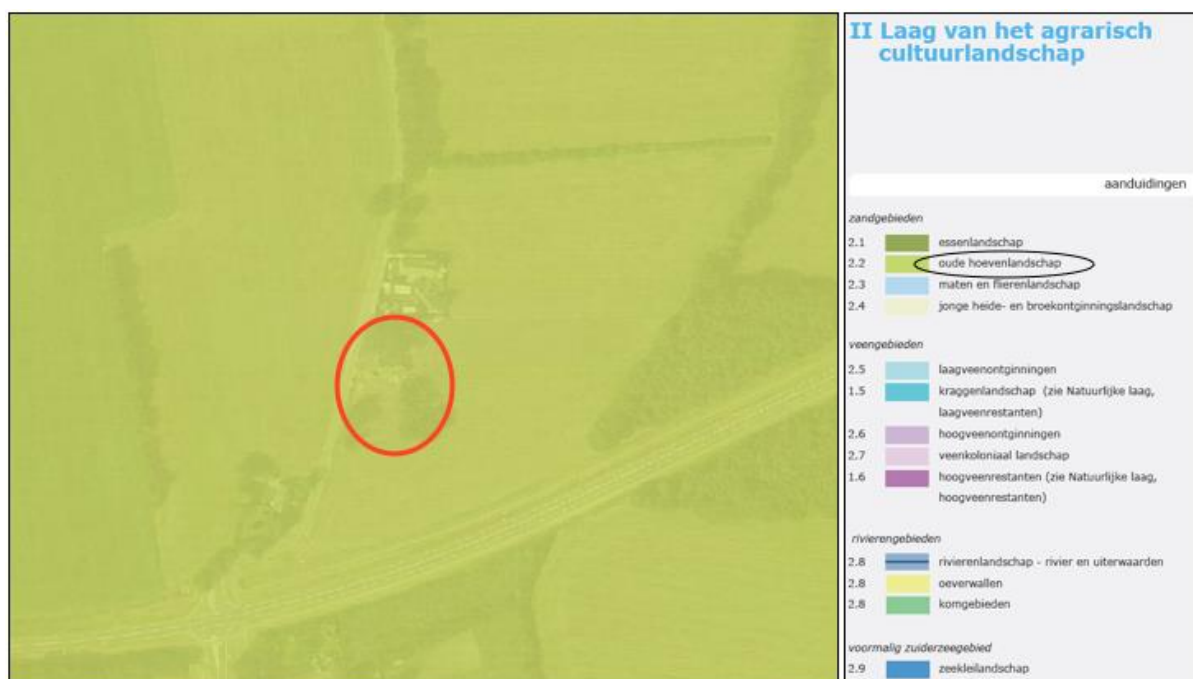
Toetsing van het initiatief aan de 'Natuurlijke laag'

Op deze locatie zijn de kenmerken van het oorspronkelijke landschap nauwelijks meer waarneembaar. Dit komt hoofdzakelijk doordat het gebied in cultuur is gebracht ten behoeve van de landbouw. De herbouw van de woning vindt gedeeltelijk plaats op de locatie van de huidige bebouwing en volledig binnen het bestaande erf. Met deze geringe wijziging wordt gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op de gebiedskenmerken van de 'Natuurlijke laag'.

2. De 'Laag van het agrarische cultuurlandschap'

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Hierbij hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. De ambitie is gericht op het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen door óf versterking óf behoud óf ontwikkeling of een combinatie hiervan.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap' aangeduid met het gebiedstype 'Oude Hoevenlandschap', zie afbeelding 3.5.



Afbeelding 3.5 Laag van het agrarisch cultuurlandschap 'Oude Hoevenlandschap' (Bron: Provincie Overijssel)

'Oude Hoevenlandschap'

Het Oude Hoevenlandschap betreft een landschap met verspreide erven. Het werd ontwikkeld nadat de complexen met de grote essen 'bezet' waren. Als ontwikkelingen plaats vinden in het Oude Hoevenlandschap, dan dragen deze bij aan behoud en accentuering van de dragende structuren (groenstructuur en routes) van het oude hoevenlandschap, en aan de samenhang en de karakteristieke verschillen tussen de landschapselementen.

Toetsing van het initiatief aan de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap'

De voorgenomen locatie van de nieuwe woning is reeds ingericht als erf. De op het erf aanwezige groenelementen worden gehandhaafd en waar mogelijk versterkt. De opbouw van het erf en voorgenomen ontwerp zijn passend in de omgeving. Gesteld wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met het gestelde in de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap'.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Beleidsnotitie Bestemmingsplan Buitengebied Steenwijkerland

3.3.1.1 Algemeen

De gemeenteraad van Steenwijkerland heeft op 22 maart 2012 de 'Beleidsnotitie bestemmingsplan buitengebied Steenwijkerland' vastgesteld. De beleidsnotitie geeft weer waar de gemeente Steenwijkerland zich op richt bij de verdere ontwikkeling van haar buitengebied. De beleidsnotitie geeft de uitgangspunten en randvoorwaarden en bepaalt daarmee het kader waarbinnen in een later stadium de keuzes gemaakt kunnen worden.

3.3.1.2 *Burgerwoningen in het buitengebied*

Voor burgerwoningen in het buitengebied gelden onder andere de volgende randvoorwaarden:

- De omgeving en het karakter van het gebied en/of de woning zijn bepalend voor de omvang van de woning.
- De ruimtelijke kwaliteit van de groene ruimte mag niet worden aangetast.
- Een goede ruimtelijke inpassing is noodzakelijk.
- De uitvoerbaarheid, waaronder toelaatbaarheid en maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid, is aangetoond.
- Er wordt in voldoende mate voorzien in de parkeerbehoefte op eigen erf.
- Het goede woon- en leefklimaat ter plaatse blijft gewaarborgd.
- Er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

3.3.1.3 *Vergroten woning*

Als uitgangspunt wordt gehanteerd: *Het is mogelijk de bestaande burgerwoning te vergroten op basis van een goede ruimtelijke afweging. Daarbij wordt de maximale omvang van een woning gerelateerd aan de ruimtelijke kwaliteit/karakteristiek van het gebied.*

De inhoud van een nieuw te bouwen woning mag in het buitengebied maximaal 600 m³ bedragen. Op basis van gemeentelijk beleid bestaat de mogelijkheid om in het buitengebied een woning van maximaal 750 m³ te realiseren. Het is daarbij van belang dat een goede stedenbouwkundige en/of landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd.

3.3.1.4 *Toetsing initiatief aan de 'Beleidsnotitie Bestemmingsplan Buitengebied Steenwijkerland'*

Geconstateerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de uitgangspunten als geformuleerd in de 'Beleidsnotitie Bestemmingsplan Buitengebied Steenwijkerland'. Korthedshalve wordt voor een onderbouwing verwezen naar de volgende onderdelen in deze ruimtelijke onderbouwing:

- Het ontwerp van de nieuwe woning heeft een landelijk karakter en sluit daarmee aan op de omgeving, in hoofdstuk 2 is dit nader toegelicht.
- Landschappelijke inpassing is in paragraaf 2.2.4 nader beschreven.
- Op de aspecten 'Verkeer en parkeren' wordt in paragraaf 2.2.5 ingegaan.
- In hoofdstuk 4 is de uitvoerbaarheid van voorliggend initiatief aangetoond, evenals de relevante milieu- en omgevingsaspecten.

3.3.2 **Welstandsnota**

3.3.2.1 *Algemeen*

De welstandstoets is een belangrijk instrument bij de uitvoering van het ruimtelijk beleid van de gemeente (het verlenen van omgevingsvergunningen). In de Welstandsnota zijn voor de welstandstoets criteria geformuleerd. Deze criteria zijn deels gelijk voor de hele gemeente en deels verschillend per deelgebied.

Het projectgebied is gelegen in het deelgebied 'Stuwwallandschap tussen Oldemarkt en de Eese'.

3.3.2.2 *Stuwwallandschap tussen Oldemarkt en Eese*

Binnen het deelgebied 'Stuwwallandschap tussen Oldemarkt en Eese' is het projectgebied gelegen in een gebied aangemerkt als 'Kampenlandschap'.

Het kleinschalige kampenlandschap aan de zuidwestelijke zijde van de stuwwal is agrarisch met vruchtbare, onregelmatige verkavelde bouw- en weilanden, vaak gescheiden door houtwallen met inheemse bomen en struiken. Daarnaast zijn steilranden, loofbosjes en grote, oude loofbomen (veelal eiken) kenmerkend. Het

landschappelijk groen gaat geleidelijk over in de karakteristieke erfbepanting: leilinden en solitair, maar ook enkele eikengaarden. De belangrijkste verbindingroute is de Paasloërweg-Oldemarktseweg van oost naar west, waarop zuidwestelijk georiënteerde secundaire wegen uitkomen. De bebouwing aan deze wegen is over het algemeen op onregelmatige afstand, in een recht hoek, ten opzichte van de weg gelegen. De bebouwing is zeer dun en vrijwel nergens aaneengesloten. De buurtschappen zijn kleine concentraties van bebouwing in een iets grotere dichtheid. De agrarische kavels zijn dieper en groter dan de kavel met woonhuizen. Enkele, zeer oude boerderijen staan met de achterzijde, het schuurgedeelte, naar de weg gekeerd. De meeste boerderijen echter hebben de voorgevel op de weg georiënteerd. De bijgebouwen van de boerderijen zijn in de directe omgeving gesitueerd, op een rechthoekige plattegrond, haaks ten opzichte van het hoofdgebouw.

3.3.2.3 Welstandscriteria

Situering

1. Bouwplannen aan of bij de oorspronkelijke boerderijen dienen gesitueerd te worden conform de bestaande karakteristieken zoals in de gebiedsbeschrijving beschreven.
2. De overige hoofdbebouwing dient in ieder geval op de weg te worden georiënteerd.
3. Bijgebouwen zijn ten opzichte van het hoofdgebouw zodanig gesitueerd dat zij met elkaar een samenhangend geheel vormen.

Vormgeving

1. Bij bouwplannen aan of bij de oorspronkelijke boerderijen dienen de bebouwingskarakteristieken zoals in de bebouwingskarakteristieken zoals in de gebiedsbeschrijving beschreven te worden behouden. Daarbij is in ieder geval relevant: het boerderijtype, de dakvorm, schaal en maat.
2. Waar nodig dienen de bebouwingskarakteristieken te worden versterkt.
3. Bij de overige bebouwing zijn geringe afwijkingen van de karakteristieken op onderdelen acceptabel.
4. Uitbreidingen dienen ondergeschikt zijn aan het bestaande gebouw en dienen daar qua vormgeving mee te harmoniëren.
5. De plaats, afmetingen en verhoudingen van de raam- en deuropeningen dienen goed op elkaar afgestemd te zijn.
6. Bij uitbreiding van de woonfunctie in een bestaande of voormalige boerderij dient in ieder geval het onderscheid tussen woon- en bedrijfsgebouw herkenbaar te blijven.

Detailering, kleuren en materialen

1. Er dienen kleuren toegepast te worden conform de gebiedsbeschrijving.
2. Er dienen materialen te worden toegepast gelijk aan of aansluitend bij de in de gebiedsbeschrijving genoemde materialen.

3.3.2.4 Toetsing initiatief aan de 'Welstandsnota'

De impressies zoals opgenomen in hoofdstuk 2 geven een beeld van de uitstraling van de nieuwe woning. Toetsing van de definitieve bouwplannen aan de welstandsnota vindt plaats bij de beoordeling van de omgevingsvergunning. Gelet op vorenstaande kan worden geconcludeerd dat bij het bouwplan voldoende rekening is gehouden met de uitgangspunten uit de Welstandsnota.

3.3.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de in deze onderbouwing besloten ontwikkeling past binnen de gemeentelijke beleidskaders.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In het kader van de milieukundige uitvoerbaarheid worden in dit hoofdstuk de volgende thema's behandeld: bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie en archeologie.

4.1 Bodem

4.1.1 Algemeen

Bij het nemen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Sigma Bouw & Milieu heeft ter plaatse van het projectgebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten en conclusies uit dit onderzoek worden in de volgende subparagraaf behandeld. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport welke is opgenomen in bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

4.1.2 Situatie projectgebied

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de locatie voor wat betreft de bovengrond en het grondwater niet geheel vrij is van verhoogde gehalten t.o.v. de geldende toetsingswaarden. De bovengrond en het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevat plaatselijk verontreinigingen t.o.v. de achtergrondwaarde resp. de streefwaarde. De plaatselijk verhoogd gemeten chemische verontreinigingen overschrijden de tussenwaarde niet en geven daardoor geen formele aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

De onderzoeksresultaten stemmen niet geheel overeen met de gestelde hypothese, de vooraf gestelde hypothese "onverdacht" dient formeel verworpen te worden. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er lichte beïnvloeding van de bodemkwaliteit heeft plaatsgevonden. Op basis van de chemische onderzoeksresultaten zijn er uit milieuhygiënische overwegingen in relatie tot de bodemkwaliteit geen belemmeringen ten aanzien van het huidige gebruik van de onderzoekslocatie.

4.1.3 Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er, op grond van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, geen bezwaar voor het voorgenomen plan.

4.2 Geluid

4.2.1 Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch

onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarden bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

4.2.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval is sprake van de realisatie van een vervangende woning. Een woning wordt aangemerkt als een geluidsgevoelig object. Hierna zal nader worden ingegaan op de aspecten industrielawaai, railverkeerslawaai en wegverkeerslawaai.

4.2.2.1 Industrielawaai en railverkeerslawaai

In de nabijheid van het projectgebied zijn geen industriële of gezoneerde industrieterreinen aanwezig. Derhalve is het aspect industrielawaai buiten beschouwing gelaten. In paragraaf 4.5 wordt nader ingegaan op (individuele) milieubelastende functies in de omgeving van het projectgebied.

Railverkeerslawaai kan in dit geval tevens buiten beschouwing worden gelaten, aangezien de dichtstbijzijnde spoorweg op zeer ruime afstand is gelegen.

4.2.2.2 Wegverkeerslawaai

In verband met de voorgenomen ontwikkeling heeft Buijvoets Bouw- en Geluidsadvisering een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Op de resultaten en conclusie van dit onderzoek wordt hierna nader ingegaan. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar het onderzoeksrapport in bijlage 2 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Met betrekking tot de geluidsbelasting van de N761 en Marijenkampen op de gevels wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden. Daarmee voldoet het plan aan de geluidsnormen uit de Wet geluidhinder. Er is voor dit plan ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaai sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.2.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de Wet geluidhinder geen belemmering vormt voor het plan.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂, PM_{2,5} en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Het Besluit gevoelige bestemmingen is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.2 Situatie projectgebied

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in 4.3.1.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging, temeer omdat er geen sprake is van een toevoeging van een woning of een toename van het aantal verkeersbewegingen. Tevens wordt opgemerkt dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

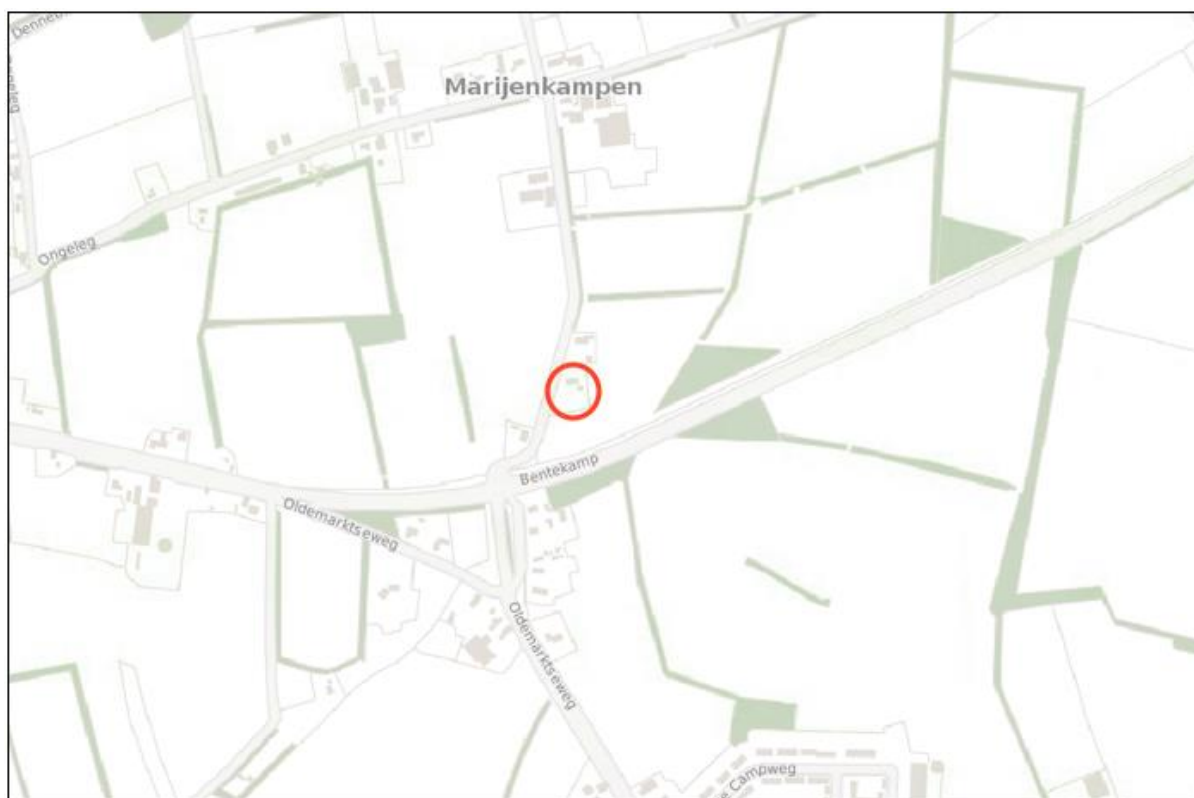
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);

- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en de omgeving weergegeven.



Afbeelding 4.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het projectgebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de weg (Bentekamp) waar middels ontheffingen vervoer van gevaarlijke stoffen over gaat. Gelet op het feit dat het hier gaat om de herbouw van een bestaande woning is er in voorliggend geval geen sprake van een toename van het aantal personen binnen het invloedsgebied van de Bentekamp. De hoogte van het groepsrisico blijft gelijk. Het uitvoeren van een kwantitatieve risicoanalyse is in voorliggend geval dan ook niet noodzakelijk.

Uit de toetsing aan het externe veiligheidsbeleid is gebleken dat voorliggend project past binnen de ambities uit het beleid.

4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project vanuit oogpunt externe veiligheid verantwoord is.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

4.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied'.

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor en langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied en aan te merken als het omgevingstype 'rustige woonwijk'. De volgende tabel geeft de richtafstanden voor de verschillende omgevingstypes weer.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie projectgebied

4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie 'wonen' is niet milieubelastend voor de omgeving. Er is geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. In het projectgebied wordt een milieugevoelig object (woning) gesitueerd.

In de omgeving van het project zijn slecht enkele agrarisch bedrijven gevestigd. Bij veehouderijen geldt, op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', de grootste richtafstand veelal voor het aspect geur. Bij agrarische bedrijven zijn echter niet de richtafstanden, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend. In deze paragraaf zullen de richtafstanden bij veehouderijen voor wat betreft het aspect geur derhalve buiten beschouwing blijven.

Het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf betreft een melkveehouderij welke gevestigd is op het perceel Marijenkampen 16. Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' kan dit bedrijf worden aangemerkt als 'Fokken en houden van rundvee'. Een dergelijk bedrijf valt onder milieucategorie 3.2, waarvoor als grootste richtafstand 30 meter geldt voor het aspect geluid (met uitzondering van het aspect geur, waarvoor een richtafstand van 100 meter geldt). De afstand tussen en projectgebied en het agrarisch bouwvlak bedraagt circa 230 meter. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstanden.

4.5.4 Conclusie milieuzonering

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.6 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

4.6.1 Gebiedsbescherming

4.6.1.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Weerribben' is gelegen op een afstand van circa 3,5 kilometer van het projectgebied. De ligging van het projectgebied ten opzichte van dit Natura 2000-gebied wordt weergegeven in afbeelding 4.2.



Afbeelding 4.2 Ligging van het projectgebied ten opzichte van Natura 2000 (Bron: Provincie Overijssel)

Gelet op de afstand van de ontwikkeling tot het Natura 2000-gebied en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied worden uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is niet noodzakelijk.

4.6.1.2 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid (NNN). In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In afbeelding 4.3 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de EHS weergegeven.



Afbeelding 4.3 Ligging van het projectgebied ten opzichte van de EHS (Bron: Provincie Overijssel)

Het projectgebied is niet gelegen binnen de concreet begrensde EHS. In het kader van de EHS ligt het projectgebied op een afstand van circa 1,3 kilometer van het dichtstbijzijnde gebied begrensd als 'Bestaande natuur'. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot de EHS wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.

4.6.2 Soortenbescherming

4.6.2.1 Algemeen

Wat betreft de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

In voorliggend geval heeft Natuurbank Overijssel onderzoek gedaan naar de natuurwaarden en natuurbeschermingswet. De resultaten en conclusies van dit onderzoek zijn hieronder opgenomen. Het volledige rapport Quickscan natuurwaardenonderzoek is te vinden in bijlage 3 van deze ruimtelijke onderbouwing.

4.6.2.2 Situatie projectgebied

De inrichting en het gevoerde beheer maken het projectgebied tot een weinig geschikt leefgebied voor beschermde soorten. Mogelijk nestelen er ieder voortplantingsseizoen vogels in het projectgebied en benutten sommige algemene- en weinig kritische amfibieën-, grondgebonden zoogdieren en vleermuissoorten het projectgebied als foerageergebied. Geen van deze soorten bezetten een vaste rust- of voortplantingslocatie in het projectgebied. Door uitvoering van de voorgenomen activiteit wordt de functie van het projectgebied voor deze soorten niet aangetast.

Met inachtneming van de mogelijke aanwezigheid van bezette vogelnesten in bijgebouwen, heeft de voorgenomen activiteit geen wettelijke consequenties in het kader van de Ff-wet. Er is geen nader onderzoek vereist en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden. De Ff-wet vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteit.

Het projectgebied ligt niet in- of direct naast een beschermd natuurgebied of waardevolle waterloop. Vanwege de lokale invloedsfeer van de voorgenomen activiteit, heeft deze geen negatief effect op deze gebieden. De instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied en waardevolle watergang en de kernkwaliteiten van de EHS worden door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te

worden en er hoeft geen ontheffing van de Ff-wet of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

4.6.3 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de aspecten gebiedsbescherming en soortenbescherming geen belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van voorliggende ontwikkeling.

4.7 Archeologie & cultuurhistorie

4.7.1 Archeologie

4.7.1.1 Algemeen

Op grond van de Monumentenwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Monumentenwet is bepaald dat gemeenten een archeologische waarden. In de Monumentenwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relicten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.7.1.2 Situatie projectgebied

De gemeente Steenwijkerland heeft de archeologische verwachtingswaarden doorvertaald in dubbelbestemmingen. Het projectgebied is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Deze dubbelbestemming voorziet in het behoud en de bescherming van de eventueel te verwachten archeologische waarden. Indien in gebieden met deze dubbelbestemming bodemverstorende activiteiten plaatsvinden met een oppervlakte groter dan 2.500 m², dan is een archeologisch onderzoek vereist.

De vervangende woning met bijgebouw (vergunningvrij) heeft een oppervlakte van aanzienlijk minder dan 2.500 m². Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is in het kader van voorliggend initiatief niet noodzakelijk.

4.7.2 Cultuurhistorie

4.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

4.7.2.2 Situatie projectgebied

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische atlas van de provincie Overijssel, in het projectgebied of in de directe omgeving geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor het initiatief.

4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat archeologisch onderzoek in het kader van voorliggend initiatief niet noodzakelijk is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

5.1 Vigerend beleid

5.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

5.1.2 Rijksbeleid

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welke beleid het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstroming, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan zal het beleid uit de Vierde Nota Waterhuishouding voortzetten. Het beleidsdoel is het realiseren of in stand houden van duurzame en klimaatbestendige watersystemen. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet, die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

5.1.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

5.1.4 Beleid Waterschap Reest en Wieden

Het beleid van het Waterschap Reest en Wieden (sinds 1 januari 2016 Waterschap Drents Overijsselse Delta na een fusie met waterschap Groot Salland) staat beschreven in het Waterbeheersplan 2010-2015. In het waterbeheerplan staan de korte en lange termijn doelstellingen van het waterschap. Het waterschap kiest daarbij voor ruimtelijke, duurzame oplossingen, zowel in tijd als kwaliteit, waarbij het gedachtegoed van het Waterbeheer 21^e eeuw en Kaderrichtlijn Water (KRW) nadrukkelijk is meegenomen.

Het waterbeleid van het waterschap is met name gericht op een duurzame aanpak van het waterbeheer: geen afwenteling, herstel van de veerkracht van het watersysteem, streven naar een meer natuurlijker waterbeheer, zoeken naar meer ruimte voor water, water toepassen als ordenend principe middels het gebruik van waterkansenkaarten en water langer vasthouden mede door flexibeler peilbeheer. Ook het streven naar een betere waterkwaliteit als onderdeel van duurzaamheid is een belangrijk speerpunt (tegenaan van lozingen, minder belasting van het water en het zoveel mogelijk tegengaan van diffuse verontreinigingen).

5.1.5 Gemeentelijk Waterplan

Met het waterplan beogen de gemeente en de waterschappen het water op een goede manier af te stemmen en te benadrukken in de ruimtelijke ordening en het beheer en onderhoud. Het doel van het plan is het

realiseren van een duurzaam watersysteem, waar een ieder op zijn of haar eigen manier gebruik van kan maken en genieten. Voorop staat *“Het watersysteem samen integraal duurzaam inrichten, beheren en onderhouden, zodanig dat veiligheid en functies zo optimaal mogelijk gebiedspecifiek worden gerealiseerd, nu en in de toekomst”*.

In het waterplan staan een viertal thema's centraal. Per thema zijn vervolgens een aantal doelstellingen geformuleerd:

1. Watersysteem:
 - a. water verankeren in ruimtelijke plannen;
 - b. realiseren stedelijke wateropgave;
 - c. bestrijding van verdroging;
2. Waterketen:
 - a. verbeteren waterkwaliteit
3. Waterbeleving/recreatie en toerisme:
 - a. vergroten en specificeren functionaliteit van het water;
 - b. vergroten van de belevingswaarde van het water;
4. Waterorganisatie:
 - a. structuren samenwerking;
 - b. duidelijkheid over verantwoordelijkheden;
 - c. maatschappelijk draagvlak voor duurzaam omgaan met bouwen.

5.2 Waterparagraaf

5.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.2.2 Overstromingsrisico

Een deel van het buitengebied van Steenwijkerland ligt binnen de dijkringen. Een dijkkring of dijkkringgebied is een gebied dat beschermd wordt tegen buitenwater door een primaire waterkering of door hoge gronden. Gebieden zijn als dijkkringgebied aangegeven in de Waterwet. Het projectgebied is niet gelegen binnen een dijkkring of dijkkringgebied. In het projectgebied is de kans op overstroming minimaal. Daarbij gaat het om het herbouwen van een woning.

5.2.3 Watertoetsproces

Het waterschap Reest en Wieden (sinds 1 januari 2016 Waterschap Drents Overijsselse Delta na een fusie met waterschap Groot Salland) is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'korte procedure' van de watertoets van toepassing is. Hieronder wordt een en ander nader toegelicht en de standaard waterparagraaf behorende bij de korte procedure is opgenomen in bijlage 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Het projectgebied loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het projectgebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde

oppervlak is aanzienlijk minder dan 1.500 m². Het projectgebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedzone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

In het plan wordt gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Het hemelwater in het plangebied wordt niet geloosd op het riool, maar afgevoerd naar de sloot. Het afvalwater wordt afgevoerd naar het vuilwaterriool.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen, Waterschap Reest en Wieden (sinds 1 januari 2016 Waterschap Drents Overijsselse Delta) geeft een positief wateradvies.

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan of omgevingsvergunning geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en de gemeente. Hierin is verzekerd dat het risico van planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt. De gemeentelijke kosten worden verhaald middels de legesverordening, waardoor het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 7 VOOROVERLEG

7.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit plan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

7.2 Provincie Overijssel

Indien dit van belang wordt geacht zal het plan worden voorgelegd aan de provincie Overijssel.

7.3 Waterschap Reest en Wieden

Gelet op het watertoetsresultaat heeft het waterschap voor onderhavig plan een positief wateradvies gegeven. Derhalve is vooroverleg met het waterschap niet noodzakelijk.

BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

- Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek**

- Bijlage 2 Akoestisch onderzoek**

- Bijlage 3 Quickscan natuurwaardenonderzoek**

- Bijlage 4 Standaard waterparagraaf**

Einde bijlage: 11.1 Het bouwen van een woning op het perceel Marijenkampen 12 - bijlage Ruimtelijke onderbouwing

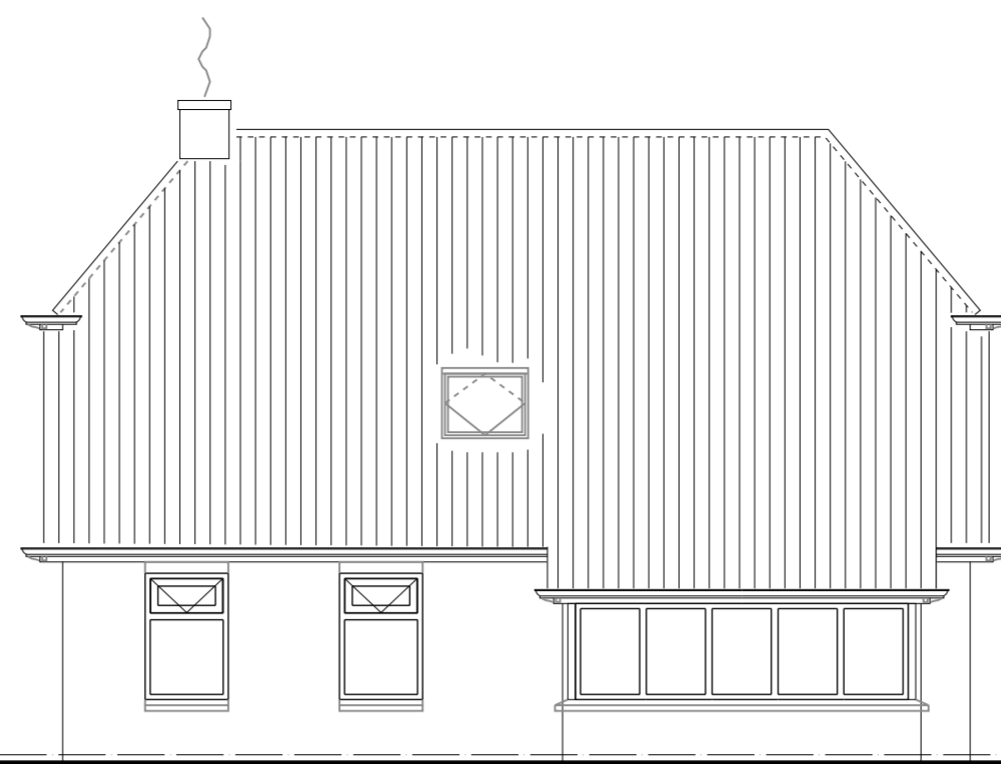
[Terug naar het agendapunt](#)

11.2 Het bouwen van een woning op het perceel Marijkenkampen 12 - bijlage Bouwtekening ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



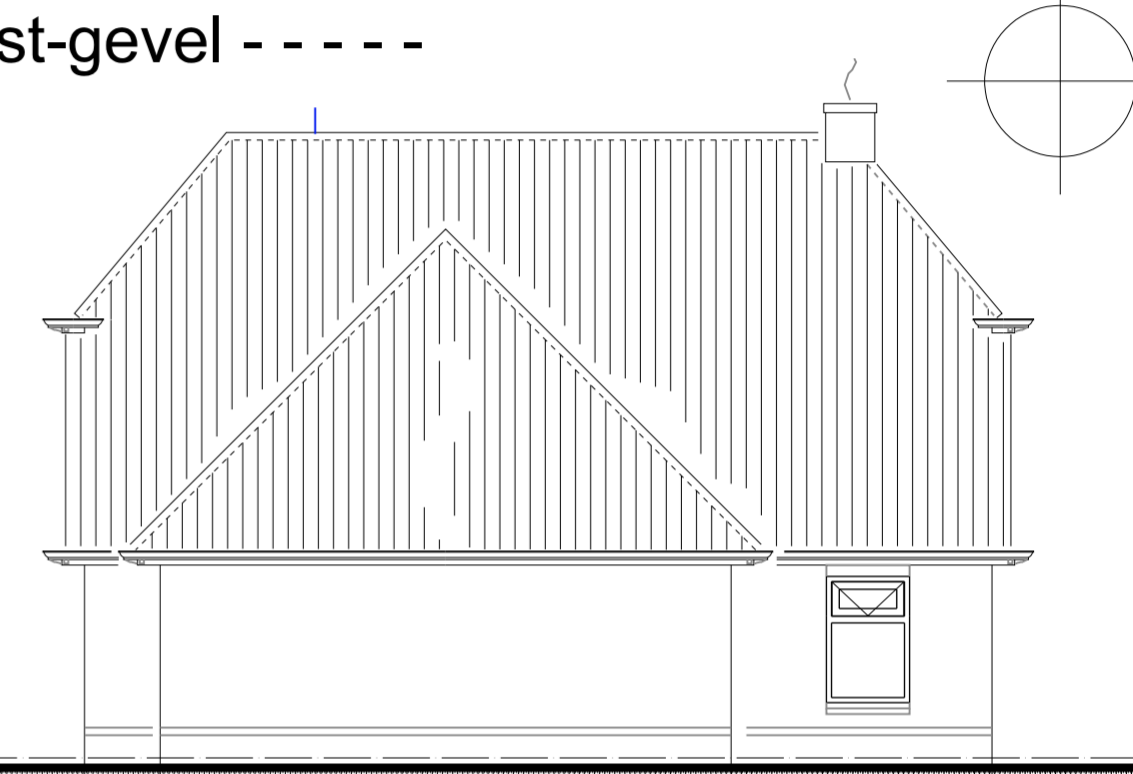
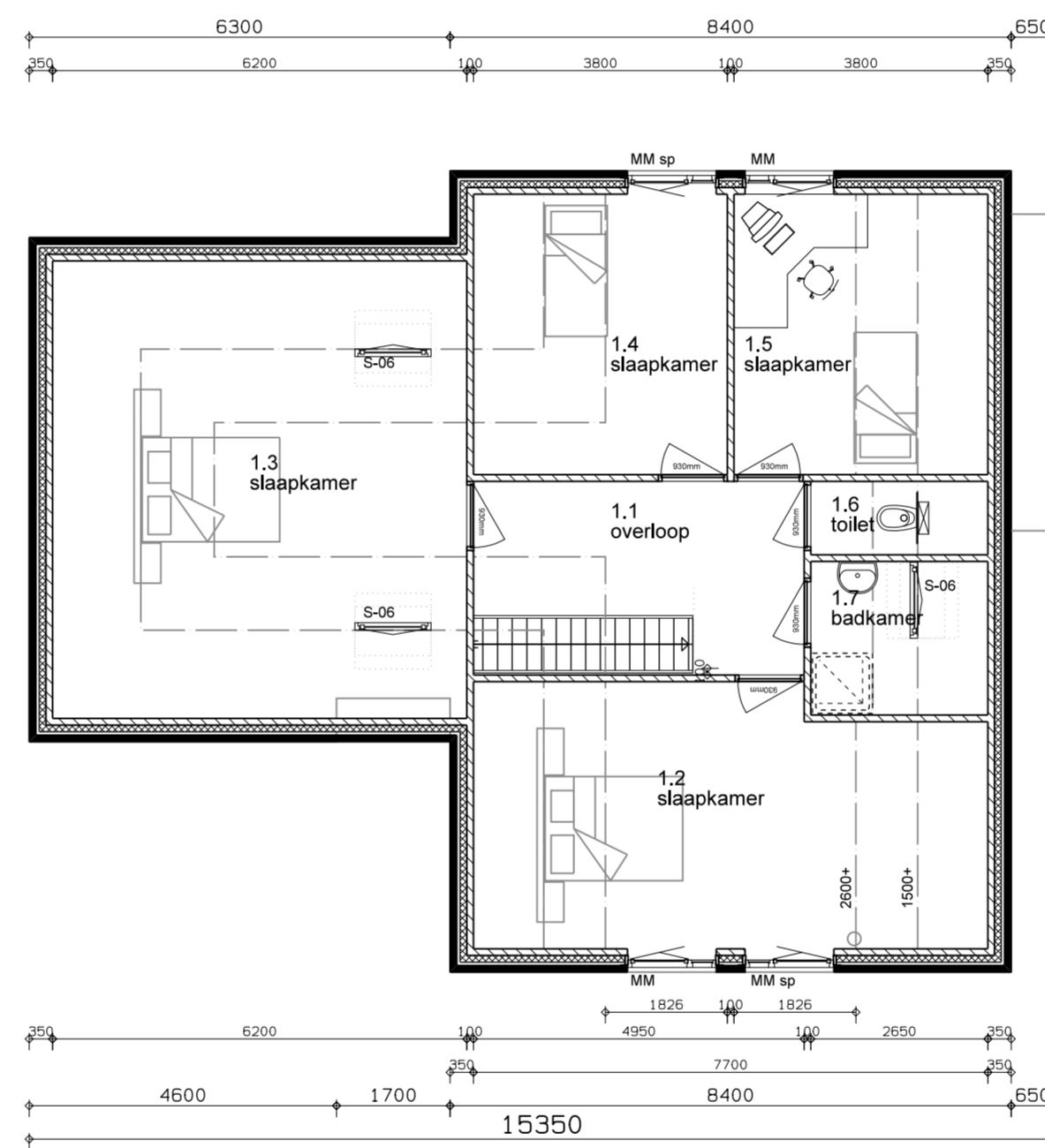
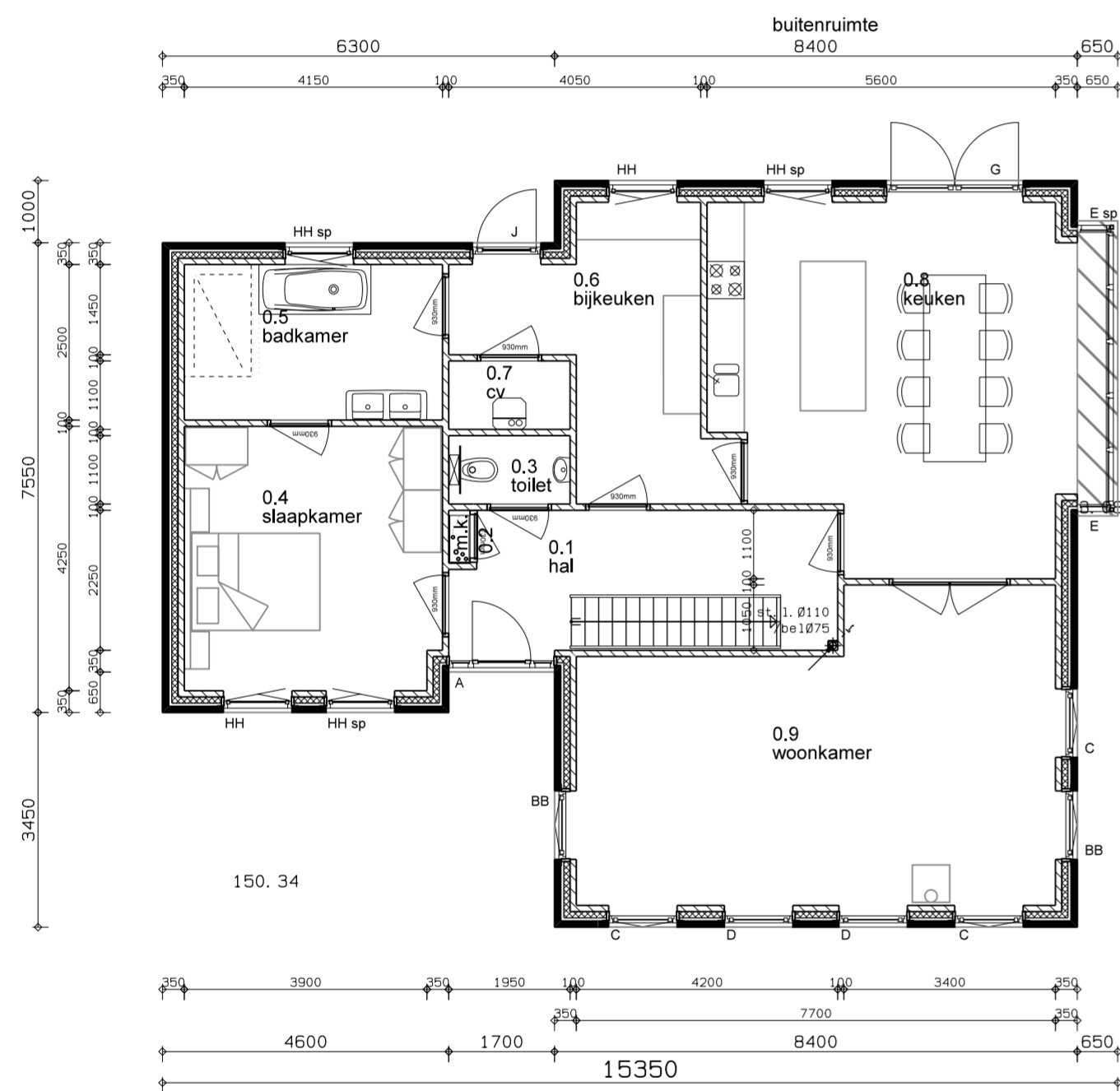
----- west-gevel -----



----- zuid-gevel -----



----- oost-gevel -----



----- noord-gevel -----

Materialen / Kleuren

Bouwdeel	Materiaal	Kleur
Gevels	Gebakken gevelsteen	Rood genuanceerd
Gevelbekleding erker	Werzalit	Donker groen Ral 6009
Kozijnen	Kunststof	Creme wit Ral 9001
Voordeur	Kunststof	Donker groen Ral 6009
Ramen en deuren	Kunststof	Donker groen Ral 6009
Dak	Gebakken dakpan	Mat zwart verglaasd
Windveer	Kunststof	Creme wit Ral 9001
Goten	Kunststof	Creme wit Ral 9001
Afvoeren	Kunststof	Creme wit Ral 9001

Kunststof kozijnen
 Kozijnen: gebroken wit/ creme RAL9001 (Meerprijs houtnerf)
 Ramen: donker groen RAL6009 (Meerprijs houtnerf)
 Binnenzijde kozijnen en ramen RAL9001 glad

Houten stelkozijnen door aannemer
 Kozijnen voldoen aan politiekeurmerk weerstandsklasse 2
 Kozijnen voorzien van HR++ beglazing
 Kozijnen voorzien van dubbele kier/naaddichting

Stelkozijnen plaatsen in een spouwmuur 100-150-100, negge ca. 70mm

algemene bouwgegevens	o.a.art.Bouwbesluit	NEN-norm
- het bouwen zal geschieden volgens de eisen van het Bouwbesluit 2012, de Woningwet 2003 en de Gemeentelijke Bouw Verordening.	6.19 t/m 6.21	NEN2555
- in de hal een optische rook/brandmelder onder het plafond.	4.21 t/m 4.29	
- verblijfsgebied-scheidingen (wanden, deuren, kozijnen): WBDB0220min.	4.27	
- alle nieuwbouw deuren min. 880x2115mm (en vrije doorgang 850x2100mm).	5.1 t/m 5.6	NEN1068
- alle buitendeurkozijnen; bovenkant onderdorpel max. 20mm+peil	5.3	NEN2057
- dak, gevels, beg. grondvloer: Rc=3,5m2K/W	2.129/2.131	NEN5096/5087
- alle buitenkozijnen voorzien van HR++beglazing (Uglas<1,1).	3.28 t/m 3.36	NEN1087
- alle buitenkozijnen voorzien van kier/naaddichting.	6.7 t/m 6.10	
- alle buitenkozijnen voldoen aan weerstandsklasse 2 (inbraakwerendheid)	6.11 t/m 6.14	
- ventilatie minimaal: V.R.=0,7 (V.G.=0,9) 1/s per m2.	6.7 t/m 6.10	NEN1010
- gas-installaties volgens installateur.	3.20 t/m 3.27	NEN2778
- water-installaties volgens installateur.		
- electriciteits-installaties volgens installateur.		
- in sanitaire ruimten de wanden voorzien van tegels tot plafond, en vloeren voorzien van dubb. hardgebakken vloertegels.		

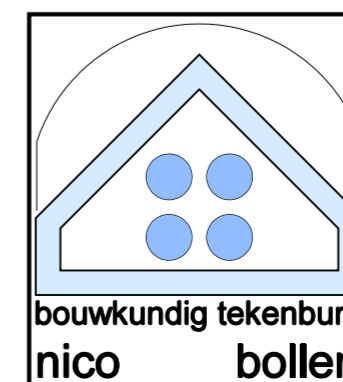
eisen trap:
 woonfunctie, nieuw:
 reguliere trap:
 min. breedte=800mm
 min. vrije hoogte boven trap: 2300mm
 min. aantr. bij klimlijn: 220mm
 max. hoogte optrede: 188mm
 min. breedte tredvlak: 50mm
 min. breedte tredvlak t.p.v. looplijn: 230mm
 (dus: neus>10mm)
 min. afstand v.d. klimlijn tot zijkant trap: 300mm
 min. vlak boven trap: 800x800mm.

maatvoering woning Donker/Kok:
 woonfunctie, nieuw:
 reguliere trap (minimum/maximum)
 breedte=950mm(>800)
 vrije hoogte boven trap: >2300mm(>2300)
 aantrede bij klimlijn: 220mm(>220)
 hoogte optrede: 16x 181, 25mm(<188)
 kleinste breedte tredvlak: 220mm(>50)
 breedte tredvlak t.p.v. looplijn: 240mm(>230)
 (dus: neus=20mm(>10))
 afstand v.d. klimlijn tot zijkant trap: 475mm(>300)
 vlak boven trap: 1000x1000mm(>800x800)

eisen vloerafscheiding:
 woonfunctie, nieuw:
 min. hoogte=1000mm
 max. horiz. afstand vloer/afscheiding: 50mm
 max. openingen in afscheiding tot 700+vloer: 100mm
 max. openingen in afscheiding: 200mm
 geen opstap tussen 200+ tot 700+vloer

maatvoering woning Donker/Kok:
 woonfunctie, nieuw:
 hoogte=1050mm(>1000)
 horiz. afstand vloer/afscheiding: -50mm(<50)
 openingen in afscheiding tot 700+vloer: 90mm(<100)
 max. openingen in afscheiding: 90mm(<200)
 geen opstap tussen 200+ tot 700+vloer
 trapleuning = Ø40/50mm op 900+
 balusters = 25x50mm h.o.h. 140mm

Steenwijkenland
 Gezien: ing J.W. Roesink
 (constructeur)
 WABO /2015/3258
 datum .02-05-2016



BOUWAANVRAAG tek.: **B 3**
 plattegronden en gevels. 1: 100.
 datum: 15.apr.2016.

plan: het bouwen van een woning.
 voor: de heer D. Donker en mevrouw M. Donker-Kok
 Marijenkampen 12 8339 SM Marijenkampen

aannemersbedrijf Le Loux & Kranendonk b.v.
 Steggerdaweg 41 8395 PJ Steggerda
 telefoon: 0561-441271 fax: 0561-446100

Einde bijlage: 11.2 Het bouwen van een woning op het perceel Marijkenkampen 12 - bijlage Bouwtekening

[Terug naar het agendapunt](#)

12.0 Benoeming burgerleden Welstandscommissie 2016 - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Benoeming burgerleden Welstands- en monumentencommissie

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

met ingang van 1 juli 2016 de heer H.L. Tragter en de heer A. Nijland voor een periode van een half jaar (tot 1 januari 2017) te benoemen tot burgerlid van de gecombineerde welstands- en monumentencommissie voor de gemeente Steenwijkerland

Samenvatting:

Op 1 juli 2016 loopt de benoemingsperiode van de huidige burgerleden van de Welstands- en monumentencommissie, mevrouw M. Toutenburg en de heer R. Gortemaker, af. Zij hebben dan beide de door uw raad bepaalde maximale termijn van 6 jaren als burgerlid gefungeerd. Bij de vaststelling van de huidige Welstandsnota, in 2004, heeft uw raad aangegeven dat er ook burgerleden in de Welstands- en monumentencommissie plaats moesten nemen. Op deze manier is de lokale bekendheid met de karakteristieken van de gemeente geborgd bij de toetsing van plannen. Er is in 2004 voor gekozen om twee burgerleden aan de Welstands- en monumentencommissie toe te voegen. Bij de vergaderingen van de Welstands- en monumentencommissie is telkens één burgerlid aanwezig. Gekozen is voor de benoeming van twee burgerleden, zodat ze elkaar af kunnen wisselen en elkaar kunnen vervangen bij vakantie en ziekte.

Argumenten

Er worden twee kandidaten voorgedragen voor benoeming. Het betreft hier de heer H.L. Tragter uit Tuk en de heer A. Nijland uit Giethoorn. Beide heren zijn al lange tijd woonachtig in de gemeente, hebben goede kennis van het hele grondgebied van de gemeente en zijn in staat bouwtekeningen te beoordelen, waardoor zij een waardevolle toevoeging aan de vakdeskundige leden van de Welstands- en monumentencommissie zullen vormen.

Kanttekeningen

Een onzekere factor voor de toekomstige welstandsadviesing is, dat er aan nieuw welstandsbeleid wordt gewerkt. Op dit moment is nog niet duidelijk hoe de welstandsadviesing er in toekomst precies uit komt te zien en welke rol de Welstands- en monumentencommissie nog speelt. Dit

najaar zal uw raad worden gevraagd om, aan de hand van de uitgevoerde waardenstelling voor het hele grondgebied van de gemeente, een uitspraak te doen over de manier van welstandstoetsing en –advisering en de rol van de Welstands- en monumentencommissie. Op dat moment is duidelijk zal hoe de verdeling van de hoge, midden en basiswaarden over de gemeente zal zijn.

Omdat de huidige Welstandsnota nog fungeert als toetsingskader voor bouw- en andere plannen en ook de Welstands- en monumentencommissie nog adviseert op basis van dit beleid, zullen, tot de inwerkingtreding van het nieuwe welstandsbeleid, nog weer nieuwe burgerleden benoemd moeten worden. In eerste instantie stellen wij voor een benoeming tot 1 januari 2017 (gelijk aan die van de rest van de leden van de Welstands- en monumentencommissie). Wanneer er dit najaar meer duidelijk is over de toekomstige rol van de Welstands- en monumentencommissie kan dit worden verlengd tot de gebruikelijke 3 jaar.

Bijlagen bij het voorstel

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Marga Hoven, tel.: 832, email: marga.hoven@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 14 juni 2016

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____;

b e s l u i t :

met ingang van 1 juli 2016 de heer H.L. Tragter en de heer A. Nijland voor een periode van half jaar (tot 1 januari 2017) te benoemen tot burgerlid van de gecombineerde welstands- en monumentencommissie voor de gemeente Steenwijkerland

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

13.0 Komgrensaanpassing Sint Jansklooster - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp: Komgrensaanpassing Sint Jans klooster

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

De bebouwde komgrens van Sint Jans klooster te wijzigen op de Molenstraat ter hoogte van Molenkampen III, zoals aangeven op bijgevoegde situatietekening 08-00-VR0001_1 d.d. 14-11-2013.

Aanleiding

In het plan Molenkampen III zullen 38 woningen worden gerealiseerd. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan Sint Jans klooster, Molenkampen III, de mogelijkheid gegeven voor de bouw van een nieuwe woning naast Molenstraat 8. Dit plan sluit op de Wieken en de Molenstraat aan op de bestaande wegenstructuur, deels binnen een 30km-zone. Molenkampen III wordt ingericht als 30 km gebied.

De Molenstraat heeft een wegbreedte van 4,5 á 5 meter. In de huidige situatie is het wegbeeld van de Molenstraat dat van een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom. Door de aanleg van Molenkampen III zal dit veranderen omdat langs de Molenstraat meer woningen komen te staan. Daarnaast komen op de kruispunten met wegen uit de woonwijk plateaus te liggen. Hierdoor zal het wegbeeld veranderen van een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom naar een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom.

Afweging

Bij de procedure tot wijziging van een komgrens moet een afweging worden gemaakt ten aanzien van de te volgen procedure: wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Awb) gevolgd of volstaat een standaard besluitvormingsprocedure?

Het CROW stelt een aantal criteria aan het verplaatsen van de komgrens. Deze criteria zijn:

- De afstand van de bebouwing tot de as van de weg bedraagt maximaal drie keer de hoogte van de aangrenzende bebouwing met een maximum van 25m;
- De weggebruiker moet met die bebouwing een zichtrelatie hebben;
- De lengte van de bebouwde kom bedraagt minimaal 400m;
- Bij eenzijdige bebouwing is de bebouwingsdichtheid $\geq 50\%$ en bij tweezijdige bebouwing is de dichtheid $\geq 30\%$
- Duidelijke overgang van buiten de bebouwde kom naar binnen de bebouwde kom

Aan al deze vereisten wordt in de nieuwe situatie voldaan. Daarbij is van belang dat er weinig bezwaren worden verwacht, daar de wijziging van de komgrens weinig consequenties met zich meebrengt qua geluidsbelasting. Het betreft namelijk een vergroting van de bebouwde kom en geen verkleining.

Op grond van het bovenstaande kan daarom worden volstaan met de standaard besluitvormingsprocedure.

Wettelijk kader

Op basis van Artikel 20a van de Wegenverkeerswet is de gemeenteraad bevoegd om de grenzen van de bebouwde kom binnen een gemeente vast te stellen.

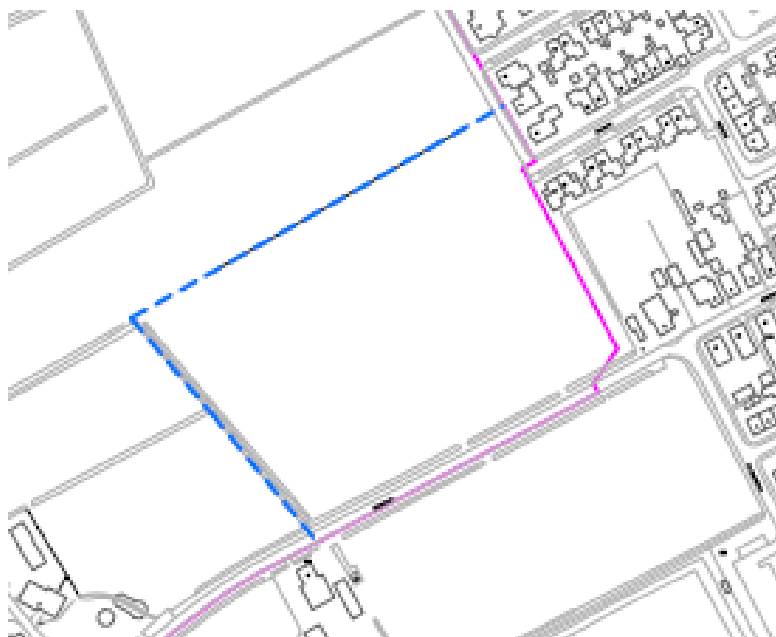
In het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer is bepaald dat overleg moet worden gepleegd met de politie alvorens de gemeenteraad een komgrens vaststelt. Dit overleg heeft plaatsgevonden en de verkeersadviseur van de politie regio IJsselland heeft hierover positief geadviseerd.

Voorstel

De komgrens wordt verplaatst naar de boomwal tegenover Molenstraat 8. Bij de komgrens worden aanvullende maatregelen getroffen.

Door de verplaatsing van de komgrens zal de snelheid worden verlaagd van 60km/h naar 30km/h. Hierdoor zal de snelheid passen bij de inrichting van de weg.

Wij stellen u voor om de grens van de bebouwde kom van Sint Jans klooster te wijzigen overeenkomstig onderstaande situatie (betreft uitsnede van bijgevoegde situatietekening 08-00-VR0001_1 d.d. 14-11-2013).



— = bestaande komgrens

- - - = voorgestelde komgrens

Bijlagen bij het voorstel Situatietekening 08-00-VR0001_1 d.d. 14-11-2013

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

REO

adviseur

Henk Kloosterman, tel.: 06-51388429, email:

henk.kloosterman@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl. 14-06-2016

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2016/ _____ ;

b e s l u i t :

De bebouwde komgrens van Sint Jansklooster te wijzigen op de Molenstraat ter hoogte van Molenkampen III, zoals aangeven op bijgevoegde situatietekening 08-00-VR0001_1 d.d. 14-11-2013.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

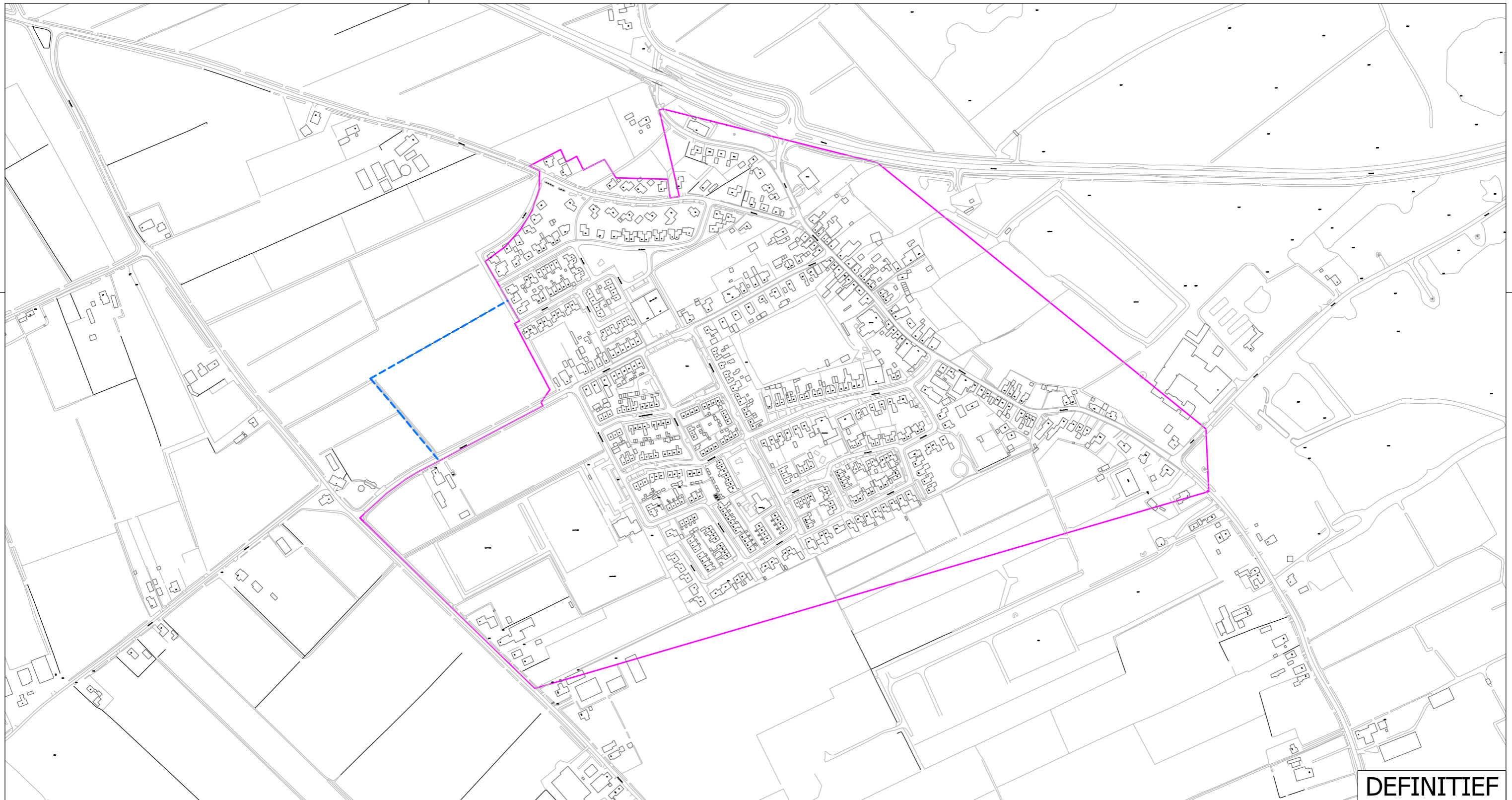
M.A.J. van der Tas

Einde bijlage: 13.0 Kongrensaanpassing Sint Jans klooster - Raadsvoorstel

Terug naar het agendapunt

13.1 Komgrensaanpassing Sint Jansklooster - bijlage tekening komgrens 08-00-VR0001_1 ([terug naar agendapunt](#))

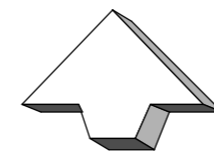
De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



DEFINITIEF

LEGENDA

- = bestaande komgrens
- - - = voorgestelde komgrens



project:

Steenwijkerland

onderdeel:

**Sint Jansklooster
voorstel aanpassen bebouwde kom**

adres:

Vendelweg 1
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK
tel. 0521-538500
fax. 0521-538509

wijz.	dat.	get.	opmerkingen
-	DT	Aanpassen voorgestelde komgrens	
get.	dat.	formaat:	schaal:
F.ten Veen	14/11/2013	A3	1:5000



tekeningsoort:
verkeer

tekeningnr.:

08-00-VR0001_1

Einde bijlage: 13.1 Komgrensaanpassing Sint Jans klooster - bijlage tekening komgrens 08-00-VR0001_1

[Terug naar het agendapunt](#)

14.0 huishoudelijke hulp - Raadsvoorstel (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Hulp bij het huishouden

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. in te stemmen met de keuze voor scenario 1: maatwerkvoorziening HH1 en maatwerkvoorziening HH2 met als ingangsdatum 1 januari 2017.
2. de resterende HHT-middelen uit 2016 à €330.000 te storten in de reserve Sociaal Domein.
3. het tekort à €591.888 in 2017 (+ rente à €3.925) te dekken vanuit de reserve Sociaal Domein.

Samenvatting:

Op 18 mei jongstleden heeft de Centrale Raad van Beroep uitspraak gedaan over de hulp bij het huishouden. Kern van deze uitspraak is dat de hulp bij het huishouden valt onder de verantwoordelijkheid van gemeenten. De gemeente Steenwijkerland kent momenteel een algemene voorziening schoonmaakondersteuning. Deze manier waarop de hulp bij het huishouden in Steenwijkerland is vormgegeven is onvoldoende gezien de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep. Als gevolg daarvan wordt voorgesteld om in Steenwijkerland niet alleen de regie op het huishouden (HH2), maar ook de schoonmaakondersteuning (HH1) in te kopen en als voorziening aan te bieden aan onze inwoners.

Inleiding

Sinds maart 2015 kent de gemeente Steenwijkerland een algemene voorziening voor schoonmaakondersteuning (bemiddelingsbureau HuisTipTop) en (aanvullend) een maatwerkvoorziening Regie op het huishouden ("oude HH2"). De maatwerkvoorziening (MV) kan bestaan uit één of meer van de volgende activiteiten: maaltijdverzorging; opvang en/of verzorging van kinderen bij uitval van één van de ouders; organisatie van het huishouden; instructie, advies en voorlichting gericht op het huishouden; en het uitvoeren van schoonmaaktaken ("oude HH1") zoals die ook via de algemene voorziening (AV) te verkrijgen zijn.

Voor de 'algemene voorziening' wordt het bemiddelingsbureau HuisTipTop door de gemeente gefinancierd. Dit bureau bemiddelt vraag en aanbod tussen hulpvrager en hulp die meestal als dienstverlener aan huis (DVAH) werkt. De inwoner betaalt de hulp zelf. Voor inwoners die de hulp niet kunnen betalen is compensatie via de bijzondere bijstand mogelijk. Momenteel maken in Steenwijkerland 700 à 800 inwoners gebruik van deze compensatieregeling.

Voor de maatwerkvoorziening heeft een inwoner keus uit verschillende aanbieders (zorg in natura) of een persoonsgebonden budget (PGB). Bij de maatwerkvoorziening betaalt de inwoner een eigen bijdrage, die wordt berekend en geïnd via het Centraal Administratie Kantoor (CAK). Momenteel maken ongeveer 100 inwoners in Steenwijkerland gebruik van de maatwerkvoorziening, die in vrijwel alle gevallen door Zorggroep Oude en Nieuwe Land (ZONL) wordt geleverd.

De reden dat dit systeem rondom de hulp bij het huishouden (HH) vorig jaar is ingevoerd had te maken met enerzijds de Wmo 2015 en de hiermee gepaard gaande koerswijziging richting meer zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid, en anderzijds met de budgetkorting op de HH. Destijds is onderzocht hoe hiermee om te gaan. Voor de invoering van het huidige systeem was er ook al sprake van een meerderheid van de hulpen die als DVAH werkte. Deze hulpen werden bemiddeld door ZONL. Omdat naast de nieuwe Wmo en de budgetkorting ZONL zich vanwege rechterlijke uitspraken gedwongen voelde te stoppen met de bemiddeling heeft de gemeente ervoor gekozen om een bemiddelingsbureau op te richten om zo enerzijds de bemiddeling van hulpen te faciliteren en continuïteit in ondersteuning te kunnen bieden met de Wmo 2015 als uitgangspunt, en anderzijds de budgetkorting op te kunnen vangen. Hiervoor is dus gebruik gemaakt van een bewezen systeem van DVAH.

Voor dit vorig jaar ingevoerde systeem zijn verschillende contracten afgesloten die aflopen op 31 december 2016. Ten eerste lopen de contracten voor de huidige maatwerkvoorziening af. Het gevolg hiervan is dat een nieuwe aanbesteding voor de maatwerkvoorziening nodig is. Daarnaast lopen de afspraken rondom de Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT) af en lopen de afspraken over financiering van het bemiddelingsbureau af. De HHT wordt momenteel ingezet om ZONL tot en met eind 2016 de tijd te geven om hun medewerkers naar ander werk te begeleiden.

Aanvullend op de aflopende contracten zijn er verschillende ontwikkelingen die in de zijlijn meespelen en ervoor zorgen dat de gemeente keuzes moeten maken over de inrichting van de HH per 1 januari 2017.

Een eerste ontwikkeling is dat ZONL heeft aangegeven per 1 januari 2017 algeheel te stoppen met de HH. ZONL heeft al haar HH personeel (momenteel nog ongeveer 80 medewerkers voor de gemeente Steenwijkerland, ongeveer 40 FTE) boventallig verklaard en collectief ontslag aangevraagd, dat naar verwachting ingaat op 1 januari 2017. ZONL heeft aangegeven dat uit gesprekken met andere zorgpartijen is gebleken dat niet te verwachten is dat een andere partij de dienstverlening en veel personeel van ZONL wil overnemen op basis van dezelfde arbeidsvoorwaarden. Dit heeft te maken met de hoogte van de loonkosten van het huidige personeel. Dit betekent dat cliënten na de aanbesteding kiezen voor een nieuwe zorgaanbieder maar dat cliënt de vertrouwde hulp waarschijnlijk niet kan behouden.

Een tweede ontwikkeling betreft de verschillende rechtszaken die landelijk spelen over de HH. Verschillende rechtbanken hebben elkaar tegengesproken op het gebied van de Wmo 2015 in relatie tot de HH. In drie zaken is hoger beroep aangetekend waardoor de hoogste rechter in deze zaken, de Centrale Raad van Beroep (CRvB), uitspraak heeft gedaan op 18 mei 2016. Hierdoor is duidelijkheid ontstaan over het antwoord op de vraag of hulp bij het huishouden moet worden gerekend tot maatschappelijke ondersteuning zoals bedoeld in de Wmo 2015.

De kern van de uitspraak is dat de HH als gemeentelijke voorziening valt onder de werking van de Wmo 2015. Hierbij is het mogelijk deze hulp in zowel een AV als een MV aan te bieden. Een AV is een volwaardig en voorliggend alternatief op een MV. Wel dient er aanvullend een MV voorhanden te zijn. Tevens is er uit de recente uitspraak van de CRvB nieuwe informatie naar voren gekomen waaruit blijkt dat in een AV sprake is van een contract tussen gemeenten en aanbieder, de AV moet door of namens de overheid geleverd worden. Deze definitieve uitspraak heeft als gevolg dat de gemeente moet komen tot een beleidswijziging omdat de huidige algemene voorziening niet in lijn met de Wmo 2015 is. Er wordt momenteel binnen onze huidige AV geen HH door of namens de overheid geleverd. Dit is een uitkomst die op het moment van ontwikkeling van het huidige systeem door de gemeente niet te voorzien viel.

Tot slot is het belangrijk om te noemen dat het kabinet voornemens is de inzet van dienstverleners aan huis in algemene voorzieningen te verbieden per 1 januari 2017. Enkel via een maatwerkvoorziening PGB blijft het gebruik van DVaH mogelijk. Hoewel dit momenteel nog beleidsvoornemens zijn heeft het ministerie in een gesprek laten weten het voornemen om te willen zetten in een wetswijziging. Achterliggende motivatie is dat publiek gefinancierde banen reguliere banen moeten zijn en dat inwoners niet worden geconfronteerd met werkgeversverplichtingen.

Kortom, een algemene voorziening is mogelijk, maar die van ons niet omdat er in Steenwijkerland sprake is van een contract tussen cliënt en aanbieder tegen betaling van een vol tarief en zonder tussenkomst van de gemeente. Als gemeente zijn we dus genoodzaakt te komen tot een wijziging in het systeem van de HH, tevens rekening houdende met de beleidsvoornemens van het kabinet.

Doel & proces

Het doel van dit voorstel is om duidelijkheid te creëren over de manier waarop we de hulp bij het huishouden gaan vormgeven per 1 januari 2017. Dan lopen huidige contracten af en moet er zorg gecontinueerd worden aan inwoners. Er is gewacht tot de uitspraak van 18 mei jongstleden voordat besluitvorming in gang is gezet. Tegelijkertijd moet, vanuit de aanbesteding geredeneerd, om 1 januari te halen uiterlijk medio juli worden gestart met de publicatie van de stukken. Voor

medio juli zal er daarom door uw raad een besluit genomen moeten worden over de HH. Dit betekent dat de planning er als volgt uit ziet:

Fase	Activiteit	Deadline/periode 2016
Vorbereiding	Bijpraatsessie gemeenteraad	10 mei
	Bestuurlijk overleg Steenwijkerland, Urk, Noordoostpolder	25-mei
Besluitvorming	Vaststellen B&W	31-mei
	Politieke markt	14 juni
	Besluitvorming gemeenteraad	28 juni
Publicatie	Publiceren documenten aanbesteding	< medio juli
Gunning	Voorlopige gunning	10-sep
	Definitieve gunning, aanbieders bekend	30-sep
Implementatie	Communicatie cliënten	<01-okt
	Implementatie afgerond	31-dec

In dit proces wordt samengewerkt tussen de zogenaamde SUN-gemeenten: Steenwijkerland, Urk en Noordoostpolder. Deze gemeenten hebben momenteel het beleid op dezelfde manier ingericht. Het is echter mogelijk om als drie gemeenten tot een verschillende keuze voor de inrichting van de HH te komen. De huidige samenwerking is daarin geen belemmering. Afhankelijk van de gemaakte keuzes zal bekeken worden of verdere beleidsinhoudelijke samenwerking en/of gezamenlijke inkoop in de toekomst ook toegevoegde waarde heeft.

Vraagstelling

Om het hiervoor genoemde doel te halen wordt in dit voorstel de volgende vraagstelling beantwoord: *welke inrichting van de HH is gezien de context en uitgangspunten¹ het meest passend?*

In het vervolg van dit voorstel wordt een tweetal scenario's voorgesteld met een advies voor het beste scenario om daarmee een antwoord te geven op deze vraag. Het huidige systeem – beschreven in de inleiding – is niet meer als scenario opgenomen omdat dit geen optie meer is. Gezien de uitspraak van de CRvB blijven er dus slechts twee opties over. Voordat deze beschreven worden benoemen we eerst de uitgangspunten op basis waarvan de scenario's getoetst worden.

Uitgangspunten

Beleidsmatige uitgangspunten Steenwijkerland

Voor de hulp bij het huishouden kent de gemeente Steenwijkerland een aantal belangrijke kaders. Een eerste is het uitgangspunt dat gesteld is voor de jaren 2015 en 2016: 'eerst transitie, dan transformatie'. Nu het huidige systeem rondom de HH is ingevoerd en geland bij de inwoners kunnen we stellen dat aan deze ambitie is voldaan. Tegelijkertijd is de gemeente genooddaakt tot een beleidswijziging. Het uitgangspunt "eerst transitie, dan transformatie" is daarom nog steeds geldig.

¹ De context is beschreven in deze inleiding. De uitgangspunten komen verderop in dit voorstel aan bod.

Vanuit het Beleidsplan Wmo 2015-2016 en het nog door uw raad vast te stellen Beleidsplan Sociaal Domein 2017-2020 wordt verder vooruitgekeken naar de transformatiefase. Hieruit komt de ambitie naar voren dat alle inwoners kunnen deelnemen aan het sociale, maatschappelijke en economische verkeer. Wanneer de zelfredzaamheid tekort schiet zorgt de gemeente voor vangnetvoorzieningen. Net als met andere vormen van ondersteuning is dit een steeds belangrijker wordende uitgangssituatie voor de hulp bij het huishouden. Dit wordt versterkt door maatschappelijke ontwikkelingen zoals de vergrijzing en teruglopende budgetten. Dit betekent dat enerzijds gekeken moet worden naar eigen kracht, anderzijds naar een andere manier van vormgeven van de hulp bij het huishouden.

Gezien het nog steeds geldende uitgangspunt van 'eerst transitie, dan transformatie', is een belangrijke conclusie voor de HH dat ingezet moet worden op continuïteit van ondersteuning en zorgvuldigheid. Dit heeft als gevolg dat er een duidelijk en eenvoudig systeem gewenst is. Tegelijkertijd is er dus de verantwoordelijkheid van de gemeente voor de HH in een periode waarin ouderen langer thuis blijven wonen, de vergrijzing toeneemt, en heeft de gemeente te maken met teruglopende budgetten. In de periode van rust en continuïteit zal daarom ingezet moeten worden op onderzoek naar alternatieve oplossingen, de verbinding leggen met andere vormen van ondersteuning en helderheid krijgen over verder beleid vanuit het Rijk.

Tot slot is het van belang terug te kijken naar voorgaande besluitvorming omtrent de hulp bij het huishouden. In oktober 2014 en februari 2015 heeft u bij besluitvorming over de HH de volgende belangen genoemd waaraan de toenmalige scenario's zijn afgewogen:

1. Inwoners die zorg nodig hebben
2. Medewerkers die deze zorg leveren
3. De inwoners van de gemeente Steenwijkerland (budget)
4. De zorgaanbieders (als werkgever)
5. De samenwerkende gemeenten

Juridische uitgangspunten

Belangrijke kaders op basis van de uitspraak van de CRvB en de Wmo 2015 zijn:

- De hulp bij het huishouden valt als gemeentelijke voorziening onder de werking van de Wmo 2015.
- De hulp bij het huishouden kan of als algemene voorziening en maatwerkvoorziening worden aangeboden of als enkel een maatwerkvoorziening.
- Onder een aanbieder wordt verstaan een natuurlijke of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of maatwerkvoorziening te leveren.
- Een algemene voorziening is een aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning.
- Voor de hulp bij het huishouden moet een contract bestaan tussen de gemeente en aanbieder, de gemeente moet de hulp dus inkopen.
- Voor een algemene voorziening kan een eigen bijdrage worden gevraagd. De hoogte hiervan wordt in de verordening bepaald en is onderwerp van lokaal beleid. De bijdrage kan, anders dan de eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening, niet inkomensafhankelijk zijn. In de verordening kan wel bepaald worden dat bepaalde

groepen inwoners korting krijgen op de eigen bijdrage voor de algemene voorziening. Uit onderzoek moet blijken of de algemene voorziening en daarbij behorende eigen bijdrage financieel passend is in individuele gevallen. Dit is onder meer belangrijk om ongewenste accumulatie van kosten te voorkomen ('stapelingeffecten').

Aanvullend op deze kaders is het kabinet zoals gezegd van plan DVAH in algemene voorzieningen te verbieden. Het ministerie heeft haar voornemen recentelijk aan ons bevestigd. Dit voornemen wordt dan ook meegenomen als kader in dit voorstel.

Inkoop & aanbesteding gemeente Steenwijkerland

Gezien de diverse ontwikkelingen is voor het te volgen inkooptraject juridisch advies ingewonnen. Hieruit is onder andere naar voren gekomen dat, om de deadline van 1 januari 2017 te halen, er in de eerste helft van juli begonnen moet worden met de aanbesteding. Hierbij zullen de wettelijke kaders uit de Aanbestedingswet en Wmo 2015 gevolgd worden.

Aanvullend hierop zal er in de aanbesteding aandacht zijn voor de mogelijkheden voor zorgcoöperaties. Landelijk is een trend aan het ontstaan van hulpen die zichzelf verenigen in coöperaties om in die hoedanigheid mee te doen in aanbestedingen. Tevens zal in het opstellen van de toekomstige contracten bekeken worden hoe het 'right to challenge' uitgewerkt wordt. Dit 'recht om uit te dagen' is in de Wmo 2015 opgenomen en moet inwoners in staat stellen om taken van de gemeente uit te voeren.

Gezamenlijk wegingskader

Om de scenario's te beoordelen zijn de SUN-gemeenten tot de volgende gezamenlijke criteria gekomen in de voorbereiding van dit proces.

- Aansluiting van het HH beleid op de Wmo 2015 (o.a. versterken van algemene voorzieningen, maatwerk kunnen bieden aan inwoners, keuzevrijheid voor inwoners)
- Het belang van de cliënt staat voorop. Daarbij kijken we naar:
 - Continuïteit en kwaliteit van zorg
 - Inwoner/cliënt behoudt zoveel mogelijk (voor zover dat in de invloedssfeer van de gemeente ligt) zijn vertrouwde hulp
 - Koppeling met andere vormen van ondersteuning
 - Financiële gevolgen voor inwoners/cliënten
- Gevolgen voor schoonmaakondersteuners/hulpen
- De budgettaire kaders voor de hulp bij het huishouden
- De gevolgen voor aanbieders
- Het voldoen aan de uitspraak van de CRvB/juridische kaders en de waarschijnlijke beleidsvoornemens van het kabinet.

In dit kader zijn de vijf belangen verwerkt die u eerder ook heeft vastgesteld. In dit wegingskader is echter voor de inwoners die hulp ontvangen het belang verder uitgesplitst om zo een beter beeld te kunnen vormen van alle gevolgen in de scenario's. Aanvullend op dit wegingskader worden de juridische uitgangspunten en de beleidsuitgangspunten voor Steenwijkerland in het eindadvies meegenomen.

Scenario's

In dit voorstel zijn twee scenario's opgenomen. Het huidige systeem – beschreven in de inleiding – is niet als scenario opgenomen omdat dit geen optie meer is. Het eerste scenario dat wordt besproken is een maatwerkvoorziening HH1 en HH2. Het tweede scenario beschikt daarnaast ook over een algemene voorziening HH1. Bij elk scenario wordt tekstueel een toelichting gegeven en worden de belangrijkste voor- en nadelen benoemd die relatie houden tot het wegingskader.

Scenario 1: maatwerkvoorziening HH1 en HH2

Het eerste alternatief voor het huidige systeem is een "herinvoering" van wat de gemeente in het verleden ook had: een maatwerkvoorziening HH1 en HH2. Het verschil tussen dit alternatief en de oude situatie is echter het uitgangspunt dat meer dan voorheen wordt ingezet op iemands zelfredzaamheid. Mocht dit niet toereikend zijn, dan komt men in aanmerking voor een maatwerkvoorziening HH1 en/of HH2. Zowel de HH1 als de HH2 kan worden geleverd als ZIN waarbij men de hulp ontvangt van een zorgaanbieder of als een PGB. In beide gevallen is sprake van een inkomensafhankelijke eigen bijdrage via het CAK.

De voordelen van een maatwerkvoorziening HH1 en HH2 zijn:

- Dit scenario sluit aan bij de Wmo 2015. Er wordt maatwerk geleverd door te kijken naar iemands individuele situatie en op basis daarvan al dan niet een maatwerkvoorziening toe te kennen. Wel ontbreekt de mogelijkheid tot het aanbieden van een algemene voorziening.
- Vanwege inkoop bij partijen waaraan we als gemeenten eisen stellen is er sprake van zowel een hoge continuïteit als kwaliteit van ondersteuning.
- Vanwege inkoop als maatwerkvoorziening bij verschillende (zorg)partijen is het erg goed mogelijk om de koppeling te leggen tussen zowel de HH1 en HH2 als tussen de hulp bij het huishouden en bijvoorbeeld de maatwerkvoorziening ondersteuning.
- Financieel gezien zal een deel van de inwoners er (licht) op vooruit gaan. Degenen die nu gecompenseerd worden via de compensatieregeling zullen waarschijnlijk de minimum eigen bijdrage via het CAK betalen. Ook zal er geen sprake zijn van stapelingseffecten vanwege eigen bijdragen binnen zowel een algemene voorziening als een maatwerkvoorziening en de Wet Langdurige Zorg (Wlz).
- Het creëert kansen op de arbeidsmarkt voor de schoonmaakondersteuners die nu als DVAH werken. Ze kunnen mogelijk bij een partij in loondienst treden. Dit is echter geen garantie en kan voor de HH1 tevens een schoonmaakbedrijf zijn. Tegelijkertijd biedt het kansen voor de huidige DVAH om te blijven werken als DVAH indien inwoner kiest voor een PGB. Voor het grootste deel van het huidige personeel van ZONL wordt het lastig om bij een andere partij aan de slag te komen, althans tegen dezelfde arbeidsvoorwaarden. Netto is er sprake van een groei in het aantal loondienstverbanden met daarbinnen mogelijk een verschuiving van het huidige personeel van ZONL in loondienst naar de huidige DVAH-ers die kansen voor een loondienstverband krijgen.
- Interessant voor aanbieders gezien het volume.
- Past binnen uitspraak CRvB en hoogstwaarschijnlijk ook binnen de toekomstige uitwerking van de beleidsvoornemens van staatssecretaris van Rijn.

De nadelen van een maatwerkvoorziening HH1 en HH2 zijn:

- Voor cliënten die nu hulp ontvangen van een DVAH is de kans aanwezig dat zij hun vertrouwde hulp verliezen bij keuze voor zorg in natura. Bij keuze voor een PGB kunnen

zij hun hulp wel behouden indien de hulp dat ook wil. Voor cliënten die nu hulp ontvangen van iemand die in dienst is bij ZONL geldt ook dat zij hun vertrouwde hulp kunnen verliezen. Alleen bij keuze voor een PGB blijft de koppeling bestaan of als de nieuwe contractant de hulp die nu in dienst is bij ZONL in dienst neemt.

Scenario 2: algemene voorziening HH1 en maatwerkvoorziening HH1 en HH2

In dit scenario wordt getracht de voordelen van zowel een algemene voorziening als een maatwerkvoorziening te combineren.

Voor de algemene voorziening HH1 wordt ervan uitgegaan dat het niet meer mogelijk is gebruik te maken van DVAH. De AV wordt daarmee net als de MV ingekocht. Binnen de algemene voorziening wordt een lichte toets gedaan (ook financieel) en wordt gekeken of de AV passend is. De inwoner betaalt een eigen bijdrage (maximaal €12,50 per uur), de gemeente betaalt de rest. Als de eigen bijdrage financieel niet passend is moet deze gecompenseerd worden of wordt de inwoner verwezen naar de maatwerkvoorziening. Een precieze doorrekening van de hoogte van de eigen bijdrage in individuele gevallen kan op dit moment niet gegeven worden. Bij een keuze voor dit scenario moet dat verder worden uitgewerkt. De laagste eigen bijdrage is echter voor inwoners in de laagste inkomensgroep – vergelijkbaar met de inwoners die nu volledig gecompenseerd worden. De maximale eigen bijdrage is op €12,50 gesteld om te voorkomen dat inwoners die nu gebruik maken van de DVAH en deze volledig zelf betalen in gaan stromen in de algemene voorziening.

Naast de algemene voorziening HH1 is er een maatwerkvoorziening HH1 en HH2. Zowel de HH1 als de HH2 kan worden geleverd als zorg in natura of als PGB. De eigen bijdrage wordt bij de maatwerkvoorziening geïnd door het CAK. Indien voor de HH1 de algemene voorziening passend is maar men aanvullend HH2 nodig heeft dan kan de inwoner beide vormen van ondersteuning via de maatwerkvoorziening verkrijgen.

Voor- en nadelen

De voordelen zijn:

- Dit scenario sluit aan op de Wmo 2015. Er is ruimte voor maatwerk en ten opzichte van scenario 1 wordt er ingezet op een algemene voorziening voordat gebruik wordt gemaakt van een maatwerkvoorziening. Ook zullen cliënten die nu een DVAH hebben en een hoog inkomen hebben financieel geen aanleiding zien om bij hun DVAH weg te gaan.
- Vanwege inkoop bij partijen waaraan we als gemeenten eisen stellen is er sprake van zowel een hoge continuïteit als kwaliteit van zorg/ondersteuning. Dit geldt voor zowel de algemene voorziening als voor de maatwerkvoorziening.
- Vanwege inkoop als algemene voorziening en maatwerkvoorziening bij verschillende (zorg)partijen is het erg goed mogelijk om de koppeling te leggen tussen zowel de HH1 en HH2 als tussen de hulp bij het huishouden en bijvoorbeeld ondersteuning.
- Het creëert kansen op de arbeidsmarkt voor de schoonmaakondersteuners die nu als DVAH werken. Ze kunnen mogelijk bij een partij in loondienst treden. Dit is echter geen garantie, noch dat het een zorgpartij is – dit kan ook een schoonmaakbedrijf voor de HH1 zijn. Net als in scenario 2 biedt het kansen voor de huidige DVAH om te blijven werken als DVAH indien inwoner kiest voor een PGB, echter voor een kleinere groep vanwege de algemene voorziening. Voor het grootste deel van het huidige personeel van ZONL wordt het lastig om bij een andere partij aan de slag te komen, althans tegen dezelfde

arbeidsvoorwaarden. Netto is er sprake van een groei in het aantal loondienstverbanden met daarbinnen een verschuiving van het huidige personeel van ZONL in loondienst naar de huidige DVAH-ers die waarschijnlijk in loondienst gaan werken.

- Interessant voor aanbieders gezien het volume.
- Past binnen uitspraak CRvB en hoogstwaarschijnlijk ook binnen de toekomstige uitwerking van de beleidsvoornemens van staatssecretaris van Rijn.

De nadelen zijn:

- Cliënten die nu ondersteuning van een DVAH-er hebben kunnen deze behouden mits ze deze zelf betalen (of in een aantal gevallen via PGB) en de hulp door wil als DVAH. De meerderheid van de cliënten kan het echter niet volledig zelf betalen. De cliënten van ZONL zullen waarschijnlijk terecht komen in de AV of MV. Zij kunnen hun hulp behouden als ze kiezen voor een PGB of als hun hulp in dienst treedt bij een andere aanbieder. Beide mogelijkheden zullen naar verwachting weinig optreden. Al met al zal er slechts in een klein aantal gevallen de huidige koppeling in stand kunnen blijven.

Neutraal:

- Van de huidige cliënten die ondersteuning ontvangen van een DVAH zal het grootste gedeelte instromen in de algemene voorziening. Omdat de eigen bijdrage maximaal €12,50 is maar het daarbij mogelijk is een korting of compensatie op de eigen bijdrage te geven zal de eigen bijdrage zo veel als mogelijk passend gemaakt worden. Hierdoor zal een gedeelte er licht op vooruit gaan en een gedeelte er licht op achteruit gaan. Indien de cliënt naast HH1 ook HH2 nodig heeft is het mogelijk om beide via de maatwerkvoorziening te leveren en zo stapelingseffecten van verschillende typen eigen bijdragen te voorkomen.

Doorrekening scenario's

De twee scenario's zijn doorgerekend voor 2017 om te kijken wat de financiële gevolgen zijn. Aan de inkomstenkant is gekeken naar de meerjarenbegroting, de eigen bijdrage vanuit de cliënt en extra budget vanuit het Rijk voor de 'verbetering van de arbeidsmarktpositie van specifieke groepen medewerkers'. In de berekeningen staat dit genoemd als extra/'nieuwe' HHT-gelden. Dit is voor 2017 geschat op €100.000, maar precieze bedragen worden pas bekend met de meicirculaire (die op het moment van schrijven nog niet verschenen is). Tevens loopt dit bedrag op na 2017 tot naar verwachting ruim 2 ton structureel. Naar aanleiding van de uitspraak van de CRvB en de beleidsvoornemens van het kabinet komt de VNG ook nog met een reactie. Eventuele (financiële) wensen en gevolgen daarvan zijn onbekend. Aan de uitgavenkant is gekeken naar zowel de kosten van de HH als uitvoeringskosten voor de gemeente.

scenario 1: maatwerkvoorziening HH1 en HH2			
<i>Uitgaven</i>	aantal uren	bijdrage	TOTAAL
Maatwerkvoorziening HH1	158.000	€ 23,00	€ 3.634.000
Uitvoeringskosten eigen organisatie (Wmo)			€ 65.000
Maatwerkvoorziening HH2	12.000	€ 27,00	€ 324.000
TOTAAL	170.000		€ 4.023.000
<i>Inkomsten</i>			
Begroting 2017 & 2018 (meerjarenraming)			€ 2.531.112
Eigen bijdrage maatwerkvoorziening			€ 800.000
Extra/'nieuwe' HHT-gelden			€ 100.000
TOTAAL			€ 3.431.112
Verschil voor 2017 (negatief)			€ -591.888

scenario 2: algemene voorziening HH1 en maatwerkvoorzieningen HH1 en HH2			
<i>Uitgaven</i>	aantal uren	bijdrage	TOTAAL
Algemene voorziening HH1 (via zorgaanbieder)	125.000	€ 23,00	€ 2.875.000
Uitvoeringskosten eigen organisatie			€ 100.000
Maatwerkvoorziening HH1	18.000	€ 23,00	€ 414.000
Maatwerkvoorziening HH2	12.000	€ 27,00	€ 324.000
TOTAAL	155.000		€ 3.713.000
<i>Inkomsten</i>			
Begroting 2017 & 2018 (meerjarenraming)			€ 2.531.112
Eigen bijdrage algemene voorziening			€ 487.500
Eigen bijdrage maatwerkvoorziening			€ 185.000
Extra/'nieuwe' HHT-gelden			€ 100.000
TOTAAL			€ 3.303.612
Verschil voor 2017 (negatief)			€ -409.388

Voor deze doorrekeningen is het belangrijk om te vermelden dat de berekeningen gebaseerd zijn op een aantal aannames. Voor het aantal uren is gekeken naar het aantal uren in 2014 en 2015. Nieuw beleid, veranderingen in de samenleving en andere ontwikkelingen kunnen echter zorgen dat het uiteindelijke volume afwijkt. Daarnaast kunnen de uiteindelijke uurtarieven anders uitvallen door de aanbesteding, is er voorsnog onduidelijkheid over de extra gelden vanuit het rijk en is het onzeker welk volume van de uren door PGB wordt ingenomen. Al met al kunnen de berekeningen behoorlijk afwijken van de toekomstige realisatie.

Conclusie & advies

In dit voorstel is duidelijk gemaakt dat er gezien diverse ontwikkelingen een beleidswijziging nodig is en daarvoor zijn twee alternatieve scenario's aangeboden. Aan de hand van een wegingskader zijn de belangrijkste voor- en nadelen van elk scenario opgesomd en is in de voorgaande paragraaf bekeken wat dit financieel betekent. In de tabel hieronder is op basis van de genoemde voor- en nadelen een score toegekend aan elk criterium uit het wegingskader. De minimale score is hierbij twee keer min oplopend tot een maximale score van twee keer plus. Aan deze voor- en nadelen is geen verdere weging toegekend. Dit heeft te maken met de onzekerheden die in elk scenario besloten zitten. Het is hierdoor moeilijk te voorspellen in welke mate de voor- en nadelen op treden.

Beleidsuitgangspunten uit gezamenlijk wegingskader	Scenario 1: MV HH1 & HH2	Scenario 2: AV HH1 en MW HH1 & HH2
Aansluiting op Wmo 2015	+	++
Continuïteit en kwaliteit van zorg voor cliënten	++	++
Koppeling cliënt met vertrouwde ondersteuner	-	--
Mogelijkheid tot koppeling met andere vormen van ondersteuning	++	++
Financiële gevolgen voor de cliënten	+	+/-
Gevolgen voor schoonmaakondersteuners/hulpen	+	+
Budgettaire gevolgen gemeente	--	-
Gevolgen voor de aanbieders	++	++
Voldoen aan uitspraak CRvB/beleidsvoornemens van Rijn	++	++

Uit de tabel blijkt dat scenario 1 en 2 vergelijkbare scores hebben. Voorgesteld wordt daarom om de volgende nadere punten in overweging te nemen:

- In verband met de financiële passendheid ook in een algemene voorziening onderzoek naar de individuele situatie nodig is.
- Het onderzoek naar de financiële passendheid van een algemene voorziening qua uitvoering erg lastig is, onder meer omdat de gemeente geen toegang heeft tot inkomensinformatie en er geen heldere kaders zijn om het onderzoek hiernaar uit te voeren.
- In het geval dat de algemene voorziening niet passend is moet een inwoner of alsnog verwezen worden naar een maatwerkvoorziening danwel gecompenseerd worden voor de kosten in de algemene voorziening. Dit laatste zou voor een complex systeem van de HH zorgen.
- Er ook zonder een AV sprake kan zijn van verschuiving naar eigen verantwoordelijkheid en maatwerk.
- Als beleidsuitgangspunt onder meer nadruk wordt gelegd op een eenvoudig systeem.
- Momenteel nog onvoldoende duidelijk is hoe de algemene voorziening en de eigen bijdrage daarbinnen vormgegeven moeten worden. Als gevolg hiervan is er bij keuze voor een AV het risico dat er in de toekomst mogelijk wederom wijzigingen moeten volgen naar aanleiding van nadere wetgeving en/of jurisprudentie.

Als gevolg van het wegingskader én deze nadere punten stellen wij u voor om te kiezen voor scenario 1.

In het komen tot dit advies is gebruik gemaakt van het wegingskader. Dit wegingskader komt in de kern overeen met het wegingskader dat in 2014/2015 gebruikt is om over te stappen naar het huidige systeem. De reden dat er nu tot een advies wordt gekomen dat wezenlijk afwijkt van het destijds gegeven advies en genomen besluit heeft voor het grootste deel te maken met het feit dat het huidige systeem niet is meegenomen als optie, dit scenario is naar nu blijkt immers niet in lijn met de Wmo 2015. Tevens is er vanwege budgettaire redenen in 2014 niet gekeken naar de alternatieven die in dit voorstel gepresenteerd zijn. Als gevolg hiervan is er nu dus sprake van een andere uitkomst dan in 2014 ondanks dat de gemeente nog steeds dezelfde belangen heeft.

Financiële paragraaf

De financiële doorrekening van scenario 1 voor het jaar 2017 laat een tekort zien van €591.888. Voorgesteld wordt om dit bedrag op de volgende manier te dekken.

Voor de periode van maart 2015 tot en met december 2016 heeft de gemeente een Huishoudelijke Hulp Toelage aangevraagd bij het Rijk. Voor deze periode is ongeveer €1,65 mln. toegekend. In 2016 blijft hier een bedrag van over van ongeveer €330.000. Omdat de zorgvraag dit jaar waarschijnlijk nog iets terugloopt, zal er waarschijnlijk nog iets meer overblijven. Voorgesteld wordt om de €330.000 te storten in de reserve Sociaal Domein.

Het daaropvolgende voorstel is om het totale tekort van €591.888 in 2017 te dekken vanuit de reserve Sociaal Domein. Deze reserve bestaat momenteel uit +/- €1,6 miljoen. Op deze manier worden de resterende HHT-middelen besteed in lijn met het doel van deze middelen, zijnde behoud van werkgelegenheid.

De verantwoording over de besteding van de genoemde middelen zal plaatsvinden in de reguliere P&C cyclus.

Voorgaande gaat over het jaar 2017. Voor 2018 en de jaren daarna is sprake van een kleine toename van de 'nieuwe HHT-gelden'. Dit zal echter niet genoeg zijn om de tekorten volledig te dekken. Zodra in de loop van 2017 meer informatie beschikbaar komt over het daadwerkelijke volume, de tarieven en eigen bijdragen zal bekeken worden welke tekorten in de toekomst optreden. Op basis daarvan moet, in samenhang met de overige budgetten binnen het sociaal domein, de discussie worden gevoerd hoe de HH vorm kan krijgen zodat deze (financieel) toekomstbestendig is.

Bij de vaststelling van de programmabegroting 2016-2019 is besloten geen rentelasten meer op te nemen, die voortvloeien uit de inzet van reserves voor uitgaven die niet in de begroting zijn opgenomen. Als gevolg hiervan worden de rentelasten (1/2 jaar) het eerste jaar ten laste van de desbetreffende reserve gebracht. Voor de jaren hierna wordt de stelpost "Nog te formuleren nieuw beleid" ingezet. De onttrekking uit de reserve voor de rentelasten bedraagt in 2017 €3.925. Vanaf het jaar 2018 wordt jaarlijks een bedrag van €7.850 ten laste van de genoemde stelpost gebracht.

Kanttekeningen & risico's

Het voornaamste risico in dit traject is de snelheid die in dit proces doorlopen moet worden. Dit kan zorgen voor onnodige onrust onder inwoners, latere aanpassingen als het Rijk met onverwachte beleidswijzigingen komt en onzekerheid over de daadwerkelijk toekomstige uitgaven.

Gezien de uitspraak van de CRvB en aflopende afspraken worden we echter gedwongen te handelen in relatieve onzekerheid. Om hier goed mee om te gaan is na besluitvorming ruime aandacht nodig voor het communicatietraject naar inwoners en zullen de gemaakte keuzes juridisch gecheckt worden.

Communicatietraject en vervolg

Zodra er een besluit is gevallen zullen inwoners hierover geïnformeerd worden en zullen wij het aanbestedingstraject opstarten. Tevens zullen wij u in het najaar informeren zodra er meer duidelijkheid is over de tarieven en aanbieders.

Bijlagen bij het voorstel

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

MO

adviseur

Mart Oude Egbrink, tel.: , email:

behandeld in raadscommissie

ja, nl.

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____ ;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met de keuze voor scenario 1: maatwerkvoorziening HH1 en maatwerkvoorziening HH2 met als ingangsdatum 1 januari 2017.
2. de resterende HHT-middelen uit 2016 à €330.000 te storten in de reserve Sociaal Domein.
3. het tekort à €591.888 in 2017 (+ rente à €3.925) te dekken vanuit de reserve Sociaal Domein.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Einde bijlage: 14.0 huishoudelijke hulp - Raadsvoorstel

Terug naar het agendapunt

15.0 Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling IGSD S-W - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

In te stemmen met de wijzigingen van de Gemeenschappelijke Regeling van de IGSD Steenwijkerland-Westerveld.

Samenvatting:

Als gevolg van de invoering van de Participatiewet, wijzigingen in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen en een ministeriële richtlijn over het waarborgen van de kredietwaardigheid van een openbaar lichaam is de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling IGSD S-W in mei 2015 aangepast.

Deze doorgevoerde aanpassingen bleken echter niet geheel volledig te zijn. Voor een aantal artikelen moeten nog wijzigingen doorgevoerd worden.

Bijgevoegd is de oude regeling waarin de aanpassingen gearceerd zijn aangegeven. De wijziging van de tekst moet vastgesteld worden door de colleges van beide gemeenten. Vervolgens moeten de gemeenteraden hun toestemming geven tot wijziging van de GR tekst IGSD S-W.

De opgenomen wijzigingen die zijn doorgevoerd in de GR tekst zijn:

Artikel 1 Taken en bevoegdheden

Deze zijn geactualiseerd naar huidige terminologieën.

Artikel 5, lid 1 Samenstelling van het Algemeen Bestuur

Het algemeen bestuur moet uitgebreid worden met 2 leden, omdat het Dagelijks Bestuur anders meer leden omvat dan de helft van de leden van het Algemeen Bestuur. Dit is op basis van artikel 14, lid 3 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) niet toegestaan.

Bovenstaande betekent dat de Algemeen Bestuur uitgebreid wordt van 4 naar 6 leden. 3 leden vanuit Steenwijkerland en 3 leden vanuit Westerveld.

Artikel 13, lid 2 Directeur en artikel 14 lid 5

Het benoemen, schorsen en ontslaan van de directeur is op grond van artikel 33b, lid 1 sub d WGR een bevoegdheid van het Dagelijks Bestuur. Dit moet gewijzigd worden. Inherent hieraan is dat het directiestatuut ook vastgesteld wordt door het Dagelijks Bestuur.

Artikel 24, lid 1 Begrotingsprocedure (de zgn. Kaderbrief)

Op grond van artikel 190, eerste lid van de Gemeentewet moeten vòòr 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidskaders worden gezonden aan de raden van de gemeenten, de zgn. Kaderbrief. Dit was nog niet in de GR tekst opgenomen.

Artikel 31 lid 8 Toetreding en uittreding en 32 lid 2 Wijziging en opheffing

Besluiten tot toetreding of uittreding, wijziging of opheffing treden in werking op een in het besluit te bepalen datum die ligt na publicatie van het besluit in de Staatscourant (artikel 26 lid 3 en 4 van de WGR).

Bijlagen bij het voorstel Gemeenschappelijke Regeling IGSD S-W

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

MO

adviseur

Jan Knol, tel.: 0521-538654, email: jan.knol@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

x ja, nl. 14 juni 2016

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____;

b e s l u i t :

In te stemmen met de wijzigingen van de Gemeenschappelijke Regeling IGSD Steenwijkerland-Westerveld.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

15.1 Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling IGSD S-W - bijlage GR IGSD aanpassing april 2016 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Gemeenschappelijke regeling

Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Werk en Inkomen Steenwijkerland en Westerveld

De gemeenten Steenwijkerland en Westerveld hebben besloten om door middel van vergaande samenwerking op het gebied van de uitvoering van Wet Werk en Bijstand en aanverwante wetten de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren, de kwetsbaarheid te verminderen en de efficiency te verhogen. Daartoe worden de bevoegdheden van de colleges van burgemeester en wethouders van de twee gemeenten op bovengenoemd werkveld overgedragen aan het openbaar lichaam dat bij deze regeling wordt ingesteld.

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Steenwijkerland en Westerveld, ieder voor zover hij bevoegd is, gaan daarom over tot het instellen van een openbaar lichaam krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen voor het gemeenschappelijk uitvoeren van gemeentelijke taken inzake de sociale zekerheid.

Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze regeling verstaat onder:

- a. Intergemeentelijke Samenwerkingsverband Werk en Inkomen Steenwijkerland en Westerveld: het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2;
- b. gemeente(n): de bij de regeling aangesloten gemeenten Steenwijkerland en Westerveld;
- c. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam Intergemeentelijke Samenwerkingsverband Werk en Inkomen. Het openbaar lichaam is een rechtspersoon en is gevestigd te Steenwijk.
2. Het rechtsgebied van het openbaar lichaam omvat het grondgebied van de deelnemende gemeenten.

Artikel 3 Bestuursorganen

Het openbaar lichaam kent de volgende bestuursorganen: het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Hoofdstuk 2 Taken en bevoegdheden

Artikel 4 Taken en bevoegdheden

1. Het openbaar lichaam verricht alle uitvoerende taken en verzorgt het operationeel beleid in het kader van:
 - a. De Participatiewet (voorheen de Wet Werk en Bijstand (WWB));
 - b. de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW);
 - c. de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ);
 - d. het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz);
 - e. Regelingen bijzondere bijstand en minimabeleid;
 - f. de Wet Inburgering (WI);
 - g. de Wet Kinderopvang (WK) op cliëntniveau;
 - h. Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening (WGS)

2. Voorts is het openbaar lichaam belast met:
 - a. de uitvoering van algemene maatregelen van bestuur en uitvoeringsregelingen, vastgesteld op basis van de in het eerste lid genoemde regelgeving;
 - b. het opstellen van verweerschriften tegen bezwaar- en beroepschriften en het beslissen op bezwaarschriften;
 - c. de behandeling en afhandeling van klachten.
3. De bevoegdheden van de colleges van de deelnemende gemeenten die horen bij de in het eerste en tweede lid genoemde taken worden aan het bestuur van het openbaar lichaam overgedragen. Het bestuur wordt toegestaan mandaat te verlenen.
4. Het openbaar lichaam verleent alleen diensten aan gemeenten buiten het in artikel 2, tweede lid, genoemde grondgebied en het in artikel 4, eerste lid, genoemde rechtsgebied, wanneer het algemeen bestuur hiermee instemt. In dat geval worden de diensten verleend tegen een vooraf overeengekomen prijs. Verschuldigde BTW wordt apart in rekening gebracht.
5. Het openbaar lichaam kan taken uitbesteden aan gemeenten buiten het in artikel 2, tweede lid, genoemde grondgebied, wanneer het algemeen bestuur hiermee instemt.
6. De taken genoemd in het eerste en tweede lid worden zoveel mogelijk uitgevoerd in samenwerking met het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV), organisaties van zorginstellingen en instanties die met de uitvoering van sociale zekerheidswetten zijn belast.

Hoofdstuk 3 *Het algemeen bestuur*

Artikel 5 *Samenstelling*

1. Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit zes leden. Drie leden worden door het college van de gemeente Steenwijkerland uit zijn midden aangewezen en drie leden worden door het college van de gemeente Westerveld uit zijn midden aangewezen.
2. De colleges van de deelnemende gemeenten wijzen elk één plaatsvervanger aan.
3. De colleges van de deelnemende gemeenten beslissen zo snel mogelijk aan het begin van elke zittingsperiode van het college over de aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur.
4. Het lid dat ter vervulling van een tussentijdse vacature als lid van het algemeen bestuur wordt benoemd, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats dit lid is benoemd, zou hebben moeten aftreden.
5. Het lid van het algemeen bestuur dat tussentijds ontslag neemt, stelt de voorzitter van het algemeen bestuur alsmede het college dat hem heeft aangewezen hiervan op de hoogte. Het ontslag is onherroepelijk. Het lid van het algemeen bestuur dat ontslag heeft genomen, behoudt zijn lidmaatschap totdat in zijn opvolging is voorzien.
6. De aanwijzing voor de vervulling van plaatsen die zijn opengevallen, vindt binnen vier weken plaats door het college dat het aangaat.
7. De bepalingen voor de leden van het algemeen bestuur zijn van overeenkomstige toepassing op de plaatsvervanger.

Artikel 6 *Besloten vergadering*

In een besloten vergadering van het algemeen bestuur worden geen besluiten genomen over het jaarplan, de begroting, de jaarrekening en het liquidatieplan.

Artikel 7 *Taak*

Tot de taak van het algemeen bestuur behoort in ieder geval:

- a. het vaststellen en het wijzigen van de begroting;
- b. het vaststellen van de jaarrekening;
- c. het vaststellen van het ontwerpjaarplan.

Hoofdstuk 4 *Het dagelijks bestuur*

Artikel 8 *Samenstelling*

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee gewone leden.
2. De voorzitter is niet afkomstig uit dezelfde deelnemende gemeente als de gewone leden.
3. Op het moment dat het voorzitterschap overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 over gaat, gaat het lidmaatschap als gewoon lid van het dagelijks bestuur over op de twee leden afkomstig uit de andere deelnemende gemeente.
4. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in de nieuwe samenstelling.
5. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag van aftreden van de leden van het algemeen bestuur.
6. Degene die ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur, houdt tevens op lid te zijn van het dagelijks bestuur.
7. De aanwijzing van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen die openvallen, vindt plaats binnen acht weken na de melding van de opengevallen plaats.

Artikel 9 *Werkwijze*

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter dit nodig acht of een ander lid, onder opgave van redenen, daarom verzoekt. De vergadering vindt plaats binnen twee weken nadat het verzoek is ingekomen.
2. De voorzitter stelt dag, plaats en tijdstip van de vergadering van het dagelijks bestuur vast.
3. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders heeft bepaald.
4. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten, indien alle zitting hebbende leden aanwezig zijn. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, belegt de voorzitter opnieuw een vergadering. Op deze vergadering is het bepaalde in de eerste volzin van dit lid niet van toepassing. Het dagelijks bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerdere vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien alle zitting hebbende leden aanwezig zijn.
5. Besluiten worden genomen met een gewone meerderheid van stemmen. Als de stemmen staken, dan beslist de stem van de voorzitter.
6. Het dagelijks bestuur kan een reglement van orde voor zijn vergaderingen vaststellen, dat aan het algemeen bestuur ter kennisneming wordt overgelegd.
7. Voor zover deze regeling niet anders bepaalt, kan het dagelijks bestuur zijn werkzaamheden verdelen over zijn leden. Het dagelijks bestuur deelt zijn besluiten daarover mee aan het algemeen bestuur.

Artikel 10 *Taak*

De taak van het dagelijks bestuur is:

- a. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en ter beslissing moet worden voorgelegd;
- b. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
- c. het behartigen van de belangen van het openbaar lichaam bij andere overheden, instellingen, bedrijven of personen waarmee contact voor het openbaar lichaam van belang is;
- d. het houden van toezicht op het functioneren van het openbaar lichaam.

Hoofdstuk 5 *De voorzitter*

Artikel 11 *Voorzitter*

1. Het voorzitterschap rouleert tussen de deelnemende gemeenten. Twee jaren na de datum van de vergadering bedoeld in artikel 8, vierde lid, gaat het voorzitterschap over op een lid afkomstig uit de andere deelnemende gemeente.
2. De tweede termijn duurt voort tot het einde van de zittingsperiode van het college.

Artikel 12 Taak

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. De voorzitter kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door deze aan te wijzen gemachtigde.

Hoofdstuk 6 De directeur

Artikel 13 Directeur

1. Het openbaar lichaam heeft een ambtelijk apparaat, aan het hoofd waarvan de directeur staat.
2. De directeur wordt benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.

Artikel 14 Taak

1. De bestuursorganen van het openbaar lichaam worden bijgestaan door de directeur, aan wie in het dagelijks bestuur een adviserende stem toekomt.
2. De directeur vervult in het algemeen bestuur en in het dagelijks bestuur de secretarisfunctie.
3. De directeur is belast met de dagelijkse leiding van het openbaar lichaam.
4. De directeur ondertekent mede alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.
5. De verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de directeur worden vastgelegd in een statuut. Het statuut wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur.
6. De directeur is bestuurder in de zin van de Wet op de Ondernemingsraden.
7. De directeur is verantwoording schuldig aan het dagelijks bestuur.
8. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur in geval van diens langdurige afwezigheid.

Hoofdstuk 7 De klankbordgroep

Artikel 15 Samenstelling

De klankbordgroep is samengesteld uit de gemeentesecretarissen van de deelnemende gemeenten.

Artikel 16 Taak

1. Ten aanzien van de begroting, de jaarrekening en het jaarplan is de directeur verplicht advies in te winnen bij de klankbordgroep alvorens de stukken ter besluitvorming aan het algemeen bestuur voor te leggen.
2. De klankbordgroep adviseert het algemeen bestuur ten aanzien van de begroting, de jaarrekening en het jaarplan.

Hoofdstuk 8 Informatie, inlichtingen en verantwoording

Artikel 17 Intern

1. Het dagelijks bestuur of de leden afzonderlijk geven ongevraagd aan het algemeen bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
2. Het dagelijks bestuur of de leden afzonderlijk verstrekken aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of één van de leden hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen.
3. Het dagelijks bestuur of de leden afzonderlijk leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door hen gevoerde bestuur.
4. De voorgaande leden zijn van overeenkomstige toepassing op de voorzitter voor wat betreft het door hem gevoerde bestuur.

Artikel 18 Extern

1. Het algemeen bestuur of de leden afzonderlijk geven ongevraagd aan de colleges van de deelnemende gemeenten alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur verstrekt aan de colleges of de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van die colleges of raden wordt gevraagd.
3. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college of de raad van de deelnemende gemeente waarvan het college hem heeft aangewezen, alle inlichtingen die door één of meer leden van dat college of die raad worden verlangd.
4. Een lid van het algemeen bestuur is het college en de raad van de deelnemende gemeente waarvan het college hem heeft aangewezen, verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.

Artikel 19 Inlichtingen

1. Een verzoek om inlichtingen wordt schriftelijk ingediend bij het algemeen bestuur of bij het lid van het algemeen bestuur waarvan de inlichtingen worden verlangd.
2. De indiener zendt een afschrift van dit verzoek aan de raad of het college waarvan hij lid is.
3. De verlangde inlichtingen worden zo spoedig mogelijk verstrekt. Indien het verstrekken van de gevraagde inlichtingen in strijd is met het openbaar belang, wordt de indiener hiervan in kennis gesteld onder vermelding van de redenen.
4. Het algemeen bestuur of het lid van het algemeen bestuur tot wie het verzoek om inlichtingen is gericht draagt er zorg voor dat de verstrekte inlichtingen ter kennis worden gebracht van de raad of het college waarvan de verzoeker lid is.

Artikel 20 Verantwoording en ontslag

1. Verantwoording door een lid van het algemeen bestuur aan de raad geschiedt overeenkomstig het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de betrokken raad.
2. Verantwoording door een lid van het algemeen bestuur aan het college geschiedt volgens door het betrokken college nader te stellen regels.
3. Een college kan een door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur ontslaan, als dit lid het vertrouwen van het college niet meer bezit.

Artikel 20 Verantwoording aan het Rijk

1. Het algemeen bestuur verstrekt aan de colleges van de deelnemende gemeenten alle informatie die voor de afzonderlijke gemeenten nodig is om in het Verslag over de Uitvoering (Vodu) verantwoording af te leggen over de rechtmatigheid van de uitkeringen en uitgaven in het kader van de reïntegratievoorzieningen.
2. Het dagelijks bestuur beschrijft in een intern controleplan hoe de in het eerste lid bedoelde informatie wordt verzameld.

Hoofdstuk 9 Het personeel

Artikel 21 Personeel

1. Het openbaar lichaam kan personeel aanstellen, schorsen en ontslaan.
2. Op het personeel van het openbaar lichaam is de collectieve arbeidsvoorwaardenregeling voor het gemeentepersoneel van toepassing (CAR/UWO) en de specifieke arbeidsvoorwaardenregeling van de gemeente Steenwijkerland.
3. Het algemeen bestuur stelt een sociaal statuut vast.
4. Het algemeen bestuur beslist over de toepassing van arbeidsvoorwaarden die buiten de kaders van een (collectieve) overeenkomst of andere bindende regeling vallen.
5. De aanstelling, de schorsing en het ontslag van het personeel geschiedt door het dagelijks bestuur.

Hoofdstuk 10 *Het jaarplan*

Artikel 22 **Jaarplan**

1. Het dagelijks bestuur bereidt jaarlijks een jaarplan voor, waarin voorstellen over het beleid en de bedrijfsvoering van het openbaar lichaam staan. In dit jaarplan wordt aangegeven welk beleid door de gemeenten op gelijke wijze wordt uitgevoerd.
2. Het algemeen bestuur legt het jaarplan ter vaststelling voor aan de colleges. De colleges horen de raden voorafgaand aan de vaststelling van het jaarplan.
3. Wanneer de raad van een gemeente ten aanzien van een bepaald onderwerp een eigen beleid wenst te voeren dat afwijkt van het gemeenschappelijke beleid, wordt ook het afwijkende beleidsstandpunt van deze gemeente in het jaarplan opgenomen en door het openbaar lichaam uitgevoerd.
4. Het vaststellen van het jaarplan maakt onderdeel uit van de begrotingscyclus zoals genoemd in artikel 24.

Hoofdstuk 11 *Financiële bepalingen*

Artikel 23 **Financiële administratie**

1. De geldmiddelen van het openbaar lichaam worden door het algemeen bestuur beheerd.
2. Het algemeen bestuur stelt voorschriften vast voor het financiële en administratieve beheer en het geldverkeer van het openbaar lichaam.
3. Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de administratie is het bepaalde in artikel 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
4. Vier maal per jaar zal aan de colleges van de deelnemende gemeenten een managementrapportage worden verstrekt. Dit zal plaatsvinden binnen drie weken na afloop van elk kwartaal.
5. De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen te kunnen voldoen.

Artikel 24 **Begrotingsprocedure**

1. Het dagelijks bestuur zendt jaarlijks vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders toe aan de raden van de gemeenten. Deze kaders bevatten in ieder geval een indicatie van de gemeentelijke bijdrage en de beleidsvoornemens voor het begrotingsjaar. Het dagelijks bestuur zendt vervolgens vóór 1 mei een ontwerpbegroting van het openbaar lichaam voor het komende kalenderjaar, vergezeld van een toelichting, aan de raden van de gemeenten. Het bepaalde in artikel 190, eerste lid, van de Gemeentewet is van toepassing.
2. De ontwerpbegroting wordt door de gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Het bepaalde in artikel 190, tweede en derde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen binnen twee maanden na toezending van de ontwerpbegroting het dagelijks bestuur hun zienswijze geven. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin de zienswijze van de raden zijn vervat, bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast, uiterlijk 1 juli van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting moet dienen.
5. Terstond na de vaststelling zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de gemeenten.
6. Het algemeen bestuur zendt de vastgestelde begroting voor 1 augustus, van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de begroting moet dienen, aan Gedeputeerde Staten.
7. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de besluiten tot wijziging van de begroting.

Artikel 25 Bijdragen van de gemeenten

1. De deelnemende gemeenten staan garant voor de kosten en verplichtingen van de dienst.
- 2.1 In de begroting staat welke bijdrage elke gemeente verschuldigd is ter dekking van alle kosten van het openbaar lichaam.
- 2.2 Indien aan het algemeen bestuur van het openbaar lichaam blijkt dat een deelnemende gemeente weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.
3. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot op de eerste dag van het kwartaal een kwart van de in het tweede lid bedoelde bijdrage.
4. Alle rijksmiddelen behorende bij de in artikel 4 genoemde regelingen worden door de gemeenten ter beschikking gesteld aan het openbaar lichaam.
5. De kosten die het samenwerkingsverband aan de gemeenten toerekent, bestaan uit programmakosten en apparaatskosten.

A De programmakosten

- a. Programmakosten zijn uitkeringskosten, kosten van leningen en andere verstrekkingen die voortvloeien uit toepassing van wet en regelgeving, als bedoeld in artikel 4, onder aftrek van ontvangsten uit vorderingen.
- b. De programmakosten worden rechtstreeks toegerekend aan de gemeente waarvoor de kosten zijn gemaakt.
- c. Alle extra uitvoeringskosten van het openbaar lichaam, die worden veroorzaakt door gemeentelijk bijstandsbeleid dat afwijkt van het beleid dat is beschreven in het jaarplan, worden toegerekend aan de gemeente die verantwoordelijk is voor het afwijkende beleid.
- d. Alle extra kosten van het openbaar lichaam, die voortvloeien uit een kennelijk ontoereikende uitvoering van wet en regelgeving, als bedoeld in artikel 4, in de periode voor de inwerkingtreding van de gemeenschappelijke regeling worden toegerekend aan de gemeente die verantwoordelijk was voor de ontoereikende uitvoering.

B De apparaatskosten

- a. Apparaatskosten zijn:
 - i. kosten van het personeel dat is belast met de uitvoering van de in artikel 4 genoemde taken, niet zijnde kortingen op vergoedingen van het rijk die op grond van een maatregel aan een gemeente zijn opgelegd;
 - ii. kosten van huisvesting, automatisering, externe ondersteuning, advieskosten en overige indirecte kosten.
- b. De apparaatskosten worden op basis van tarieven in rekening gebracht aan de gemeenten. De tarieven worden jaarlijks vastgesteld door het algemeen bestuur en bij het jaarplan ter goedkeuring aangeboden aan de gemeenten. Bij het vaststellen van de tarieven wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met de uitgangspunten. Deze uitgangspunten zijn:
 - een ten minste kostendekkende begroting
 - een verdeling van de apparaatskosten over de gemeenten in een verhouding welke de verdeling van de cliënten over de gemeenten in de verhouding 75% gemeente Steenwijkerland en 25% gemeente Westerveld zal benaderen.
- c. Jaarlijks wordt op de drempel het geldende prijsindexcijfer van het CBS toegepast.
- d. Het dagelijks bestuur is bevoegd de personeelsformatie, voor zover redelijkerwijs noodzakelijk, uit te breiden wanneer wijzigingen in landelijke wet- en regelgeving dat noodzakelijk maakt en die bij de IGSD tot uitvoering worden gebracht. Het besluit van het dagelijks bestuur wordt binnen een week na besluitvorming kenbaar gemaakt aan de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten.

- e. Alle betalingen van het Rijk aan de gemeenten voor de bij de gemeenten in rekening gebrachte kosten als bedoeld in het eerste lid, worden direct na ontvangst door de gemeente aan het openbaar lichaam overgemaakt.
- f. Na afloop van elk kalenderjaar en in ieder geval vóór 1 juli volgend op het afgesloten kalenderjaar, vindt tussen het openbaar lichaam en de gemeenten een definitieve afrekening plaats.
- g. Het Fonds Werk en Inkomen evenals andere middelen en doeluitkeringen, bedoeld voor de uitvoering van taken die conform artikel 4 door de gemeenten zijn overgedragen aan het openbaar lichaam, worden verstrekt aan en beheerd door het openbaar lichaam.
- h. Kennelijke onbillijkheden die uit de toepassing van dit artikel voortvloeien, worden ter beslissing voorgelegd aan het dagelijks bestuur. Bij beslissingen op gemeentelijke verzoeken daaromtrent geeft het dagelijks bestuur toepassing aan afspraken tussen de gemeenten over het te vormen egalisatiefonds.

Artikel 26 Batig en nadelig saldo

1. Bij besluit van het algemeen bestuur zal nader worden bepaald hoe er wordt omgegaan met een batig saldo in de apparaatskosten en de programmakosten over enig jaar.
2. Bij besluit van het algemeen bestuur zal nader worden bepaald hoe er wordt omgegaan met een nadelig saldo in de apparaatskosten en de programmakosten over enig jaar. Dit met inachtneming van het eerste lid van artikel 25.

Artikel 27 Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur biedt de rekening over het afgelopen kalenderjaar, met alle bijbehorende bescheiden, jaarlijks vóór 15 april ter voorlopige vaststelling aan het algemeen bestuur aan, onder gelijktijdige toezending aan de besturen van de gemeenten. De rekening moet zijn vergezeld van een verslag van het onderzoek naar de betrouwbaarheid van de jaarrekening ingesteld door de overeenkomstig artikel 213 van de Gemeentewet aangewezen deskundigen en een verslag van hetgeen het dagelijks bestuur voor zijn verantwoordingstaak verder dienstig acht.
2. Het algemeen bestuur stelt de rekening vast uiterlijk 1 juli, volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
3. Zij wordt binnen twee weken met alle bijbehorende stukken aan Gedeputeerde Staten gezonden.
4. Vaststelling van de rekening strekt het algemeen bestuur tot decharge behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
5. In de rekening wordt voor elk der gemeenten het bedrag opgenomen dat voor rekening van de desbetreffende gemeente komt, onder verrekening van vergoedingen voor diensten die de gemeente aan het openbaar lichaam heeft geleverd.

Hoofdstuk 12 Privacy en gebruik gegevens GBA

Artikel 28 Privacy

De wijze waarop de werkzaamheden door het samenwerkingsverband worden uitgevoerd voldoet aan de voorschriften in de Wet bescherming persoonsgegevens.

Artikel 29 Gegevensuitwisseling

1. Het openbaar lichaam is aan te wijzen als bewerker in het kader van de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.
2. Het personeel van het openbaar lichaam dat is belast met de uitvoering van de werkzaamheden, is bevoegd om de verschillende gemeentelijke basisadministraties persoonsgegevens van de deelnemende gemeenten te raadplegen, voor zover dit voor de uitoefening van de werkzaamheden noodzakelijk is.
3. Ten behoeve van de dagelijkse uitvoering zal een protocol voor de gegevensuitwisseling worden opgesteld.

Hoofdstuk 13 Het archief

Artikel 30 Archief

1. Het algemeen bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam. Ten aanzien van de archiefbescheiden zijn de voorschriften, zoals die voor de gemeente Steenwijkerland zijn vastgesteld, van overeenkomstige toepassing.
2. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden.
3. De secretaris van de gemeente Steenwijkerland is belast met het toezicht op de naleving van hetgeen bij of krachtens de Archiefwet 1995 is bepaald.
4. De voor blijvende bewaring in aanmerking komende archiefbescheiden van de gemeenschappelijke regeling worden na verstrijken van de archiefwettelijke termijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Steenwijkerland.
5. Bij opheffing van de regeling worden de archiefbescheiden geplaatst in de archiefbewaarplaats van de gemeente Steenwijkerland.
6. Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel oefenen het toezicht uit op de zorg voor de archiefbescheiden.

Hoofdstuk 14 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 31 Toetreding en uittreding

1. Het college van de gemeente die wenst toe te treden of uit te treden richt, na verkregen toestemming van de raad van die gemeente, het verzoek daartoe aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur zendt het verzoek als bedoeld in het eerste lid binnen 13 weken door aan de colleges van de deelnemende gemeenten, onder overlegging van zijn advies omtrent de toetreding respectievelijk uittreding en de eventueel daaraan te verbinden voorwaarden.
3. Toetreding respectievelijk uittreding vindt plaats, indien de colleges van de deelnemende gemeenten daarmee hebben ingestemd en terzake toestemming is verkregen van de raden van de deelnemende gemeenten.
4. Aan de toetreding respectievelijk uittreding kunnen bij de in het derde lid bedoelde besluiten voorwaarden worden verbonden.
5. Het verzoek tot uittreding wordt uiterlijk 13 weken voor het einde van het kalenderjaar gedaan.
6. De uittreding vindt niet eerder plaats dan op 31 december van het jaar volgend op het jaar waarin het verzoek tot uittreding is gedaan.
7. De financiële schade, die het openbaar lichaam als gevolg van de uittreding lijdt, wordt, inclusief de hierdoor ontstane wachtgeldverplichtingen, aan de uittredende gemeente in rekening gebracht.
8. Besluiten tot toetreding of uittreding treden in werking op een in het besluit te bepalen datum die ligt na de publicatie van het besluit in de Staatscourant (artikel 26, lid 3 en 4).

Artikel 32 Wijziging en opheffing

1. De regeling kan worden gewijzigd of opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van de colleges van de deelnemende gemeenten en toestemming van de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De deelnemers verbinden zich in geval van opheffing van het openbaar lichaam een liquidatieplan op te stellen dat voorziet in de verplichting van de deelnemers alle rechten en verplichtingen van het openbaar lichaam over de deelnemers te verdelen op een in het plan te bepalen wijze. Besluiten tot wijziging of opheffing treden in werking op een op een in het besluit te bepalen datum die ligt na de publicatie van het besluit in de Staatscourant (artikel 26, lid 3 en 4).

Artikel 33 Liquidatie

1. Ingeval van opheffing van de gemeenschappelijke regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de noodzakelijke regels op. Een zodanig besluit wordt unaniem genomen.
2. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de gemeenten gehoord, vastgesteld.
3. Het liquidatieplan voorziet in de verplichtingen van de gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Hierbij is de verdeelsleutel volgens artikel 26 B, lid b, van toepassing.
4. Het liquidatieplan voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.
5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
6. De organen van de gemeenschappelijke regeling, die met de liquidatie zijn belast, blijven ook na het tijdstip van opheffing in functie totdat de liquidatie is voltooid conform artikel 9, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Hoofdstuk 15 Slotbepalingen

Artikel 34 Inwerkingtreding

De regeling treedt in werking met ingang van 1 maart 2006.

Artikel 35 Overgangsbestuur

Voor de periode vanaf 1 maart 2006 tot en met de datum van de vergadering, bedoeld in artikel 8, vierde lid, wijzen de colleges van de deelnemende gemeenten uit hun midden ieder twee leden en een plaatsvervanger voor het algemeen bestuur aan. Gedurende deze periode is de voorzitter afkomstig uit de gemeente Westerveld en zijn de gewone leden van het dagelijks bestuur afkomstig uit de gemeente Steenwijkerland.

Artikel 36 Toezending

Het college van de gemeente Steenwijkerland draagt zorg voor de in artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen voorgeschreven toezending aan Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel en de provincie Drenthe.

Artikel 37 Onvoorziene gevallen

In alle gevallen waarin de regeling niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.

Artikel 38 Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 39 Citeertitel

De regeling kan worden aangehaald als de gemeenschappelijke regeling van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Werk en Inkomen Steenwijkerland en Westerveld.

Artikel 40 Slotbepaling

1. De begroting wordt voor de eerste keer vastgesteld voor het kalenderjaar 2006.
2. De eerste rekening heeft betrekking op de periode waarvoor de eerste begroting geldt.

Aldus vastgesteld op juni 2006 door

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenwijkerland,
de secretaris, de burgemeester,

drs. A.W. van der Spek

drs. H.H. Apotheker

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Jorritsma

A. Meijer

Terug naar het agendapunt

16.0 Veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - Raadsvoorstel (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. kennis te nemen van het advies op de regionale veranderagenda van de Wmo-raden van de gemeenten in de regio IJssel-Vecht alsmede de reactie op dit advies;
2. kennis te nemen van het concept convenant dat de gemeenten in de centrumgemeenteregio Zwolle voornemens zijn af te sluiten;
3. de 'regionale veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe 2016-2019' vast te stellen.

Samenvatting:

Inleiding

De gemeenten¹ in de centrumgemeenteregio Zwolle zijn al geruime tijd verantwoordelijk voor het bieden van maatschappelijke opvang in regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe. Met ingang van 1-1-2015 zijn de gemeenten ook gezamenlijk verantwoordelijk voor beschermd wonen (ggz) op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015). Alle 15 gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe hebben daarmee sinds de Wmo 2015 een gedeelde verantwoordelijkheid voor het bieden van opvang en bescherming aan inwoners die dat op grond van de Wmo 2015 nodig hebben.

De lokale Wmo-verantwoordelijkheden lopen, daar waar nodig, vloeiend over in gezamenlijke regionale verantwoordelijkheden. De regionale veranderagenda vormt dan ook een gezamenlijk kader om deze verantwoordelijkheden verder vorm en inhoud te geven. In de Regionale veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang formuleren wij onze ambitie en de veranderrichtingen die nodig zijn om daar te komen. De veranderrichtingen vormen de agenda van onderwerpen die nader moeten worden verkend en uitgewerkt, zowel regionaal als lokaal. Om de samenwerking tussen alle gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe ten aanzien van maatschappelijke opvang en beschermd wonen te bekrachtigen zijn afspraken overeengekomen, die worden vastgelegd in een convenant. In het conceptconvenant staan gezamenlijke inspanningen en verantwoordelijkheden beschreven en worden ook afspraken gemaakt over de wijze waarop de verevening bij financiële tekorten of overschotten plaatsvindt. Veel aspecten vragen daarbij om een lokale (dan wel bovenlokale) inkleuring passend bij de (boven)lokale structuren, werkwijzen en visie.

Beoogd effect

Onze ambitie is dat alle inwoners van de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe passend wonen met passende ondersteuning, als dat nodig is, en een passende daginvulling. Dit betekent dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig wonen. Daar waar bescherming en toezicht nodig is wordt dit zo veel mogelijk thuis in de eigen omgeving geboden. Als inwoners wel een andere beschermde woonomgeving nodig hebben, wordt toegewerkt naar een zo snel mogelijke terugkeer naar zelfstandig wonen. De ondersteuning is gericht op het vergroten van de zelfredzaamheid en maatschappelijk herstel op alle levensterreinen en op meer meedoen in de samenleving. Daardoor ontstaat een betere kwaliteit van leven en nemen de maatschappelijke kosten af.

Argumenten

Regionale veranderagenda

De regionale opgave sluit aan bij de opgave(n) vanuit de Wmo 2015

De regionale opgave is het bieden van continuïteit en kwaliteit van maatschappelijke opvang en beschermd wonen, waarbij gewerkt wordt aan maatschappelijk herstel.

In de veranderopgave richten wij ons op drie thema's:

- 1) Zo lang mogelijk zelfstandig wonen
- 2) Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen
- 3) Samenwerking in de keten.

¹ Dalfsen, Elburg, Ermelo, Hardenberg, Harderwijk, Hattem, Kampen, Nunspeet, Oldebroek, Ommen, Putten, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, Zwolle.

Participatie, herstel en daarmee het tijdelijk karakter van de voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen staan hierbij centraal. Daarbij sluiten we aan bij de beweging die naar voren komt in het landelijke advies toekomst beschermd wonen. Daarbij onderkennen we echter dat, zeker in de doelgroep voor beschermd wonen, voor een deel van de cliënten stabilisatie het hoogst haalbare is en dat sommige cliënten voor lange tijd, soms zelfs levenslang, zijn aangewezen op beschermd wonen.

De veranderrichtingen houden rekening met de continu veranderende context

Op het gebied van maatschappelijke opvang en beschermd wonen zijn er ontwikkelingen op rijksniveau die op relatief korte termijn kunnen leiden tot de beëindiging van de centrumgemeenteconstructie zoals we die nu kennen en de objectivering (en daarmee herverdeling) van de rijksmiddelen beschermd wonen. Ook zijn er wijzigingen in de toegang tot de Wlz (Wet langdurige zorg) aan de orde. De veranderrichtingen zijn zo geformuleerd dat op deze landelijke ontwikkelingen, maar ook op lokale prioriteiten en bewegingen kan worden ingespeeld.

De adviezen van de Wmo- en participatieraden zijn verwerkt in de veranderagenda

Bij de totstandkoming van deze veranderagenda zijn cliëntenvertegenwoordigers en Wmo- en participatieraden uit de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe betrokken geweest. Daarna is er de gelegenheid gegeven om te reageren en te adviseren op de concept-veranderagenda. De adviezen zijn met dank aanvaard en in hoge mate verwerkt in de veranderagenda, waarbij er voor sommige onderdelen is gekozen deze een plek te geven bij de verdere uitwerking en uitvoering.

Convenant

Gezamenlijke verantwoordelijkheid

De gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe nemen samen, op grond van de Wmo 2015, de verantwoordelijkheid voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Om de regionale samenwerking vast te leggen is een concept convenant opgesteld waarbij de colleges voornemens zijn die voor het zomerreces 2016 te bekrachtigen.

Het convenant legt de noodzakelijke afspraken vast, maar geeft ruimte voor nadere invulling

In het convenant zijn ook de taken en bevoegdheden van de centrumgemeente en de regiogemeenten opgenomen die aansluiten bij de huidige praktijk. De inspanningsverplichtingen zijn zo geformuleerd dat helder is waar verantwoordelijkheden liggen voor elke gemeente (wat), maar tegelijkertijd gemeenten de ruimte hebben en houden op welke wijze (hoe) ze lokaal of bovenlokaal/regionaal invulling geven aan deze inspanningsverplichtingen. Tegelijkertijd is een passage opgenomen waarin, in overleg, deze inspanningsverplichtingen op een later moment nader kunnen worden geconcretiseerd en gekwantificeerd. In het convenant is ook de financiering alsmede de vereveningssystematiek beschreven. De systematiek van verevening die voor de periode 2015, 2016 en 2017 gehanteerd wordt, is verevening op basis van de procentuele aandeel van de omvang van de (lokale) en meest actuele Wmo-integratie-uitkering van de gemeente in het betreffende boekjaar in het geheel van de centrumgemeenteregio Zwolle.

Het convenant geeft flexibiliteit om te kunnen inspelen op ontwikkelingen

Belangrijkste argumenten voor het kiezen voor een convenant zijn dat het de wens van de gemeenten is om een zo licht mogelijke samenwerkingsvorm te kiezen, die bovendien voldoende flexibiliteit geeft. Dit is belangrijk mede in het licht van het op middellange termijn mogelijk

verdwijnen van de formele centrumgemeenteconstructie, als ook de wens van de gemeenten in de Noord-Veluwe om mogelijk in de nabije toekomst als zelfstandige regio te gaan functioneren als het gaat om beschermd wonen en maatschappelijke opvang.

Financiën

Voor de financiering van maatschappelijke opvang en beschermd wonen ontvangen de regiogemeenten gezamenlijk rijksmiddelen. De rijksmiddelen worden via zgn. decentralisatie-uitkeringen uitgekeerd aan de centrumgemeente Zwolle ten behoeve van het realiseren van voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Deze hieronder weergegeven middelen maken onderdeel uit van de begroting 2016 en verder. Inzet is om de regionale verantwoordelijkheden in het kader van maatschappelijke opvang en beschermd wonen duurzaam in te vullen binnen de rijksmiddelen die door het rijk beschikbaar zijn gesteld.

Omschrijving	2016	2017	2018	2019
Beschermd wonen (Decentralisatie-uitkering beschermd wonen (DUBW)) *	€ 57.534.344	P.M.	P.M.	P.M.
Eigen bijdrage Beschermd wonen (prognose)	€ 3.200.000	P.M.	P.M.	P.M.
Maatschappelijke opvang (Decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang (DUMO))	€ 7.557.730	€ 7.607.821	€ 7.607.821	€ 7.607.821
SUBTOTAAL rijksinkomsten** (basis voor regionale verevening)	€ 68.292.074	P.M	P.M	P.M
Middelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang (nu nog onderdeel van Decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang)***	€ 2.472.531	€ 2.224.338	€ 2.224.338	€ 2.224.338
TOTAAL rijksinkomsten (incl. middelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang)	€ 70.764.605	P.M	P.M	P.M

*De middelen voor beschermd wonen worden nu nog op basis van het historisch verdeelmodel aan centrumgemeenten toegekend. Wanneer wordt overgegaan naar een objectief verdeelmodel kan dit leiden tot forse aanpassingen in de budgetten voor verdere jaren. De decembercirculaire 2015 geeft geen nadere cijfers voor 2017 en verder, vandaar dat deze nu nog op P.M. zijn gezet.

** Het totaal van de uitkeringen DUBW en DUMO vormt de basis voor het regionaal vereveningsmodel zoals opgenomen in het convenant regionale samenwerking. Eventuele baten (overschotten), maar ook eventuele lasten (tekorten) worden conform het vereveningsmodel aan alle gemeenten binnen de centrumgemeenteregio Zwolle verrekend.

*** In de middelen voor maatschappelijke opvang zijn vanaf 2015 ook de middelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang opgenomen (voorheen AWBZ). Deze middelen zijn bij de transitie echter onttrokken uit de reguliere Wmo-uitkering van de gemeente Zwolle. Het betreft geen aanvullende uitkering aan centrumgemeenten. Deze middelen vallen derhalve buiten het vereveningsmodel, vooralsnog worden deze middelen op historische grondslag in Zwolle alsmede ook (beperkt) regionaal ingezet.

Risico's

Op rijksniveau zullen – naar verwachting binnen de planperiode 2016-2019 – nadere besluiten genomen worden die effect zullen krijgen op de uitvoering van de veranderagenda. Het gaat dan onder meer op het openstellen van de Wet langdurige zorg (Wlz) voor ggz-cliënten. Ook wordt een besluit verwacht op rijksniveau als reactie op het advies van de Commissie Toekomst beschermd welke effect zal krijgen op de al dan niet doordecentralisatie van rijksmiddelen beschermd wonen en maatschappelijke opvang naar alle gemeenten in een nader te bepalen tijdpad alsmede het objectiveren van de rijksmiddelen beschermd wonen. Deze besluiten zullen invloed krijgen op de omvang van de groep cliënten die onder gemeentelijke verantwoordelijkheid zal blijven alsmede de wijze waarop de middelen verdeeld worden tussen regio's en gemeenten. Met name als het gaat om de herverdeling van middelen kent dit een financieel risico. Naar aanleiding van de besluiten op rijksniveau zullen de gemeenten nader bezien op welke wijze er daadwerkelijk risico's ontstaan en in welke omvang en op welke wijze hiermee zal moeten worden omgegaan in het licht van de gewenste beweging zoals omschreven in de veranderagenda.

Communicatie

Bij de totstandkoming van deze veranderagenda zijn aanbieders, corporaties, GGD-en, cliëntenvertegenwoordigers en Wmo-en participatieraden uit de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe betrokken geweest. Er zijn denktanksessies met aanbieders, corporaties en GGD-en georganiseerd om zienswijzen, informatie en ideeën te verzamelen. Er is meerdere malen met vertegenwoordigers van cliënten- en familieraden en Wmo-en participatieraden gesproken. Daarna is er de gelegenheid gegeven om te reageren en te adviseren op de concept-veranderagenda. De Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen is in verschillende stadia ter advisering aan de Wmo-en participatieraden voorgelegd. Ook bij de verdere stappen zullen zowel aanbieders en overige partijen alsmede cliëntenvertegenwoordigers nauw worden betrokken.

Vervolg

Inmiddels is reeds een start gemaakt met de voorbereidingen op de uitvoering van onderdelen van de veranderagenda. Na vaststelling van de veranderagenda zullen deze met kracht worden voortgezet. De colleges zijn voornemens het convenant voor het zomerreces te bekrachtigen.

Openbaarheid

Dit voorstel is openbaar.

- Bijlagen bij het voorstel**
- B.) Advies Wmo-raden gemeenten IJssel-Vecht op de regionale veranderagenda;
 - C.) Reactie op advies Wmo-raden gemeenten IJssel-Vecht;
 - D.) Concept convenant regionale samenwerking maatschappelijke opvang en beschermd wonen centrumgemeenteregio Zwolle;
 - E.) Concept regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe 2016 – 2019.

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

MO

adviseur

Angelique Claes, tel.: 328, email:

behandeld in raadscommissie

angelique.claes@steenwijkerland.nl

ja, nl.

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____;

b e s l u i t :

1. kennis te nemen van het advies op de regionale veranderagenda van de Wmo-raden van de gemeenten in de regio IJssel-Vecht alsmede de reactie op dit advies;
2. kennis te nemen van het concept convenant dat de gemeenten in de centrumgemeenteregio Zwolle voornemens zijn af te sluiten;
3. de 'regionale veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe 2016-2019' vast te stellen.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

16.1 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - bijlage Advies Wmo-raden gemeenten IJssel-Vecht ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Aan het College van Burgemeester en wethouders
van de gemeente Zwolle
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Zwolle, 16 maart 2016

Betreft: Advies Participatieraad Zwolle “Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016 – 2019”

Geacht College,

U heeft ons, in onze hoedanigheid als adviesorgaan van uw College, gevraagd een advies uit te brengen over de Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016 – 2019. Aan dit verzoek voldoen wij graag.

Eerder stelden wij – eveneens in subregionaal verband - een advies op dat wij op 26 oktober 2016 naar u stuurden. Vanwege enkele actuele ontwikkelingen (onder andere het verschijnen van het rapport van de commissie Toekomst Beschermd Wonen) bent u een nieuw traject ingegaan met bijvoorbeeld bijeenkomsten voor cliëntvertegenwoordigers. Dit heeft geresulteerd in een nieuwe versie van de Veranderagenda d.d. 11 februari 2016. Daar waar onderdelen uit ons vorige advies nog actueel zijn, hebben we deze ingevoegd in voorliggend advies.

Gezien de relatie van de Veranderagenda met gemeenten in de regio, stelden wij ons advies op mede namens de Adviesraden uit de gemeente Dalfsen, Hardenberg, Steenwijkerland, Zwartewaterland, Kampen en Zwolle. De gemeenten Staphorst en Ommen konden niet aanwezig zijn bij de bespreking. Zij gaven aan in te stemmen met ons advies.

Algemene opmerkingen

Alvorens specifiek op uw Veranderagenda in te gaan, maakt de Participatieraad graag enkele algemene opmerkingen.

Allereerst merken we op dat het ons deugd doet dat u zoveel opmerkingen uit ons vorige advies d.d. 26 oktober 2015 hebt verwerkt in de nieuwe versie van de Regionale Veranderagenda. De Veranderagenda ademt bijvoorbeeld niet meer uit dat Maatschappelijke Opvang het hoofdbestanddeel is waar een tekst over Beschermd Wonen aan is toegevoegd. Beide aspecten krijgen nu evenveel aandacht. Verder zien we een erkenning dat Beschermd Wonen soms zeer langdurig of zelfs permanent nodig is met een nadruk op maatschappelijk herstel.

We adviseren u om groepen die al lang gebruik maken van beschermde woonvormen en die vergroeid zijn met het systeem, voldoende ruimte en tijd te bieden om zich goed aan te passen bij het implementeren van uw veranderagenda. Ze zijn vertrouwd met een bestaande situatie.

We vragen u met klem aandacht te hebben voor de competenties en vaardigheden van begeleiders Beschermd Wonen. We verwachten van begeleiders dat zij die vaardigheden en competenties beheersen en kunnen overdragen die een cliënt nodig heeft om zelfstandig (met ambulante begeleiding) te kunnen gaan wonen. Er is door cliënten gezegd: ‘We zouden eigenlijk kamertraining moeten krijgen’. Cliënten ervaren dat de praktische vaardigheden te weinig aandacht krijgen in de begeleiding. Dat kan wat hen betreft ook in de vorm van cursussen/in groepsverband aangeboden worden, met oog voor maatwerk. Daarnaast moeten begeleiders Beschermd Wonen kennis hebben van financiële problematiek. Ons is een geval bekend van een cliënt die met een grotere schuld een instelling voor Beschermd Wonen verliet dan waarmee hij er binnen kwam.

Juist in de GGZ wordt de omgeving van de cliënt te weinig betrokken en is er te weinig aandacht voor betrokkenheid van mantelzorg en informele zorg. We adviseren u om in uw veranderagenda het sociale netwerk van deze zorgvragers niet te overschatten, maar wel voldoende ruimte te geven om op voet van gelijkwaardigheid met de professional en de cliënt te overleggen.



Bij de uitstroom van Beschermd Wonen naar ambulant wonen hebben cliënten vaak begeleiding nodig op de ‘dure uren’: na 17.00 uur en in het weekend - zonder dat dit gebonden is aan een termijn. We adviseren u hier in de overgang aandacht aan te besteden omdat het een voorwaarde is voor het slagen van dit proces.

De hoogte van de eigen bijdrage voor zelfstandig wonen met ambulante begeleiding veroorzaakt soms dat mensen de hulpverlening stopzetten. Zeker als ze zich geconfronteerd zien met hoge woon- en leeflasten. Mensen dreigen dan af te glijden. We adviseren u maatwerk te leveren als het gaat om de eigen bijdrage.

In Stadshagen bestaat een pilot waar cliënten eerst met zijn vieren in een huis wonen, daarna met zijn tweeën en vervolgens alleen. We zien dit als een goede vorm om mensen voor te bereiden op zelfstandig wonen met ambulante begeleiding.

Veranderagenda

Pagina 10, hoofdstuk 3, Visie: van opvang en wonen naar maatschappelijk herstel.

We delen de visie van de Commissie Toekomst Beschermd Wonen maar tekenen daarbij aan dat het rapport voorbij gaat aan de groep die niet meekan. De commissie schat in dat deze groep uit 10 à 15% van de cliënten bestaat. Ook die groep heeft recht op kwalitatief goede zorg. Maar kan kwalitatief goede zorg blijven bestaan in het geval deze groep te klein wordt? Dit speelt met name in de regiogemeenten.

We vragen u er alert op te zijn dat in een beschermde woonvorm de forensische cliënten (die blijvend een beschermde woonvorm nodig hebben), in aantal, niet gaan overheersen. We pleiten voor evenwicht en voor kwalitatief goede zorg met voldoende middelen en voldoende diversiteit. We adviseren u te zorgen voor een goede spreiding van deze doelgroep over de woonvormen.

De adviesraden adviseren u om plekken voor beschermd wonen te realiseren in iedere gemeente. Datzelfde geldt voor de dagbesteding. Nu bepalen de instellingen waar beschermd wonen mogelijk is. Wij adviseren de gemeenten om dat juist samen te bepalen nu ze verantwoordelijk zijn voor deze zorg.

We adviseren u te gaan werken met dagbesteding naar keuze van de cliënt waarbij de locatie of bij welke instelling dit is geen rol speelt. Het gaat om het bieden van maatwerk.

We vinden de ambitie op pagina 11, hoofdstuk 4, Ambitie, breed en wollig geformuleerd. We verzoeken u de samenwerking tussen de organisaties voor ambulante begeleiding en beschermd wonen concreter te beschrijven. In de keten moet de cliënt het uitgangspunt zijn. Met de cliënt als startpunt moet de samenwerking tussen organisaties vorm gegeven worden.

Pagina 11, paragraaf 4.1, Zo lang mogelijk zelfstandig wonen.

We merken bij deze paragraaf op dat het soms verstandig is sneller zwaardere zorg met perspectieven aan te bieden in plaats van te focussen op zelfstandig wonen.

We verzoeken u exact te beschrijven wat u verstaat onder zelfredzaamheid. We adviseren u hierbij de zelfredzaamheidsmatrix te noemen zodat iedereen uitgaat van dezelfde definitie.

Op pagina 11, 4.1, b, lezen we: “Een lokale sociale infrastructuur die vroegtijdig signalen van mogelijk maatschappelijke uitval, multiproblematiek alsmede psychosociale en psychische problemen herkent en van daaruit proactief handelt.” Waarom staat ‘daarbij indien nodig gebruik makend van ggz-expertise en/of ervaringsdeskundigheid’ tussen haakjes? We adviseren u aan te geven hoe de gemeente GGZ expertise en ervaringsdeskundigheid vanzelfsprekend, in een vroegtijdig stadium, in gaat zetten om grotere problemen te voorkomen. We verzoeken u ‘indien nodig’ te vervangen door ‘uitsluitend’.

Daarnaast kan er meer gebruik gemaakt worden van vrijwilligers (ervaringsdeskundigen en maatjes) waarbij de professionele en vrijwillige ondersteuning samen moet kunnen gaan.

Pagina 12, Paragraaf 4.2, Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen.

De eerste zin van de 3^{de} alinea (“We zijn er van overtuigd dat een langdurig verblijf in de maatschappelijke opvang en beschermd wonen niet bijdraagt aan maatschappelijk herstel”) vinden we een diskwalificatie van de zorg die daar geleverd wordt. Dat hierbij hospitalisatie dreigt, erkennen we.

We adviseren u geen termijnen te noemen ten aanzien van het maximaal verblijf in de maatschappelijke opvang (6 maanden) en het beschermd wonen (5 jaar) maar maatwerk te leveren. Er is een groep die levenslang beschermd wonen nodig heeft. We gaan er van uit dat voor deze groep deze termijnen niet gelden.



Verder schrijft u: “We vertrouwen hierbij op de inschatting van de professionals. Zij maken een gedegen afweging of de inzet van maatschappelijke opvang of beschermd wonen noodzakelijk is.” We verzoeken u hieraan toe te voegen: “in overleg met de cliënt en zijn omgeving.”

We juichen het toe dat de prestatieafspraken met de woningcorporaties zijn opgenomen. Aan de trits “voldoende, adequate en betaalbare woonmogelijkheden” verzoeken we ‘veilige’ toe te voegen: een veilige woonomgeving met een goede spreiding over het woningcontingent.

Als mensen gaan uitstromen, is het belangrijk te kijken wat een wijk aankan. Temeer omdat de woningen met lage huren vaak in wijken staan waar de sociale cohesie minder sterk is. Maak een foto van de wijk: wat kan de wijk aan? In ons vorige advies adviseerden we u zorg te dragen voor een goede begeleiding van uitgestroomde GGZ'ers. We vragen u ook er aandacht aan te besteden dat een wijk of buurt open staat voor het opnemen van GGZ'ers. Daarbij mag echter de aandacht voor de omgeving, bijvoorbeeld gezinnen met kinderen, niet vergeten worden.

Op pagina 13, paragraaf 4.3, Door samenwerken meer maatwerk, (laatste zin), lezen we dat er een regionaal aanbod gedaan wordt. De bedoeling is echter toch dat het terug gaat naar elke gemeente?

We adviseren u duidelijk aan te geven wat u verstaat onder herstel in de GGZ.

In de nota wordt ingegaan op instellingen die door samen te werken maatwerk leveren. Onvoldoende komt naar voren dat ook (ouders met) PGB-initiatieven maatwerk leveren. We verzoeken u deze te laten bestaan naast de initiatieven van instellingen of zelfs te stimuleren dat hier een groei in optreedt.

We adviseren u voldoende ruimte te creëren voor wooninitiatieven en dit te koppelen aan experimenten voor nieuwe vormen van wonen en zorg. Met een breed aanbod voor diverse familieverbanden. Een voorbeeld hiervan is maatwerk bij kangoerewoningen, die ook voor mensen die beschermd wonen nodig hebben beschikbaar moet komen.

Ten aanzien van paragraaf 4.8 en 4.9 constateren we een perverse prikkel: doorstromen is door relatieve luxe in het beschermd wonen niet interessant. We adviseren u om deze prikkel er deels uit te halen en – in gemeenten waar dit nog niet het geval is – doorstromers een passende beloning te geven. Op basis van maatwerk. In een vroeg stadium moet al aandacht besteed worden aan de consequenties van uitstroom.

Bij paragraaf 4.10 merken we op dat de adviesraden, cliëntenraden en cliëntenorganisaties graag betrokken worden bij het vormgeven van de criteria voor in-, door- en uitstroom.

Pagina 15, hoofdstuk 5, Veranderrichtingen.

De Participatieraad is van mening dat medewerkers van de Centrale Toegang moeten beschikken over grote expertise op het terrein van GGZ en Beschermd Wonen / Maatschappelijke Opvang. We adviseren u dat op korte termijn te gaan regelen.

We rekenen op bladzijde 15, paragraaf 5.1, Van met name centrumgemeenteverantwoordelijkheid naar gezamenlijke verantwoordelijkheid, op een goede samenwerking tussen gemeenten, zonder negatieve financiële prikkels.

We onderschrijven uw opvatting dat de overgang van 18- naar 18+ goed geregeld moet worden.

Bladzijde 16, paragraaf 5.3, Van 2 voor 12 naar vroegtijdig betrokken!

Als iemand is opgenomen in een behandelcentrum moet deze instelling al in een vroegtijdig stadium contact leggen met de zorg in de woonomgeving van de cliënt. Als iemand is opgenomen, is een goede overgang naar en samenwerking met de lokale situatie cruciaal.

Een wijkteam moet weten waar iemand is opgenomen en wanneer de cliënt terug komt, ook als het speciale behandelcentra op grotere afstand betreft. Hier ligt ook een rol voor de huisarts: hij kan schakelen naar de SWT's.

Bladzijde 16, paragraaf 5.4, Van bestaand aanbod..... naar passende ondersteuning naar behoefte.

De passende ondersteuning moet breder zijn dan van 9 uur tot 5 uur. Zeker in het weekend is er weinig passende ondersteuning. De Participatieraad pleit voor 24/7 begeleiding, ook in de wijk. Het gaat om ambulante begeleiding - met meer flexibiliteit.

In de gemeente Steenwijkerland staan auto's van de Thuiszorg dag en nacht *stand by*. Bij een telefoontje over een crisis gaat een verpleegkundige op stap. We vinden dit een goede invulling van preventie dat in meerdere gemeenten navolging verdient.



Onder het kader op bladzijde 17 lezen we dat hulpverlening is gericht op herstel van de cliënt. We verzoeken u hier aan toe te voegen 'en op het aanleren van praktische vaardigheden'.

In dezelfde alinea lezen we: "De inzet is gericht op zo snel mogelijk doorstromen naar minder intensieve zorg." We merken hierbij op dat bij het scheiden van wonen en zorg, de zorg net zo intensief kan zijn maar dan zonder de wooncomponent. De zorg blijft even intensief, maar binnen een kleiner aantal uren maar wel met gedegen expertise.

Bladzijde 17, Paragraaf 5.5, Van dagbesteding naar betekenisvolle werkzaamheden.

In deze paragraaf is de woonvoorziening het uitgangspunt bij een passende daginvulling. We adviseren u de wijk als uitgangspunt te nemen, niet de woonvoorziening.

Het verrichten van betekenisvolle werkzaamheden is niet alleen voor jongeren van belang. Het geldt breder.

Paragraaf 5.6, Van onderbroken zorg en ondersteuning naar doorgaande zorg en ondersteuning.

De Participatieraad kan zich vinden in de tekst van deze paragraaf en vindt het urgent om dit te gaan regelen.

Gemeenten zouden hier meer bovenop moeten zitten.

Er bestaan instellingen voor 18- en instellingen voor 18+. Voor sommige groepen is een grotere bandbreedte nodig. De gemeente zou instellingen voor beschermd wonen moeten creëren voor bijvoorbeeld de leeftijd van 16 tot 30 jaar.

Gemeenten kunnen hier onder de nieuwe regelgeving zelf afspraken over maken met zorgaanbieders.

Bladzijde 18, paragraaf 5.7, Van bestaand aanbod Naar vernieuwend aanbod om versnelde door- en uitstroom te bevorderen.

We adviseren u in overleg te gaan met woningcorporaties over het realiseren van nieuwe maatschappelijke woonvormen.

Bij paragraaf 5.8 mist de Participatieraad het gebruik maken van welzijnswerk. Er moeten daarvoor in de wijk voldoende mogelijkheden zijn.

Bladzijde 19, paragraaf 5.9, Van perverse prikkels naar heldere afspraken en beloning voor maatschappelijke resultaten!

De Participatieraad biedt aan om mee te denken over hoe negatieve financiële prikkels omgebouwd kunnen worden tot positieve financiële prikkels. Het gaat erom aanbieders te prikkelen om anders te gaan werken. Het pakket dat in beschermd wonen wordt aangeboden, heeft voor de cliënt geen prikkel om te verhuizen.

Bladzijde 20, Hoofdstuk 6, Kwaliteit en toezicht.

De Participatieraad is van mening dat cliënten betrokken moeten worden bij het meten van de kwaliteit van de zorg.

We missen in dit hoofdstuk een passage over een klachtenregeling en medezeggenschap. We verzoeken u dat aan te vullen met inbreng vanuit cliëntperspectief.

In de gemeente Enschede is een experiment waarbij de kwaliteit van een instelling middels gesprekken wordt getoetst door daarvoor opgeleide medewerkers, directieleden en cliënten van een andere instelling. Hoe kijkt u tegen deze onconventionele aanpak aan?

Wat wordt in dit hoofdstuk bedoeld met een Wmo-voorziening ?

De Participatieraad is van mening dat cliënteninspraak en medezeggenschap dichtbij de voorziening geregeld moet worden. Medezeggenschap moet zo laag mogelijk, 'dichtbij cliënten en medewerkers' geregeld worden, niet in de onmiddellijke nabijheid van de directie.

De VNG ontwikkelt kwaliteitscriteria voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Over één jaar bekijkt u of deze nog aanleiding geven voor het aanpassen van het toezichtskader. We verzoeken u hierbij ook cliënten, familie en adviesraden te betrekken.

Een regionale toezichthouder moet in de visie van de Participatieraad onafhankelijk zijn en los staan van de organisatie die ook de toegang regelt. Wat is uw opvatting hierover?

Bladzijde 23, paragraaf 7.2, Eigen bijdrage beschermd wonen.

We verzoeken u, als de regels voor de eigen bijdrage veranderen, deze te bespreken met cliënten en cliëntenorganisaties.

Wilt u met ons onderzoeken of de eigen bijdrage geschrapt kan worden om deze te vervangen door een andere financiële structuur?



Afsluitend verzoeken we u, in de samenvatting op pagina 4 en 5, de punten op te nemen die in dit advies genoemd worden zoals het leveren van meer maatwerk, de samenwerking in de keten, onafhankelijk toezicht, een klachtenregeling en medezeggenschap.

Uw reactie op ons advies zien we met belangstelling tegemoet. Mocht u hier behoefte aan hebben dan zijn wij graag bereid ons advies toe te lichten.

Met vriendelijke groet.

Namens de Participatieraad Zwolle,

Mevrouw Rabia Madarun,
Voorzitter.

Einde bijlage: 16.1 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - bijlage Advies Wmo-raden gemeenten

IJssel-Vecht

[Terug naar het agendapunt](#)

16.2 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - bijlage Reactie op advies Wmo-raden gemeenten IJssel-Vecht ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Ontwikkeling
Maatschappelijke Ontwikkeling

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Wmo-raden gemeenten regio IJssel-Vecht

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038
A.Lenderink@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Uw kenmerk Advies Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen

Ons kenmerk

Behandeld door Anjolien Lenderink

Datum 12 april 2016

Onderwerp

Geachte leden,

Hartelijk dank voor uw advies op de Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen. In deze brief geven we, namens alle gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe, een korte reactie.

Een aantal adviezen hebben wij verwerkt in de veranderagenda. Dit betreft uw adviezen over vaardigheden van de begeleiders, zelfredzaamheid, ggz-expertise, aanleren praktische vaardigheden, kwaliteit en toezicht. Tekstueel hebben wij de passages over ambitie, langdurig verblijf maatschappelijke opvang en verrichten betekenisvolle werkzaamheden aangepast. In de verdere uitwerking en uitvoering van de veranderagenda zullen wij uw adviezen wat betreft mantelzorgers, dagbesteding, wooninitiatieven en kangoeroewoningen, en 24/7 passende begeleiding betrekken.

Graag gaan we op een aantal van uw adviezen wat dieper in:

- U adviseert maatwerk te leveren als het gaat om de eigen bijdrage. Hierbij zijn wij echter afhankelijk van landelijke regels. De landelijke regelgeving voor de eigen bijdrage zorgt er echter voor dat de eigen bijdrage in verhouding tot het inkomen en het aanwezige vermogen staat. Daar waar er zich situaties voordoen die maatwerk vragen is lokaal maatwerk mogelijk (bijv. vanuit het lokale armoedebeleid) in relatie tot de totale financiële situatie van inwoners.
- U vraagt aandacht voor de kwaliteit van de zorg voor de beperkte groep mensen die aangewezen blijft op beschermd wonen in een instelling. Het bieden van kwaliteit en continuïteit van maatschappelijke ondersteuning is onze opdracht. Wij zijn van mening dat een goede kwaliteit van zorg gebaat is bij regionale samenwerking. Daarbij achten wij het onwaarschijnlijk dat een aanbod in iedere gemeente gerealiseerd kan worden.
- U verzoekt bij de prestatieafspraken met de woningcorporaties 'veilige' woningen toe te voegen. Woningen horen veilig te zijn. De persoonlijke situatie van de cliënt en de omgeving van de woningen bepaalt echter of de woning als veilig en passend wordt ervaren. De draaglast van de wijk speelt dan ook een rol bij de toewijzing van de woning.

Ons kenmerk

Datum

12 april 2016

- Wij zijn van mening dat de medewerkers van de Centrale Toegang beschikken over voldoende GGZ-expertise om de aanvragen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang te kunnen beoordelen. Zij zijn al vele jaren actief op het terrein van de maatschappelijke opvang. Afgelopen jaar hebben we te maken gehad met aanloopproblemen. Deze worden echter steeds adequaat opgelost.
- U stelt dat het wijkteam op de hoogte moet zijn waar iemand is opgenomen en wanneer iemand terugkomt. Wij begrijpen uw standpunt en in de praktijk is er sprake van afspraken die de warme overdracht moeten waarborgen tussen beschermd wonen en zelfstandig wonen met begeleiding. Hierbij dienen we wel rekening te houden met de privacywetgeving, zeker als het gaat om de terugkeer uit een crisisopname.
- Tenslotte bekijken wij hoe we uw wens om mee te denken over het voorkomen van perverse prikkels kunnen vormgeven.

Wij danken u nogmaals voor uw adviezen en zien uit naar het vervolg van de veranderagenda.

Met vriendelijke groet, mede namens de gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe,

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i

Einde bijlage: 16.2 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - bijlage Reactie op advies Wmo-raden gemeenten IJssel-Vecht

Terug naar het agendapunt

16.3 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - bijlage concept convenant centrumgemeenteregio Zwolle ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Convenant Regionale samenwerking Beschermd wonen en maatschappelijke opvang centrumgemeenteregio Zwolle

Ondergetekenden,

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Dalfsen, Elburg, Ermelo, Hatter, Harderwijk, Kampen, Nunspeet, Oldebroek, Ommen-Hardenberg, Putten, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, en Zwolle.

Overwegende dat,

- de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) aan alle gemeenten de opdracht geeft om zorg te dragen de continuïteit en kwaliteit van maatschappelijke ondersteuning, waaronder voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang.
- de colleges deze gezamenlijke verantwoordelijkheid ook onderschrijven.
- voor de voorzieningen betreffende beschermd wonen en maatschappelijke opvang in overleg tussen VNG en rijksoverheid een bijzondere verantwoordelijkheid is voorzien voor de centrumgemeenten aangezien zij materieel de middelen ontvangen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang.
- regionale samenwerking noodzakelijk en gewenst is om doeltreffende en doelmatige uitvoering van de Wmo 2015 ten aanzien van maatschappelijke opvang en beschermd wonen mogelijk te maken. Dit ook conform artikel 2.6.1. lid 1 Wmo 2015.
- het wenselijk is nadere afspraken te maken over inspanningen en verplichtingen van de centrumgemeente en de regiogemeenten inzake beschermd wonen en maatschappelijke opvang;
- het tevens wenselijk is nadere afspraken te maken ten aanzien van de beheersing van de financiële middelen, en verevening van eventuele voor- en nadelen;

Verklaren en besluiten,

Een convenant overeen te komen ten aanzien van regionale samenwerking ten aanzien van beschermd wonen en maatschappelijke opvang op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) waarin onder meer de afspraken over inspanningen en verplichtingen van de centrumgemeente en de regiogemeenten inzake beschermd wonen en maatschappelijke opvang, de beheersing van financiële middelen, eventuele besparingen of aanvullende kosten en de verevening van risico's zijn opgenomen.

Artikel 1. Begripsbepalingen

- a. Centrumgemeente: gemeente Zwolle.
- b. Convenant: convenant regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang centrumgemeenteregio Zwolle.
- c. Beschermd wonen: wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorend toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.
- d. Maatschappelijke opvang: onderdak en begeleiding voor personen die de thuissituatie hebben verlaten en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.
- e. Regiogemeenten: de gemeenten Dalfsen, Elburg, Ermelo, Hattem, Harderwijk, Kampen, Nunspeet, Oldebroek, Ommen-Hardenberg, Putten, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, en Zwolle.
- f. Wmo 2015: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015: wet van 9 juli 2014 houdende regels inzake de gemeentelijke ondersteuning op het gebied van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen en opvang.

Artikel 2. Doel

Dit convenant heeft tot doel om de regionale samenwerking tussen de centrumgemeente en regiogemeenten en tussen de regiogemeenten onderling te beschrijven en vast te leggen. Dit ten behoeve van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het bieden van voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang alsmede de toegang daartoe.

Artikel 3. Taken en bevoegdheden centrumgemeente

1. De centrumgemeente doet maximale inspanningen om zorg te dragen voor continuïteit en kwaliteit van beschermd wonen en maatschappelijke opvang alsmede de toegang daartoe.
2. Hiertoe draagt de centrumgemeente in overleg met de regiogemeenten zorg voor:
 - a. overeenkomsten en/of subsidierelaties met daarbij behorende prestatie-afspraken met de door de gemeenten aangewezen toegangsorganen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang.
 - b. het doelmatig en rechtmatig contracteren van voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang bij aanbieders in de centrumgemeenteregio Zwolle.
 - c. het administratief beschikbaar stellen van persoonsgebonden budgetten voor cliënten beschermd wonen in de centrumgemeenteregio Zwolle alsmede de uitvoering richting de Sociale Verzekeringsbank (SVB) rondom trekkingsrechten in het kader van het Persoonsgebonden budget en de uitvoering richting Centraal Administratie Kantoor (CAK) omtrent de inning van de eigen bijdrage, waaronder het doorvoeren van mutaties in cliëntgegevens.
 - d. uitvoeren van overig regionaal beleid en inspanningen op het terrein van maatschappelijke opvang en beschermd wonen.
3. De centrumgemeente voert op ordentelijke wijze de boekhouding waardoor periodiek inkomsten en uitgaven ten aanzien van maatschappelijke opvang en beschermd wonen inzichtelijk worden gemaakt.
4. De centrumgemeente neemt het initiatief in het ontwerpen en uitvoeren van regionaal beleid ten aanzien van beschermd wonen en maatschappelijke opvang alsmede criteria en beleidsregels ten behoeve van de toegang tot beschermd wonen en maatschappelijke opvang.
5. Ten behoeve van een adequate uitvoering van haar taken treedt de centrumgemeente namens de centrumgemeenteregio Zwolle desgewenst in overleg met regiogemeenten, aanbieders, cliëntenorganisaties, het Zorgkantoor, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het CAK, de SVB alsmede het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS).
6. De centrumgemeente treedt periodiek in overleg met het Zorgkantoor in de centrumgemeenteregio met als doel een optimale uitvoering van haar taken complementair aan de taken van het Zorgkantoor.
7. De centrumgemeente draagt voorts zorg voor alle uit dit convenant voortvloeiende werkzaamheden die nodig zijn in het belang van de uitvoering van deze taken.
8. De centrumgemeente draagt zorg voor voldoende personele capaciteit en overige middelen ten einde de taken en bevoegdheden zoals hierboven genoemd adequaat te kunnen uitvoeren.
9. Waar nodig maken regiogemeenten en centrumgemeenten nadere concrete afspraken over de hierboven

genoemde taken en inspanningen.

10. Periodiek vindt monitoring plaats ten aanzien van de taken en inspanningen van de centrumgemeente alsmede de resultaten daarvan. Desgewenst maken centrumgemeente en regiogemeenten hierover nadere afspraken.

Artikel 4. Taken en bevoegdheden van de regiogemeenten

1. De regiogemeenten doen maximale inspanningen om zorg te dragen voor continuïteit en kwaliteit van beschermd wonen en maatschappelijke opvang alsmede de toegang daartoe.
2. Hiertoe dragen de regiogemeenten zorg voor:
 - a. adequate, afdoende en passende (preventieve) voorzieningen en activiteiten op onder meer het terrein van werk/inkomen/schulden, maatschappelijke ondersteuning (met name individuele begeleiding, dagbesteding, vervoer en huishoudelijke hulp)¹, jeugdhulp, en wonen die complementair zijn aan de voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang;
 - b. voldoende, adequate en betaalbare (sociale) woonmogelijkheden in de eigen gemeente, bijvoorbeeld door middel van prestatie-afspraken met woningcorporaties, zodat uitstroom uit voorzieningen van maatschappelijke opvang en beschermd wonen geen of minder belemmeringen ondervindt als gevolg van een tekort aan betaalbare, adequate en goed gespreide woonmogelijkheden.
 - c. een lokale sociale infrastructuur die vroegtijdig signalen van mogelijk maatschappelijke uitval, multiproblematiek alsmede psycho-sociale en psychische problemen herkent en van daaruit pro-actief handelt (daarbij indien nodig gebruik makend van ggz-expertise en/of ervaringsdeskundigheid);
 - d. (regionale) toegang tot voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang in gezamenlijkheid met de andere regiogemeenten alsmede in samenhang met de (lokale) toegang op het terrein van maatschappelijke ondersteuning, jeugdhulp, werk/participatie en inkomensondersteuning;
 - e. uitvoeren van overig regionaal- en gemeentelijk beleid en inspanningen om zodoende zo veel als mogelijk dakloosheid en de noodzaak tot beschermd wonen bij inwoners te voorkomen;
 - f. het in samenhang en overleg met de overige regiogemeenten aanwijzen van een toezichthouder voor calamiteiten, incidenten en het toezicht houden op de kwaliteit van de voorzieningen voor beschermd wonen en opvang.
3. De regiogemeenten dragen voorts zorg voor alle uit dit convenant voortvloeiende werkzaamheden die nodig zijn in het belang van de uitvoering van deze taken.
4. De regiogemeenten dragen zorg voor voldoende personele capaciteit en overige middelen ten einde de taken en bevoegdheden zoals hierboven genoemd adequaat te kunnen uitvoeren.
5. Waar nodig maken regiogemeenten en centrumgemeenten nadere concrete afspraken over de hierboven genoemde taken en inspanningen.

Artikel 5. Financiering

1. De centrumgemeente Zwolle houdt jaarlijks maximaal 2,5% van het rijksbudget in, ten behoeve van regionale uitvoeringskosten, waaronder regionale toegang alsmede de kosten van de centrumgemeente, tenzij de regiogemeenten in overleg met de centrumgemeenten anders beslissen. De centrumgemeente legt hiertoe periodiek vooraf en achteraf verantwoording af.
2. Het resterende rijksbudget voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen wordt door de centrumgemeente Zwolle in zijn geheel beschikbaar gehouden en desgewenst ingezet ten behoeve van voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen.
3. Budgettaire voor- en nadelen beschermd wonen – maatschappelijke opvang worden na afloop van het boekjaar zo spoedig mogelijk door de centrumgemeente berekend en door de gemeenten verevend middels een door alle gemeenten vastgestelde systematiek.
4. De systematiek van verevening die voor het boekjaar 2015 en verder gehanteerd wordt is verevening op basis van de procentuele aandeel van de omvang van de (lokale) en meest actuele Wmo-integratie-

¹ Waaronder voorzieningen zoals genoemd in de artikelen 2.2.1 t/m 2.2.4 alsmede 2.3.1 t/m 2.3.6 Wmo 2015 niet zijnde opvang en beschermd wonen.

- uitkering van de gemeente in het betreffende boekjaar in het geheel van de centrumgemeenteregio Zwolle.
5. Gemeenten kunnen er gezamenlijk voor kiezen om eventuele restantbudgetten te bestemmen in een zgn. bestemmingsreserve bij de centrumgemeente.

Artikel 6. Overleg

1. Minimaal eens per kwartaal vindt ambtelijk en bestuurlijk overleg inzake beschermd wonen en maatschappelijke opvang plaats tussen centrumgemeente en regiogemeenten.
2. De centrumgemeenten en de regiogemeenten dragen zorg voor een passende vertegenwoordiging in het ambtelijk en bestuurlijk overleg, waarbij oog is voor de continuïteit van deze vertegenwoordiging.
3. De centrumgemeente draagt in overleg met de regiogemeenten zorg voor adequate en tijdige informatie alsmede de voorbereiding alsmede verslaglegging van het overleg.
4. Het overleg is gericht op overeenstemming. Komt overeenstemming niet tot stand dat kan worden besloten bij meerderheid van stemmen, waarbij elke gemeente één stem heeft.

Artikel 7. Wijzigingen

1. Centrumgemeente en regiogemeenten bezien periodiek of wijzigingen dan wel aanvullingen op dit convenant wenselijk zijn;
2. Centrumgemeente en regiogemeenten besluiten tot tussentijdse wijziging of aanvulling van dit convenant indien de gemeenten in meerderheid hiertoe aanleiding zien;
3. Tussentijdse wijzigingen worden schriftelijk vastgelegd en aan dit convenant toegevoegd.

Artikel 8. Geschillenregeling

1. Een gemeente die meent dat er een geschil over de uitvoering van het convenant bestaat treedt hierover in overleg met de centrumgemeente. Leidt dit niet tot overeenstemming dat deelt de gemeente dat schriftelijk mede aan de andere partijen. De mededeling bevat een aanduiding van het geschil;
2. Binnen twee weken na dagtekening van de mededeling stuurt elke partij zijn zienswijze op het geschil en een oplossingsgericht voorstel aan de andere partijen, hierna overleggen de gemeente zo spoedig mogelijk over (de oplossing van) het geschil. Indien in een geschil niet tot overeenstemming wordt gekomen besluiten de regiogemeenten en centrumgemeente bij meerderheid der stemmen.

Artikel 9. Monitoring en evaluatie

1. Periodiek vindt monitoring plaats ten aanzien van de taken en inspanningen van de centrumgemeente alsmede de resultaten daarvan. Desgewenst maken centrumgemeente en regiogemeenten hierover nadere afspraken.
2. Dit convenant wordt minimaal één keer per 3 jaar na inwerkingtreding geëvalueerd. Een eerste evaluatie vindt plaats in de eerste helft van 2017.
3. De centrumgemeente neemt voor de evaluatie het initiatief.

Artikel 10. Inwerkingtreding en looptijd

1. Dit convenant treedt met terugwerkende kracht per 1 januari 2015 in werking na bekrachtiging door de centrumgemeente en regiogemeenten en loopt tot en met 31 december 2017.
2. Voortzetting van dit convenant vindt daarna stilzwijgend plaats met telkens één jaar.

Artikel 11. Opzegging

1. Regiogemeenten en centrumgemeente kunnen dit convenant te allen tijde met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden schriftelijk opzeggen.
2. Wanneer een gemeente dit convenant opzegt, zullen de resterende partijen in gezamenlijk overleg bezien of zij het convenant wensen voort te zetten, dan wel te beëindigen.

Artikel 12. Citeertitel

Dit convenant wordt aangehaald als: Convenant regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang centrumgemeenteregio Zwolle.

[Ondertekening door bevoegd persoon namens de gemeente; de burgemeester op grond van artikel 171 Gemeentewet, handelend ter uitvoering van besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.....

Einde bijlage: 16.3 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - bijlage concept convenant
centrumgemeenteregio Zwolle

Terug naar het agendapunt

16.4 Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen - bijlage concept regionale veranderagenda ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Ontwikkeling
OW

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2186
www.zwolle.nl

**Regionale
veranderagenda
maatschappelijke opvang
en beschermd wonen
2016-2019**

Regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe

Datum 12 april 2016
Ons kenmerk Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd
wonen 2016-2019

Inhoud

Samenvatting

1	Inleiding	7
2	Stand van zaken	9
2.1	Stand van zaken maatschappelijke opvang	9
2.2	Stand van zaken beschermd wonen	10
3	Visie: van opvang en wonen naar maatschappelijk herstel	11
4	Ambitie	12
4.1	Zo lang mogelijk zelfstandig wonen	12
4.2	Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen	13
4.3	Door samenwerken meer maatwerk	14
5	Veranderrichtingen	16
5.1	Van met name centrumgemeenteverantwoordelijkheid... naar gezamenlijke verantwoordelijkheid	16
5.2	Van regionaal oplossen...naar vroegtijdig lokaal signaleren en oplossen	16
5.3	Van 2 voor 12....naar vroegtijdig betrokken!	17
5.4	Van bestaand aanbod... naar passende ondersteuning naar behoefte	17
5.5	Van dagbesteding... naar betekenisvolle werkzaamheden	18
5.6	Van onderbroken zorg en ondersteuning... naar doorgaande zorg en ondersteuning	18
5.7	Van bestaand aanbod... naar vernieuwend woonaanbod om versnelde door- en uitstroom te bevorderen	19
5.8	Van eenzijdige verantwoordelijkheid... naar gemeenschappelijke verantwoordelijkheid	19
5.9	Van perverse prikkels... naar heldere afspraken en beloning voor maatschappelijke resultaten!	20
6	Kwaliteit en toezicht	21
7	Financiën	23
7.1	Rijksmiddelen	23
7.2	Eigen bijdrage beschermd wonen	24
7.3	Lokale middelen	24
7.4	Inzet middelen	25
7.5	Sturing met financiën	25

Datum 12 april 2016
Ons kenmerk Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd
wonen 2016-2019

8	Samenwerking	26
9	Vervolg	27
	Bijlage 1. Overzicht aantal plaatsen maatschappelijke opvang en beschermd wonen in regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe	28

Samenvatting

De gemeenten¹ die samen de centrumgemeenteregio Zwolle vormen zijn al geruime tijd gezamenlijk verantwoordelijk voor het bieden van maatschappelijke opvang in regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe. Met ingang van 1-1-2015 zijn de gemeenten ook gezamenlijk verantwoordelijk voor beschermd wonen (ggz) op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015). Alle 15 gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe hebben daarmee sinds de Wmo 2015 een gedeelde verantwoordelijkheid voor het bieden van opvang en bescherming aan inwoners die dat nodig hebben.

De lokale Wmo verantwoordelijkheden lopen, daar waar nodig, vloeiend over in gezamenlijke regionale verantwoordelijkheden. Deze regionale veranderagenda vormt dan ook een gezamenlijk kader om deze verantwoordelijkheden verder vorm en inhoud te geven. Om de samenwerking tussen alle gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe ten aanzien van maatschappelijke opvang en beschermd wonen te bekrachtigen zal een convenant worden overeengekomen tussen de gemeenten. Hierin staan gezamenlijke inspanningen beschreven en worden afspraken gemaakt over de wijze waarop de verevening bij financiële tekorten of overschotten plaatsvindt. Veel aspecten vragen daarbij om een lokale inkleuring passend bij de lokale structuren, werkwijzen en visie. Die lokale inkleuring vindt lokaal dan wel in bovenlokale samenwerkingsverbanden plaats.

De afgelopen jaren hebben gemeenten, aanbieders en woningcorporaties in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe actief ingezet op het bieden van opvang voor dak- en thuislozen. De nadruk bij het zgn. Stedelijk Kompas, regio Zwolle (2007-2014) lag daarbij op het voorkomen van overlast en het bieden van voldoende opvangplekken. Daarnaast was één van de doelstellingen het realiseren van een 100% sluitende ketensamenwerking. Hierin zijn de afgelopen jaren belangrijke stappen gezet.

Bij het vorm en inhoud geven van de verantwoordelijkheid van de gemeenten als het gaat om beschermd wonen is in 2015 vooral ingezet op continuering van ondersteuning. Om de continuïteit te kunnen bieden is ingezet op contractering van de bestaande aanbieders voor beschermd wonen in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe. De toegang tot de ondersteuning van maatschappelijke opvang en beschermd wonen is gepositioneerd bij de twee zgn. Centrale Toegangen voor enerzijds de regio IJssel-Vecht en anderzijds de regio Noord-Veluwe. Het toezicht op de kwaliteit van de ondersteuning hebben wij belegd bij GGD IJsselland en GGD Noord- en Oost-Gelderland.

Geheel in lijn met de doelstelling van de Wmo 2015, staat de komende jaren de visie centraal dat ondersteuning gericht is op het vergroten van de zelfredzaamheid, het

¹ Dalfsen, Elburg, Ermelo, Hardenberg, Harderwijk, Hattem, Kampen, Nunspeet, Oldebroek, Ommen, Putten, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, Zwolle.

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

versterken van participatie en op kwaliteit van leven, waarbij er naar wordt gestreefd cliënten zo lang mogelijk in hun eigen leefomgeving te laten blijven en zo snel mogelijk weer zelfstandig te laten wonen, indien nodig met allerlei vormen van lokale Wmo-ondersteuning (bijvoorbeeld individuele begeleiding). Daar waar nodig kan een beroep worden gedaan op regionale voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen.

Participatie, maatschappelijk herstel en daarmee het tijdelijk karakter van de voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen staan hierbij centraal. Daarbij echter onderkennen we dat, zeker in de doelgroep voor beschermd wonen, voor een groot deel van de cliënten stabilisatie het hoogst haalbare is en dat sommige cliënten voor lange tijd, danwel zelfs levenslang, zijn aangewezen op beschermd wonen.

We willen dat alle inwoners van de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe passend wonen met passende ondersteuning als dat nodig is en een passende daginvulling. Dit betekent dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig wonen. Daar waar bescherming en toezicht nodig is wordt dit zo veel mogelijk thuis in de eigen omgeving geboden. Als inwoners wel een andere beschermde woonomgeving nodig hebben wordt toegewerkt naar een zo snel mogelijke terugkeer naar zelfstandig wonen. De ondersteuning is gericht op het vergroten van de zelfredzaamheid op alle levensterreinen (o.a. financiën, dagbesteding/ werk, sociale relaties, lichamelijke en geestelijke gezondheid) en meer meedoen in de samenleving. Daardoor ontstaat een betere kwaliteit van leven en nemen de maatschappelijke kosten af.

De regionale opgave is het bieden van goede maatschappelijke opvang en beschermd wonen waarbij gewerkt wordt aan maatschappelijk herstel. Voor de transformatie richten wij ons op drie thema's:

1. Zo lang mogelijk zelfstandig wonen
2. Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen
3. Samenwerking in de keten

Meer concreet benoemen we daarbij de volgende veranderrichtingen:

- Van centrumgemeentelijke verantwoordelijkheid ...naar gezamenlijke verantwoordelijkheid.
- Van regionaal oplossen...naar vroegtijdig lokaal signaleren en oplossen.
- Van 2 voor 12... naar vroegtijdig betrokken.
- Van bestaand aanbod...naar passende ondersteuning naar behoefte.
- Van dagbesteding naar betekenisvolle werkzaamheden.
- Van onderbroken zorg en ondersteuning naar doorgaande zorg en ondersteuning.
- Van bestaan aanbod ...naar vernieuwend woonaanbod om versnelde door- en uitstroom te bevorderen.
- Van eenzijdige verantwoordelijkheid...naar gezamenlijke verantwoordelijkheid
- Van perverse prikkels...naar heldere afspraken en beloning voor maatschappelijke resultaten!

Voor de financiering van maatschappelijke opvang en beschermd wonen ontvangen de regiegemeenten gezamenlijk rijksmiddelen. Uitgangspunt is om de regionale

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd
wonen 2016-2019

verantwoordelijkheden in het kader van maatschappelijke opvang en beschermd wonen
duurzaam in te vullen binnen de rijksmiddelen die door het rijk beschikbaar zijn gesteld.

Bij de totstandkoming van deze veranderagenda zijn aanbieders, corporaties, GGD-en,
cliëntenvertegenwoordigers en Wmo-raden uit de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe
betrokken geweest. Ook bij de verdere stappen zullen zij nauw worden betrokken.

1 Inleiding

Vanaf 1 januari 2015 is beschermd wonen (ggz), net als maatschappelijke opvang, een verantwoordelijkheid van elke gemeente in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015). De 15 gemeenten² in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe dragen deze verantwoordelijkheid gezamenlijk. De lokale verantwoordelijkheden lopen, daar waar nodig, vloeiend over in gezamenlijke regionale verantwoordelijkheden.

In de Wmo 2015 wordt maatschappelijke opvang als volgt gedefinieerd: Onderdak en begeleiding voor personen die de thuissituatie hebben verlaten en niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

Beschermd wonen wordt in de Wmo 2015 gedefinieerd als wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorend toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

Hoewel alle gemeenten verantwoordelijk zijn voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang heeft de centrumgemeente (Zwolle) een bijzondere verantwoordelijkheid bij de uitvoering van deze taken, want de centrumgemeente ontvangt hiervoor ten behoeve van de gehele regio de financiële rijksmiddelen. De centrumgemeente Zwolle heeft de regie om in overleg met de regiogemeenten ervoor zorg te dragen dat in de regio voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang beschikbaar zijn, de toegang daartoe is georganiseerd en de middelen die hiervoor beschikbaar zijn adequaat worden ingezet.

De gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe hebben besloten één regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019 op te stellen. Deze veranderagenda vormt dan ook het kader voor deze 15 gemeenten. Veel aspecten vragen echter om een lokale inkleuring passend bij de lokale structuren, werkwijzen en visie.

De belangrijkste opgave is voor, zowel maatschappelijke opvang als beschermd wonen, de komende jaren vrijwel identiek: inzetten op maatschappelijk herstel. Mensen wonen zo lang mogelijk thuis, met behulp van hun sociale netwerk, waar nodig aangevuld met gemeentelijke ondersteuning. Door het bieden van goede ondersteuning bij het vergroten of stabiliseren van de zelfredzaamheid en participatie streven we naar het zo lang mogelijk zelfstandig wonen. Daar waar maatschappelijke opvang of beschermd wonen nodig is streven we ernaar dat cliënten zo spoedig mogelijk weer zelfstandig

² Dalfsen, Elburg, Ermelo, Hardenberg, Harderwijk, Hattem, Kampen, Nunspeet, Oldebroek, Ommen, Putten, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, Zwolle.

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd
wonen 2016-2019

kunnen wonen.

Bij de totstandkoming van deze veranderagenda zijn aanbieders, corporaties, GGD-en, cliëntenvertegenwoordigers en Wmo-raden uit de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe betrokken geweest. Ook bij de verdere stappen zullen zij nauw worden betrokken.

Leeswijzer

In deze nota treft u de regionale veranderagenda voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen aan. Deze veranderagenda heeft betrekking op de periode 2016 tot en met 2019. In hoofdstuk 2 treft u een toelichting van de stand van zaken van zowel maatschappelijke opvang als van beschermd wonen aan. In hoofdstuk 3 wordt de visie achter de veranderagenda voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen nader toegelicht. In hoofdstuk 4 worden de ambities, gebaseerd op de visie benoemd en in hoofdstuk 5 de meer concrete veranderrichtingen (wat gaan we meer, minder, anders doen?). In hoofdstuk 6 wordt aangegeven hoe wij invulling willen geven aan kwaliteit en toezicht voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen. In hoofdstuk 7 volgt een financiële vertaling van onze regionale veranderagenda. In hoofdstuk 8 wordt de samenwerking tussen de gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe beschreven. In hoofdstuk 9 tenslotte wordt beschreven hoe het vervolg eruit ziet.

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

2 Stand van zaken

2.1 Stand van zaken maatschappelijke opvang

De afgelopen jaren hebben gemeenten, zorgaanbieders en woningcorporaties in de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe actief ingezet op het bieden van opvang voor dak- en thuislozen. De nadruk bij het zgn. Stedelijk Kompas, regio Zwolle (2007-2014) lag daarbij op het voorkomen van overlast en het bieden van voldoende opvangplekken. Daarnaast was één van de doelstellingen het realiseren van een 100% sluitende ketensamenwerking. Hierin zijn de afgelopen jaren belangrijke stappen gezet.

We zijn er de afgelopen jaren samen met aanbieders in geslaagd om afdoende opvangplekken te bieden aan dak- en thuislozen in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe. Niemand hoeft tegen zijn wil op straat te slapen. We hebben in onze regio niet alleen meer, maar vooral ook kwalitatief betere voorzieningen gerealiseerd. Maatschappelijke opvang is meer dan alleen bed, bad en brood. Met name persoonsgerichte begeleiding is veel belangrijker geworden. Hierdoor wordt getracht de vicieuze cirkel (van opvang naar opvang) waarin chronische daklozen verkeren, te doorbreken (van opvang naar door- of uitstroom).

Daarnaast hebben gerichte acties ertoe geleid dat de overlast van dak- en thuislozen in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe sterk is afgenomen. Overlast op straat door dak- en thuislozen is niet primair de verantwoordelijkheid van de politie, er wordt ambulante begeleiding geboden aan dak- en thuislozen, op straat, daar waar de overlast zich voordoet. Er wordt repressief opgetreden indien nodig, maar we proberen vooral in contact te komen en te blijven met de overlastplegers. Juist door hen individueel en in groepsverband aan te spreken op hun gedrag en hen perspectief te bieden zijn er de afgelopen jaren goede resultaten geboekt. Veel 'hotspots', plekken waar veel overlast door dak- en thuislozen werd ervaren, zijn effectief aangepakt.

De ketensamenwerking heeft tot veel verbetering geleid. Ketenpartners weten elkaar beter te vinden, bieden zoveel mogelijk maatwerk op basis van integrale trajectaanpakken en spreken elkaar aan op elkaars verantwoordelijkheden. Een mooi voorbeeld hiervan is Zwolle Actief. Daar waar in het verleden dagopvang voor dak- en thuislozen door een zorgaanbieder werd aangeboden, is er nu een samenwerkingsverband van meerdere zorgaanbieders in regio Zwolle die gezamenlijk invulling geven aan zinvolle dagbesteding voor dak- en thuislozen, waarbij aansluiting bij de mogelijkheden van de doelgroep centraal staat. Ook het toewijzingsoverleg onder voorzitterschap van de Centrale Toegang (GGD) is een goed voorbeeld van samenwerking gericht op maatwerk voor de cliënt. In de Noord-Veluwe zijn de organisatieoverstijgende activiteiten en samenwerking tussen aanbieders een mooi voorbeeld.

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

De situatie voor jongeren in onze regio die (dreigen) dak- en thuisloos te worden is de afgelopen jaren met verschillende interventies en instrumenten aangepakt. Het blijft echter voortdurend een punt van aandacht. In de regio IJssel-Vecht is Team Zwerfjongeren al meer dan 10 jaar actief en fungeert als een vangnet voor jongeren die het leven niet goed op de rit hebben en dreigen dak- en thuisloos te worden. In de regio Noord-Veluwe wordt bemoeizorg ingezet voor risicojongeren ('Doorbraak'). Speciaal voor jongeren zijn er in het geheel van de regio diverse voorzieningen gerealiseerd voor wonen met begeleiding, toewerkend naar zelfredzaamheid, zoals Take Off, Fast Forward, het Logeerhuis en Kansrijk Wonen. Veel jongeren komen zo weer tot maatschappelijk herstel.

Nu we de basis op orde hebben, is het tijd om onze ambities te vergroten. Nog steeds melden zich namelijk nieuwe daklozen aan voor opvang en begeleiding bij de opvanginstellingen in de regio. Nog steeds zien we dat veel mensen te lang gebruik (moeten) maken van deze opvangvoorzieningen. Nog steeds lopen we tegen drempels aan om mensen (meer) zelfstandig te laten wonen.

2.2

Stand van zaken beschermd wonen

Sinds 1 januari 2015 is ook beschermd wonen (ggz) de verantwoordelijkheid van de gemeenten. Hiermee zijn de verantwoordelijkheden van gemeenten voor een kwetsbare groep inwoners fors uitgebreid.

Het jaar 2015 heeft vooral in het teken van het zorgdragen voor een stabiele overgang en het bieden van continuïteit van ondersteuning binnen de financiële kaders. Om de continuïteit van ondersteuning te kunnen bieden is ingezet op een contracteringsproces dat heeft geleid tot subsidierelaties met de bestaande aanbieders voor beschermd wonen in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe. De toegang tot de ondersteuning is belegd bij de twee regionale zgn. Centrale Toegangen enerzijds voor de regio IJssel-Vecht en anderzijds voor de regio Noord-Veluwe. Het toezicht op de ondersteuning is ondergebracht bij de GGD IJsselland en de GGD Noord- en Oost-Gelderland.

Voor cliënten beschermd wonen geldt een wettelijk overgangsrecht tot het einde van de beschikking en tot maximaal 31-12-2019. Bij beschermd wonen is ook een persoonsgebonden budget (pgb) mogelijk waarbij het overgangsrecht op deze verzilveringsvorm is beperkt tot 31-12-2015. Dit betekent dat alle cliënten met een pgb afgelopen periode door de Centrale Toegang zijn beoordeeld of zij ook duurzaam voor een pgb in aanmerking komen.

3 Visie: van opvang en wonen naar maatschappelijk herstel

Geheel in lijn met de doelstelling van de Wmo 2015, staat de visie centraal dat ondersteuning gericht is op het vergroten van de zelfredzaamheid, het versterken van participatie en op kwaliteit van leven. De regie ligt hierbij zoveel mogelijk bij de cliënt. We streven er naar dat cliënten zo lang mogelijk in hun eigen leefomgeving verblijven en zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen, indien nodig met allerlei vormen van lokale Wmo-ondersteuning (bijvoorbeeld individuele begeleiding). Mocht dit geen passende oplossing zijn dan kan een beroep worden gedaan op de regionale voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen.

Deze rode draad sluit aan bij de visie van de landelijke commissie Toekomst beschermd wonen. We werken toe naar een inclusieve samenleving met voldoende aandacht voor herstel, ontwikkeling, participatie en eigen regie ook ten aanzien van inwoners die afhankelijk zijn van maatschappelijke opvang en beschermd wonen. We maken daarbij een maatschappelijke omslag van kijken naar problemen naar kijken naar mogelijkheden en talenten. Inwoners ondersteunen we dusdanig dat zij – daar waar nodig met begeleiding en toezicht – zo zelfstandig kunnen blijven wonen. Hiermee kan voorkomen worden dat zij genoodzaakt zijn een beroep te doen op maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Voor cliënten in de maatschappelijke opvang en het beschermd wonen betekent inclusie zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen, met ambulante begeleiding gericht op zelfredzaamheid en participatie.

Deze beweging vraagt inzet van de cliënten en hun sociale omgeving. Dat geldt zowel voor familie of andere leden van het sociale netwerk als inwoners in de woonomgeving. Professionals, onder andere werkzaam in het welzijnswerk, de zorg en het onderwijs, ondersteunen de cliënt en zijn/haar omgeving hierbij. Gemeenten dienen een geïntegreerd antwoord (over verschillende beleidsterreinen heen) te kunnen geven om maatwerkoplossingen te kunnen bieden. Daar waar nodig in bovenlokale samenwerking. Het doel “herstel naar een gewoon leven, naar gewoon burgerschap” moet voor iedereen centraal staan.

We zetten meer in op preventie door sneller op signalen van maatschappelijke uitval in te gaan. Wanneer opvang of beschermd wonen noodzakelijk is bieden we kwalitatief en kwantitatief goede voorzieningen die bovendien goed gespreid zijn over de regio. We onderzoeken maatregelen om de instroom zo veel mogelijk te voorkomen, het verblijf te verkorten en de uitstroom te bevorderen. We onderkennen daarbij dat - zeker als het gaat om de inwoners die nu beschermd wonen – voor een bepaald deel van de cliënten stabilisatie het hoogsthaalbare is en dat sommige cliënten voor zeer lange tijd, danwel levenslang, zijn aangewezen op een vorm van beschermd wonen. Naar verwachting wordt de toegang tot de Wlz opengesteld per 1-1-2018 voor mensen met psychische problemen die levenslang afhankelijk zijn van beschermd wonen.

4 **Ambitie**

We willen dat alle inwoners van de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe passend wonen met passende ondersteuning als dat nodig is en een passende daginvulling. Dit betekent dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig wonen. Daar waar bescherming en toezicht nodig is wordt dit zo veel mogelijk thuis in de eigen omgeving geboden. Als inwoners wel een andere beschermde woonomgeving nodig hebben wordt toegewerkt naar een zo snel mogelijke terugkeer naar zelfstandig wonen. De ondersteuning is gericht op het vergroten van de zelfredzaamheid op alle levenssterreinen (o.a. financiën, dagbesteding/ werk, sociale relaties, lichamelijke en geestelijke gezondheid) en meer meedoen in de samenleving. Daardoor ontstaat een betere kwaliteit van leven en nemen de maatschappelijke kosten af.

De regionale opgave is het bieden van goede maatschappelijke opvang en beschermd wonen waarbij gewerkt wordt aan maatschappelijk herstel. Voor de komende jaren richten wij ons daarbij op drie thema's:

1. Zo lang mogelijk zelfstandig wonen
2. Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen
3. Samenwerking in de keten

De thema's worden hieronder beschreven.

4.1 **Zo lang mogelijk zelfstandig wonen**

Zo lang mogelijk zelfstandig wonen betekent zoveel mogelijk voorkomen dat men gebruik moet maken van maatschappelijke opvang of beschermd wonen (beperken instroom). Er valt veel maatschappelijke waarde te behalen als we op basis van vroegtijdige signalering de juiste interventies in kunnen zetten, zodat inwoners zo lang mogelijk vanuit hun eigen omgeving regie over hun eigen leven kunnen voeren (zelfredzaam zijn) en kunnen deelnemen aan het maatschappelijk verkeer (participeren). Maatschappelijke opvang of beschermd wonen komt in beeld als voorliggende voorzieningen niet (meer) volstaan.

Om mensen zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen laten wonen hebben regiogemeenten met elkaar afgesproken in een convenant (zie ook hoofdstuk 9) dat zij zorg dragen voor onder meer:

- a) adequate, afdoende en passende (preventieve) voorzieningen en activiteiten op onder meer het terrein van werk/inkomen/schulden, maatschappelijke ondersteuning (met name individuele begeleiding, dagbesteding, vervoer en huishoudelijke hulp), jeugdhulp en wonen die complementair zijn aan de voorzieningen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang;
- b) een lokale sociale infrastructuur die vroegtijdig signalen van mogelijk maatschappelijke uitval, multiproblematiek alsmede psycho-sociale en psychische problemen herkent en van daaruit pro-actief handelt, daarbij indien nodig gebruik makend van ggz-expertise en/of ervaringsdeskundigheid;

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

- c) uitvoeren van overig regionaal- en gemeentelijk beleid en inspanningen om zodoende zo veel als mogelijk dakloosheid en de noodzaak tot beschermd wonen bij inwoners te voorkomen;

4.2 Zo snel mogelijk weer zelfstandig wonen

Soms lukt het niet om zelfredzaamheid en participatie vanuit de eigen leefomgeving te handhaven. Soms dreigt (ondanks vroegtijdig ingrijpen of juist vanwege acute situaties) maatschappelijke uitval, soms is er sprake van ernstige overlast en/of opelepende schulden. Ook kan de psychische- of psycho-sociale problematiek verergeren.

Kortom, soms is dakloosheid niet te voorkomen en soms is de (psychische en/of sociaal-psychische) problematiek dusdanig dat ambulante begeleiding niet (meer) afdoende is en beschermd wonen nodig is. De onafhankelijke toegang beoordeelt dit maar maakt daarbij optimaal gebruik van de expertise en ervaring van de betrokken professionals. Ondersteuning wordt toegekend voor een passende termijn. Gedurende deze periode wordt gewerkt aan stabilisatie en veiligheid, herstel, zelfredzaamheid en participatie.

We zijn er van overtuigd dat een langdurig verblijf in de maatschappelijke opvang en beschermd wonen niet bijdraagt aan maatschappelijk herstel. De drempel naar zelfstandig wonen wordt vaak hoger naarmate de periode te lang is. Omdat een periode van stabilisatie vaak noodzakelijk is streven we naar een maximaal verblijf van maximaal 6 maanden in de maatschappelijke opvang tot maximaal 5 jaar in beschermd wonen. Uiteraard houden we oog voor een reëel door- of uitstroom perspectief van de cliënt.

Door- of uitstroom uit de maatschappelijke opvang en beschermd wonen is niet vanzelfsprekend. Soms kan een cliënt niet uitstromen en soms wil een cliënt niet uitstromen. Belangrijk is dat optimaal gebruik kan worden gemaakt van het aanbod binnen de keten (dus organisatieoverstijgend) en de regio. Voor uitstroom is het aanbod van voldoende betaalbare woningen in de hele regio randvoorwaarde.

Om mensen zo snel mogelijk uit te laten stromen hebben regiogemeenten met elkaar afgesproken in een convenant (zie ook hoofdstuk 9) dat zij zorg dragen voor onder meer voldoende, adequate en betaalbare (sociale) woonmogelijkheden in de eigen gemeente, bijvoorbeeld door middel van prestatie-afspraken met woningcorporaties, zodat uitstroom uit voorzieningen van maatschappelijke opvang en beschermd wonen geen of minder belemmeringen ondervindt als gevolg van een tekort aan betaalbare, adequate en goed gespreide woonmogelijkheden. Om duurzame door- en uitstroom uit maatschappelijke opvang en beschermd wonen te bevorderen dient elke gemeente binnen de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe concrete afspraken te maken met corporaties voor het bieden (naar rato) van door- en uitstroomwoningen voor cliënten van maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Door- en uitstroom is nadrukkelijk een regionale opgave. Daarbij dient zo veel mogelijk rekening te worden gehouden met de (woon)wensen van de cliënt. De mogelijkheid tot door- of uitstroom weegt echter

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

zwaarder dan de soms specifieke woonwensen van een cliënt. Tegelijk dient een cliënt wel een reëel door- of uitstroomperspectief voor ogen te worden gehouden. Veelal zal hij/zij een woning onder aan de woonladder aangeboden krijgen (soms kwalitatief minder dan wat hij/zij gewend was). Van zowel de cliënt als de professional wordt verwacht dat zij actief toewerken naar en meewerken aan door- of uitstroom in de gehele regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe.

Cliënten beseffen niet altijd dat hun woonwensen ook in stapjes kunnen worden bereikt. Voorop staat het zelfstandig wonen. De meest gewenste wijk kan op een later moment volgen. Soms ligt dat toch weer anders. Een jongere werd geplaatst in de binnenstad van Zwolle. Die omgeving gaf echter te veel prikkels. Na verhuizing naar een rustige omgeving in de regio ging het al veel beter.

Voorts dienen er voldoende betekenisvolle werkzaamheden, zoals educatie, (vrijwilligers) werk, dagbesteding, geboden te kunnen worden aan inwoners die een beperking in hun zelfredzaamheid en/of vermogen tot participeren ervaren. Dit verhoogt de kans op duurzame uitstroom. Dit geldt juist voor cliënten die door- of uitstromen uit de maatschappelijke opvang, of beschermd wonen. Bij door- of uitstroom in de regio dient dus niet alleen huisvesting, maar ook betekenisvolle werkzaamheden goed geregeld te zijn. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van (vrijwilligers) initiatieven in de samenleving, zoals welzijnswerk, thuisadministratie, maatjesprojecten, sportactiviteiten en cultuur.

4.3

Door samenwerken meer maatwerk

De ambitie is om daadwerkelijk maatwerk te kunnen leveren, gericht op wat een cliënt echt nodig heeft aan ondersteuning (en weg te laten wat hij/zij niet nodig heeft). Dit betekent dat aanbieders indien nodig, expertise van andere aanbieders kunnen bijschakelen (bijv. ggz, verslavingszorg). De factoren die dit in de weg staan (soms schroom bij professionals, maar ook financiële prikkels) dienen zo veel mogelijk te worden weggenomen. Ook voor de gemeentelijke organisatie zelf ligt hier een opdracht om tot daadwerkelijk integraal maatwerkbeleid/uitvoering te komen.

De cliënt zal zelf zo veel mogelijk de regie over zijn/haar eigen (herstel)traject moeten kunnen voeren, kan en wil dit vaak ook. Kortom, voeg toe waar mogelijk en neem over waar nodig, maar vooral: geef vertrouwen in de cliënt. Dit betekent soms dat de houding van professionals ook gekanteld dient te worden en nieuwe vaardigheden moeten worden aangeleerd. Soms is er een neiging om zo veel en zo lang mogelijk de volledige regie van de cliënt over te nemen. De uitdaging is juist dat professionele hulpverleners zichzelf zoveel mogelijk overbodig maken (uiteraard rekening houdend met de draagkracht van cliënt en zijn omgeving).

Om de regionale veranderagenda te kunnen uitvoeren is het belangrijk dat we afspraken maken met onze maatschappelijke ketenpartners. Daarbij is het van belang de inwoner als uitgangspunt te nemen, welke ondersteuning heeft hij/zij nodig en hoe kan dit worden ingevuld? Zo veel mogelijk wordt het informeel netwerk rondom de inwoner betrokken, zo nodig aangevuld met algemene (Wmo) voorzieningen. Indien

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

meer gerichte ondersteuning nodig is, kan individueel maatwerk worden geboden (lokale Wmo-voorzieningen), indien sprake is van een noodzaak tot beschermd wonen of maatschappelijke opvang (dan wel andersoortige complexe multiproblematiek die regionale inzet vraagt) kan het regionale aanbod worden bijgeschakeld.

De vraag van de inwoner (cliënt) is het uitgangspunt. Het ondersteuningsaanbod wordt aangepast op de daadwerkelijke vraag. Meer en meer zien we voorbeelden waarbij we concreet in staat blijken dit toe te passen. We willen dit waar mogelijk verder stimuleren en faciliteren. Immers het aanbod dient zich te voegen naar de vraag van de cliënt en niet andersom.

5 Veranderrichtingen

Hieronder worden aan de hand van veranderrichtingen aangegeven langs welke lijnen de maatschappelijke opvang en het beschermd wonen worden doorontwikkeld de komende jaren.

5.1 Van met name centrumgemeenteverantwoordelijkheid... naar gezamenlijke verantwoordelijkheid

Er wordt in de Wmo 2015 geen onderscheid meer gemaakt tussen (regio)gemeenten en centrumgemeenten³. Alle gemeenten zijn verantwoordelijk voor de in de Wmo genoemde doelen voor haar inwoners. Dit wordt in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe door alle gemeenten ook zijn onderkend en in toenemende mate ingevuld. Het rapport van de Commissie Toekomst beschermd wonen benadrukt het belang van gemeenten om verantwoordelijkheid te nemen voor haar eigen inwoners.

Het zwaartepunt binnen de keten voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen zal meer dienen te verschuiven naar de voorkant. Tegelijkertijd zullen bovenlokale voorzieningen regionaal beschikbaar moeten blijven. De veranderende rol en positie van centrumgemeente en regiogemeenten maakt dat er nieuwe afspraken zijn gemaakt. Deze afspraken worden gemonitord, zodat gemeenten elkaar (zo nodig) kunnen aanspreken, maar beter nog, waarmee we elkaar zo goed mogelijk kunnen aanvullen. Het convenant (zie hoofdstuk 9) is de basis voor regionale sturing op inhoud en financiën. Hierin zijn afspraken vastgelegd over lokale en centrumgemeentelijke verantwoordelijkheden.

5.2 Van regionaal oplossen... naar vroegtijdig lokaal signaleren en oplossen

Elke gemeente heeft een lokale infrastructuur, waarbij o.a. professionals, informele organisaties, ervaringsdeskundigen en vrijwilligers betrokken zijn. Hiermee kunnen de verantwoordelijkheden ten aanzien van ondersteuning en hulp worden ingepast. Indien nodig kan, ter versterking van deze lokale structuren, regionaal kennis en expertise worden bijgeschakeld (bijvoorbeeld consultatie van medewerkers Centrale Toegang). Een goede aansluiting tussen lokale ondersteuningsstructuur en de Centrale Toegang is belangrijk.

Ook voor jongeren geldt dat lokaal in alle gemeenten zo vroeg mogelijk gesignaleerd moet worden dat er sprake is van een risico op dak- en thuisloosheid. Verhoogd risico om dak- en thuisloos te worden hebben jongeren die veelvuldig middelen gebruiken, die rondhangen op straat, (dreigen) voortijdig de school te verlaten, die jeugdhulp ontvangen en jongeren met een licht verstandelijke beperking. Dit wordt ook door professionals in onze regio onderschreven. Vooral als er dan ook sprake is van jongeren zonder een stabiel sociaal netwerk is het van belang dat snel contact kan worden gelegd als er problemen ontstaan. Preventief beleid in alle gemeenten is nodig

³ Vooralsnog ontvangen centrumgemeenten echter wel de rijksmiddelen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen.

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

om zo veel mogelijk te voorkomen dat jongeren dak- en thuisloos worden. Dat betekent bijvoorbeeld de overgang 18-/18+ goed regelen, ondersteuning geven aan jongeren die nog niet zelfredzaam zijn en zo nodig jongeren toe leiden naar scholing en werk. Vanuit de gemeenten kunnen jongerenwerk, scholen en wijkagenten signaleren dat er bij jongeren problemen zijn die om ingrijpen vragen. Ook (lokale) zorg en hulpinstanties die ondersteuning bieden aan jongeren (jonger of ouder dan 18 jaar) zijn belangrijke spelers om dreigende dak- en thuisloosheid of verergering van psycho-sociale of psychische problematiek te signaleren en aan te pakken. Indien nodig kan een beroep op de expertise van het regionale teams die zich bezighouden met zwerfjongeren worden gedaan.

5.3

Van 2 voor 12....naar vroegtijdig betrokken!

Het kan niet meer zo zijn dat cliënten in de maatschappelijke opvang of beschermd wonen worden geplaatst zonder dat de lokale ondersteuning al in een eerder stadium is betrokken. Uiteraard kan het voorkomen dat er sprake is van een zware multiprobleemsituatie waarbij maatschappelijke opvang of beschermd wonen moet worden ingezet. De regionale ondersteuning die dan wordt ingezet moet echter logisch voortvloeien uit de ondersteuning in de lokale situatie. Daar waar snel zwaardere interventies moeten worden gepleegd om verder maatschappelijke uitval te voorkomen, bijvoorbeeld in crisissituaties moeten we niet aarzelen.

Ten aanzien van beschermd wonen dient hier opgemerkt te worden dat een deel van de cliënten instroomt vanuit behandeling- of justitiële klinieken. Lokale betrokkenheid, danwel ondersteuning moet dan veelal weer worden geïntensiveerd.

5.4

Van bestaand aanbod... naar passende ondersteuning naar behoefte

Tijdens het verblijf in de maatschappelijke opvang of beschermd wonen voorziening dient zo snel mogelijk aan maatschappelijk herstel te worden gewerkt, waarbij stabilisatie, maar daarna door- of uitstroom de primaire focus dient te zijn. Algemeen wordt aangenomen dat een termijn van maximaal 6 weken nodig is om bij dakloosheid enerzijds de meest urgente crisis op te lossen en anderzijds in kaart te brengen welke stappen nodig zijn voor maatschappelijk herstel. Afhankelijk van de individuele situatie van een cliënt kan dit betekenen dat er meerdere acties gelijktijdig moeten worden ingezet (uitkering aanvragen, schuldhulpverlening, verslavingszorg, begeleiding, etc.). Dit maakt onderdeel uit van de maatwerk aanpak die voor iedere individuele cliënt wordt bepaald. Vanaf het moment dat de ergste crises zijn bezworen moet het vizier op door- of uitstroom worden gericht.

We constateren dat de keten van lokale individuele begeleiding (thuis) en beschermd wonen nog onvoldoende op elkaar aansluiten. Met name voor cliënten die kunnen doorstromen uit beschermd wonen, maar nog wel intensieve (ambulante) begeleiding nodig hebben, zien we dat hier nog op lokaal niveau een schakel mist. We zetten als gemeenten daarom lokaal in op het maken van afspraken met partijen die hierin een aanbod kunnen bieden. We vragen hen een aanbod in de thuissituatie te ontwikkelen dat het (weer) mogelijk maakt thuis te (blijven) wonen en waarbij de ondersteuning makkelijk op en af te schalen is.

Datum
Ons kenmerk

12 april 2016
Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd
wonen 2016-2019

De overstap van beschermd wonen (24-uurs toezicht) naar zelfstandig wonen met individuele begeleiding (beperkt aantal uren per week op afspraak) is op dit moment soms erg groot. Sommige initiatieven, waarbij zelfstandig wordt gewoond met een hoge mate van begeleiding en toezicht bieden hiervoor een mogelijke oplossing.

Hulpverlening is gericht op maatschappelijk herstel van de cliënt: door het aanleren van vaardigheden wordt de zelfredzaamheid vergroot. We brengen het huidige aanbod verder in beeld en onderzoeken of dit in voldoende mate aansluit bij de behoefte nu en in de toekomst. Vanaf het begin is duidelijk dat de cliënt tijdelijk verblijft in de opvang en soms ook voor de beschermd wonen woonvorm. De inzet is gericht op zo snel mogelijk doorstromen naar minder intensieve zorg, bijv. ambulante begeleiding. Om te kunnen uitstromen met zo min mogelijk belemmeringen sluit de geboden ondersteuning zoveel mogelijk aan bij het normale leven. We kijken op welke wijze wij initiatieven kunnen faciliteren die het mogelijk maken om gefaseerd terug te keren naar zelfstandig wonen eventueel met begeleiding. We onderzoeken daarbij de mogelijkheid om wonen en zorg op termijn te scheiden. We vinden het niet wenselijk dat mensen moeten verhuizen omdat de zorg niet meer nodig is.

5.5 Van dagbesteding... naar betekenisvolle werkzaamheden

Elke cliënt heeft een passende daginvulling, liefst buiten de opvang- of woonvoorziening. De werkzaamheden dienen zo veel mogelijk aan te sluiten bij de mogelijkheden van de cliënt. De begeleider daagt de cliënt uit zonder te overvragen. Dagbesteding, vrijwilligerswerk, betaald werk, maar ook scholing gericht op betaald werk komen in aanmerking. Het is belangrijk dat daginvulling integraal onderdeel uitmaakt van het hersteltraject, dit verhoogt de kans op duurzame uitstroom. Betekenisvolle werkzaamheden dienen zoveel mogelijk in de lokale samenleving ingevuld te worden en zo min mogelijk financiële belemmeringen te kennen.

Ook voor jongeren is het van groot belang dat zij stappen kunnen zetten naar de arbeidsmarkt. Afhankelijk van de mogelijkheden zal bijvoorbeeld via (terug naar) school en opleiding, activering en zinvolle dagbesteding worden toegeleid naar reguliere arbeidsmarkt zijn. Soms zal een beschutte werkplek nodig zijn. Voor jongeren met ernstige problemen is de teruggang naar het onderwijs soms een erg grote stap, die van het onderwijs een aangepaste aanpak en maatwerk vraagt om voortijdig (her) uitval te voorkomen.

5.6 Van onderbroken zorg en ondersteuning... naar doorgaande zorg en ondersteuning

We dragen zorg voor de continuïteit van zorg bij de overgang van ene naar de andere bekostigingsvorm (bijvoorbeeld jeugdzorg, zorgverzekering, langdurige zorg, forensische zorg). Het bereiken van de 18-jarige leeftijd is geen reden om de zorg en ondersteuning te stoppen. De veranderingen in het brede sociale domein en de zorg voor jeugd die nu bij gemeenten liggen geven ons die mogelijkheden. Sociale Wijkteams en lokale gebiedsteams spelen hierin een rol, net als organisaties die hulp voor jeugdigen en/of

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

18+ers bieden. Ook voor ex-gedetineerden en cliënten die uitstromen uit een GGZ-kliniek zorgen we voor doorgaande zorg en ondersteuning.

5.7 Van bestaand aanbod... naar vernieuwend woonaanbod om versnelde door- en uitstroom te bevorderen

Bij maatschappelijke opvang en beschermd wonen valt op dat cliënten, maar ook zorgaanbieders bij door- of uitstroom vooral kijken naar de mogelijkheden van de woningcorporaties. Op zich logisch, maar daarmee worden de reële uitstroombmogelijkheden beperkt. We zetten in op optimaal gebruik van het bestaande aanbod voor door- en uitstroom, maar zetten daarnaast in op innovatieve oplossingen, om snelle door- en uitstroom te bevorderen.

We maken optimaal gebruik van de gehele regio door afspraken met corporaties te maken over het beschikbaar stellen van woningen zodat uitstroom mogelijk is. We kijken echter niet alleen naar de mogelijkheden van de woningcorporaties. We stimuleren zorgaanbieders om initiatieven te ontwikkelen gericht op door- en uitstroom. Zo mogelijk wordt hierbij gebruik gemaakt van bestaand (zorg) vastgoed.

In de regio zijn diverse initiatieven ontwikkeld gericht op door- en uitstroom, onder andere de uitwisseling van cliënten van De Herberg met het EBC en Iriszorg en ook de doorstroomwoningen van Leger des Heils⁴. Dit kan echter breder worden gedeeld en ingezet. Uiteraard zal steeds gekeken moeten worden in hoeverre nieuwe innovatieve oplossingen bij kunnen dragen aan snellere door- en uitstroom.

Een concreet voorbeeld is Housing First; daklozen krijgen een woning toegewezen met 3 voorwaarden; huur betalen, geen overlast veroorzaken en begeleiding toelaten. Hiermee wordt een langdurige 'carrière' in de opvang zoveel mogelijk voorkomen en/of doorbroken.

Het voor korte tijd kunnen terugvallen op tijdelijke beschermd wonen plekken (time-outvoorziening) wordt door veel zelfstandig wonende mensen met een psychiatrische aandoening gezien als nuttige voorziening om een langdurige terugval in beschermd wonen of GGZ kliniek te voorkomen.

5.8 Van eenzijdige verantwoordelijkheid... naar gemeenschappelijke verantwoordelijkheid

Maatschappelijk herstel is geen eenzijdige verantwoordelijkheid van (professionele) hulpverleners of van de cliënt, het is nadrukkelijk een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van cliënt en hulpverlener(s), waarbij de cliënt zoveel mogelijk de regierol op zich neemt. Wij gaan er van uit dat een cliënt zich, zo mogelijk geholpen door mantelzorger of sociaal netwerk, inspant om aan zijn/haar maatschappelijk herstel te werken (uiteraard rekening houdend met de draagkracht van betrokkenen) en de hulpverlener hen daar in begeleidt/steunt.

Uit gesprekken met ketenpartners komt de vraag naar voren hoe ver we moeten gaan met het verlenen van hulp, met andere woorden wat zijn de grenzen van de ketenaanpak. In de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe wordt in de maatschappelijke

⁴ Dit zijn woningen die eigendom zijn van, of gehuurd worden, door zorgaanbieders. Deze woningen staan derhalve niet op naam van de cliënt.

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

opvang het credo 'niemand op straat' gehanteerd, wat een goed uitgangspunt is. Door dit consequent toe te passen hebben aanbieders echter geen pressiemiddelen om op ongewenst gedrag van cliënten te kunnen reageren. Omdat het vangnet oneindig lijkt, bestaat er bij sommige cliënten een verminderde prikkel om zich actief in te zetten voor hun eigen herstel.

Een hulpverlener: *"Gedragsverandering kan vaak pas plaatsvinden op het moment dat mensen met de consequenties van hun keuzes worden geconfronteerd. Maar daardoor kan ook de lijdensdruk toenemen. Ons huidige zorgsysteem is er soms teveel op gericht om lijdensdruk te verminderen, waardoor mensen niet de verantwoordelijkheid voor hun eigen keuzes dragen en waardoor dus geen gedragsverandering optreedt."*

Ook verwachten wij bij uitstroom meer verantwoordelijkheid van de cliënt. Hij/zij dient actief mee te werken aan uitstroom. Indien een geschikte woonruimte voor hem/haar wordt gevonden, dient hij/zij deze te accepteren, tenzij er gegronde redenen zijn om de woonruimte te wijzigen. Bij herhaaldelijk weigeren van geschikte woonruimte kan verlenging van verblijf in de voorzieningen voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen nadrukkelijk ter discussie komen te staan.

We gaan ver in onze ketenaanpak voor maatschappelijk herstel, ook voor hen die daar zelf niet om vragen, maar hulpverlening is niet vrijblijvend. Het gaat ten slotte om het traject van de cliënt, er is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het traject van cliënt en hulpverlener.

We laten niemand aan zijn lot over, maar trekken wel een grens bij ongewenst gedrag. Dan moeten we wel antwoord geven op de vraag; wat te doen als iemand deze grens toch overtreedt? Wat zijn de consequenties voor de cliënt? Welke minimale vorm van hulpverlening/begeleiding kunnen we dan nog wel bieden?

5.9 Van perverse prikkels... naar heldere afspraken en beloning voor maatschappelijke resultaten!

De huidige financiering van ondersteuning is nog te weinig gericht op het maatschappelijke resultaat. We willen naar de toekomst toe meer resultaatgerichte financiering introduceren. De goede financiële prikkels dienen ervoor mede zorg te dragen dat het streven naar duurzaam maatschappelijk herstel en uitstroom gefaciliteerd wordt. Dit betekent dat aanbieders meer en meer ambulante zullen werken, meer betrokken worden in het voortraject en bij nazorg. De beperkte financiële middelen worden zo veel mogelijk aan daadwerkelijke hulpverlening/begeleiding van cliënten besteed en zo weinig mogelijk aan 'stenen'.

Bovenstaande uitgangspunten worden in Noord Veluwe concreet uitgewerkt in het plan 'Doorontwikkeling maatschappelijke zorg Noord Veluwe'. Betrokken ketenpartners zorgen voor meer aansluiting op de vraag in de regio. Dit betekent meer ambulante hulpverlening (begeleiding) en minder 'bedden'.

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

We onderzoeken in hoeverre er financiële prikkels kunnen worden ingezet om aanbieders actief te richten op het behalen van resultaten bij cliënten. We onderzoeken samen met Deventer, Almelo en Apeldoorn welke mogelijkheden er zijn.

6 **Kwaliteit en toezicht**

Het zorgdragen voor de kwaliteit van maatschappelijke opvang en beschermd wonen is een belangrijk onderdeel van onze opdracht.

Cliënten

Bij het beoordelen van de kwaliteit zijn voor ons de ervaringen van onze inwoners die gebruik maken van voorzieningen essentieel. Daarom voert elke gemeente jaarlijks een cliëntenervaringsonderzoek (CEO) uit als het gaat om de Wmo-voorzieningen. De centrumgemeente doet ook onderzoek naar cliëntervaringen van mensen die gebruik maken van beschermde woonvormen. Hierbij sluiten we zo veel mogelijk aan bij de landelijke aanpak die hiervoor gekozen is.

We willen dat de Centrale Toegang (gepositioneerd bij de GGD-en) monitort op basis van individuele begeleidingsplannen of de individuele doelen van cliënten gerealiseerd worden. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de zelfredzaamheidsmatrix. Zo nodig gaat de Centrale Toegang in gesprek met de aanbieder.

Ook kunnen klachten van inwoners signalen zijn van het tekortschieten van kwaliteit. Daar waar nodig en gewenst worden deze ter beschikking gesteld aan de toezichthouder Wmo, zodat passende actie kan worden ondernomen.

Aanbieders

Om de kwaliteit van het aanbod te waarborgen nemen wij de in de Wmo 2015 genoemde verplichtingen in ieder geval als voorwaarden op bij het financieren van Wmo-voorzieningen. Een voorziening is van goede kwaliteit als deze:

- Veilig, doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht is.
- Afgestemd op de reële behoefte van de cliënt en afgestemd op andere vormen van zorg en ondersteuning die de cliënt ontvangt is.
- Verstrekt is in overeenstemming met de op de beroepskracht rustende verantwoordelijkheid voortvloeiend uit de professionele standaard.
- Verstrekt is met respect voor en inachtneming van de rechten van de cliënt.

Daarnaast vragen we onder meer de aanbieder zorg te dragen voor een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor cliënten van belang zijn en voor een vastgestelde regeling voor de afhandeling van klachten. Ook is randvoorwaarde dat de aanbieder nadrukkelijk oog heeft voor de woonomgeving van de maatschappelijke opvang en beschermd wonen locaties en samen met de buurtbewoners en eventuele naburige aanbieders zorg te dragen voor bereikbaarheid voor omwonenden en instanties bij ovelast en zorg te dragen voor een open communicatie zodat daarmee de leefbaarheid van de directe omgeving wordt geborgd.

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

De VNG ontwikkelt kwaliteitscriteria voor de maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Deze worden in de loop van 2016 beschikbaar gesteld. Op dat moment zullen we met aanbieders en cliëntenvertegenwoordigers bezien of de kwaliteitscriteria bijstelling of nadere invulling behoeven.

Daarnaast achten wij het van belang om te sturen op het 'maatschappelijk resultaat' van de voorzieningen. Hiertoe worden in overleg met aanbieders en cliëntenorganisaties passende 'outcomecriteria' bepaald, die bovendien zonder (veel) extra administratieve lasten gemeten kunnen worden. Wij benutten daarbij passende instrumenten zoals de zelfredzaamheidsmatrix.

Toezichthouder

De Wmo 2015 verplicht iedere gemeente om een toezichthouder aan te stellen. Elke gemeente is zelf verantwoordelijk voor het toezicht op Wmo-voorzieningen waar haar inwoners gebruik maken. Omwille van de efficiëntie en het benutten van schaalvoordelen hebben de gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe het toezicht op de maatschappelijke opvang en beschermd wonen belegd bij de GGD Noord- en Oost-Gelderland (gemeenten Noord-Veluwe) of de GGD IJsselland (gemeenten IJssel-Vecht). De meeste gemeenten hebben hun toezicht op de lokale Wmo-voorzieningen ook hier ondergebracht. De veelal regionaal werkende aanbieders hebben dan te maken met één toezichthouder i.p.v. een toezichthouder uit elke gemeente. Om de onafhankelijkheid te kunnen waarborgen controleert de GGD niet de binnen haar organisatie functionerende Centrale Toegang. Dit toezicht is belegd bij de GGD uit de andere regio.

Voor het toezicht wordt het toezichtskader dat de GGD-GHOR Nederland heeft opgesteld gebruikt. Dit toezichtskader vormt de leidraad voor de toezichtsactiviteiten die worden uitgevoerd. Over een jaar vindt een evaluatie plaats. Op dat moment wordt bijvoorbeeld bekeken of de kwaliteitscriteria die de VNG voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen ontwikkeld heeft nog aanleiding geven voor het aanpassen van het toezichtskader.

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

7 Financiën

7.1 Rijksmiddelen

Voor het kunnen uitvoeren van de rol en verantwoordelijkheden voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen, ontvangt centrumgemeente Zwolle ten behoeve van decentrale doeluitkeringen, de DUBW (doeluitkering beschermd wonen) en de DUMO (doeluitkering maatschappelijke opvang). Deze middelen dienen om een adequaat voorzieningenniveau, voor zowel maatschappelijke opvang als beschermd wonen, in stand te kunnen houden in de gehele regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe.

De middelen voor maatschappelijke opvang worden sinds 2010 conform een objectief verdeelmodel verdeeld over de centrumgemeenten. De middelen voor beschermd wonen worden tot 1-1-2017 historisch verdeeld over de centrumgemeenteregio's. Ambitie is op rijksniveau om op enig moment ook de middelen beschermd wonen te objectiveren. Vanaf wanneer dit zal plaatsvinden is op dit moment nog niet bekend. De verwachting is in ieder geval dat de middelen in 2017 in ieder geval nog historisch verdeeld zullen worden. De landelijke commissie toekomst beschermd wonen heeft geadviseerd om de financiering voor nieuwe cliënten via de lokale gemeenten te laten lopen en te objectiveren. Zij adviseert een overheveling van middelen naar lokale gemeenten in een periode van 15 jaar. Wij verwachten dat het rijk hierover een besluit neemt in het voorjaar 2016.

De hoogte van de decentrale doeluitkeringen worden periodiek door het rijk vastgesteld (in de meicirculaire, in de septembercirculaire en de decembercirculaire). Op basis van de meest recente circulaire zijn de middelen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang als volgt:

Omschrijving	2016	2017	2018	2019
Beschermd wonen (decentralisatie-uitkering beschermd wonen) *	€ 57.534.344	P.M.	P.M.	P.M.
Eigen bijdrage beschermd wonen (prognose)	€ 3.200.000	P.M.	P.M.	P.M.
Maatschappelijke opvang (decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang (DUMO))	€ 7.557.730	€ 7.607.821	€ 7.607.821	€ 7.607.821
SUBTOTAAL rijksinkomsten (basis voor regionale verevening)**	€ 68.292.074	P.M	P.M	P.M
Rijksmiddelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang (nu nog onderdeel van decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang)***	€ 2.472.531	€ 2.224.338	€ 2.224.338	€ 2.224.338
TOTAAL rijksinkomsten (incl. middelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang)	€ 70.764.605	P.M	P.M	P.M

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

* De middelen voor beschermd wonen worden nu nog op basis van het historisch verdeelmodel aan centrumgemeenten toegekend. Wanneer wordt overgegaan naar een objectief verdeelmodel kan dit leiden tot forse aanpassingen in de budgetten voor verdere jaren. De decembercirculaire 2015 geeft geen nadere cijfers voor 2017 e.v., vandaar dat deze nu nog op P.M. zijn gezet.

** Het totaal van de uitkeringen DUBW en DUMO vormt de basis voor het regionaal vereveningsmodel. Eventuele baten (overschotten), maar ook eventuele lasten (tekorten) worden conform het vereveningsmodel met alle gemeenten binnen de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe verrekend.

*** In de middelen voor maatschappelijke opvang zijn vanaf 2015 ook de middelen voor begeleiding door instellingen voor maatschappelijke opvang opgenomen (voorheen AWBZ). Deze middelen zijn echter onttrokken uit de reguliere Wmo-uitkering van de gemeente Zwolle. Het betreft geen aanvullende uitkering aan centrumgemeenten. Deze middelen vallen derhalve buiten het vereveningsmodel, vooralsnog worden deze middelen op historische grondslag in Zwolle en ook (beperkt) regionaal ingezet. Op dit moment is landelijk nog niet duidelijk op welke wijze met deze middelen wordt omgegaan na 2016. Mogelijkheid is dat deze middelen weer worden toegevoegd aan de lokale Wmo-integratie-uitkering van die gemeenten waar ze eerder zijn onttrokken (i.c. de centrumgemeente). Conform het huidige standpunt van het ministerie van VWS worden deze middelen in 2016 gedeeltelijk en vanaf 2017 geheel conform het objectief verdeelmodel aan de centrumgemeenten toegekend. Dit model levert voor de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe per 2017 een structureel nadeel op van € 417.000 (ten opzichte van het budget voor 2015). De korting 2016 (ten opzichte van 2015) is opgevangen door een neerwaartse bijstelling van de betreffende subsidies.

7.2 Eigen bijdrage beschermd wonen

Cliënten in een beschermd wonen-voorziening betalen een eigen bijdrage. Deze eigen bijdrage wordt volgens wettelijke richtlijnen vastgesteld en geïnd door het CAK. De landelijk regelgeving voor de eigen bijdrage zorgt er voor dat de eigen bijdrage in verhouding tot het inkomen en het aanwezige vermogen van de client staat. Daar waar er zich situaties voordoen die maatwerk vragen is lokaal maatwerk mogelijk (bijv. vanuit het lokale armoedebeleid) in relatie tot de totale financiële situatie van inwoners. In 2016 verwachten we een totaal aan eigen bijdragen van ca. € 3.200.000.

7.3 Lokale middelen

Ten behoeve van de uitvoering van de veranderagenda zijn niet enkel middelen nodig ten behoeve van beschermd wonen en maatschappelijke opvang, maar is ook lokale inzet van middelen nodig. Deze inzet vindt plaats vanuit reguliere budgetten (bijv. de Wmo-integratieuitkering). Aangezien deze budgetten een bredere doelstelling kennen (en niet specifiek gerelateerd zijn aan de doelstellingen van de veranderagenda beschermd wonen en maatschappelijke opvang) zijn deze hier buiten beschouwing gelaten.

7.4 Inzet middelen

Jaarlijks wordt in de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe ten minste € 70 miljoen ingezet voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Voor een groot deel wordt deze middelen aan verblijfplaatsen van cliënten besteed. Daarnaast worden de middelen ook ingezet voor regionale inzet ten aanzien van ambulante begeleiding, bemoeizorg alsmede uitvoeringskosten (o.a. centrale toegangen en kosten centrumgemeente Zwolle). Voor beschermd wonen gaat het om ca. 1.500 verblijfplaatsen⁵ (in natura en pgb), voor maatschappelijke opvang gaat het om 207 verblijfplaatsen (opvangplekken+zelfstandig wonen met ambulante begeleiding door aanbieders maatschappelijke opvang). Bijlage 1 geeft hierin nader inzicht.

7.5 Sturing met financiën

Een belangrijke veranderopgave is om meer in te zetten op preventie; vroegtijdige signalering en het voorkomen van instroom in maatschappelijke opvang en beschermd wonen. Meer inzet aan de *voorkant* van de keten van hulp, zorg en ondersteuning zou, zo is de verwachting, uiteindelijk een besparing op moeten leveren aan de *achterkant* van de keten. Slagen we er in om structureel minder mensen in te laten stromen in maatschappelijke opvang en beschermd wonen, dan kunnen we immers toe met minder (verblijf)plaatsen, hetgeen al besparingen kan opleveren en mogelijkheden om de gewenste kanteling te bereiken.

Gelet op de huidige inzet van de middelen voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang zit hier echter een spanningsveld. De huidige financiële middelen zijn nodig om continuïteit van maatschappelijke ondersteuning te bieden. Afbouwen van het aantal plaatsen beschermd wonen en maatschappelijke opvang is direct in 2016 nog niet aan de orde, we dienen immers continuïteit van maatschappelijke ondersteuning te kunnen waarborgen en bovendien is er ten aanzien van beschermd wonen een uitgebreid overgangsrecht (t/m 31-12-2019) voor cliënten die op 31-12-2014 ook reeds afhankelijk waren van beschermd wonen. Inzet is wel om de komende jaren de veranderagenda dusdanig uit te voeren dat er ruimte ontstaat om te investeren in de voorkant van de keten.

Het financiële effect hiervan wordt echter niet gelijk in 2016, maar eerder in de jaren daarna verwacht. Daarbij kan de te realiseren besparingen wel eens hard nodig blijken om de reeds bestaande spanning op het budget beschermd wonen alsmede de mogelijke tekorten (als gevolg van het objectief verdeelmodel beschermd wonen) op te vangen.

Op dit moment kan nog niet goed worden ingeschat welke regionale opbrengsten in de komende jaren eventueel beschikbaar komen ten behoeve van lokale investeringen (aan de voorkant). Laat onverlet dat onze inzet wel is om met deze veranderagenda daadwerkelijk ook financieel een verschuiving van zware naar lichte ondersteuning en van regionale inzet naar lokale inzet mogelijk te maken.

⁵ Stand van zaken per 1 januari 2015

8 Regionale samenwerking

De gemeenten in de regio IJssel-Vecht en Noord-Veluwe hebben aangegeven de verantwoordelijkheid voor maatschappelijke opvang en beschermd wonen gezamenlijk te willen nemen.

Om de regionale samenwerking te bekrachtigen is een convenant opgesteld waarbij de colleges voornemens zijn deze voor het zomerreces 2016 te bekrachtigen. Belangrijkste argumenten voor het kiezen voor een convenant zijn dat het de wens van de gemeenten is om een zo licht mogelijke vorm te kiezen, die bovendien voldoende flexibiliteit geeft. Dit is belangrijk mede in het licht van het op middellange termijn mogelijk verdwijnen van de formele centrumgemeenteconstructie. Daarnaast heeft de regio Noord-Veluwe de wens uitgesproken om op niet al te lange termijn mogelijk een zelfstandige regio beschermd wonen-maatschappelijke opvang te vormen.

In het convenant zijn inspanningsverplichtingen opgenomen voor alle gemeenten. De inspanningsverplichtingen zijn zo geformuleerd dat helder is waar verantwoordelijkheden liggen voor elke gemeente (wat), maar tegelijkertijd gemeenten de ruimte hebben en houden *op welke wijze (hoe)* ze lokaal of bovenlokaal/regionaal invulling te geven aan deze inspanningsverplichtingen. Tegelijkertijd is een passage opgenomen waarin in overleg deze inspanningsverplichtingen op een later moment nader kunnen worden geconcretiseerd en gekwantificeerd. In het convenant zijn ook de taken en bevoegdheden van de centrumgemeente opgenomen. De beschrijving daarvan sluit aan bij de huidige praktijk, maar geeft ruimte om veranderingen door te voeren.

In het convenant is ook de financiering en de vereveningssystematiek beschreven. De systematiek van verevening die voor de periode 2015, 2016 en 2017 gehanteerd wordt is verevening op basis van de procentuele aandeel van de omvang van de (lokale) en meest actuele Wmo-integratie-uitkering van de gemeente in het betreffende boekjaar in het geheel van de regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe.

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd
wonen 2016-2019

9 Vervolg

Om de gewenste beweging in gang te zetten en te monitoren wordt een ambtelijk actieplan opgesteld. De centrumgemeente Zwolle zal hierin het voortouw nemen, maar ontwerp en uitvoering zal gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle gemeenten betreffen. Veelal gaat het immers om thema's die lokaal moeten worden opgepakt.

Om de kennis en ervaring uit de hele regio te benutten zal er veel aandacht zijn voor kennisuitwisseling. Cliëntenvertegenwoordigers, aanbieders, woningcorporaties en GGD-en worden nadrukkelijk bij de uitwerking betrokken.

Prioriteit bij de uitwerking hebben de thema's:

- Mogelijk maken van nieuwe woon-zorgvormen die de instroom beperken en de uitstroom versnellen;
- Sturen op de kwaliteit van de ondersteuning (waaronder het toezicht daarop);
- Passende financiering die inzet op maatschappelijk resultaat en past bij de veranderdoelen;

Door middel van de ambtelijke en bestuurlijke overleggen wordt de voortgang gemonitord.

Datum
Ons kenmerk

12 april 2016
Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd
wonen 2016-2019

Bijlage 1: Overzicht aantal plaatsen maatschappelijke opvang en beschermd wonen in regio IJssel-Vecht en Noord Veluwe

Maatschappelijke opvang
(uit voortgangsrapportages Centrale Toegangen)

Gemeente	Opvang	Wonen met begeleiding
Dalfsen		
Elburg		15
Ermelo		
Hardenberg		4
Harderwijk	10	
Hatterm		
Kampen		11
Nunspeet	8	
Oldebroek	6	23
Ommen		
Putten		
Staphorst		
Steenwijkerland		
Zwartewaterland		
Zwolle	84	46
TOTAAL	108	99

Aantal aanmeldingen bij Centrale Toegang voor opvang en/of begeleiding*

C.T. IJsselland	Aanmeldingen**	C.T. NOG	Aanmeldingen
Dalfsen	1	Dalfsen	
Elburg		Elburg	8
Ermelo		Ermelo	2
Hardenberg	11	Hardenberg	
Harderwijk		Harderwijk	2
Hatterm		Hatterm	
Kampen	9	Kampen	
Nunspeet		Nunspeet	1
Oldebroek		Oldebroek	8
Ommen		Ommen	
Putten		Putten	
Staphorst		Staphorst	
Steenwijkerland	4	Steenwijkerland	

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd wonen 2016-2019

Zwartewaterland	4	Zwartewaterland	
Zwolle Overig (buiten regio)	53	Zwolle Overig (buiten regio)	
Overig (buiten de regio)	114	Overig (buiten de regio)	43
TOTAAL	196	TOTAAL	64

* Stand van zaken op basis van 2^e signaleringsrapportage 2015 over 1^e half jaar 2015.

** Een aanmelding betreft een aanmelding van een cliënt om in aanmerking te komen voor een maatwerkvoorziening (opvang en/of begeleiding), na aanmelding vindt screening en zorgtoewijzing (of afwijzing) plaats.

Beschermd wonen

GGZ-C INDICATIES OP 1-1-15		
1GGZ-C	7	0,5%
2GGZ-C	118	7,6%
3GGZ-C	884	56,9%
4GGZ-C	309	19,9%
5GGZ-C	212	13,7%
6GGZ-C	23	1,5%
Totaal	1553	100,0%

VERZILVERING OP 1-1-15	Intramuraal	Extramuraal (klassen/functionies/VPT)	Totaal	%
Verzilverd middels in natura	741	291	1032	72,7
Verzilverd middels PGB	387		387	27,3
Totaal	1128	291	1419	100

INDICATIES OP 1-1-15:	
Dalfsen	37
Elburg	76
Ermelo	113
Hardenberg	169
Harderwijk	94
Hattem	10
Kampen	101
Nunspeet	89
Oldebroek	32
Ommen	18
Putten	48
Staphorst	19
Steenwijkerland	84
Zwartewaterland	28
Zwolle	635
Totaal	1553

Datum
Ons kenmerk

12 april 2016
Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd
wonen 2016-2019

(STRUCTUREEL) GECONTRACTEERD AANBOD BESCHERMD WONEN IN NATURA CENTRUMGEMEENTEREGIO ZWOLLE 2016					
Aanbieder	Intramuraal (plaatsen)	Volledig Pakket Thuis (VPT) (cliënten)	Extramurale verzilvering (cliënten)	Totaal	(Sub)regio
RIBW Groep Overijssel (incl. Frion & InteraktContour)	362	1	64	427	IJssel-Vecht
GGZ Centraal	107	13	11	131	Noord-Veluwe
Leger des Heils	46		12	58	IJssel-Vecht
Coöperatie Boer en Zorg (onderaannemer Meesterwerk)	43			43	IJssel-Vecht
Eleos	39		4	43	IJssel-Vecht/Noord Veluwe
EBC (incl. Profila Zorg)	35		7	42	IJssel-Vecht/Noord-Veluwe
Woonzorgnet	25			25	Noord-Veluwe
Tactus	24			24	IJssel-Vecht
WZC IJsselheem	21		2	23	IJssel-Vecht
Iriszorg	19		1,5	20,5	Noord-Veluwe
Driezorg	17	1	2	20	IJssel-Vecht/Noord-Veluwe
Limor	16	2	1	19	IJssel-Vecht
Woonzorgunie Veluwe	10	1		11	Noord-Veluwe
Woonzorgcombinatie Overijssel	9			9	IJssel-Vecht/Noord-Veluwe
Omega Groep	8			8	IJssel-Vecht
Zonnehuisgroep IJssel Vecht	6			6	IJssel-Vecht
s Heeren Loo	6			6	Noord-Veluwe
Zorgcombinatie Noorderboog	5			5	IJssel-Vecht
Philadelphia Zorg	4		5	9	IJssel-Vecht/Noord-Veluwe
Baalderborg Groep	2	2	1	5	IJssel-Vecht

Datum

12 april 2016

Ons kenmerk

Regionale veranderagenda maatschappelijke opvang en beschermd
wonen 2016-2019

J.P. van den Bent	2	1		3	IJssel-Vecht
Saxenburgh Groep	2			2	IJssel-Vecht
Timon	2			2	IJssel-Vecht
Zorggroep Oude en Nieuwe Land	1		3	4	IJssel-Vecht
Zorgspectrum het Zand	1			1	IJssel-Vecht
Zorg- en therapiecentrum Wittelte	1			1	IJssel-Vecht
Hanzeheerd	1			1	Noord Veluwe
Sprank	1			1	Noord Veluwe
Het Middelpunt		4	3	7	IJssel-Vecht
Creating Balance			6	6	IJssel-Vecht
Icare			5	5	IJssel-Vecht/Noord-Veluwe
Goed Geregeld			2	2	IJssel-Vecht
Carinova Thuiszorg			1	1	IJssel-Vecht
RST Zorgverleners			1	1	Noord-Veluwe
Verian			1	1	Noord-Veluwe
WijZ			1	1	IJssel-Vecht
Humanitas DMH			1	1	IJssel-Vecht
Ontmoeting				0	Noord Veluwe
Zorgaccent				0	IJssel-Vecht
Auti Start				0	IJssel-Vecht
<i>Subtotaal structureel</i>	<i>815</i>	<i>25</i>	<i>134,5</i>	<i>974,5</i>	

Terug naar het agendapunt

17.0 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. In te stemmen met het verlengen van de regionale samenwerking op het terrein van inkoop jeugdhulp, contractmanagement, afhandeling facturen en declaraties en monitoring voor de duur van één jaar (2017);
2. De voorlopige jaarrekening van de BVO Jeugdzorg IJsselland voor kennisgeving aan te nemen.
3. Kennis te nemen van de concept-exploitatiebegroting 2017 BVO Jeugdzorg IJsselland en geen zienswijze in te dienen;

Samenvatting en inleiding

De BVO Jeugdzorgregio IJsselland heeft u onlangs haar voorlopige jaarrekening 2015 gestuurd. Tegelijkertijd heeft de BVO de concept exploitatiebegroting 2017 aan u aangeboden. U kunt als gemeenteraad (formeel vóór 1 juni) uw zienswijze hierop indienen. De exploitatiebegroting 2017 moet bezien worden in het licht van het besluitvormingstraject rondom de regionale samenwerking vanaf 2017. Dit besluitvormingstraject is nog niet afgerond. Om de continuïteit van zorg in 2017 te garanderen, is het echter noodzakelijk dat de BVO nu reeds de voorbereidingen ter hand neemt voor de contractering in 2017. U wordt daarom geadviseerd nu te besluiten de regionale samenwerking op het gebied van inkoop (en in het verlengde daarvan het contractmanagement) te continueren in 2017. Om praktische redenen wordt u gevraagd tevens te besluiten om de samenwerking op het gebied van afhandeling facturen/declaraties en op het gebied van monitoring in 2017 te continueren. Dit vooruitlopend op de besluitvorming over de toekomstige regionale samenwerking, waarover u in het derde kwartaal van dit jaar een raadsvoorstel zal ontvangen.

De exploitatiebegroting is gebaseerd op voortzetting van de huidige taken en is ons inziens reëel. Wij adviseren u geen zienswijze in te dienen.

Let op: de voorlopige jaarrekening 2015 en de concept exploitatiebegroting 2017 treft u aan in de bijlage met als titel 'Documenten GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland', versie 21 april 2015. In de datering van dit document is een tikfout gemaakt in het jaartal. De versie die u aantreft in de bijlage is gelijk aan de

versie die de BVO op 28 april rechtstreeks aan u heeft opgestuurd. De juiste datering is echter '21 april 2016'.

Argumenten

Voorlopige Jaarrekening 2015

Voor een toelichting op de voorlopige jaarrekening 2015 verwijzen wij naar de jaarrekening zelf, naar de begeleidende brief van de BVO en de kanttekening in de volgende paragraaf.

Voortzetting samenwerking in 2017

Besluitvormingsproces herijking samenwerking vanaf 2017

De basis voor de regionale samenwerking binnen het jeugddomein wordt gevormd door het Regionaal Transitie Arrangement (RTA). Het RTA heeft een looptijd van twee jaar: 2015 en 2016. Omdat de bestaande afspraken aan het eind van dit kalenderjaar aflopen, is herijking van de afspraken noodzakelijk. De huidige samenwerkingsvorm - de GR die de BVO vormt - is geëvalueerd. De uitkomsten van de evaluatie treft u aan in de bijlage. In dit rapport staan aanbevelingen over de wijze waarop we de samenwerking kunnen verbeteren. Voorafgaand aan de vraag hoe we kunnen samenwerken, ligt de vraag: welke taken willen we vanaf 2017 gezamenlijk uitvoeren? Om deze vraag te beantwoorden, is een visietraject opgestart. In dit traject staan drie vragen centraal:

- a. welke taken willen we in de periode 2017-2020 gezamenlijk uitvoeren? (hierbij zijn op hoofdlijnen de volgende taken te onderscheiden: inkoop, contractmanagement, facturatie, monitoring, beleidsontwikkeling)
- b. in hoeverre willen we blijven verevenen (de financiële risico's van hoge zorgkosten met elkaar blijven dragen)
- c. in hoeverre kan regionale samenwerking bijdragen aan de transformatiedoelen die voor ieder van de gemeenten op hoofdlijnen gelijk is?

De uitwerking van het antwoord van deze vragen vindt plaats tussen nu en het derde kwartaal van 2016. Dit resulteert in een raadsvoorstel over de samenwerking in de periode 2017-2020. Dit raadsvoorstel zal in het derde kwartaal ter besluitvorming aan u worden aangeboden.

Voorafgaand aan de besluitvorming vindt een participatietraject plaats, dat er op gericht is om belanghebbenden (cliënten, zorgaanbieders en gemeenteraden) te betrekken bij de beantwoording van deze vragen. Inmiddels heeft u een uitnodiging ontvangen voor de participatiebijeenkomsten die worden georganiseerd.

Continuïteit van zorg in 2017: voortzetting samenwerking bedrijfsvoering

Een van de taken die momenteel gezamenlijk wordt uitgevoerd, is de inkoop van jeugdhulp. Om de continuïteit van zorg in 2017 te kunnen garanderen, moet het inkoopproces nu worden opgestart. De besluitvorming over de taken die vanaf 2017 gezamenlijk worden uitgevoerd, heeft echter nog niet plaatsgevonden (zie hierboven). Inkoop van jeugdhulp is specialistisch werk. De gemeente Steenwijkerland beschikt niet over voldoende capaciteit en deskundigheid om dit zelfstandig te doen. Daar komt bij dat samenwerking met de tien andere gemeenten in de regio IJsselland meer onderhandelingsmassa genereert en dus een betere onderhandelingspositie. Daarom wordt u gevraagd om – vooruitlopend op de besluitvorming over de samenwerking in de komende jaren – te besluiten de inkoop voor het jaar 2017 gezamenlijk uit te voeren, om zo de

continuïteit van zorg te kunnen waarborgen. Daarnaast stellen wij u voor om - als taak die nauw verbonden is met de inkoop - ook het contractmanagement in 2017 gezamenlijk uit te voeren. Ook het afhandelen van facturen en declaraties is een taak die elf gemeenten nu samen uitvoeren, evenals de monitoring. Tussen nu en het derde kwartaal zullen wij ons beraden op de vraag of het wenselijk is om deze taken in de toekomst zelfstandig uit te voeren. Deze afweging zullen we maken mede in het licht van de toekomstige afspraken over de verevening. In het raadsvoorstel over de toekomstige samenwerking (dat u het derde kwartaal toegezonden krijgt), zullen wij hier nader op ingegaan. Mocht u in het derde kwartaal besluiten dat de gemeente Steenwijkerland deze taken in de toekomst zelfstandig uitvoert, dan is een voldoende voorbereidingstijd noodzakelijk. Besluitvorming in het derde kwartaal is te laat om deze taken (desgewenst) per 1 januari 2017 over te nemen. U wordt daarom gevraagd nu het besluit te nemen de samenwerking op het gebied van de afhandeling van facturen/declaraties en monitoring in het jaar 2017 voort te zetten.

Exploitatiebegroting 2017

Als de 11 gemeenten besluiten de huidige samenwerking op het gebied van bedrijfsvoering in 2017 voort te zetten, ligt het voor de hand de BVO hiervoor in stand te houden. Conform artikel 134B van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is het bestuur van de BVO dan verplicht om (onder andere) de begroting en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten te versturen. Dit heeft het bestuur van de BVO onlangs gedaan. U kunt uw zienswijze op de begroting indienen (indien mogelijk vóór 1 juni 2016 maar graag vóór 1 juli 2016). De exploitatiebegroting is gebaseerd op de taken die de BVO nu uitvoert. Wij achten dit een reële begroting en adviseren u derhalve om geen zienswijze in te dienen.

Kanttekeningen

Voortzetting samenwerking in 2017

U wordt gevraagd om in te stemmen met voortzetting van de regionale samenwerking op de hierboven genoemde taken op het gebied van bedrijfsvoering in 2017. U heeft deze vraag echter niet kunnen beoordelen in het licht van de bredere samenwerking (waaronder de verevening). In het derde kwartaal zal u worden gevraagd om wel een integrale afweging te maken van de samenwerking. Mocht die afweging er toe leiden dat u de samenwerking op het gebied van bedrijfsvoeringstaken anders wil organiseren, dan kunnen uw keuzes vanaf 2018 geëffectueerd worden.

Voorlopige Jaarrekening 2015

Dat er een voorlopige jaarrekening wordt aangeboden heeft te maken met het feit dat veel zorgaanbieders moeite hebben de, door hun accountant gewaarmerkte, productie-verantwoordingen op tijd te versturen. Dit heeft onder andere te maken met de overheveling van de taken van het Rijk naar de gemeenten. Hadden de zorgaanbieders tot vorig jaar te maken met één verantwoording (alleen naar het Rijk) nu moeten er verantwoordingen afgelegd worden naar alle gemeenten. Vooral bij landelijke zorgaanbieders betekent dit nogal wat.

Het is dan ook de verwachting dat de problemen rondom de verantwoording mogelijk ook in (deels) in 2016 zullen voordoen. Uiteraard worden er diverse acties ondernomen om de problemen die nu zijn ontstaan volgend jaar te voorkomen, maar mogelijk zijn niet alle problemen dit jaar al opgelost.

De oplevering van de definitieve jaarrekening van de BVO is te laat om deze mee te nemen in de jaarrekening van de gemeente Steenwijkerland. Samen met de accountant zijn alle termijnen van oplevering al tot het uiterste opgerekt, maar uiteindelijk is 1 juni de deadline voor aanlevering van de laatste stukken. Consequentie van het ontbreken van de definitieve jaarrekening van de BVO is dat er onzekerheid is over de jaarrekening en ook onduidelijk is wat het oordeel van de accountant gaat worden (oordeelsonthouding dan wel afkeurende verklaring).

Financiële toelichting

De exploitatiebegroting 2017 van de BVO komt uit op € 1.254.095. De gemeente Steenwijkerland moet € 96.691 bijdragen. Dit is ongeveer € 4.000 meer dan 2016. Dit heeft deels te maken met de reële stijging van de BVO-begroting met 2,5%, maar ook met het feit dat de invoering van het objectieve verdeelmodel er toe leidt dat de gemeente Steenwijkerland een iets hoger aandeel heeft in het totale jeugdhulpbudget van de regio (van 7,6% naar 7,7%).

Uitvoering en planning

In het Besluit P&C van de BVO is aangegeven dat de exploitatiebegroting tussen 1 en 15 juli door het bestuur moet zijn vastgesteld. Vóór 1 augustus zendt het bestuur de begroting aan Gedeputeerde Staten.

Bijlagen

- Aanbiedingsbrief d.d. 28 april 2016 van het bestuur van de BVO aan de gemeenteraad bij de voorlopige jaarrekening 2015 en de conceptbegroting 2017.
- Documenten GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (waarin de concept begroting 2017 en de jaarstukken 2015).
- Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg regio IJsselland (rapport BMC)

Bijlagen bij het voorstel

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

MO

adviseur

Hinke van der Honing/ Marieke Dawson , tel.: , email:

behandeld in raadscommissie

ja, nl.

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met het verlengen van de regionale samenwerking op het terrein van inkoop jeugdhulp, contractmanagement, afhandeling facturen en declaraties en monitoring voor de duur van één jaar (2017);
2. De voorlopige jaarrekening van de BVO Jeugdzorg IJsselland voor kennisgeving aan te nemen.
3. Kennis te nemen van de concept-exploitatiebegroting 2017 BVO Jeugdzorg IJsselland en geen zienswijze in te dienen;

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

17.1 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland - Bijlage Aanbiedingsbrief gemeenteraden ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Gemeente Steenwijkerland
T.a.v. Gemeenteraad
Postbus 162
8330 AD STEENWIJK

Aan: de raden van de deelnemende gemeenten GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland
Van: bestuur GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

Datum: 28 april 2016

Onderwerp: voorlopige jaarrekening 2015 en concept begroting 2017 GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

Geachte Gemeenteraad,

In 2014 besloten 11 gemeenten in de regio IJsselland te gaan samenwerken bij de jeugdhulp, voornamelijk voor twee jaar (2015 en 2016). Daartoe is een regionale inkoop- en betalingsorganisatie opgericht, de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (afgekort GR). Als juridische vorm is gekozen voor de nieuwe wettelijke vorm van bedrijfsvoeringsorganisatie (afgekort BVO). Dit is een lichte samenwerkingsvorm met uitsluitend uitvoerende taken en een enkelvoudig bestuur. Binnen de regio IJsselland werkt de GR intensief samen met het programmamanagement dat verantwoordelijk is voor beleidsontwikkeling en transformatie. Informeel worden de namen BVO en PM gebruikt voor de GR Jeugdzorg IJsselland en programmamanagement.

De Wet Gemeenschappelijke Regelingen en de documenten 'GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland' en 'Besluit Planning en Control Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland' (Besluit P&C) beschrijven de procedure voor het aanbieden van de voorlopige jaarrekening 2015 en de concept begroting 2017. Beide onderwerpen worden in deze aanbiedingsbrief toegelicht, evenals het proces van visie- en beleidsontwikkeling. Formeel zijn we een aantal weken te laat met het aanbieden van deze documenten, waarvoor excuses. De vertraging heeft ermee te maken dat dit het eerste jaar is waarin wij als samenwerkingsverband deze documenten hebben moeten voorbereiden en opstellen. De afstemming daarover heeft deze eerste keer helaas meer tijd gekost dan was voorzien.

Jaarrekening 2015

Voorlopige jaarrekening

Conform artikel 15 van de GR ontvangt u hierbij de voorlopige jaarrekening 2015. Met de voorlopige jaarrekening legt het bestuur van de GR een voorlopige financiële verantwoording af over het jaar 2015. Die verantwoording gaat over de inzet van de GR (apparaatslasten) voor het faciliteren van de inkoop van de jeugdhulp en de facturatie.

De inkoop van jeugdhulp bij zorgaanbieders komt volledig voor rekening van de gemeenten. Die geldstroom verloopt via de administratie van de GR en maakt daardoor wel onderdeel uit van de verantwoording maar is volledig budgettair neutraal. De elf gemeenten zelf verantwoorden ieder voor hun deel de kosten voor de jeugdhulp in hun eigen jaarrekening. Momenteel bespreekt de financieel manager van de GR met de GR-accountant en de accountants van de gemeenten de marsroute naar afronding van de GR-jaarrekening en de verbinding met de jaarrekeningen van de gemeenten.

Conform het landelijke beeld ontstaat er vertraging bij de accountantscontrole op de verantwoordingen WMO en Jeugdzorg. Daarom benadrukken we dat de gepresenteerde gerealiseerde zorgkosten voorlopig

zijn. Pas nadat de controle van de verantwoording door de zorgaanbieders is afgerond kan de jaarrekening van de GR worden voorzien van een controleverklaring.

De voorlopige jaarrekening 2015 van de GR zonder een accountantsverklaring is daarmee ten behoeve van de gemeenten een voorlopig verantwoordingsdocument dat ter kennisname aan de gemeenteraden wordt aangeboden.

Definitieve jaarrekening

Nadat zorgaanbieders over een controleverklaring voor hun jaarrekening 2015 beschikken kan ook de accountantscontrole over de concept jaarrekening 2015 van de GR plaatsvinden. Zo gauw een accountantsverklaring beschikbaar is zal het bestuur van de GR conform artikel 34 van de Wet GR een vaststellingsbesluit nemen en de definitieve jaarrekening en het verslag 2015 ter kennisname zenden aan de gemeenteraden. Eventuele vertraging zullen we tijdig melden. Conform de Wet GR zendt het GR-bestuur de door haar vastgestelde jaarrekening 2015 (ter goedkeuring) aan Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Besluit voortzetting GR

Visie en beleidsontwikkeling

In 2014 zijn de gemeenten in IJsselland gestart met een samenwerking op het gebied van jeugdhulp, waarbij een beleidsvisie is vastgesteld en de GR als uitvoeringsorganisatie is opgericht. De evaluatie van de GR, uitgevoerd eind 2015, heeft uitgewezen dat de elf gemeenten en ook het GR-bestuur positief zijn over het functioneren van de GR voor de inkoop en facturatie van jeugdhulp. Daarnaast blijkt uit de evaluatie dat er behoefte is om de visie op de samenwerking en het regionale beleid op jeugdhulp te herijken. Dit is een breed proces dat nu in april ambtelijk wordt voorbereid, dat in mei bestuurlijk besproken en uitgewerkt wordt tijdens een werkconferentie en waar u als gemeenteraad in het tweede kwartaal (participatie) en derde kwartaal (besluitvorming) bij betrokken wordt. De uitnodiging om deel te nemen aan één van de drie te organiseren participatieavonden is reeds verstuurd.

Formeel besluit voortzetting GR

De GR is voorsnog voor twee jaar (2015 en 2016) opgericht. Dat betekent dat er een besluit moet worden genomen over de eventuele voortzetting van de GR vanaf 2017. Het GR-bestuur stelt gemeenten voor de GR ook in 2017 te gaan voortzetten. De colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten worden verzocht hierover zo spoedig mogelijk een besluit te nemen en over die voortzetting de toestemming van de gemeenteraden te vragen. Dit is van belang gelet op het proces van inkoop en contractering dat op korte termijn moet worden opgestart. Wij voorzien dat een herziene GR in het derde kwartaal 2016 ter besluitvorming kan worden voorgelegd.

Begroting 2017

Conform artikel 14 van de GR en het Besluit P&C, ontvangt u hierbij de concept begroting exploitatiekosten (apparaatskosten) 2017 van de GR, met daarbij aangegeven welke bijdrage per gemeente wordt gevraagd. In de raadsvoorstellen tot het verlenen van toestemming voor de voortzetting van de GR in 2017 worden gemeenteraden conform artikel 34 van de Wet GR tevens verzocht hun zienswijze in te dienen over de ontwerpbegroting 2017 van de GR.

Financieel en beleidskader 2017

Het financieel en beleidskader voor de GR in 2017, en dus ook de begroting, is gebaseerd op bestaand beleid en is daarmee ongewijzigd ten opzichte van de jaren 2015 en 2016. De drie hoofdtaken (inkoop, facturatie en rapportering) en ook de omvang zijn daarmee ongewijzigd. Zoals eerder opgemerkt zijn de deelnemende gemeenten in IJsselland momenteel de regionale visie op de jeugdhulp aan het herijken. Hierbij worden ook de uitgangspunten voor transformatie en de uitgangspunten voor regionale samenwerking meegenomen. Het GR-bestuur is zich bewust van de eventuele invloed van het voorgaande op de taken van de GR. Ondertussen zal de GR zich voorbereiden op eventuele verandering en wens tot meer variatie in dienstverlening.

Jaarplan 2017 GR

De GR en het Besluit P&C schrijft voor dat ten tijde van het indienen van ontwerpbegroting ook een jaarplan dient te worden aangeboden. Het Jaarplan van de GR is een afgeleide van de regionale visie en

doelstelling. Omdat momenteel de visie wordt herijkt, komt het jaarplan 2017 na vaststelling van de visie beschikbaar.

Zienswijze begroting 2017

Graag ontvangen wij uw eventuele zienswijze vóór 1 juni 2016 op de bijgevoegde GR-begroting.

Proces visie- en beleidsontwikkeling

Momenteel wordt de regionale visie dus herijkt, waarbij het belangrijk is om de 11 gemeenteraden, de zorgaanbieders en de cliëntenraad Zorgbelang vroegtijdig te betrekken bij deze visieontwikkeling jeugdhulp IJsselland. Daarom heeft u een uitnodiging ontvangen voor een regionale participatiebijeenkomst (u kunt kiezen uit drie data) om met elkaar van gedachten te wisselen over de inhoudelijke visie en de uitgangspunten voor transformatie en samenwerking.

Vervolgens zal in het derde kwartaal uw besluit worden gevraagd op de herijkte visie op jeugdhulp, inclusief de voorgestelde uitgangspunten voor regionale samenwerking en de eventuele aanpassingen op de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland.

Overige begrotingen

Binnen de regio IJsselland werkt de strikt uitvoerende GR intensief samen met het programmamanagement dat verantwoordelijk is voor beleidsontwikkeling en transformatie. Het programmamanagement zal haar begrotingen voor 2017, bestaande uit een apparaatskostenbegroting van het programmamanagement en de zorgkostenbegroting voor de jeugdhulp IJsselland via een eigen route binnenkort aanbieden aan de colleges.

Met vriendelijke groet,
GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland,

drs E.W. Anker
Voorzitter

mw mr K. Cornelissen
Secretaris

Bijlage: Documenten GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

Terug naar het agendapunt

17.2 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland - bijlage begroting 2017 en jaarrekening 2015 ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Documenten GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland

Aan: Gemeenteraden

Van: Bestuur GR

21 april 2015

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Formele kaders GR jaarrekening en begroting	3
2. Concept-jaarrekening GR 2015.....	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Concept-jaarrekening GR 2015.....	4
3. Concept GR-begroting 2017.....	20
3.1 Inleiding	20
3.2 Concept GR-begroting 2017.....	20

1. Inleiding

In 2014 besloten 11 gemeenten in de regio IJsselland te gaan samenwerken bij de jeugdhulp, voornamelijk voor twee jaar (2015 en 2016). Daartoe is een regionale inkoop- en betalingsorganisatie opgericht, de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland (afgekort GR). Als juridische vorm is gekozen voor de nieuwe wettelijke vorm van bedrijfsvoeringsorganisatie (afgekort BVO). Dit is een lichte samenwerkingsvorm met uitsluitend uitvoerende taken en een enkelvoudig bestuur. Binnen de regio IJsselland werkt de GR intensief samen met programmamanagement dat verantwoordelijk is voor beleidsontwikkeling en transformatie. Informeel worden de namen BVO en PM gebruikt voor de GR Jeugdzorg IJsselland en programmamanagement.

De Wet Gemeenschappelijke Regelingen en de documenten 'GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland' en 'Besluit Planning en Control Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland' (Besluit P&C) beschrijven de procedure voor het aanbieden van de voorlopige jaarrekening 2015 en de concept begroting 2017. Jaarrekening en begroting vindt u in de volgende hoofdstukken.

1.1 Formele kaders GR jaarrekening en begroting

Kader GR jaarrekening en begroting:

Allereerste staat in de Wet GR in artikel 134 B:

"Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten."

In het Besluit P&C staat beschreven:

"Proces en Planning

- *Het bestuur zendt voor 1 april van het jaar voorafgaand aan het betreffende begrotingsjaar de ontwerpbegroting voor programma- en exploitatiekosten en jaarplan aan de raden van de deelnemende gemeenten, waarin ook wordt aangegeven welke bijdrage van de gemeenten wordt verwacht.*
- *De raden van elk van de deelnemende gemeenten kunnen vóór 1 juni hun zienswijze op de begrotingen en jaarplan indienen bij het bestuur.*
- *In een vergadering van het bestuur tussen 1 en 15 juli stelt het bestuur de begrotingen vast.*
- *Voor 1 augustus zendt het bestuur de begrotingen aan Gedeputeerde Staten van de provincie."*

Verevening:

In de Bijdrageverordening staat over de afrekening:

"Artikel 4: Over- en onderschrijding van het beschikbare budget

*1. Wanneer er na het jaar regionaal budget **overblijft** (minder uitputting dan programmabegroting en exploitatiebegroting), zal dit budget verdeeld worden over de 11 gemeenten op basis van de meircirculaire-verhoudingen van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.*

*2. Wanneer er na het jaar regionaal budget **tekort ontstaat** (meer uitputting dan programmabegroting en exploitatiebegroting), zal dit budget aangevuld worden door de 11 gemeenten op basis van de meircirculaire-verhoudingen van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.*

2. Concept-jaarrekening GR 2015

In dit hoofdstuk wordt de concept-jaarrekening GR 2015 aangeboden.

2.1 Inleiding

De concept-jaarrekening GR 2015 bestaat uit de balans per 31 december 2015, het overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2015 en een toelichting op beide. In de balans en het overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2015 wordt met een olopende nummering verwezen naar de toelichting.

De zorgkosten inkoop jeugdzorg en de apparaatskosten voor programmamanagement maken geen onderdeel uit van het overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2015.

Het saldo van de reeds betaalde en nog te betalen zorg- en programmakosten en de reeds ontvangen bedragen van de gemeenten is als vordering opgenomen in de balans. In bijlage I bij de concept-jaarrekening is een specificatie per gemeente opgenomen van deze vordering. De verdeelsleutel is gebaseerd op verhouding jeugdbudgetten uit de meicirculaire 2014. De door de gemeenten over 2015 betaalde voorschotten waren gebaseerd op het beschikbare budget uit de decembercirculaire 2014. Het beschikbare budget is in de circulaires van 2015 naar beneden bijgesteld met ca. EUR 5,4 miljoen, echter de voorschotten van de gemeenten zijn hierop niet aangepast. Derhalve is de nog te betalen bijdrage per gemeente lager dan verwacht op grond van de verwachte budgetoverschrijding van de zorgkosten.

2.2 Concept-jaarrekening GR 2015

Vanaf de volgende pagina is de concept-jaarrekening GR 2015 opgenomen.



GR Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland
Zwolle

Rapport inzake
voorlopige jaarbericht 2015

24 maart 2016

CONCEPT

Inhoud

	Blad
Jaarstukken 2015	3
Jaarverslag	4
Jaarrekening	5
Balans per 31 december 2015	6
Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar 2015	7
Toelichting op de jaarrekening	8

Jaarstukken 2015

- Jaarverslag
- Jaarrekening
- Overige gegevens

Jaarverslag

Het jaarverslag wordt in de definitieve versie toegevoegd.

CONCEPT

Jaarrekening

- Balans
- Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar 2015
- Toelichting op de jaarrekening

Balans per 31 december 2015

<u>Toelichting</u>	<u>31.12.2015</u>	<u>01.01.2015</u>
	€	€
ACTIVA		
Vlottende activa		
Uitzettingen met een looptijd korter dan één jaar		
Vorderingen op openbare lichamen 1)	1.113.328	0
Liquide middelen		
Banksaldi 2)	10.220.432	0
	<u>11.333.760</u>	<u>0</u>
PASSIVA		
Eigen vermogen 3)	0	0
Vlottende passiva		
Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		
Schulden aan leveranciers 4)	3.608.776	0
Nog te betalen aan zorgaanbieders 5)	7.201.595	0
Nog te betalen aan Sociale Verzekeringsbank 6)	406.126	0
Overlopende passiva		
Vooruitontvangen subsidie 7)	110.000	0
Overige overlopende passiva 8)	7.263	0
	<u>11.333.760</u>	<u>0</u>

Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over het begrotingsjaar 2015

	<u>Toelichting</u>	<u>Raming 2015</u> €	<u>Realisatie 2015</u> €
Baten			
Bijdrage regiogemeenten	9)	1.251.581	1.269.587
Lasten			
Personeelskosten	10)	863.570	872.280
Facilitaire kosten	11)	<u>388.011</u>	<u>397.307</u>
Som der kosten		<u>1.251.581</u>	<u>1.269.587</u>
Resultaat		<u>0</u>	<u>0</u>

Toelichting op de jaarrekening

Algemeen

Activiteiten

De kerntaken van Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg Dsselland gevestigd te Zwolle, bestaan uit inkoop van de jeugdhulp en contractbeheer/contractmanagement, bevoorschotten en afhandelen facturatie en het leveren van financiële managementgegevens.

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten daarvoor geeft.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het desbetreffende balanshoofd anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskostengerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume, worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt; daarbij moet worden gedacht aan componenten zoals ziektekostenpremie ten behoeve van gepensioneerden en overlopende vakantiegeld- en verlofaanspraken.

Voor arbeidskostengerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming, te weten vier jaar. Indien er sprake is van (eenmalige) schokeffecten (bijvoorbeeld door reorganisaties) dient wel een verplichting opgenomen te worden.

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva

vlottende activa

Vorderingen en overlopende activa

De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. De voorziening wordt statisch bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

Liquide middelen en overlopende posten

Deze activa worden tegen nominale waarde opgenomen.

vlottende passiva

De vlottende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Toelichting op de balans per 31 december 2015

1) Vorderingen op openbare lichamen

	<u>31.12.2015</u>	<u>01.01.2015</u>
	€	€
Bijdrage gemeenten BVO- en regiokosten	49.888	0
Bijdrage gemeenten zorgkosten	768.811	0
Bijdrage gemeenten BTW 2015	235.385	0
Bijdrage gemeenten BTW 2016	59.244	0
	<u>1.113.328</u>	<u>0</u>

Zie bijlage I voor de specificatie van dit bedrag per gemeente.

Bijdrage gemeenten BVO- en regiokosten:

	<u>31.12.2015</u>	<u>01.01.2015</u>
	€	€
BVO-kosten boekjaar	1.269.587	0
Regiokosten boekjaar	285.882	0
	<u>1.555.469</u>	<u>0</u>
Ontvangen voorschotten	<u>1.505.581</u>	<u>0</u>
	<u>49.888</u>	<u>0</u>

Bijdrage gemeenten zorgkosten:

	<u>31.12.2015</u>	<u>01.01.2015</u>
	€	€
Totaal verwachte zorgkosten boekjaar	111.697.544	0
Ontvangen voorschotten	<u>110.928.733</u>	<u>0</u>
	<u>768.811</u>	<u>0</u>

Bijdrage gemeenten BTW 2015:

Dit betreft in 2015 betaalde BTW die kan worden teruggevorderd.

Bijdrage gemeenten BTW 2016:

Dit betreft BTW over kosten die ten laste van 2015 zijn geboekt met een factuurdatum in 2016. Deze BTW kan in 2016 worden teruggevorderd.

2) Banksaldi

	<u>31.12.2015</u>	<u>01.01.2015</u>
	€	€
Rekening-courant bank	<u>10.220.432</u>	<u>0</u>
	<u>10.220.432</u>	<u>0</u>

3) Eigen vermogen

Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg Dsselland heeft geen eigen vermogen.

4) Schulden aan leveranciers

	<u>31.12.2015</u>	<u>01.01.2015</u>
	€	€
Crediteuren	<u>3.608.776</u>	<u>0</u>
	<u>3.608.776</u>	<u>0</u>

5) Nog te betalen aan zorgaanbieders

	<u>31.12.2015</u>	<u>01.01.2015</u>
	€	€
Totaal verwachte zorgkosten excl. PGB	96.188.878	0
Reeds betaalde voorschotten en declaraties	<u>-88.987.283</u>	<u>0</u>
	<u>7.201.595</u>	<u>0</u>

6) Nog te betalen aan sociale verzekeringsbank

	<u>31.12.2015</u>	<u>01.01.2015</u>
	€	€
Totaal verwachte zorgkosten PGB	15.508.666	0
Reeds betaalde voorschotten	<u>-15.102.540</u>	<u>0</u>
	<u>406.126</u>	<u>0</u>

7) Vooruitontvangen subsidie

	<u>31.12.2015</u>	<u>01.01.2015</u>
	€	€
Subsidie t.b.v. regiomanagement	<u>110.000</u>	<u>0</u>
	<u>110.000</u>	<u>0</u>

8) Overige overlopende passiva

	<u>31.12.2015</u>	<u>01.01.2015</u>
	€	€
Afrekening SVB 2014	<u>7.263</u>	<u>0</u>
	<u>7.263</u>	<u>0</u>

De kortlopende schulden hebben een looptijd korter dan 1 jaar.

Toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening over 2015

9) Bijdrage regiogemeenten

Dit betreft de bijdrage van de regiogemeenten in de uitvoeringskosten. De verdeelsleutel is gebaseerd op de verhouding van het budget jeugdzorg volgens de meicirculaire 2014.

	<u>Raming 2015</u>	<u>Realisatie 2015</u>
	€	€
Dalfsen	55.946	56.751
Deventer	242.056	245.538
Hardenberg	145.684	147.780
Kampen	144.933	147.018
Olst-Wijhe	39.800	40.373
Ommen	42.303	42.912
Raalte	65.958	66.907
Staphorst	26.033	26.407
Steenwijkerland	91.365	92.680
Zwartewaterland	51.440	52.180
Zwolle	346.063	351.041
	<u>1.251.581</u>	<u>1.269.587</u>

De bijdrage van de regiogemeenten is afhankelijk van de daadwerkelijke uitvoeringskosten. De uitvoeringskosten over 2015 zijn € 18.000 of 1,4% hoger dan begroot. Hierdoor is de bijdrage van de regiogemeenten ook hoger dan begroot.

10) Personeelskosten

	<u>Raming 2015</u>	<u>Realisatie 2015</u>
	€	€
Uitzendkrachten en inhuur personeel derden	612.250	633.946
Inhuur gemeente Zwolle inkoop- en contractmanager	241.920	232.426
Vorming, training en opleiding	6.400	1.975
Overige personeelskosten	3.000	3.933
	<u>863.570</u>	<u>872.280</u>

Overige personeelskosten:

	<u>Raming 2015</u>	<u>Realisatie 2015</u>
	€	€
Representatiekosten	0	1.369
Overige personeelskosten	3.000	2.564
	<u>3.000</u>	<u>3.933</u>

De personeelskosten zijn € 9.000 hoger dan begroot. De post uitzendkrachten en inhuur personeel derden betreffen de kosten van de werknemers van de BVO. De inkoopmanager en de contractmanager worden ingehuurd via ONS. Deze kosten zijn apart weergegeven onder Inhuur gemeente Zwolle. De inzet van de administrateurs is hoger dan begroot.

11) Facilitaire kosten

	Raming 2015	Realisatie 2015
	€	€
Huisvestingskosten	57.600	58.593
Treasury en bankkosten	5.000	166
ICT-kosten	200.000	195.721
Financieel beheer en advies	47.040	65.280
HR en juridisch advies	24.991	12.241
ICT werkplekkosten	42.880	42.880
Accountantskosten	7.500	12.763
Salariskosten	3.000	0
Overige kosten	0	9.663
	<u>388.011</u>	<u>397.307</u>

De facilitaire kosten zijn € 9.000 hoger dan begroot. Dit wordt vooral verklaard door de kosten voor de pre-implementatiereview van TOP Regie TOP Declaratie ad € 9.500. Deze kosten waren niet begroot.

Bijlage I Specificatie Vordering op openbare lichamen

	Verdeel- sleutel	Verwachte zorgkosten *1] €	Kosten BVO *2] €	Kosten Regio *3] €	BTW 2015 *4] €	Totaal kosten €	Ontvangen voorschot *5] €	Vordering €
Dalfsen	4,47%	4.992.880	56.751	12.779	10.507	5.072.917	5.018.928	53.989
Deventer	19,34%	21.602.305	245.538	55.290	45.526	21.948.659	21.745.821	202.838
Hardenberg	11,64%	13.001.594	147.780	33.277	27.407	13.210.058	13.091.441	118.617
Kampen	11,58%	12.934.576	147.018	33.105	27.243	13.141.942	13.013.045	128.897
Olst-Wijhe	3,18%	3.551.982	40.373	9.091	7.496	3.608.942	3.580.400	28.542
Ommen	3,38%	3.775.377	42.912	9.663	7.961	3.835.913	3.802.837	33.076
Raalte	5,27%	5.886.461	66.907	15.066	12.403	5.980.837	5.924.515	56.322
Staphorst	2,08%	2.323.309	26.407	5.946	4.900	2.360.563	2.340.595	19.968
Steenwijkerland	7,30%	8.153.921	92.680	20.869	17.190	8.284.660	8.210.708	73.952
Zwartewaterland	4,11%	4.590.769	52.180	11.750	9.667	4.664.366	4.617.376	46.990
Zwolle	27,65%	30.884.371	351.041	79.046	65.085	31.379.543	31.088.648	290.895
	100,00%	111.697.544	1.269.587	285.882	235.385	113.488.398	112.434.314	1.054.084

BTW 2016

59.244

Vordering op openbare lichamen per 31 december 2015

1.113.328

- *1] De verwachte zorgkosten ad € 111.697.544 betreffen de door de zorgaanbieders gedeclareerde kosten.
 *2] De kosten BVO ad € 1.269.587 betreffen de exploitatiekosten van de uitvoeringsorganisatie.
 *3] De kosten Regio ad € 285.882 betreffen de kosten inzake programmamanagement.
 *4] BTW 2015 ad € 235.385 betreft de door de gemeenten te verrekenen BTW.
 *5] Het ontvangen voorschot ad € 112.434.314 betreft het bedrag dat reeds door de gemeenten is betaald aan de BVO.

3. Concept GR-begroting 2017

In dit hoofdstuk wordt de concept GR-begroting 2017 aangeboden.

3.1 Inleiding

De concept GR-begroting 2017 wordt grotendeels ongewijzigd voorgesteld, op basis van de volgende overwegingen:

- 2017 lijkt een jaar te worden met veel wijzigingen ten opzichte van de twee voorgaande jaren met onder andere nieuwe contracten, nieuw vastgesteld beleid, met gevolgen voor ontwikkeling en inregelen van automatisering voor de GR.
- De GR is een actieve intermediair tussen toegangen en aanbieders en doet veel in de ondersteuning van haar partners in het harmoniseren van de processen. Aanbieders en toegangen moeten daartoe hun administraties verder optimaliseren en tegelijkertijd transformeren.
- Indien door ontwikkelingen, bijvoorbeeld in de automatisering, de mogelijkheid ontstaat tot inkrimpen van de organisatie, zal dit worden toegepast binnen de mogelijkheden.

De concept GR-begroting 2017 is opgesteld op basis van bestaand beleid. Het totaalbedrag ligt, inclusief indexering, in lijn met 2016. De visieontwikkeling en de besluitvorming van de gemeenteraden in 2016 kunnen leiden tot wijzigingen in de GR, hetgeen tot wijzigingen in de GR-begroting 2017 kan leiden.

3.2 Concept GR-begroting 2017

Vanaf de volgende pagina is de concept GR-begroting 2017 opgenomen.

3.2.1 Concept GR begroting 2017

BVO personeelskosten structureel				
	Fte	Schaal	€	Toelichting
Manager GR	0.8	13	80.340	Lagere kosten door manager in loondienst.
Financieel manager	0.8	13	80.340	Ongewijzigde fte en schaal
Relatiebeheerder	0.8	10	66.281	Hogere schaal, minder fte
Administrateurs	3	7	140.394	Ongewijzigd aantal fte en schaal
Applicatiebeheerder	0.8	10	47.626	0.8 fte ipv 0.4 fte voor eigen applicatiebeheer
Opleidingskosten			6.592	Ongewijzigd
Reis- en overige kosten			5.150	Ongewijzigd
Totaal GR personeelskosten structureel			426.722	
Inhuur structureel				
	Werkdagen per maand	Tarief €	€	
Financieel beheer	4	77	29.664	Ongewijzigde inzet
Inkoopmanager	12	93	106.790	Ongewijzigde inhuur
Contractmanager	16	93	142.387	Ongewijzigde inhuur
Subsieloket			22.145	Ongewijzigde inhuur
Totaal inhuur structureel			300.987	
Inhuur incidenteel				
HRM advies	1	84	8.074	Ongewijzigde inhuur bij Zwolle
Financieel advies	2	98	18.787	Inhuur bij Zwolle gehalveerd
Juridisch advies	1	100	9.593	Ongewijzigde inhuur bij Zwolle
Applicatiebeheer	0.5	67	3.214	Inhuur Zwolle verminderd, uren naar eigen applicatiebeheer
Totaal inhuur incidenteel			39.668	
Facilitaire diensten				
	Fte	Tarief per fte €	€	
Huisvestingskosten	6.2	9.785	60.667	6,2 FTE werkplekken i.p.v. 6,0 FTE
Bankkosten			5.150	Ongewijzigd
ICT	6.2	7.210	44.702	Ongewijzigd. Werkplek gebonden: licenties, applicatiebeheer, telefonie en printers
Ontwikkeling en gebruik ICT			41.200	Nieuwe post: doorontwikkelen TOP-declaratie en enkele abonnementen
Top Declaratie licentie			200.000	Ongewijzigd. Vaste prijs per jaar, opgave obv € 0,35 per inwoner, ex BTW
Accountantskosten			15.000	Prijs na offerte
Onvoorzien			120.000	Ongewijzigd
Totaal facilitaire diensten			486.719	
Totaal exploitatiekosten			1.254.095	

Specificatie voorlopige bijdrage GR-begroting per gemeente 2017

	Grondslag verdeelsleutel €	Voorlopige verdeelsleutel 2017 %	Bijdrage gemeente €
Totaal bijdrage gemeenten			1.254.095
Dalfsen	4.370.186	3.81%	47.781
Deventer	25.269.524	22.04%	276.403
Hardenberg	13.824.336	12.06%	151.244
Kampen	11.718.204	10.22%	128.169
Olst-Wijhe	3.168.580	2.76%	34.613
Ommen	3.457.019	3.02%	37.874
Raalte	6.084.372	5.31%	66.592
Staphorst	2.363.734	2.06%	25.834
Steenwijkerland	8.835.294	7.71%	96.691
Zwartewaterland	4.263.818	3.72%	46.652
Zwolle	31.312.909	27.31%	342.493

3.2.2 Toelichting bij de concept GR begroting 2017

Hieronder worden de verschillende categorieën van de concept GR begroting 2017 nader toegelicht.

GR personeelskosten structureel:

Dit betreffen salariskosten voor een aantal GR-medewerkers en overige personeelskosten zoals opleidings- en reiskosten.

Inhuur structureel:

Een aantal functies worden ingehuurd via gemeente Zwolle op basis van een dienstverleningsovereenkomst.

Inhuur incidenteel:

Dit betreft inhuur via gemeente Zwolle voor specifieke functies op basis van een dienstverleningsovereenkomst. Gezien de werkplek is dit dichtbij voor persoonlijk contact, maar deze incidentele inhuur kan ook bij andere gemeenten plaatsvinden.

Facilitaire diensten:

Als standplaats is gekozen voor het Stadskantoor in Zwolle. Dit heeft als voordeel dat er goed ingerichte flexwerkplekken zijn en het faciliteert formeel en informeel overleg met de programmamanagers die hier ook hun standplaats hebben en de beleidsmedewerkers die hier vaak vergaderen.

Terug naar het agendapunt

17.3 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland - Bijlage Rapport Evaluatie Samenwerking Jeugd door BMC Advies ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

***Evaluatie Gemeenschappelijke Regeling
Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg
Regio IJsselland***

Spacelab 4
3824 MR Amersfoort

POSTADRES
Postbus 490
3800 AL Amersfoort

TELEFOON
033 - 496 52 00

WEBSITE
www.bmcadvies.nl

**Rapport
Regio IJsselland**

BMC Advies B.V.
Januari 2016
prof.dr. M.J.G.J.A. Boogers
drs. M. Koelewijn
V.J. Hermanns MSc
B.E. Bonefaas MSc
Projectnummer: 493436
Correspondentienummer: AD-2501-78163

INSCHRIJVING KVK
nr. 32078667

ABN-AMRO
NL91ABNA0504035754

BTW
NL80.86.63.598 B.01

INHOUD

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	2
	1.1 Aanleiding	2
	1.2 Doel van de opdracht	2
	1.3 Evaluatiecriteria	2
	1.4 Werkwijze	3
	1.5 Context	3
HOOFDSTUK 2	BEVINDINGEN	4
	2.1 Positie van de gemeenten in samenwerking Jeugd	4
	2.2 Positie gemeenten en BVO	4
	2.3 Kwaliteit van de samenwerking	5
	2.4 Robuustheid	6
	2.5 Effectiviteit	7
	2.6 Regionale samenwerking jeugdhulp	7
HOOFDSTUK 3	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	9
	3.1 Algemeen	9
	3.2 Regionale samenwerking op jeugdhulp en transformatie	9
	3.3 Governance	10
	3.4 Verevening	11
	3.5 Scenario's voor de toekomst	12
	3.6 Slot en vooruitblik	12
BIJLAGE 1	VRAGENLIJST	14
BIJLAGE 2	INTERVIEWS	17

Hoofdstuk 1

Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle werken samen in de uitvoering van de Jeugdwet, die op 1 januari 2015 is ingegaan. De elf gemeenten hebben een samenwerkingsstructuur, zowel op het (inhoudelijk) beleid als op de uitvoering. Voor de inhoudelijke transformatie en vereveningsafspraken is er een samenwerkingsstructuur waarbij de portefeuillehouders Jeugd verantwoordelijk zijn. Voor de uitvoeringstaken is de Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg regio IJsselland (GR) opgericht. Daarbij is gekozen voor de variant Bedrijfsvoeringorganisatie (BVO), een nieuwe rechtsvorm in de Wet gemeenschappelijke regelingen. De Bedrijfsvoeringorganisatie voert in opdracht van de elf gemeenten uitvoerende taken uit als onderdeel van de lokale verantwoordelijkheid die gemeenten volgens de nieuwe Jeugdwet hebben gekregen.

1.2 Doel van de opdracht

In de statuten van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg regio IJsselland is in artikel 16 opgenomen dat er een evaluatie van de GR plaatsvindt voor 31 december 2015. Dit is gedaan om tijdig duidelijkheid te hebben over het voortbestaan van de regeling, waarmee de continuïteit van de taakuitvoering rondom de inkoop van jeugdhulp kan worden geborgd. Bij de evaluatie van de GR BVO Jeugd wordt de samenwerking en uitvoering van de taken geëvalueerd. Uitvoering is een belangrijk aspect van de evaluatie. De GR is echter onlosmakelijk verbonden met de evaluatie van de samenwerking in de regio IJsselland. Wanneer er ontwikkelingen of veranderingen plaatsvinden in de bredere samenwerking hebben deze altijd gevolgen voor de samenwerking binnen de GR. Met de evaluatie van de BVO wordt daarmee ook de brede samenwerking op jeugdhulp in de regio (inclusief beleidsvoorbereiding) op het gebied van Jeugdhulp geëvalueerd.

1.3 Evaluatiecriteria

De evaluatie is uitgevoerd aan de hand van een viertal evaluatiecriteria:

- *Positie gemeenten en BVO*: wat zijn de lokale doelen voor de deelname, hoe is de zichtbaarheid in de eigen organisatie (gemeenten), voelt men zich thuis in het samenwerkingsverband en zijn de partners tevreden?
- *Kwaliteit van de samenwerking*: is er een gezamenlijke visie, hoe is de kwaliteit van de afstemming, de reikwijdte van de aangeboden diensten, vastlegging van de gemaakte afspraken, ondersteuning en onderhoud van het samenwerkingsverband, het lerend vermogen, de kostenverrekening en efficiency?
- *Effectiviteit*: hoe wordt de kwaliteit van de inkoop ervaren, de kwaliteit van het contractbeheer en -management, de facturatie, betaling en informatievoorziening, en is de continuïteit van zorg geborgd?
- *Robuustheid*: wat is de beschikbaarheid van specialistische kennis, beheer van de financiële risico's en de slagkracht richting aanbieders?

Hierbij is expliciet ingegaan op de onderwerpen governance (sturing, controle en verantwoording), vereveningssystematiek en samenwerkingscultuur.

1.4 Werkwijze

Op basis van de evaluatiecriteria en bureauonderzoek is er een lijst met gesprekspunten opgesteld voor de gesprekken met betrokkenen (zie bijlage 1). Deze vragenlijst is afgestemd met de opdrachtgever in een gesprek op 29 oktober en 10 november 2015.

In november en december 2015 zijn in totaal 28 (groeps)interviews gehouden met verschillende betrokkenen. De interviews zijn uitgevoerd door middel van de genoemde vragenlijst.

De volgende betrokkenen zijn geïnterviewd:

- wethouders en gemeentesecretarissen
- managers
- beleidsmedewerkers
- toegangsmedewerkers
- (zorg)aanbieders
- BVO-medewerkers
- regionaal programmamanager
- raadsleden

Bijlage 2 bevat een overzicht van de gehouden interviews.

1.5 Context

Bij de evaluatie is het functioneren van de BVO en de Jeugdhulpsamenwerking getoetst aan doelstellingen van de deelnemende gemeentebesturen en aan de eisen die de landelijke wetgever aan de uitvoering van de Jeugdwet stelt. Echter, bij de evaluatie willen wij recht doen aan de bijzondere context waarin de BVO functioneert. Zo moet rekening worden gehouden met het gegeven dat IJsselland een regio is met betrekkelijk weinig samenwerkingshistorie, dat Jeugdhulp als beleidsveld sterk in ontwikkeling is en dat dit beleidsveld voor gemeenten grote politieke en financiële risico's inhoudt. Verder zijn ook de bijzondere karakteristieken van het samenwerkingsverband van belang: het betreft een lichte vorm van samenwerking, die nog geen jaar jong is. Dat betekent dat niet alleen naar behaalde resultaten, maar ook naar ontwikkelpotenties is gekeken.

Hoofdstuk 2

Bevindingen

Dit hoofdstuk beschrijft de bevindingen van de interviews. Naast de vier evaluatiecriteria zijn de positie van de gemeenten in de samenwerking jeugd en regionale samenwerking op jeugdhulp meegenomen.

2.1 Positie van de gemeenten in samenwerking Jeugd

De samenwerking op het beleidsveld Jeugd wordt breed gedragen. Met name de bestuurders zijn erg tevreden over de samenwerking binnen de regio. Er is een groot onderling vertrouwen en er zijn goede verhoudingen. De vereveningsdiscussie (en financiële verrekening) zou hier echter een hypotheek op kunnen leggen. Hierover meer in paragraaf 2.4.

Inhoudelijk gezien is er echter nog geen duidelijkheid en overeenstemming over een regionale transformatieagenda. Gemeenten werken vanuit hun lokale verantwoordelijkheid voor het sociaal domein aan de organisatie en inrichting van jeugdhulp, passend bij de lokale infrastructuur en kaders die door de gemeenteraad zijn gesteld. Een gezamenlijke agenda in de regio op basis van gezamenlijke lokale beleidsuitgangspunten is nog niet opgesteld. Het gesprek hierover is nog onvoldoende op gang gekomen. Hierdoor is er ook (nog) geen duidelijkheid over de verdeling tussen lokale en regionale taken en bevoegdheden op het gebied van de jeugdhulp. In het verlengde hiervan is het eveneens onduidelijk welk deel van de lokale budgetten na 2016 op regionaal niveau zullen worden ingezet. Met name grote gemeenten hebben de wens om meer budget lokaal te kunnen inzetten en het regionale budget te verlagen.

De samenwerking van de BVO met gemeenten in de lokale uitvoering (toegang) is niet altijd optimaal. Door zowel grote als kleinere gemeenten alsook de BVO zelf wordt dit opgemerkt en vastgesteld. Inkoopafspraken die de BVO heeft gemaakt, kunnen onbedoelde gevolgen hebben voor de medewerkers in de uitvoering. Daarnaast is het leveren van lokaal maatwerk bij de inkoop soms een probleem, vanwege de richtlijnen die de BVO moet hanteren. Dit geeft met name in de uitvoering het gevoel dat zij lokaal niet flexibel kunnen zijn richting gezinnen en aanbieders en dat lokale innovatieve oplossingen worden belemmerd.

2.2 Positie gemeenten en BVO

Uit de interviews met alle betrokkenen blijkt een grote overeenstemming over de operationele doelen van de samenwerking in de BVO. De BVO doet waarvoor ze is opgericht en richt zich op inkoop, contractering, facturatie, administratie en monitoring. Met betrekking tot de zichtbaarheid en verbondenheid met de BVO geven bestuurders aan dat zij de BVO veelal zien als een administratiekantoor-op-afstand. Ambtelijk is de herkenbaarheid van de BVO groter. De BVO is zichtbaar en wordt herkend, maar wordt niet altijd als een verlengstuk van de eigen organisatie erkend.

De informatiebijeenkomsten door de BVO en het regionaal programmamanagement bij gemeenteraden worden door de meeste gemeenten als positief ervaren. Om beter in staat te zijn om beleidsinhoudelijke keuzes te maken (wat binnenkort in de transformatiefase van belang is), wensen gemeenteraden meer en betere info over de ontwikkeling van de populatie en de kosten.

Uit de interviews met de managers blijkt dat zij de BVO op dit moment zien als meer dan alleen een uitvoeringsorganisatie door de koppeling met regionaal programmamanagement. De taken en rollen van beleid versus de BVO lopen op dit moment door elkaar heen. Hierover meer in paragraaf 2.6.

2.3 Kwaliteit van de samenwerking

Er wordt een grote kwaliteit van samenwerking ervaren, vooral bestuurlijk. Er bestaat in hoge mate tevredenheid over de BVO; betrokkenen in de volle breedte geven aan dat de BVO snel reageert, hard werkt en zeer bereikbaar is.

De verhouding tussen het regionaal programmamanagement en de BVO is echter niet voor iedereen duidelijk. Het is voor gemeentelijke toegangsmedewerkers en aanbieders niet altijd duidelijk wanneer ze de BVO moeten benaderen en wanneer de gemeente. De BVO heeft de inkoop voor 2015 en 2016 in afstemming en samenwerking met de regionaal programmamanager uitgevoerd. Door bestuurders en beleidsadviseurs wordt aangegeven dat zij bij deze inkoopronde de betrokkenheid met en inbreng vanuit de eigen gemeenten (met name beleidsinhoudelijk) gemist hebben. Dit maakt het voor andere betrokkenen lastig om de scheidslijn te zien tussen de BVO en de regionaal programmamanager. Tegelijkertijd geeft de BVO aan dat zij voor de inkoop voor 2017 herhaaldelijk vraagt naar kaders en inhoudelijke richtlijnen vanuit de gemeenten.

Lerend vermogen

Het delen van leerervaringen, in de volle breedte en op diverse niveaus is nodig maar soms ook lastig door de vereveningsdiscussie. Nu er opnieuw moet worden nagedacht over de juiste wijze van kostenverevening, bestaat bij een aantal gemeenten de vrees dat hun beleid ten aanzien van toegang en preventie door andere gemeenten kritisch tegen het licht zal worden gehouden. Leren van elkaar wordt hierdoor soms gezien als 'zich met elkaar bemoeien'.

Reikwijdte van de diensten

Er is grote tevredenheid over de reikwijdte van de diensten die de BVO biedt. Wel bestaat er verschil van inzicht over het ontwikkelperspectief van de BVO. Sommige gemeenten kiezen voor de beperkte rol van administratiekantoor (veelal de grotere gemeenten), andere vinden een doorgroei naar beleidsinformatieleverancier en beleidsadviseur wenselijk (met name de kleinere gemeenten).

Bij navraag of het wenselijk is de BVO uit te breiden met taken op het gebied van de Wmo wordt dit door de meeste gemeenten als onwenselijk gezien. Voordat er aan taakuitbreiding gedacht kan worden – voor zover gewenst – moet eerst de basis op orde zijn. Bovendien kennen de Wmo-regio's en de jeugdhulpregio een andere gebiedsindeling, wat het in de uitvoering lastig zou maken.

Informatiestromen en ICT

De informatie die vanuit de BVO beschikbaar is voor de gemeenten is op dit moment nog niet afdoende. Wel zijn hierin goede stappen gezet, maar doorontwikkeling is nodig. De ICT-problemen (drie systemen waarmee binnen de elf gemeenten mee wordt gewerkt) maken samenwerking ingewikkeld, wat zowel lokaal als regionaal een punt van zorg is.

Capaciteit

De BVO heeft een grote faciliterende rol, die in de fase van opbouw en ontwikkeling meer capaciteit vraagt dan waarop de bezetting is berekend. Het gaat hierbij om taken richting de zorgaanbieders (vragen beantwoorden rondom facturering, codering en verantwoording) en met betrekking tot de toegang (processen, inkoopafspraken, codering en registratie). Niet alle gemeenten hebben vanuit hun lokale toegang voldoende zicht op route en processen (beschikkingen, codes, registraties et cetera richting de BVO). Er bestaan naast de omvang van de formatie ook enige zorgen over de continuïteit van de organisatie vanwege de (tijdelijke) externe inzet van de manager van de BVO.

2.4 Robuustheid

Slagkracht

De contractering richting aanbieders verloopt goed. Uit de interviews met beleid en uitvoering komt naar voren dat de BVO een goede dienstverlening levert aan de aanbieders. Verder wordt gesteld dat de BVO – waar het gaat om het kwaliteit en de tijdigheid van de geleverde gegevens – aanbieders wat strenger zou kunnen aanspreken. Soms is hiervoor bestuurlijk opschalen nodig richting portefeuillehouders; de routines hiervoor komen tot ontwikkeling. De BVO geeft aan dat zij vaak tegen juridische (privacy) en technische (ICT-)beperkingen aanloopt. Dit maakt de BVO in sommige gevallen minder slagkrachtig dan gewenst.

Beschikbaarheid specialistische kennis

Er is in het algemeen tevredenheid over de beschikbaarheid van specialistische kennis, met name op financieel en inkoopgebied. Beleid en toegang geven aan dat zorginhoudelijke expertise nog onvoldoende aanwezig is.

Verevening

De elf gemeenten in de regio IJsselland hebben als uitgangspunt gekozen om op basis van solidariteit financiële risico's gezamenlijk op te vangen. Voor de jaren 2015 en 2016 is afgesproken dat ervaring moet worden opgedaan met preventie en toegang van jeugdhulp binnen de gemeenten en inhuur van specialistische zorg. De BVO heeft zelf geen aandeel in de discussie over verevening. Het raakt echter wel aan haar taken want zij voeren de financiële afrekening uit. Over het principe van verevening zijn alle bestuurders het eens; er zijn afspraken gemaakt waaraan de bestuurders zich committeren. Er bestaat nog wel discussie over de uiteindelijke uitwerking, met name over welk budget er precies voor verevening is afgesproken. Bij het onderwerp verevening wordt al snel gesproken over onderlinge verschillen in lokaal beleid, die invloed kunnen hebben op de financiële resultaten. Dit wordt gekoppeld aan inhoudelijke samenwerking in de regio en de keuzes die al dan niet lokaal gemaakt worden en direct effect hebben op de uitgaven van jeugdhulp. Het gaat hier bijvoorbeeld over het functioneren van de toegang en/of inzet op preventie en het effect dat dit kan hebben op de afname van het gebruik van specialistische voorzieningen. Er wordt echter ook erkend dat in het sociaal domein (nog) geen directe oorzaak-gevolgrelatie kan worden aangewezen met betrekking tot het beleid-budgetresultaat, waardoor deze 'schuldvraag' momenteel nog niet beantwoord kan worden. De discussie over verevening wordt tevens gecompliceerd door vereveningsdiscussies in andere domeinen (met name in de Veiligheidsregio en bij de GGD): een aantal gemeenten komt op beide onderwerpen (financieel) negatief uit.

2.5 Effectiviteit

Inkoop

De gezamenlijke inkoop wordt als zeer positief ervaren, zowel door gemeenten als aanbieders. Er is uniformiteit richting de aanbieders en voldoende potentie tot slagkracht namens de gemeenten. Aanbieders zijn tevreden over de samenwerking. Wel hebben zij kennis die niet altijd benut wordt. Met het oog op de transformatiefase willen ze de zakelijke en afstandelijke opdrachtnemersrol graag inruilen voor een partnerschap met de samenwerkende gemeenten en de BVO. Beleid en uitvoering (vanuit gemeenten) voelden zich onvoldoende betrokken bij de inkoop 2015-2016. Deze inkoop is uitgevoerd door de BVO in nauwe samenspraak met de regionaal programmanager. Beleid wil zichzelf meer *in the lead* zetten voor het inkoopmodel voor 2017. Hieraan wordt gewerkt in het regionale programma door middel van de opgerichte werkgroepen, aan de hand van de transformatieagenda.

Bij de inkoop van zorg ligt volgens met name de aanbieders op dit moment te veel de nadruk op kostenbeheersing. Er ontbreekt een meerjarenperspectief op de transformatie. De gedachte is dat transformatie iets anders vraagt van de samenwerking dan de transitie tot nu toe. Er zou meer nadruk moeten komen op de verbinding tussen inkoop en kwaliteit van de zorg. Aanbieders geven aan dat vernieuwende activiteiten niet passen binnen financieringsafspraken; dit heeft een remmend effect op de transformatie. Wel zijn aanbieders zeer tevreden over de zorgcontinuïteit in de regio.

Monitoring, contractbeheer en -management

Er bestaat grote tevredenheid over de effectiviteit van de BVO. De basis is op orde en er komen steeds betere gegevens beschikbaar voor gemeenten. Wel stralen administratieve problemen bij aanbieders negatief af op de BVO; aanbieders hebben niet altijd hun administratie op orde, waardoor de BVO niet aan de juiste gegevens kan komen.

De BVO ziet meerwaarde in het leveren van analyse van de monitoringsgegevens/analyse duiding en advisering richting beleid. Zoals eerder genoemd bestaan hierover bij de gemeenten verschillende opvattingen.

2.6 Regionale samenwerking jeugdhulp

Het uitgangspunt dat (inhoudelijk) beleid jeugdhulp *in the lead* is, is nog niet gerealiseerd. In de betrekkelijk beleidsarme transitiefase van het afgelopen jaar is dat ook begrijpelijk en te verklaren, maar aangezien er in de transformatiefase (2016-2017) meer beleidskeuzes zullen moeten worden gemaakt op basis van de ervaringen en resultaten in de uitvoering zal de beleidsmatige aansturing van de jeugdhulp wel moeten worden versterkt.

Op dit moment blijkt dat er vanuit het regionaal beleidsoverleg nog onvoldoende slagkracht is in de duiding van cijfers, resultaten en monitoringsgegevens zoals door de BVO kan worden geleverd. De BVO faciliteert op dit moment vanuit haar uitvoeringspraktijk de gemeenten bij de analyse en duiding van gegevens (gebruik en inzet van jeugdhulp) en denkt actief mee bij de kaders voor beleid en inkoop. Zowel door lokale beleidsadviseurs, als regionaal programmamanager als de BVO wordt aangegeven dat er een gezamenlijke visie nodig is op het inkoopmodel vanuit de gemeenten. De voorbereidingen voor 2017 moeten getroffen worden. Hier wordt op regionaal niveau aan gewerkt in diverse werkgroepen.

Er is daarnaast, met name vanuit de managers en beleid, behoefte aan een duidelijke visie op de verdeling van lokale en regionale taken en activiteiten.

Het bestuur van de BVO wordt gevormd door dezelfde portefeuillehouders jeugdhulp als waarmee regionaal overleg plaatsvindt. Hierdoor lopen de operationele en strategische discussies door elkaar. Dit creëert onduidelijkheid en zorgt voor onheldere kaders.

Aanbieders geven aan dat zij de BVO zien als schakel met de gemeenten wanneer deze lastig bereikbaar zijn. Het is voor aanbieders onduidelijk wat nu precies de rolverdeling is tussen inhoud (gemeenten/regionaal programmamanager) en uitvoering (BVO).

Door een combinatie van bovenstaande factoren geven verschillende belanghebbenden aan dat op dit moment de rollen, taken en verantwoordelijkheden van de BVO en het regionale programma (inclusief regionaal programmamanagement) door elkaar lopen.

Hoofdstuk 3

Conclusies en aanbevelingen

Naar aanleiding van de bevindingen in de interviews worden hieronder de conclusies besproken, met daaronder in de kaders de aanbevelingen. De conclusies zijn geordend op basis van de drie eerdergenoemde onderwerpen Samenwerkingscultuur, Governance en Vereveningssysteematiek, waarvoor expliciet aandacht is geweest in de evaluatie.

3.1 Algemeen

Er is een hoge mate van tevredenheid over de prestaties van de BVO tot nu toe, zeker gezien de hectische periode waarin de BVO is opgestart. Men is tevreden over het feit dat er gezamenlijk wordt ingekocht en de mogelijkheden tot slagkracht van de BVO worden breed gedragen.

Met betrekking tot de taken van de BVO is iedereen het erover eens dat eerst de basis op orde moet zijn en dat er daarna verder gekeken kan worden naar eventuele takenuitbreiding in de breedte (Wmo) of diepte (beleidsinhoud).

AANBEVELINGEN

- Zet in op effectiever handelen door de BVO: zorg voor helderheid van beleid, inhoudelijke kaders en bestuurlijke besluiten en investeer in de expertise en continuïteit van de lokale toegang.
- Zorg voor afstemming tussen de drie ICT-systemen die nu in gebruik zijn (bij de elf gemeenten) en zet in op doorontwikkeling van de ICT van de BVO, zodat ze optimaal kunnen worden ingezet. Hierover is afstemming nodig in de regio.
- Zorg er eerst voor dat de basis op orde is. Onderzoek daarna eventuele uitbreiding van de taken van de BVO en uitbreiding met meerdere gemeenten (verzoek Meppel en Westerveld).

3.2 Regionale samenwerking op jeugdhulp en transformatie

De regionale samenwerking rondom jeugdhulp wordt breed gedragen. Conflicten worden constructief opgelost en er is in hoge mate bestuurlijk commitment. In deze fase van de transformatie is er een sterke beleidsmatige aansturing nodig om de inhoudelijke en financiële doelen te kunnen bewerkstelligen. Dit geldt zowel lokaal en regionaal als richting de BVO. Tegelijkertijd vervult de BVO een belangrijke rol als vliegwiel van de samenwerking in de huidige structuur.

AANBEVELINGEN

- Bouw voort op de hoge mate van commitment die er al er bestaat bij regionale samenwerking op het gebied van jeugdzorg.
- Versterk met het oog op de naderende transformatiefase (beëindiging periode zorg continuïteit vanaf 2017) de beleidsmatige aansturing van de BVO. Versterk de aansturing door de beleidsadviseurs, investeer in beleidsmatige taakgerichtheid en faciliteer deze ook. Van de portefeuillehouders vraagt dit om (inhoudelijke) richtinggevende kaders.
- Maak als elf gemeenten, in de volle breedte en op alle niveaus gebruik van elkaars kennis en ervaringen.

Gezamenlijke visie

De noodzaak tot een gezamenlijke visie en transformatieagenda wordt gedeeld. De mate waarin overeenstemming bestaat over beleidsuitgangspunten is nog onvoldoende.

De BVO heeft heldere regionale inhoudelijke kaders en visie nodig vanuit het regionale programmamanagement, met name rondom de inkoop. Hiervoor is een heldere visie op lokaal beleid nodig, zodat duidelijk wordt op welke gebieden regionaal wordt samenwerkt en wat er samen op welke manier wordt ingekocht (bekostiging, inkoopmodellen). Aan de hand hiervan dienen toegang, arrangementen, contractering en monitoring doorontwikkeld te worden.

Er moet worden nagedacht over de verdeling van de budgetten lokaal versus regionaal. De wens om lokaal meer zelf te besteden wordt breed gedragen. Dit heeft ook te maken met de herijking van het lokale beleid.

AANBEVELINGEN

- Herijk wat er lokaal en wat er regionaal precies is belegd aan taken en activiteiten. Hoe effectief is de huidige samenwerking en welke gevolgen heeft dit voor de toekomst?
- Laat lokaal en regionaal beleid niet te lang afhangen van cijfers en gegevens; dit kan uiteindelijk een excuus worden om geen keuzes te hoeven maken. Lokaal en regionaal beleid moet gebaseerd zijn op de visie van bestuurders en kaders van de gemeenteraad.
- Bied aanbieders een meerjarenperspectief met betrekking tot de transformatie en benut hun expertise optimaal.

3.3 Governance

Rollen, taken en verantwoordelijkheden gemeente, programmamanagement en BVO

De rolverdeling BVO en regionaal programmamanagement is op dit moment diffuus. Taken en verantwoordelijkheden lopen door elkaar. Met name rondom de inkoop is niet voor alle partijen duidelijk wie er inhoudelijk eindverantwoordelijk is: het programmamanagement of de BVO. Het komt voor dat de BVO als uitvoeringsorganisatie noodgedwongen beleidsinhoudelijke beslissingen neemt, omdat het beleid niet toereikend is of omdat de BVO over beleidsinhoudelijke zaken in contact treedt met aanbieders. Ook komt het signaal naar voren dat de BVO niet altijd (bestuurlijk) opschaaft naar de gemeente wanneer dit wel wenselijk was geweest. Over de invulling van de functie en benaming van regionaal programmamanager dan wel regionaal coördinator is geen helderheid. Vanuit de regio wordt verschillend aangekeken tegen de rolverdeling tussen inhoudelijke en procesmatige verantwoordelijkheid. Mede hierdoor loopt het samenspel in de regio met regionaal programmamanager en BVO nog niet goed. Het belang van de inrichting van het regionaal programmamanagement komt hier naar voren. Ook in de samenwerking tussen de managers van de gemeente en de rol vanuit het regionaal programmanagement schuurt het in relatie tussen lokale en regionale verantwoordelijkheden op proces en inhoud.

De rolverdeling tussen BVO en gemeenten is niet altijd helder; dit wordt ook herkend door de BVO. Zo heeft de BVO bijvoorbeeld extra taken gekregen om de monitoringsgegevens van de toegang te verzamelen en warm over te dragen (inclusief technisch advies) richting beleid. Dit behoort niet tot de oorspronkelijke taak van de BVO. Ook voor aanbieders is het lastig om het onderscheid te maken tussen de rol van de gemeente, waarmee zij ook lokaal contact hebben over onder andere individuele casuïstiek, en de rol van de BVO, waarmee zij regelmatig gesprekken hebben in het kader van contractmanagement. Bovendien heeft contractmanagement vaak ook een inhoudelijke component, waarbij beleid weer betrokken moet worden.

AANBEVELINGEN

- Verduidelijk de rollen, taken en verantwoordelijkheden van de gemeente, BVO en regionaal programmamanager en zorg dat elke partij in positie gebracht kan worden. Doe dit aan de hand van de werkprocessen in het sociaal domein te weten: toegang, inkoop en samenstelling van arrangementen, contractering, monitoring en verantwoording.
- Richt het proces- en programmamangement duidelijk in en maak helder welke taken en verantwoordelijkheden waar belegd zijn (lijn versus programma en lokaal versus regionaal).
- Communiceer duidelijk voor welke zaken aanbieders terecht kunnen bij de BVO, voor welke zaken bij de gemeente en voor welke zaken bij de toegang en voor welke zaken bij het regionaal programmamangement.
- Zorg voor heldere inhoudelijke kaders voor de BVO vanuit het regionale programma-management, met name rondom de inkoop.

Bestuurlijke aansturing

Aangestuurd worden door elf gemeenten is erg lastig. Bestuurlijke kaders zijn niet altijd even uitgewerkt en helder. Op dit moment vormen de wethouders Jeugd het bestuur van de BVO en vergaderen zij aansluitend als individuele wethouder in het portefeuillehoudersoverleg jeugdhulp (PFO). Door de huidige bestuursvorm lopen in het PFO operationele en strategische discussies door elkaar. Dit creëert onduidelijkheid en zorgt voor onheldere kaders (zie boven).

AANBEVELINGEN

- Maak in het overleg een duidelijk onderscheid op inhoudelijke onderwerpen jeugdhulp (PFO) en bestuurlijke afstemming over de BVO om te voorkomen dat operationele en strategische discussies door elkaar lopen.
- Onderzoek de mogelijkheden om de rol van voorzitter BVO en die van voorzitter PFO te splitsen. Ook kan in de frequentie van de overleggen verschil worden gemaakt, eveneens in de keuze voor het overlegmoment (niet per definitie op dezelfde ochtend).
- Omdat de BVO een uitvoeringsorganisatie is, kan ook de mogelijke rol van wethouders financiën en gemeentesecretarissen onderzocht worden. Hierbij speelt ook de keuze om wel of geen beleidsinhoud toe te voegen aan de BVO.

3.4 Verevening

Er is draagvlak voor de afspraak om te verevenen. De daadwerkelijke uitvoering van de verevening moet echter nog praktisch worden uitgewerkt en geoperationaliseerd. Wanneer er betere gegevens beschikbaar zijn over de resultaten van het lokale beleid, zouden deze gebruikt kunnen worden om de vereveningsafspraken te verfijnen. De BVO kan een rol spelen in het leveren van gegevens. De verwachting is dat afspraken over verevening vanaf 2017 wezenlijk anders zullen zijn.

AANBEVELINGEN

- Houd aandacht voor lokale effectiviteit en resultaten op basis van analyse van de lokale toegang en beleid.
- Maak een knip tussen de discussie en besluitvorming over enerzijds verevening en anderzijds gezamenlijke (regionale) inkoop in het kader van de verlenging van de regionale samenwerking.
- Pas de afspraken over verevening aan naar aanleiding van eventuele veranderingen in lokaal beleid en verdeling van taken en activiteiten, lokaal versus regionaal.

3.5 Scenario's voor de toekomst

In de gesprekken over het functioneren van de BVO, de jeugdhulpsamenwerking en de verdere ontwikkeling daarvan bleek dat hierover verschillende beelden en verwachtingen bestaan. Wanneer we kijken naar de toekomst van de BVO zijn er verschillende scenario's denkbaar. Zoals uit de interviews naar voren komt, is de wens sterk om eerst de basis op orde te krijgen, alvorens te kijken naar uitbreiding van taken voor de BVO.

Van de onderstaande scenario's is daarom op korte termijn variant 1A het meest passend en kan er in de toekomst gekeken worden, op basis van de gezamenlijke visie, naar welk scenario de gemeenten willen toewerken. Uit de gesprekken kwam naar voren dat het merendeel van de kleinere gemeenten interesse hebben in een breder aanbod van diensten vanuit de BVO (variant 2). Grotere gemeenten daarentegen vinden de BVO als administratiekantoor voldoende.

Variant 1: BVO als administratiekantoor

- 1A zoals het nu is
- 1B alleen samen inkopen, zelf factureren
- 1C minder samen inkopen/minder budget regionaal (verschuiving naar lokaal)

Variant 2: BVO plus: administratie, informatie en beleidsanalyse

- 2A informatieleverancier/beleidsadviseur om de transformatieopgave bij inkoop vorm te geven

Variant 3: BVO uitbreiden met Wmo

Variant 4: uitbreiding BVO door aansluiting van meerdere gemeenten

Ten aanzien van de inhoudelijke samenwerking jeugdhulp in de regio is het van belang om helderheid te creëren in de rollen, taken en verantwoordelijkheden (zie 3.3). Dit heeft betrekking op alle niveaus in de regionale samenwerking op jeugdhulp (beleidsadviseurs, managers, bestuurders, programmamanager). Hiermee wordt de rol en verantwoordelijkheid van de regionaal programmamanager verscherpt en kan worden ingezet op een doorontwikkeling van het programmamanagement in de regio (inclusief benodigde uitrusting).

AANBEVELINGEN

- Werk aan een ontwikkelperspectief op de regionale samenwerking dat de beoogde veranderingen op het gebied van beleid en uitvoering (via de BVO) in de gemeentelijke jeugdhulp kan ondersteunen.
- Zorg dat het regionaal programmamanagement voldoende uitgerust is om de gewenste doorontwikkeling te maken in het licht van de transformatieopgave.

3.6 Slot en vooruitblik

Bij een evaluatie wordt vooral teruggekeken, maar er wordt ook vooruitgekeken. De beoordelingsmaatstaven die zijn gehanteerd en het gewicht dat daaraan wordt toegekend worden immers altijd ingekleurd door gewenste of verwachte toekomstige ontwikkelingen. Dat geldt ook voor deze evaluatie.

Als er alleen wordt teruggekeken, moet worden geconcludeerd dat de BVO goed heeft gefunctioneerd, zeker als in aanmerking wordt genomen dat het om een nieuwe organisatie ging, die belast was met taken die voor gemeenten nieuw waren. Uiteraard zijn er ontwikkelpunten te noemen waaronder de doorontwikkeling van de ICT-systemen, de afstemming met lokale toegangsmedewerkers en de aansluiting met lokaal beleid. Als er ook wordt vooruitgekeken, ontstaat er een wat ander beeld.

Aangezien gemeenten in de transformatiefase voor steviger politieke keuzes komen te staan, zal het nodig zijn dat de BVO een sterkere en duidelijker (inhoudelijke) beleidsmatige aansturing krijgt én dat de BVO de gemeenten daarbij met relevante beleidsinformatie ondersteunt. Afhankelijk van deze politieke keuzes – die bepalen hoe de verhouding zal zijn tussen lokaal en regionaal ingekochte jeugdhulp – zal de inkoopfunctie van de BVO zich verder dienen te ontwikkelen, waarbij het kunnen leveren van lokaal maatwerk noodzakelijk zal zijn.

Voor een beter beeld van de eisen die aan de samenwerking rondom jeugdhulp en de BVO moeten worden gesteld, is het van belang dat er eerst een gezamenlijke regionale visie wordt ontwikkeld op de transformatie van de jeugdhulp. Deze visie kan ook worden gevormd door de ‘gemeenschappelijkheden’ in de onderscheiden lokale visies. Om hiertoe te komen, is het raadzaam een brede conferentie te beleggen waarin alle betrokkenen vanuit de gemeente (bestuur en management, beleid, toegang), eventueel ook met zorgaanbieders, hun perspectieven delen (en gezamenlijk ontwikkelen). Tijdens deze bijeenkomst kan ook gesproken worden over de continuïteit van samenwerking (als gemeenten in de regio) zodat de transformatie ruimte kan krijgen in een stabiele context. Afhankelijk van de uitkomsten van deze brede conferentie kan worden nagedacht over een verbintenis/meerjarige afspraak met aanbieders jeugdhulp om de transformatie nader uit te werken en vorm te geven.

Bijlage 1

Vragenlijst

Interviewvragen evaluatie BVO IJsselland – oktober 2015

POSITIE GEMEENTEN EN BVO (met name voor wethouders)

1. Lokale doelen deelname
 - a. Welke redenen waren er om deel te nemen aan de BVO? (bijvoorbeeld verwachte kostenbesparingen, verbeterde kwaliteit van dienstverlening, delen financiële risico's etc.)
 - b. In welke mate zijn deze gerealiseerd?
2. Tevredenheid partners met samenwerkingsverband
 - a. Welke ervaringen heeft u met de samenwerking in de BVO en hoe tevreden bent u hierover?
 - b. Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan?
3. Zichtbaarheid BVO in eigen organisatie
 - a. Is de BVO zichtbaar, herkend en erkend, en zo ja/nee, hoe komt dat tot uitdrukking? (bijvoorbeeld of de uitvoerende ambtenaren binnen de gemeenten zich bewust is van mogelijkheden die de BVO ze biedt? Weten jeugdhulpaanbieders waar ze terecht kunnen met vragen over de facturatie?)
4. Zich thuis voelen in samenwerkingsverband
 - a. Hoe sterk voelt u zich verbonden met de BVO en waarom?
 - b. Welke ontwikkelingen hebben zich hier voorgedaan?

KWALITEIT VAN DE SAMENWERKING (met name voor managers en beleid)

Tevredenheid over kwaliteitsaspecten:

Aspect	Cijfer	Ontwikkelingen/waar blijkt dit uit
Afstemming van vraag en aanbod van de diensten		
Naleving van de taken binnen de samenwerking		
Organisatie en coördinatie		
Ondersteuning van het functioneren (informatiestromen, taken, geldstromen) en hun centrale actoren		
Systemen die ondersteunen (ICT)		
Systematiek die kosten verrekent bij uitwisseling personeel en organisatiekosten		
Wijze waarop uitwisseling van (personeels)capaciteit wordt verrekend (is het transparant, werkt het tijdig, is het onderhoudsgevoelig en wordt er een eerlijke verdeling tussen de partners gerealiseerd?)		
Lerend vermogen (om eigen prestaties te monitoren en daar kritisch op te kunnen reflecteren, daar vervolgens gezamenlijk lessen uit te trekken en als verbeterpunten toe te passen in een vernieuwde aanpak)		

5. Gezamenlijke visie:
 - a. In welke mate hebben gemeenten eenduidige opvattingen over de doelstellingen van de BVO en hoe die moeten worden bereikt?
 - b. Staan de 'neuzen dezelfde kant op', vertrouwt men elkaar?
 - c. Zijn er voorbeelden te noemen waarbij gemeenten zich hebben ingezet om van de samenwerking in de BVO een succes te maken?

6. Reikwijdte aangeboden diensten
 - a. Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan in het feitelijke (niet het afgesproken) pakket van diensten aan gemeenten, medewerkers in de toegang en jeugdhulpaanbieders?
 - b. Wat zijn de ideeën voor ontwikkelingen in de toekomst (zoals uitbreiding naar Wmo)?

7. Efficiency
 - a. Is er een aantoonbare verbetering in de doelmatigheid van de dienstverlening door de gemeenten sinds zij zijn gaan samenwerken? (Werkt de BVO efficiënter dan gemeenten als zij niet zouden samenwerken?)
 - b. Waar blijkt dit uit? (Dit zou moeten blijken uit financieel-economische rapportages.)

8. Vastlegging gemaakte afspraken
 - a. Hoe verloopt de verslaglegging van de overleggen? (wel, niet of soms)
 - b. Hebben zich hierin ontwikkelingen voorgedaan?

ROBUUSTHEID VAN DE BVO (met name beleid en toegang)

9. Beschikbaarheid specialistische kennis
 - a. Is er voldoende deskundigheid aanwezig in de BVO?
 - b. Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan?

10. Beheer financiële risico's (verevening)
 - a. Is deze systematiek passend gebleken voor alle regiogemeenten?
 - b. Welke ontwikkelingen hebben zich hier voorgedaan?

11. Slagkracht richting aanbieders
 - a. Is er slagkracht richting de aanbieder gebleken tijdens het inkoopproces en administratieve lasten?
 - b. Waar blijkt dit uit en welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan?

EFFECTIVITEIT (met name zorgaanbieders, toegang en manager BVO)

12. Kwaliteit inkoop
 - a. Hoe heeft u het inkoopproces ervaren?
 - b. Is de BVO in staat geweest om alle cliënten in de regio continuïteit van zorgaanbod te bieden (door te voorzien in voldoende beschikbare specialistische zorg en voldoende gezamenlijke draagkracht)?
 - c. Hoe zijn de ervaringen van de professionals, zijn zij tevreden?
 - d. Hoe verloopt het proces voor 2016 tot nu toe?

13. Kwaliteit contractbeheer en -management

- a. Hoe verloopt het relatiebeheer
- b. Hoe verloopt het contractbeheer en -management?
- c. Worden de processen adequaat ondersteund?
- d. Welke ontwikkelingen hebben zich voorgedaan?

14. Kwaliteit facturatie en betaling

- a. Hoe ervaart u de kwaliteit van facturatie en betaling?

Bijlage 2

Interviews

- **Interviews bestuur**

Gemeente	Gemeentesecretaris	Wethouder
Steenwijkerland	mevrouw S. Weistra	mevrouw D. Frantzen
Staphorst	de heer P. Rossen	de heer S. de Jong
Zwartewaterland	de heer J. Dijkstra	de heer A. Speksnijder
Kampen	de heer J. Goedegebure	de heer G. Meijering
Zwolle		de heer E. Anker
Dalfsen	de heer J. Berends	de heer M. von Martels
Deventer	de heer A. Lantain	de heer R. Hertogh Heys
Raalte	mevrouw K. Cornelissen	de heer G. Hiemstra
Olst-Wijhe	de heer G. Grashof	de heer M. Blind
Ommen	mevrouw A. Roozeboom (vervanging mevrouw L. Dennenberg)	de heer K. Scheele
Hardenberg	mevrouw J. Waaijer	de heer J. Janssen

- **Groepsinterviews beleid**

Gemeente	Beleidsmedewerker
Steenwijkerland	Marieke Dawson, Henk Dempkes
Staphorst	Linda Nugter
Zwartewaterland	Baukje Besseling
Kampen	Jacomien Velthuis
Zwolle	Jacomien van der Bij
Dalfsen	Jurgen Goejer
Deventer	Martine Kip
Raalte	Evelien van Opbergen
Olst-Wijhe	Natasja van Deurzen
Ommen	-
Hardenberg	-

- **Groepsinterviews management**

Gemeente	Manager
Steenwijkerland	Heleen Pander
Staphorst	-
Zwartewaterland	-
Kampen	Peter van der Leur
Zwolle	Henk Procé
Dalfsen	Jan Derksen
Deventer	-
Raalte	Estelle Steen
Olst-Wijhe	Leontien Maas
Ommen	Annette Wittich
Hardenberg	Annette Wittich

- **Groepsinterviews toegang**

Gemeente	Teamleider
Steenwijkerland- Staphorst	Noortje Kramer
Zwartewaterland	-
Kampen	Gerhald Schutte
Zwolle	Geraldine IJzerman
Dalfsen	Willeke Jonker
Deventer	-
Raalte	Marjon Veldkamp
Olst-Wijhe	-
Ommen	Anouk Zwakenberg
Hardenberg	Els Lettink

- **Groepsinterview raadsleden, 24 november 2015**

Gemeente	Raadslid
Zwolle	de heer J. Looijenga (CU)
Zwolle	mevrouw J. Comagner (CDA)
Raalte	mevrouw Hoeneveld (SP)
Zwolle	mevrouw B. Michies-de Roos (PvdA)
Dalfsen	mevrouw R. Lassche (CU)
Olst-Wijhe	de heer R. Brandsma (D66)
Zwartewaterland	mevrouw W. Veldman (CU)
Zwolle	mevrouw S. Drost (SP)
Zwolle	mevrouw S. Paauw (D66)

- **Groepsinterview zorgaanbieders, 17 november 2015**

Zorgaanbieder	Bestuurder/Manager
Trias	de heer F. Witteveen
Coöp. BoerEnZorg	mevrouw K. Schröder
Klaver4You	mevrouw L. van Emous
VV GGZ IJsselland	de heer G. Elshof
Ambiq	mevrouw E. Hageman
Autistart	mevrouw M. de Jong
Vitree	mevrouw S. Stellaard
Het middelpunt	mevrouw S. Aukema
Accare	mevrouw M. Weersink
Pactum	mevrouw J. de Ruiten
Dimence	de heer J. Schoorlemmer

- **Groepsinterview team en management BVO, 17 november 2015**

- **Tussentijds overleg, (klankbordgroep) opdrachtgever, 10 november 2015**

Jelle Dijkstra
Thomas Rosdorff
Douwe Boersma
Henk Procé

- **Ambtelijk overleg, 10 november 2015**
- **Managers overleg, 26 november 2015**
- **Interview regionaal programmamanager, 15 december 2015**
- **Presentatie uitkomsten evaluatie, (klankbordgroep) opdrachtgever, 11 januari 2016**
 - Jelle Dijkstra
 - Thomas Rosdorff
 - Douwe Boersma
 - Henk Procé

Advies

Terug naar het agendapunt

17.4 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 - Bijlage voor college - programmabegroting zorgkosten en begroting programmamanagement ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Programmabegroting zorgkosten 2017
&
Begroting programmamanagement 2017
Jeugdzorg IJsselland

Aan: Gemeenteraden

Van: Bestuur GR

12 april 2015



Inhoud

1. Programmabegroting zorgkosten 2017	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Programmabegroting zorgkosten 2017	3
2. Begroting programmamanagement 2017	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Begroting programmamanagement 2017	4



1. Programmabegroting zorgkosten 2017

In dit hoofdstuk wordt de programmabegroting zorgkosten 2017 aangeboden. Deze programmabegroting zorgkosten is door programmamanagement opgesteld.

1.1 Inleiding

De programmabegroting zorgkosten 2017 is gebaseerd op de beschikbare budgetten uit de decembercirculaire 2015. Als verdeelsleutel is de onderlinge verhouding van de jeugdbudgetten per gemeente op basis van de decembercirculaire 2015 gehanteerd. De cumulatiekorting is niet meegenomen, want de verwerking van de cumulatiekorting is vanaf 2017 namelijk afhankelijk van de nog te maken afspraken over de verevening.

1.2 Programmabegroting zorgkosten 2017

Programmabegroting zorgkosten 2017 o.b.v. decembercirculaire 2015			
Verdeelsleutel o.b.v. de onderlinge verhoudingen in de decembercirculaire 2015			
	2017		
	Regionale som 100%	Bijdrage per gemeente 85%	Verdeelsleutel
	€	€	%
Totaal beschikbaar	114.667.976	97.467.780	100,00
Dalfsen	4.370.186	3.714.658	3.81%
Deventer	25.269.524	21.479.095	22.04%
Hardenberg	13.824.336	11.750.686	12.06%
Kampen	11.718.204	9.960.473	10.22%
Olst-Wijhe	3.168.580	2.693.293	2.76%
Ommen	3.457.019	2.938.466	3.02%
Raalte	6.084.372	5.171.716	5.31%
Staphorst	2.363.734	2.009.174	2.06%
Steenwijkerland	8.835.294	7.510.000	7.71%
Zwartewaterland	4.263.818	3.624.245	3.72%
Zwolle	31.312.909	26.615.973	27.31%



2. Begroting programmamanagement 2017

In dit hoofdstuk wordt de begroting programmamanagement 2017 aangeboden. Deze begroting is opgesteld door programmamanagement.

2.1 Inleiding

De raming van de kosten voor 2017 liggen op EUR 407.000. Ten opzichte van de begroting 2016 is dit een daling van EUR 93.000 of 18%. De initiatieven die regionaal in 2016 worden opgezet, leiden naar verwachting tot vermindering van kosten in 2017. De verwachting is dat door een andere wijze van samenwerken, o.a. werkgroepenstructuur, minder inhuur nodig is en dat ook de formatie van het programmamanagement verminderd kan worden. Bovendien wordt gestreefd naar behoud van kennis in de regio door de noodzakelijke capaciteit uit de eigen gemeenten te halen. Deze werkwijze vraagt aan de andere kant dat gemeenten ambtelijke capaciteit beschikbaar stellen voor bijvoorbeeld de werkgroepen. In de begroting is rekening gehouden met deze inhuur.

Als verdeelsleutel is de onderlinge verhouding van de jeugdbudgetten per gemeente op basis van de decembercirculaire 2015 gehanteerd.

2.2 Begroting programmamanagement 2017

Begroting programmamanagement 2017			€	Toelichting
Baten				
Subsidie provincie Overijssel inz. Kennisdeling			20.000	Opzetten en uitbouwen platform, aanvraag via Ommen
Bijdrage gemeenten			407.000	
Totaal baten			427.000	
Lasten				
Programmamanagement	1.25 fte		160.000	Fulltime incl. overhead en incl. secretariële ondersteuning
Kennisdeling			20.000	Opzetten en uitbouwen kennisplatform (subsidie provincie), beheer bij VIA (onderwijs)
Klantcontact			20.000	Ondersteuning cliëntenplatform
Participatieplan 2017			15.000	Aanbieders, cliënten, raad
Werkgroepen, uitwerken beleid			200.000	Inhuur regionale capaciteit en expertise, indien nodig externe capaciteit
Reiskosten en overige kosten programmamanagement			12.000	Representatie, facilitair/werkplek
Totaal Personeelskosten			427.000	
Totaal lasten			427.000	
Resultaat			0	



Specificatie voorlopige bijdrage programmamanagement per gemeenten 2017			
	Grondslag verdeelsleutel €	Voorlopige verdeelsleutel 2017 %	Bijdrage gemeente €
Totaal bijdrage gemeenten			407.000
Dalfsen	4.370.186	3.81%	15.507
Deventer	25.269.524	22.04%	89.703
Hardenberg	13.824.336	12.06%	49.084
Kampen	11.718.204	10.22%	41.595
Olst-Wijhe	3.168.580	2.76%	11.233
Ommen	3.457.019	3.02%	12.291
Raalte	6.084.372	5.31%	21.612
Staphorst	2.363.734	2.06%	8.384
Steenwijkerland	8.835.294	7.71%	31.380
Zwartewaterland	4.263.818	3.72%	15.140
Zwolle	31.312.909	27.31%	111.152

Einde bijlage: 17.4 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 - Bijlage voor college - programmabegroting zorgkosten en begroting programmamanagement

[Terug naar het agendapunt](#)

17.5 Zienswijze exploitatiebegroting 2017 BVO regio IJsselland - Bijlage voor college Resultaat inventarisatiefase inkoop ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Resultaat Inventarisatiefase Inkoop 2016

Inleiding

De inkoop jeugdhulp voor 2015 en 2016 was gebaseerd op het bieden van zorgcontinuïteit. Hierdoor heeft de regio IJsselland met zeer veel verschillende zorginstanties contracten afgesloten. Leidend hierbij was het wettelijk verankerde principe van zorgcontinuïteit waarbij niemand tussen wal en schip mocht vallen. Vanwege de wettelijke verankering, tijdsdruk en onvoldoende kennis van de markt zijn er geen fundamentele keuzes gemaakt en was het uitgangspunt "het voorzetten van zorg" leidend. Bij de jeugdhulp is er voor gekozen om te werken met contracten voor één jaar met daarbij de mogelijkheid tweemaal het contract met één jaar te verlengen. In het Regionaal Transitie Arrangement (RTA) is in eerste instantie uitgegaan van overeenkomsten voor twee jaar. Het extra derde optiejaar was vanuit veiligheidsoverwegingen opgenomen.

Binnen het beleidsterrein jeugd wordt steeds duidelijker dat er sprake moet zijn van een cultuuromslag om de uitgangspunten van de verschillende kadernotities (zoals verschuiving van zware naar lichtere vormen van zorg, benutten van eigen kracht en mogelijkheden netwerk, maar ook binnen de financiële kaders) tot uitvoering te brengen. Naast een omslag in denken bij gebruikers, de werkwijze van de toegang, speelt zorginkoop hierin een belangrijke rol. Zorginkoop kan een vliegwiel zijn om de transitiedoelen te verwezenlijken. De inkoopstrategie is ondersteunend aan het realiseren van de visie 2017-2020

1. Visie op zorg vertaald naar zorginkoop 2017 en verder

1.1 Visie van de regio IJsselland

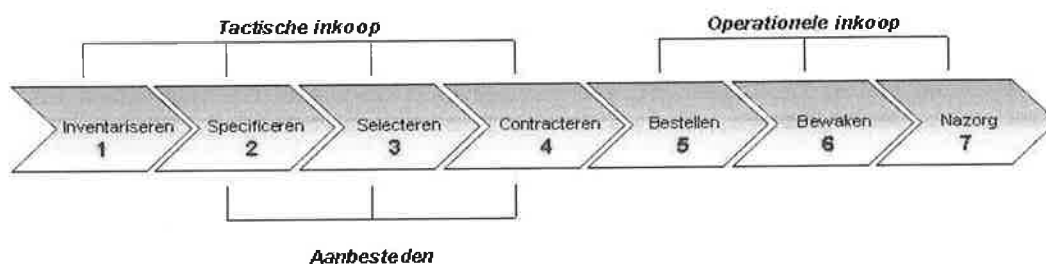
De uitvoering van de Jeugdwet is en blijft een lokale verantwoordelijkheid. Hoewel elke gemeente in de regio IJsselland daarbij de eigen keuzes en prioriteiten bepaalt, blijkt dat de 11 gemeenten in de regio allemaal werken vanuit een overeenkomstige visie op de ontwikkeling van de jeugdhulp als onderdeel van het gemeentelijke sociaal domein. Om deze visie en de bijbehorende transformatie in de komende jaren te realiseren, staan we als 11 gemeenten in IJsselland voor een aantal (gedeelde) opgaven. De kern van de uitdaging in deze transformatie is het daadwerkelijk centraal stellen van het kind, diens ouders/gezin en de directe sociale leefomgeving. Dit komt vooral tot uiting met de *lokale inrichting* van het sociaal domein en de *inzet op preventie*.

Voor de visie van de regio IJsselland wordt verwezen naar het document Visie Jeugdhulp IJsselland 2016 – 2020, "lokale visie als onderlegger voor de samenwerking in de regio" (op 31 maart 2016 ook in het PFO).

1.2. Procesmatige aanpak inkoop zorg

Om bij te dragen aan de uitgangspunten van deze visie adviseert de werkgroep voor de contractering van zorg vanaf 2017 in de regio IJsselland te kiezen voor de volgende procesmatige aanpak:

Figuur 1: Inkoopproces





De gemeenten in de regio IJsselland kiezen in het kader van de jeugdhulp nadrukkelijk voor samenwerking met elkaar en met externe partijen, zoals jeugdhulpaanbieders. De afgelopen jaren zijn er al stappen gezet om de vraag naar jeugdhulp en de benodigde ontwikkelingen beter in beeld te brengen. Door vroeg in het -proces (inventarisatiefase) breed te onderzoeken welke ontwikkelingen gewenst en noodzakelijk zijn, zijn de gemeenten beter op de hoogte van de behoeften die bij onder andere cliënten, inwoners, lokale toegangen en zorgaanbieders leven. Zo zijn zij in staat om de benodigde en gewenste inhoudelijke ontwikkelingen te stimuleren.

1.3 Inkoopproces 2017 tot nog toe

De werkgroep inkoop heeft op basis van het inkoopproces (figuur 1) een begin gemaakt met de inkoop 2017. De inventarisatiefase is gestart en daarin is al bij veel verschillende partijen informatie opgehaald. De lokale toegangen hebben input geleverd, net als het Regionaal Cliëntenplatform Jeugdhulp Overijssel+ samen met de lokale adviesraden. Ook is informatie gehaald uit de ervaringen van de BVO uit eerdere inkoopprocessen.

Omdat het van belang is de inventarisatie zo breed mogelijk uit te voeren is besloten om in de maanden april en mei verder te gaan met het inventariseren bij relevante partijen. De gemeenteraden worden meegenomen en ook wordt bekeken op welke manier onder meer de samenwerkingsverbanden binnen het onderwijs betrokken kunnen worden bij de inventarisatie. Met de zorgaanbieders en cliënten zal een verdere verdieping van de wensen en behoeften plaatsvinden. De afronding van de inventarisatiefase en de start van de specificatiefase worden dus samengevoegd.

- *Wat vinden cliënten/inwoners?*

In een bijeenkomst op 17 februari 2016 zijn de leden van lokale adviesraden (participatieraden en adviesraden sociaal domein) en leden van het Regionaal Cliëntenplatform Jeugdhulp IJsselland + uitgedaagd om aan te geven welke aandachtspunten vanuit cliëntperspectief belangrijk zijn. Gesproken is over de toegang tot jeugdhulp en het doorverwijzen naar zwaardere zorg, de kwaliteit van zorg, de onderlinge samenwerking tussen instellingen en de afstemming met de toegang en de evaluatie van de geboden jeugdhulp. Het verslag van de bijeenkomst van 17 februari is als bijlage toegevoegd (bijlage 1) en vormt een belangrijke bouwsteen in het vervolg van het inkooptraject, met name in de specificatiefase.

Kort samengevat zijn de volgende belangrijke aandachtspunten vanuit cliëntperspectief naar voren gekomen:

- Meer samenwerking tussen instellingen;
- Flexibiliteit vooral bij opschalen en bij afschalen;
- Vraaggestuurd werken; de cliënt en zijn vraag centraal stellen;
- Zorg zo snel mogelijk inzetten;
- Eén van de belangrijkste punten is dat de inwoner serieus moet worden genomen;
- Goede, volledige en actuele informatie over jeugdhulpverlening.

Advies werkgroep Inkoop: Neem de aandachtspunten die door cliënten zijn aangedragen serieus en betrek het Regionaal Cliëntenplatform Jeugdhulp IJsselland + ook in de specificatiefase bij de inkoop 2017. Zorg ervoor dat bij de keuze van het aanbestedings- en bekostigingsmodel rekening gehouden wordt met de belangrijkste aandachtspunten vanuit cliëntperspectief.

- *Wat vinden lokale toegangen?*

De lokale toegangen is gevraagd om aan de hand van een aantal vragen ervaringen, kennis en expertise in te zetten in het inkoopproces 2017.

Uit de antwoorden heeft de werkgroep Inkoop geconcludeerd dat de kwaliteit van de ingekochte zorg over het algemeen van een goed niveau is. Ten aanzien van de samenwerking wordt het samen optrekken en de open



houding als positief benoemd, maar het zoeken van de verbinding en het elkaar kunnen vinden op gebied van casusregie en kennisdeling als een ontwikkelpunt. Het in beeld brengen van de ketens kan hierbij helpen. Het aanbod wordt als te leidend ervaren en er is meer (lokaal) maatwerk en flexibiliteit nodig waarbij logeren (met name in het weekend) en- de meer lichte vormen van ondersteuning eruit springen. Ook is er een brede roep om meer lokaal maatwerk te kunnen bieden, omdat op dit moment de vraag van de cliënt lang niet altijd centraal staat. Dit zou kunnen door nieuwe aanbieders te contracteren zodat niet meteen een PGB ingezet hoeft te worden. Als laatste punt noemen we hier dat ambulante ondersteuning dichter tegen lokale toegangen in de vorm van wijkteam of CJG aan georganiseerd moet worden en dat aanbieders uitgedaagd moeten worden buiten de gebaande paden te treden. Zie in de bijlage de opsomming van ontbrekend aanbod.

Advies werkgroep Inkoop: Maak zoveel als mogelijk gebruik van de expertise bij de lokale professionals en ervaringsdeskundigen bij het voorbereiden en uitwerken van inhoudelijke keuzes bij de transformatie in de jeugdhulp. Houd bij de keuze van het bekostigingsmodel rekening met de wens om meer lokaal maatwerk te kunnen bieden en maak flexibiliteit in product en zorgaanbieders mogelijk. Zorg er voor dat de bekostiging niet leidt tot sturing op aanbod, maar juist vraaggestuurde zorg mogelijk maakt. Bied daarbij alle ruimte voor nieuwe toetreders die voldoen aan de toegangscriteria en aan onze kwaliteitseisen. Ga uit van raamovereenkomsten met aanbieders zonder budgetgaranties waarbij de cliënt (kind, gezin) de aanbieder van voorkeur kiest die de specialistische (individuele) jeugdhulp biedt.

- *Wat zijn de ervaringen uit eerdere inkoopprocessen van de BVO?*

Door de transitie van de jeugdhulp vanaf 1 januari 2015 is bij het relatiemanagement/contractmanagement in 2015 voornamelijk gefocust op de zorgcontinuïteit. Er is vooral aandacht geweest voor administratieve processen, het oplossen van ad-hoc problemen en het financieel monitoren van de zorglevering. Er was geen vaste frequentie voor gesprekken met zorgaanbieders. Door de transitie was er weinig aandacht voor de kwaliteit van de zorg. Tevens was/is er nauwelijks betrouwbaar inzicht in de kwaliteit van de zorg.

Advies werkgroep Inkoop: Neem de landelijk ontwikkelde outcomecriteria ten aanzien van cliënttevredenheid, doelrealisatie en reden beëindiging zorg op in alle jeugdhulpcontracten 2017 en monitor de uitkomsten daarvan met een frequentie van twee maal per jaar. De resultaten kunnen dan een rol spelen bij de inkoop 2018 zodat een gestart wordt met het sturen op resultaten.

- *Wat zijn de ervaringen van de zorgaanbieders?*

Hoewel er geen formeel onderzoek is gedaan naar de bevindingen kan er wel een globale samenvatting worden gegeven van de signalen van zorgaanbieders op basis van de drie bijeenkomsten die zijn geweest in januari 2016, het bekijken van de transformatieplannen en de gesprekken die de BVO heeft gehad met de aanbieders.

- Het is niet altijd duidelijk wie voor welke vraag bereikt dient te worden (Programmamanagement of BVO en - indien de BVO - wie binnen de BVO).
- De aanbieders waarderen de wijze waarop de contractering eind vorig jaar is besproken; er is echter wel kritiek op de communicatie van de aanvullende korting. De aanbieders zijn tevreden over de wijze waarop de gemeente het gesprek is aangegaan na de brief van de forse korting en pleiten ervoor dat ze vaker inhoudelijk worden betrokken.

Er zijn enkele verbeterpunten die nadere aandacht vereisen:

- Er dient een vaste frequentie te zijn voor de gesprekken met zorgaanbieders.
- Zorgkwaliteit moet een grotere rol krijgen binnen relatiemanagement/contractmanagement.
- Het dient duidelijker gecommuniceerd te worden wie voor welke vraag benaderd kan worden binnen de BVO en / of Programmamanagement.



- Er dient bij het inkoopproces voor 2017 tijdig en zorgvuldig gecommuniceerd te worden richting en met de zorgaanbieders.
- Wens voor langdurige contracten, samenwerking en vertrouwen

Advies werkgroep Inkoop: In de visie is het uitgangspunt vastgelegd dat de (gezamenlijke) bedrijfsvoering ons meehelpt om de transformatie te realiseren; de BVO kan met een gerichte informatievoorziening kennis verschaffen over het aanbod van de verschillende zorgaanbieders en de wijze waarop de ingediende transformatieplannen worden gerealiseerd. Ga met aanbieders die aantoonbaar bereid en in staat zijn tot het meebewegen met onze transformatieopgave meerjarige contracten aan; aanbieders waarbij dat niet duidelijk of twijfelachtig is, krijgen een jaarcontract aangeboden.

2. Voorbereidingen contractering 2017

2.1 Keuze van aanbestedingsprocedure

Maatschappelijke diensten vallend onder de Jeugdwet zijn op zichzelf complex en krijgen vorm in een complexe omgeving. De werkgroep Inkoop is van mening dat een klassieke aanbesteding waarbij de aanbestedende partij een aantal concrete kaders geeft waarop marktpartijen vervolgens een aanbidding doen niet wenselijk is voor de jeugdhulp omdat dat de gewenste samenwerking en co-creatie niet stimuleert. Op grond van de uitgangspunten uit het visiedocument komen er naar de mening van de werkgroep Inkoop twee aanbestedingsprocedures in aanmerking:

- Sociaal contracteren;
- Best Value Procurement.

Sociaal contracteren is een methodiek waarbij een gemeente langdurige, flexibele convenanten sluit met leveranciers van zorg- en welzijnsdiensten. Bij deze methodiek wordt gebruik gemaakt van de ruimte die geboden wordt binnen de 2B procedure. Het gaat er van uit dat er sprake is van wederzijdse afhankelijkheid tussen de opdrachtgevende overheid en (zorg)aanbieders. Beide partijen hebben de ander nodig om de eigen doelstellingen te kunnen realiseren. Met de procedure sociaal contracteren kan worden geborgd dat aanbieders gezamenlijk gaan kijken naar de optimale aanpak om de dienstverlening in het sociale domein integraal en efficiënt in te richten. De procedure sociaal contracteren stoelt op co-creatie, is uitermate geschikt om tot contractering van resultaten en integrale arrangementen te komen en draagt bij aan de uitgangspunten van de visie van de regio IJsselland.

De methodiek wordt door veel gemeenten gehanteerd.

Best Value Procurement (of BVP, in het Nederlands vrij vertaald met "Prestatie-inkoop") is een inkoopmethodiek waarbij de inschrijvingen worden gewaardeerd volgens het principe dat de meeste waarde moet worden verkregen voor de laagste prijs. De voordelen van BVP zijn dat de gemeente partijen vraagt om zich te onderscheiden, zonder opdrachtnemers gedetailleerd voor te schrijven hoe zij het gewenste resultaat moeten behalen; ze kunnen volledig invulling geven aan hun rol als expert. Partijen die onvoldoende scores op een plan (selectie) kunnen worden uitgesloten. Partijen ervaren deze vorm van aanbesteden als positief omdat voor hen het indienen van het dossier t.b.v. de selectiefase minder intensief is dan het opstellen van een offerte bij 'klassieke aanbestedingen'. BVP heeft echter ook een aantal nadelen en risico's:

- *BVP heeft zich nog niet kunnen bewijzen binnen het jeugd domein*

Er mogen dan inmiddels een groot aantal infrastructurele projecten op basis van BVP zijn aanbesteed, wat betreft jeugdhulp is de ervaringsbasis in Nederland tot op heden nog relatief smal. De contracten die wél via een BVP-aanbesteding tot stand zijn gekomen, hebben vanwege hun geringe looptijd het succes van BVP nog niet kunnen bewijzen.



- *BVP laat (te) veel ruimte voor de aanbieder*

Het in vergaande mate loslaten, roept de vraag op welke risico's dit met zich meebrengt. Een aanbieder dient tenslotte primair het eigen commercieel belang. Het is gebaat bij (scope)uitbreiding en het creëren van afhankelijkheden ('lock-in'), wat niet noodzakelijkerwijs het klantbelang dient. Mislukte overheidsprojecten waar juist te weinig actief is gestuurd en de leverancier te lang heeft kunnen 'doormodderen', geven voeding aan deze angst.

- *Klant- en leveranciersorganisaties zijn nog onvoldoende ingesteld op een BVP-benadering*

BVP vergt een omslag in denken en attitude. Men kan zich afvragen of gemeenten en zorgaanbieders al zo ver zijn. De gemeente dient bij een BVP-benadering daadwerkelijk bereid te zijn de verantwoordelijkheid aan de aanbieder over te dragen. Ook voor zorgaanbieders vergt het een verandering. Zij moeten zich toelagen op het bieden van werkelijk toegevoegde waarde, terwijl men doorgaans gewend was aan het principe 'u vraagt wij draaien'.

Advies werkgroep Inkoop: Hanteer voor de inkoop 2017 de procedure sociaal contracteren omdat met deze procedure de uitgangspunten uit de visie het beste bereikt kunnen worden:

- door sociaal contracteren wordt optimaal ondersteuning gegeven aan de samenwerking met maatschappelijke partners in een complexe omgeving;
- door sociaal contracteren kan flexibiliteit worden geboden. Enerzijds kan voor aanbieders de zekerheid worden geboden dat zij maatschappelijk partner zijn van de gemeente en ook mede invulling en vorm kunnen geven aan de jeugdhulp. Anderzijds kunnen kortlopende contracten/modules per voorziening afgesproken worden, waardoor nieuwe beleidsinzichten gemakkelijk tot bijsturing kunnen leiden;
- door sociaal aanbesteden wordt het innovatieve vermogen van de samenwerking ondersteund. De methodiek biedt de mogelijkheid en flexibiliteit om nieuwe inzichten tussentijds in te brengen en te verwerken in nieuwe afspraken.

2.2 Juridische advies keuze aanbestedingsprocedure

Bij het contracteren binnen het sociaal domein dienen we net als bij andere inkopen binnen de gemeente te handelen conform de aanbestedingswet. Het betreft hier sociaal maatschappelijke dienstverlening en deze dient conform de aanbestedingswet volgens de zogenaamde 2B procedure te worden ingekocht. Voor deze 2B diensten geldt een uitzondering, omdat wordt aangenomen dat het niet Europees aanbesteden van deze diensten de mededinging tussen lidstaten niet wezenlijk beïnvloedt. Daarom hoeft bij deze opdrachten geen volledige EUprocedure te worden gevolgd.

Met ingang van 1 april 2016 treedt er een nieuwe aanbestedingswet in werking en diende zich de vraag aan of de procedure van sociaal contracteren wel voldoet aan de beginselen van gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Op basis van juridisch advies is de conclusie dat sociaal contracteren mogelijk is. Wel moet de procedure worden voorzien van voldoende waarborgen om de gelijkheid en transparantie te waarborgen. Dat kan door op de volgende punten één en ander aan te passen.

- Een (voor)aankondiging waarbij in ieder geval een beknopte omschrijving van de belangrijkste elementen van de toe te passen gunningsprocedure opgenomen wordt. De basisovereenkomst en de deelopereenkomst moeten op dat moment beschikbaar zijn.
- De fysieke overlegtafel inrichten als marktconsultatie, waarbij ook aangegeven dient te worden wat de rol en mogelijkheden zijn van nieuwe aanbieders bij deze marktconsultatie. De fysieke overlegtafel speelt een rol vóór de (voor)aankondiging. Indien er tijdens de looptijd van de deelopereenkomsten een rol gegeven



- wordt aan de fysieke overlegtafel, dient deze rol duidelijk beschreven te worden in de aanbestedingsstukken, waar dan tevens de herzieningsclausule opgenomen moet worden.
- De herzieningsclausule moet nauwkeurig, duidelijk en ondubbelzinnig zijn. Er moet afgeleid kunnen worden wat, wanneer en op welke manier gewijzigd kan worden. Indien de fysieke overlegtafel hierin een rol speelt, moet deze duidelijk beschreven worden.
 - In geval van wezenlijke wijziging zal de gemeente de bestaande wezenlijk gewijzigde deelovereenkomsten moeten beëindigen en overgaan tot een nieuwe procedure.

Advies werkgroep Inkoop: Voeg een jurist toe aan de werkgroep Inkoop die er op toe ziet dat aan de beginselen van gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit, zoals die zijn beschreven in de nieuwe Aanbestedingswet, wordt voldaan.

2.3 Keuze van bekostigingsmodel

Voorop staat dat de jeugdhulp de komende jaren aan kwaliteit moet blijven winnen: enerzijds moet de transformatiegedachte zich stevig wortelen in de organisatie van zorgaanbieders, anderzijds dient de zorg zo georganiseerd te worden dat klanten en hun omgeving zo snel als mogelijk en zo licht als kan, maar zo zwaar als nodig zorg/ ondersteuning en zo dicht mogelijk bij huis kunnen krijgen.

Bekostiging gaat over het betalen van geld door de gemeente aan de aanbieder, in ruil voor prestaties, zoals jeugdhulpverlening, begeleiding of gezinstherapie. De gemeente wil natuurlijk dat het rendement van een prestatie maximaal is. Dit kan met verschillende prikkels, waaronder financiële.

Voor het inrichten van de bekostiging bestaan verschillende varianten. In principe zijn er de volgende hoofdkeuzes:

- Betalen we voor een aanbod of voor een resultaat?
- Betalen we op grond van de kenmerken van een groep of op grond van de kenmerken van een persoon?

Advies werkgroep Inkoop: De werkgroep Inkoop vertaalt in de maanden april en mei de uitgangspunten uit het document Visie Jeugdhulp IJsselland 2016 – 2020 en de uitgangspunten vanuit cliëntperspectief in de ambitie voor de bekostiging van de jeugdhulp en in een vorm waarbij resultaatsturing mogelijk is en legt eind mei de keuze voor het bekostigingsmodel, inclusief de fasering, voor aan het PFO.

De werkgroep adviseert de huidige systematiek van de DBC's en de andere bestaande bekostigingscategorieën te verlaten en het tempo waarin we dit uitgangspunt kunnen realiseren voor een groot deel te laten bepalen door de uitvoerbaarheid van veranderingen. Hierbij wordt een check ingebouwd om te kijken of het werken met resultaatgerichte financiering ook uitvoerbaar is voor de praktijk. We gaan er vanuit dat we hier moeten faseren richting 2020 en werken dit uit voor het PFO eind mei.

3. Tijdpad komende periode

- Afronding inventarisatiefase (april 2016 – mei 2016)
 - Raden betrekken bij de inventarisatie zorginkoop
 - Werkbijeenkomst zorgaanbieders om input te verzamelen
 - Eventueel nog derde partijen betrekken bij de inventarisatie zorginkoop

Deze fase wordt afgesloten met een voorstel aan het PFO ten aanzien van het te hanteren bekostigingsmodel inclusief fasering.

- Specificatiefase (april, mei en juni 2016)

Aan het eind van deze fase is de uitvraag aan de zorgaanbieders opgesteld.



De specificatiefase wordt afgerond met een voorstel voor het Portefeuillehouders overleg (PFO) van 30 juni 2016 waarin keuzes worden voorgelegd over:

- 1) uitvraag aan zorgaanbieders;
- 2) conceptcontract.

- Selectie- en contracteringsfase (juli, augustus en september 2016)

De gemeenten beoordelen de aanbiedingen van de zorgaanbieders en bepalen met welke zorgaanbieders een contract wordt aangegaan.

Deze fase wordt afgerond met een beslisdocument voor het PFO van eind september waarin de keuze voor de te contracteren zorgaanbieders wordt voorgelegd.



Bijlage

Op de vraag wat er gemist wordt in het huidige aanbod is het volgende aanbod (onderverdeeld in regionaal en lokaal) naar voren gekomen:

Regionaal

- Aanbod voor vluchtelingen
- Intensieve ondersteuning in thuissituatie
- Gezinscoaches
- Logeeropvang met alleen respijtzorg
- Kinderopvang plus met sociaal medische indicatie
- Psychiatrische gezinsbehandeling, zowel deeltijd als 24-uurs
- Weekendopvang voor kinderen met bijv. Down (zorgboerderij te open, instelling te zwaar)
- Kortdurend traject van specialist, gedragswetenschapper gespecialiseerd in jeugdcasussen
- Opvang voor kinderen met heftige GGz problematiek (crisisinterventie)
- Huiswerkbegeleiding (bij autisme verwante stoornis)
- Begeleiding voor hoogbegaafde kinderen

Lokaal

- Opvoedondersteuning in voorliggende veld
- Trainingen/groepen voor kortdurende opvoedingsondersteuning
- SOVA en weerbaarheidstrainingen in het voorliggende veld
- Naschoolse opvang

[Terug naar het agendapunt](#)

18.0B Begroting 2017-2020 en Jaarrekening 2015 IGSD S-W - Raadsvoorstel (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. Geen zienswijze af te geven op de begroting 2017-2020 van de IGSD S-W.
2. Het berekende voordeel voor de gemeente vanaf 2017 vooralsnog niet op te nemen in de gemeentelijke begroting in afwachting van de evaluatie van het Plan van aanpak.
3. Kennis te nemen van de jaarrekening 2015 en de 1^e kwartaalrapportage 2016 van de IGSD S-W.

Samenvatting:

De Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland/Westerveld (IGSD) vraagt de gemeenteraad zijn zienswijze te geven op hun ontwerpbegroting 2017-2020. Deze zienswijze moet vòòr 1 juli 2016 aan de IGSD worden verzonden, waarna het Algemeen Bestuur, met inachtneming van deze zienswijze, deze begroting formeel kan vaststellen. Tevens wordt de jaarrekening 2015 en de 1^e kwartaalrapportage 2016 ter kennisname aangeboden.

Meerjarenbegroting IGSD 2017-2020

Eind vorig jaar is het Plan van Aanpak 'Vertrouwen Ondernemen Verbinden' van de IGSD in beide gemeenteraden aan de orde geweest en voor de uitvoering hiervan is voor 2016 een bedrag van totaal ruim € 1 mln. beschikbaar gesteld door beide gemeenten samen. De hoofddoelstelling hierbij was het uitkeringsbestand in 2016 met 200 personen extra te verminderen (van 1230 naar 1030). Afgesproken is dat er medio 2016 een ijkmoment gehouden zal worden om te beoordelen of de doelstellingen die in het Plan van Aanpak staan opgenomen gerealiseerd (kunnen) worden. Hierbij zal tevens aangegeven moeten worden wat de consequenties van dit plan zullen zijn voor de jaren 2017-2020. Deze uitkomst zal zo spoedig mogelijk na het zomerreces aan u voorgelegd worden. Dit heeft tot gevolg dat de financiële vertaling van dit Plan van Aanpak van de apparaatskosten voor 2017-2020 nog niet heeft plaatsgevonden in deze begroting. Dit kan ook pas als de evaluatie, vertaald in een eerste begrotingswijziging, daar aanleiding toe geeft en de raden hier ook mee instemmen.

Het bestuur van de IGSD geeft in deze begroting wel aan dat, mocht de lijn van het Plan van Aanpak worden doorgetrokken, dit een toename van de apparaatskosten betekent van € 642.000,--. De omvang van deze toename kan echter pas bij het ijkmoment en de daarbij behorende onderbouwing definitief worden vastgesteld. In dat opzicht kan hier op dit moment ook het best

worden gesproken van een primitieve begroting, omdat de vertaling van het Plan van Aanpak pas na het zomerreces plaats kan vinden in een eerste begrotingswijziging.

Voor wat betreft de uitkeringslasten (WWB, IOAW en IOAZ) is de doelstelling dat ultimo 2017 950 cliënten voor beide gemeenten een beroep doen op een uitkering. Dit is een daling van 80 cliënten ten opzichte van 2016 (1030). Deze aantallen zijn ook als zodanig financieel vertaald in deze begroting. Mocht bij de evaluatie blijken dat de voorgenomen doelstelling uit het Plan van Aanpak toch niet gehaald worden dan zullen ook de hogere uitkeringslasten in de eerste begrotingswijziging meegenomen moeten worden.

In hoofdstuk 4 van deze begroting zijn tevens de doelstellingen en prestatieafspraken per onderscheiden regeling (Participatiewet, Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen, Re-integratie, Bijzondere bijstand en minimabeleid en schuldhulpverlening) opgenomen.

Stand van zaken t/m maart 2016 (1^e kwartaalrapportage 2016)

Op basis van bijgaande kwartaalrapportage IGSD t/m maart 2016 zien wij een verlaging van het uitkeringsbestand met 30 personen t.o.v. het Plan van Aanpak vorig jaar (van 1230 naar 1200). De IGSD geeft in deze rapportage daarover aan dat het eerste kwartaal hoofdzakelijk gebruikt is om het extra personeel te werven en in te werken, waardoor het resultaat van de grotere inzet voor de cliënten eerst in het tweede kwartaal zichtbaar wordt.

Daarnaast kunnen we u meedelen dat we samen met de gemeente Westerveld en de IGSD gestart zijn met het onderzoek naar de toekomstscenario's van de IGSD. De planning is dat uiterlijk half juli 2016 deze verkenning opgeleverd wordt en dat wij deze zo spoedig mogelijk na de zomervakantie met uw college en raad zullen delen.

Consequenties voor de gemeente Steenwijkerland

Zoals hierboven reeds is aangegeven gaat het hier nog om een primitieve begroting die financieel grotendeels aansluit bij onze meerjarenbegroting. De afwijkingen zitten vooral in de lagere programmakosten (uitkeringen Participatiewet en IOAW/Z) die de IGSD opvoert als gevolg van de uitvoering van het Plan van Aanpak en de hogere kosten voor het minimabeleid op basis van de ervaringen van voorgaande jaren. Per saldo levert dit een financieel voordeel op voor onze gemeente van € 343.000,-- in 2017, dat ook doorgetrokken wordt in de jaren daarna (t/m 2020). Voorgesteld wordt dit voordeel nu nog niet te verwerken in onze gemeentelijke begroting in afwachting van de uitkomsten van de evaluatie van het Plan van aanpak van de IGSD.

Resumerend wordt voorgesteld geen zienswijze af te geven op deze voorliggende begroting 2017-2020 van de IGSD.

Jaarrekening 2015

Het jaarverslag en de jaarrekening 2015 hebben een andere opzet dan voorgaande jaren. Er is een duidelijke splitsing aangebracht in de inhoudelijke toelichting, het jaarverslag en de financiële toelichting. Daarnaast is meer informatie opgenomen over activiteiten die in 2015 zijn ondernomen en welke resultaten daarmee gerealiseerd zijn.

Het jaar 2015 is een turbulent jaar geweest voor de IGSD. Naast de directiewisseling is er door de interim-directeur een ambitieus Plan van Aanpak opgesteld dat eind 2015 in beide gemeenteraden is behandeld en dat in 2016 moet leiden tot een extra verlaging van het uitkeringsbestand van 200 personen.

Het uitkeringsbestand van de WWB is in Steenwijkerland licht gedaald van 861 per 1 januari naar 843 per 31 december 2015 waarmee het gemiddelde uitkomt op 852 WWB uitkeringen.

Financieel gezien laat de jaarrekening 2015 van de IGSD een negatieve afwijking zien t.o.v. hun begroting van € 1.387.000,-- . Voor een bedrag van € 829.000,-- is dit een gevolg van hogere

uitkeringslasten en het restant ad € 558.000,-- heeft betrekking op hogere apparaatskosten. Dit laatst heeft hoofdzakelijk betrekking op de niet gerealiseerde bezuinigingstaakstelling van € 436.000,--.

Dit negatieve resultaat van de IGSD zullen we niet terugvinden in de gemeentelijke jaarrekening van 2015. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat wij binnen onze begrotingscyclus al tussentijdse aanpassingen gedaan hebben met betrekking tot een bijraming van de uitkeringslasten bij de najaarsnota 2015 en ook het niet realiseren van bovengenoemde bezuinigingstaakstelling was al in onze begroting van 2015 verwerkt. Dit heeft tot gevolg dat het uiteindelijke resultaat over 2015 van de IGSD tot een positief saldo bij onze jaarrekening leidt van € 422.000,--.

Bijlagen bij het voorstel Begroting 2017-2020, Jaarrekening 2015 en 1^e kwartaalrapportage IGSD Steenwijkerland-Westerveld.

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

MO

adviseur

Jan Knol, tel.:0521-538654, email: jan.knol@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

x ja, nl. 14 juni 2016

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____ ;

b e s l u i t :

1. Geen zienswijze af te geven op de begroting 2017-2020 van de IGSD S-W.
2. Het berekende voordeel voor de gemeente vanaf 2017 vooralsnog niet op te nemen in de gemeentelijke begroting in afwachting van de evaluatie van het Plan van aanpak.
3. Kennis te nemen van de jaarrekening 2015 en de 1^e kwartaalrapportage 2016 van de IGSD S-W.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

**18.1B Begroting 2017, Jaarrekening 2015 en 1e kwartaalrapportage 2016 IGSD S-W - bijlage
begroting IGSD 2017-2020 ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

INTERGEMEENTELIJKE SOCIALE DIENST



BEGROTING 2017 – 2020

Programmabegroting

Bedrijfsvoering

Inhoudsopgave

1. INLEIDING.....	3
2. BEGROTING EN BEDRIJFSVOERING	5
2.1 Begroting.....	5
2.2 Exploitatieresultaat	5
3. BEDRIJFSVOERING	7
3.1 Cliëntbenadering	7
3.2 Personeel.....	8
3.3 Huisvesting	9
3.4 Processen.....	9
3.4.1 Re-integratie.....	9
3.4.2 LEAN	9
3.4.3 Risicomanagement	10
3.4.4 Digitaal informatie systeem.....	10
3.4.5 Basisregistratie Personen (BRP)	10
3.4.6 Beveiliging persoonsgegevens	11
3.5 Uitgangspunten ramingen.....	11
3.5.1 Prijsontwikkeling exploitatiebudgetten en kostenplaatsen	11
3.5.2 Toelichting budgetten apparaatskosten	12
4 PRODUCTBLADEN PROGRAMMABEGROTING 2017	15
4.1 Product Participatiewet – Inkomen, Ioaw/Ioaz	15
4.1.1 Handhavingsbeleid en fraudepreventie – Inkomen	16
4.2 Product Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen - BBZ	19
4.3 Product Participatiewet – Re-integratie	21
4.3.1 Werkstap	21
4.3.2 Profielen/participatieladder	21
4.3.3 Werkgeversservicepunt	22
4.3.4 Expertisecentrum.....	23
4.3.5 LeerWerktraject.....	24
4.3.6 SROI.....	25
4.3.7 Inburgering en statushouders	25

4.4 Product Bijzondere bijstand en overig minimabeleid.....	26
4.4.1 Schuldhulpverlening.....	27
5 VERPLICHTE PARAGRAFEN.....	29
5.1.1 Weerstandvermogen.....	29
5.1.2 Financiering.....	30
Begroting financieel 2017-2020 programmakosten	32
Begroting financieel 2017-2020 apparaatskosten.....	41
Begrotingstotalen	47

1. Inleiding

Inleiding:

Namens het Dagelijks Bestuur van de Intergemeentelijke Sociale Dient (IGSD) Steenwijkerland en Westerveld bied ik u de begroting 2017 aan.

Deze begroting bestaat uit het Jaarplan, de Programmabegroting en de begroting van de apparaatskosten.

Uitgangspunt voor de begroting is het Plan van Aanpak, zoals dat in augustus 2015 door het bestuur van de IGSD is aangenomen en door de beide gemeenteraden eind 2015 is geaccepteerd. Er wordt dus vanuit gegaan dat de doelstellingen voor 2016 uit het plan zijn gerealiseerd en de ontwikkelingen van cliëntenaantallen zijn daar ook op berekend.

De financiële vertaling van het Plan van Aanpak in de apparaatskosten heeft niet plaatsgevonden in deze begroting. In het najaar van 2016 vindt de evaluatie plaats van het Plan van Aanpak en zal op basis van die bevindingen een eerste wijziging op de meerjarenbegroting 2017-2012 worden ingediend. Mocht de lijn van het Plan van Aanpak worden doorgetrokken dan betekent dat een toename van de apparaatskosten van € 642.000.

De visie van de IGSD is dat “*de eigen kracht*” van mensen in onze doelgroep de basis is voor een succesvol ontwikkel pad op weg naar werk. Dit geeft een werkwijze waarin het verkrijgen van werk voorop staat en dus wordt er *gewerkt* aan *werk*. Dit *werken* doen wij *met* de mensen, die bij de IGSD een uitkering hebben. De Participatiewet gaat er vanuit dat iedereen die een beroep doet op een uitkering zich inzet om zo snel mogelijk regulier werk te vinden. Als er daarvoor belemmeringen zijn, zal er gewerkt worden aan het overkomen van die belemmeringen en zal een tegenprestatie worden verricht. Mochten er blijvende belemmeringen zijn en een tegenprestatie in de vorm van werk niet tot de mogelijkheden behoort, wordt dagbesteding aangeboden als vorm van maatschappelijke participatie.

De werkwijze geven wij vorm met de in 2016 ingevoerde methode van Werkstap. Dit is een methode waarbij een ontwikkeltraject wordt opgesteld, doorlopen en gemonitord, zodat vanaf intake tot uitstroom het proces inzichtelijk is voor kandidaat en consultant. Het is zelfs zo dat het ontwikkelplan door de kandidaat kan worden meegenomen naar de nieuwe werkgever en op basis daarvan verdere ontwikkeling kan doorlopen met van dezelfde ontwikkelpunten. Deze methodiek stelt de IGSD instaat om ook in 2017 de geformuleerde doelstellingen te realiseren. Ook voor de sw-medewerkers van de NoordWestGroep wordt deze methode toegepast.

De doelstelling is dat ultimo 2017 950 cliënten een beroep doen op een uitkering. De daling van het bestand ten opzichte van 2016 komt daarmee op 80. De keuze voor dit getal is ingegeven door de verwachte toestroom van nieuwkomers, die een beroep zullen doen op een uitkering en niet direct bemiddelbaar zijn naar werk.

De financiële uitwerking van het plan van aanpak gerelateerd aan de uitkeringslasten is in onderstaande tabel weergegeven.

	Jaarrekening 2015	2016	2017	2018	2019	2020
Totale uitkeringslasten Participatiewet/IOAW/Z	15.709.464	15.310.375	13.090.500	12.545.500	12.545.500	12.545.500

Het Jaarplan is verwerkt in de toelichting op de diverse programma's. Daar zijn ook de subdoelstellingen te vinden, die gaan leiden tot het realiseren van de hoofddoelstelling.

Ten opzichte van de op basis van het Plan van Aanpak gewijzigde begroting 2016 nemen de personeelskosten in 2017 af met € 417.000. Zoals in het plan is aangegeven zijn de personeelskosten afhankelijk van de aantal mensen in uitkering. Voor de berekening van de personeelskosten is de systematiek uit het plan doorgezet.

De toekomst van de IGSD is de grote onbekende voor 2017. Zowel het gemeentebestuur van Steenwijkerland als het gemeentebestuur van Westerveld hebben het voornemen om de toegang tot een uitkering op basis de Participatiewet te koppelen aan de toegang tot de Jeugdzorg en de WMO. Daartoe wordt een outreachende insteek ontwikkeld, die gaat leiden tot een werkvorm met "sociale-/gebiedsteams". Deze teams nemen de totale problematiek van de hulpvrager als uitgangspunt om tot oplossingen te komen. Wat dit voor de werkwijze van de sociale dienst betekent moet nog duidelijk worden, evenals de betekenis voor de organisatie zelf. Deze begroting gaat uit van een ongewijzigde situatie.

Eind 2016 zal de IGSD met een kaderbrief naar de beide gemeenten gaan waarin de richting voor het jaar 2018 wordt aangegeven en ontwikkelingen die daarbij van belang en van invloed op zijn.

2. Begroting en bedrijfsvoering

2.1 Begroting

De begroting bestaat uit de programmakosten en de apparaatskosten. De programmakosten bestaan uit de volgende producten:

- Participatiewet (inkomens- en werkdeel);
- Bijstand zelfstandigen (Bbz 2004);
- IOAW;
- IOAZ;
- Bijzondere bijstand en overig minimabeleid;

De programmabegroting is gebaseerd op de door de gemeenteraden vastgestelde eerste wijziging van de begroting 2016 die gebaseerd is op het Plan van Aanpak 'Vertrouwen, Ondernemen, Verbinden'. Daarbij wordt ingezet op een scherpe daling van het aantal cliënten in 2016 en activering van cliënten in lagere profielen.

Uitgaande van het bovenstaande is de verwachting dat het gemiddelde cliëntenaantal (WWB/IOAW/Z) het volgende verloop zal laten zien:

	<u>Steenwijkerland</u>	<u>Westerveld</u>		<u>Totaal</u>
2017	742	248	▼	990
2018	712	238	▼	950
2019	712	238	▼	950
2020	712	238	▼	950

Na de daling van het aantal cliënten in 2016 wordt nog een daling verwacht in 2017 waarna er een stagnatie van de daling zal optreden. Deze verwachting is gebaseerd op de hogere toestroom van nieuwkomers.

2.2 Exploitatieresultaat

De diensten die de IGSD aan de deelnemende gemeenten verleend, worden op basis van een tarief in rekening gebracht. Dit kan leiden tot een tekort of overschot op de exploitatie. Bij een overschot kan en mag een bescheiden reserve opgebouwd worden waarmee schommelingen in de exploitatie kunnen worden opgevangen.

Het tarief voor 2017 is, net als vorig jaar, tot stand gekomen door het aantal cliënten van relevante regelingen bij elkaar op te tellen en aan de regelingen een weging toe te kennen. Daarmee wordt bereikt dat er een bredere basis is voor de opbouw van het tarief. Een bijkomend positief effect is dat de oorspronkelijke kostenverdeling tussen de beide gemeenten zoveel mogelijk in stand wordt gehouden.

De verhouding voor de begroting 2017 bedraagt 75/25. Het gewogen cliëntenaantal is als volgt vastgesteld:

	Schating aantallen per 1-1-2017			weging		
	Steenwijkerland	Westerveld	totaal			
Cliënten wwb/foaw/foaz	772	258	1.030	50%	386	129
Cliënten inburgering	60	10	70	5%	3	1
Minimabeleid aantal cliënten	1.250	400	1.650	20%	250	80
Instream cliënten	225	75	300	25%	56	19
			gewogen aantal cliënten		695	228
			Afgerond		695	230
						925

- *Het gewogen aantal cliënten, (925) ligt lager dan het werkelijke aantal cliënten (1.030) als gevolg van de weging die is toegekend aan de verschillende factoren die onderdeel uitmaken van de weging.*

Het totaal aan lasten dat in rekening gebracht wordt bij de gemeenten ziet er per gemeente als volgt uit:

Gemeente Steenwijkerland:

Aantal gewogen cliënten Steenwijkerland	695
Tarief 2017	3.680
Bijdrage Steenwijkerland in apparaatskosten, 695 klanten x tarief € 4.380	2.557.600
Verhoging bijdrage Steenwijkerland agv samenwerking NWG/IGSD (huurderving)	40.000
Extra budget tijdelijk personeel als gevolg van stijging klantenaantallen	117.375
Vergoeding nieuwe werkwijze schuldhulpverlening (pilot tot 1 april 2017 en vergoeding budgetcoach)	94.900
Vergoeding personeelslasten voormalig directeur IGSD (frictiekosten)	75.872
Vergoeding consultant Wiedenmodel	66.358
Vergoeding schoonmaakondersteuning WMO	0
Totale bijdrage Steenwijkerland in apparaatskosten	2.952.105

Gemeente Westerveld:

Aantal gewogen cliënten Westerveld	230
Tarief 2017	3.680
Bijdrage Westerveld in apparaatskosten, 230 klanten x tarief € 4.380	846.400
Extra budget tijdelijk personeel als gevolg van stijging klantenaantallen	39.063
Totale bijdrage Westerveld in apparaatskosten.	885.463

De totale bijdrage van de gemeenten bedraagt in 2017 € 3.837.568 (Steenwijkerland € 2.952.105 en Westerveld € 885.463).

Als gevolg van de doorberekening van de kosten op basis van de tariefberekening (in 2017 € 3.680) bedraagt het positieve saldo in 2017 € 3.738. Dit saldo zal worden toegevoegd aan de algemene reserve.

3. Bedrijfsvoering

Traditioneel is de bedrijfsvoering intern gericht. Dat houdt in dat de informatie zich richt op de onderdelen personeel, informatisering, automatisering, communicatie, organisatie, financieel beheer en de facilitaire dienstverlening. Bedrijfsvoering moet echter gezien worden als de basis voor de realisatie van de producten (programma): een kwalitatieve goede dienstverlening aan de burger. Daarnaast moet de bedrijfsvoering zodanig ingericht zijn/worden, dat het beleid en beheer rechtmatig, doelmatig en doeltreffend is.

3.1 Cliëntbenadering

De IGSD heeft op diverse manieren en op diverse momenten contacten met burgers van de gemeente Steenwijkerland en Westerveld. De IGSD wil dat de communicatie met burgers eenduidig en helder vormgegeven wordt. Goede voorlichting is een belangrijke pijler onder het handhavingsbeleid. Daarnaast gaat goede voorlichting het niet-gebruik van voorzieningen tegen. Onderstaand wordt de wijze waarop de IGSD communiceert en aan welke afspraken zij zich wil houden nader toegelicht.

Nieuwsbrief

Periodiek informeert de uitkeringsgerechtigden via een nieuwsbrief. Deze brief gaat in op actuele informatie aangaande beleid, uitvoering en dienstverlening. Minimaal 4x per jaar stuurt de IGSD een dergelijke nieuwsbrief.

Emailverkeer

Wanneer een email gestuurd wordt naar het algemene mailadres krijgt de afzender een automatisch ontvangstbericht. Binnen twee dagen zal er een inhoudelijke reactie gegeven worden.

Website

De IGSD heeft een eigen website waarop allerhande informatie over onze diensten en producten beschikbaar is. De IGSD houdt deze informatie actueel. Ook kan men op deze website een aantal formulieren downloaden.

Informatiemap

Bij elk intakegesprek voor een uitkering levensonderhoud wordt de informatiemap doorgenomen. In deze map vindt men allerhande informatie over de weg naar werk, de procedure rondom de uitkering, het minimabeleid en aanverwante regelingen. Ook zitten in deze map een aantal aanvraagformulieren voor bijzondere bijstand en minimabeleid. Voor de uitgifte van deze map, met de uitleg over rechten en plichten, is een zogenaamd serviceprotocol opgesteld. De cliënt tekent voor ontvangst en de ontvangen uitleg.

Telefonische bereikbaarheid

De IGSD is iedere werkdag telefonisch bereikbaar van 08.00 tot 17.00 uur. Cliënten kunnen rechtstreeks bellen met hun contactpersoon van 09.00 tot 10.00 uur op het telefonische spreekuur. Buiten deze tijden wordt er gebruik gemaakt van terugbelnotities of wordt de cliënt doorverwezen naar het spreekuur van de dag erna. Terugbellen doen wij dezelfde dag of uiterlijk de dag erna.

Balie

De balie van de IGSD is gevestigd op het Werkplein in Steenwijk. Op werkdagen geopend van 08.00 tot 17.00 uur. Ook is de IGSD balie op locatie Diever 2 maal per week geopend op maandag- en donderdagochtend van 09.00 tot 12.30 uur. Bij de balie kan men terecht voor informatie en advies, het afgeven van stukken, het doorgeven van wijzigingen en het afhalen van formulieren.

Werken op afspraak

Gesprekken met de consultants vinden alleen plaats op afspraak. Voor het maken van een afspraak kan men bellen, mailen of persoonlijk langskomen bij de balie. Een uitzondering wordt gemaakt voor mensen die nog niet beschikken over een vast contactpersoon. Wanneer zij voor informatie en advies niet door de baliemedewerker geholpen kunnen worden, is er dagelijks een consultant op afroep beschikbaar voor het geven van verdiepende informatie.

Schuldhelpverlening

Team SHV is op werkdagen bereikbaar van 08.00 tot 17.00 uur en beschikt over een eigen mailadres: schuldhelpverlening@igsd-sw.nl. Iedere woensdagochtend van 9.00 tot 12.00 uur is er een inloopsprekuur waarop mensen zonder voorafgaande afspraak terecht kunnen voor informatie en advies. Ook vinden ook bij dit team gesprekken op afspraak plaats.

Klanttevredenheidsonderzoek:

De IGSD houdt periodiek (minimaal 1 x per 4 jaar) een klanttevredenheidsonderzoek (KTO). Het laatste onderzoek dateert van 2013. In 2017 zal er om die reden opnieuw een KTO uitgezet worden. De resultaten worden besproken met de cliëntenraden. Ook wordt deze gedeeld en besproken in de organisatie. De IGSD zal op basis van dit onderzoek en afhankelijk van de uitkomsten de dienstverlening aanpassen.

3.2 Personeel

Het personeel is het grootste kapitaal van de IGSD. Van de totale uitgaven van de IGSD heeft ruim 73% betrekking op personeelslasten. Kwaliteit van personeel is dan ook een belangrijke factor in de uitvoering van onze visie en het succes daarvan. Er wordt veel en zorgvuldig aandacht besteed aan de individuele medewerkers, scholingsmogelijkheden, ziekteverzuimpreventie en het vergroten van het werkplezier.

Door nieuwe methodes (zie bij processen) in de organisatie te introduceren zijn medewerkers zich meer bewust van de opdracht die de IGSD heeft, en nemen dit mee in de dagelijkse uitvoeringspraktijk. Dit vergt training en 'learning on the job'.

3.3 Huisvesting

De samenwerkingspartner UWV heeft het Werkplein in 2013 verlaten. In 2014 is een gedeelte van het ambtelijk personeel van NoordWestGroep verhuisd naar het Werkplein. Hierdoor zijn de mogelijkheden van verhuur aan derden verder beperkt. De derving van huur als gevolg van de samenwerking IGSD en NoordWestGroep komt voor rekening van de gemeente Steenwijkerland. Begin 2019 loopt de huurovereenkomst met de projectontwikkelaar af. Omdat nog niet bekend is hoe de organisatie er begin 2019 uit zal zien, hoe de samenwerking binnen het sociaal domein bij de gemeenten wordt vormgegeven en wat de rol van de IGSD daarbij is, is ook niet bekend wat de huisvestingsbehoefte dan is. Zeker is dat de inkomsten van het UWV, nog los van de eventuele afspraak met betrekking tot een eventuele afkoop, met ingang van 2019 zullen wegvallen. In de meerjarenbegroting is wel met huisvestingslasten rekening gehouden. Zowel wat betreft een huursom als de bijkomende huisvestingslasten en facilitaire kosten.

3.4 Processen

3.4.1 Re-integratie

Een belangrijk aspect van het Plan van Aanpak is het organiseren van het re-integratie proces. Het proces van re-integratie start al bij de aanvraag van de inkomensvoorziening en loopt tot het moment van beëindiging van de voorziening, mogelijk door het verkrijgen van een arbeidsbetrekking. Het is van groot belang dat in de hele keten van het proces bekend is wat het visie van de organisatie is, zodat daar door iedereen vanuit zijn/haar rol naar geacteerd wordt. Voor de methodiek van resultaatgerichte arbeidsontwikkeling en arbeidstoeliding is de Werkstap methode geïntroduceerd en deze wordt begin 2016 geïmplementeerd. Uiteraard ligt bij de inrichting van het proces, zoals al vermeld, de focus op resultaat maar ook de efficiency van het inzetten van formatie en middelen zal prominent onderdeel zijn van de inrichting.

3.4.2 LEAN

Hoewel er permanent aandacht is voor het optimaliseren van bedrijfsprocessen is besloten de optimalisatie volgens het LEAN principe te gaan benaderen. Hoewel de methode afkomstig is uit het (Japanse) bedrijfsleven is de methode ook toepasbaar in een dienstverlenende organisatie als de IGSD. Met LEAN wordt niet alleen een proces geoptimaliseerd, maar worden medewerkers ook getraind in het anders kijken naar hun werk, het zoeken naar verbetermogelijkheden en het gestructureerd doorvoeren van verbeteringen. Door het bewustwordingsproces dat voorziet in het continu verbeteren.

Om ervaring met de methode op te doen is gestart met het proces van levensonderhoud. Uiteraard wordt bij het inrichten van het re-integratie proces, Werkstap, de lean methode ook direct toegepast. De IGSD wordt daarbij door een extern bedrijf ondersteunt. De bedoeling is dat na het proces van levensonderhoud ook andere processen op basis van de LEAN methodiek tegen het licht worden gehouden en dat alle medewerkers daarbij worden betrokken. Uiteraard wordt bij de uitvoering van deze methodiek een samenloop met de Werkstap methodiek gerealiseerd.

Een belangrijk aspect van het inrichten en/of optimaliseren van bedrijfsprocessen is het zichtbaar maken van en beheersen van risico's. In de onderstaande paragraaf wordt daar verder op in gegaan.

3.4.3 Risicomanagement

De IGSD is altijd sterk gericht geweest op rechtmatigheid. Dit is in het verleden ook afgedwongen door regelgeving en controle daarop vanuit de Rijksoverheid. De afgelopen jaren is veel ingezet op kwaliteit van medewerkers, en voorlichting aan medewerkers inzake nieuwe wet- en regelgeving, waardoor kwaliteit van besluitvorming is toegenomen. Deze kwaliteitstoename blijkt uit de frequente interne controle op genomen besluiten. Om die reden kan de omvang van de controles gereduceerd worden en geleidelijk worden omgezet in steekproeven. Ook in 2017 zullen de steekproeven worden voortgezet om de kwaliteit te kunnen monitoren. Tegelijkertijd wordt, uiteraard, blijvend ingezet op coaching en training van medewerkers om de kwaliteit en kennis te borgen.

Risicobeheersing blijft vanzelfsprekend een belangrijk onderdeel van het managen van de IGSD. Om die reden is ook besloten om de risico's van de IGSD integraal in beeld te brengen. Daarbij zal de focus enerzijds gericht zijn op strategische en tactische risico's en anderzijds gericht op de uitvoeringspraktijk. Was in het verleden het uitgangspunt dat er gegevensgericht gecontroleerd moest worden, nu gaan we ons richten op het zichtbaar maken van de risico's op procesniveau. Vervolgens wordt gekeken naar de mogelijke impact van de risico's, en de noodzakelijk te nemen beheersmaatregelen.

Een en ander is gestart begin 2016 en wordt in het eerste half jaar van 2016 afgerond. Daarbij gaan de methode LEAN en risicomanagement hand in hand.

3.4.4 Digitaal informatie systeem

Binnen de IGSD wordt gewerkt met diverse applicaties waarbij GWS4all de grootste is. Het betreft het registratiesysteem voor de cliënten, zowel qua inkomen als re-integratie, waarmee ook de betalingen van de uitkeringen worden verricht. Veel van de informatie wordt nog fysiek verwerkt en opgeslagen. Dat betekent dat er veel fysieke verschuivingen van documenten binnen de organisatie plaatsvinden. Dat komt de toegankelijkheid van documenten niet ten goede en het verhoogt de efficiency niet.

In de loop van 2016 wordt een aanvang gemaakt met de inventarisatie van wat nodig is om te komen tot een 'zaaksysteem' waarbij er digitale verwerking en opslag wordt gerealiseerd. Hiermee wordt beoogd de efficiency van de processen te verbeteren, de toegankelijkheid van documenten te verbeteren en de fysieke opslag van documenten tot een minimum te reduceren.

3.4.5 Basisregistratie Personen (BRP)

De Basisregistratie Personen (BRP) bevat persoonsgegevens over ingezetenen van Nederland en vervangt de Gemeentelijke Basisadministraties persoonsgegevens (GBA) waarin deze gegevens eerder werden vastgelegd. De BRP bevat daarnaast ook persoonsgegevens over niet-ingezetenen. Het betreft dan personen die niet of niet meer in Nederland verblijven, maar wel een dusdanige relatie met de Nederlandse overheid hebben dat registratie zinvol is. Ook kan het gaan om personen die zelf een verzoek doen tot inschrijving in de BRP. De BRP is bedoeld om overheidsorganen en 'derden' – organisaties die publiekrechtelijke taken uitvoeren of werkzaamheden verrichten met een gewichtig maatschappelijk belang – te voorzien van persoonsgegevens voor zover deze noodzakelijk zijn voor de vervulling van hun taak.

De juridische basis voor de BRP is de Wet Basisregistratie personen (Wet BRP). Deze wet:

* bepaalt dat er een Basisregistratie Personen is, over welke personen gegevens worden vastgelegd en welke gegevens dat zijn.

* beschrijft het bijhouden van de gegevens en behandelt de verantwoordelijkheden en plichten van degenen die de gegevens invoeren, aanpassen of gebruiken.

* besteedt aandacht aan de rechten en plichten van de personen waarover gegevens worden bijgehouden.

* geeft de regels voor het verstrekken van gegevens uit de basisregistratie aan overheidsorganen en derden, verder in dit document samen aangeduid als 'afnemers'.

Elke geautoriseerde overheidsorganisatie of derde die nu is aangesloten op GBA-V moet op enig moment aansluiten op de BRP. Dit geldt ook voor de IGSD. De oorspronkelijke planning van het aansluiten is verschoven van aansluiten in 2017 naar 2018. Er is voldoende tijd om te aansluiting te realiseren.

3.4.6 Beveiliging persoonsgegevens

De IGSD werkt met en heeft toegang tot privacygevoelige informatie van cliënten. Ter bescherming van die gegevens en het waarborgen van een juist gebruik daarvan heeft de IGSD de functie van security-officer ingesteld. Deze functionaris ziet toe op en controleert het gebruik van de gegevens en rapporteert daarover aan het management en bestuur.

Onder het gebruik valt het al eerder genoemde BRP (voormalig GBA), de SUWI applicatie en de wet Datalekken.

3.5 Uitgangspunten ramingen

Bij het bepalen van de loonkostenontwikkeling is rekening gehouden met de volgende uitgangspunten:

* De CAO effecten van 2016 zijn verwerkt in de ramingen van 2017.

3.5.1 Prijsontwikkeling exploitatiebudgetten en kostenplaatsen

De ervaring cijfers van het jaar 2015 en de verwachte prijsontwikkeling zijn als basis genomen voor de raming van de budgetten. In de huurprijs van het Werkplein is de contractueel overeengekomen prijsstijging verwerkt.

Het budget van 2017 is berekend op € 3.400.262. Bij de begroting 2016 was voor de jaarschijf 2017 een budget berekend van € 3.186.627. Het verschil bedraagt € 213.635.) en wordt voornamelijk veroorzaakt door het vervallen van de taakstelling (+ € 283.000).

Analyse kostenplaatsen jaarschijf 2017			
	begroting 2016	begroting 2017	
	<u>jaarschijf 2017</u>	<u>jaarschijf 2017</u>	<u>verschil</u>
Kapitaallasten	0	0	0
Algemene kosten	37.000	-54.000	91.000
Personeelskosten	2.179.350	2.488.486	-309.136
Huisvestingskosten	401.527	367.027	34.500
Facilitaire kosten	179.000	191.000	-12.000
ICT	389.750	407.750	-18.000
	3.186.627	3.400.262	-213.635

Toelichting:

De belangrijkste afwijking zit in de personeelskosten. Deze zijn hoger dan in de meerjarenbegroting van 2016. De oorzaak daarvan is:

- Het vervallen van de taakstelling betekent een toename van de personeelslasten met € 283.000.
- De IGSD en NoordWestGroep maken over en weer kosten op het gebied van personeel die doorbelast kunnen worden aan de andere organisatie. Per saldo betekent dit dat de IGSD
- € 100.000 meer in rekening kan brengen bij NoordWestGroep dan NoordWestGroep bij de IGSD. Hiervan zat in de jaarschijf 2017 van 2016 al € 40.000 opgenomen voor de teamleider re-integratie. Voordelig saldo is dan € 60.000 (opgenomen onder kostenplaats algemene kosten)
- De huurderiving ad. € 40.000 (kostenplaats huisvesting) was niet eerder opgenomen in de meerjarenbegroting en heeft een voordelig effect op het exploitatie saldo.
- Overige aanpassingen van € 30.000 betreft aanpassingen als gevolg van de jaarrekeningcijfers 2015. Voorbeeld zijn de facilitaire kosten (papier, porti), huisvestingskosten (huur) en hogere ICT-kosten als gevolg van toename personeel.

3.5.2 Toelichting budgetten apparaatskosten

Daar waar afwijkingen in de kostenplaatsen zijn, wordt een toelichting gegeven.

Personeel

Het budget voor inhuur personeel voor vervanging wegens ziekte, zwangerschap, stijging cliëntenaantallen en overige inhuur bedraagt in 2017 € 356.250.

Aan het participatiebudget (werkdeel) zijn vanuit de apparaatskosten de volgende kosten toegerekend:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| - inbesteden re-integratie (pay-roll) | € 300.000 (Verdeling 75/25 naar gemeenten) |
| - jobhunter | € 85.420 (Verdeling 75/25 naar gemeenten) |
| - 3 consultants werk | € 121.022 (Steenwijkerland) |
| | € 25.755 (Westerveld |
| - consulent jongeren loket | € 58.630 (Verdeling 75/25 naar gemeenten) |
| - overhead Wiedenmodel | € 20.000 (Steenwijkerland) |
| - werkleider Plusteam Steenwijkerland | € 50.474 (Steenwijkerland) |

Er worden naast het participatiebudget nog andere financieringsbronnen ingezet voor het dekken van werkzaamheden op het gebied van re-integratie. Het betreft de volgende functies:

- consulent Wiedenmodel € 66.358 (Steenwijkerland)
In 2016 is er formatieve uitbreiding geweest op het Jongerenloket. Bij het opstellen van de begroting 2017 was niet duidelijk of die inzet gecontinueerd zal worden en is om die reden ook niet meegenomen in de ramingen.
- Jobcoach project Dyka € 65.843
Voor het project bij de Dyka is voor de begeleiding van de cliënten die daar werkervaring opdoen in 2015 een jobcoach aangetrokken. Deze coach is in dienst van de IGSD en wordt gefinancierd uit de opbrengsten van het project.

Samenwerking IGSD en NoordWestGroep

De opdracht tot verregaande samenwerking tussen de IGSD en de NoordWestGroep heeft geleid tot het delen van de formatie op het gebied van:

- directie en secretariaat
- financiële administratie
- personeelsadministratie en personeelszaken
- ICT
- Werk en re-integratie

Diverse medewerkers binnen de genoemde taakvelden verrichten binnen de IGSD en NoordWestGroep taken voor beide organisaties. Ten aanzien van de verdeling van de betreffende kosten zijn geen bestuurlijke afspraken gemaakt. Om tot een verdeling van de kosten te komen zijn de personeelslasten van die medewerkers per functie verdeeld op basis van de geschatte inzet voor de NoordWestGroep en IGSD. De uitkomst daarvan is, per afdeling, in de onderstaande tabel weergegeven:

Taakeenheid	Kosten te maken door:		Verdeling kosten:	
	NoordWestGroep	IGSD	NoordWestGroep	IGSD
Directie/secretariaat	200.000	50.000	125.000	125.000
Middelen	483.765	207.000	444.863	245.902
Werk/re-integratie	0	591.300	262.750	328.550
Arbeidsintegratie	144.647	0	95.516	49.130
Totaal	828.412	848.300	928.129	748.582

Op basis van het bovenstaande overzicht worden er geen rekeningen over en weer gestuurd maar wordt er door de IGSD aan NoordWestGroep een factuur gestuurd van € 100.000. Het verschil tussen de kosten die de IGSD maakt en de kosten die de IGSD moet maken op basis van de verdeelsleutel.

De manager re-integratie verricht de afgelopen jaren ook al de functie van manager bij de NoordWestGroep en die kosten werden al op basis van 50/50 over beide organisaties verdeeld. Die verrekening is nu ook in bovenstaande tabel opgenomen.

Door de inhuizing van de NoordWestGroep op het Werkplein is er minder verhuurbare oppervlakte aan derden waardoor de huuropbrengst met € 40.000 is afgenomen. Deze kosten komen voor rekening van de gemeente Steenwijkerland.

Huisvestingskosten

De werkplekkenovereenkomst met het UWV is door het UWV op het moment van het opstellen van de begroting nog niet afgekocht. De huurderiving als gevolg van de inhuizing van NoordWestGroep op het Werkplein bedraagt € 40.000 en is als baten bij deze kostenplaats opgevoerd.

Facilitaire zaken

Door toename van het cliëntenaantal nemen de kosten van ondersteuning ook toe. Zo is er een toename van portokosten, telefonie en papier en drukwerk.

ICT

De kosten van de dienstverleningsovereenkomst met de gemeente Steenwijkerland zijn gestegen als gevolg van indexering en de toename van werkplekken.

4 Productbladen programmabegroting 2017

4.1 Product Participatiewet – Inkomen, Ioaw/Ioaz

Doelstelling Participatiewet/ IOAW/ IOAZ

De IGSD wil voorkomen dat inwoners een beroep doen op een uitkering op grond van de Participatiewet/ IOAW/IOAZ door hen zoveel mogelijk naar werk toe te leiden. Werk boven uitkering. Daar waar dat niet lukt wil de IGSD inwoners een vangnet te bieden in de vorm van een uitkering op grond van de van toepassing zijnde wet. Wanneer een inwoner recht heeft op een uitkering zorgt de IGSD ervoor dat de betalingen tijdig en correct gedaan worden en speelt de IGSD tijdig in op signalen die de rechtmatigheid beïnvloeden. Wanneer er sprake is van onrechtmatig gebruik vordert de IGSD ten onrechte verleende uitkeringen terug en geeft hiermee uitvoering aan de Fraudewet.

Doelgroep Participatiewet

Inwoners van 18 jaar of ouder maar jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd die niet in hun eigen onderhoud kunnen voorzien, omdat zij onvoldoende inkomsten en vermogen hebben vormen de doelgroep van de Participatiewet. Daarbij geldt voor inwoners van 18 tot 27 jaar als extra voorwaarde dat zij pas voor algemene bijstand in aanmerking kunnen komen wanneer zij geen regulier onderwijs kunnen volgen.

Doelgroep IOAW

Inwoners geboren voor 1 januari 1965 vormen de doelgroep voor IOAW als zij na hun 50e onvoldoende inkomsten uit, of in verband met, arbeid verwerven en:

- werkloos werden en een uitkering op grond van de Werkloosheidswet (WW) ontvingen van meer dan drie maanden;
- recht kregen op een loongerelateerde werkhervattingsuitkering gedeeltelijk arbeidsongeschikten (WGA-uitkering) die nadien is beëindigd omdat de mate van arbeidsongeschiktheid niet langer tenminste 35% bedraagt.

Doelgroep IOAZ

Inwoners met onvoldoende inkomsten *die na het bereiken van de leeftijd van 55 jaar hun beroep of bedrijf beëindigen en die voor de voorziening in het bestaan aangewezen waren op arbeid in eigen bedrijf of beroep* vormen de doelgroep voor IOAZ.

Te verwachten ontwikkelingen

Aanpassing Fraudewet

In januari 2016 is een Wetsvoorstel tot wijziging van de socialezekerheidswetten in verband met de regeling van de bestuurlijk boete bij de Tweede Kamer ingediend. Ook het Boetebesluit sociale zekerheidswetten zal worden aangepast. Dit naar aanleiding van diverse uitspraken van de Centrale Raad van Beroep in het kader van de Fraudewet. Naar verwachting moet het beleid en de uitvoering van de IGSD hierop aangepast worden. Het gaat dan met name over de wijze waarop de hoogte van een bestuurlijke boete wordt vastgesteld en er komen meer mogelijkheden om een waarschuwing te geven bij een gering benadelingsbedrag.

Vereenvoudiging beslagvrije voet

De wetgever onderzoekt op welke wijze de toepassing van de beslagvrije voet vereenvoudigd kan worden. De beslagvrije voet is (nog) niet aan de kostendelersnorm aangepast. Dit heeft tot gevolg dat belanghebbenden met een kostendelersnorm over een inkomen beschikken lager dan de beslagvrije voet. Mogelijk dat de vereenvoudiging van de beslagvrije voet hier wijziging in brengt. Tot die tijd kan de IGSD geen vorderingen verrekenen met uitkeringen van kostendelers.

IOAW

De Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) wordt vanaf 1 januari 2015 geleidelijk afgebouwd (Wetsvoorstel Werk en Zekerheid). Mensen geboren voor 1 januari 1965 kunnen nog een beroep doen op de IOAW, mits ze aan alle overige voorwaarden voldoen.

Prestatieafspraken:

- *De IGSD wil minimaal 35% van de aanvragen voor levensonderhoud niet laten leiden tot een toekenning uitkering.*

Hiervoor zet de IGSD het huidige poortwachtersproces voort. Tijdens de aanvraagprocedure handhaaft de IGSD meteen op de plicht tot arbeidsinschakeling en onderzoekt ze signalen naar mogelijke fraude.

- *Lopende uitkeringen onderzoekt de IGSD middels signaal en risico gestuurde controles.*

Hiervoor zet de IGSD ook themacontroles in gebaseerd op risicoprofielen.

- *Ten onrechte verleende uitkeringen vordert de IGSD terug.*

- *De IGSD wil 100% van de aanvragen, bezwaarschriften en klachten tijdig afhandelen.*

Om dit bereiken heeft de IGSD heldere werkprocessen beschreven. Daar staat niet alleen in wat moet gebeuren maar ook wie daarvoor verantwoordelijke is. In combinatie met het systeem van werkbeheer, waarmee termijnen worden bewaakt, is een goede aansturing mogelijk.

4.1.1 Handhavingsbeleid en fraudepreventie – Inkomen

Beperken van de instroom (poortwachtersfunctie).

Het beperken van onterechte instroom in de uitkering, ook wel de 'poortwachtersfunctie' genoemd, is al stevig vormgegeven. We gaan hier dan ook zeker mee door. Het uitgangspunt is dat alleen diegene die daar ook recht op heeft een uitkering ontvangt. Voor het jaar 2017 leggen we onszelf een preventiequote op van 35%. Dat betekent dat 35% van het aantal aanvragen tot uitkering niet leidt tot een toekenning. Dit kan doordat we aanvragers direct begeleiden naar werk, ze goed doorverwijzen naar een voorliggende voorziening en/of door streng te handhaven op mogelijke fraude.

Hoogwaardig Handhaven

Alleen al vanuit de wettelijke aanscherping is het noodzakelijk om streng te handhaven. Ook het behouden van het maatschappelijke draagvlak voor de sociale zekerheid maakt dat wij als IGSD vol inzetten op handhaving. Dit zodat wij alleen de uitkering verstrekken aan degene die daar ook daadwerkelijk recht op heeft. Het hoogwaardig handhaven kan in de kern worden samengevat in 4 visie-elementen:

1. Informeren op maat
2. Dienstverlening op maat

3. Controle op maat
4. Sanctioneren op maat

Hoogwaardig handhaven kent een preventief en een repressief element. We geven dit vorm door een stevige controle aan de poort met een goede voorlichting over de verplichtingen. Ook controleren wij mensen die al een uitkering ontvangen middels bestandsanalyses, themacontroles en signalen afkomstig van het inlichtingenbureau. We spelen adequaat in op signalen m.b.t. niet naleven van arbeidsverplichtingen en op fraudesignalen. Het Suwinet is hiervoor een belangrijke informatiebron.

De verplichtingen waarmee een cliënt te maken krijgt, vallen uiteen in een informatieverplichting enerzijds en anderzijds de arbeids-re-integratie en tegenprestatieverplichting. Over al deze verplichtingen informeren wij de cliënt en wij herhalen dit ook gedurende de periode dat een uitkering wordt ontvangen.

De in de begroting genoemde prestatieafspraken worden gedurende het begrotingsjaar gemonitord en over de realisatie van de prestatieafspraken wordt in de managementrapportages verslag gedaan.

Prestatieafspraken:

Informeren op maat

- De informatievoorziening actualiseren met daarin ook nadrukkelijk aandacht voor de nieuwe doelgroepen van de Participatiewet.
- Minimabeleid: Informatie opnemen over de individuele studietoelage. Informatie over bijzondere bijstand actualiseren.
- Jaarlijks resultaten op het gebied van Inkomen en Werk kenbaar maken middels nieuwsbrieven en media.

Dienstverlening op maat

- De IGSD vraagt alleen relevante informatie op die niet bekend is of kan zijn
- Vereenvoudigen van procedures
- De IGSD beslist in 60% van de gevallen binnen vijf weken op aanvragen
- Declaraties van cliënten binnen maximaal vijf werkdagen betalen

Controle op maat

- Continueren werkwijze Poortwachtersfunctie met daarbij behorend preventiequote van minimaal 35%
- Onderzoek naar signalen Inlichtingenbureau en BRP binnen 2 maanden na ontvangst afronden.
- De IGSD voorkomt dat fraudebedragen als gevolg van witte inkomensfraude oplopen tot een bedrag hoger dan 3 achtereenvolgende maanduitkeringen.

Sanctioneren op maat

- Maatregelen opleggen binnen 5 werkdagen na constatering schending plicht tot arbeidsinschakeling, plicht tot tegenprestatie en/of aanvullende verplichtingen.
- Bestuurlijke boetes bij nul-fraude binnen een maand na constatering opleggen
- Bestuurlijke boetes bij fraude binnen 2 maanden na constatering opleggen.

- Besluit tot intrekking/herziening uitkering en terugvordering binnen 2 maanden na constatering fraude.

Om deze 4 elementen van Hoogwaardig Handhaven juist toe te passen zal de IGSD in 2017 een cursus fraudealertheid organiseren en aanbieden aan zowel consulenten inkomen als consulenten werk.

Meerjarenraming Participatiewet, IOAW en IOAZ

	Jaarrekening 2015	2016	2017	2018	2019	2020
Steenwijkerland						
Lasten (uitkeringen)	12.258.167	11.556.895	10.232.900	9.817.300	9.817.300	9.817.300
Baten (debiteuren)	276.465	200.000	250.000	250.000	250.000	250.000
Westerveld						
Lasten (uitkeringen)	3.877.916	4.023.480	3.197.600	3.068.200	3.068.200	3.068.200
Baten (debiteuren)	150.154	70.000	90.000	90.000	90.000	90.000

In de meerjarenbegroting wordt gerekend met de volgende (gemiddelde) aantallen cliënten Participatiewet/IOAW/Z:

Gemeente:	Werkelijk 2015	2016	2017	2018	2019	2020
Steenwijkerland	903	847	742	712	712	712
Westerveld	303	283	248	238	238	238

Budgetten

Gemeenten ontvangen één gebundelde uitkering voor de bekostiging van uitkeringen en loonkostensubsidies op grond van de Participatiewet, de IOAW, de IOAZ en het Bbz 2004, voor zover deze laatste betrekking heeft op levensonderhoud voor startende ondernemers.

Het gaat om ongeoormerkte budgetten. Dat betekent dat de gemeente een overschot op de budgetten zelf mag houden, maar een tekort zelf moet bekostigen.

Overschrijdt de gemeente het budget met meer dan 5% dan kan het een vangnetuitkering (VU) aanvragen. De gemeente Westerveld ontving in 2006 tot en met 2014 een aanvullende uitkering op basis van de oude regeling (IAU).

Prognose budgetten

De ontwikkeling van de budgetten voor de bekostiging van de Participatiewet is afhankelijk van het Rijksbeleid. Voor de budgetverdeling wordt gebruik gemaakt van een nieuw verdeelmodel, namelijk het door het Sociaal en Cultureel Planbureau ontwikkelde multiniveau-model.

4.2 Product Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen - BBZ

Vastgesteld beleid

- * Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004
- * Beleidsregels en uitvoeringsrichtlijnen

Doelstelling

Bijstand verstrekken voor levensonderhoud en ter voorziening in de behoefte aan bedrijfskapitaal op grond van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (BBZ 2004). Uitvoering van deze regeling is uitbesteedt aan Regionaal Bureau Zelfstandigen Zwolle. Door het RBZ worden een 3-tal regelingen uitgevoerd voor de IGSD-SW:

1. Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (BBZ 2004);
2. Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ);
3. Participatiewet, daar waar het personen betreft die (volledig) zelfstandige willen worden (voorbereidingstraject) of personen die toestemming krijgen om op bescheiden schaal zelfstandige activiteiten te ontplooiën.

Doelgroep

Inwoners van Westerveld en Steenwijkerland kunnen een beroep doen op het BBZ 2004 als zij:

- al langere tijd als zelfstandige werkzaam zijn en tijdelijke financiële problemen hebben (gevestigde zelfstandige);
- een uitkering ontvangen op grond van de WW of Participatiewet en als zelfstandige willen beginnen (beginnende zelfstandige);
- een zelfstandige zijn van 55 jaar of ouder met een niet-levensvatbaar bedrijf (oudere zelfstandige);
- hun bedrijf willen beëindigen omdat deze niet levensvatbaar is (beëindigende zelfstandige).

Prestatieafspraken

- De IGSD wil 100% van de aanvragen en bezwaarschriften tijdig afhandelen. Het RBZ behandelt de aanvragen en adviseert de IGSD over de te nemen beslissing.
- De IGSD stimuleert ondernemerschap bij uitkeringsgerechtigden in het kader van re-integratie en informeert via het RBZ zelfstandigen met financiële problemen over de mogelijkheden van het BBZ 2004.

Meerjarenraming

	Jaarrekening 2015	2016	2017	2018	2019	2020
Steenwijkerland						
Lasten (uitkeringen)	236.035	370.000	320.000	320.000	320.000	320.000
Baten (debiteuren)	103.510	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000
Westerveld						
Lasten (uitkeringen)	143.066	180.000	180.000	180.000	180.000	180.000
Baten (debiteuren)	41.450	75.000	75.000	75.000	75.000	75.000

Budgetten

Gemeenten zijn financieel verantwoordelijk voor de bekostiging van algemene bijstand en de kosten van begeleiding en coaching aan startende ondernemers.

De middelen voor de algemene bijstand ontvangen zij in één gebundelde uitkering, waar ook de bekostiging van uitkeringen en loonkostensubsidies op grond van de Participatiewet, de IOAW en de IOAZ in zit. De middelen voor de kosten van begeleiding en coaching van startende ondernemers zijn aan de integratie-uitkering Sociaal Domein toegevoegd.

De overige kosten in het kader van de BBZ 2004 kunnen voor 75% gedeclareerd worden bij het Rijk. De overige 25% komt voor rekening van de gemeenten. Wel vindt in deze financiering een wijziging plaats. Het gaat om een beperkte wijziging waarmee gemeenten worden gestimuleerd om beter debiteurenbeheer op verstrekt bedrijfskapitaal te voeren en de selectiviteit te vergroten. De baten van gemeenten in de vorm van aflossingen en rente op verstrekt bedrijfskapitaal worden genormeerd op basis van een landelijk gemiddelde. Gemeenten die individueel in staat zijn om meer baten te genereren dan dit landelijk gemiddelde mogen de baten die uitstijgen boven het gemiddelde (meerbaten) behouden. Omgekeerd betalen gemeenten zogenaamde minderbaten zelf. Dit principe van normeren van baten en de rekenregels waarin dit nader is uitgewerkt zijn tussen VNG en SZW besproken en akkoord bevonden.

Prognose budgetten

De ontwikkeling van de budgetten voor de bekostiging van de Participatiewet is afhankelijk van het Rijksbeleid. Ten aanzien van de uitgaven is het budget afhankelijk van de stijging en daling van het aantal cliënten dat een beroep doet op de BBZ. Voor de budgetverdeling wordt gebruik gemaakt van een nieuw verdeelmodel, namelijk het door het Sociaal en Cultureel Planbureau ontwikkelde multiniveau-model.

4.3 Product Participatiewet – Re-integratie

4.3.1 Werkstap

Inleiding

IGSD en NWG willen als één organisatie de missie en visie in lijn brengen waarbij doorstromen van WWB kandidaten en WSW medewerkers centraal staat.

Met Werkstap, een methodische aanpak voor resultaatgerichte arbeidsontwikkeling en toeleiding, kunnen kandidaten effectief, in precies die gebieden, ontwikkeld worden om de kortste weg naar werk te realiseren. Met Werkstap wordt het complexe arbeidstoeleidings- en ontwikkelproces eenvoudiger en staat de kandidaat centraal.

Doel

Het realiseren van een effectief arbeidsontwikkeling en -toeleidingsproces met Werkstap. Het doel hierbij is dat WWB kandidaten en WSW medewerkers via de kortst mogelijke weg duurzaam doorstromen naar de arbeidsmarkt. Hierdoor genereren we extra uitstroom waardoor de uitkeringslasten zullen afnemen. Onderdeel van dit proces is de certificering van cliënten door middel van 'MKB Goed Werkgeverschap'

Aanpak

De uitgebreide methode met (werkplek-) opdrachten betekent een praktische steun voor de kandidaten in hun arbeidsontwikkeling. Met deze methodische aanpak voor resultaatgerichte arbeidstoeleiding- en ontwikkeling worden inspanningen aantoonbaar en successen verklaarbaar. Ons doel is dat in gezamenlijkheid met werkgevers te realiseren.

Prestatieafspraken

- Certificering van de kandidaten middels MKB Goed Werknemerschap;
- Professionalisering dienstverlening ten behoeve van de kandidaat en werkgeversbenadering;
- Het genereren van extra (duurzame) uitstroom door efficiencyverbetering van kandidaat- en werkgeversbenadering processen.

4.3.2 Profielen/participatieladder

Werkwijze

IGSD werkt met de profielen 1 t/m 4 in combinatie met de participatieladder om de afstand tot de arbeidsmarkt en de ontwikkeling in beeld te brengen.

In 2017 wordt actief ingezet op de doorstroom binnen profielen, door middel van inzetten van testen, training, stages, projecten etc. Daarnaast wordt ingezet op 100% tegenprestatie bij profiel 3 en 4

Prestatieafspraken

- Gehele bestand actief (met uitzondering van ontheffing o.b.v. medisch advies)
- Doorlopend 10% van het bestand in profiel 1
- Doorstroom 40% vanuit profiel 2 naar 1
- Doorstroom 25% van profiel 3 naar 2
- 100% inzet tegenprestatie profiel 3 en 4

4.3.3 Werkgeversservicepunt

Doelstelling

Met ingang van 20 april 2015 is er gestart met het Werkgeversservicepunt, waarbij er intensief wordt ingezet op de doelgroep Participatiewet in profiel 1, met als doel een hoger resultaat aan uitplaatsingen naar duurzaam regulier werk of parttime werkzaamheden. Door de nieuwe werkwijze van accountmanagers in combinatie met matchers kan er beter en sneller worden gematcht tussen cliënten en vacatures. Er is sprake van frequent contact tussen matcher en werkzoekende, waardoor er een goed beeld is van de mogelijkheden.

Het Werkgeversservicepunt Steenwijkerland Westerveld werkt intensief samen met de gemeentes Meppel en Staphorst en het UWV. Er is afgesproken dat alle vacatures in deze regio worden gedeeld en dat er met en voor elkaar wordt geplaatst.

De (sub)regionale samenwerking moet leiden tot een betere match tussen werkgever en werkzoekende met als gevolg meer uitplaatsingen naar reguliere arbeid.

- *BCS*

In Steenwijkerland zal het periodiek overleg met het parkmanagement BCS en de accountmanagers van de gemeente worden gecontinueerd, er zal naast de inzet van zelf verworven werkstages, zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van de beschikbaar gestelde werkstages via de BCS

- *Westerveld*

In Westerveld zijn niet veel grote ondernemers en zal worden ingezet op de kleinere bedrijven. Daarnaast vindt vanaf 2015 samenwerking plaats met stichting JEF waarbij intensief aandacht wordt besteed aan het clusteren van werkzaamheden bij diverse bedrijven om op deze manier extra werkgelegenheid te creëren (jobcarving).

- *Matching*

De matchers spreken hun meest bemiddelbare cliënten meerdere malen per week en de overige cliënten wekelijks, zodat er volop wordt ingezet op uitstroom naar werk. Bij matching wordt uitgegaan van passend werk, deze term is volgens de wetgever erg breed, er moet worden ingezet op duurzame uitstroom, maar dit betekent niet altijd een vacature die op de wensen van de cliënt aansluit. Hier wordt duidelijk over gecommuniceerd en indien de cliënt in gedrag en houding belemmeringen opwerpt die gevolgen hebben voor de sollicitatie, dan wordt dit beantwoord met een passende maatregel. De matcher is onderdeel van het Werkgeversservicepunt.

Doelgroep

Inwoners met een uitkering op grond van de Participatiewet, Niet Uitkeringsgerechtigden (NUG), personen met een arbeidsbeperking (Doelgroepenregister)

Te verwachten ontwikkelingen

- Vanuit het UWV wordt gewerkt aan de doorontwikkeling van het regionale matchingsysteem 'WBS' met als doel dit beschikbaar te maken voor werkgevers.
- Er wordt ingezet op het opzetten van een sociale firma, in 2016 worden bijeenkomsten georganiseerd waarbij wordt geïnventariseerd of werkgevers bereid zijn hier samen met gemeente en IGSD te gaan participeren. Op deze wijze kunnen werkgevers hun quotum banenafpraak invullen, hun sociale hart laten zien en is er sprake van een gezamenlijke opbrengst en risico betreffende het inzetten van banen voor de doelgroep Participatiewet. In 2017 zal dit worden vormgegeven, mits voldoende participanten.
- In 2016 zijn alle profiel 1 cliënten ingevoerd in SONAR, aangezien de matching op vacatures voornamelijk vanuit profiel 1 moet plaatsvinden. In 2016 worden alle collega's getraind op het gebruik van SONAR en WBS, zodat ook de profielen 2 en 3 in WBS worden ingevoerd.

Prestatieafspraken

- Alle cliënten uit de profielen 1,2 en 3 worden ingevoerd in WBS (regionaal matchingsysteem)
- 200 plaatsingen op reguliere arbeid
- 100 plaatsingen Begeleid Werken
- 250 plaatsingen werkervaringsplekken

4.3.4 Expertisecentrum

Doelstelling

In het expertisecentrum ligt de nadruk niet enkel meer op het inzichtelijk maken van de arbeidscapaciteiten en het persoonsbeeld, maar ook bij het ontwikkelen van de capaciteiten en de advisering hoe deze in een traject in te zetten. De advisering en ontwikkeling van de capaciteiten is gericht op uitstroom; hierbij is inzichtelijk wat de vraag van de arbeidsmarkt is (vraag en aanbod)

Daarnaast worden in het expertisecentrum workshops georganiseerd gericht op uitstroom. Het voordeel van deze werkwijze is dat trajecten gericht worden ingezet. Door het inzetten van diverse workshops willen we meer 'groepsgericht' gaan werken. Er vindt een verschuiving plaats van individuele coaching/training naar groepsgericht werken. Hierdoor kunnen we meer klanten trainen aan de hand van vooraf opgestelde trainingsprogramma's. Met het inzetten van sollicitatiewerkshops kunnen we eveneens groepsgewijs controleren of de deelnemer zich actief opstelt en aan zijn verplichtingen voldoet (handhaving). Het Expertisecentrum heeft een faciliterende functie waardoor de consulent meer ruimte heeft om de deelnemer te bemiddelen naar reguliere arbeid.

Naast trainingen worden ook stages en diverse werkvormen vanuit de infrastructuur van NWG ingezet. De werkzoekende werkt aan zijn e-portfolio, solliciteert actief en verricht daarnaast werkzaamheden.

Doelgroep

Inwoners die een uitkering ontvangen op grond van de Participatiewet, personen met een arbeidsbeperking (doelgroepenregister).

De diverse workshops zullen voornamelijk worden ingezet voor de klantstromen in profiel 1 en 2 en voor de doelgroep Sociale Werkvoorziening gericht op begeleid werken en detachering. Voor de klantgroep in profiel 1 worden sollicitatieworkshops gegeven. In deze korte trainingen wordt vooral aandacht besteed aan zoekgedrag en waar vacatures 'gevonden' kunnen worden. Indien de cliënt onvoldoende solliciteert dan heeft dit consequenties voor het recht op uitkering. Voor de klantgroep in profiel 2 zijn er workshops met een sterk inhoudelijk karakter. Deze doelgroep is in staat om (op termijn) reguliere arbeid te verrichten maar heeft ondersteuning nodig.

Prestatieafspraken

- Voor nieuwe instroom wil de IGSD tenminste 35% van de aanvragen voor levensonderhoud niet laten leiden tot een uitkering. Onderdeel van de uitkeringsaanvraag is de plicht tot arbeidsinschakeling. Hiertoe behoort de inzet van het Expertisecentrum en de inzet van diverse werksoorten. Naast de inhoudelijke component leidt deze werkwijze tot een fundamenteel onderdeel van de handhaving;
- Naast de nieuwe aanvragen wordt voor alle werkzoekenden met een 'lopende' uitkering uit profiel 1 en 2 een vergelijkbaar traject ingezet gericht op sollicitatie (en de handhaving daarop) en werkervaring;
- Voor alle kandidaten wordt een competentieprofiel vastgesteld gericht op de mogelijkheden op de arbeidsmarkt (vraag en aanbod is het uitgangspunt).

4.3.5 LeerWerktraject

Doelstelling

Inwoners met een uitkering op grond van de Participatiewet doen werkervaring op binnen het reguliere bedrijfsleven door middel van een werkstage en stromen door naar een betaalde baan binnen het (stage)bedrijf of een ander bedrijf. Voor grote opdrachten worden groepsgewijze trajecten/activiteiten ingezet onder begeleiding van een jobcoach. Dit moet leiden tot een duurzame uitstroom naar reguliere arbeid.

Doelgroep

Inwoners die een uitkering ontvangen op grond van de Participatiewet, arbeidsvermogen hebben en door middel van werkstage arbeidsvaardigheden ontwikkelen, waardoor duurzame uitstroom wordt gerealiseerd.

Te verwachten ontwikkelingen

In 2014 is het LeerWerktraject ontwikkeld en ingezet door Dyka en de IGSD. Het traject is een groot succes waarbij sprake is van een hoog uitstroompercentage naar reguliere arbeid. In 2017 willen we het LeerWerktraject doorvertalen en inzetten met andere werkgevers in de regio.

Prestatieafspraken:

- 80% van de aanmeldingen betreft een goede match
- Voor alle deelnemers aan het traject wordt aantoonbare arbeidsontwikkeling gerealiseerd
- 60% van de deelnemers stroomt gedurende het traject of na afronding van het traject uit naar een reguliere baan

4.3.6 SROI

Social Return On Investment (SROI) is het opnemen van sociale voorwaarden, eisen en/of wensen bij de inkoop van diensten, werken of leveringen. Dit wordt ingevuld door het maken van afspraken met opdrachtnemers over bijv. arbeidsplaatsen, leerwerkplekken en/of stageplekken voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of andere activiteiten met maatschappelijke meerwaarde. Ondernemers kunnen op deze wijze een bijdrage leveren aan de regionale inclusieve arbeidsmarkt en aan de opgave vanuit het Landelijk en Regionaal Sociaal Akkoord.

De IGSD faciliteert het instrument SROI door het aanmelden van cliënten voor de invulling van de arbeidsplaatsen, leerwerkplekken en/of stageplekken.

4.3.7 Inburgering en statushouders

Doelstelling

Huisvesten van vluchtelingen en het re-integreren en participeren van inburgeraars.

Ontwikkelingen

Vanaf 2014 is de taakstelling huisvesting statushouders voortdurend verhoogd. Als gevolg van de toegenomen vluchtelingenstroom is de verwachting dat de taakstelling wordt verdrievoudigd.

Aanpak

Omdat de inburgeraar zelf de inburgering vormgeeft en handhaving verloopt via DUO, is er sprake van minder invloed op de doorloop binnen het inburgeringstraject. De inburgeraar heeft drie jaar de tijd voor het traject. Dit heeft gevolgen voor de mogelijkheid van uitstroom en daarmee de aanwas van het uitkeringsbestand.

De consulent Inburgering is eveneens verantwoordelijk voor de toeleiding naar werk en de participatie van inburgeraars. Dit betekent dat we actief inzetten op vrijwilligerswerk, arbeidsactivering, stages en arbeidsbemiddeling van deze doelgroep.

Prestatie afspraken

- Voldoen aan de taakstelling voor huisvesting
- Voor iedere inburgeraar een traject inzetten gericht op participatie, werkervaring en arbeidsbemiddeling

Meerjarenraming

	Jaarrekening 2015	2016	2017	2018	2019	2020
Steenwijkerland						
Lasten	1.378.703	1.300.000	1.315.430	1.375.138	1.427.997	1.465.577
Baten	792	0	0	0	0	0
Westerveld						
Lasten	409.506	300.000	389.292	429.338	447.119	460.757
Baten	555	0	0	0	0	0

Budgetten.

De budgetten voor de re-integratie zijn gebaseerd op de door het Rijk beschikbaar gestelde middelen. De meerjarenramingen zijn gebaseerd op de informatie die begin 2016 beschikbaar was.

4.4 Product Bijzondere bijstand en overig minimabeleid

Doelstelling

Inwoners met een inkomen op of rond het sociaal minimum financieel ondersteunen. Op grond van de Participatiewet zijn gemeenten dit verplicht. Daarnaast kennen beide gemeenten een minimabeleid. Met dit minimabeleid willen beide gemeenten inwoners financieel in staat stellen om te participeren.

Doelgroep

Inwoners met een inkomen op of rond het sociaal minimum en een beperkt vermogen. In 2015 heeft de IGSD de uitvoering van de compensatieregeling schoonmaakondersteuning (bijzondere bijstand) op zich genomen bedoeld voor inwoners van de gemeente Steenwijkerland. Voor deze doelgroep geldt de vermogensgrens niet. De opdracht geeft aan dat de IGSD deze regeling in elk geval nog in 2016 uitvoert.

Vastgesteld beleid

Beleidsregels, beleidsnota's en uitvoeringsrichtlijnen.

Te verwachten ontwikkelingen

Compensatieregeling schoonmaakondersteuning

De IGSD verricht tot 2017 taken voor de compensatieregeling schoonmaakondersteuning. Afhankelijk van de jurisprudentie in het kader van de WMO 2015 over huishoudelijke hulp en de evaluatie eind 2016 van de gemeente Steenwijkerland over bijzondere bijstand voor schoonmaakondersteuning, wordt de regeling bijzondere bijstand voor schoonmaakondersteuning stopgezet dan wel gecontinueerd.

Evaluatie minimabeleid Steenwijkerland

In de loop van 2016 vindt een evaluatie plaats van het minimabeleid door de gemeente Steenwijkerland. Dit heeft mogelijk gevolgen voor het beleid en de uitvoering daarvan in 2017.

Prestatieafspraken:

- Inzetten op niet-gebruik bijzonder bijstand en minimabeleid door:
 - inwoners te informeren via de website (www.igsd-sw.nl), folders, nieuwsbrieven en advertenties in huis aan huis bladen,
 - aanvraagprocedures en aanvraagformulieren te vereenvoudigen.
- Vereenvoudiging afdoening door de beleidsregels en uitvoeringsrichtlijnen in het kader van de bijzondere bijstand van beide gemeenten zoveel mogelijk met elkaar in overeenstemming brengen.
- Declaraties van klanten binnen maximaal vijf werkdagen betalen

4.4.1 Schuldhulpverlening

Doelstelling Steenwijkerland

De gemeente Steenwijkerland wil de maatschappelijke participatie van de inwoners vergroten en maatschappelijke kosten voorkomen door te streven naar financiële zelfredzaamheid van schuldenaren. Bij voorkeur wordt gestreefd naar een schuldenvrije toekomst. Dit is niet voor iedereen haalbaar. Sommigen slagen er op termijn pas in, anderen helemaal niet, daarbij is stabilisatie van de huidige toestand het hoogst haalbare.

Uitvoering van schuldhulpverlening is voor de gemeente Steenwijkerland ondergebracht bij de IGSD. Team schuldhulpverlening vormt hierbij de *Poort* tot schuldhulp. Zij beoordeelt alle verzoeken om hulpverlening en bepaalt hierbij welke dienstverlening per individu nodig is om te werken aan een stabiele financiële situatie.

Er wordt nauw samengewerkt met ketenpartners en vrijwilligers worden ingezet als budgetmaatje om klanten te begeleiden bij een stabiele financiële huishouding. Deze begeleiding biedt het team allereerst zelf aan vanuit een professionele situatie.

In geval van een crisissituatie (huisuitzetting of afsluiting GWL) wordt een klant direct aangemeld bij GKB voor crisisinterventie. Ook worden klanten doorverwezen naar GKB wanneer een wettelijk schuldsaneringstraject en/of budgetbeheer noodzakelijk is.

Voor wat betreft de dienstverlening door de GKB is er sprake van een uitvoeringsovereenkomst tussen GKB en IGSD.

Doelgroep

Inwoners van 18 jaar en ouder van de gemeente Steenwijkerland met (dreigende) financiële problemen.

Te verwachten ontwikkeling:

Voor wat betreft de Pilot IGSD aan de Poort is een periode van 2 jaar afgesproken. Deze periode eindigt per 01-04-2017 en zal mogelijk een vervolg krijgen na deze datum. Hierover is nu nog geen besluit genomen.

Prestatieafspraken

- De IGSD wil door uitvoering te geven aan de poortwachtersfunctie in het kader van schuldhulpverlening de relatieve kosten van schuldhulpverlening beperken ten opzichte van de situatie van voor 1 april 2015
- De gemiddelde wachttijd tussen melding en intakegesprek is maximaal 2 weken
- Actief preventiebeleid om te voorkomen dat mensen in schulden komen
- Laagdrempelige voorziening voor alle inwoners
- Actieve opstelling van schuldenaar. Eigen verantwoordelijkheid en kracht
- Professionele hulp alleen als omgeving het niet kan
- Toekomstige inzet SHV afstemmen op regelbaarheid van schuldenaar en schuldsituatie
- Nazorg om financiële zelfredzaamheid naar toekomst toe te waarborgen

Doelstelling Westerveld

Voor Westerveld geldt dat de volledige dienstverlening schuldhulpverlening is uitbesteed aan de GKB Drenthe. Ook hierbij is er sprake van een uitvoeringsovereenkomst tussen IGSD en GKB.

Deze dienstverlening GKB bestaat onder meer uit schuldregeling, WSNP, Sociaal kredietverlening en budgetbeheer.

Er is vanuit de IGSD geen regie op burgers die zich zelfstandig aanmelden bij de GKB.

De consulenten Werk en Inkomen hebben voor wat betreft de bijstandsgerechtigden Westerveld een doorverwijzende rol richting GKB wanneer er sprake is van financiële problematiek.

Doelgroep

Inwoners van de gemeente Westerveld met financiële problemen.

Prestatieafspraken:

- De IGSD zorgt voor een adequate doorverwijzing van inwoners van Westerveld met financiële problematiek
- Voor het overig gelden de prestatie-indicatoren GKB zoals door hen opgenomen in het basisdienstenboek dat jaarlijks bijgewerkt wordt.

Meerjarenraming

	Jaarrekening 2015	2016	2017	2018	2019	2020
Steenwijkerland						
Lasten (voorzieningen)	1.096.061	952.475	1.101.125	1.101.125	1.101.125	1.101.125
Gemeenschappelijke Kredietbank (GKB)	397.785	295.000	460.000	460.000	460.000	460.000
Schoonmaakondersteuning	575.716	0	0	0	0	0
Baten (debiteuren)	41.061	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000
Schoonmaakondersteuning	575.716	0	0	0	0	0
Westerveld						
Lasten (voorzieningen)	421.556	426.125	431.125	431.125	431.125	431.125
Gemeenschappelijke Kredietbank (GKB)	161.972	180.000	180.000	180.000	180.000	180.000
Baten (debiteuren)	19.325	15.000	17.500	17.500	17.500	17.500

Prognose budgetten

De ontwikkeling van de budgetten is afhankelijk van het Rijksbeleid. De gemeente heeft veel beleidsvrijheid voor wat betreft het minimumbeleid en heeft dus ook direct invloed op de hoogte van de benodigde budgetten.

5 Verplichte Paragrafen

Op grond van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is de IGSD verplicht in haar begroting een aantal specifieke paragrafen op te nemen. Voor de IGSD zijn niet alle paragrafen van toepassing. De IGSD heft geen lokale belastingen, heeft geen kapitaalgoederen (wegen, riolering, gebouwen e.d.), is niet verbonden met andere partijen (nutsbedrijven bijvoorbeeld) en voert geen grondbeleid. De paragrafen waar we ons toe kunnen beperken zijn dan:

- Weerstandvermogen.
- Financiering, waaronder kengetallen netto schuldquote en solvabiliteitsratio
- Bedrijfsvoering

De betreffende paragrafen treft u hierna aan.

5.1.1 Weerstandvermogen

De IGSD is een zelfstandige organisatie en heeft in die rol ook te maken met risico's. In de begroting worden op basis van producten en (uitvoerings-)taken budgetten geraamd, waarbij vanzelfsprekend getracht wordt een zo hoog mogelijk realiteitsgehalte te behalen. Gelukkig is niet alles voorspelbaar en dat geldt ook zeker voor de omgevingsinvloeden van de IGSD. Het is daarom van belang een dussdanige organisatie neer te zetten die bij tegenvallers de weerstand heeft de tegenvallers op te vangen. Het gaat dan om substantiële tegenvallers. Die weerstand kan bestaan uit bijvoorbeeld reserves en/of een structuur die de flexibiliteit heeft te reageren op veranderende omstandigheden.

De IGSD heeft geen producten die geld genereren, zoals gemeentelijke belastingen. Er is dan dus ook geen sprake van onbenutte belastingcapaciteit die ingezet kan worden bij (structurele) tegenvallers. De IGSD beschikt ook niet over stille reserves (investeringen zonder boekwaarde die bij verkoop wel geld opbrengen) die ten gelde gemaakt zouden kunnen worden. Wanneer de IGSD haar exploitatieoverschotten jaarlijks reserveert, ontstaat er een financiële buffer die ingezet kan worden bij (incidentele) tegenvallers.

Risico's

De gemeenten zijn risicodragers voor de uitvoering van de taken van de IGSD. Omdat de IGSD echter de taken uitvoert, wordt deze paragraaf beschreven vanuit het oogpunt van de gemeenten. Met andere woorden de IGSD voelt zich verantwoordelijk en benadert de uitvoeringsproblematiek, zowel programmatisch als bedrijfsvoeringstechnisch, ook op die wijze. De belangrijkste risico's waarmee de IGSD te maken heeft, zijn de Participatiewet, de bijzondere bijstand en het minimumbeleid.

Participatiewet

Het risico van de uitvoering van de Participatiewet (Pw) ligt voor het inkomensgedeelte voor 100% bij de gemeenten. De hoogte van het budget is afhankelijk van de economische ontwikkelingen en het definitieve budget over het lopende dienstjaar wordt pas in oktober van het betreffende jaar bekend gemaakt. Een lager budget voor de gemeenten heeft geen invloed op het budget voor de IGSD omdat de IGSD gefinancierd wordt op basis van werkelijke uitgaven. De IGSD zal

vanzelfsprekend wel constant intern moeten kijken hoe de bedrijfsvoering verder geoptimaliseerd kan worden. Die oplossing moet dan vooral in de processen en in de efficiency gezocht worden. Een andere wijze van dienstverlening, inzet van personeel of meer risico's nemen bij de uitvoering, kan tot kostenreductie leiden. Uiteraard moet een en ander wel in verhouding staan tot de mogelijke effecten. Het Plan van Aanpak is een belangrijke stap geweest om de risico's zoals hierboven benoemt kleiner te maken.

Minimabeleid en bijzondere bijstand

De uitkeringen bijzondere bijstand en individuele inkomensvoetstuk zijn zogenaamde open einde regelingen. De hoogte van de benodigde budgetten is afhankelijk van het aantal aanvragen en de hoogte van de uitkeringen. Er is geen limiet gesteld. Ook hier geldt dat financiering plaatsvindt door de beide gemeenten.

Verhuur kantoorruimte

De IGSD is hoofdhuurder van het gebouw Werkplein. Op het moment van het opstellen van de begroting 2016 bestaat nog de werkplekkenovereenkomst met het UWV, de verhuur van een gedeelte van de tweede verdieping aan NoordWestGroep en de verhuur van een kamer aan een medische arbodienst voor het verrichten van diagnoses bij cliënten. Het UWV is een onderhandeling gestart tot afkoop van de werkplekkenovereenkomst, deze onderhandeling is (begin 2016) nog niet afgerond.

Begin 2019 loopt de huurovereenkomst met de projectontwikkelaar af. Er is nog geen duidelijkheid over de toekomstige huisvesting.

5.1.2 Financiering

De financieringsparagraaf geeft inzicht in de wijze waarop de financieringsfunctie ingericht is. De basis daarvan ligt in het treasurywetboek dat op grond van de wet FIDO (Financiering Decentrale Overheden) iedere overheidsorganisatie verplicht vast te stellen. Uitgangspunt van de wet FIDO is dat de lagere overheden de risico's bij het financieerbeleid beperken en dat de financieringsstructuur flexibel en transparant is. In 2006 is het treasurywetboek IGSD opgesteld en vastgesteld.

Netto Schuldquote

De netto schuldquote beoordeelt de schuld als aandeel van de inkomsten. Een netto-schuldquote van 100% geeft aan dat de netto schuldenlast de omvang heeft van de jaaromzet. Het model beoordeelt een netto schuldquote tot 100% als goed ("groen"), tussen de 100% en 130% is het opletten ("oranje") en boven de 130% is bijsturing gewenst ("rood").

De netto schuld van de IGSD is marginaal waardoor de netto schuldquote geraamd wordt op 1% (2014: 1%)

Kasgeldlimiet

De IGSD is voor de financiering van de lasten afhankelijk van de deelnemende gemeenten. Dat betekent dat de IGSD een beperkt renterisico loopt. Daarbij is het natuurlijk wel zaak een balans te vinden tussen de momenten van uitgaven en inkomsten, zodat er geen liquiditeitstekorten of forse overschotten ontstaan. Die balans kan bewerkstelligd worden door bewaking van de geldstromen, bijvoorbeeld door een liquiditeitsplanning op te stellen. De kasgeldlimiet is wel vastgesteld. Deze limiet is het kantelpunt waarop besloten moet worden dat de kortlopende schuld, die tot op dat moment wordt gefinancierd door kas- en/of daggeld ("kort" geld), gefinancierd moet worden door het aantrekken van een langlopende geldlening.

De limiet is een door de Minister van Financiën vastgesteld percentage van het begrotingstotaal. Het percentage wordt voor 2016 geschat op 8,5% en het begrotingstotaal bedraagt afgerond € 28.000.000. De kasgeldlimiet wordt daarmee vastgesteld op € 2.380.000.

Begroting financieel 2017 – 2020

PROGRAMMAKOSTEN

Lasten	werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging				
		2016	2017	2018	2019	2020
		34.382 STW Overige diensten en dienstverlening	0	2.000	2.000	2.000
42.201 STW Uitkeringen Steenwijkerland	11.542.988	10.842.175	9.707.500	9.336.250	9.336.250	9.336.250
42.506 STW Subsidies en bijdragen	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000
60.000 STW Voorziening dubieuze debiteuren	2.798.133		0	0	0	0
34.385 WVLD Invorderingskosten	0		0	0	0	0
34.386 WVLD Overige goederen en diensten	0	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000
42.201 WVLD Uitkeringen Westerveld	3.483.505	3.591.740	2.885.400	2.772.000	2.772.000	2.772.000
42.506 WVLD Subsidies en bijdragen	0	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
60.000 WVLD Voorziening dubieuze debiteuren	828.994		0	0	0	0
	18.655.620	14.442.915	12.601.900	12.117.250	12.117.250	12.117.250

Baten	werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging				
		2016	2017	2018	2019	2020
		42.251 STW Bijdrage gemeente Steenwijkerland	14.069.886	10.646.175	9.461.500	9.090.250
42.151 STW Debiteuren	273.235	200.000	250.000	250.000	250.000	250.000
42.251 WVLD Bijdrage gemeente Westerveld	4.162.345	3.526.740	2.800.400	2.687.000	2.687.000	2.687.000
42.151 WVLD Debiteuren	150.154	70.000	90.000	90.000	90.000	90.000
	18.655.620	14.442.915	12.601.900	12.117.250	12.117.250	12.117.250

Toelichting:

Lasten:

34.382 Betreft onderzoekskosten sociale recherche en klein materiaal (folders bijv.) en griffierechten

42.506 Subsidie cliëntenplatform Westerveld en Steenwijkerland

42.201 Uitkeringen Steenwijkerland:

	cliënten	normbedrag	
2017	706	13.750	9.707.500
2018	679	13.750	9.336.250
2019	679	13.750	9.336.250
2020	679	13.750	9.336.250

42.206 Uitkeringen Westerveld

	cliënten	normbedrag	
2017	229	12.600	2.885.400
2018	220	12.600	2.772.000
2019	220	12.600	2.772.000
2020	220	12.600	2.772.000

In verband met de verwachte toestroom van nieuwkomers is het niet realistisch om een verdere daling van het bestand te ramen.

Steenwijkerland: Het normbedrag is, op grond van jaarcijfers 2015, de prognose van de ontwikkeling van de normen en de samenstelling van het bestand, vastgesteld op € 13.750.

Westerveld: Het normbedrag is, op grond van de ontwikkeling in 2015, lager dan het voor Steenwijkerland vastgestelde bedrag i.v. samenstelling van het bestand (hoger aantal personen verblijvende in inrichting) vastgesteld op € 12.600.

Baten:

De (voorlopige) uitkering van het ministerie voor de financiering van de uitkeringen (BUIG) bedraagt voor 2016:

- Steenwijkerland	11.231.285
- Westerveld	3.742.581

Op het moment van het opmaken van de begroting 2017 was niet bekend wat de definitieve bijdrage 2016 van het ministerie is.

Evenmin is bekend hoe hoog de bijdragen voor de jaren 2017 en volgend zullen zijn.

42.151 De ontvangsten van debiteuren zijn ten opzichte van 2016 verhoogd. Door intensivering van terugvordering en verhaal en de ruime mogelijkheid van het verrekenen van vorderingen bij lopende uitkeringen was in 2015 al zichtbaar dat de opbrengsten stegen. De verwachting is dat dat bestendig kan worden.

Lasten	werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging		2017	2018	2019	2020
		2016					
42.203 STW Bedrijfskredieten	42.000	100.000		75.000	75.000	75.000	75.000
34.383 STW Onderzoeks- en voorbereidingskosten	51.108	70.000		70.000	70.000	70.000	70.000
42.201 STW Uitkeringen/leenbijstand levensonderhoud	142.927	200.000		175.000	175.000	175.000	175.000
42.203 WVLD Bedrijfskredieten	0	25.000		25.000	25.000	25.000	25.000
34.383 WVLD Onderzoeks en voorbereidingskosten	25.100	30.000		30.000	30.000	30.000	30.000
42.201 WVLD Uitkeringen/leenbijstand levensonderhoud	117.966	125.000		125.000	125.000	125.000	125.000
	379.101	550.000		500.000	500.000	500.000	500.000

Baten	werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging		2017	2018	2019	2020
		2016					
42.151 Debiteuren	5.428						
42.251 STW Bijdrage gemeente Steenwijkerland	132.525	270.000		220.000	220.000	220.000	220.000
42.152 STW Rente en aflossing leenbijstand	98.082	100.000		100.000	100.000	100.000	100.000
42.251 WVLD Bijdrage gemeente Westerveld	101.616	105.000		105.000	105.000	105.000	105.000
42.152 WVLD Rente en aflossing leenbijstand	41.450	75.000		75.000	75.000	75.000	75.000
	379.101	550.000		500.000	500.000	500.000	500.000

Toelichting:

Lasten: Een gedeelte van de BBZ maakt met ingang van 2011 onderdeel uit van de gebundelde uitkering. Dit gedeelte heeft betrekking op uitkeringen van startende zelfstandigen. De uitkeringen van gevestigde zelfstandigen en de bedrijfskredieten vallen daar buiten en daarvoor geldt dat 75% van de kosten declarabel zijn.

6.610.10.30

IOAW

<u>Lasten:</u>	Begroting					
	werkelijke	na	2017	2018	2019	2020
	cijfers	wijziging				
	2015	2016				
42.201 STW Uitkeringen	639.292	638.470	464.000	435.000	435.000	435.000
42.206 WVLD Uitkeringen	334.227	357.805	272.000	256.000	256.000	256.000
	973.519	996.275	736.000	691.000	691.000	691.000

<u>Baten:</u>	Begroting					
	werkelijke	na	2017	2018	2019	2020
	cijfers	wijziging				
	2015	2016				
42.251 Bijdrage gemeente Steenwijkerland	636.062	638.470	464.000	435.000	435.000	435.000
42.251 Bijdrage gemeente Westerveld	334.227	357.805	272.000	256.000	256.000	256.000
42.151 STW Debiteuren	3.230	0	0	0	0	0
42.151 WVLD Debiteuren	0	0	0	0	0	0
	973.519	996.275	736.000	691.000	691.000	691.000

Toelichting:

<u>Lasten:</u>		cliënten			normbedrag
		2017	2018	2019	
42.201 Uitkeringen Steenwijkerland:		32	30	30	14.500
		2017	2018	2019	464.000
		2018	2019	2020	435.000
		2019	2020		435.000
		2020			435.000
42.206 Uitkeringen Westerveld		17	16	16	16.000
		2017	2018	2019	272.000
		2018	2019	2020	256.000
		2019	2020		256.000
		2020			256.000

6.610.10.40

IOAZ

<u>Lasten:</u>	werkelijke cijfers 2015	Begroting		2017	2018	2019	2020
		na					
		wijziging 2016					
34.383 STW Onderzoeks- en voorbereidingskosten	0	0	0	0	0	0	0
42.201 STW Uitkeringen	75.887	76.250	61.400	46.050	46.050	46.050	46.050
42.206 WVLD Uitkeringen	60.184	73.935	40.200	40.200	40.200	40.200	40.200
	136.071	150.185	101.600	86.250	86.250	86.250	86.250

<u>Baten:</u>	werkelijke cijfers 2015	Begroting		2017	2018	2019	2020
		na					
		wijziging 2016					
42.251 Bijdrage gemeente Steenwijkerland	75.887	76.250	61.400	46.050	46.050	46.050	46.050
Bijdrage gemeente Westerveld	60.184	73.935	40.200	40.200	40.200	40.200	40.200
42.151 STW Debiteuren	0	0	0	0	0	0	0
WVLD Debiteuren	0	0	0	0	0	0	0
	136.071	150.185	101.600	86.250	86.250	86.250	86.250

Toelichting:

<u>Lasten:</u>		cliënten		normbedrag
42.201 Uitkeringen Steenwijkerland:	2017	4	15.350	61.400
	2018	3	15.350	46.050
	2019	3	15.350	46.050
	2020	3	15.350	46.050
42.206 Uitkeringen Westerveld	2017	2	20.200	40.400
	2018	2	20.200	40.400
	2019	2	20.200	40.400
	2020	2	20.200	40.400

6.611.10.10

Werkdeel Participatiewet

Lasten:	Begroting		2017	2018	2019	2020
	werkelijke	na				
	cijfers	wijziging				
	2015	2016				
42.412 STW reïntegratie, sociaal medische adviezen	23.955	125.000	33.000	33.000	33.000	33.000
42.413 STW reïntegratie, intake, diagnose en inbesteden	395.063	450.000	440.000	440.001	440.002	440.003
42.414 STW reïntegratie, trajecten extern	534.323	225.000	609.930	669.637	722.495	760.074
42.415 STW reïntegratie, sociale activering	199.488	175.000	132.500	132.500	132.500	132.500
42.416 STW reïntegratie, scholing	7.228	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
42.417 STW gesubsidieerde arbeid, wwv baan	149.419	150.000				
42.418 STW gesubsidieerde arbeid, loonkostensubsidie	3.804	p.m.	40.000	40.000	40.000	40.000
42.420 STW declaraties cliënt, reiskosten, kinderopvang	40.943	25.000	40.000	40.000	40.000	40.000
42.421 STW declaraties cliënt, premies	250	p.m.				
42.422 STW declaraties cliënt, stagevergoeding Werk Nu	24.230	50.000				
42.430 STW project Wajong	0	80.000				
42.412 WVLD reïntegratie, sociaal medische adviezen	11.802	15.000	25.000	25.000	25.000	25.000
42.413 WVLD reïntegratie, intake, diagnose en inbesteden	155.768	90.000	160.000	160.001	160.002	160.003
42.414 WVLD reïntegratie, trajecten extern	184.130	50.000	158.292	198.337	216.117	229.754
42.415 WVLD reïntegratie, sociale activering	4.315	10.000	2.000	2.000	2.000	2.000
42.416 WVLD reïntegratie, scholing	6.892	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
42.417 Wvld gesubsidieerde arbeid, wwv baan	0	40.000				
42.418 Wvld gesubsidieerde arbeid, loonkostensubsidie	1.206	15.000	20.000	20.000	20.000	20.000
42.419 WVLD gesubsidieerde arbeid, "ID"banen	6.269	40.000				
42.420 WVLDvld declaraties cliënt, reiskosten	39.124	20.000	14.000	14.000	14.000	14.000
42.422 Wvld declaraties cliënt, stagevergoeding	0	10.000				
	1.788.209	1.600.000	1.704.722	1.804.476	1.875.116	1.926.334

Baten:	Begroting		2017	2018	2019	2020
	werkelijke	na				
	cijfers	wijziging				
	2015	2016				
42251 Bijdrage gemeente Steenwijkerland	1.377.911	1.300.000	1.315.430	1.375.138	1.427.997	1.465.577
42151 STW Debiteuren	792					
42251 Bijdrage gemeente Westerveld	408.951	300.000	389.292	429.338	447.119	460.757
42151 WVLD Debiteuren	555					
	1.788.209	1.600.000	1.704.722	1.804.476	1.875.116	1.926.334

Toelichting:

Lasten:

Baten: De budgetten zijn gebaseerd op de door het Rijk geprognosticeerde vergoedingen voor de komende jaren.

6.614.10.10 Bijzondere bijstand en overig minimabeleid

Lasten:	Begroting		2017	2018	2019	2020
	werkelijke	na				
	cijfers	wijziging				
	2015	2016				
34.383 STW Onderzoeks- en voorbereidingskosten	596	2.475	1.125	1.125	1.125	1.125
34.384 STW Vergoeding GKB Drenthe	397.785	295.000	460.000	460.000	460.000	460.000
42.301 STW Vergoedingen	1.095.465	950.000	1.100.000	1.100.000	1.100.000	1.100.000
42.400 STW Schoonmaakondersteuning	575.716					
34.383 WVLD Onderzoeks- en voorbereidingskosten	0	1.125	1.125	1.125	1.125	1.125
34.384 WVLD Vergoeding GKB Drenthe	161.972	180.000	180.000	180.000	180.000	180.000
42.301 WVLD Vergoedingen	421.556	425.000	430.000	430.000	430.000	430.000
	2.653.090	1.853.600	2.172.250	2.172.250	2.172.250	2.172.250

Baten:	Begroting		2017	2018	2019	2020
	werkelijke	na				
	cijfers	wijziging				
	2015	2016				
42.151 STW Debiteuren	18.739	25.000	25.000	25.000	25.000	25.000
42.251 STW Bijdrage gemeente Steenwijkerland	1.452.785	1.202.475	1.516.125	1.516.125	1.516.125	1.516.125
42.252 STW Bijdrage schoonmaakondersteuning	575.716					
42.152 STW rente en aflossing	22.322	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
42.156 WVLD Debiteuren	12.025	5.000	7.500	7.500	7.500	7.500
42.256 WVLD Bijdrage gemeente Westerveld	564.203	591.125	593.625	593.625	593.625	593.625
42.152 WVLD rente en aflossing	7.300	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
	2.653.090	1.853.600	2.172.250	2.172.250	2.172.250	2.172.250

Toelichting:

- Lasten:**
- 34.383 Er zijn voor Steenwijkerland en Westerveld elk 5 onderzoeken geraamd.
- 34.384 Met ingang van april 2015 is er een gewijzigde systematiek in het verlenen van schuldhulp bij de gemeente Steenwijkerland. De pilot daarvan loopt tot 1 april 2017 en op het moment van samenstellen van de begroting 2017 was nog geen duidelijkheid over het voortzetten van de pilot of het stopzetten daarvan. Om die reden is uitgegaan van de situatie van voor de pilot dus dat de GKB de werkzaamheden weer gaat verrichten. Tot 1 april 2017 zijn de loonkosten opgenomen bij de apparaatskosten (€ 29.000) voor tijdelijk personeel. De budgetcoach van de IGSD drukt voor het hele jaar (€ 66.000) op het budget van schuldhulpverlening. De raming is gebaseerd op de jaarcijfers 2015 en de inschatting van de onywikkeling van het budget. Met name de kosten van bewindvoering stijgen explosief. De raming van het budget van de gemeente Westerveld is gebaseerd op de werkelijke cijfers 2015 en de prognose 2016.
- 42.301 De ramingen van Steenwijkerland en Westerveld zijn gebaseerd op de jaarcijfers 2015 en de prognose 2016.

- Baten:**
- 42.251/256 De bijdrage van de gemeenten wordt gebaseerd op de uitkeringen minus de debiteuren opbrengsten.

6.621.10.10

Wet Inburgering

Lasten:	werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging	
		2016	2017
34.307 Stw. Handhaving	0		
42.414 Stw. Trajecten	21.395		
34.390 Stw. Verstrekken informatie	0		
34.307 Wvld Handhaving	0		
41.414 Wvld Trajecten	0		
34.390 Wvld. Verstrekken informatie	0		
	<u>21.395</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

Baten:	werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging	
		2016	2017
42.251 Bijdrage gemeente Steenwijkerland	21.395		
42.120 STW eigen bijdragen deelnemers	0		
42.151 STW debiteuren	0		
42.251 Bijdrage gemeente Westerveld	0		
42.120 WVLD eigen bijdragen deelnemers	0		
42.151 WVLD debiteuren	0		
	<u>21.395</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

Toelichting:Lasten:

Hoewel de financiering van de Wet Inburgering per 2014 is beëindigd lopen er nog wel werkzaamheden door. De kosten daarvan worden bekostigd uit de overschotten van de voorgaande jaren. De kosten zijn niet geraamd omdat bij het opstellen van de begroting uiteraard geen inzicht was in de contracten die eind 2016 doorlopen in 2017. In de budgetten van de participatie (werkdeel) is rekening gehouden met kosten van scholing van nieuwkomers.

Baten:

6.960.00.00

Saldo kostenplaatsen

<u>Lasten:</u>	Werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging		2017	2018	2019	2020
		2016	2016				
62.200 Saldo kostenplaatsen	3.935.792	4.495.292	3.400.262	3.391.836	3.540.502	3.528.636	
	3.935.792	4.495.292	3.400.262	3.391.836	3.540.502	3.528.636	

Baten:	Werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging		2017	2018	2019	2020
		2016	2016				
Doorberekening kostenplaatsen aan programma							
	0	0	0	0	0	0	0

Toelichting:

Het saldo van het totaal van de kostenplaatsen wordt binnen de programmakosten verantwoord op deze post.

6.980.00.00 Algemene dekkingsmiddelen

	Werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging		2017	2018	2019	2020
		2016					
<u>Lasten:</u>							
60.000 Exploitatieresultaat te bestemmen	-7.264	9.216		3.738	8.164	4.498	6.364
	-7.264	9.216		3.738	8.164	4.498	6.364
<u>Baten:</u>							
34.001 Bijdrage dienstverlening gemeenten	3.928.528	4.504.508		3.404.000	3.400.000	3.545.000	3.535.000
	3.928.528	4.504.508		3.404.000	3.400.000	3.545.000	3.535.000

Toelichting:

De diensten van de IGSD worden bij de gemeenten door middel van een tarief per cliënt in rekening gebracht. Daarbij is een weging per soort cliënt aangebracht. Het totaal aantal gewogen cliënten bedraagt in 2017 925. Het tarief per cliënt is in 2017 vastgesteld op € 3.680. Het tarief maal het aantal gewogen cliënten levert een gemeentelijke bijdrage op van € 3.404.000. De totale kosten van het apparaat bedragen in 2017 € 3.400.262. Het positieve exploitatieresultaat over 2017 bedraagt dan € 3.738.

Begroting financieel 2017 – 2020

APPARAATSKOSTEN

IGSD BEGROTING APPARAATSKOSTEN 2017-2020

Lasten:	Werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging				
		2016	2017	2018	2019	2020
5.100.1000 Kapitaallasten						
21.100 Rentelasten	15.588	15.000	11.000	7.000	3.000	1.000
23.010 Afschrijvingen	89.263	90.000	90.000	90.000	50.000	10.000
	<u>104.851</u>	<u>105.000</u>	<u>101.000</u>	<u>97.000</u>	<u>53.000</u>	<u>11.000</u>
Baten						
21.100 Rentebaten	0	0	0	0	0	0
61.100 Kapitaallasten	104.851	105.000	101.000	97.000	53.000	11.000
	<u>104.851</u>	<u>105.000</u>	<u>101.000</u>	<u>97.000</u>	<u>53.000</u>	<u>11.000</u>
Saldo lasten en baten	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

Toelichting:

De rentelasten en afschrijvingen zijn gebaseerd op de staat van materiële activa.

IGSD BEGROTING APPARAATSKOSTEN 2017-2020

Lasten:	Werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging 2016	2017	2018	2019	2020
5.200.1000 Algemene kosten						
34.302 Accountantskosten	23.837	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
34.303 Medezeggenschap en ondernemingsraad	8.880	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
34.304 Inkoop overige goederen en diensten	7.859	5.000	8.000	8.000	8.000	8.000
34.305 Representatiekosten	5.421	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
34.306 Betaal- en inningenverkeer	3.116	2.000	3.000	3.000	3.000	3.000
34.317 Verzekeringen	2.420			0	0	0
34.325 Frictiekosten	76.571	pm	pm	pm	pm	pm
34.377 Kosten voorgaande jaren	25.627			0	0	0
34.397 Procesbegeleiding en advieskosten	15.176	pm	5.000	5.000	5.000	5.000
	<u>168.907</u>	<u>37.000</u>	<u>46.000</u>	<u>46.000</u>	<u>46.000</u>	<u>46.000</u>

Baten	Werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging 2016	2017	2018	2019	2020
34.002 Overige ontvangsten (frictiekosten Steenwijkerland)	76.571		100.000	100.000	100.000	100.000
62.000 Saldo kostenplaatsen	3.935.792	4.495.292	3.400.262	3.391.836	3.540.502	3.528.636
	<u>4.012.363</u>	<u>4.495.292</u>	<u>3.500.262</u>	<u>3.491.836</u>	<u>3.640.502</u>	<u>3.628.636</u>
Saldo lasten en baten	-3.843.456	-4.458.292	-3.454.262	-3.445.836	-3.594.502	-3.582.636

Toelichting:

Lasten:

- 34.302 Betreft kosten van de accountant Ernst & Young.
 34.303 Op basis van de cijfers van de afgelopen jaarrekeningen is het budget van medezeggenschap bijgesteld van € 10.000 naar €5.000

Baten:

- 34.002 Door de samenwerking tussen de IGSD en de NWG worden er bij beide organisaties taken verricht die niet alleen betrekking hebben op de eigen organisatie maar ook ten dienste zijn van de andere organisatie. De taken en kosten zijn in beeld gebracht. Op basis van die specificatie kan de IGSD € 100.000 in rekening brengen bij de NoordWestGroep.
 62.000 Het saldo tussen de lasten en baten van het totaal van de kostenplaatsen wordt doorberekend aan de programmakosten (6.960.000)

IGSD BEGROTING APPARAATSKOSTEN 2017-2020

Lasten:	Werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging 2016	2017	2018	2019	2020
5.200.2000 Personeelskosten						
00.000 Stelpost bezuiniging	0	0	0	0	0	0
11.000 Vast personeel	2.352.306	2.720.334	3.424.760	3.308.888	3.308.888	3.308.888
00.000 Correctie personele lasten ivm niet opvoeren formatie plan van aanpak			-642.000	-642.000	-642.000	-642.000
11.001 Gratificaties	9.115	p.m	3.000	3.000	3.000	3.000
11.002 Kosten pré VUT	0	10.000	0	0	0	0
12.110 Salarissen en sociale lasten voormalig personeel	1.288	p.m	p.m	p.m	p.m	p.m
30.001 Inhuur personeel	1.480.678	1.814.508	656.250	656.250	656.250	656.250
30.001 Inhuur personeel: schoonmaakondersteuning Steenwijkerland	191.687	230.000	p.m	p.m	p.m	p.m
34.304 Inkoop overige goederen en diensten	976	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000
34.305 Representatiekosten	127	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500
34.308 Presentiegelden commissie bezwaar en beroep	7.957	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
34.311 Reiskosten woon- werkverkeer	53.927	48.000	57.000	57.000	57.000	57.000
34.312 Dienstreizen en leasekosten auto's	4.208	39.000	21.000	21.000	21.000	21.000
34.314 Arbo dienstverlening	5.370	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
34.315 Werving en selectie	5.611	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
34.316 Opleidingsbudget	44.777	80.500	50.000	50.000	50.000	50.000
34.317 Verzekeringen	3.136	8.000	5.000	5.000	5.000	5.000
34.318 Verwerkingskosten administratie	9.085		0	0	0	0
34.319 Teambuilding	2.881	7.500	7.500	7.500	7.500	7.500
34.325 Fricatiekosten	1.437					
34.376 Belastingen en heffingen	0	6.000	0	0	0	0
34.386 Overige goederen en diensten	205					
34.397 Procesbegeleiding	934					
	4.175.705	4.995.342	3.614.010	3.498.138	3.498.138	3.498.138
Baten:						
30.010 Gedetacheerd personeel derden (voormalig directeur IGSD)	141.448	142.000	75.872	0	0	0
42.253 Wao inkomsten	25.250	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000
34.002 Doorbelastingen o.a. participatiebudget Westerveld en Steenwijkerland	368.679	400.000	300.000	300.000	300.000	300.000
34.002 Doorbelasting schuldhulpverlening naar Steenwijkerland incl. pc's	182.595	195.000	94.900	66.000	66.000	66.000
Doorbelasting consultant 'Wiedenmodel' Steenwijkerland	53.902	63.238	66.358	66.358	66.358	66.358
Doorbelasting overhead Wiedenmodel aan werkdeel Steenwijkerland	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000
Doorbelasting trajectbegeleider actieplan jeugswerkloosheid werkdeel	56.391	58.156	58.630	58.630	58.630	58.630
Doorbelasting jobhunter naar werkdeel STW (inclusief overhead)	85.633	85.756	85.420	85.420	85.420	85.420
Doorbelasting drie consulenten werk aan werkdeel	42.249	43.617	146.777	146.777	146.777	146.777
Doorbelasting inhuur personeel betreffende uitbreiding aantal klanten	53.597	250.000	156.250	156.250	156.250	156.250
Doorbelasting werkleider Plusteam Steenwijkerland participatiebudget	53.034	51.267	50.474	50.474	50.474	50.474
Doorbelasting jobcoach project Dyka			65.843	65.843	65.843	65.843
Doorbelasting schoonmaakondersteuning Steenwijkerland	191.682	245.000	p.m	p.m	p.m	p.m
	1.274.460	1.558.034	1.125.524	1.020.752	1.020.752	1.020.752
Saldo lasten en baten	2.901.245	3.437.308	2.488.486	2.477.386	2.477.386	2.477.386

Toelichting

Lasten:

- 00.000 De taakstelling is bij de eerste wijziging van de begroting 2016 afgeraamd naar nul. Deze wijziging is structureel doorgetrokken in de meerjarenbegroting.
- 11.000 De loonkosten zijn gebaseerd op de vaste formatie 2016, de in 2016 vastgestelde cao en op het Plan van Aanpak van eind december 2015. Omdat de raden de formatieuitbreiding van het Plan van aanpak niet meerjarig hebben goedgekeurd vindt er een correctie plaats van € 642.000. In het najaar van 2016 vindt er op basis van de evaluatie van het Plan van Aanpak een correctie (eerste wijziging) op de nu voorliggende begroting plaats.
- 30.001 Flexibel budget
- Inhuur participatie
- Uitbreiding in 2017 2,5 fte a.g.v. toenemend cliëntenbestand > 700 tegen een tarief van € 62.500 per fte; voor 2017 afgerond 950 cliënten. (2018 950 cl. 2019 950 cl. 2020 950 cl.)
- Voor de verwerking van aanvraag schoonmaakondersteuning Steenwijkerland zijn geen lasten geraamd. Eind 2016 loopt de overeenkomst af en op het moment van opstellen van de begroting was er nog geen inzicht in mogelijke verlenging van de werkzaamheden.
- 34.312 Is inclusief leasekosten auto handhaver.

Baten:

- 42.253 WAO inkomsten, betreft de vergoeding voor een dag per week van een medewerker.
- 34.002 Voor de schuldhulpverlening zijn door de gemeenteraad van Steenwijkerland met ingang van 2015 extra middelen beschikbaar gesteld. Project loopt voornamelijk door tot en met eerste kwartaal 2017. Op het moment van het samenstellen van de meerjarenbegroting is geen duidelijkheid over voortzetting van de pilot. In de begroting zijn om die reden de lasten en baten met betrekking tot deze pilot tot en met het eerste kwartaal geraamd. De loonkosten van de budgetcoach van de IGSD zijn, conform de afspraken, voor een heel jaar ten laste gebracht van schuldhulpverlening.
- De consultant 'wiedenmodel' wordt ten laste gebracht van specifieke middelen van de gemeente Steenwijkerland. De overhead wordt ten laste van het participatiebudget gebracht.
- De kosten van de accountmanager werk (jobhunter) worden ten laste van het participatiebudget gebracht.
- Drie consulenten werk (vaste formatie) worden ten laste van het participatiebudget gebracht.
- Uitbreiding inhuur personeel uitbreiding aantal klanten: zie toelichting lasten/30.001
- 30.010 De voormalig directeur van de IGSD staat tot 1 oktober 2017 nog op de loonlijst van de IGSD. De loonkosten (frictie) worden conform de gemaakte afspraken ten laste gebracht van de gemeente Steenwijkerland.

IGSD BEGROTING APPARAATSKOSTEN 2017-2020

Lasten:	Werkelijke cijfers 2015	Begroting	2017	2018	2019	2020
		na wijziging 2016				
5.200.3000 Huisvestingskosten						
34.331 Huur gebouw (2.187m2)	340.121	349.995	356.995	364.135	46.427	0
34.331 Huisvestingslasten					324.990	375.000
31.001 Gas	-841	5.000	2.000	2.000	2.000	2.000
31.002 Electriciteit	28.947	30.000	32.000	32.000	32.000	32.000
31.003 Waterverbruik	1.396	1.000	1.500	1.500	1.500	1.500
34.304 Overige huisvestingskosten	257					
34.325 Frictiekosten	125					
34.317 Belastingen en verzekeringen	4.446	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
34.333 Technische onderhoudskosten	6.836	4.000	5.000	5.000	5.000	5.000
34.334 Schoonmaakkosten (contract schoonmaakbedrijf), afvoer afval (restafval en papier)	53.506	53.000	57.000	57.000	57.000	57.000
34.335 Beveiliging	16.772	17.000	18.000	18.000	18.000	18.000
61.000 Kapitaallasten Werkplein en IGSD	104.851	105.000	101.000	97.000	53.000	11.000
	556.416	569.995	578.495	581.635	544.917	506.500
Baten						
	Werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging 2016	2017	2018	2019	2020
34.002 Overige ontvangsten	170.693	171.011	171.468	171.935	21.551	0
34.002 Doorbelasting huurderiving naar Steenwijkerland			40.000	40.000	5.000	0
34.336 Doorbelaste huisvestingskosten	14.853					
	185.546	171.011	211.468	211.935	26.551	0
Saldo lasten en baten	370.870	398.984	367.027	369.700	518.366	506.500

Toelichting

Lasten

34.331 De huurovereenkomst van het gebouw loopt af in februari 2019. Er is nog geen duidelijkheid over de huisvesting van de IGSD na die periode. In de meerjarenbegroting (2019 en 2020) is wel rekening gehouden met huisvestingslasten.

De werkplekken overeenkomst met het UWV heeft een looptijd van 10 jaar en loopt af in februari 2019. Dat betekent dat de inkomsten structureel wegvallen.

61.000 De kapitaallasten hebben betrekking op de investeringen in het Werkplein.

Baten

34.002 De huurderiving heeft betrekking op werkplekken van het UWV en verhuurde ruimte aan het Drenthe College.

Door inhuizing van de NoordWestGroep is de ruimte niet langer beschikbaar voor verhuur.

IGSD BEGROTING APPARAATSKOSTEN 2017-2020

Lasten:	Werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging 2016	2017	2018	2019	2020
5.200.4000 <u>Facilitaire zaken</u>						
34.304 Inkoop overige goederen en diensten	7.032	5.000	8.000	8.000	8.000	8.000
34.334 Schoonmaakkosten	1.021					
34.357 Abonnementen	67.556	65.000	68.000	68.000	68.000	68.000
34.358 Portikosten	34.552	30.000	35.000	35.000	35.000	35.000
34.359 Koffie thee ed	11.966	11.000	13.000	13.000	13.000	13.000
34.360 Papier, drukwerk	18.699	16.000	20.000	20.000	20.000	20.000
34.361 Kantoorbenodigdheden	10.454	12.000	12.000	12.000	12.000	12.000
34.362 Kosten website	2.349	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
34.325 Frictiekosten	0					
34.375 Telefonie	13.525	25.000	20.000	20.000	20.000	20.000
	167.154	179.000	191.000	191.000	191.000	191.000

Baten	Werkelijke cijfers 2015	Begroting na wijziging 2016	2017	2018	2019	2020
34.364 Doorbelaste facilitaire kosten	13.992					
	13.992	0	0	0	0	0
 Saldo lasten en baten	153.162	179.000	191.000	191.000	191.000	191.000

IGSD BEGROTING APPARAATSKOSTEN 2017-2020

Lasten:	Werkelijke cijfers	Begroting na wijziging				
		2015	2016	2017	2018	2019
5.200.5000 ICT						
34.325 Fricatiekosten	808					
34.371 Datacommunicatie	13.596	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000
34.372 Licentiekosten/onderhoudskosten soft- en hardware	47.837	53.000	15.000	15.000	15.000	15.000
34.373 Automatisering	357.108	375.000	377.750	377.750	377.750	377.750
	<u>419.349</u>	<u>443.000</u>	<u>407.750</u>	<u>407.750</u>	<u>407.750</u>	<u>407.750</u>
Baten						
34.374 Doorbelaste ICT kosten	1.170					
	<u>1.170</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
Saldo lasten en baten	<u>418.179</u>	<u>443.000</u>	<u>407.750</u>	<u>407.750</u>	<u>407.750</u>	<u>407.750</u>

Toelichting:

- 34.371 Voor de datacommunicatie zijn er een aantal aansluitingen in het gebouw gerealiseerd. De kosten hebben betrekking op de abonnementskosten daarvan.
- 34.372 Voor jaarlijkse licentie- en onderhoudskosten en eventuele nieuwe licenties wordt een bedrag geraamd voor de aanschaf en het onderhoud.
- 34.373 Met de gemeente Steenwijkerland is een dvo afgesloten voor het afnemen van de voorzieningen op het gebied van ict. Er wordt een basisbedrag (€ 232.000) betaald voor 44 werkplekken. Voor elke extra afgenomen werkplek is een bijdrage verschuldigd (€ 3.700). Er zijn 35 extra benodigde werkplekken geraamd (35 keer € 3.700 = € 129.500). Voor de afname van telefonie wordt op basis van de dvo een bedrag van € 10.000 betaald. Voor 50 thuiswerkaccounts is nog een bijdrage van € 6.250 verschuldigd.

Begroting financieel 2017 – 2020

BEGROTINGSTOTALEN

Begrotingstotalen 2017-2020 IGSD Steenwijkerland en Westerveld

FCL	Product	werkelijke cijfers		Begroting na wijziging		2016		2017		2018		2019		2020	
		2015		2016		2017		2018		2019		2020			
		lasten	batens	lasten	batens	lasten	batens	lasten	batens	lasten	batens	lasten	batens	lasten	batens
6.610.10.10	Inkomensdeel WWB	18.655.620	423.389	14.442.915	270.000	12.601.900	340.000	12.117.250	340.000	12.117.250	340.000	12.117.250	340.000	12.117.250	340.000
6.610.10.20	Bijstand zelfstandigen	379.101	139.532	550.000	175.000	500.000	175.000	500.000	175.000	500.000	175.000	500.000	175.000	500.000	175.000
6.610.10.30	IOAW	973.519	3.230	996.275	0	736.000	0	691.000	0	691.000	0	691.000	0	691.000	0
6.610.10.40	IOAZ	136.071	0	150.185	0	101.600	0	86.250	0	86.250	0	86.250	0	86.250	0
6.611.10.10	Werkdeel WWB	1.788.209	1.347	1.600.000	0	1.704.722	0	1.804.476	0	1.804.476	0	1.875.116	0	1.926.334	0
6.614.10.10	Bijzondere bijstand en overig minimabeleid	2.653.090	636.102	1.853.600	60.000	2.172.250	62.500	2.172.250	62.500	2.172.250	62.500	2.172.250	62.500	2.172.250	62.500
6.621.10.10	Wet Inburgering	21.395	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.960.00.00	Saldo kostenplaatsen	3.935.792	3.928.528	4.495.292	4.504.508	3.400.262	3.404.000	3.391.836	3.400.000	3.391.836	3.400.000	3.540.502	3.528.636	3.545.000	3.535.000
6.980.00.00	Algemene dekkingsmiddelen	-7.264	9.216	9.216	5.009.508	3.738	3.404.000	8.164	3.400.000	8.164	3.400.000	4.498	3.545.000	6.364	3.535.000
	Totaal	28.535.533	5.132.128	24.097.483	5.009.508	21.220.472	3.981.500	20.771.226	3.977.500	20.986.866	4.122.500	21.028.084	4.112.500		

Kostenplaatsen

FCL	Product	werkelijke cijfers		Begroting na wijziging		2016		2017		2018		2019		2020	
		2015		2016		2017		2018		2019		2020			
		lasten	batens	lasten	batens	lasten	batens	lasten	batens	lasten	batens	lasten	batens	lasten	batens
5.100.1000	Kapitaallasten	104.851	104.851	105.000	105.000	101.000	101.000	97.000	97.000	97.000	97.000	53.000	53.000	11.000	11.000
5.200.1000	Algemene kosten	168.907	4.012.363	37.000	4.495.292	46.000	3.400.263	46.000	3.391.836	46.000	3.391.836	46.000	3.540.502	46.000	3.528.636
5.200.2000	Personeelskosten	4.175.705	1.274.460	4.995.342	1.558.034	3.614.010	1.225.524	3.498.138	1.120.752	3.498.138	1.120.752	3.498.138	1.120.752	3.498.138	1.120.752
5.200.3000	Huisvestingskosten	556.416	185.546	569.995	171.011	578.495	211.468	581.635	211.468	581.635	211.468	544.917	26.551	506.500	0
5.200.4000	Facilitaire zaken	167.154	13.992	179.000	0	191.000	0	191.000	0	191.000	0	191.000	0	191.000	0
5.200.5000	ICT	419.349	1.170	443.000	0	407.750	0	407.750	0	407.750	0	407.750	0	407.750	0
	Totaal	5.592.382	5.592.382	6.329.337	6.329.337	4.938.255	4.938.255	4.821.523	4.821.523	4.821.523	4.821.523	4.740.805	4.740.805	4.660.388	4.660.388

Terug naar het agendapunt

**18.2B Begroting 2017, Jaarrekening 2015 en 1e kwartaalrapportage 2016 IGSD S-W - bijlage
Jaarrekening 2015 IGSD S-W ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling
Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld
T.a.v. de heer G. van Hofwegen, directeur
Postbus 300
8330 AH STEENWIJK

Zwolle, 22 april 2016

MKLS-A98BLS/mvdl

Geachte leden van het algemeen bestuur,

Hierbij ontvangt u een gewaarmerkt exemplaar van de jaarstukken 2015 van de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld te Steenwijk, bestaande uit de balans per 31 december 2015, het overzicht van baten en lasten over 2015, de verantwoording uit hoofde van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) en de bijlage met verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen (SiSa-bijlage). Daarbij ontvangt u drie losse exemplaren van onze hierbij afgegeven controleverklaring d.d. 22 april 2016.

Wij bevestigen u akkoord te gaan met het opnemen van deze controleverklaring in exemplaren van de jaarstukken 2015, die overeenkomen met het bijgevoegde gewaarmerkte exemplaar.

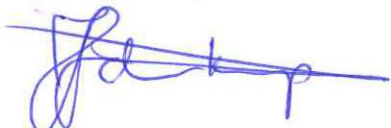
Wij hebben één exemplaar van de controleverklaring voorzien van een originele handtekening. Dit exemplaar is ten behoeve van uw eigen archief. De overige exemplaren van de controleverklaring zijn voorzien van de naam van onze accountantspraktijk en de naam van de accountant, echter zonder persoonlijke handtekening. Wij verzoeken u bij openbaarmaking van de controleverklaring gebruik te maken van de exemplaren van de controleverklaring die niet zijn voorzien van een persoonlijke handtekening.

Wij bevestigen u ermee akkoord te gaan dat een afschrift van onze controleverklaring zonder persoonlijke handtekening wordt openbaar gemaakt, mits de opgemaakte jaarstukken ongewijzigd worden vastgesteld door het algemeen bestuur. Openbaarmaking van de controleverklaring is slechts toegestaan tezamen met deze jaarstukken.

Indien u deze jaarstukken en de verklaring opneemt op internet, dient u te waarborgen dat de jaarstukken goed zijn afgescheiden van andere informatie op de internetsite. Afscheiding kan bijvoorbeeld plaatsvinden door de jaarstukken in niet-bewerkbare vorm als een afzonderlijk bestand op te nemen of door een waarschuwing op te nemen indien de lezer de jaarstukken verlaat (U verlaat de beveiligde, door de accountant gecontroleerde jaarrekening).

Een exemplaar van de jaarstukken dient te worden ondertekend door het dagelijks bestuur en te worden aangeboden aan het algemeen bestuur. Deze jaarrekening dient te worden vastgesteld door het algemeen bestuur en de vaststelling dient te worden genotuleerd.

Hoogachtend,
Ernst & Young Accountants LLP



drs. J. Schuurkamp-Spijkerboer RA

Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:



- Bijlagen:
1. voor identificatie gewaarmerkte jaarstukken 2015, bestaande uit de balans, het overzicht van baten en lasten, de WNT-verantwoording en de SiSa-bijlage
 2. ondertekende controleverklaring ten behoeve van archief
 3. was getekend controleverklaring behorende bij openbaar te maken stukken
 4. informatieblad Openbaarmaking van controleverklaringen

Openbaarmaking van controleverklaringen

1. Conditie

De machtiging om de controleverklaring openbaar te maken wordt gegeven onder de volgende condities:

- ▶ Indien na het verlenen van deze machtiging feiten en omstandigheden bekend worden die van essentiële betekenis zijn voor het beeld dat de jaarrekening oproept, is nader overleg met de accountant noodzakelijk.
- ▶ De machtiging heeft betrekking op het opnemen van de controleverklaring in het ten behoeve van de algemene vergadering uit te brengen verslag, waarin ook de opgemaakte jaarrekening wordt opgenomen.
- ▶ De machtiging heeft ook betrekking op het opnemen van de controleverklaring in het bij het handelsregister te deponeren verslag, mits de behandeling van de jaarrekening op de algemene vergadering niet tot aanpassing leidt.
- ▶ De voor deponering bij het handelsregister bestemde jaarrekening waarin op grond van artikel 2:397 BW vereenvoudigingen zijn aangebracht, dient te zijn ontleend aan de door de algemene vergadering vastgestelde jaarrekening. Een concept van deze voor deponering bij het handelsregister bestemde jaarrekening dient aan ons ter inzage te worden gegeven.
- ▶ De controleverklaring kan ook worden toegevoegd indien de jaarrekening op elektronische wijze, bijvoorbeeld op internet, wordt openbaar gemaakt. Deze jaarrekening dient de volledige jaarrekening te zijn en deze dient goed te zijn afgescheiden van andere gelijktijdig elektronisch openbaar gemaakte informatie.
- ▶ Indien de reeds openbaar gemaakte jaarrekening wordt opgenomen in een ander stuk dat zal worden openbaar gemaakt, is voor het opnemen van de controleverklaring daarbij opnieuw toestemming van de accountant nodig.

2. Toelichting op de condities

2.1 Raad van commissarissen en raad van bestuur

De accountant zendt zijn controleverklaring doorgaans aan de raad van commissarissen en de raad van bestuur. Dit is in overeenstemming met Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (BW) dat in artikel 393 onder meer zegt: "De accountant geeft de uitslag van zijn onderzoek weer in een verklaring". "De accountant brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan de raad van commissarissen en aan het bestuur."

2.2 Algemene vergadering

Openbaarmaking van de controleverklaring is slechts toegestaan na uitdrukkelijke toestemming van de accountant. In dit kader wordt onder openbaarmaking verstaan het beschikbaar stellen voor het publiek, dan wel aan een zodanige kring van personen dat deze met het publiek gelijk is te stellen. Verspreiding onder aandeelhouders c.q. leden valt ook onder dit begrip openbaar maken, zodat voor het opnemen van de controleverklaring in het verslag dat aan de algemene vergadering wordt uitgebracht machtiging van de accountant nodig is.

2.3 Controleverklaring plus verantwoording

De machtiging heeft betrekking op publicatie in het verslag waarin tevens is opgenomen de jaarrekening waarop de controleverklaring betrekking heeft. Deze conditie stoelt op de beroepsregels die zeggen dat het de accountant verboden is toestemming te geven tot openbaarmaking van zijn verklaring anders dan tezamen met de verantwoording waarop die verklaring betrekking heeft. De accountant zal ook altijd de overige inhoud van het verslag willen zien, omdat het hem niet toegestaan is toestemming tot openbaarmaking van zijn verklaring te verlenen indien door de inhoud van de gezamenlijk openbaar gemaakte stukken een onjuiste indruk omtrent de betekenis van de jaarrekening wordt gewekt.

2.4 Gebeurtenissen tussen datum controleverklaring en algemene vergadering

Aandacht dient geschonken te worden aan het feit dat zich tussen de datum van de controleverklaring en de datum van de algemene vergadering waarin omtrent de vaststelling van de jaarrekening wordt beslist, feiten of omstandigheden kunnen voordoen die van essentiële betekenis zijn voor het beeld dat de jaarrekening oproept. De accountant dient namelijk op grond van COS 560 controlewerkzaamheden te verrichten die er op gericht zijn toereikende controle-informatie te verkrijgen dat alle gebeurtenissen voor de datum van de controleverklaring die aanpassing van of vermelding in de jaarrekening vereisen, zijn gesignaleerd.

Indien de accountant gebeurtenissen ter kennis komen, die van materiële betekenis kunnen zijn voor de jaarrekening, dient de accountant te overwegen of die gebeurtenissen juist zijn verwerkt en toereikend zijn vermeld in de toelichting bij de jaarrekening. Als de accountant tussen de datum van de controleverklaring en de datum dat de jaarrekening openbaar wordt gemaakt, kennis neemt van een feit dat de jaarrekening materieel zou kunnen beïnvloeden, dient de accountant te beoordelen of de jaarrekening moet worden gewijzigd, de kwestie te bespreken met de leiding en te handelen zoals op grond van de omstandigheden noodzakelijk is.

2.5 Handelsregister

De jaarrekening wordt (bij onder titel 9 BW2 vallende rechtspersonen samen met het jaarverslag en de overige gegevens) overgelegd aan de algemene vergadering. De algemene vergadering beslist over de vaststelling van de jaarrekening. Pas na de vaststelling van de jaarrekening door de algemene vergadering is sprake van een vennootschappelijke jaarrekening. Deze jaarrekening zal in de regel in ongewijzigde vorm worden vastgesteld. Aan de vennootschappelijke jaarrekening moet als onderdeel van de overige gegevens de controleverklaring worden toegevoegd. De tekst hiervan is normaal gesproken identiek aan de eerder afgelegde controleverklaring. Het is de vennootschappelijke jaarrekening die samen met het jaarverslag en de overige gegevens bij het handelsregister wordt openbaar gemaakt. Onder de overige gegevens behoort dan te zijn opgenomen de controleverklaring die behoort bij de volledige jaarrekening. Indien de behandeling van de jaarrekening op de algemene vergadering niet tot aanpassing leidt, kan de controleverklaring worden toegevoegd aan de door de algemene vergadering vastgestelde jaarrekening en bij tijdige deponering van het verslag ten kantore van het handelsregister als onderdeel van dit verslag worden openbaar gemaakt.

2.6 Openbaarmaking op andere wijze

De jaarrekening kan ook worden openbaar gemaakt op andere wijze dan door deponering bij het handelsregister. De controleverklaring kan ook dan worden toegevoegd, mits het gaat om openbaarmaking van de volledige jaarrekening. Indien een deel van een jaarrekening dan wel een verkorte jaarrekening openbaar wordt gemaakt, is het niet toegestaan dat daarbij enigerlei door de accountant gegeven mededeling wordt openbaar gemaakt, tenzij:

- a. hij tot het oordeel is gekomen dat in de gegeven omstandigheden het desbetreffende stuk toereikend is; of
- b. op grond van wettelijke voorschriften met openbaarmaking van het desbetreffende stuk kan worden volstaan.

Indien niet de volledige jaarrekening wordt openbaar gemaakt, is nader overleg met de accountant noodzakelijk. Bij het opnemen van de jaarrekening en de controleverklaring op internet dient gewaarborgd te worden dat de jaarrekening goed is afgescheiden van andere informatie op de internetsite. De scheiding kan bijvoorbeeld plaatsvinden door de jaarrekening in niet-bewerkbare vorm als een afzonderlijk bestand op te nemen of door een waarschuwing op te nemen indien de lezer de jaarrekening verlaat.

2.7 Opnemen in een ander stuk

Indien de reeds openbaar gemaakte jaarrekening wordt opgenomen in een ander stuk dat zal worden openbaar gemaakt, is sprake van een nieuwe openbaarmaking en is opnieuw toestemming van de accountant nodig. Een voorbeeld van deze situatie is de publicatie van een emissieprospectus met daarin opgenomen de jaarrekening, nadat dezelfde jaarrekening tezamen met de andere jaarstukken is gedeponerd bij het handelsregister. Voor elke nieuwe openbaarmaking is dus opnieuw toestemming van de accountant nodig.

2.8 Gebeurtenissen na de algemene vergadering

Indien na de vaststelling van de jaarrekening feiten en omstandigheden bekend zijn geworden waardoor de jaarrekening niet langer het wettelijk vereiste inzicht geeft, moet niettemin de bij de vastgestelde jaarrekening afgegeven controleverklaring worden gehandhaafd, evenals de bij het handelsregister neergelegde controleverklaring. In dat geval dient de rechtspersoon over deze feiten en omstandigheden een mededeling bij het handelsregister te deponeren, voorzien van een controleverklaring. Ook in deze situatie is nader overleg met de accountant noodzakelijk.

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling
Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld te Steenwijk

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2015 van de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld te Steenwijk gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en het overzicht van baten en lasten over 2015 met de toelichtingen, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen, alsmede de SiSa-bijlage met verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen.

Verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen.

Het dagelijks bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het Controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling. Een controle omvat tevens het evalueren van de

geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het dagelijks bestuur van de Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves. Op basis van artikel 2 lid 7 Bado is deze goedkeuringstolerantie door het algemeen bestuur vastgesteld. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn. Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld te Steenwijk een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2015 als van de activa en passiva per 31 december 2015 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.


Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2015 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 213 lid 3 onder d Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Zwolle, 22 april 2016

Ernst & Young Accountants LLP



drs. J. Schuurkamp-Spijkerboer RA

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling
Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld te Steenwijk

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2015 van de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld te Steenwijk gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en het overzicht van baten en lasten over 2015 met de toelichtingen, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen, alsmede de SiSa-bijlage met verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen.

Verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen.

Het dagelijks bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het Controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling. Een controle omvat tevens het evalueren van de

geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het dagelijks bestuur van de Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves. Op basis van artikel 2 lid 7 Bado is deze goedkeuringstolerantie door het algemeen bestuur vastgesteld. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn. Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld te Steenwijk een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2015 als van de activa en passiva per 31 december 2015 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2015 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 213 lid 3 onder d Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Zwolle, 22 april 2016

Ernst & Young Accountants LLP

w.g. drs. J. Schuurkamp-Spijkerboer RA

JAAARSTUKKEN 2015

IGSD Steenwijkerland & Westerveld



INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE

1	JAARVERSLAG	3
1.1	PROGRAMMAVERANTWOORDING	3
1.2	BELEIDSVISIE ALGEMEEN	3
1.3	OVERZICHT REALISATIE PER REGELING	5
1.3.1	<i>Inkomen</i>	5
1.3.3	<i>Bijzondere bijstand en overig minimabeleid</i>	8
1.3.4	<i>Schuldhelpverlening</i>	9
1.3.5	<i>Re-integratie</i>	10
1.3.6	<i>Inburgering</i>	16
1.3.7	<i>Hoogwaardige Handhaving</i>	18
1.3.8	<i>Bezwaarschriften</i>	19
1.3.9	<i>Klachten</i>	21
2	PARAGRAFEN	23
2.1	WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEHEERSING	23
2.2	ONDERHOUD KAPITAALGOEDEREN	23
2.3	FINANCIERING	23
2.4	BEDRIJFSVOERING	24
2.4.1	<i>Rechtmatigheid</i>	24
2.4.2	<i>Personeel en organisatie</i>	24
2.5	LOKALE HEFFINGEN	25
2.6	VERBONDEN PARTIJEN	25
2.7	GRONDBELEID	25
3	JAARREKENING	26
3.1	BALANS PER 31 DECEMBER 2015	26
3.2	HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN IN DE JAARREKENING	28
3.3	TOELICHTING ALGEMEEN	29
3.4	TOELICHTING OP DE BALANS	31
3.5	TOELICHTING OP HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN IN DE JAARREKENING	39
3.5.1	<i>Programma 1: Uitvoering Regelingen</i>	39
3.5.2	<i>Programma 2 – bedrijfsvoering</i>	46
3.5.3	<i>Kostenplaats Kapitaallasten</i>	47
3.5.4	<i>Kostenplaats Algemene kosten</i>	47
3.5.5	<i>Kostenplaats Personeelskosten</i>	47
3.5.6	<i>Kostenplaats Huisvestingskosten</i>	51
3.5.7	<i>Kostenplaats Facilitaire zaken</i>	52
3.5.8	<i>Kostenplaats ICT</i>	52
3.5.9	<i>Bijdrage Gemeenten</i>	52
3.6	OVERIGE GEGEVENS	53
	<i>Sisa bijlage</i>	54

1 Jaarverslag

1.1 Programmaverantwoording

In de programmaverantwoording wordt ingegaan op de realisatie van beleidsdoelen per programma. De programmaverantwoording bestaat uit de verantwoording over de realisatie per programma en het overzicht van de algemene dekkingsmiddelen.

1.2 Beleidsvisie algemeen

Ook 2015 is een turbulent jaar voor de IGSD geweest. Het is het eerste jaar waarin de Participatiewet echt van toepassing is en er een intensievere aanpak is voor de re-integratie van mensen met een bijstandsuitkering en medewerkers met een SW-contract van NoordWestGroep.

Gedurende de eerste maanden van het jaar is een vertrouwensprobleem met de directie ontstaan. De samenwerking tussen directeur en MT van de IGSD/NWG bereikte begin 2015 een punt waarop voortzetting niet langer mogelijk was. In mei is dan ook afscheid genomen van de heer Koopal en is Gerrit van Hofwegen gestart als interim directeur/bestuurder. De opdracht aan de interim directeur was in hoofdlijnen om rust te brengen in beide organisaties en advies te geven over de toekomst van de organisaties in het kader van de Participatiewet.

Met het MT van de IGSD/NWG heeft de directeur een Plan van Aanpak opgesteld. Dit plan is door het Algemeen Bestuur van de IGSD vastgesteld. De OR van de IGSD heeft zich achter het plan gesteld en dit bij de gemeenteraad van Steenwijkerland toegelicht. De gemeenteraden van Westerveld en Steenwijkerland hebben het plan geaccepteerd.

Ondanks de onrustige eerste vijf maanden van het jaar, zijn er inhoudelijk resultaten gerealiseerd, die in het vervolg nader worden toegelicht. Een paar specifieke zaken lichten we hier alvast uit.

Het CBS liet 29 februari jl. weten dat het aantal bijstandsgerechtigden in Nederland vorig jaar met 16.000 is gestegen.

De jaarrekening van de IGSD-SW laat echter zien dat het aantal mensen met een uitkering iets is afgenomen van 1.208 per 1 januari naar 1.203 op 31 december. Ten tijde van de opstelling van het Plan van Aanpak, in augustus, stond het totaal op 1.230.

Het overzicht van baten en lasten over 2015 sluit op een totaal van € 24.252.000. Dit is € 1.387.000 meer dan begroot. Voor een bedrag van € 829.000 is dit een gevolg van betalingen aan uitkeringsgerechtigden. Het restant verschil van € 558.000 komt voor rekening van hogere apparaatskosten. Deze afwijking komt voor het grootste deel door de niet gerealiseerde bezuinigingsopgave vanuit de gemeente Steenwijkerland van € 436.000. De specifieke cijfers en toelichting worden gevonden in het vervolg van deze jaarrekening.

De inzet om binding en samenwerking met het bedrijfsleven in de gemeenten te onderhouden is in het verslagjaar onverminderd voortgezet. De directiewisseling heeft daar een beperkte weerslag in gehad. De feitelijke resultaten bieden perspectief voor de toekomst.

Met de start van het WerkgeversServicePunt in april 2015 wordt de gezamenlijke inzet van de IGSD en NoordWestGroep om mensen naar regulier werk te begeleiden vorm gegeven. Het WGSP maakt een ontwikkeling door om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de vraag van werkgevers en het aanbod van potentiële werknemers. De invoering van de Participatiewet zorgt voor een extra stroom (arbeid belemmerde) jongeren naar de bijstand omdat zij niet meer in aanmerking komen voor de Wajong.

Tevens is de doelgroep met de grootste afstand tot de arbeidsmarkt geweest op de Tegenprestatie waar veelal positief op werd gereageerd en geleid heeft tot het verrichten van vrijwilligerswerk, mantelzorg of overige activiteiten.

Het unieke project met Dyka, waarbij mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt met behoud van uitkering de mogelijkheid krijgen om arbeidsvaardigheden te ontwikkelen, is een succes geworden. Van de 29 deelnemers in 2015 hebben 10 een baan bij een reguliere werkgever bemachtigd. Met Dyka is een overeenkomst gesloten om dit project voor onbepaalde tijd voort te zetten.

Binnen het Regionaal Werk Bedrijf (RWB) werken we nauw samen met 14 gemeenten om te komen tot duidelijke afspraken om de regionale problemen op de arbeidsmarkt op te lossen. In het kader van de intensievere aanpak inzake re-integratie worden er samenwerkingsafspraken gemaakt om op regionaal arbeidsmarktniveau tot meer plaatsingen te komen voor mensen met een arbeidsbeperking. Dat doen we door vraag naar en aanbod van werkzoekenden, in eerste instantie voor de doelgroep Banenafpraak, bij elkaar te brengen. Tevens door het samenstellen van een geharmoniseerd basispakket met instrumenten in de regio waaronder één loonwaardebepaling methodiek (Dariuz) en het inzichtelijk maken van de regionale arbeidsmarktontwikkelingen en plannen. Inzet van de instrumenten Loonkostensubsidie, Indienstnemingsubsidie en Job coaching heeft het afgelopen jaar tot reguliere plaatsingen geresulteerd. Deze samenwerking vraagt een flinke tijdsinvestering van management en uitvoering.

1.3 Overzicht realisatie per regeling

De realisatie op de regelingen die de IGSD uitvoert, zijn verantwoord op programma 1. De apparaatskosten die voor de uitvoering van deze regelingen zijn gemaakt, zijn verantwoord op programma 2. De realisatie over 2015 is als volgt:

Omschrijving	Realisatie 2015			Raming begrotingsjaar (na wijzigingen)		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
<i>Programma</i>						
Programma 1	638.839	20.955.304	20.316.465	470.000	19.957.478	19.487.478
Programma 2	986.686	4.922.478	3.935.792	863.713	4.241.489	3.377.776
Totaal programma's	1.625.525	25.877.782	24.252.257	1.333.713	24.198.967	22.865.254
<i>Dekkingsmiddelen</i>						
Bijdrage gemeenten programma 1	20.316.465	-	-20.316.465	19.487.478	-	-19.487.478
Bijdrage gemeenten programma 2	3.928.528	-	-3.928.528	3.385.805	-	-3.385.805
Totaal dekkingsmiddelen	24.244.993	-	-24.244.993	22.873.283	-	-22.873.283
Totaal saldo van baten en lasten	25.870.518	25.877.782	-7.264	24.206.996	24.198.967	8.029

+ voordeel, -/nadeel

De realisatie op programma 1 – per regeling – is als volgt:

PROGRAMMA 1

Totaal	Realisatie 2015			Raming begrotingsjaar (na wijzigingen)		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Wet Werk en Bijstand	423.388	15.028.494	14.605.106	270.000	14.941.500	14.671.500
Wet IOAW	8.759	973.519	964.760	-	946.900	946.900
Wet IOAZ	-	136.071	136.071	-	135.450	135.450
Besluit Bijstandverlening Zelfstandige	144.959	379.101	234.142	140.000	550.000	410.000
Bijzondere bijstand en minimabeleid	60.387	1.517.615	1.457.228	60.000	1.348.600	1.288.600
Schuldhelpverlening	-	559.757	559.757	-	585.028	585.028
Wet Inburgering	-	21.395	21.395	-	-	-
Werkdeel	1.346	1.763.636	1.762.290	-	1.450.000	1.450.000
Schoonmaakondersteuning	-	575.716	575.716	-	-	-
	638.839	20.955.304	20.316.465	470.000	19.957.478	19.487.478
Bijdrage gemeenten			-20.316.465			-19.487.478
Saldo programma 1			-			-

In de hierna volgende paragrafen wordt nader ingegaan op de beleidsrealisatie (programma 1 van de regelingen die de IGSD voor de gemeenten Steenwijkerland en Westerveld uitvoert. In de paragraaf bedrijfsvoering is een toelichting opgenomen op programma 2. De financiële toelichting op programma 1 en 2 (wat heeft het gekost) is opgenomen in de jaarrekening (hoofdstuk 3).

1.3.1 Inkomsten

Het aantal cliënten met een WWB-uitkering of IOAW/Z-uitkering is ten opzichte van het start van het jaar, in totaliteit, iets gedaald (1.203 per jaareinde tegen 1.208 eind 2014). De daling heeft zich voorgedaan bij de gemeente Steenwijkerland (-11) terwijl er bij de gemeente Westerveld sprake is van een kleine stijging is (+6). De verwachting aan het eind van 2014 dat het bestand in 2015 zal stabiliseren is daarmee uitgekomen.

Net als voorgaande jaren is er geen trend te ontdekken in de redenen van aanvraag van een uitkering. Uiteraard heeft de nog niet herstelde economische situatie grote invloed op het aantal bijstandsaanvragen. Er is nog steeds minder aanbod van werk. Mensen met een WW-uitkering vinden minder makkelijk dan voorheen een baan tijdens de WW-periode. Daarnaast is er een toename van instroom van nieuwkomers. In 2015 zijn dat er 50 geweest (36 Steenwijkerland en 14 Westerveld. In 2014 waren dat er 31 (19 Steenwijkerland en 12 Westerveld.

Onderstaande tabellen geven, per gemeente, inzicht in de ontwikkeling van de klantenaantallen, de samenstelling van het bestand en het aantal aanvragen voor levensonderhoud en re-integratie.

Samenstelling/leefvorm	Steenwijkerland		Westerveld		Totaal	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014
WWB/IOAW						
Alleenstaande	575	566	210	204	785	770
Alleenstaande ouder	172	196	56	50	228	246
Gehuwd/samenwonend	150	146	40	46	190	192
Totaal	897	908	306	300	1.203	1.208

In- en uitstroom	Steenwijkerland		Westerveld		Totaal	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014
WWB/IOAW						
1-1-2015	908	821	300	293	1.208	1.114
Instroom	282	356	115	140	397	496
Uitstroom	293	269	109	133	402	402
31-12-2015	897	908	306	300	1.203	1.208

Ingekomen aanvragen	Steenwijkerland		Westerveld		Totaal	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014
Periodieke uitk. levensonderhoud WWB	438	447	172	195	610	642
Bbz 2004	55	37	21	24	76	61
Ioaw/Ioaz	27	25	15	13	42	38
Periodieke of incidentele bijstand	728	615	298	270	1.026	885
Minimabeleid/Iedereen aan boord	1.240	1.217	374	355	1.614	1.572
Langdurigheidstoelag	435	401	109	118	544	519
Voorschot	76	131	31	41	107	172
Borgstelling	35	12	10	4	45	16
Kinderopvang	11	24	2	6	13	30
Collectieve verzekering	18	15	9	-	27	15
Totaal	3.063	2.924	1.041	1.026	4.104	3.950

Ingekomen aanvragen Re-integratie	Steenwijkerland		Westerveld		Totaal	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014
Aanvraag traject	18	299	5	128	23	427
Jobhunting	-	16	-	9	-	25
Plan van aanpak jongeren	122	128	29	39	151	167
Plan van aanpak => 27 jaar	375	125	160	57	535	182
Loonkostensubsidie	1	1	-	-	1	1
Totaal	516	569	194	233	710	802

1.3.2 Besluit bijstandverlening zelfstandigen (BBZ)

De uitvoering van de BBZ voorzieningen voor zelfstandigen wordt uitgevoerd door het Regionaal Bureau Zelfstandigen (RBZ).

Door het RBZ worden een 3-tal regelingen uitgevoerd voor de IGSD-SW:

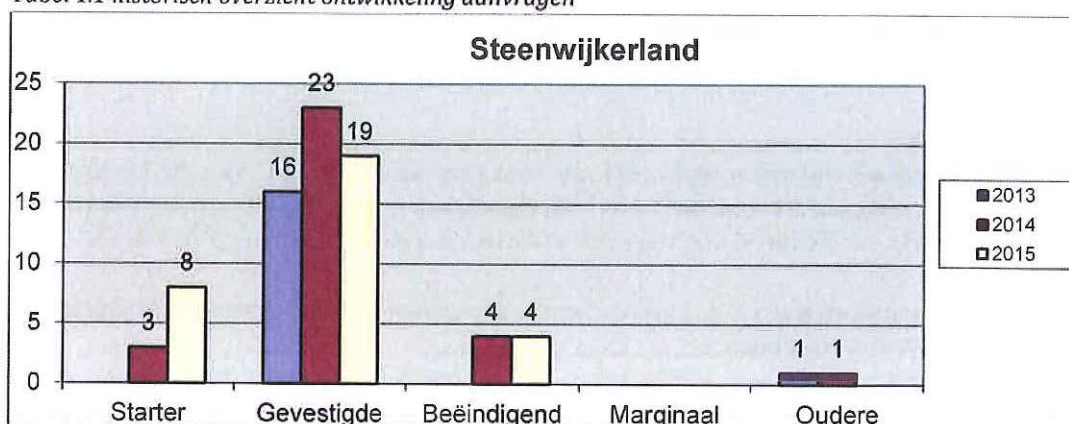
- Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (BBZ 2004);
- Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ);
- Participatiewet, daar waar het personen betreft die (volledig) zelfstandige willen worden (voorbereidingstraject) of personen die toestemming krijgen om op bescheiden schaal zelfstandige activiteiten te ontplooiën.

BBZ - Steenwijkerland

In Steenwijkerland zijn er 31 aanvragen BBZ ingediend. Dit aantal ligt gelijk aan het totaal van vorig jaar. Opvallend is wel dat er bijna 3x zoveel aanvragen gedaan worden door startende zelfstandigen, terwijl het aantal aanvragen door gevestigde zelfstandigen is afgenomen ten opzichte van 2014.

Deze aanvragen hebben in 14 gevallen geleid tot een uitkering BBZ. In 12 gevallen is de aanvraag afgewezen of niet verder behandeld. Er zijn nog 5 aanvragen van 2015 in behandeling.

Tabel 1.1 historisch overzicht ontwikkeling aanvragen



IOAZ

De IOAZ-aanvragen zijn voor Steenwijkerland al een aantal jaren stabiel. In Steenwijkerland zijn er 3 IOAZ-uitkeringen aangevraagd waarvan er 1 is toegekend en 2 zijn afgewezen.

Trajecten Participatiewet

Er zijn 24 aanmeldingen gedaan voor een intake traject voor inwoners van Steenwijkerland. Dit is bijna een verdubbeling van het aantal van vorig jaar. Hiervan zijn 7 personen opgenomen in een traject "bescheiden schaal". Er zijn 5 personen opgenomen in een voorbereidingstraject tot zelfstandige. 1 persoon valt onder de Regeling overige inkomsten. 11 aanmeldingen voor intake zijn niet verder in traject genomen.

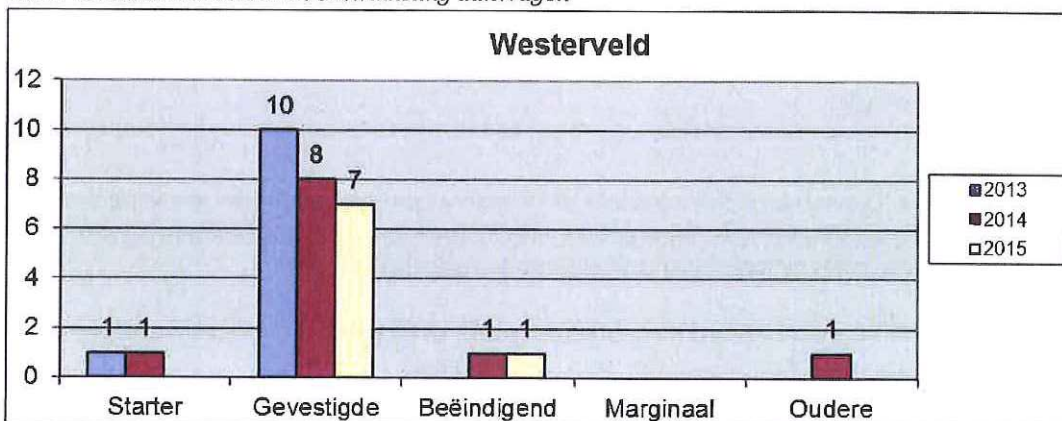
Op dit moment zijn er 10 personen actief in de regeling "bescheiden schaal" en zijn 3 personen actief bezig met een voorbereidingstraject tot zelfstandige.

BBZ - Westerveld

In Westerveld zijn er 8 aanvragen BBZ ingediend. Dit aantal ligt lager dan vorig jaar. In Westerveld zijn er dit jaar geen startende zelfstandigen geweest die een beroep deden op deze regeling. Het aantal gevestigde zelfstandigen dat een beroep heeft gedaan op de BBZ is, net als vorig jaar, afgenomen.

Deze aanvragen hebben in 4 gevallen geleid tot een uitkering BBZ. In 3 gevallen is de aanvraag afgewezen. Er is nog 1 aanvraag van 2015 in behandeling.

Tabel 1.2 historisch overzicht ontwikkeling aanvragen



IOAZ

De IOAZ-aanvragen zijn voor Westerveld al een aantal jaren stabiel.

In Westerveld is er 1 IOAZ-uitkering aangevraagd, welke ook is toegekend.

Trajecten Participatiewet

Er zijn 6 aanmeldingen gedaan voor een intake traject voor inwoners van Westerveld. Dit aantal ligt nagenoeg gelijk aan het aantal van vorig jaar. Hiervan zijn 4 personen opgenomen in een traject "bescheiden schaal". Er is 1 persoon opgenomen in een voorbereidingstraject tot zelfstandige. 1 persoon valt onder de Regeling overige inkomsten.

Op dit moment zijn er 6 personen actief in de regeling "bescheiden schaal" en is er 1 persoon actief bezig met een voorbereidingstraject tot zelfstandige.

1.3.3 Bijzondere bijstand en overig minimabeleid

Het beleid met betrekking tot bijzondere bijstand is – met name onder invloed van rijksbeleid - versoerd. Ondanks die versoering zijn de kosten bijna gelijk gebleven aan die van 2014. De lagere kosten van bijstand chronisch zieken en het vervallen van de eenmalige koopkrachttegemoetkoming, staan tegenover de hogere kosten van bewind voering (financiële transacties) en inrichtingskosten (voorzieningen voor wonen). Dat laatste heeft te maken met de hogere instroom van nieuwkomers.

In 2015 is het volgende besteed aan bijzondere bijstand en minimabeleid

Bijzondere bijstand minimabeleid	2015	2014
Steenwijkerland	1.096.061	1.108.796
Westerveld	421.556	426.888
Totaal	1.517.617	1.535.684

Een nadere uitsplitsing hiervan is opgenomen in de jaarrekening (paragraaf 3.5.1)

1.3.4 Schuldhulpverlening

De regeling schuldhulpverlening is begroot als onderdeel van het product 'Bijzondere bijstand en minimabeleid'.

Steenwijkerland

In 2015 is er voor de gemeente Steenwijkerland een wijziging gekomen in de uitvoering van de schuldhulpverlening. Vanaf 1 april 2015 is de IGSD verantwoordelijk voor de toegang tot schuldhulpverlening via de pilot "IGSD aan de Poort". Vanaf dat moment gaan alle meldingen eerst naar de schuldhulpverleners van de IGSD. De IGSD is daarmee de poort tot alle aanvragen schuldhulpverlening en bepaalt welke dienstverlening per individu noodzakelijk is om te werken aan een stabiele financiële situatie. Doorverwijzing naar de GKB geschiedt na inventarisatie van een de schuldhulpverlener van de IGSD. Er wordt doorverwezen wanneer er sprake is van een crisis situatie, of wanneer een schuldsaneringstraject en/of budgetbeheer nodig is.

Deze pilot is een uitbreiding van de bestaande werkwijze van de budgetcoach die reeds sinds 2010 werkzaam was voor uitkeringsgerechtigden uit Steenwijkerland. In totaal is er vanaf 1 april 2015 3,2 FTE schuldhulpverlening ingezet ten behoeve van deze pilot. De dienstverlening kenmerkt zich door maatwerk en laagdrempeligheid. Cliënten die belast zijn met schulden, zien meestal zelf geen mogelijkheid om de problematiek aan te pakken. Vanuit een vaak passieve houding van de cliënt wordt geprobeerd via zorgvuldige begeleiding het leven van de cliënt weer op de rit te krijgen.

In 2015 is in totaal € 585.729 uitgegeven aan schuldhulpverlening. Dit bedrag is opgesplitst in:

Schuldhulpverlening	2015	2014
Steenwijkerland		
IGSD *	187.944	-
GKB	397.785	540.305
Totaal	585.729	540.305

*Waarvan € 15.000 verantwoord op programma 1 – uitvoering regelingen.
Het overige heeft betrekking op programma 2 - bedrijfsvoering

Westerveld

Voor wat betreft de uitvoering van integrale schuldhulpverlening is er voor de inwoners van Westerveld een uitvoeringsovereenkomst gesloten tussen de IGSD en de GKB Drenthe. De dienstverlening GKB bestaat uit:

- Integrale intake
- Schuldregeling
- Schuldregeling voor ex-ondernemers
- Verzoekschriften en verklaring WSNP
- Budgetbeheer plus
- Budgetbeheer totaal
- Beschermingsbewind, bewindvoering meerderjarige natuurlijke personen
- Sociale Kredietverlening

Over het jaar 2015 is er € 161.972 aan kosten schuldhulpverlening betaald aan de GKB (2014: € 175.571). Het beschikbare budget ad. € 190.000 is daarmee niet volledig ingezet.

1.3.5 Re-integratie

CLIËNTEN BESTAND

Begin 2015 was het aantal cliënten aantal inclusief partners 1.053 in Steenwijkerland en 347 in Westerveld. Eind 2015 betrof dit voor Steenwijkerland 1.047 en voor Westerveld 346.

In het bestand van Westerveld zijn 45 cliënten die langer dan 5 jaar een uitkering ontvangt, er zijn 20 cliënten die langer dan 10 jaar een uitkering ontvangen.

In het bestand van Steenwijkerland zijn 209 cliënten die langer dan 5 jaar een uitkering ontvangen, er zijn 86 cliënten die langer dan 10 jaar een uitkering ontvangen. Het cliëntenbestand van Steenwijkerland heeft 232 personen die 60 jaar of ouder zijn, het cliëntenbestand van gemeente Westerveld heeft 70 personen die 60 jaar of ouder zijn.

In 2015 zijn er 271 nieuwe trajecten ingezet voor cliënten van gemeente Steenwijkerland en binnen alle lopende trajecten zijn 635 nieuwe activiteiten ingezet, waarvan 396 gericht op Werk en 205 gericht op hulpverlening, zorg en participatie. De overige activiteiten betreffen test, training en onderzoek.

Er zijn in 2015 126 nieuwe trajecten ingezet voor cliënten uit Westerveld en binnen alle lopende trajecten zijn 308 nieuwe activiteiten ingezet, waarvan 109 gericht op Werk en 93 gericht op hulpverlening, zorg en participatie. De overige activiteiten betreffen test, training en onderzoek.

PROFIELEN

Begin 2015 zijn alle cliënten ingedeeld in de profielen 1 t/m 4 waarmee de afstand tot de arbeidsmarkt wordt aangegeven. Hierbij wordt de volgende indeling gehanteerd:

Profiel	Potentieel	Termijn
Profiel 1	Groei-potentieel en betaalde arbeid	Binnen 4 maanden
Profiel 2	Groei-potentieel en op korte termijn betaalde arbeid	Binnen 12 maanden
Profiel 3	Beperkt groei-potentieel en op lange termijn mogelijk betaalde arbeid	Binnen 2 jaar
Profiel 4	Geen groei-potentieel, er wordt maximaal geparticipeerd	Ontheffing

Daarnaast wordt gewerkt met de participatieladder, welke uit de volgende treden bestaat:



De combinatie van beide geeft een goed inzicht in de positie en kansen van de cliënt en is de basis om groei en ontwikkeling te meten. In 2015 is gebleken dat er vooral binnen profiel 3 een grote variatie zit en dat de termijn van 2 jaar voor cliënten met multi-problematiek in veel gevallen niet realistisch is. Profiel 4 betreft een categorie die niet beschikbaar is voor de arbeidsmarkt, er is geen groei-potentieel en er is sprake van een ontheffing, dit betreft bijvoorbeeld cliënten in een instelling of cliënten die duurzaam arbeidsongeschikt zijn. Vanwege het gebrek aan fte de afgelopen jaren, zijn er sinds 2014 ook cliënten met perspectief op een lange termijn, in profiel 4 gezet, aangezien er enkel fte beschikbaar was voor een beperkt aantal cliënten. Er is de afgelopen 2 jaar ingezet op cliënten met de meeste potentie. Met de komst van extra personeel als gevolg van het 'Plan van aanpak' kan het gehele bestand worden geactiveerd en wordt profiel 4 opnieuw gescreend en verdeeld.

In 2015 zijn er binnen het bestand van Steenwijkerland 399 geregistreerde bewegingen (mutaties) geweest binnen profielen en in gemeente Westerveld 45. Daarnaast zijn er binnen het bestand van Steenwijkerland 296 en voor Westerveld 46 geregistreerde bewegingen geweest op de participatieladder.

WERKGEVERSSERVICEPUNT TEAM WERK

Met ingang van 20 april 2015 is er gestart met het Werkgeversservicepunt, waarbij er intensief wordt ingezet op in profiel 1 binnen de participatiewet, met als doel een hoger resultaat aan uitplaatsingen naar duurzaam regulier werk of parttime werkzaamheden. Ook de doelgroep SW van de gemeente Steenwijkerland met potentieel wordt hierbij opgepakt. Hiervoor werd gewerkt met 1 accountmanager voor het gehele bestand. Door de nieuwe werkwijze van accountmanagers in combinatie met matchers kan er beter en sneller worden gematched tussen klanten en vacatures. Er is sprake van frequent contact tussen matcher en cliënt, waardoor er een goed beeld is van de mogelijkheden. Daarnaast is er een intensieve samenwerking met de accountmanagers van beide gemeenten afgesproken.

Samenwerking in de regio

Het Werkgeversservicepunt Steenwijkerland Westerveld werkt intensief samen met de gemeenten Meppel, Staphorst en het UWV. Er is afgesproken dat alle vacatures in deze regio worden gedeeld en dat er met en voor elkaar wordt geplaatst. Onze regionale samenwerking loopt voorop ten opzichte van de andere regio's.

De volgende targets zijn afgesproken voor 2015. Gezien de toenmalige samenstelling van het team, waren de targets behoorlijk ambitieus.

2015	Target	Realisatie
Plaatsingen Participatiewet/UWV/Overig	152	178
Plaatsingen SW/bijzondere doelgroep	34	34
Werkstages	50	68

Resultaten 2015	Steenwijkerland	Westerveld	Overig	Totaal
Plaatsingen	128	28	22	178
Waarvan uitstroom	79	17	1	97
Uitval	46	4	1	51
Met subsidie	10	1	0	11
Plaatsingen SW	30	0	4	34
Uitval	11	0	0	11
Werkstages	59	9	0	68
Waarvan BCS	20	2	0	22

Overige uitstroom

Naast de resultaten van het WGSP zijn in de gemeente Steenwijkerland nog 60 cliënten uitgestroomd naar werk via begeleiding van de consultants Werk. Voor de gemeente Westerveld betreft dit 19 cliënten.

Betaalde arbeid vanuit de uitkering Steenwijkerland

Aantal mensen uitgestroomd vanuit de bijstand; 105 (102 P-wet en 3 BBZ).

Plaatsingen

Van de 105 plaatsingen zijn er door het WGSP 79 plaatsingen verricht. Naast de resultaten van het WGSP zijn in de gemeente Steenwijkerland nog 60 cliënten uitgestroomd naar werk via begeleiding van de consulenten Werk, waarvan 34 'preventieve' plaatsingen zijn. Het betreft hier Niet Uitkeringsgerechtigden en preventieve plaatsingen vanuit het WGSP die daardoor niet leiden tot een uitkering.

Betaalde arbeid vanuit de uitkering Westerveld

Aantal mensen uitgestroomd vanuit de bijstand; 38 (36 P-wet en 2 BBZ)

Plaatsingen

Van de 38 plaatsingen zijn er door het WGSP 17 plaatsingen verricht. Naast de resultaten van het WGSP zijn in de gemeente Westerveld nog 19 cliënten uitgestroomd naar werk via begeleiding van de consulenten Werk.

JONGERENLOKET

Het jongerenloket geeft hulp en advies bij het vinden van een opleiding, een baan of een combinatie van beide, voor jongeren tot 27 jaar, waarbij wordt uitgegaan van het hebben van een startkwalificatie. Het doel is waar mogelijk spoedige terugkeer naar school of de start van een opleiding, is dit niet mogelijk en er is al een adequate opleiding afgerond, dan is het doel uitstroom naar werk.

RMC

Nederland is verdeeld in 39 Regionale Meld en Coördinatie punten (RMC) voor voortijdig schoolverlaters (VSV-ers). De gemeente Steenwijkerland heeft de RMC taken bij de IGSD ondergebracht in het jongerenloket. De gemeente Westerveld heeft deze taken ondergebracht bij het RMC Hogeveen.

Het doel van de RMC functie is het scheppen van voorwaarden voor jongeren tot 23 jaar om de voor hen hoogst haalbare en meest passende onderwijs- en/of arbeidsmarktpositie te bereiken. Iedere jongere tot 23 jaar moet een passende plaats in het onderwijs of op de arbeidsmarkt kunnen vinden. Daarnaast moet er sprake zijn van sluitende melding en registratie van voortijdige schoolverlaters (VSV-ers), doorverwijzing en herplaatsing van VSV-ers, het bevorderen van een goede samenwerking tussen alle partijen in de regio en het realiseren van een sluitende aanpak. In 2015 zijn voor de gemeente Steenwijkerland extra uren op RMC ingezet voor het project kwetsbare jongeren. Door te investeren in terugkeer naar school, kunnen betere resultaten worden bereikt.

Resultaten

2015	Steenwijkerland	Westerveld	Totaal
Participatiewet 27-			
Instroom	57	27	84
Uitstroom	45	19	64
Waarvan 27+	5	1	6
Waarvan school	4	0	4
Waarvan werk	18	4	22
Overige redenen*	18	14	32

*er zijn diverse jongeren uitgestroomd vanwege overige redenen, waaronder uitstroom naar Wajong, verhuizing, maar ook detentie

LEERWERKTRAJECT DYKA

Eind 2014 is gestart met een nieuw Leer-werktraject bij DYKA. Om voor deelnemers uit de doelgroep Participatiewet uit de gemeente Steenwijkerland leer-werkplekken te bewerkstelligen, worden de mogelijkheden binnen DYKA benut. Er is sprake van een tweeledig doel. Enerzijds wordt hiermee actief invulling gegeven aan re-integratie van uitkeringsgerechtigden en niet uitkeringsgerechtigden naar de arbeidsmarkt. Daarnaast wordt middels deze activiteit een leer-werktraject aangeboden aan mensen die (tijdelijk) buiten het arbeidsproces staan om zo hun kansen op de arbeidsmarkt te versterken.

Naast het werken op de werkvloer is er aandacht voor psychosociale en maatschappelijke problematiek, waardoor de persoonlijke balans verbetert. Ook worden er gerichte trainingen gegeven om de cliënten vakbekwaam te maken voor de functie van procesoperator. Op deze wijze wordt er een basis gelegd voor een nieuwe start. Het als pilot in gang gezette leerwerktraject (LWT) bij DYKA in Steenwijk kan zonder meer als succesvol worden bestempeld. Er zijn diverse mensen uitgestroomd richting werk en er is regelmatig ruimte voor nieuwe instroom.

Resultaten 2015	Steenwijkerland
Intakes	85
Instroom 2015	29
Uitstroom regulier werk	10
Uitval	8

PLUSTEAM STEENWIJK WEST

In 2010 is gestart met het project PLUSteam Steenwijk West. Uitgangspunt van het project is het verbeteren van de sociale cohesie binnen de wijk en het verfraaien van de wijk door extra onderhoudswerkzaamheden. Daarnaast is er sprake van een fietsenproject waarbij oude/gebruikte fietsen worden opgeknapt. Deze worden bijvoorbeeld weer ingezet voor de doelgroep nieuwkomers of andere cliënten die vervoer nodig hebben naar een trajectactiviteit. De werkzaamheden worden uitgevoerd door doelgroepen binnen de Participatiewet, UWV, maar ook taakgestraften kunnen hun straf uitvoeren binnen het traject. Het samenwerken in een groep, het verrichten van nuttig werk en de socialisatie worden als duidelijke winst ervaren. Daarnaast wordt gewerkt aan ontwikkeling van de deelnemer zelf. Dagritme, veilige omgeving,

sociale omgang en nuttig werk verrichten zijn de uitgangspunten. Er is een groep waarbij het werken in het PLUSteam het hoogst haalbare is, voor anderen is het PLUSteam een activiteit binnen een traject richting arbeidsmarkt. Er is sprake van een intensieve samenwerking met Openbare werken Steenwijkerland, Woonconcept, Timpaan, NoordWestGroep en IGSD. In 2015 zijn we gestart met een nieuwe werkleider/coach, naast deze werkleider is er een voorman van de Sociale Werkplaats actief. Er wordt actief ingezet op ontwikkeling van de cliënten op de participatieladder en een stap dichterbij de arbeidsmarkt betreffende het profiel.

2015	Steenwijkerland
Instroom	10
Instroom taakstraf	4
Doorstroom vervolgstap richting arbeid	2
Uitstroom naar arbeid	5
Doorstroom naar onderwijs	1
Uitval	1
Bezetting start 2016	12

EXPERTISECENTRUM

Het afgelopen jaar is intensief ingezet op het verder ontwikkelen van het Expertisecentrum. De afgelopen jaren is het oorspronkelijke diagnosecentrum NoordWestGroep waar Melba diagnoses en NOA testen werden uitgevoerd, omgevormd tot een expertisecentrum.

In het expertisecentrum is een uitgebreid aanbod op het gebied van tests en trainingen. Het doel van het expertisecentrum is het in kaart brengen van kernkwaliteiten, competenties en arbeidscapaciteiten van de cliënt. Welke mogelijkheden heeft de cliënt, wat is er voor nodig om duurzaam uit te kunnen stromen naar de reguliere arbeidsmarkt, vrijwilligerswerk of passen de dagbesteding. In het expertisecentrum ligt de nadruk niet enkel meer op het inzichtelijk maken van de arbeidscapaciteiten en het persoonsbeeld zoals dit voorheen het geval was, maar ook bij het ontwikkelen van de capaciteiten en de advisering hoe deze in een traject in te zetten. Hierdoor heeft het expertisecentrum een bredere functie gekregen en wordt meer flexibel en op maat ingezet. Een en ander wordt nader bepaald door het cliëntprofiel en de maatwerkvraag. Door de activiteiten zelfstandig vorm te geven en uit te voeren, worden er veel kosten bespaard, kan er snel worden ingezet, zijn de lijnen kort en wordt er binnen het team Werk gezamenlijk gewerkt aan ontwikkeling binnen de profielen en participatieladder.

Het expertisecentrum richt zich op de volgende producten, waarvan in 2015 de volgende aantallen zijn ingezet voor klanten.

2015	Steenwijkerland	Westerveld
Melba, arbeid diagnostisch onderzoek	31	
Noa, beroepssectoren en interesse onderzoek MBO	19	
Noa, beroepssectoren en interesse onderzoek HBO	2	
Noa, cognitieve capaciteitentest MBO	2	
Noa, cognitieve capaciteitentest HBO	26	
Noa, persoonlijkheid onderzoek	26	
Noa, motivatie en zoekgedrag	0	
Taalmeter	19	
Loonwaarde onderzoek (LAT)	1	
LDC, loopbaan onderzoek & vacatures	179	3
E-learning, oefenen.nl	21	
BGW, maatwerk trainingen o.a. voor SW	21	
Maatwerk, coaching	22	

1.3.6 Inburgering

Inburgering is binnen team Werk ondergebracht, de inburgeringstrajectentrajecten zijn in beginsel een voortraject voor participatie/re-integratie, maar zodra iemand in staat is de basis te communiceren, dan wordt er waar mogelijk een re-integratieactiviteit ingezet om de inburgering te bespoedigen. Naast de trajecten is er sprake van handhaving, ontheffing en vrijstelling betreffende inburgeringstrajecten. Ook is er de verantwoordelijkheid voor de taakstelling huisvesting. Door de verhoogde instroom van inburgering plichtigen in de uitkering door de toename van taakstelling huisvesting is de werkdruk in 2015 hoog geweest.

Trajecten

Er zijn trajecten betreffende de oude wetgeving 2007 en nieuwe trajecten betreffende de wetgeving 2013. De inburgering plichtige is vanaf 2013 zelf verantwoordelijk een inburgeringstraject te starten, de daadwerkelijke start, de voortgang en mogelijkheden richting participatie/werk wordt bewaakt en begeleid, zodat de taal ook in de praktijk kan worden geleerd en kennis kan worden gemaakt met de verwachtingen op de Nederlandse arbeidsmarkt en werknemersvaardigheden. Indien er geen activiteiten naast de inburgering worden verricht is er sprake van behoorlijke (psychische) problematiek.

Aantallen inburgeringstrajecten

2015	Steenwijkerland	Westerveld
Inburgeringstrajecten		
Trajecten wetgeving 2007	12	2
Actief naast inburgering	7	2
Profiel 3	11	2
Profiel 4	1	0
Trajecten 2013	90	14
Waarvan instroom 2015	37	7
Actief naast inburgering	23	5
Profiel 2	1	0
Profiel 3	28	14

Er zijn 20 lopende trajecten van mensen die hun inburgeringstraject hebben afgerond, waarvan 6 uit Westerveld. Deze zijn na afronding van het inburgeringstraject overgedragen aan de consultant Werk.

Handhaving inburgering

Indien inburgeraars niet binnen de opgelegde termijn aan hun inburgeringsplicht hebben voldaan, wordt er gehandhaafd. Dat wil zeggen dat er wordt beoordeeld of er voldoende inspanningen zijn verricht. Indien dit niet het geval is wordt er een boete opgelegd en een nieuwe termijn gegeven, waarbinnen het examen moet worden behaald. In sommige gevallen zijn er omstandigheden waardoor het examen niet binnen de termijn kan worden behaald, in die gevallen wordt er besloten geen boete op te leggen en de termijn te verlengen. Een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld psychische problematiek. Er zijn 20 personen die worden gehandhaafd, waarvan 18 inburgeraars uit Steenwijkerland en 2 inburgeraars uit Westerveld. In 2015 zijn er diverse termijnen verlopen zonder dat het examen is behaald, er zijn diverse boetes opgelegd.

2015	Steenwijkerland	Westerveld
Niet voldaan plicht/boete	8	1
Ontheven	0	0
In onderzoek	4	0
Niet verwijtbaar, verlenging termijn	6	1

Examens

Ook in 2015 hebben er weer diverse inburgeraars examen gedaan, dit betreft zowel inburgeraars die een aanbod van de gemeente hebben gekregen onder de wetgeving 2007, als mensen die geen aanbod hebben gekregen of geaccepteerd. Het aantal is beperkt, aangezien de inburgeraars die gestart zijn onder de nieuwe wetgeving 2013 in 2016 voor het eerst voor het examen gaan, mede door de vastgestelde inburgeringstermijn. Er hebben in 2015 geen inburgeraars uit Westerveld aan het examen deelgenomen.

2015	Steenwijkerland	Westerveld
Geslaagd met aanbod	5	0
Geslaagd zonder aanbod	1	0
Examen niet behaald	0	0

Taakstelling huisvesting

Sinds 2014 is de taakstelling huisvesting voortdurend verhoogd, als gevolg waarvan de werkdruk en instroom bij inburgering aanzienlijk is toegenomen. In 2013 bedroeg de taakstelling op jaarbasis 28 voor Steenwijkerland en 13 voor Westerveld. In 2014 is deze taakstelling verhoogd naar 41 voor Steenwijkerland en 19 voor Westerveld. In 2015 is de wettelijke taakstelling verder verhoogd naar 74 voor Steenwijkerland en 33 voor Westerveld. Daarnaast heeft de gemeente Steenwijkerland toegezegd 18 statushouders extra te zullen huisvesten. Dit heeft automatisch een groei van het bestand tot gevolg.

Voor beide gemeenten zijn er meer nieuwkomers gehuisvest dan de taakstelling verlangde. Dit extra aantal kan in mindering worden gebracht op de taakstelling 2016. In beide provincies zijn we koplopers betreffende het volbrengen van de taakstelling huisvesting.

2015	Steenwijkerland	Westerveld
Achterstand 2014	2	-
Overschot 2014	-	9
Taakstelling	74	33
Realisatie	96	28
Overschot 2016	20	4

1.3.7 Hoogwaardige Handhaving

De kern van het hoogwaardig handhaven is dat klanten zoveel mogelijk vrijwillig de wet naleven. Hoogwaardig handhaven neemt daarbij het gedrag van mensen als uitgangspunt. Het uiteindelijke doel is om het gedrag van mensen zo te beïnvloeden dat ze uit eigen beweging wet- en regelgeving naleven. Dit komt tot uiting in de 4 visie-elementen van Hoogwaardig Handhaven :

1. Informeren op maat
2. Dienstverlening op maat
3. Controle op maat
4. Sanctioneren op maat

De resultaten zoals hieronder benoemd gaan in op het 3^e element, te weten de controle op maat. Deze controle op maat vindt plaats bij de toegang tot de Participatiewet, maar ook tijdens de periode dat een uitkering verstrekt wordt. Voor een totale evaluatie van de 4 elementen van Hoogwaardig Handhaven verwijzen wij naar de evaluatie Hoogwaardig Handhaven 2015 die later dit jaar afgerond wordt.

Bij de IGSD is sprake van een grote mate van fraudealertheid onder de medewerkers, waarmee beoogd wordt alleen een uitkering te verstrekken aan diegene die daar ook daadwerkelijk recht op heeft. Fraude met uitkeringen ondermijnt het maatschappelijk draagvlak voor de sociale wetgeving. Het voorkomen van fraude heeft daarom absolute prioriteit. Kan fraude niet worden voorkomen, dan wordt deze met inzet van alle toegestane middelen opgespoord. Om deze aanpak kracht bij te zetten is er vanaf juli 2015 een tweede handhaver, tevens toezichthouder, ingezet.

Consulten

Om de resultaten van de controle op maat te kunnen meten wordt een onderscheid aangebracht tussen consulten en onderzoeken.

Het doel van consulten is de instroom in de Participatiewet/IOAW/Z te verminderen en daarmee een besparing te realiseren, het zogenaamde "handhaven aan de poort". Bij consulten moet onder andere gedacht worden aan het begeleiden van huisbezoeken om de woonsituatie te beoordelen, maar ook aan het inzetten van externe bronnen welke alleen voor een handhaver toegankelijk zijn.

Resultaten worden gemeten aan de hand van zogenaamde *besparingsbedragen* naar de toekomst toe. Bij dit laatste gaat het om een fictieve besparing waarbij, conform de systematiek van het RCF (Regionaal punt Coördinatie Fraudebestrijding), uitgegaan wordt van de gemiddelde kosten van één jaar uitkering.

Besparingsresultaten consulten handhaving 2015

Gemeente	Aantal consulten		Aantal consulten met besparing		Besparingsbedrag (systematiek RCF)		Besparing door consulten*	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014
Steenwijkerland	87	84	21	33	€ 14.193	€ 14.035	€ 298.053	€ 463.155
Westerveld	21	31	1	13	€ 13.300	€ 12.860	€ 13.300	€ 167.180
Totaal	108	115	22	46	€ 27.493	€ 26.895	€ 311.353	€ 630.335

De besparing door consulten dalen ten opzichte van vorig jaar door inrichting van de poortwachtersfunctie medio 2015. Hierdoor worden signalen eerder opgepakt, waardoor besparingen reeds in het voortraject worden gerealiseerd.

Onderzoeken

We spreken van een onderzoek wanneer er tijdens de bijstandsperiode sprake is van een fraudesignaal dat er op wijst dat een uitkering mogelijk onrechtmatig verstrekt wordt. Het resultaat van een onderzoek kan het beëindigen van een uitkering zijn. Ook kan een onderzoek er toe leiden dat er fraude geconstateerd wordt en dat er een bedrag van de klant wordt teruggevorderd. Resultaten van onderzoeken worden daarom opgedeeld in benadelingsbedragen (fraudevorderingen) en besparingsbedragen.

Benadelings- en besparingsresultaten onderzoeken 2015

Gemeente	Aantal onderzoeken		Benadeling door onderzoeken*		Besparing	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014
Steenwijkerland	43	15	€ 158.729	€ 160.820	€ 227.088	€ 112.280
Westerveld	10	5	€ 77.614	€ 0	€ 26.600	€ 12.860
Totaal	53	20	€ 236.343	€ 160.820	€ 253.688	€ 125.140

*Bij dit totale benadelingsbedrag is er sprake van 1 onderzoek waarbij de aangiftegrens van € 50.000,- is overschreden. Door de IGSD is tegen deze cliënt aangifte gedaan bij het OM.

Door de extra inzet in 2015 op handhaving zijn er bijna 3x zoveel fraudemeldingen onderzocht waarbij het geconstateerde fraudebedrag nagenoeg gelijk is gebleven aan dat van 2014. Het besparingsbedrag als gevolg van deze onderzoeken is wel verdubbeld.

1.3.8 Bezwaarschriften

In 2015 zijn er in totaal 110 bezwaarschriften binnengekomen (16 zaken voor Westerveld, 94 zaken voor Steenwijkerland). In vergelijking met dezelfde periode in 2014 zijn er in totaal 2 zaken meer ingediend.

De voorraad per 01-01-2015 bedroeg 45 zaken. De eindvoorraad d.d. 31-12-2015 bedroeg 52 zaken. Er zijn 103 bezwaren behandeld, waarvan 45 uit 2014 en 58 uit 2015.

Tabel beslissing op bezwaar

Beslissing	Aantal
Ongegrond	30
(gedeeltelijk) gegrond	8
(kennelijk) niet ontvankelijk	12
Ingetrokken zonder herziening	13
Ingetrokken met herziening	40

De besluiten waar tegen bezwaar wordt ingediend hebben voornamelijk betrekking op afgewezen aanvragen, aanvragen die buiten behandeling zijn gelaten, beëindigingen van uitkeringen, boete / maatregelen en herzieningen en terugvordering van de uitkering.

Nieuw dit jaar is een groot aantal bezwaarschriften tegen maatregelen met betrekking tot handhaving op re-integratie. Ook hebben we dit jaar voor de gemeente Steenwijkerland de compensatieregeling schoonmaakondersteuning uitgevoerd en zijn er voor deze regeling een aantal bezwaarschriften ontvangen. Verder wordt er bij de bepaling van het recht op individuele inkomensvoet (IIT) uitgegaan van de profielindeling bij re-integratie. Wanneer indeling in het profiel leidde tot afwijzing IIT zijn er een aantal bezwaarschriften tegen deze profielindeling ontvangen.

Het aangaan van gesprekken met de bezwaarmakers, voorafgaand aan de formele behandeling (het toepassen van mediation) leidt tot het intrekken van bezwaren zonder of met herziening.

In 40 gevallen is het besluit herzien zonder formele behandeling. Herziening vindt plaats omdat een besluit niet juist is genomen of omdat tijdens het gesprek nieuwe feiten en omstandigheden aangetoond worden. Wanneer een besluit niet juist is genomen vindt hierover terugkoppeling plaats naar degene die het besluit in eerste aanleg genomen heeft. Dit om fouten naar de toekomst toe te voorkomen en het proces te verbeteren.

Er zijn 10 beroepszaken en 3 hoger beroepszaken aanhangig gemaakt. Ook is er 4 maal een voorlopige voorziening gevraagd bij de Rechtbank.

Tabel beslissing n.a.v. beroep

Beslissing	Aantal
Ongegrond	5
Gegrond	1
In behandeling	2
Niet ontvankelijk	2

Tabel beslissing voorlopige voorziening

Beslissing	Aantal
Afgewezen	1
Geen zitting, besluit herzien	1
Niet ontvankelijk	1
In behandeling	1

Voor wat betreft de hoger beroepszaken zijn 2 van de 3 ongegrond verklaard en is één zaak nog in behandeling.

1.3.9 Klachten

In totaal zijn er over het jaar 2015 23 klachten ontvangen (waarvan 22 afgehandeld, 1 nog in behandeling). In 2014 zijn er 15 klachten ontvangen. Waar er vorig jaar sprake was van een daling van het aantal klachten hebben we over 2015 te maken gehad met een stijging. De stijging van het aantal klachten wordt voor een groot deel veroorzaakt door de stringentere uitvoering van de Participatiewet ten opzichte van de WWB. O.a. de verplichtingen ten aanzien van re-integratie, de wijziging in profielindeling, de tegenprestatie en de uitvoering Fraudewet/maatregelenbeleid zijn voorbeelden waartegen klachten zijn ingediend.

Steenwijkerland:

In 2015 zijn er in totaal 13 klachten binnengekomen (in 2014 10 klachten).

Klacht i.v.m.:	Gegronnd	Ongegronnd	Niet ontvankelijk	Informeel afgedaan	Totaal
Behandeling IGSD		2		1	3
Werkwijze IGSD			1	4	5
Berekening uitkering	1			1	2
Overig**				1	1
Wijziging contact		1		1	2
Totaal	1	3	1	8	13

**De klacht met als omschrijving overig had te maken met het doorspelen van een cultureel aanbod voor minima via onze nieuwsbrief.

Westerveld:

In 2015 zijn er in totaal 10 klachten binnengekomen, waarvan er 1 nog in behandeling is. (in 2014 waren dit 5 klachten). De klachten kunnen als volgt worden gecategoriseerd:

Klacht i.v.m.:	Gegronnd	Ongegronnd	Niet ontvankelijk	Informeel afgedaan*	Totaal
Behandeling IGSD	1	1	1	2	5
Werkwijze IGSD				2	2
Opvragen bewijs				1	1
Beëindiging uitkering					1
Wijziging contact				1	1
Totaal	1	1	1	6	9

*Informeel afgedaan: klager is uitgenodigd voor een gesprek en heeft naar aanleiding daarvan aangegeven dat klacht naar tevredenheid is afgehandeld. Hierbij is geen verder oordeel gegeven over of de klacht gegrond of ongegrond is.

Wanneer mensen verdere stappen in de procedure kunnen nemen richting de Nationale Ombudsman spreken we van gegrond of ongegrond ten aanzien van het besluit op de klacht. Het merendeel van de klachten wordt informeel en naar tevredenheid afgedaan.

Nationale Ombudsman:

Het jaaroverzicht Ombudsman is nog niet ontvangen. Afgaande op voorgaande jaren zal dit overzicht medio maart bekend zijn.

2 Paragrafen

2.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen van de IGSD is, na vaststelling van het resultaat, zeer beperkt.

Dit heeft alles te maken met de beperkte bevoegdheid die de IGSD heeft om vermogen op te bouwen. Gezien het risicoprofiel van de IGSD is er ook geen noodzaak om een ruim weerstandsvermogen aan te houden. Het risico ligt immers bij de deelnemende gemeenten waar ook de reserves worden gevormd. De kosten worden gedekt door het op basis van een tarief doorberekenen van de diensten aan de afnemende gemeenten. Op grond van het besluit van de beide gemeenteraden mag het eigen vermogen van de IGSD niet meer bedragen dan € 45.000. Mede door deze afspraak is het solvabiliteitsratio van de IGSD nihil. De deelnemende gemeenten dragen conform deze afspraken daarmee het volledige solvabiliteitsrisico van de IGSD.

Het belangrijkste risico van de IGSD betreft het personeel. Binnen de IGSD drukken de lasten van personeel in 2015 voor ruim 70% op de totale apparaatskosten. Ziekte of uitval van medewerkers zet niet alleen de (kwaliteit van de) dienstverlening en de voortgang van de werkzaamheden onder druk maar ook het budget van de IGSD. Binnen de begroting is een budget beschikbaar voor tijdelijk personeel.

Met ingang van februari 2009 is de IGSD hoofdhuurder van het Werkplein. De IGSD is daarmee risicodrager voor leegstand binnen het gebouw. Ten tijde van het opmaken van de jaarrekening 2014 is er nog steeds een overeenkomst met het UWV Werkbedrijf, dat loopt tot en met februari 2019 (gelijk aan het contract van de IGSD).

De netto schuldquote beoordeelt de schuld als aandeel van de inkomsten. Een netto-schuldquote van 100% betekent dat de netto schuldenlast de omvang heeft van een jaaromzet. De netto schuld van de IGSD ultimo 2015 bedraagt € 206.441 (2014: 289.139), de netto schuldquote ultimo 2015 is 1% (2014: 1%)

2.2 Onderhoud kapitaalgoederen

De IGSD heeft geen kapitaalgoederen. Voor de investeringen in software, hardware en inventaris is bij de oprichting van de IGSD een financieringsovereenkomst aangegaan met de gemeente Steenwijkerland voor een periode van 10 jaar.

2.3 Financiering

Op grond van de wet FIDO (Financiering Decentrale Overheden) moet iedere overheidsorganisatie een treasurystatuut vaststellen. Het statuut regelt de beperking van risico's bij de geldstromen en geeft inzicht in de flexibiliteit en mate van transparantie van de financieringsstructuur. In januari 2006 heeft het algemeen bestuur het statuut vastgesteld.

In 2015 zijn zowel de programmakosten als de apparaatskosten door de IGSD betaald. De gemeenten hebben de financiën, door middel van bevoorschotting, ter beschikking gesteld.

Renterisiconorm

De renterisiconorm is een wettelijke norm die betrekking heeft op de vaste schuld van de gemeente. Vaste schuld ontstaat wanneer leningen worden afgesloten met een rent typische looptijd van 1 jaar of langer. De norm geeft het bedrag aan waarover de gemeente zich per begrotingsjaar maximaal mag bloot stellen aan renterisico. Voor gemeenschappelijke regelingen bedraagt de renterisiconorm 20% van het begrotingstotaal. Het begrotingstotaal van de (initiële) begroting bedraagt afgerond 22.437.000, waarmee de renterisiconorm voor 2015 € 4.487.400 bedraagt. De renterisiconorm als bedoeld in de Wet Fido wordt niet overschreden.

2.4 Bedrijfsvoering

Deze paragraaf bevat de stand van zaken en de beleidsrealisatie ten aanzien van bedrijfsvoering.

2.4.1 Rechtmatigheid

De IGSD dient te voldoen aan wettelijke rechtmatigheidseisen. De accountant toetst de wet- en regelgeving aan de uitvoering, zowel de getrouwheid van onze cijfers als de rechtmatigheid van onze uitgaven.

2.4.2 Personeel en organisatie

Het rekeningresultaat bedraagt +/- € 7.264 en ligt daarmee in lijn met het begrote resultaat (na wijzigingen) van € 8.029. Het totale gesaldeerde beschikbare budget voor de apparaatskosten van de IGSD, na wijziging, bedroeg € 3.065.276. Gecorrigeerd voor de extra bijdrage - die is toegekend als gevolg van hogere klantenaantallen ten bedrage van € 312.500 - is het budget na wijzigingen € 3.377.776. Het saldo tussen de gerealiseerde lasten en baten op programma 2 over 2015 bedraagt € 3.935.792. Daarmee is er sprake van een overschrijding van € 558.016.

De afrekening met de deelnemende gemeenten is gebaseerd op een tarief per (gewogen) cliënt. Het tarief per gewogen cliënt in 2015 is berekend op € 3.854, terwijl een tarief van € 3.045 was begroot (2014: 3.490). Het aantal (gewogen) cliënten is 1.029, terwijl in de begroting rekening was gehouden met 1.009 (gewogen) cliënten (2014: 1.030).

De overschrijding van het tarief per (gewogen) cliënt bedraagt daarmee € 809 en bestaat uit de volgende componenten

	€
Tarief begroting 2015	3.045
Taakstelling niet gerealiseerd	432 +
Extra budget agv klantenaantallen	310 +
Stijging aantal cliënten tov begroting	62 +
Overig	5 +
Tarief apparaatskosten 2015	3.854

Een nadere toelichting op het resultaat en de berekening van het tarief per gewogen cliënt is opgenomen in de toelichting op de staat van baten en lasten, programma 2.

Op grond van bovenstaande is de volgende afrekening opgesteld:

Saldo apparaatskosten		3.935.792
Bijdrage gemeente Steenwijkerland	2.936.694	
Bijdrage gemeente Westerveld	991.834	
Totaal dekking gemeente		3.928.528
Saldo		-7.264

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld worden het negatieve resultaat over 2015 ad. € 7.264 in mindering te brengen op de algemene reserve.

Ziekteverzuim

Het ziekteverzuim van de IGSD is als volgt.

Periode	IGSD	IGSD
	inclusief	exclusief
	zwangerschap	zwangerschap
2007	10,2%	9,4%
2008	5,2%	5,1%
2009	8,2%	6,1%
2010	4,1%	3,8%
2011	7,7%	4,5%
2012	4,7%	4,7%
2013	6,7%	5,1%
2014	5,3%	3,9%
2015	7,5%	6,8%

Het gemiddelde ziekteverzuim over 2015 bedraagt 7,5%, gecorrigeerd voor zwangerschapsverlof is dit 6,8%. Het ziekteverzuimpercentage is ten opzicht van 2014 gestegen met 2,2% respectievelijk 2,9%, met name als gevolg van langdurige ziekte.

2.5 Lokale heffingen

De IGSD kent geen lokale heffingen.

2.6 Verbonden partijen

De IGSD heeft geen verbonden partijen.

2.7 Grondbeleid

De IGSD heeft grond noch grondbeleid.

3 Jaarrekening

3.1 Balans per 31 december 2015

(voor resultaatbestemming)

A c t i v a

(bedragen in euro's)

	2015	2014
Vaste activa		
<i>Materiële vaste activa</i>		
Overige investeringen met economisch nut	215.710	298.407
	215.710	298.407
Totaal vaste activa	215.710	298.407
Vlottende activa		
<i>Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar</i>		
Overige vorderingen	1.511.493	570.362
	1.511.493	570.362
<i>Overlopende activa</i>	695.630	483.819
<i>Liquide middelen</i>		
Bank	1.288.155	1.426.505
	3.495.278	2.480.686
Totaal vlottende activa	3.495.278	2.480.686
	3.710.988	2.779.093
Totaal activa	3.710.988	2.779.093

(bedragen in euro's)	P a s s i v a	
	2015	2014
Vaste passiva		
<i>Eigen vermogen</i>		
Reserves:		
Algemene reserve	9.268	3.810
Gerealiseerde totaal van saldo van baten en lasten	<u>(7.264)</u>	<u>5.458</u>
	2.004	9.268
Totaal eigen vermogen	<u>2.004</u>	<u>9.268</u>
<i>Vaste schulden met een rentetypische looptijd ≥ één jaar</i>		
Onderhandse leningen		
Gemeente Steenwijkerland	300.000	375.000
	300.000	375.000
Totaal vaste passiva	<u>302.004</u>	<u>384.268</u>
Vlottende passiva		
<i>Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd < 1 jaar</i>		
Overige schulden	244.114	281.698
	<u>244.114</u>	<u>281.698</u>
<i>Overlopende passiva</i>	3.164.870	2.113.127
Totaal vlottende passiva	<u>3.408.984</u>	<u>2.394.825</u>
Totaal passiva	<u><u>3.710.988</u></u>	<u><u>2.779.093</u></u>

3.2 Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening

De realisatie op programma 1 – uitvoering regelingen en programma 2 – bedrijfsvoering is als volgt

Omschrijving	Realisatie 2015			Raming begrotingsjaar (na wijzigingen)			Realisatie 2014		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
<i>Programma</i>									
Programma 1	638.839	20.955.304	20.316.465	470.000	19.957.478	19.487.478	4.904.959	23.971.996	19.067.037
Programma 2	986.686	4.922.478	3.935.792	863.713	4.241.489	3.377.776	1.364.837	4.980.139	3.615.302
Totaal programma's	1.625.525	25.877.782	24.252.257	1.333.713	24.198.967	22.865.254	6.269.796	28.952.135	22.682.339
<i>Dekkingsmiddelen</i>									
Bijdrage gemeenten programma 1	20.316.465	-	-20.316.465	19.487.478	-	-19.487.478	19.067.037	-	-19.067.037
Bijdrage gemeenten programma 2	3.928.528	-	-3.928.528	3.385.805	-	-3.385.805	3.620.760	-	-3.620.760
Totaal dekkingsmiddelen	24.244.993	-	-24.244.993	22.873.283	-	-22.873.283	22.687.797	-	-22.687.797
Totaal saldo van baten en lasten	25.870.518	25.877.782	-7.264	24.206.996	24.198.967	8.029	28.957.593	28.952.135	5.458

+ voordeel, -/nadeel

3.3 Toelichting algemeen

Algemeen

De jaarrekening is opgesteld met inachtneming van de voorschriften zoals opgenomen in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en de verordening ex artikel 212 Gemeentewet, waarin door het algemeen bestuur de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede de regels voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie zijn vastgesteld.

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het desbetreffende balanshoofd anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben.

Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Personeelslasten worden toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben.

Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskostengerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt; daarbij moet worden gedacht aan componenten zoals ziektekostenpremie ten behoeve van gepensioneerden, overlopende vakantiegeld- en verlofaanspraken en dergelijke.

Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen.

De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming te weten vier jaar.

Indien er sprake is van (eenmalige) schokeffecten (reorganisaties) dient wel een verplichting gevormd te worden.

Materiële vaste activa

De opgenomen materiële vaste activa betreft investeringen met economisch nut en zijn gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs verminderd met afschrijvingen en/of bijdragen van derden (voor zover er een directe relatie bestaat met het actief) en/of beschikkingen over reserves (voor zover het investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut betreft).

Afschrijvingen

De volgende afschrijvingstermijnen gelden (aantal jaren):

Machines, apparaten en installaties	4
Overige materiële vaste activa, waaronder:	
- Inventarissen	10
- Interieur	10
- Automatisering	3 - 10

Het gebruiksrecht voor onbepaalde duur op software is als afzonderlijk actief opgenomen onder de materiële vaste activa als investering met economisch nut.

De afschrijvingen geschieden tijdsevenredig op basis van de verwachte economische levensduur. Op aanschaffingen in het verslagjaar wordt naar tijdsgelang afgeschreven. Afschrijvingen geschieden onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

De uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. Deze voorziening wordt dynamisch bepaald en wordt statisch getoetst.

Overlopende activa

De overlopende activa zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Liquide middelen

De liquide middelen zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Passiva

Voor zover niet anders vermeld zijn passiva gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen bestaat uit de reserves en het gerealiseerde totaal van saldo van baten en lasten volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening.

3.4 Toelichting op de balans

MATERIELE VASTE ACTIVA

Het onderstaande overzicht geeft het verloop weer van de materiële vaste activa gedurende het jaar 2015:

	Boek- waarde 1 januari 2015	Investe- ringen	Des- inves- teringen	Afschrij- vingen	Bijdragen van derden/ reserves	Afwaar- deringen	Boek- waarde 31 decem- ber 2015
	€	€	€	€	€	€	€
Investerings met economisch nut							
Overige materiële vaste activa	298.407	6.566	-	(89.263)	-	-	215.710
Totaal investeringen met economisch nut	298.407	6.566	-	(89.263)	-	-	215.710

De investeringen hebben betrekking op de aanpassing en inrichting van het Werkplein.

UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR

De post uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar wordt onderscheiden in:

	Stand 31 decem- ber 2015	Voorziening oninbaar- heid	Boekwaarde 31 decem- ber 2015	Boekwaarde 31 decem- ber 2014
	€	€	€	€
Debiteuren				
Debiteuren soza Steenwijkerland	3.323.877	(2.894.892)	428.985	405.832
Debiteuren soza Westerveld	957.493	(828.993)	128.450	153.784
Gemeente Steenwijkerland	949.435	-	949.435	-
Overige debiteuren	4.573	-	4.573	10.746
Totaal uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	5.235.378	(3.723.885)	1.511.493	570.362

De kans van het volledig terugvorderen van vorderingen van debiteuren (klanten) van de IGSD is gering. Jaarlijks wordt er een inschatting gemaakt van het invorderingspercentage. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. Het verschil tussen het geschatte oninbare gedeelte en het geschatte in te vorderen gedeelte wordt afgedekt door de voorziening dubieuze debiteuren. Met ingang van het jaar 2014 worden de debiteuren IGSD op de balans van de IGSD verantwoord. Dat maakt het noodzakelijk dat er ook een voorziening wordt getroffen voor de oninbaarheid van de vorderingen.

De inschatting is, op basis van ervaringen, dat van vorderingen jonger dan een jaar 60% oninbaar is. Vorderingen ouder dan een jaar zijn voor 90% oninbaar. Deze voorziening wordt statisch getoetst.

De vordering op de gemeente Steenwijkerland heeft betrekking op per balansdatum gefactureerde bedragen inzake de programmakosten voor schoonmaakondersteuning (€ 665.000) en frictiekosten 2014 (€ 284.435).

OVERLOPENDE ACTIVA

De overlopende activa zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. De post overlopende activa wordt onderscheiden in:

	Boekwaarde 31 decem- ber 2015	Boekwaarde 31 decem- ber 2014
	€	€
Afrekening frictiekosten Steenwijkerland 2014	360.046	418.417
Afrekening compensatie schoonmaakondersteuning Steenwijkerland	4.393	-
Doorbelaste kosten NWG	73.449	22.212
Netto uitkeringen & voorschotten	84.505	44.247
Overige nog te ontvangen bedragen	24.573	-
Afrekening GKB	-	(1.057)
Onverschuldigde betaling	32.652	-
Vooruitbetaalde bedragen	116.012	-
Totaal overlopende activa	695.630	483.819

De afrekening van de frictiekosten 2014 is na balansdatum 2015 afgerekend en was ultimo 2015 nog te vorderen. De doorbelaste kosten NWG hebben betrekking op onderlinge verrekeningen met de Noordwest Groep N.V. met betrekking tot kosten voor met name ingeleend personeel en verhuur van ruimten (expertisecentrum).

De onverschuldigde betaling betreft een afrekening tussen de IGSD en NoordWestGroep en heeft betrekking op de inhuur van de directeur. Zie hiervoor de WNT verantwoording, welke is opgenomen in de toelichting op de personeelskosten.

De vooruitbetaalde kosten hebben met name betrekking op reeds betaalde huur voor het 1^e kwartaal van 2016. Daarnaast is een deel van de uitvoeringskosten voor de regeling schoonmaakondersteuning vooruitbetaald.

LIQUIDE MIDDELEN

De liquide middelen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. De post liquide middelen wordt onderscheiden in:

	Boekwaarde 31 decem- ber 2015	Boekwaarde 31 decem- ber 2014
	€	€
Banksaldi	42.906	120.962
Schatkistbankieren	1.245.249	1.305.544
Totaal liquide middelen	1.288.155	1.426.505

De banksaldi hebben betrekking op bankrekeningen bij de BNG en de Rabobank. De liquide middelen staan ter vrije beschikking aan de organisatie

Schatkistbankieren

De IGSD is op grond van regelgeving verplicht mee te werken aan Schatkistbankieren. In de praktijk betekent dit dat wanneer de IGSD meer dan € 250.000 op haar bankrekening (Bank Nederlandse Gemeenten) heeft staan, het meerdere automatisch afgeroomd wordt naar een rekening die specifiek voor Schatkistbankieren in het leven is geroepen. Dit afromen geschiedt dagelijks. Wanneer de IGSD extra middelen nodig heeft en haar eigen bankrekeningsaldo is onvoldoende wordt er geld overgemaakt van de Schatkistbankierenrekening naar de reguliere bankrekening van de IGSD. Op deze wijze kan de IGSD aan haar verplichtingen blijven voldoen.

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren

Het drempelbedrag is bedoeld om het dagelijkse kasbeheer te vereenvoudigen: niet elke laatste euro hoeft in de schatkist te worden aangehouden. In principe hoeven dus alleen de liquide middelen die boven het drempelbedrag uitgaan in de schatkist te worden aangehouden. In 2015 hebben geen overschrijdingen plaats gevonden van het drempelbedrag. In onderstaande tabel is te zien wat de benutting van het drempelbedrag schatkistbankieren gedurende de vier kwartalen 2015 is geweest:

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren

Bedragen in € * 1.000,-		Verslagjaar 2015			
		€			
(1)	Drempelbedrag	250			
Bedragen in € * 1.000,-		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
		€	€	€	€
(2)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	14	-/-45	-/-5	-/-111
(3a)=(1)>(2)	Ruimte onder het drempelbedrag	236	250	250	250
(3b)=(2)<(1)	Overschrijving van het drempelbedrag	-	-	-	-

(1) Berekening drempelbedrag

Bedragen in € * 1.000,-		Verslagjaar 2015	
		€	
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	27.941	
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan 500 miljoen	27.941	
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de 500 miljoen te boven gaat	-	
(1)=(4b)*	Drempelbedrag	250	

(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen

Bedragen in € * 1.000,-		Verslagjaar 2015			
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
		€	€	€	€
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	1.293	-/-4.156	-/-474	-/-10.215
(5b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2)=(5a)/(5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 'sRijks schatkist aangehouden middelen	14	-/-45	-/-5	-/-111

EIGEN VERMOGEN

Het eigen vermogen bestaat uit de algemene reserve en het onverdeelde resultaat. Het verloop van de algemene reserve kent het volgende verloop:

	2015	2014
<i>Algemene reserve</i>	€	€
Saldo begin boekjaar	3.810	3.810
Toevoegingen	5.458	-
Onttrekkingen	-	-
Saldo ultimo boekjaar	9.268	3.810

De toevoeging aan de algemene reserve betreft het resultaat uit voorgaand jaar. Het resultaat boekjaar ad +/- € 7.264 is afzonderlijk op de balans onder het eigen vermogen gepresenteerd. Aan het algemeen bestuur wordt voorgesteld het resultaat boekjaar ad € 7.264 in mindering te brengen aan de algemene reserve.

VASTE SCHULDEN, MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD LANGER DAN ÉÉN JAAR

De vaste schulden zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde (hoofdsom) verminderd met het totaal van de gedane aflossingen. De vaste schulden hebben een rentetypische looptijd van één jaar of langer.

De onderverdeling van de in de balans opgenomen vaste schulden is als volgt:

	Boekwaarde 31 decem- ber 2015	Boekwaarde 31 decem- ber 2014
	€	€
Onderhandse lening gemeente Steenwijkerland	300.000	375.000
Totaal vaste schulden	300.000	375.000

Voor de realisatie van de afbouw en aankleding van het Werkplein en voor de aanschaf van meubilair en andere kantoorbenodigdheden zijn investeringen gedaan. Voor het financieren van de investeringen is van de gemeente Steenwijkerland een geldlening aangetrokken met een looptijd van 10 jaar met een vast rentepercentage over de gehele looptijd van 4,15%, berekend over de stand per begin van het boekjaar. De rente op de lening in het boekjaar bedroeg € 15.563 (2014: € 18.675).

NETTO VLOTTENDE SCHULDEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN 1 JAAR

De overige schulden kennen een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar en zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.

De post overige schulden wordt onderscheiden in:

	Boekwaarde 31 decem- ber 2015	Boekwaarde 31 decem- ber 2014
	€	€
Overige schulden		
Crediteuren	244.114	281.698
Totaal	244.114	281.698

OVERLOPENDE PASSIVA

De overlopende passiva zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. De post overlopende passiva wordt onderscheiden in:

	Boekwaarde 31 decem- ber 2015	Boekwaarde 31 decem- ber 2014
	€	€
Gemeenten		
Rekening courant Steenwijkerland inzake debiteuren soza	428.985	405.832
Rekening courant Westerveld inzake debiteuren soza	128.500	153.784
Afrekening programma- en apparaatskosten gemeente Steenwijkerland	652.234	130.250
Afrekening programma- en apparaatskosten gemeente Westerveld	646.667	207.003
Vooruit ontvangen bedragen	71.690	-
Belastingdienst		
Te betalen loonheffing	108.898	101.754
Loonheffing op uitkeringen	611.846	733.753
Te betalen BTW	118.026	-
Belastingdienst	-	(11.080)

Overig		
Nog te betalen kosten NWG	53.748	40.000
Nog te betalen bedragen GKB	114.757	-
Nog te betalen bedragen participatie	79.590	254.997
Ontvangsten WIZ	-	58.248
Overige overlopende passiva	149.929	38.586
Totaal	<u>3.164.870</u>	<u>2.113.127</u>

De vooruit ontvangen bedragen ten bedrage van € 71.690 hebben betrekking op (per saldo) vooruit ontvangen BTW op de afrekening van de apparaatskosten 2014 en 2015. Deze zijn reeds in de voorschotten betaald door de gemeenten, echter komen tot een verrekening met de belastingdienst op moment van facturatie.

De nog te betalen GKB ten bedrage van € 114.757 hebben betrekking op de programmakosten 2015 van de schuldhelpverlening van gemeente Steenwijkerland en Westerveld. In vorig jaar waren deze opgenomen onder de vorderingen

De nog te betalen kosten participatie hebben betrekking op overlopende posten die vanuit het werkdeel bekostigd worden en daalt ten opzichte van vorig jaar doordat de bijdrage voor de uitvoering van de WIW regeling aan de NoordWest Groep in het huidige jaar reeds afgerekend is.

De overige overlopende passiva stijgen met name door nog af te rekenen kosten voor externe inhuur van personeel. Daarnaast worden meer personeelsleden ingeleend via een payroll constructie bij de NoordWest Groep.

NIET IN DE BALANS OPGENOMEN VERPLICHTINGEN

Overeenkomsten

Op grond van artikel 53 BBV worden in de toelichting bij de balans opgenomen de niet in de balans opgenomen belangrijke financiële verplichtingen waaraan de gemeente voor toekomstige jaren is gebonden.

De IGSD heeft een meerjarige huurovereenkomst afgesloten inzake het pand aan het werkplein. De resterende verplichting uit hoofde van het huurcontract bedraagt ca € 1.065.000 en kent een resterende looptijd van 3 jaar en 1 maand.

De IGSD heeft 1 leasecontract voor een auto op basis van operational lease met een verplichting van ca € 11.000 op basis van een resterende looptijd van 20 maanden.

Arbeidskosten gerelateerde verplichtingen

Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. Deze personele lasten worden verantwoord in het jaar waarin de uitbetaling plaatsvindt. Dit betreffen de verplichting uit hoofde van vakantiegeld (verplichting ultimo 2015: € 84.581) en verlofaanspraken (verplichting ultimo 2015: € 111.374).

3.5 Toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening

Belangrijke verschillen tussen de realisatie en de begroting na wijziging moeten systematisch worden toegelicht voor ieder afzonderlijk onderdeel van het overzicht van baten en lasten.

3.5.1 Programma 1: Uitvoering Regelingen

In onderstaande tabel is de realisatie in het begrotingsjaar opgenomen per gemeente. De belangrijkste ontwikkelingen in de realisatie ten opzichte van de begroting (na wijziging) zijn de volgende:

PROGRAMMA 1

Gemeente Steenwijkerland	Realisatie 2015			Raming begrotingsjaar (na wijzigingen)			Realisatie 2014		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Wet Werk en Bijstand	273.235	11.544.988	11.271.754	200.000	11.389.000	11.189.000	3.475.372	14.458.049	10.982.677
Wet IOAW	3.230	639.292	636.062	-	648.600	648.600	1.370	497.164	495.794
Wet IOAZ	-	75.887	75.887	-	75.750	75.750	-	63.225	63.225
Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen	103.510	236.035	132.525	100.000	370.000	270.000	130.963	214.774	83.811
Bijzondere bijstand en minimabeleid	41.062	1.096.061	1.054.999	45.000	922.475	877.475	62.516	947.225	884.709
Schuldhelpverlening	-	397.785	397.785	-	395.028	395.028	-	540.305	540.305
Wet Inburgering	-	21.395	21.395	-	-	-	-	25.800	25.800
Werkdeel	791	1.354.130	1.353.339	-	1.200.000	1.200.000	-	1.124.840	1.124.840
Schoonmaakondersteuning	-	575.716	575.716	-	-	-	-	-	-
	421.828	15.941.288	15.519.461	345.000	15.000.853	14.655.853	3.670.221	17.871.383	14.201.162
Bijdrage Gemeente Steenwijkerland*			-15.519.461			-14.655.853			-14.201.162
Saldo			-			-			-

Gemeente Westerveld	Realisatie 2015			Raming begrotingsjaar (na wijzigingen)			Realisatie 2014		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Wet Werk en Bijstand	150.153	3.483.505	3.333.352	70.000	3.552.500	3.482.500	1.156.549	4.627.804	3.471.254
Wet IOAW	5.529	334.227	328.698	-	298.300	298.300	-	296.941	296.941
Wet IOAZ	-	60.184	60.184	-	59.700	59.700	-	49.652	49.652
Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen	41.450	143.066	101.616	40.000	180.000	140.000	9.479	148.266	138.787
Bijzondere bijstand en minimabeleid	19.325	421.555	402.229	15.000	426.125	411.125	68.709	426.888	358.179
Schuldhelpverlening	-	161.972	161.972	-	190.000	190.000	-	174.751	174.751
Wet Inburgering	-	-	-	-	-	-	-	13.930	13.930
Werkdeel	554	409.506	408.952	-	250.000	250.000	-	362.381	362.381
Schoonmaakondersteuning	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	217.012	5.014.014	4.797.003	125.000	4.956.625	4.831.625	1.234.737	6.100.613	4.865.875
Bijdrage Gemeente Westerveld*			-4.797.003			-4.831.625			-4.865.875
Saldo			-			-			-

Totaal Programma 1	638.839	20.955.304	20.316.465	470.000	19.957.478	19.487.478	4.904.959	23.971.996	19.067.037
---------------------------	----------------	-------------------	-------------------	----------------	-------------------	-------------------	------------------	-------------------	-------------------

* resultaat programma 1 wordt volledig gedekt door bijdragen gemeenten.

De ramingen in de begroting van de IGSD zijn voor wat betreft de WWB, IOAW en IOAZ gebaseerd op verwachte cliëntenaantallen en voor de overige producten op de ervaringen van de afgelopen jaren. Doordat de kosten van programma 1 gedragen worden door de verantwoordelijke gemeenten is het saldo na bijdrage van de gemeenten nihil.

WET WERK EN BIJSTAND

In deze paragraaf worden de ontwikkelingen in het klantenbestand per gemeente toegelicht

Steenwijkerland

Over 2015 komt het gemiddelde aantal uitkeringsgerechtigden uit op 852. (1 januari 2015: 861 klanten en op 31 december 2015: 843 klanten). Bij de oorspronkelijke begroting was uitgegaan van een gemiddeld aantal van 825 en bij de eerste wijziging van de begroting is dit aantal, op basis van de inzichten/verwachtingen op dat moment, niet bijgesteld. De werkelijke uitkomsten laten een stijging zien ten opzichte van de raming in oorspronkelijke begroting van 27 (852 - 825).

Het gemiddeld uitkeringsbedrag per cliënt is over 2015 uitgekomen op € 13.531. Dit bedrag is € 269 lager dan het bij de eerste wijziging van de begroting geraamde bedrag van € 13.800.

Over het jaar 2015 zijn 465 aanvragen levensonderhoud WWB/IOAW/Z ingediend. In 282 van de gevallen heeft dat tot een toekenning geleid. Het percentage besluiten genomen in 2015 dat niet tot een toekenning uitkering leidt, ligt op 39%.

Westerveld

Bij de begroting (na 1^e wijziging) is uitgegaan van een gemiddeld cliëntenaantal WWB van 275 en de kosten van een gemiddelde uitkering zijn geraamd op € 12.900. Het werkelijke gemiddelde aantal cliënten over 2015 is uitgekomen op 281 (1 januari 2015: 283 cliënten en op 31 december 2015: 279 cliënten) en de werkelijke gemiddelde kosten per uitkering bedragen voor 2015 € 12.400 (afgerond). Opvallend, ten opzichte van Steenwijkerland, zijn de lagere gemiddelde kosten per cliënt. Belangrijke oorzaken zijn de hogere inkomsten (uit arbeid bijvoorbeeld) die de cliënten hebben genoten en de samenstelling van het bestand. Een aantal cliënten heeft alleen zak- en kleedgeld waardoor het gemiddeld bedrag flink naar beneden gaat.

Over het jaar 2015 zijn er 187 aanvragen levensonderhoud WWB, IOAW/Z ingediend. Van het aantal genomen besluiten hebben er 115 geleid tot een toekenning van een uitkering.

Het percentage besluiten genomen in 2015 dat niet tot een toekenning uitkering leidt, ligt op 38 % (preventiequotum).

IOAW/IOAZ

Steenwijkerland

Op 1 januari 2015 is gestart met 47 cliënten in de regelingen IOAW/IOAZ. Op 31 december 2015 waren er 54 cliënten met een IOAW/Z-uitkering. Er zijn 27 aanvragen voor deze regeling ontvangen. Het bestand is over het jaar 2015 met 7 klanten toegenomen. In de oorspronkelijke begroting 2015 is rekening gehouden met een gemiddeld aantal cliënten van 51. De gesaldeerde kosten van de beide regelingen hebben in 2015 € 715.179 bedragen. Het beschikbare budget na de 1^e begrotingswijziging bedroeg in 2015 € 724.350.

Westerveld

Op 1 januari 2015 is gestart met 23 cliënten in de regelingen IOAW/IOAZ. Op 31 december 2015 waren er 27 cliënten met een IOAW/Z- uitkering. Er zijn 15 aanvragen voor deze regeling ontvangen. Het bestand is over het jaar 2015 met 4 klanten toegenomen. In de begroting (inclusief eerste wijziging) 2015 is rekening

gehouden met een gemiddeld aantal cliënten van 22. De gesaldeerde kosten van de beide regelingen hebben in 2015 € 393.563 bedragen. Het beschikbare budget bedroeg na de 1e begrotingswijziging in 2015 € 358.000.

WET BUNDELING VAN UITKERINGEN INKOMENSVORZIENING AAN GEMEENTEN (BUIG)

Met ingang van 1 januari 2010 is de Wet bundeling van uitkeringen inkomensvoorziening aan gemeenten (BUIG) in werking getreden. Met deze wet wordt een bijdrage geleverd aan de realisatie van de doelstelling om het aantal specifieke uitkeringen aan gemeenten te verminderen.

Op 30 oktober 2015 heeft het ministerie van SZW het definitieve budget voor 2015 bekend gemaakt. Het definitieve budget voor 2015 bedraagt € 11.005.306 voor de gemeente Steenwijkerland en € 3.587.269 voor de gemeente Westerveld.

Op basis van de aantallen t/m het vierde kwartaal 2015 en de gemiddelde kosten per uitkering zal het tekort volgens onderstaande berekening luiden:

Regeling	Steenwijkerland		Westerveld	
	Totaal 2015		Totaal 2015	
WWB	11.529.067		3.483.505	
Ioaw/z	715.179		393.563	
Bbz (startende ondernemers)	7.824		-	
Baten Terugvordering en verhaal 2015 (= WWB)	-262.544		-155.835	
Totaal netto uitgaven in boekjaar	<u>11.989.526</u>		<u>3.721.233</u>	
Definitieve BUIG-budget 2015	11.005.306		3.562.922	
Tekort (-/- overschot)	984.220	8,94%	158.311	4,44%

Berekening aanspraak vangnetregeling	Gemeente		Rijk	
	Gemeente	Rijk	Gemeente	Rijk
Overschrijding tot en met 5% van BUIG budget is eigen risico gemeente	550.265	-	158.311	-
Overschrijding van 5 tot 10% van BUIG budget is 50% risico gemeente	216.977	216.977	-	-
Overschrijding van 10% en meer is volledige vergoeding door Rijk	-	-	-	-
Uitkering vangnet (bij honorering aanvraag)		<u>216.977</u>		-

Berekening tekort lasten inkomensvoorziening t.o.v. nader voorlopig BUIG-budget 2015

In de brief van 24 februari 2015 van de staatssecretaris mw. J. Klijnsma verzonden aan de Voorzitter van de Tweede Kamer is de aanpassing van het eigen risico vangnet 2015 gecommuniceerd. Het eigen risico voor de gemeenten is op grond van afspraken tussen de VNG en het ministerie van SZW verlaagd tot 5%.

De overschrijding van de Rijksbijdrage bedraagt 8,94% (Steenwijkerland) respectievelijk 4,44% (Westerveld). Dit betekent dat de gemeente Steenwijkerland aanspraak kan maken op de Vangnetregeling voor een bedrag van € 216.977. De overschrijding van de gemeente Westerveld is lager dan 5% van de rijksbijdrage, waarmee geen aanspraak gemaakt kan worden op de vangnetregeling.

De aanvraag moet voor 1 augustus 2016 bij de Toetsingscommissie zijn ingediend.

BESLUIT BIJSTANDVERLENING ZELFSTANDIGEN

Steenwijkerland

De kosten zijn met 5% licht gestegen ten opzichte van 2014. Het aantal aanvragen is met 31 gelijk aan vorig jaar, deze hebben in 14 gevallen geleid tot een uitkering in het kader van de BBZ (2014: 14). De debiteurenontvangsten zijn met € 27.453 gedaald naar € 103.510 in 2015. De (netto) kosten zijn ruim binnen de begroting gebleven.

Westerveld

De kosten zijn gedaald ten opzichte van vorig jaar met € 5.200 naar € 143.066 in 2015 (daling 3,5%), met name door een daling van het aantal uitkeringen (4 in 2015 tegen 6 in vorig jaar). Door hogere debiteurenontvangsten van totaal € 41.450 (€ 31.971 hoger) zijn de netto kosten gedaald met € 37.171 naar € 101.616 in 2014. De (netto) kosten zijn ruim binnen de begroting gebleven.

BIJZONDERE BIJSTAND EN MINIMABELEID

Bijzondere bijstand en minimabeleid	Steenwijkerland		Westerveld		Totaal	
	2015	2014	2015	2014	2015	2014
a. Dir. levensbehoeften (incl. langdurigheid)	245.232	282.045	107.117	96.305	352.349	378.350
b. Voorzieningen voor huishouden	2.797	4.304	1.695	1.370	4.492	5.674
c. Voorzieningen voor wonen	153.054	92.928	37.294	40.844	190.348	133.772
d. Voorzieningen voor opvang	-	-	-	-	-	-
e. Kosten maatschappelijke zorg	52.441	36.407	16.650	15.890	69.091	52.297
f. Financiële transacties	237.950	149.001	130.557	90.696	368.507	239.697
g. Uitstroombetaling	2.097	1.668	4.118	786	6.215	2.454
h. Medische dienstverlening	9.008	13.082	3.438	4.447	12.446	17.529
i. Overige kostensoorten	7.009	5.502	2.323	7.012	9.332	12.514
j. Werkgeverslasten (LH/ZVW)	32.848	33.210	13.557	10.222	46.405	43.432
k. Wet Kinderopvang	4.085	7.969	3.543	1.103	7.628	9.072
l. Sociaal culturele activiteiten	237.060	213.119	89.632	111.748	326.692	324.867
m. Iedereen aan boord	83.066	152.759	-	-	83.066	152.759
n. Gemeente extra pakket	27.234	25.812	10.922	14.725	38.156	40.537
Subtotaal	1.093.881	1.017.806	420.846	395.148	1.514.727	1.412.954
o. Koopkrachttegemoetkoming lage inkomens	2.180	90.990	710	31.740	2.890	122.730
Totaal	1.096.061	1.108.796	421.556	426.888	1.517.617	1.535.684
Debiteurenopbrengsten	41.062	62.098	19.325	9.373	60.387	71.471
Totaal bijzondere bijstand en minimabeleid	1.054.999	1.046.698	402.231	417.515	1.457.230	1.464.213

Steenwijkerland

De kosten liggen in lijn met vorig jaar. De lagere kosten van bijstand chronisch zieken en het vervallen van de eenmalige koopkrachttegemoetkoming, staan tegenover de hogere kosten van bewind voering (financiële transacties) en inrichtingskosten (voorzieningen voor wonen) als gevolg van hogere instroom van nieuwkomers.

Westerveld

De uitgaven voor bijzonder bijstand en minimabeleid zijn uitgekomen op € 421.556 en is daarmee binnen het beschikbare budget van € 425.000 gebleven. Ten opzichte van vorig jaar zijn de uitgaven met € 5.000 gedaald. De hogere kosten voor met name bewind voering zijn meer dan gecompenseerd door lagere kosten voor koopkrachttegemoetkoming (eenmalig in 2014).

SCHULDHULPVERLENING

Steenwijkerland

In 2015 is in totaal € 585.729 uitgegeven aan schuldhulpverlening. Dit bedrag is opgesplitst in:

IGSD	€ 187.944
GKB	€ 397.785

Voor 2015 was totaal € 528.000 begroot voor de uitvoering van schuldhulpverlening van de gemeente Steenwijkerland. De begroting is overschreden. Dit heeft te maken met het feit dat de kosten GKB hoger liggen dan begroot. Dit wordt veroorzaakt doordat de *Pilot* pas per 1 april (en niet per 1 januari) kon starten en hiermee de resultaten pas later in het jaar zijn geëffectueerd. Ook is uitgegaan van een besparing vanwege uitstroom uit budgetbeheer welke niet geheel gerealiseerd kon worden.

Wanneer we kijken naar het totaal aan kosten valt op dat met de kosten van beschermingsbewind, welke ook uitgevoerd wordt door de GKB, een bedrag van € 84.706,93 gemoeid is. Deze kosten worden ten laste gebracht van de totale begroting SHV. Beschermingsbewind wordt ook uitgevoerd door andere partijen. De kosten hiervan zijn terug te vinden in de uitgaven bijzondere bijstand omdat in die gevallen de onder bewind gestelde een beroep kan doen op bijzondere bijstand voor de vergoeding van de kosten.

Westerveld

Over het jaar 2015 is er € 161.972,14 aan kosten schuldhulpverlening betaald aan de GKB. Het beschikbare budget ad. € 190.000,- is daarmee niet volledig ingezet.

Wanneer we kijken naar het totaal aan kosten valt op dat met de kosten van beschermingsbewind, welke ook uitgevoerd wordt door de GKB, een bedrag van € 51.079,40 gemoeid is. Deze kosten worden ten laste gebracht van de begroting SHV. Beschermingsbewind kan ook uitgevoerd worden door andere partijen. De kosten hiervan zijn terug te vinden in de uitgaven bijzondere bijstand omdat in die gevallen de onder bewind gestelde een beroep kan doen op bijzondere bijstand voor de vergoeding van de kosten.

RE-INTEGRATIE

Steenwijkerland

Participatiebudget onderdeel Werkdeel	STEENWIJKERLAND
Budget:	
Werkdeel	1.267.284
wet Inburgering	0
overschot werkdeel	232.565
overschot wet inburgering	61.347
Budget totaal	€ 1.561.197
Lasten	
betaling werkdeel	1.267.932
nog te betalen werkdeel	85.514
nog te betalen loonkosten	0
betaling WI	21.394
nog te betalen WI	0
Lasten totaal	€ 1.374.841
Restant 2015	€ 186.356

Over het jaar 2015 bedroeg de rijksbijdrage voor re-integratie (als onderdeel van de Integratie-uitkering) € 1.267.284. Daarnaast was er over het jaar 2014 sprake van een overschot van € 293.913 Dit overschot is op grond de 'Meeneemregeling' toegevoegd aan het budget Voor 2015. Over 2015 was derhalve een totaal budget beschikbaar van € 1.561.197.

Ten opzichte van 2014 zijn extra middelen besteed aan re-integratie activiteiten. Waar het overschot in 2014 € 293.913 bedroeg, is dit in 2015 teruggebracht naar € 186.326. Er is derhalve sprake van een extra besteding van € 107.587.

Acties

Vooruitlopend op het 'Plan van Aanpak' zijn in 2015 extra acties ingezet. Vanaf juli 2015 is de "Work Fast" methodiek ingezet voor uitkeringsgerechtigden uit Steenwijkerland. Daarnaast is een bestandsscreening uitgevoerd voor uitkeringsgerechtigden met 'profiel 4' met als uitkomst een duidelijk beeld van de doelgroep en de (participatie) mogelijkheden. Wegens succesvolle trajecten van Stichting JEF in Westerveld hebben we het vierde kwartaal eveneens trajecten ingekocht ten behoeve van uitkeringsgerechtigden uit Steenwijkerland.

Plan van aanpak en inzet Re-integratiemiddelen;

Het Plan van aanpak is eind 2015 geaccordeerd door de gemeenteraad. Hoewel in 2015 vooruitlopend op dit plan al een aantal acties is ingezet, waaronder de screening en de Workfast-methodiek, is de concrete uitvoering pas in een later stadium gestart. De inzet van de (re-integratie)middelen is gekoppeld aan dit plan

en hebben om bovenstaande reden vertraging opgelopen. Dit heeft geleid tot een overschot op het participatiebudget 2015

Besteding overschot 2015

De meeneemregeling is met ingang van 2015 komen te vervallen. Het goedgekeurde Plan van aanpak in december 2015 leidt in 2016 tot extra inzet van re-integratieactiviteiten. Derhalve wordt geadviseerd een bedrag van € 55.000 uit het overschot van 2015 toe te voegen aan de re-integratiemiddelen 2016. Het restant van het overschot over het jaar 2015 kan vrijvallen aan de algemene middelen van de gemeente Steenwijkerland en bijvoorbeeld ingezet kan worden voor dekking van het tekort op de Sociale Werkvoorziening. Samenvattend wordt het volgende voorgesteld:

Overschot 2015	€ 186.326
Toevoeging re-integratiebudget 2016	€ 55.000 -/-
Resteert: toevoeging algemene middelen	€ 131.326

Westerveld

Participatiebudget onderdeel Werkdeel	WESTERVELD	
budget werkdeel		343.485
budget WI		0
overschot werkdeel		
overschot extra middelen 2014 werkdeel		12.761
overschot WI		
overschot extra middelen 2014 WI		56.754
bonus WI		10.000
totaal		€ 422.999
betaling werkdeel	414.765	
nog te betalen werkdeel	-5.924	
nog te betalen loonkosten	0	
betaling WI	0	
nog te betalen WI	0	
totaal		€ 408.841
Restant 2015		€ 14.158

In 2015 is van het beschikbare budget ad. € 423.000 nagenoeg alles besteed aan de in de toelichting opgenomen activiteiten en projecten. De meeneemregeling is met ingang van 2015 komen te vervallen. Geadviseerd wordt het resterende bedrag ad. € 14.158 beschikbaar te houden voor de uit te voeren re-integratieactiviteiten in 2016.

3.5.2 Programma 2 – bedrijfsvoering

De realisatie op programma 2 – bedrijfsvoering is als volgt:

APPARAATSKOSTEN 2015	Realisatie 2015	Begroting 2015 na wijzigingen	Realisatie 2014
Lasten			
Totaal Personeelskosten	3.329.278	3.359.851	3.545.474
Taakstelling		-435.700	
Totaal uitvoering compensatieregeling	191.687	-	-
<i>Totaal Personeelskosten</i>	<i>3.520.965</i>	<i>2.924.151</i>	<i>3.545.474</i>
Algemene kosten	168.908	36.750	86.457
Huisvestingskosten	556.415	564.858	650.556
Facilitaire zaken	153.161	178.000	186.562
ICT	418.179	432.000	402.747
Kapitaallasten	104.851	105.730	108.343
Totaal apparaatskosten	4.922.478	4.241.489	4.980.139
Baten			
Bijdragen personeel	428.036	586.770	805.208
Totaal uitvoering compensatieregeling	191.682	-	
<i>Totaal doorbelastingen personeel</i>	<i>619.718</i>	<i>586.770</i>	<i>805.208</i>
Algemeen	76.571	-	262.802
Huisvesting	185.546	171.213	186.787
Facilitaire zaken	-	-	-
ICT	-	-	-
Kapitaallasten	104.851	105.730	110.040
Totaal baten	986.686	863.713	1.364.837
Saldo apparaatskosten	3.935.792	3.377.776	3.615.302
Bijdrage gemeenten	-3.928.528	-3.385.805	-3.620.760
Totaal saldo baten en lasten apparaat	-7.264	8.029	5.458

NB: in de begroting is extra budget voor hogere klantenaantallen verwerkt als bate. Voor een goed vergelijk zijn deze bate ad € 312.500 gecorrigeerd in de begroting na wijzigingen

Hierna wordt een toelichting op de afwijkingen per kostenplaats gegeven.

Begroting programma bedrijfsvoering:	€ 3.377.776
Realisatie	€ 3.935.792
Verschil	€ 558.016

De realisatie is € 558.016 hoger dan begroot, met name door een bezuiniging ad € 435.700 inzake personeelskosten. Deze bezuiniging was wel ingeboekt in de begroting, maar is niet gerealiseerd in 2015. Daarnaast zijn de personeelskosten € 128.000 hoger dan begroot, vooral vanwege hogere kosten voor externe inhuur (zie ook: toelichting kostenplaats personeel). Van deze overschrijding is € 120.000 doorbelast aan de deelnemende gemeenten, in lijn met de melding die hieromtrent gedurende het jaar aan de gemeenten is gedaan in de managementrapportages. Het overige wordt middels het negatieve resultaat verrekend met de algemene reserve van de IGSD.

De realisatie op de overige programma's liggen per saldo in lijn met de begroting, de afwijkingen op kostenplaatsniveau worden in de volgende paragrafen toegelicht.

De kosten die gemaakt zijn als gevolg van de samenwerking tussen de IGSD en NWG zijn aangemerkt als frictiekosten. De kosten die hieruit voortvloeien, worden door de gemeente Steenwijkerland vergoed en hebben daarom ook geen invloed op het exploitatiesaldo. Daarnaast zijn de kosten voor de aanstelling van een interim directeur aangemerkt als frictiekosten. Deze kosten worden evenredig in rekening gebracht bij beide gemeenten. De vergoeding van de frictiekosten zijn in de exploitatie reeds verantwoord in de baten. In het boekjaar 2015 is voor € 235.000 aan frictiekosten verantwoord (2014: 263.000).

3.5.3 Kostenplaats Kapitaallasten

Het saldo op de kapitaallasten in 2015 is nihil (2014: nihil)

3.5.4 Kostenplaats Algemene kosten

De algemene kosten overschrijden de begroting met € 55.000, met name door hogere kosten voor advies in 2015 (€ 19.000). Deze advieskosten zijn gemaakt vanwege wijzigingen in de wet- en regelgeving met betrekking tot de VPB-plicht (totaal € 19.000 hoger) en waren niet begroot. Daarnaast zijn enkele balansposten opgeschoond, wat resulteert in € 25.000 aan kosten met betrekking tot voorgaande jaren. De kosten voor medezeggenschapsraad en OR kennen een overschrijding van € 4.000, wat mede veroorzaakt wordt doordat in vorig jaar de besteding nihil was.

In 2015 is voor € 76.000 aan frictiekosten verantwoord op kostenplaats algemene kosten (2014: € 25.000).

3.5.5 Kostenplaats Personeelskosten

De realisatie op kostenplaats personeel kan als volgt worden samengevat:

Personeelskosten	Realisatie 2015	Begroting 2015 na wijzigingen	Saldo	Realisatie 2014
Totaal Personeelskosten	3.329.278	3.359.851		3.545.474
Totaal uitvoering compensatieregeling	191.687	-		-
Totaal Personeelskosten	3.520.965	3.359.851	161.114	3.545.474
Bijdragen personeel	428.036	586.770		805.208
Totaal uitvoering compensatieregeling	191.682	-		-
Totaal baten	619.718	586.770	32.948	805.208
Subtotaal	2.901.247	2.773.081	128.166	2.740.266
Taakstelling		-435.700	435.700	
Saldo	2.901.247	2.337.381	563.866	2.740.266

De taakstelling van de IGSD (€ 435.700) is niet gerealiseerd in 2015. De werkelijke loonkosten zijn - na verrekening van frictiekosten en doorbelastingen - totaal € 128.000 hoger dan de begroting na wijzigingen en € 161.000 hoger dan vorig jaar.

De overschrijding op de kostenplaats personeel is vooral gelegen in hogere kosten voor externe inhuur. Ten opzichte van de begroting is deze inhuur hoger door

- vervanging wegens (langdurige) ziekte
- secretariële ondersteuning van het management
- inzet van een senior voor de implementatie van de Participatiewet
- uitbreiding op de financiële administratie in verband met onderbezetting
- uitbreiding van de formatie bij de uitkeringsadministratie

Als gevolg van ziekte en zwangerschap is in totaliteit € 25.000 aan vergoedingen van het UWV ontvangen (2014: € 40.000). Deze bedragen zijn ingezet voor inhuur van personeel.

De frictiekosten in de personele lasten bedragen € 172.000 (2014: € 77.000). De overige opbrengsten op de kostenplaats personeel hebben betrekking op doorbelastingen van personeelskosten voor uitvoering van specifieke regelingen, waaronder de uitvoering van schuldhulpverlening (€ 173.000), RMC en Wiedenmodel (€ 83.000).

BEZOLDIGING TOPFUNCTIONARISSEN

Informatie in het kader van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)

De wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) is in werking getreden met ingang van 1 januari 2013. Ingevolge de Wet verlaging bezoldigingsmaximum WNT is met ingang van 1 januari 2015 het algemene bezoldigingsmaximum in de WNT verlaagd naar het niveau van een minister. Topinkomens in de (semi)publieke sector mogen ingevolge deze wet maximaal 100% van het ministersalaris zijn (€ 178.000 inclusief onkosten en pensioenbijdrage), met inachtneming van overgangsrecht voor bestaande contracten.

Leidinggevende topfunctionarissen

Bedragen x € 1	L. Koopal	G. van Hofwegen	H. Nijmeijer	H. Ridder
Functie(s)	Directeur	Directeur	Voormalig directeur	Waarnemend directeur
Duur dienstverband in 2015	1/1 - 29/4	18/5 - 17/11	1/1 - 31/12	18/11 - 31/12
Gewezen topfunctionaris	Nee	Nee	Nee	Nee
Omvang dienstverband (in fte)	0,50	0,44	1,0	1,0
(Fictieve) dienstbetrekking? Zo niet, langer dan 6 maanden binnen 18 maanden werkzaam?	Nee Ja	Nee Nee	Ja N.v.t.	Ja N.v.t.
Bezoldiging				
Beloning	€ 70.222	€ 52.160	€ 87.051	€ 10.532
Belastbare onkostenvergoedingen	€ -	€ -	€ 258	€ 182
Beloningen betaalbaar op termijn	€ -	€ -	€ 8.762	€ 811
Subtotaal	€ 70.222	€ 52.160	€ 96.071,0	€ 11.526,0
-/- onverschuldigde betaling	€ -32.652	€ -	€ -	€ -
Totaal bezoldiging	€ 37.570	€ 52.160	€ 96.071	€ 11.526
Toepasselijk WNT-maximum	€ 37.570	N.v.t.	€ 178.000	€ 21.458
Motivering	1)	2)		

Gegevens 2014	L. Koopal	G. van Hofwegen	H. Nijmeijer	H. Ridder
Duur dienstverband in 2014	1/1 - 31/12	N.v.t.	1/1 - 31/12	N.v.t.
Omvang dienstverband 2014 (in fte)	0,5	N.v.t.	1,0	N.v.t.
Bezoldiging 2014				
Beloning	€ 58.394		€ 77.298	
Belastbare onkostenvergoedingen	€ -		€ 292	
Beloningen betaalbaar op termijn	€ -		€ 3.115	
Totaal bezoldiging 2014	€ 58.394	N.v.t.	€ 80.705	N.v.t.
Individueel WNT-maximum 2014	€ 115.237	N.v.t.	€ 230.474	N.v.t.

Motivering

- Op basis van een detacheringsovereenkomst tussen de NoordWestGroep N.V. en de IGSD zijn de salariskosten van L. Koopal zijn gelijkelijk verdeeld over de gehele periode van het arbeidscontract. Omdat de heer Koopal slechts tot en met 29 april 2015 diensten heeft verricht voor de IGSD, is het

merendeel ad € 32.652 opgenomen als onverschuldigde betaling. Deze betaling is reeds voor afwikkeling van de jaarrekening vereffend met de NoordWestGroep N.V.

- 2) In de WNT-verantwoording over 2015 is de heer Van Hofwegen opgenomen. Van Hofwegen is gedurende de periode van 18 mei 2015 tot 18 november 2015 voor het eerst in de functie van directeur werkzaam geweest (gedetacheerd vanuit de NoordWestGroep N.V.) en kwalificeert op grond van de tussen hem en opdrachtgever gesloten managementovereenkomst d.d. 18 mei 2015 als topfunctionaris zonder dienstbetrekking. Over deze periode is hij belast geweest met de dagelijkse leiding van de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld en heeft hij een totale bezoldiging genoten van € 52.160,-.

Met ingang van 1 januari tot 31 december 2016 is d.d. 4 januari 2016 tussen Van Hofwegen en opdrachtgever een nieuwe managementovereenkomst gesloten. Gedurende deze periode zal hij in de functie van directeur (gedetacheerd vanuit de NoordWestGroep N.V.) belast worden met de dagelijkse leiding van de Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld, met de mogelijkheid tot verlenging van de opdracht.

In overeenstemming met de Beleidsregels toepassing WNT 2015 (geldend tot en met 31 december 2015), heeft Van Hofwegen zijn functie in 2015 minder dan zes maanden vervuld en spelen de WNT-kaders (nog) niet. Op het moment dat de topfunctionaris zonder dienstbetrekking zijn interim-functie binnen een periode van 18 maanden meer dan zes maanden zou hebben vervuld, zijn de WNT-kaders vanaf het begin van deze periode op hem van toepassing. Met ingang van 1 januari 2016 is het Uitvoeringsbesluit WNT van kracht. Hierin zijn aan de hoogte van de bezoldiging van de topfunctionaris zonder dienstbetrekking maandmaxima per kalendermaand gesteld. De duur van de aanstelling (de zes en achttien maandstermijn), maken geen onderdeel meer uit van het vigerende WNT-kader.

Derhalve concludeert het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Steenwijkerland & Westerveld dat de nieuwe managementovereenkomst, overeengekomen tussen Van Hofwegen en opdrachtgever d.d. 4 januari 2016 voor een periode lopend van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2016, onder nieuwe wetgeving valt, welke van kracht is per 1 januari 2016. Omdat Van Hofwegen zijn functie in 2015 minder dan zes maanden heeft vervuld, is zijn bezoldiging over 2015 in overeenstemming met de Beleidsregels toepassing WNT 2015 niet gemaximeerd.

Het bestuur bestaat uit de volgende personen.

<i>bedragen x € 1</i>	K. Smidt	E. van Schelven	D. Frantzen	E. Dahmon
Functie(s) Algemeen bestuur	VOORZITTER AB	LID AB	LID AB	LID AB
Functie(s) Dagelijks bestuur	VOORZITTER DB	LID DB	LID DB	<i>geen</i>
Duur dienstverband	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12
Individueel WNT-maximum	26.700	17.800	17.800	17.800
Bezoldiging				
Beloning	-	-	-	-
Belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-
<i>Subtotaal</i>	-	-	-	-
-/- Onverschuldigd betaald bedrag	-	-	-	-
Totaal bezoldiging	-	-	-	-
Gegevens 2014				
Duur dienstverband in 2014	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12
Bezoldiging 2014				
Beloning	-	-	-	-
Belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-
Totaal bezoldiging 2014	-	-	-	-
Individueel WNT-maximum 2014	17.286	11.524	11.524	11.524

Rapportageverplichtingen op grond van de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen die in 2015 een bezoldiging boven het toepasselijke WNT-maximum hebben ontvangen, of waarvoor in eerdere jaren een vermelding op grond van de WOPT of de WNT heeft plaatsgevonden of had moeten plaatsvinden. Er zijn in 2015 geen ontslaguitkeringen aan overige functionarissen betaald die op grond van de WNT dienen te worden gerapporteerd.

3.5.6 Kostenplaats Huisvestingskosten

Het saldo op kostenplaats huisvesting is € 23.000 lager dan begroot. De kosten voor energie zijn € 12.000 lager dan begroot, deels gecompenseerd door hogere kosten voor schoonmaak en onderhoud (€ 6.000 hoger dan begroot). Daarnaast zijn de huuropbrengsten hoger dan begroot.

3.5.7 Kostenplaats Facilitaire zaken

De realisatie op kostenplaats facilitair is € 25.000 lager dan begroot. Dit wordt vooral veroorzaakt door lagere kosten voor telefonie (€ 10.000 lager) en beheer en onderhoud van de website (€ 13.000 lager).

3.5.8 Kostenplaats ICT

De realisatie op kostenplaats ICT is € 14.000 lager geëindigd dan de begroting na wijzigingen. Er zijn geen bijzondere afwijkingen te vermelden.

3.5.9 Bijdrage Gemeenten

De apparaatskosten van de IGSD worden doorbelast aan de gemeente Steenwijkerland respectievelijk de gemeente Westerveld. Binnen de IGSD zijn in 2015 echter ook enkele specifieke regelingen uitgevoerd, welke separaat in rekening zijn gebracht. Dit betreffen de volgende:

Aansluiting bijdrage gemeente - specifieke regelingen	Totaal		
Totaal apparaatskosten	4.922.478		
Baten verhuur	-185.546		
Baten kapitaallasten	-104.851		
Totaal door te belasten apparaatskosten	4.632.081		

Specifieke regelingen	Steenwijkerland	Westerveld	Totaal
Uitvoering compensatieregeling	-191.682		
Uitvoering Schuldhulpverlening	-172.995		
Uitvoering jongerenplan (incl RMC)	-83.502		
Frictiekosten personeel	-157.063	-13.040	
Frictiekosten algemene kosten	-78.007		
	-683.249	-13.040	-696.289
Saldo apparaatskosten	3.935.792		
Resultaat apparaatskosten	-7.264		
Saldo apparaatskosten voor verrekening	3.928.528		

Het resterende saldo (na baten en verrekening van specifieke regelingen) is verrekend met de gemeenten op basis van een gewogen aantal cliënten. Het gewogen gemiddeld aantal cliënten is de volgende:

Gewogen cliënten	Basis voor berekening			Weging	Gewogen aantal cliënten		
	Steenwijkerland	Westerveld	TOTAAL		Steenwijkerland	Westerveld	Totaal
Clienten wwb/loaw/loaz	897	306	1.203	50%	449	153	602
Clienten Wet Inburgering	102	16	118	5%	5	1	6
Minimabeleid aantal cliënten (Ingekomen aanvragen)	1.240	374	1.614	20%	248	75	323
Instroom cliënten	282	115	397	25%	71	29	99
gewogen aantal cliënten					772 75,0%	257 25,0%	1.029

Op basis van voorgaande heeft de volgende verrekening met de gemeenten plaats gevonden:

Saldo apparaatskosten voor verrekening	3.928.528
Correctie steenwijkerland	
Verlaging agv samenwerking NWG/IGSD	65.000
Extra: huurderiving als gevolg van inhuiz	-26.000
Verrekeningen	39.000
Totaal te verrekenen apparaatskosten	<u>3.967.528</u>
Gewogen aantal cliënten	1.029
Tarief per gewogen cliënt	3.854
Aantal gewogen cliënten Steenwijkerland	772
Tarief 2015 e.v.	3.854
Bijdrage Steenwijkerland in apparaatskosten	2.975.694
Verlaging agv samenwerking NWG/IGSD **	-65.000
Extra: huurderiving als gevolg van inhuizing NWG	26.000
Bijdrage Steenwijkerland apparaatskosten	2.936.694
Aantal gewogen cliënten Westerveld	257
Tarief 2015 e.v.	3.854
Bijdrage Westerveld in apparaatskosten	991.834
Bijdrage Westerveld apparaatskosten.	991.834
Totale bijdragen gemeenten in 2015	3.928.528

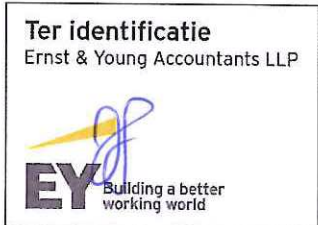
In de afrekening is de specifieke besparing als gevolg van samenwerking tussen de NoordWest Groep en de IGSD verrekend. Het voordeel als gevolg van deze samenwerking bedraagt € 65.000 en komt te goede aan de gemeente Steenwijkerland. Voor deze besparing zijn echter geen concrete lange termijn afspraken gemaakt tussen de deelnemende gemeenten. Op basis van de begroting 2015 is op de aldaar genoemde factoren bepaald in hoeverre de samenwerking tot een besparing heeft geleid.

3.6 Overige gegevens

Belangrijke gebeurtenissen na balansdatum

Alle ten tijde van het opmaken van de jaarrekening beschikbare informatie van materieel belang omtrent de feitelijke situatie per balansdatum is bij het opmaken van de jaarrekening in aanmerking genomen en verwerkt. Er hebben zich na het opmaken van de jaarrekening geen gebeurtenissen van betekenis voorgedaan die nadere informatie geven over de feitelijke situatie op balansdatum.

SZW		Sisa bijlage verantwoordingsinformatie 2015 op grond van artikel 3 van de Regeling Informatieverstreking als -d.d. 11 januari 2016 DEFINITIEF												
GZB	GZB	Besteding (jaar T) op grond van artikel 69 Participatiewet, deel openbaar lichaam 2015	Besteding (jaar T) op grond van artikel 69 Participatiewet, deel openbaar lichaam 2015 (Sisa tussn medeoverheden)	Besteding (jaar T) algemeen bijstand	Besteding (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T) IOAW	Besteding (jaar T) IOAW (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T) IOAZ	Besteding (jaar T) IOAZ	Besteding (jaar T) IOAW	Besteding (jaar T) IOAW (exclusief Rijk)			
1	161701 Westenveld	Hieronder per regio één gemeentecode) selecteren en in de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 01	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 02	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 03	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 04	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 05	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 06	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 07	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 08	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 09	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 10	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 11	Aard controle R Indicatornummer: G3B / 12
2	161708 Steenwijkerland	Hieronder verschijnt de gemeentecode) conform de keuzes gemaakt bij G3B / 01	€ 3.483.505	€ 1.529.067	€ 150.159	€ 299.314	€ 333.379	€ 4.862	€ 60.184	€ 639.292	€ 3.230	€ 75.887	€ 3.155	€ 0
		In de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Besteding (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen	Deel openbaar lichaam L1 Participatiewet (PW)	Deel openbaar lichaam L2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	Deel openbaar lichaam L3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze zelfstandigen (IOAZ)	Deel openbaar lichaam L4 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L5 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L6 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004)	Deel openbaar lichaam L7 Participatiewet (PW)	Deel openbaar lichaam L8 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L9 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L10 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)
1	161701 Westenveld	Hieronder per regio één gemeentecode) selecteren en in de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	€ 0	€ 7.824	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2	161708 Steenwijkerland	Hieronder verschijnt de gemeentecode) conform de keuzes gemaakt bij G3B / 01	Besteding (jaar T) Levensonderhoud o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk)	Deel openbaar lichaam L1 Participatiewet (PW)	Deel openbaar lichaam L2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze zelfstandigen (IOAZ)	Deel openbaar lichaam L3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze zelfstandigen (IOAZ)	Deel openbaar lichaam L4 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L5 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L6 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004)	Deel openbaar lichaam L7 Participatiewet (PW)	Deel openbaar lichaam L8 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L9 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L10 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L11 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)
1	161701 Westenveld	Hieronder per regio één gemeentecode) selecteren en in de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	€ 0	€ 42.000	€ 0	€ 0	€ 38.991	€ 39.019	€ 1.303	€ 15.228	€ 64.283	€ 15.228	€ 32.331	€ 0
2	161708 Steenwijkerland	Hieronder verschijnt de gemeentecode) conform de keuzes gemaakt bij G3B / 01	Besteding (jaar T) Levensonderhoud o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk)	Deel openbaar lichaam L1 Participatiewet (PW)	Deel openbaar lichaam L2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze zelfstandigen (IOAZ)	Deel openbaar lichaam L3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze zelfstandigen (IOAZ)	Deel openbaar lichaam L4 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L5 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L6 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004)	Deel openbaar lichaam L7 Participatiewet (PW)	Deel openbaar lichaam L8 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L9 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L10 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L11 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)
1	161701 Westenveld	Hieronder per regio één gemeentecode) selecteren en in de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Besteding (jaar T) Levensonderhoud o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk)	Deel openbaar lichaam L1 Participatiewet (PW)	Deel openbaar lichaam L2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze zelfstandigen (IOAZ)	Deel openbaar lichaam L3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze zelfstandigen (IOAZ)	Deel openbaar lichaam L4 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L5 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L6 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004)	Deel openbaar lichaam L7 Participatiewet (PW)	Deel openbaar lichaam L8 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L9 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L10 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L11 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)
2	161708 Steenwijkerland	Hieronder verschijnt de gemeentecode) conform de keuzes gemaakt bij G3B / 01	Besteding (jaar T) Levensonderhoud o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk)	Deel openbaar lichaam L1 Participatiewet (PW)	Deel openbaar lichaam L2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze zelfstandigen (IOAZ)	Deel openbaar lichaam L3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze zelfstandigen (IOAZ)	Deel openbaar lichaam L4 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L5 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L6 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004)	Deel openbaar lichaam L7 Participatiewet (PW)	Deel openbaar lichaam L8 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L9 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L10 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Deel openbaar lichaam L11 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)



CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Terug naar het agendapunt

**18.3B Begroting 2017, Jaarrekening 2015 en 1e kwartaalrapportage 2016 IGSD S-W - bijlage
Kwartaal rapportage IGSD 2016 t-m maart ([terug naar agendapunt](#))**

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

INTERGEMEENTELIJKE SOCIALE DIENST



Kwartaalrapportage IGSD

Steenwijkerland & Westerveld

t/m maart 2016

Inhoudsopgave:

Inleiding	5
1. Programma kosten	
○ 1.1 Klantenaantallen & ontwikkelingen	7
○ 1.2 Instroom en uitstroomcijfers	7
○ 1.3 Aanvragen Levensonderhoud	8
○ 1.4 BUIG	9
○ 1.5 Bijzondere bijstand en minimabeleid	9
○ 1.6 Hoogwaardige handhaving	9
○ 1.7 Schuldhulpverlening	10
○ 1.8 Debiteuren	11
2. Apparaatskosten	12
3. Re-integratie	
○ 3.1 Cliëntenbestand profielindeling	14
○ 3.2 Tegenprestatie	14
○ 3.3 Zorgklanten	15
○ 3.4 Ontheffingen	15
○ 3.5 Werkstap	16
○ 3.6 LEAN	16
○ 3.7 Doelgroepregister	16
○ 3.8 Voormalig wachtlijst WSW	16
○ 3.9 Beschut Werk	17
○ 3.10 Werkgeversbenadering	17
○ 3.11 SROI	18
○ 3.12 Inburgering	18
○ 3.13 Samenwerking met partners	18
Bijlagen	
○ Samenstelling naar leefvorm Zorgklanten	20
○ BUIG overzicht Steenwijkerland & Westerveld	21

Inleiding

Voor u ligt de eerste kwartaalrapportage over 2016. Dit kwartaal heeft in het teken gestaan van de start met de uitvoering van het Plan van Aanpak, zoals dat door beide gemeenten eind 2015 is geaccepteerd.

Het Plan heeft als titel “**Vertrouwen Ondernemen Verbinden**”.

Voor de organisatie is het van belang het **vertrouwen** te krijgen van zijn eigenaren. Dat vertrouwen is in 2015 verleend. Voor de organisatie zelf staat het hebben van vertrouwen in eigen kunnen voorop. Tevens geven wij vertrouwen aan cliënten om hun eigen kracht te ontwikkelen.

Ondernemerschap is vereist om cliënten in staat te stellen (betaald) werk te verrichten of een zinvolle dagbesteding te hebben.

Verbinden is de sleutel om goed samen te werken met cliënten, werkgevers en andere partners.

Met de uitvoering van dit Plan geven wij op krachtige wijze invulling aan de uitvoering van de Participatiewet voor beide gemeenten. Ook willen wij in de regio een nog belangrijker speler zijn als gaat om arbeidsintegratie, samen met de regio gemeenten en het UWV.

Het is ons gelukt om het benodigde extra personeel in januari en februari vast te leggen. Begin maart zijn met de laatste nieuwe medewerkers contracten gesloten en konden zij starten. Het was mogelijk om het merendeel van hen op tijdelijk contract aan te stellen. Dit heeft een kostenvoordeel ten opzichte van detachering via bureaus. Het zijn allen capabele werkers, met ervaring in het werkveld. Uiteraard hebben deze medewerkers een inwerkperiode nodig, waardoor het resultaat van de grotere inzet voor onze cliënten eerst in het tweede kwartaal zichtbaar wordt.

Het eerste echte resultaat dat in het eerste kwartaal is geboekt is de aandacht voor de circa 500 cliënten in profiel 4. Deze aandacht heeft geleid in een verschuiving van 367 cliënten naar andere profielen, waardoor het aantal mensen met een profiel 4 nu op 134 staat. Neem daarbij in ogenschouw dat ongeveer 50 mensen daarvan in een inrichting verblijven in Westerveld en daar een ontwikkeltraject volgen. Opvallend bij het contact met deze mensen was de waardering voor de aandacht die zij kregen en de grote mate van bereidheid om mee te werken aan een participatietraject.

De gewijzigde aanpak als gevolg van de participatiewet geeft een toename van het aantal bezwaarschriften over de tegenprestatieverplichting en het opleggen van maatregelen. In alle gevallen adviseert de commissie voor bezwaarschriften om deze bezwaren ongegrond te verklaren. Het maakt duidelijk dat ook voor onze cliënten er sprake is van verandering van verwachtingen rond een bijstandsuitkering.

Het Plan van Aanpak richt zich ook op een ander perspectief van denken en werken van ons zelf. Onze niet effectieve paradigma's, van handelen *voor* onze cliënten, naar handelen *met* hen, vragen om een ombouw. Het gaat om het zijn van regisseur in plaats van hulpverlener. Daartoe zijn wij gestart met twee projecten om daar vorm aan te geven. Het gaat om Werkstap en LEAN.

Met methode Werkstap wordt het proces van aanvraag tot uitstroom geoptimaliseerd. Alle nieuwe aanvragers krijgen groepsgewijs uitleg over rechten en plichten en het traject wat met hen gelopen gaat worden, inclusief hetgeen van hen wordt verwacht. Daarna start bij NoordWestGroep een diagnose-traject om de mogelijkheden en de kansen van de aanvrager te bepalen, waarna een ontwikkeltraject start dat gaat leiden tot bemiddelbaarheid. Uiteraard wordt goed gekeken of de persoonlijke situatie van de aanvrager ruimte biedt voor dit traject. Als er belangrijke belemmeringen zijn, wordt daar met de inzet van zorg en aandacht aan besteed.

Het traject leidt uiteindelijk tot een werkfitte kandidaat die zijn ontwikkeldossier mee kan nemen naar de nieuwe werkgever.

Met LEAN optimaliseren wij de werkprocessen binnen de organisatie. Onder begeleiding gaan medewerkers zelf op zoek naar efficiëntere werkprocessen, door onnodige handelingen te schrappen en slimmere stappen in te voeren. We zijn gestart bij de uitkeringsadministratie, waarna langzaam maar zeker het gehele administratieve deel van de organisatie onder de loep wordt genomen.

Het ombouwen van niet effectieve paradigma's gaat niet zonder slag of stoot. Voor veel medewerkers is dit een lastige opgave. Afscheid nemen van een vertrouwde aanpak doet immers pijn. Daarbij speelt de onduidelijkheid over de toekomst van de organisatie, en de daarmee samenhangende onzekerheid over het behoud van werk, een niet onbelangrijke rol.

Als management zetten wij in op het benadrukken van de kwaliteiten van medewerkers en dagen we hen uit op het inzetten van hun creativiteit. Nogmaals, wij willen een krachtige speler te zijn als het gaat om arbeidsintegratie. Je komt bij de IGSD om te **Werken aan Werk**.

Steenwijk, 30 april 2016
Gerrit van Hofwegen
Directeur

1. Programmakosten

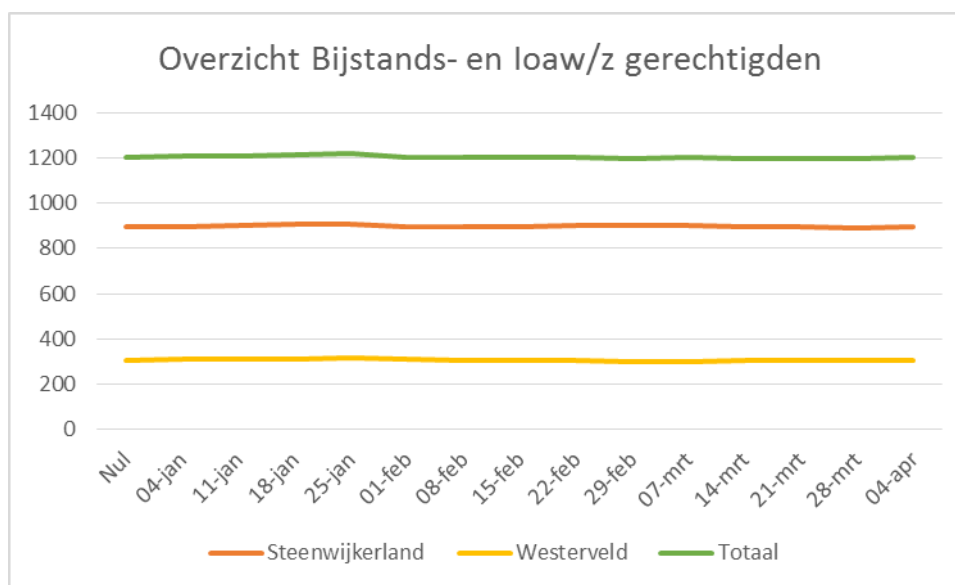
1.1 Klantenaantallen & ontwikkelingen

In het Plan van Aanpak (augustus 2015) zijn we uitgegaan van 1.230 uitkeringen. De afspraak die we hebben gemaakt is dat we eind 2016 het bestand gereduceerd hebben naar 1.030. In het eerste kwartaal is een voorzichtige daling in gang gezet.

Klantenaantallen per 1 april 2016

Regeling	Westerveld	Steenwijkerland	Totaal
Algemene bijstand	280	838	1.118
IOAW/Z	27	55	82
Totaal	307	893	1.200

Ontwikkeling klantenaantallen 1^e kwartaal 2016:



1.2 Instroom/uitstroom klanten IGSD t/m maart 2016 (op basis start- en einddatum uitkering)

Stand per 1-1-2016	<u>306</u>	<u>897</u>
Instroom	24	46
Uitstroom	<u>23</u>	<u>50</u>
Stand per 31-03-2016	<u>307</u>	<u>893</u>
	===	===

Schematisch overzicht reden instroom en uitstroom

Bijstand en IAOW/Z	Westerveld		Steenwijkerland	
	Instroom	Uitstroom	Instroom	Uitstroom
Studie			2	1
Arbeid in dienstbetrekking	1	3	3	16
Zelfstandig beroep of bedrijf	1		1	1
Uitkering werkloosheid	4		10	
Ink. asielzoekers/gedoogden	5		6	
huwelijk/relatie	6	2	8	4
Niet in staat scholing te volgen			1	
Andere oorzaak	4	4	6	7
Oorzaak bij partner	1	1		
Verhuizing binnen Nederland	1	11	2	12
Wijziging norm			7	4
Ander inkomen				1
Detentie	1			2
Niet verschenen op herhaalde oproep inl.plicht				1
Overlijden		2		
Verkrijgen van vermogen				1
Totaal	24	23	46	50

Gerealiseerde uitstroom over het eerste kwartaal betreft 73 uitkeringen.

1.3 Aanvragen levensonderhoud Bijstand/IOAW t/m maart 2016

	Ingekomen aanvragen		
	Westerveld	Steenwijkerland	Totaal
Aanvraag levensonderhoud	36	77	113
Aanvraag LO < 27 jaar	9	26	35
Aanvraag LO > 27 jr en < 27 jr	1	2	3
Aanvraag IOAW	4	11	15
Totaal	50	116	166

In het eerste kwartaal 2016 zijn er 29 aanvragen levensonderhoud minder ingediend ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar.

Het preventiequote is over het 1e kwartaal 2016 uitgekomen op 34%. De doelstelling van de IGSD is dat minimaal 35% van het aantal aanvragen niet leidt tot een uitkering. Deze doelstelling is nagenoeg behaald en fluctueert per maand. De verwachting is dat over het jaar 2016 de doelstelling gehaald gaat worden.

1.4 Wet Bundeling van Uitkeringen Inkomensvoorziening aan Gemeenten (BUIG)

De Wet Bundeling van Uitkeringen Inkomensvoorziening aan Gemeenten (BUIG) kent een compensatiemogelijkheid voor gemeenten middels een vangnet bij grote fluctuaties in het uitkeringenbestand voor de kosten van uitkeringen in het kader van de Participatiewet.

Het voorlopig budget bedraagt € 11.231.285 voor Steenwijkerland en € 3.742.581 voor Westerveld.

Op basis van het voorlopig vastgestelde BUIG-budget verwachten wij dat bij gelijkblijvende ontwikkelingen voor Steenwijkerland een tekort van 1.12% en Westerveld van 5.64%. Voor een tekort > dan 5% kan de gemeente een tegemoetkoming aanvragen bij het Rijk op grond van de Vangnetregeling. Op basis van de huidige cijfers komt de gemeente Westerveld hiervoor in aanmerking. Onze prognose op basis van het Plan van Aanpak is dat er voor beide gemeenten geen sprake zal zijn van een budgetoverschrijding.

1.5 Bijzondere bijstand en minimabeleid

De meeste aanvragen voor bijzondere bijstand en minimabeleid vinden in de eerste helft van het jaar plaats. Vorig jaar is 60% van de uitgaven gedaan in de 1^e helft van het jaar. Deze ontwikkeling verwachten wij voor dit jaar weer. Ook zien we sinds 2014 een stijging van de uitgaven voor kosten van woninginrichting en bewindvoering. Dit heeft te maken met een toename van het aantal statushouders voor wat betreft de kosten van woninginrichting. Ook zien we dat er steeds meer mensen onder bewind worden gesteld als gevolg van hun financiële problemen.

	Westerveld			Steenwijkerland		
	Begroting	Uitgaven	Prognose	Begroting	Uitgaven	Prognose
Bijz. bijstand, WKO en minimabeleid	€ 425.000	€ 100.727	€ 402.908	€ 950.000	€ 289.531	€ 1.158.124

Voor 2015 zijn de kosten voor Steenwijkerland uitgekomen op € 1.096.061,- en voor Westerveld op € 421.556. De verwachting is dat de kosten ten opzichte van 2015 voor Westerveld nagenoeg gelijk blijven en voor Steenwijkerland stijgen.

1.6 Hoogwaardige handhaving

De kern van het hoogwaardig handhaven is dat klanten zoveel mogelijk vrijwillig de wet naleven. Hoogwaardig handhaven neemt daarbij het gedrag van mensen als uitgangspunt. Het uiteindelijke doel is om het gedrag van mensen zo te beïnvloeden dat ze uit eigen beweging wet- en regelgeving naleven. Dit komt tot uiting in de 4 visie-elementen van Hoogwaardig Handhaven :

1. Informeren op maat
2. Dienstverlening op maat
3. Controle op maat
4. Sanctioneren op maat

De resultaten zoals hieronder benoemd gaan in op het 3^e element, te weten de controle op maat. Deze controle op maat vindt plaats bij de toegang tot de Participatiewet, maar ook tijdens de periode dat een uitkering verstrekt wordt.

Aantal consulten 1^{ste} kwartaal

In het eerste kwartaal van 2016 zijn er door de handhavers 48 gevraagde consulten uitgevoerd. Het doel van consulten is de instroom in de Participatiewet/IOAW/Z te verminderen en daarmee een besparing te realiseren, het zgn. "handhaven aan de poort".

Bij consulten moet o.a. gedacht worden aan het begeleiden van huisbezoeken ter beoordeling van de woonsituatie maar ook aan het inzetten van externe bronnen welke alleen voor een handhaver toegankelijk zijn.

Resultaten worden gemeten aan de hand van zogenaamde *besparingsbedragen* naar de toekomst toe. Bij dit laatste gaat het om een fictieve besparing waarbij, conform de systematiek van het RCF (Regionaal punt Coördinatie Fraudebestrijding), uitgegaan wordt van de gemiddelde kosten van één jaar uitkering.

Voor Steenwijkerland is dit € 13.531. Voor Westerveld is dat € 12.400 per bespaarde uitkering (gemiddelde over 2015). De 48 consulten hebben voor Steenwijkerland in 8 gevallen een besparing opgeleverd van in totaal € 108.248,-. Voor Westerveld is er bij 1 consult een besparing gerealiseerd van € 12.400,-.

Aantal afgehandelde onderzoeken 1^{ste} kwartaal

We spreken van een onderzoek wanneer er tijdens de bijstandsperiode sprake is van een fraudesignaal dat er op wijst dat een uitkering mogelijk onrechtmatig verstrekt wordt. Het resultaat van een onderzoek kan het beëindigen van een uitkering zijn. Ook kan een onderzoek er toe leiden dat er fraude geconstateerd wordt en dat er een bedrag van de klant wordt teruggevorderd. Resultaten van onderzoeken worden daarom opgedeeld in benadelingsbedragen (fraudevorderingen) en besparingsbedragen.

In het eerste kwartaal van 2016 zijn er in totaal **15** zaken afgehandeld voor gemeente Steenwijkerland en **1** zaak voor de gemeente Westerveld.

Schematisch weergegeven:

Omschrijving	Westerveld	Steenwijkerland	Totaal	Fraude in €	Besparing* in €
Fraude onderzoeken	1	15	16	58.504,37	40.593

* Fictief bedrag gebaseerd op systematiek RCF.

1.7 Schuldhulpverlening

De onderstaande gegevens richten zich alleen op de resultaten van de *Pilot IGSD aan de Poort* t.b.v. Steenwijkerland. Daarnaast is er sprake van een uitvoeringsovereenkomst tussen de IGSD-SW en de GKB Drenthe. Deze laatste voert ook een deel van de schuldhulpverlening uit binnen zowel gemeente Steenwijkerland als Westerveld. De gegevens van de GKB zijn over het 1^e kwartaal nog niet aangeleverd, als gevolg van interne omstandigheden bij de GKB. Deze gegevens worden meegenomen bij Q2.

IGSD aan de Poort

Binnen het team schuldhulpverlening is momenteel sprake van een actief klantenbestand bestaande uit 207 klanten. Het klantenbestand is gestegen met 33 klanten ten opzichte van 2015.

Van de instroom in het eerste kwartaal 2016 is het volgende bekend over de bron van inkomsten:

- 19% heeft alleen inkomsten uit arbeid
- 34% heeft een uitkering vanuit UWV, DUO of SVB
- 45% een uitkering op grond van de Participatiewet
- 2% geen inkomen

Over 2015 is gesteld dat 50% van de klanten een uitkering hadden op grond van de Participatiewet. Dit aantal is in het eerste kwartaal afgenomen met 5%.

Hieronder een overzicht van het aantal meldingen en ingezette acties vanuit het team Schuldhulpverlening. Dit is een pilot die dus alleen wordt ingezet ten behoeve van de inwoners van de gemeente Steenwijkerland.

Schuldhulpverlening	1e kwartaal 2016
Aanmeldingen	86
Zonder vervolg	30
Aanvraag/ Intake	56
Gestarte Producten IGSD	
Traject IGSD	40
Informatie en advies	1
Nazorg	32
Gestarte Producten GKB	
Crisis	2
Schuldenregeling	5
Budgetbeheer	8
Beëindigd	19

De wachttijd tussen aanmelding en intakegesprek is gemiddeld 12 dagen. Dit valt binnen de doelstelling om 75% van alle meldingen binnen 14 dagen te spreken.

In het kader van het beleidsplan beoordeelt de IGSD vanaf november 2015 in hoeverre lopende budgetbeheer trajecten GKB beëindigd moeten worden na 18 maanden vanaf de ingangsdatum.

Hierbij de resultaten in overzicht:

Herbeoordelingen Budgetbeheer	1e kwartaal 2016
Beëindigd	1
Verlengd	2
Nog in onderzoek	13

1.8 Debiteuren

In het kader van het verstrekken van leningen in het kader van bijstandverlening aan zelfstandigen, krediethypothekeken voor uitkeringsgerechtigden, alsmede terugvorderingen van verstrekte bijstand, wordt een debiteurenadministratie gevoerd. Van deze vorderingen is slechts een klein deel reëel inbaar. Het gaat voor beide gemeenten over een bedrag van € 708.000 dat daadwerkelijk inbaar geacht wordt, zijnde 16% van totale vordering.

Op dit onderdeel is in de begroting voor Steenwijkerland € 345.000 geraamd. In dit kwartaal is € 101.414 ontvangen, dat is 29% van de raming. Per debiteur is dit € 461. Over het jaar 2015 is € 426.810 ontvangen.

Op dit onderdeel is in de begroting voor Westerveld € 160.000 geraamd. In dit kwartaal is € 31.336 ontvangen, dat is 20% van de raming. Per debiteur is dit € 490. Over het jaar 2015 is € 218.846 ontvangen.

2. Apparaatskosten

APPARAATSKOSTEN 2016	TOT EN MET PERIODE - MRT				JAARTOTAAL			
	Realisatie 2016	Begroting 2016 na wijzigingen	budget resultaat	Realisatie 2015	Prognose 2016	Begroting 2016 na wijzigingen	budget resultaat	Realisatie 2015
Lasten								
Totaal Personeelskosten	985.168	1.190.336	-205.167	668.608	4.761.343	4.761.343	-	3.958.768
Interne doorbelasting - participatiebudget	-117.558	-164.699	47.141	0	-658.796	-658.796	-	-629.491
Schoonmaakondersteuning	70.000	57.500	12.500	-	230.000	230.000	-	191.687
<i>Totaal Personeelskosten</i>	<i>937.610</i>	<i>1.083.137</i>	<i>-145.526</i>	<i>668.608</i>	<i>4.332.547</i>	<i>4.332.547</i>	<i>-</i>	<i>3.520.964</i>
Algemene kosten	35.599	9.249	26.350	46.287	42.000	37.000	5.000	168.907
Huisvestingskosten	119.030	142.499	-23.468	119.154	560.667	569.995	-9.328	556.415
Facilitaire zaken	51.685	44.750	6.935	82.221	179.000	179.000	-	153.161
ICT	121.646	110.750	10.896	96.852	438.000	443.000	-5.000	418.179
Kapitaallasten	21.340	26.250	-4.910	21.925	-	-	-	104.851
Totaal apparaatskosten	1.286.911	1.416.634	-129.723	1.035.046	5.552.214	5.561.542	-9.328	4.922.476
Baten								
<i>Personeel doorbelastingen / verrekeningen</i>								
Doorbelasting frictie & NWG	25.000	36.500	-11.500	-	146.000	146.000	-	171.539
RMC/Wiedenmodel/Jongeren	22.074	15.810	6.265	-	63.238	63.238	-	73.902
Schuldhelpverlening	43.620	48.750	-5.130	-	195.000	195.000	-	182.595
Schoonmaakondersteuning	70.000	61.250	8.750	-	245.000	245.000	-	191.682
<i>Totaal doorbelastingen personeel</i>	<i>160.694</i>	<i>162.310</i>	<i>-1.616</i>	<i>-</i>	<i>649.238</i>	<i>649.238</i>	<i>-</i>	<i>619.718</i>
Algemeen	-	-	0	-	-	-	-	76.571
Huisvesting	37.251	42.753	-5.502	37.883	171.011	171.011	-	185.546
Facilitaire zaken	-	-	-	-	-	-	-	-
ICT	-	-	0	-	-	-	-	-
Kapitaallasten	21.340	26.250	-4.910	21.925	-	-	-	104.851
Totaal baten	219.285	231.312	-12.027	59.808	820.249	820.249	-	986.686
Saldo apparaat	1.067.626	1.185.322	-117.696	975.238	4.731.965	4.741.293	-9.328	3.935.790

De werkelijke apparaatskosten in het 1^e kwartaal van 2016 liggen onder de tijdsevenredige begroting. De belangrijkste ontwikkelingen zijn de volgende:

Personeel

De personeelskosten liggen tot en met maart onder de (tijdsevenredige) begroting na wijzigingen, met name doordat de acties die voortkomen uit de begrotingswijziging 2016 gedurende het 1^e kwartaal ingevuld zijn. Op basis van de begrotingswijziging en het onderliggende plan van aanpak is in het 1^e kwartaal extra personeel ingehuurd. Medio maart is de formatie op niveau conform plan van aanpak, waarmee de kosten in volgende kwartalen in lijn zullen liggen met de tijdsevenredige begroting. Over het gehele jaar bestaat de verwachting dat de kosten binnen de begroting blijven.

Daarnaast zijn de kosten voor schoonmaakondersteuning hoger dan begroot door vooruit facturatie van de uitvoering van schoonmaakondersteuning. Deze kosten zullen naar verwachting binnen begroting eindigen.

Algemene kosten

De algemene kosten zijn € 26.000 hoger dan begroot, met name vanwege kosten voor de accountantscontrole (gedurende het jaar worden deze geboekt op moment dat deze kosten gemaakt worden) en hogere kosten voor externe inhuur, vanwege een LEAN traject dat momenteel loopt binnen de organisatie. Deze kosten waren niet begroot, waarmee de algemene kosten naar verwachting hoger zullen uitvallen dan begroot. Deze hogere kosten worden nagenoeg gecompenseerd door lichte voordelen op andere kostenplaatsen.

Huisvesting

De huisvestingskosten liggen in lijn met vorig jaar (tot en met maart). De kosten zijn lager dan begroot tot en met de periode doordat de kapitaallasten pas tegen het einde van het jaar worden doorgeboekt naar de huisvestingskosten. De prognose ligt in lijn met de begroting

Facilitaire kosten en ICT

De facilitaire kosten en ICT kosten tot en met de periode liggen hoger dan begroot, met name door enkele eenmalige kosten die in het 1^e kwartaal zijn genomen. Voor het gehele jaar blijven deze kosten naar verwachting binnen begroting, ook omdat enkele kosten als papier en drukwerk nog met de NWG verrekend moeten worden (facilitair).

Resumerend kan gesteld worden dat de kosten tot en met maart onder de tijdsevenredige begroting liggen, en dat de prognose voor het gehele jaar binnen de begroting blijft.

3. Re-integratie

Begroting Participatiebudget	totaal hele jaar €	verplichtingen	besteedbaar budget
Steenwijkerland	1.299.977	€ 1.042.450	€ 257.527
Westerveld	€ 381.174	€ 232.820	€ 148.354

Hierboven het participatiebudget/werkdeel dat wij beschikbaar hebben voor de beide gemeenten. In de 3^e kolom staat het bedrag aan verplichtingen opgenomen. Die verplichtingen bestaan uit personeelskosten, een vast bedrag ten behoeve van re-integratie activiteiten van NoordWestGroep. Tevens zijn er afspraken gemaakt met partners inzake opleidingen, trainingen of trajecten waar we per jaar vaststellen hoeveel wij van hen zullen afnemen. Een deel van de te verwachten kosten is flexibel en zal per maand gemonitord worden om er voor te zorgen dat er geen overschrijding zal plaatsvinden. Hier is dan met name sprake van reiskosten, BSO-kosten maar ook de bedragen die gemoeid zijn bij het inzetten van indienstnemingssubsidie, de loonwaardemetingen en/of overige trajecten.

3.1 Cliëntenbestand: eerste kwartaal 2016

Van uitkeringsgerechtigden verwachten we een maximale inzet tot het benutten van hun arbeidspotentieel. De profielindeling dient als ondersteuning om de bemiddelbaarheid naar reguliere arbeid vast te stellen waarop we onze dienstverlening kunnen afstemmen. Daarnaast geeft de indeling inzicht in het bijstandsbestand.

Profielen op leeftijd tot en met maart 2016

	Westerveld					Steenwijkerland					Totaal
	27-	27-40	40-55	55-67	Totaal	27-	27-40	40-55	55-67	Totaal	
Profiel 1	0	6	10	2	18	14	25	23	8	70	88
Profiel 2	4	10	31	13	58	16	69	83	39	207	265
Profiel 3	19	46	57	41	163	64	112	206	143	525	688
Profiel 4	5	12	23	15	55	1	7	23	47	78	133
Geen profiel					12					14	24
Totaal	28	74	121	71	306	95	213	335	237	894	1200

Toelichting: Profiel 1: bemiddeling naar arbeid binnen 6 maanden
 Profiel 2: bemiddeling naar arbeid binnen 6 maanden
 Profiel 3: zorg en hulpverlening eveneens tegenprestatie
 Profiel 4: cliënt participeert maximaal (hoogste haalbare doel bereikt)

3.2 Tegenprestatie

Door de screening in Steenwijkerland (4^e kwartaal 2015) en Westerveld (1^e kwartaal 2016) heeft er een verschuiving in de profielen plaatsgevonden. Door de screening en het gewijzigd beleidskader zullen de komende periode meer personen een tegenprestatie gaan verrichten.

Tegenprestatie per profiel tot en met maart 2016

Tegenprestatie	Mantelzorg	Vrijwilligers- werk	Vrijwilligers- werk Servicepunt Westerveld	Eindtotaal
Steenwijkerland				
Profiel 1		8		8
Profiel 2	2	50		52
Profiel 3	22	130		152
Profiel 4		25		25
Totaal	24	215		237
Westerveld				
Profiel 1		1		1
Profiel 2	1	9	2	12
Profiel 3	4	51	2	57
Profiel 4		5	2	7
Totaal	5	66	6	77
Eindtotaal	29	281	6	314

3.3 Zorgklanten

Er zijn 410 uitkeringsgerechtigden waarbij sprake is van 514 hulpverleningstrajecten. Reden voor de trajecten kunnen zijn: verslaving, psychische, medisch en financiële problematiek. Te denken valt aan trajecten bij GGZ Dimence, algemeen maatschappelijk werk, schuldhulpverlening, RIBW/ Limor. Een groot deel van de trajecten is nu nog vastgelegd onder de categorie overige hulpverlening maar met de invoering van Werkstap kunnen we op leefgebieden meer specifiek rapporteren op deze categorieën. Het overgrote deel van de mensen met een hulpverleningstraject is door ons ingedeeld in profiel 3.

3.4 Ontheffingen

Het aantal ontheffingen is afgenomen in het eerste kwartaal. Mede door de screening in beide gemeenten is komen vast te staan dat een groot deel van de ontheffingen niet meer verlengd dienden te worden. In onderstaande tabellen is het verloop te zien;

Ontheffingen cliënten profiel 4 tot en met maart 2016

Ontheffingen profiel 4	Nulmeting	januari	Februari	maart
Westerveld	71	91	70	52
Steenwijkerland	100	71	57	45
Totaal	171	162	127	97

Ontheffingen cliënten per profiel

	Profiel 2	Profiel 3	Profiel 4	Eindtotaal
Westerveld	6	57	45	108
Steenwijkerland	6	164	52	222
Eindtotaal	12	221	97	330

Toelichting op profielindeling:

Een ontheffing van de arbeidsverplichting betekent niet dat cliënten geen verplichtingen meer hebben om te participeren en te re-integreren. Daarom worden personen met een ontheffing niet zomaar ingedeeld in profiel 4. Van cliënten met een tijdelijke ontheffing van de arbeidsverplichting wordt verwacht dat ze een tegenprestatie verrichten, vrijwilligerswerk doen en meewerken aan re-integratie, waaronder hulpverlening zodat (betaald) werk op termijn weer mogelijk is. Daarnaast zijn er ook cliënten die een gedeeltelijke ontheffing van de arbeidsverplichting hebben. Dit betekent dat ze parttime kunnen werken. Daarnaast is er nog sprake van een categorie alleenstaande ouders die van rechtswege een ontheffing heeft tot het jongste kind vijf jaar is. Deze categorie cliënten wil echter zelf re-integreren waardoor zij niet

in profiel vier worden ingedeeld maar bijvoorbeeld in profiel drie of twee. Met bovenstaande werkwijze en registratie daarvan sluiten we aan bij de uitgangspunten van de Participatiewet: *niet de beperking en onmogelijkheden zijn het uitgangspunt maar de mogelijkheden en de kansen.*

3.5 Werkstap

Voor de meest-optimale re-integratie zijn wij in februari van start gegaan met het inregelen van 'Werkstap'.

Werkstap is een methodische aanpak voor resultaatgerichte arbeidsontwikkeling en -toeleiding. Hiermee kunnen we onze kandidaten effectief, in precies die gebieden, ontwikkelen zodat de kortste weg naar werk gerealiseerd wordt.. Met Werkstap wordt het complexe arbeidstoeleidings- en ontwikkelproces eenvoudiger en staat de kandidaat centraal.

Aan het eind van het 1^e kwartaal hebben we een effectief arbeidsontwikkelings en -toeleidingsproces gerealiseerd met Werkstap. We hebben het klant- en werkgeversdienstverleningproces ontdaan van dubbele registraties en overige ballast. Er staat nu een strak proces die voor de kandidaten de kortste weg naar werk schetst. Voor werkgevers biedt het de mogelijkheid om naar kandidaten te kijken met een compleet profiel, inclusief werkfitheid. In mei krijgen alle consulenten en werkleiders een training en zullen de eerste resultaten meteen zichtbaar worden. Want de implementatie gaat uit van directe toepassing van de methode. Bij NoordWestGroep (NWG) zal voor alle aanvragers de diagnose plaatsvinden en het leerwerktraject starten.

3.6 LEAN

De IGSD past per 1 april 2016 op een aantal bedrijfsprocessen optimalisatie volgens het LEAN principe toe. Met LEAN wordt niet alleen een proces geoptimaliseerd, maar worden medewerkers ook getraind in het anders kijken naar hun werk, het zoeken naar verbetermogelijkheden en het gestructureerd doorvoeren van verbeteringen. Het gaat om continu verbeteren.

Hiervoor is een verbetergroep samengesteld die een basistraining LEAN heeft gevolgd.

De groep richt zich als eerste op het proces van levensonderhoud en heeft daarvoor 3 doelstellingen geformuleerd die medio juli toegepast moeten zijn:

1. Het klantenbestand moet actueel worden. D.w.z. dat aan elke niet betaalde uitkering een vervolgactie is gekoppeld en hieraan uitvoering wordt gegeven.
2. Mutaties worden niet langer gebruikt als een vooraf gepland controlemiddel in het proces. Hierdoor ontstaat meer ruimte om adequaat in te spelen op signaal gestuurde controles.
3. Het aantal handelingen nodig om uitkering rechtmatig uit te betalen wordt beperkt.

3.7 Doelgroepregister

Instroom

Met de start van de Participatiewet per 01-01-2015 is het Doelgroepregister in het leven geroepen. Het Doelgroepregister groeit. Alle mensen met een beperking kunnen in aanmerking komen voor een vermelding in dit register. Rechtstreeks in het register stromen de WSW geïndiceerden, WIW-ers, Pro/VSO leerlingen, ID-ers en Wajongers. Anderen melden zich op verwijzing van de consulent aan voor het register. Ook is er een groep die niet in de uitkering zit en zichzelf aanmeldt voor dit register. Deze laatste doelgroep is redelijk onzichtbaar voor ons. Alleen als zij zichzelf melden bij ons loket kunnen wij hen ondersteunen bij hun inspanningen om werk te verkrijgen.

Wat betreft de Pro/VSO: voor leerlingen die klaar zijn met school (18+) is er, voordat zij van school gaan, al veelvuldig contact tussen school en onze jongerenconsulent. Er vindt een warme overdracht plaats en de jongere wordt verder begeleid op de reeds bestaande stageplaats, of de jongere wordt begeleid in een traject gericht op werk.

Het aantal personen in het doelgroepenregister is op lokaal niveau niet weer te geven als gevolg van een regionale meting (laagste niveau waarop cijfers door het UWV worden verstrekt).

3.8 Voormalige wachtlijst SW

Voor de SW-doelgroep zoeken we samen met de kandidaat naar passend werk. Dat kan vrijwilligerswerk zijn of regulier werk met een vorm van ondersteuning. Er is financiële ondersteuning beschikbaar in de vorm van loonkostensubsidie of door het faciliteren van een jobcoach. We hebben mooie voorbeelden van dit soort plaatsingen, zoals een kandidaat met een lage loonwaarde die nu werkt als ontbijtkok, of een kandidaat die nu werkzaam is als medewerker bij een natuurrecreatiebedrijf. Uitgangspunt is dat deze doelgroep, nu ze niet meer in aanmerking komt voor een SW-dienstverband, met ondersteuning van instrumenten uit de Participatiewet zoveel mogelijk bemiddeld wordt naar reguliere arbeid.

Doorverwijzingen

Verder hebben wij een tweetal aanbestedingstrajecten van het UWV gegund gekregen en voeren wij nu trajecten uit voor de Wajongers waar het UWV nog verantwoordelijk voor is. In totaal hebben we nu 25 deelnemers in traject.

3.9 Beschut werk

Het afgelopen jaar hebben wij ook de eerste indicatie ontvangen voor Beschut Werk. Wij hebben gehandeld naar het advies van het UWV en deze medewerker een dienstverband aangeboden bij NWG. Daar kon zij een baan krijgen die voldeed aan de aanpassingen die zij nodig had om werk te kunnen verrichten. Landelijk waren er vorig jaar 42 mensen die de indicatie Beschut Werk hadden en daarvan hadden wij in Steenwijkerland 1 medewerker.

3.10 Werkgeversbenadering

Het Werkgevers Service Punt, waarbij er intensief wordt ingezet op de doelgroep Participatiewet in profiel 1, is met ingang van februari in omvang toegenomen. Er werken nu 3 accountmanagers en 3 matchers met als doel een hoger resultaat aan uitplaatsingen naar duurzaam regulier werk of parttime werkzaamheden te realiseren. In het eerste kwartaal zijn de resultaten wat langzaam op gang gekomen. Deels komt dat doordat de nieuwe medewerkers ingewerkt moesten worden en hun cliënten moesten leren kennen. Anderzijds stellen we vast dat het erg lastig is om de vraag van de werkgevers passend te krijgen op onze cliënten. De methode Werkstap gaat daar verbetering in brengen.

Sub-regio

Het Werkgeversservicepunt werkt nauw samen met gemeente Meppel, Staphorst en het UWV. Alle vacatures in deze regio worden gedeeld en er wordt met én voor elkaar geplaatst. Vanuit het UWV wordt gewerkt aan de doorontwikkeling van het regionale matchingssysteem 'WBS' met als doel dit beschikbaar te maken voor werkgevers.

Work Fast

Work Fast is een methode van individuele empowerment waardoor uitkeringsgerechtigden terug gezet worden in hun kracht. De basis van het succes ligt in de duidelijke boodschap dat de verantwoordelijkheid van het traject bij de cliënt ligt. De reden van uitstroom is veelal regulier werk. Tevens worden er resultaten geboekt doordat klanten, mede door de inzet van dit project, afzien van de uitkering.

Resultaten 1 ^e kwartaal 2016	Uitstroom	Parttime Uitstroom
Westerveld	7	3
Steenwijkerland	16	1
Totaal	23	4

Lokaal

Onze accountmanagers hebben regelmatig overleg met de accountmanagers van de beide gemeenten. In gezamenlijkheid bespreken zij de kansen en mogelijkheden in de markt en verdelen zij onderling de taken.

PLAATSINGEN	Steenwijkerland	Westerveld
WGSP:		
• Plaatsingen	21	2
• Stageplaatsen	13	1
BCS	10	0
BGW plaatsingen	6	geen opdracht

Loonkostensubsidie en Indienstnemingsubsidie

Er zijn twee soorten subsidie die wij kunnen inzetten voor de doelgroep om de arbeidsinschakeling te bevorderen van personen met een arbeidsbeperking. Enerzijds de loonkostensubsidie en anderzijds de indienstnemingsubsidie. Loonkostensubsidie is een voorziening die ingezet kan worden om werkgevers te compenseren voor het deel dat de cliënten niet productief kunnen zijn. Op die manier kunnen cliënten die bijvoorbeeld door een arbeidshandicap een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben zoveel mogelijk worden ingeschakeld.

	Ingekomen aanvragen		
	Westerveld	Steenwijker land	Totaal
Loonkosten-subsidie	-	6	6
Plan van aanpak jongeren	12	29	41
Premie Dyka	-	4	4
Plan van aanpak > 27 jaar	51	112	163
Totaal	63	146	209

De indienstnemingssubsidie wordt ingezet om de arbeidsinschakeling te bevorderen voor zover dit gezien de afstand tot arbeidsmarkt passend is. Deze subsidie is niet noodzakelijk gericht op personen met een arbeidsbeperking. Het doel van deze subsidie is het bieden van compensatie voor het feit dat voor de cliënt tenminste het wettelijk minimumloon moet worden betaald, terwijl de werkgever hem of haar (nog) niet ten volle kan inzetten.

Er zijn op dit moment 3 personen geplaatst met indienstnemingssubsidie. Dit betreft een automonteur en twee medewerkers kinderopvang. Deze subsidie wordt alleen verstrekt na uitvoerig overleg en afweging of inzetten noodzakelijk is. Het gaat om flinke investeringen die ten laste komen van het Participatiewet. In de samenwerking in de regio geeft dit nog wel eens discussie omdat het beschikbare budget per gemeente nogal verschillend is en dat moeilijk uit te leggen valt aan de werkgever.

3.11 SROI

Social Return On Investment (SROI) is het opnemen van sociale voorwaarden, eisen en/of wensen bij de inkoop van diensten, werken of leveringen. Dit wordt ingevuld door het maken van afspraken met opdrachtnemers over bijv. arbeidsplaatsen, leerwerkplekken en/of stageplekken voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of andere activiteiten met maatschappelijke meerwaarde. Ondernemers kunnen op deze wijze een bijdrage leveren aan de regionale inclusieve arbeidsmarkt en aan de opgave vanuit het Landelijk en Regionaal Sociaal Akkoord.

Wij spelen een belangrijke rol bij de invulling van deze arbeidsplekken met cliënten vanuit de doelgroep met een grote(re) achterstand op de arbeidsmarkt. Daartoe werken we nauw samen met het RWB en maken wij gebruik van de kennis en kunde van hun SROI-specialisten. Vorig jaar was een aanloop jaar en hebben we 6 kandidaten uit ons bestand kunnen plaatsen op de SROI plek. In het eerst kwartaal van 2016 zijn er geen verzoeken voor invulling van SROI binnengekomen.

3.12 Inburgering

Vanaf 2014 is de taakstelling huisvesting statushouders voortdurend verhoogd. Als gevolg van de toegenomen vluchtelingenstroom is de landelijke taakstelling verhoogd van 20.000 plaatsingen in het eerste halfjaar van 2016 naar 23.000 in het tweede halfjaar van 2016. De toename per afzonderlijke gemeente kan op dit moment nog niet worden vermeld.

Omdat de inburgeraar zelf de inburgering vormgeeft en handhaving verloopt via DUO, is er sprake van minder invloed op de doorloop binnen het inburgeringstraject. De inburgeraar heeft drie jaar de tijd voor het traject. Dit heeft gevolgen voor de mogelijkheid van uitstroom en daarmee de aanwas van het uitkeringsbestand.

Wij zijn eveneens verantwoordelijk voor de toeleiding naar werk en de participatie van inburgeraars. Dit betekent dat we actief inzetten op vrijwilligerswerk, arbeidsactivering, stages en arbeidsbemiddeling van deze doelgroep. Dit in nauwe samenwerking met het BIN en Vluchtelingenwerk. Verder verbinden ons met werkgevers om kansen te creëren voor deze specifiek doelgroep.

3.13 Samenwerking met partners

Business Club Steenwijkerland

In Steenwijkerland is er periodiek overleg met het parkmanagement BCS en de accountmanagers van de gemeente. Er wordt naast de inzet van zelf verworven werkstages, zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de beschikbaar gestelde werkstages via de BCS. In het eerste kwartaal waren er 10 kandidaten geplaatst op een werkstage. Met ingang van het 2^e kwartaal zal er een vaste coach gekoppeld worden aan deze stages.

Westerveld

In Westerveld zijn niet veel grote ondernemers en zal worden ingezet op de kleinere bedrijven. Daarnaast vindt vanaf 2015 samenwerking plaats met stichting JEF waarbij intensief aandacht wordt besteed aan het clusteren van werkzaamheden bij diverse bedrijven om op deze manier extra werkgelegenheid te creëren (jobcarving).

Dyka

Dyka, een maatschappelijk verantwoord ondernemer biedt klanten een leer-werktraject van een jaar waarbij men zich stapsgewijs ontwikkelt tot operator-A waarmee de kans op een betaalde baan wordt vergroot. Wij leveren een eigen jobcoach die de cliënten begeleidt gericht op ontwikkeling en doorstroming. In eerste instantie is dit traject ingezet voor inwoners van de gemeente Steenwijkerland. We gaan nu ook inwoners van Westerveld in aanmerking laten komen voor dit werkgelegenheidsproject.

Sport Plus/Bewegteam

Hierbij wordt sport ingezet als middel om arbeid gerelateerde competenties te trainen om zo een bijdrage te leveren aan werktoeleiding. Doel is om klanten meer te laten sporten en bewegen, gedragsverandering te realiseren met betrekking tot leefstijl, gezondheid en sport en bewegen.

Kringloopwinkel

Dit kwartaal hebben we een “dedicated” consulent ingezet bij de Kringloopwinkel. Zij werkt nauw samen met de begeleiders op de werkvloer waarbij de aandacht gericht is op ontwikkeling en uitstroom van de cliënt naar reguliere arbeid. Daarnaast heeft de Kringloopwinkel het Recycle-Centre waar cliënten arbeidsritme opdoen.

Stichting JEF

Naast het coachen en bemiddelen van werkzoekenden en kwetsbare burgers creëert JEF in samenwerking met de gemeente, de IGSD en UWV en lokale partijen en werkgevers ook ‘nieuwe’ werkgelegenheid door slim gebruik te maken van alle faciliteiten op het gebied van groen/landbouw en recreatie.

Plusteam/Steenwijk-west

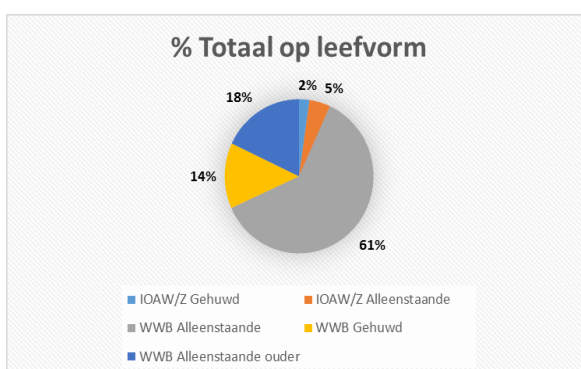
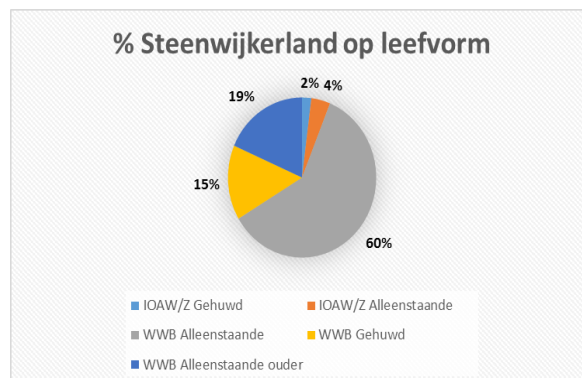
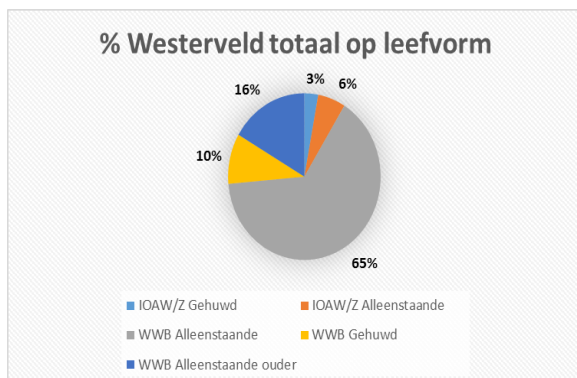
Als onderdeel van de wijkaanpak ‘Steenwijk-West’ heeft de IGSD/NWG in 2012 het plusteam opgericht. Inwoners die onder de Participatiewet vallen verrichten additionele werkzaamheden in de wijk onder begeleiding/coaching van een aangestelde werkleider. Naast individuele ontwikkeling/re-integratie neemt de leefbaarheid in de wijk toe. De werkzaamheden richten zich voornamelijk op groen maar ook klussen in het grijs worden (indien additioneel) opgepakt. Ook voor individuele burgers die niet zelfstandig een tuin kunnen onderhouden (bijv door ouderdom of lichamelijke beperking) kunnen een beroep doen op het plusteam. Ook vanuit deze werksoort vindt er uit- en doorstroom plaats.

Buitengewoonte

Zetten wij in bij een specifieke groep jongeren die niet direct passen in onze reguliere trajecten. Buitengewoonte geeft hen doormiddel van een intensieve Bosweek een andere kijk op hun (/de) wereld uitgaande van eigen kracht en eigen kwaliteit. Vervolgens zijn de jongeren plaatsbaar in onze trajecten gericht op werk.

Bijlagen

Samenstelling bestand naar leefvorm



BUIG

Steenwijkerland:

Voorlopige berekening uitgaven inkomensvoorziening gemeente t.o.v. definitieve BUIG-budget

Regeling	Lasten 2016
Participatiewet	€ 10.842.175
IOAW/Z	€ 714.720
Bbz (startende ondernemers)	€ 0
Baten Terugvordering en verhaal 2016 (Participatiewet en IOAW/Z)	-€ 200.000
Totaal netto uitgaven	€ 11.356.895
Voorlopig BUIG-budget 2016	€ 11.231.285
Tekort (1,12%)	€ 125.610

Westerveld

Voorlopige berekening uitgaven inkomensvoorziening gemeente t.o.v. definitieve BUIG-budget

Regeling	Lasten 2016
Participatiewet	€ 3.591.740
IOAW/Z	€ 431.740
Bbz (startende ondernemers)	€ 0
Baten Terugvordering en verhaal 2016 (Participatiewet en IOAW/Z)	-€ 70.000
Totaal netto uitgaven	€ 3.953.480
Voorlopig BUIG-budget 2016	€ 3.742.581
Tekort (overschrijding van 5,64%)	€ 210.899

Op basis van het voorlopig vastgestelde BUIG-budget verwachten we dat bij gelijkblijvende ontwikkelingen Steenwijkerland een tekort van 1.12% en Westerveld van 5.64% zal realiseren. Voor een tekort > dan 5% kan de gemeente een tegemoetkoming aanvragen bij het Rijk op grond van de Vangnetregeling. Op basis van de huidige cijfers komt de gemeente Westerveld hiervoor in aanmerking. Onze prognose op basis van het Plan van Aanpak, is dat er geen sprake zal zijn van een budgetoverschrijding.

Einde bijlage: 18.3B Begroting 2017, Jaarrekening 2015 en 1e kwartaalrapportage 2016 IGSD S-W - bijlage Kwartaal rapportage IGSD 2016
t-m maart

Terug naar het agendapunt

19.0 Jaarverslag en Jaarrekening 2015 Veiligheidsregio IJsselland - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Jaarverslag en jaarrekening 2015 van de Veiligheidsregio IJsselland

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het jaarverslag en de jaarrekening 2015 van de Veiligheidsregio IJsselland.

Samenvatting:

Conform artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld haar zienswijze in te dienen op het jaarverslag en de jaarrekening 2015 van de Veiligheidsregio IJsselland.

Het jaar 2015 was het eerste jaar van het Beleidsplan 2015 - 2018 'Veiligheid voor elkaar'.

De jaarrekening 2015 sluit af met een positief saldo van ruim € 2 miljoen.

Inleiding

Veiligheidsregio IJsselland is een van de 25 veiligheidsregio's van Nederland. Onze regio IJsselland beslaat 11 gemeenten. Binnen Veiligheidsregio IJsselland werken gemeenten, brandweer, geneeskundige hulpverlening en politie samen. Waar nodig worden andere partners ingezet zoals defensie, nutsbedrijven en het Waterschap. De Veiligheidsregio coördineert de inzet van organisaties, instellingen en diensten die bij zware ongevallen en rampen betrokken zijn.

Toezenden jaarstukken Veiligheidsregio aan de gemeenteraden en procedure

Conform artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen stuurt de Veiligheidsregio IJsselland de jaarstukken toe aan de elf deelnemende gemeenten. In feite ontvangen deze de jaarstukken ter informatie. Immers aan de uitvoering en uitgaven in het voorgaande jaar is niets meer te veranderen

U wordt wel in de gelegenheid gesteld om uw reactie op de jaarstukken kenbaar te maken.

Jaarverslag 2015

Het jaar 2015 was het eerste jaar van het beleidsplan 2015 – 2018. Het beleidsplan 'Veiligheid voor elkaar' geeft de essentie weer van het bestaan van de Veiligheidsregio. De fysieke veiligheid in het

gebied van de regio moet goed voor elkaar zijn en dat wordt gedaan met de gemeenten, inwoners, bedrijven en partner-organisaties.

Van de doelstellingen die beschreven staan in de programmabegroting 2015 zijn o.a. de volgende gerealiseerd:

- de bezetting van de brandweer was op orde, evenals het materieel;
- in het kader van risicobeheersing en het vergroten van zelfredzaamheid zijn lessen gegeven op basisscholen en zijn zorginstellingen bezocht;
- de crisisorganisatie was (grotendeels) op orde;
- het proces Bevolkingszorg is op een hoger peil gebracht;
- de Veiligheidsregio heeft een coördinerende rol gespeeld in de vluchtelingenopvang;
- de Veiligheidsregio heeft een Veiligheidsdag georganiseerd in Hardenberg met 17.500 bezoekers.

Overigens zijn niet alle doelen (volledig) gehaald.

Deze liggen op het gebied van de introductie van vakbekwaamheidstoetsen, het delen van objectinformatie, de operationele prestaties van de crisisorganisatie, het beschikbaar zijn van crisisinformatie en de uitvoering van het projectplan Bevolkingszorg.

In 2015 is de brandweer IJsselland ruim 10.000 keer gealarmeerd.

Twintig incidenten betrof een GRIP incident: negentien maal GRIP 1 en éénmaal GRIP 2.

Jaarrekening 2015

De jaarrekening 2015 van de Veiligheidsregio IJsselland sluit af met een positief saldo van ruim € 2 miljoen. In het jaar 2014 was dit ruim € 3.6 miljoen.

Het positieve resultaat over het jaar 2015 wordt voor een groot gedeelte veroorzaakt door vertraging in de uitvoering van de begrote investeringen (o.a. door aanbestedingsprocedures) en besparingen die eerder gerealiseerd zijn dan gepland. Ook is de bespaarde rente een belangrijke component.

De accountant heeft een goedkeurende controleverklaring afgegeven.

Bij de begroting 2017 van de Veiligheidsregio is inmiddels een structurele besparing opgenomen van afgerond € 1 miljoen.

Deze begroting is op 31 mei jl. behandeld in de gemeenteraad.

Bestemming jaarrekeningresultaat 2015

Zoals hierboven al staat vermeld sluit de jaarrekening 2015 van de Veiligheidsregio af met een positief saldo van ruim € 2 miljoen.

Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio wordt voorgesteld het jaarrekeningresultaat als volgt te bestemmen:

- ❖ er wordt een bedrag van € 1.094.300 teruggegeven aan de deelnemende gemeenten;
- ❖ er wordt een bedrag van € 664.630 toegevoegd aan de Algemene reserve van de Veiligheidsregio;
- ❖ er wordt een bedrag van € 50.000 toegevoegd aan de reserve Transitie meldkamer;
- ❖ er wordt een bedrag van € 50.000 beschikbaar gesteld voor de doorontwikkeling van de Bevolkingszorg;
- ❖ er wordt een bedrag van € 25.000 beschikbaar gesteld voor arbeidshygiëne van het brandweerpersoneel;
- ❖ er wordt een bedrag van € 150.000 overgeheveld naar het jaar 2016.

De resultaatbestemming wordt via een begrotingswijziging in de tweede bestuursrapportage over het jaar 2016 verwerkt en in het najaar toegestuurd aan de gemeenten.

Op dat moment kan ook nog een zienswijze ingediend worden op de voorgestelde begrotingswijziging.

De teruggave aan de gemeenten tot een bedrag van € 1.094.300 betekent voor de gemeente Steenwijkerland een voordeel van € 86.706 (7,92% van het totaal).

Het voordeel voor de gemeente wordt verwerkt bij het saldo van de najaarsnota 2016.

Kanttekeningen

Het jaarverslag en de jaarrekening 2015 worden behandeld in het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio op 22 juni 2016.

Deze stukken konden pas in de vergadering van 28 juni 2016 aan u worden voorgelegd.

Onder voorbehoud van uw goedkeuring hebben wij gereageerd naar de Veiligheidsregio dat de gemeente Steenwijkerland akkoord gaat met de jaarstukken 2015.

Bijlagen bij het voorstel Aanbiedingsbrief van de Veiligheidsregio IJsselland.
Jaarverslag en jaarrekening 2015 van de Veiligheidsregio IJsselland.

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

IO

adviseur

Karina Romkes, email: karina.romkes@steenwijkerland.nl

behandeld in raadscommissie

ja, nl.

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2012/ _____ ;

b e s l u i t :

Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het jaarverslag en de jaarrekening 2015 van de Veiligheidsregio IJsselland.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

19.1 Jaarverslag en Jaarrekening 2015 Veiligheidsregio IJsselland - bijlage Aanbiedingsbrief Jaarstukken 2015 Veiligheidsregio ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Aan de raden van de gemeenten in Veiligheidsregio IJsselland
i.a.a. burgemeesters, veiligheidskring, ACB-ers

datum 14 april 2016
kenmerk V16.001936/ A.H. Schreuders
doorkiesnummer 088-1197922
onderwerp Jaarstukken 2015

Geachte leden van de raad,

Inleiding

Hierbij ontvangt u, ter informatie, het jaarverslag en de jaarrekening van het jaar 2015 van Veiligheidsregio IJsselland. Conform artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen sturen wij u deze jaarstukken vóór 15 april toe. Indien u behoefte heeft te reageren op de stukken, dan kunt u de betreffende punten kenbaar maken via uw burgemeester. Hij/ zij kan deze inbrengen bij de vaststelling van deze stukken in de vergadering van het algemeen bestuur op 22 juni 2016.

Over de bestemming van het positief jaarrekeningresultaat is al een voorgenomen besluit genomen tijdens de bespreking van de voorjaars- en de najaarsrapportage 2015. Over de definitieve bestemming wordt expliciet een besluit gevraagd van het algemeen bestuur tijdens de bespreking op 22 juni 2016. De resultaatbestemming wordt via een begrotingswijziging in de tweede bestuursrapportage over 2016 verwerkt. Deze tweede bestuursrapportage krijgt u in het najaar toegestuurd. Op dat moment kunt u een zienswijze op de voorgestelde begrotingswijzigingen indienen.

Jaarverslag 2015

Het jaar 2015 was het eerste jaar van het Beleidsplan 2015-2018. In dit beleidsplan geeft 'Veiligheid voor elkaar' de essentie weer van ons bestaan als veiligheidsregio: we willen de fysieke veiligheid in ons gebied goed voor elkaar hebben en doen dat met en voor elkaar als gemeenten, inwoners, bedrijven en partner-organisaties.

In 2015 is de brandweer circa 10.000 gealarmeerd en zijn er twintig GRIP-incidenten geweest.

Gekeken naar de begroting 2015 dan is onder andere het volgende gerealiseerd:

- de bezetting van de brandweer was op orde, evenals het materieel. De repressieve medewerkers waren opgeleid en geoefend.
- in het kader van risicobeheersing en het vergroten van de zelfredzaamheid hebben we 165 lessen op basisscholen gegeven, zesenvertig zorginstellingen bezocht met het programma

Postadres

Postbus 1453
8001 BL Zwolle
T (088) 1197 000
I www.vrijsselland.nl
E info@vrijsselland.nl

Secretariaat Veiligheidsregio

Bezoekadres

Zeven Alleetjes 1
8011 CV Zwolle

Veiligheid: voor elkaar

- 'Geen nood bij brand', diverse woningbezoeken gedaan in het kader van brandveiligheid in huis, twee films 'brand in huis' gemaakt, één voor ouderen en één voor jonge gezinnen (ruim 3.300x bekeken in twee maanden tijd);
- de crisisorganisatie was (grotendeels) op orde.
 - er is hard gewerkt om het proces Bevolkingszorg op een hoger peil te brengen;
 - er is een systeemoefening gehouden en er is een evaluatieapp ontwikkeld;
 - er zijn circa vijftientig EHBO-activiteiten georganiseerd, waaraan circa 1.400 burgers meegedaan hebben. De workshops EHBO bij baby's en kinderen hebben we in alle elf aangesloten gemeenten aangeboden;
 - de veiligheidsregio heeft een coördinerende rol gespeeld in de vluchtelingen crisis;
 - we hebben een Veiligheidsdag georganiseerd in Hardenberg met 17.500 bezoekers.

In algemene zin kan worden opgemerkt dat de begroting 2015 erg ambitieus was met een groot aantal te halen doelen en actiepunten. Niet alle doelen zijn gehaald. Op de niet volledig nagekomen afspraken die nog wel relevant zijn, zijn inmiddels vervolgacties uitgezet. Deze liggen op het gebied van de introductie van vakbekwaamheidstoetsen, het delen van objectinformatie, de operationele prestaties van de crisisorganisatie, het beschikbaar zijn van crisisinformatie, en de uitvoering van het projectplan Bevolkingszorg.

Jaarrekening 2015

De jaarrekening 2015 van Veiligheidsregio IJsselland sluit af met een positief saldo van ruim twee miljoen euro. Het resultaat heeft een incidentele component van afgerond 1,45 miljoen euro die voor een belangrijk deel wordt veroorzaakt door vertraging in de uitvoering van het investeringsplan (circa één miljoen euro onder andere door aanbestedingsprocedures) en besparingen uit een eerdere bezuinigingsronde die eerder gerealiseerd zijn dan gepland.

De structurele component van het rekeningresultaat bedraagt afgerond 560.000 euro. Een belangrijk deel betreft het structurele rentevoordeel (€ 340.000). Daarnaast kunnen andere onderdelen worden vertaald naar structurele besparingen zoals een efficiëntere invulling/vormgeving van opleidingen en oefenen, een besparing op de bedrijfsvoering, een verlaging van de post onvoorzien en een aantal structurele besparingsvoordelen van beperkte omvang. De structurele component maakt onderdeel uit van de totale besparing van afgerond netto één miljoen euro, waarmee gerekend is bij de herijking van de financiële verdeelsystematiek. Ik verwijs u voor meer informatie over dit project naar onze aanbiedingsbrief bij de conceptbegroting 2017.

Bestemming jaarrekeningresultaat 2015

Conform datgene wat bij de behandeling van de najaarsrapportage 2015 grotendeels is afgesproken wordt het algemeen bestuur op 22 juni voorgesteld het jaarrekeningresultaat 2015 als volgt te bestemmen:

Teruggave van gemeentelijke bijdrage: € 1.094.300

In de bijlage bij deze brief staat de teruggave per gemeente en de uiteindelijke gemeentelijke bijdrage vermeld.

Postadres Postbus 1453 8001 BL Zwolle T (088) 1197 000 I www.vrijsselland.nl E info@vrijsselland.nl	Secretariaat Veiligheidsregio Bezoekadres Zeven Alleetjes 1 8011 CV Zwolle	<i>Veiligheid: voor elkaar</i>
--	---	--------------------------------

Aanvulling algemene reserve € 664.630

Op dit moment (stand 31-12-2015) hebben wij een algemene reserve van € 335.369. Bij de reacties op de programmabegroting 2015 en 2016 werd geconcludeerd dat het weerstandsvermogen laag is. Wij delen deze mening, ook gelet op de norm die wij voor het weerstandsvermogen bestuurlijk hebben afgesproken. Als richtlijn voor de omvang van de algemene reserve wordt een percentage van 2,5% van de totale begrote lasten gehanteerd (€ 1 miljoen) met een ondergrens van 1% (€ 400.000). In de Financiële kaders en uitgangspunten (hoofdstuk 6.4) die door het algemeen bestuur vastgesteld zijn, hebben wij afgesproken dat wij proberen het weerstandsvermogen via een mogelijk positief resultaat in 2014 en 2015 op 'peil' te brengen om de gemeenten niet om een aanvullende bijdrage te hoeven vragen als er tegenvallers zijn.

In 2016 gaan wij een verder gestructureerd risicomangement oppakken en toetsen wij dit aan het op dat moment aanwezige weerstandsvermogen. Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om de algemene reserve aan te vullen tot het plafond van één miljoen euro, door een toevoeging van € 664.360. Bij de begroting 2017 wordt voorgesteld om uit de algemene reserve Steenwijkerland en Staphorst voor drie jaren te compenseren (betreft het nadelig effect van de herijking, zie de aanbiedingsbrief bij de conceptbegroting 2017).

Enmalige toevoeging reserve Transitie Meldkamer € 50.000

Wij stellen voor om een deel van incidentele onderuitputting op programma Meldkamer toe te voegen aan de reserve Transitie Meldkamer. Hieruit kunnen de te verwachte toekomstige frictie- en ontvluchttingskosten, door de vorming van de Landelijke Meldkamer Organisatie, gedekt worden.

Doorontwikkeling bevolkingszorg € 50.000

Bij de evaluatie van bevolkingszorg is vastgesteld dat het noodzakelijk is om bevolkingszorg een (kwaliteit)impuls te geven. Er wordt projectmatig vorm en inhoud gegeven aan de kwaliteitsslag, conform het besluit van het algemeen bestuur in juni 2015. Initieel werd gedacht aan het inhuren van externe projectleiding (kosten geschat op € 100.000). Inmiddels is vanuit de interne organisatie van de veiligheidsregio voorzien in een kwartiermaker en is het project in een gevorderd stadium aangekomen en wordt besluitvorming voorbereid. Hierbij zal het bestuur keuzes voorgelegd krijgen om te komen tot een compacte en kwalitatieve inrichting van bevolkingszorg, waarbij er fundamentele wijzigingen zullen worden doorgevoerd ten opzichte van de huidige inrichting van bevolkingszorg. Consequentie hiervan is onder andere dat er eenmalig extra geïnvesteerd gaat worden in de werving van functionarissen, de scholing van deze personen en het communicatieproces rond de implementatie van de nieuwe werkwijze. Wij vragen het algemeen bestuur hiervoor incidenteel 50.000 euro beschikbaar te stellen.

Arbeidshygiëne € 25.000

Uit diverse aanwijzingen (o.a. uit buitenlands onderzoek) blijkt dat brandweerpersoneel een verhoogde kans op kanker, hartaandoeningen en ander ernstige (chronische) ziektes heeft. Zo blijkt opname van schadelijke stoffen door de huid een groter risico dan voorheen werd ingezien. Genoeg reden voor de Inspectie SZW om te controleren op welke wijze de veiligheidsregio's deze risico's

Postadres

Postbus 1453
8001 BL Zwolle
T (088) 1197 000
I www.vrijsselland.nl
E info@vrijsselland.nl

Secretariaat Veiligheidsregio

Bezoekadres
Zeven Alleetjes 1
8011 CV Zwolle

Veiligheid: voor elkaar

minimaliseren en/of voorkomen. Uit controle is gebleken dat dit bij vele regio's, waaronder Veiligheidsregio IJsselland, onvoldoende gebeurt. De onderzoeken die moeten duiden hoe groot de risico's precies zijn, zijn op dit moment in volle gang maar kosten enige tijd. Contact met rook voorkomen kunnen we niet, de mate van blootstelling en intensiviteit van contact verminderen wel. Om te voorkomen dat de onderzoeken over enkele jaren de aanwijzingen bevestigen (waarmee we jarenlang onnodig risico hebben gelopen) is het van belang directe maatregelen te treffen en zo spoedig mogelijk te starten met implementatie. Aan de hand van onderzoeksresultaten en (praktijk) ervaringen zal de procedure verder worden bijgeschaafd en waar mogelijk worden opgewaardeerd. Bewustwording en gedragsverandering zijn hierbij van essentieel belang. Hiertoe zal in 2016 een eenmalige inhaalslag worden gemaakt om vervolgens uit de staande begroting de nieuwe situatie te continueren.

Incidentele overheveling budgetten 2015 naar 2016 € 150.000

In 2015 heeft voor het oefenen een Europese aanbesteding plaatsgevonden. Dit was een tijdrovende procedure, waardoor een groot deel van het jaar geen opdrachten gegeven konden worden. Het vierde kwartaal van 2015 is een opdracht gegeven, maar de daadwerkelijke kosten zullen zich pas in 2016 voordoen.

Verder heeft het algemeen bestuur bij de voorjaarsrapportage 2015 eenmalig budget beschikbaar gesteld om alle brandweervrijwilligers eenmalig te voorzien van een basispakket kazernekleding. Een groot deel heeft inmiddels het basispakket ontvangen, maar een deel wordt uitgeleverd in 2016. Voor deze twee punten wordt het bestuur gevraagd om eenmalig € 150.000 over te hevelen naar 2016.

Controleverklaring

De accountant heeft bij de jaarrekening 2015 een goedkeurende controleverklaring afgegeven op getrouwheid en rechtmatigheid.

Tot slot

Wij hopen u op deze manier voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u nog vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met Marc Kool op telefoonnummer 088-1197411 of mailadres m.kool@vrijsselland.nl of Marjolein Fransen op telefoonnummer 088-1197362 of mailadres m.fransen@vrijsselland.nl.

Hoogachtend,

Dagelijks bestuur Veiligheidsregio IJsselland,



Drs. H.J. Meijer, voorzitter

Postadres
Postbus 1453
8001 BL Zwolle
T (088) 1197 000
I www.vrijsselland.nl
E info@vrijsselland.nl



Drs. A.H. Schreuders, secretaris

Secretariaat Veiligheidsregio

Bezoekadres
Zeven Alleetjes 1
8011 CV Zwolle

Veiligheid: voor elkaar

Bijlage gemeentelijke bijdrage 2015					
	Gemeente	Structureel aandeel (in %) na afronding 0- meting voor 2015	Gemeentelijke bijdrage 2015 o.b.v. begroting	Incidentele teruggaaf 2015	Definitieve bijdrage 2015
1	Dalfsen	5,06%	€ 1.727.485	€ -55.426	€ 1.672.059
2	Deventer	19,59%	€ 6.682.936	€ -214.422	€ 6.468.514
3	Hardenberg	10,78%	€ 3.641.158	€ -117.918	€ 3.523.240
4	Kampen	7,94%	€ 2.709.507	€ -86.934	€ 2.622.572
5	Olst-Wijhe	4,37%	€ 1.524.687	€ -47.829	€ 1.476.858
6	Ommen	3,92%	€ 1.340.402	€ -42.943	€ 1.297.459
7	Raalte	6,50%	€ 2.216.320	€ -71.111	€ 2.145.210
8	Staphorst	2,61%	€ 878.807	€ -28.608	€ 850.199
9	Steenwijkerland	7,92%	€ 2.709.566	€ -86.706	€ 2.622.860
10	Zwartewaterland	4,80%	€ 1.639.491	€ -52.531	€ 1.586.960
11	Zwolle	26,49%	€ 9.069.401	€ -289.872	€ 8.779.529
	Totaal	100,00%	€ 34.139.759	€ -1.094.300	€ 33.045.459

Postadres
 Postbus 1453
 8001 BL Zwolle
T (088) 1197 000
I www.vrijsselland.nl
E info@vrijsselland.nl

Secretariaat Veiligheidsregio

Bezoekadres
 Zeven Alleetjes 1
 8011 CV Zwolle

Veiligheid: voor elkaar

[Terug naar het agendapunt](#)

19.2 Jaarverslag en Jaarrekening 2015 Veiligheidsregio IJsselland - bijlage Jaarverslag en Jaarrekening 2015 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.



Veiligheidsregio IJsselland

Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten



Jaarverslag en Jaarrekening 2015

Veiligheid: voor elkaar

14 april 2016

Documentgegevens

Nr.	Datum	Verspreid aan	T.b.v. vergadering
1	1 februari 2016	procesmanagers, Bea Stegeman, Jaap Wolf, Marco Huisman, Hubert Weitenberg, Marcel Kluin, Ruben Sinselmeijer, Carla Grummel, Robert Jan Maaskant, Robert Steenbergen, Theo van Leussen.	<i>(klaar uiterlijk 22/2)</i>
2	24 maart 2016	managementteam	29 maart 2016
3	7 april 2016	dagelijks bestuur	14 april 2016
4	14 april 2016	gemeenten	Veiligheidskring 12 mei 2016
		algemeen bestuur	22 juni 2016

Documentbeheer/ eigenaar	Marjolein Fransen
Projectleiding	Marc Kool & Marjolein Fransen
Vastgesteld door	Algemeen bestuur
Datum vaststelling	22 juni 2016
Digitale vindplaats	MyCorsaID: V16.002698

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Opbouw document	5
1.2	Procedure	5
1.3	Algemene terugblik op een jaar 'Veiligheid voor elkaar'	6
DEEL A JAARVERSLAG		9
2	PROGRAMMAVERANTWOORDING	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Programma Veiligheid	9
2.3	Programma Brandweer	12
2.3.1	Algemeen	12
2.3.2	Risicobeheersing	13
2.3.3	Repressie	13
2.3.4	Vakbekwaamheid	15
2.3.5	Beheer & Techniek	15
2.4	Programma Meldkamer	18
2.5	Programma Gemeenten	19
2.6	Programma GHOR	21
2.7	Programma Bestuur	22
3	VERPLICHTE PARAGRAFEN	24
3.1	Weerstandsvermogen en risicobeheersing	24
3.1.1	Risico's en onzekerheden	24
3.1.2	Weerstandscapaciteit	27
3.2	Bedrijfsvoering	29
3.2.1	Organisatie algemeen	29
3.2.2	HRM	29
3.2.3	Financiën	29
3.2.4	Informatisering en automatisering	30
3.2.5	Facilitaire Zaken	30
3.3	Financiering	31
3.3.1	Inleiding	31
3.3.2	Treasurystatuut	31



3.3.3	Berekening kasgeldlimiet	31
3.3.4	Renterisiconorm	32
3.3.5	Liquiditeitsplanning en financieringsbehoefte	33
3.3.6	Rentevisie	34
3.3.7	Rentekosten en opbrengsten verbonden aan de financieringsfunctie	34
3.4	Verbonden partijen	34
3.5	Bezuinigingen 2015	36
4	SOCIAAL JAARVERSLAG	38
4.1	Opleiden en ontwikkelen	38
4.2	Personele cijfers	39
4.3	Arbeidsomstandigheden	41
5	BIJLAGE JAARVERSLAG	43
DEEL B	JAARREKENING	47
6	OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN	48
7	BALANS	57
7.1	Toelichting op de balans	58
8	BIJLAGEN JAARREKENING	68

1 Inleiding

1.1 Opbouw document

In deze jaarstukken legt Veiligheidsregio IJsselland verantwoording af over de uitvoering van de begroting 2015. De jaarstukken bestaan uit de volgende onderdelen:

- Deel A: Jaarverslag (inclusief bijlage)
- Deel B: Jaarrekening (inclusief bijlagen)

In het Jaarverslag wordt aangegeven hoe de behaalde resultaten zich verhouden tot de in de programmabegroting gestelde doelen en wat de kosten daarvan waren. In hoofdstuk 2 vindt de verantwoording van deze programma's plaats. Het Jaarverslag is verdeeld in de volgende programma's:

- Veiligheid
- Brandweer
- Meldkamer
- Gemeenten
- GHOR
- Bestuur

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de paragrafen die op grond van het Besluit begroting en verantwoording in het Jaarverslag terug dienen te komen. Hoofdstuk 4 betreft het sociaal jaarverslag.

Deel B betreft de Jaarrekening. Hier zijn het overzicht van baten en lasten en de balans opgenomen.

1.2 Procedure

Conform artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regeling stuurt het dagelijks bestuur vóór 15 april de jaarstukken, inclusief controleverklaring en accountantsverslag, aan de raden van de deelnemende gemeenten. In feite krijgen de gemeenteraden de jaarstukken ter informatie toegestuurd. Het jaar is tenslotte ten einde en aan de uitvoering en uitgaven in dat jaar is niets meer te veranderen. De gemeenten kunnen hun burgemeester wel punten meegeven voor de bespreking in de vergadering van het algemeen bestuur op 22 juni 2016.

Waar de gemeenten wel expliciet wat van kunnen vinden, is de bestemming van het financieel resultaat. Op deze bestemming is al een voorgenomen besluit genomen tijdens de bespreking van de voorjaars- en de najaarsrapportage 2015. Over de definitieve bestemming wordt expliciet een besluit gevraagd van het algemeen bestuur tijdens de bespreking op 22 juni 2016. De resultaatbestemming wordt via een begrotingswijziging in de tweede bestuursrapportage over 2016 verwerkt. Deze tweede bestuursrapportage krijgen de gemeenteraden in het najaar toegestuurd. Op dat moment kunnen de gemeenteraden een zienswijze op de voorgestelde begrotingswijzigingen indienen.

Conform artikel 34 lid 4 van de Wgr stuurt het dagelijks bestuur de jaarstukken binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval vóór 15 juli aan gedeputeerde staten. Om deze termijn te halen, is in de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland opgenomen dat het algemeen bestuur de jaarstukken voor 1 juli vaststelt.

1.3 Algemene terugblik op een jaar ‘Veiligheid voor elkaar’

Het jaar 2015 was het eerste jaar van het Beleidsplan 2015-2018. In dat beleidsplan geeft ‘Veiligheid voor elkaar’ de essentie weer van ons bestaan als veiligheidsregio: we willen de fysieke veiligheid in ons gebied goed voor elkaar hebben en doen dat met en voor elkaar als gemeenten, inwoners, bedrijven en partner-organisaties. Een belangrijk uitgangspunt in de uitvoering van het beleidsplan is dat we realistisch omgaan met risico’s. We verstrekken op een nuchtere en feitelijke manier informatie naar de samenleving. Daarnaast steken we net zoveel energie in het versterken van veiligheid als in het bestrijden van onveiligheid. De basisbenadering is dat we nieuw beleid financieren door oud beleid te laten vervallen.

Hieronder gaan we kort in op de rode draden in de programmaverantwoording.

Vorbereiding

We zijn op weg om, in samenwerking met de overige hulpdiensten en crisispartners, een betrouwbare op zijn taak toegeruste crisisorganisatie te vormen. Een belangrijk project in 2015 was het, in de samenwerking met de gemeenten, op een hoger peil brengen van het proces Bevolkingszorg in het kader van de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Een ander belangrijk project in voorbereidende zin was het voorzien van alle brandweervoertuigen van nieuwe mobiele dataterminals (MDT’s). Hiermee kunnen de brandweerlieden tijdens het aanrijden naar een incident informatie aangereikt krijgen van het object waar ze naartoe gaan. Met deze dataterminals wordt tevens betrouwbare informatie verzameld over de uitruktijden, opkomsttijden en dergelijke. Deze informatie wordt gebruikt voor het dekkingsplan, waardoor we ervoor kunnen zorgen dat die brandweereenheid naar een incident gaat die daar het snelst kan zijn.

Daarnaast bleek afgelopen jaar uit buitenlands onderzoek dat brandweerpersoneel mogelijk een verhoogde kans op ernstige ziekten en aandoeningen heeft. Dit zou het gevolg zijn van de opname van schadelijke stoffen door de huid tijdens en na een brand. Het daadwerkelijk bewijzen van de kans hierop wordt nu onderzocht. Tevens is onderzocht op welke wijze de veiligheidsregio deze risico’s kan voorkomen of minimaliseren. In het vervolg worden de bluspakken gewassen na aanraking met schadelijk stoffen en worden aanvullende persoonlijke beschermingsmiddelen gebruikt. Tevens wordt ingezet op bewustwording en gedragsverandering.

Bestrijden incidenten: branden, rampen en crisis

In 2015 is Brandweer IJsselland ruim tienduizend maal gealarmeerd. Naast alarmeringen voor brand betrof het onder andere alarmeringen voor incidenten op de weg, op het water en het spoor en incidenten met gevaarlijke stoffen, met dieren en stormschade.

Twintig incidenten betrof een GRIP-incident: negentien maal GRIP1 en eenmaal een (beperkt) GRIP2-incident (stroomstoring in kop van Overijssel). De GRIP1-incidenten deden zich verspreid over de regio voor. Al deze GRIP-incidenten zijn, conform afspraak, geëvalueerd. Het algemeen beeld uit deze incidentevaluaties is dat er externe tevredenheid is. Omdat we ons steeds willen verbeteren, blijven we tegelijkertijd intern kritisch.

Naast het reguliere werk ontstond in de loop van het jaar een vluchtelingen crisis. De instroom van vluchtelingen uit met name Syrië was zodanig groot dat de landelijke overheid de gemeenten vroeg om met spoed crisisopvang voor 72 uur te organiseren. Veiligheidsregio IJsselland heeft hierin, op verzoek van de gemeenten, een coördinerende gespeeld. Het was goed om te zien dat het door de flexibele instelling van zoveel mensen binnen de veiligheidsregio en binnen de gemeenten gelukt is om dit proces op een zodanige manier te begeleiden, dat we er met tevredenheid op kunnen terugkijken.

Leren: opleiden en oefenen

Opleiden en oefenen vormen een belangrijke bijdrage aan het 'leren' van mensen en organisatie. We kunnen nu sneller leren door de evaluatieapp die we hebben ingevoerd. Net zoals bij de daadwerkelijke incidenten werken we bij opleidingen en oefeningen goed samen met partnerorganisaties. Dit hebben we ook gedaan bij de grootschalige systeemoefening in juni 2015. De leerpunten uit de evaluatie van deze oefening lagen op het gebied van alarmering en informatiemanagement. We nemen deze ter harte en hebben inmiddels verbeteringen in gang gezet.

De programmaverantwoording maakt duidelijk dat we veel investeren om medewerkers en organisatie op het vereiste kwaliteitsniveau te brengen en te houden.

Zelfredzaamheid, brandveilig leven en communicatie

Zoals het beleidsplan aangeeft blijven we de zelfredzaamheid van onze inwoners, bedrijven en instellingen stimuleren. Op die manier weten zij wat ze zelf kunnen doen voor, tijdens en na een brand, ramp of crisis. Zo gaven we 165 lessen op basisscholen in de regio met het programma Billy Brandkraan. We bezochten zesenvestig zorginstellingen met het programma 'Geen nood bij brand' (risicogerichtheid in de zorg). Twee dorpsbrandwachten (in Olst-Wijhe en Bathmen) en de drie beroepsploegen van Zwolle deden diverse woningbezoeken in het kader van brandveiligheid in huis. We hebben twee films 'brand in huis' gemaakt, één voor ouderen en één voor jonge gezinnen. Deze film is ruim 3.300 maal bekeken in twee maanden tijd! Ruim zestig vrijwilligers hebben zich aangemeld na een oproep wie mee wil werken aan de uitvoering van het programma Brandveilig Leven.

Daarnaast zijn in 2015 circa vijftientig EHBO-activiteiten georganiseerd. Daarmee zijn circa 1.400 burgers een stukje (zelf)redzamer geworden! De workshops EHBO bij baby's en kinderen hebben we in alle elf aangesloten gemeenten aangeboden vanuit de brandweerposten. Want dat vinden we belangrijk: werken vanuit de posten, dichtbij en met inwoners, bedrijven en instellingen zodat we actief en zichtbaar zijn geworteld in de lokale samenleving.

We hebben verbinding gemaakt met vrijwilligersorganisaties op het gebied van veiligheid zodat we deze kennen, versterken en helpen bij hun werk. In 2015 bijvoorbeeld door een inventarisatie onder de EHBO-verenigingen en Rode Kruisafdelingen om te kijken welke activiteiten zij de afgelopen jaren zelf hebben opgepakt om de zelfredzaamheid te vergroten. Dit krijgt een vervolg.

De tweejaarlijkse Veiligheidsdag vond dit jaar in Hardenberg plaats. Door de inzet van een groot aantal medewerkers vanuit de hele organisatie en de gemeente Hardenberg was dit een groot succes met circa 17.500 bezoekers.

Landelijke Meldkamer Organisatie en Meldkamer Oost-Nederland

Het landelijke project dat moet leiden tot vorming van één Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO) ging in 2014 van start en loopt door tot circa 2020. Samen met de andere veiligheidsregio's in Oost-5 leverden wij daaraan in 2015 onze bijdrage. Dat dit proces buitengewoon ingewikkeld is, bleek eind 2015 uit de Gateway Review. Dit onderzoek en het bestuurlijke vervolg dat daaraan wordt gegeven, gaat tot een meer regionale aanpak van dit proces leiden.

Organisatieontwikkeling

De regionalisering heeft tot grote wijzigingen in de manier van werken binnen de brandweer geleid. In 2015 is dit steeds verder uitgekristalliseerd. Een opvallende actie was de werving van nieuwe vrijwilligers. Er meldden zich 138 mensen aan, waarvan na selectie en keuring uiteindelijk 43 enthousiaste brandweerlieden aangenomen zijn.

Het jaar 2015 stond verder in het teken van de doorontwikkeling van de nieuwe Veiligheidsregio IJsselland. Een duidelijk zichtbare verandering was de herinrichting van vier satellietkazernes Zwolle, Deventer, Kampen en Hardenberg. Deze kazernes zijn zodanig verbouwd dat het IJssellands Werken hier goed tot zijn recht kan komen. Het tijd- en plaatsafhankelijk werken is ingevoerd en de medewerkers hebben flexibele werkplekken.

Financiële ontwikkelingen

We besteden niet meer geld dan strikt noodzakelijk; we zien al jarenlang kans om de gemeenten geld terug te geven. Het voorstel is om van het jaar 2015 ruim één miljoen euro terug te geven.

Deel A Jaarverslag

2 Programmaverantwoording

2.1 Inleiding





De inrichting van dit jaarverslag dient, conform de financiële verordening, aan te sluiten op de indelingssystematiek van de programmabegroting. De rapportage moet onder andere ingaan op afwijkingen in de geleverde prestaties. In dit hoofdstuk gaan we daarop in. Er is voor gekozen om dezelfde opzet te hanteren als voor de voorjaars- en najaarsrapportage 2015, zodat de documenten vergelijkbaar zijn.







In de begroting 2015 staan per programma de te behalen resultaten (wat willen we bereiken?) en de daaraan verbonden actiepunten (wat doen we daarvoor?). Er is, vanwege de hoeveelheid punten, voor gekozen om in dit jaarverslag alleen in te gaan op de te behalen resultaten. ‘Achter de schermen’ is de uitvoering van de bijbehorende actiepunten wel hierbij betrokken. Bij de onderdelen Vakbekwaamheid en Repressie zijn hieronder juist de actiepunten en niet de resultaten benoemd, omdat de resultaten te algemeen geformuleerd waren. In de begroting 2016 hebben wij een verbeteringslag doorgevoerd. Resultaten en actiepunten zijn in één tabel aan elkaar gekoppeld. Daarnaast is geprobeerd het bestuurlijk niveau van de punten te verhogen, waardoor het aantal punten gereduceerd is.

Per programma staan in de tabel hieronder de prestaties uit de begroting en staat door middel van smileys weergegeven wat de stand van zaken van de uitvoering is. Een groene smiley geeft aan dat de prestatie gehaald is, een oranje smiley dat de prestatie niet geheel gehaald is en een rode smiley dat de prestatie helemaal niet gehaald is.

Ook wordt antwoord gegeven op de vraag *wat heeft het gekost?* en wordt waar nodig een toelichting gegeven van de afwijking.

2.2 Programma Veiligheid

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
			
1	De crisisorganisatie bestaat uit competente crisisfunctionarissen		
2	Alle sleutelfunctionarissen die deel uitmaken van de crisisteams zijn opgeleid en geoefend volgens het MOTO plan.		
3	Alle sleutelfunctionarissen die deel uitmaken van de crisisteams hebben de beschikking over relevante		Relevante informatie is beschikbaar, maar

Nr.	Doel	Realisatie 	Opmerkingen
	informatie en zijn getraind in het gebruik.		wordt niet altijd als toegankelijk ervaren. Crisisfunctionarissen zijn onvoldoende vaardig in het werken met het crisismanagement systeem LCMS.
4	De werkruimten van de crisisteams voldoen aan de eisen en wensen van de gebruikers, binnen redelijkheid van financiële consequenties en passend in de reguliere begroting.		
5	We participeren in twee samenwerkingsverbanden. Doel van een samenwerkingsverband is, om in overeenstemming met de betrokken partners te werken aan een gezamenlijke aanpak die bijdraagt aan het voorkomen, beperken en bestrijden van het specifieke risico.		
6	Het thema zelfredzaamheid maakt een substantieel onderdeel uit van onze operationele voorbereiding.		
7	We brengen bij iedere incidentevaluatie ook de inzet van burgers en bedrijven in beeld.		
8	De crisisorganisatie blijft voldoen aan de operationele prestaties.		Uit de resultaten van de systeemtest 2015 blijkt dat de crisisorganisatie niet geheel voldoet aan operationele prestaties m.b.t. melding- en alarmering (te trage alarmering en opkomst), op- en afschaling, direct opschaling naar GRIP4 bij twee betrokken gemeenten en informatie-management.

Wat heeft het gekost?

Programma veiligheid

N = Nadeel, V = Voordeel

Omschrijving	Primitieve begroting 2015	Begroting na wijziging 2015	Realisatie 2015	Verschil t.o.v. begroting na wijziging	N/V
Veiligheidsbureau	1.241.988	1.143.635	1.140.950	-2.685	V
Totaal lasten	1.241.988	1.143.635	1.140.950	-2.685	V
Veiligheidsbureau	-18.215	-17.899	-1.980	15.919	N
Totaal baten	-18.215	-17.899	-1.980	15.919	N
Totaal saldo baten en lasten	1.223.773	1.125.736	1.138.970	13.234	N
bij: onttrekkingen aan reserves	0	0	0	0	
af: stortingen in reserves	0	0	0	0	
Resultaat	1.223.773	1.125.736	1.138.970	13.234	N







Per saldo sluit het programma Veiligheid met een negatief saldo van € 13.000, dit negatieve resultaat wordt veroorzaakt door:

N = Nadeel, V = Voordeel






Afwijking	Bedrag	N/V
Diverse kleine overschrijdingen (o.a. in de loonkosten door een tijdelijke overbezetting).	€ 7.000	N
Lagere toerekening van de indirecte kosten (zie toelichting kostenplaatsen).	€ -10.000	V
De politie betaalt niet meer mee aan de kosten van de MOTO activiteiten, hierdoor lagere inkomsten.	€ 16.000	N
Totaal resultaat programma Veiligheid (nadeel)	€ 13.000	N

2.3 Programma Brandweer





2.3.1 Algemeen

Nr.	Doel	Realisatie 	Opmerkingen
1	We willen zien of de processturing werkt zoals beoogd.		Vraagt continu de aandacht en bijsturing.
2	We willen sturen op prestaties.		Er komt steeds meer management-informatie beschikbaar.
3	We optimaliseren de benutting van gebouwen.		Verbouwing clusterkantoren afgerond. Entree Zwolle vraagt nog aandacht. Diverse gesprekken lopen met verschillende ketenpartners voor meervoudig gebruik.
4	We ontwikkelen het leiderschap binnen de organisatie.		Leidinggevendenden uit alle lagen participeren in beschikbare programma's.
5	We willen zicht hebben op de toekomstige beschikbaarheid en behoefte aan brandweervrijwilligers.		Strategische personeelsplanning voor repressieve functionarissen is bijna afgerond, project niet-repressieve vrijwilligers start in 2016.












2.3.2 Risicobeheersing

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
			
1	Het beperken en voorkomen van brand en van ongevallen bij brand bij burgers, bedrijven en instellingen.		
2	Het terugdringen van het aantal onterechte en ongewenste meldingen.		
3	Het bekend zijn van objectinformatie, de resultaten van brandonderzoek en het risicoprofiel bij de repressieve ploegen.		De afspraken over de objectinformatie met repressie kunnen door risicobeheersing scherper en beter worden geborgd.
4	Het beschikbaar hebben van voldoende bluswater in de gehele regio.		









2.3.3 Repressie

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
			
1	Uitvoering van de wettelijke taak: zorgdragen voor het optreden bij branden en ongevallen.		
2	Opstellen van een nieuw dekkingsplan in 2014. Dit dekkingsplan wordt onderdeel van het meerjarenbeleidsplan Veiligheidsregio IJsselland 2015-2018. Uitgangspunt hierbij is dat de opkomsttijden van de brandweer voldoen aan de wettelijke normen. Alleen daar waar de eisen niet haalbaar zijn, wordt bestuurlijk gemotiveerd afgeweken.		Actualisatie van de kazernevolgorde tabellen. Zijn aangepast aan de hand van de prestaties uit 2015. Dit heeft niet geleid tot nieuwe doelgroepen die moeten worden benaderd i.k.v. brandveilig leven.
3	Periodiek rapporteren over gehaalde opkomsttijden afgezet tegen het bestuurlijk vastgestelde dekkingsplan.		Jaarrapportage 2015 is gereed. Zie Deel C: bijlage Jaarverslag.






Nr.	Doel	Realisatie 	Opmerkingen
4	Het implementeren en beheren van het grootschalig basis brandweeroptreden.		IJsselland heeft dit geïmplementeerd en geëvalueerd adhv incidenten.
5	Uitvoeren van de regionale specialistische taken natuurbrandbestrijding (NBB), beheersing waterongevallen, bestrijding ongevallen met gevaarlijke stoffen en technische hulpverlening.		
6	Implementeren en uitvoeren, als één van de vijf regio's, van de landelijke specialistische taak Technische Hulpverlening.		
7	Implementeren van de leidraad Incidentbestrijding Gevaarlijke Stoffen waarbij IJsselland ambitie heeft om deze specialistische taak landelijk uit te voeren.		IJsselland is trekker op Oost 5-niveau om hierin bovenregionaal verdere stappen te zetten.
8	Uitruk op maat leveren zodat de burger de snelst mogelijke brandweezorg krijgt.		
9	De brandweer levert een kritische beschouwing op de alarmering, mede met het oog op de druk van de vrijwilliger. Het terugdringen van de nodeloze OMS-meldingen is daarbij één van de uitwerkingen.		
10	100% van de daadwerkelijke relevante incidenten wordt nabesproken met de gedupeerden.		Project 'terug naar de klant' wordt geïmplementeerd.
11	Het brandweerpersoneel voldoet aan de wettelijk gestelde eisen (Besluit veiligheidsregio's).		
12	Het uitvoeren van samenwerkingsafspraken binnen de veiligheidsregio in het kader van: het grootschalig optreden in multidisciplinair verband.		
13	We werken in lijn met de landelijke ontwikkelingen en daarmee vanzelfsprekend samen met omliggende regio's, in het bijzonder de samenwerking met Oost5.		

2.3.4 Vakbekwaamheid

Nr.	Doel	Realisatie 	Opmerkingen
1	Wij zorgen ervoor dat de opleidingen verzorgd worden op basis van vraag en aanbod op alle niveaus.		
2	We registreren op adequate wijze in Veiligheidspaspoort en zorgen dat de doorontwikkeling plaatsvindt van kwantitatieve meting naar kwalitatieve meting.		
3	Voor ieder niveau is in 2014 een oefenprofiel gemaakt en daarmee wordt het oefenprogramma afgestemd op de functie.		
4	We zetten in op het (extra) opleiden van oefenleiders en waarnemers op postniveau om de oefeningen nog beter te begeleiden en het kwaliteitsniveau van de deelnemers te borgen en te vergroten.		Doorloop tot eind 2016 binnen oefencyclus van anderhalf jaar.
5	We groeien toe naar de inzet van specialistische kennis bij oefeningen door de inzet van kerninstructeurs/ oefenleiders en expertgroepen.		
6	We implementeren een vakbekwaamheidstoets voor manschappen en ontwikkelen toetsen voor bevelvoerders en Officieren van Dienst.		Vorbereidingen zijn gestart, uitrol in 2016.
7	We maken een integraal oefenrooster voor alle posten en stemmen het rooster ook af met andere multidisciplinaire partners.		

2.3.5 Beheer & Techniek

Nr.	Doel	Realisatie 	Opmerkingen
1	Een actueel meerjaren-materieelplan voor de gehele brandweerorganisatie van Veiligheidsregio IJsselland.		Het plan is gereed. Vaststelling in 2016.
2	Het materiaal en materieel is in goede staat en wordt beheerd conform de vastgelegde prestaties in het materieelplan.		

Wat heeft het gekost?

Programma Brandweer

N = Nadeel, V = Voordeel

Omschrijving	Primitieve begroting 2015	Begroting na wijziging 2015	Realisatie 2015	Verschil t.o.v. begroting na wijziging	N/V
Processen en clusters	35.902.268	33.999.558	33.782.898	-216.660	V
Totaal lasten	35.902.268	33.999.558	33.782.898	-216.660	V
Processen en clusters	-356.026	-317.785	-339.787	-22.002	V
Totaal baten	-356.026	-317.785	-339.787	-22.002	V
Totaal saldo baten en lasten	35.546.242	33.681.773	33.443.111	-238.662	V
bij: onttrekkingen aan reserves	-170.415	-170.415	-170.415	0	
af: stortingen in reserves	412.391	412.391	412.391	0	
Resultaat	35.788.218	33.923.749	33.685.087	-238.662	V



Per saldo sluit het programma Brandweer met een positief saldo van € 239.000, dit positieve resultaat wordt veroorzaakt door:

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
Hogere kosten bij het proces Beheer & Techniek (B&T). Wij zijn nog bezig om een goede werkbegroting te krijgen en daarom hebben wij de ontvangen facturen 2015 zuiver geboekt. Dit betekent dat er binnen het proces B&T een onderuitputting is ontstaan en ergens een overschrijding. De analyse wordt in het totaal van de beschikbare budgetten bekeken. Er is een totale overschrijding van € 160.000. Dit wordt veroorzaakt door: <ul style="list-style-type: none"> - Brandstof; door toename van vervoerbewegingen binnen de regio is er sprake van een hoger brandstof verbruik. Daarnaast wordt er meer geoefend (oa. rijtrainingen), waarvoor meer eigen voertuigen worden in gezet. - Kleding; de overschrijding van dit budget wordt grotendeels veroorzaakt door de aanneme van 40 nieuwe vrijwilligers, die volledig moesten worden voorzien van uniform en uitrukkleding. Daarnaast zijn er extra uitgaven gedaan ihkv arbeidshygiëne. - Bij de voorjaarsrapportage 2015 is door het algemeen bestuur budget beschikbaar gesteld om alle brandweervrijwilligers eenmalig te voorzien van een basispakket kazernekleding. Een groot deel heeft inmiddels het basispakket ontvangen, maar een deel wordt uitgeleverd in 2016. Het bestuur wordt gevraagd om eenmalig dit budget ad. € 31.000 opnieuw beschikbaar te stellen in 2016. - Reparatie schade; in 2015 is er sprake van een fors aantal schadegevallen (o.a. de boten). Voor een deel wordt de schade gedekt door de verzekering. - Een hoogwerker is vervroegd afgeschreven, omdat de investering van de reparatie niet opweegt tegen de restwaarde van het voertuig. De vervroegde afschrijving en verkoop laten echter een negatief resultaat zien. - Daarnaast zijn er in 2015 kosten gemaakt om het oude mdt-systeem operationeel te houden totdat eind 2015 de nieuwe apparaat zijn geleverd. 	€ 160.000	N
Lagere kosten bij het proces risicobeheersing, doordat het eenmalige budget voor project STOOM in 2015 niet noodzakelijk bleek.	€ -40.000	V
Lagere kosten bij het proces vakbekwaamheid. Dit wordt grotendeels veroorzaakt door lagere opleidings- en oefenkosten. In 2015 heeft voor het oefenen een Europese aanbesteding plaatsgevonden, hierdoor kon een groot deel van het jaar geen opdrachten worden gegeven. Het 4e kwartaal van 2015 is een opdracht gegeven en de daadwerkelijke kosten zullen zich pas in 2016 voordoen. Daarom wordt het bestuur gevraagd om eenmalig € 119.000 over te hevelen naar 2016. Met het traject van de efficiencyvoordelen wordt € 100.000 structureel meegenomen.	€ -195.000	V
Diverse kleine voordelen binnen het proces repressie en het product jeugdbrandweer.	€ -19.000	V
Hogere kosten binnen de diverse clusters. Dit wordt o.a. veroorzaakt door overwerktoelage van de beroepsmedewerkers en extra kosten PPMO.	€ 120.000	N
Hogere kosten op het product regionale brandweer. Dit wordt veroorzaakt door verrekening FLO, een onvoorziene bijdrage aan het Veiligheidsberaad en eenmalige kosten van aanpassing oefenhal.	€ 70.000	N
Lagere doorbelasting indirecte kosten aan het programma brandweer. Zie toelichting kostenplaatsen voor de verklaring.	€ -320.000	V
Hogere opbrengst door o.a. AGS vergoeding. In 2015 hebben wij een hogere AGS vergoeding gehad van Drenthe en Flevoland. Hier staan ook hogere kosten bij het proces repressie tegenover.	€ -15.000	V
Totaal resultaat programma Brandweer (voordeel)	€ -239.000	V

2.4 Programma Meldkamer

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
			
1	Meer zicht op de prestaties in relatie tot het repressief optreden om te komen tot een dynamisch dekkingsplan.		Kazerne volgorde tabellen zijn geactualiseerd.
2	In relatie tot de Landelijke Meldkamerorganisatie: a. zicht op de bedrijfsmatige consequenties voor de veiligheidsregio als gevolg van de ontwikkeling van de Landelijke Meldkamer Organisatie (personeel en financieel). b. zicht op de voorzieningen die van operationeel belang zijn in de Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO).		Wijziging in de LMO-organisatie maken dat de mate van zelfregie is toegenomen. LMO is gereed in 2019.

Wat heeft het gekost?

Programma Meldkamer

N = Nadeel, V = Voordeel




Omschrijving	Primitieve begroting 2015	Begroting na wijziging 2015	Realisatie 2015	Verschil t.o.v. begroting na wijziging	N/V
Meldkamer	1.274.674	1.086.368	1.089.277	2.909	N
Totaal lasten	1.274.674	1.086.368	1.089.277	2.909	N
Meldkamer	-149.675	-148.606	-174.461	-25.855	V
Totaal baten	-149.675	-148.606	-174.461	-25.855	V
Totaal saldo baten en lasten	1.124.999	937.762	914.816	-22.946	V
bij: onttrekkingen aan reserves	0	0	0	0	
af: stortingen in reserves	0	0	0	0	
Resultaat	1.124.999	937.762	914.816	-22.946	V

Per saldo sluit het programma Meldkamer met een positief saldo van € 23.000, dit positieve resultaat wordt veroorzaakt door:

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
Per saldo diverse kleine nadelen op de lasten.	€ 3.000	N
Meer inkomsten door een hoger aantal aansluitingen op het openbaar brandmeldsysteem.	€ -26.000	V
Totaal resultaat programma Meldkamer (voordeel)	€ -23.000	V

2.5 Programma Gemeenten

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
			
1	Het team Bevolkingszorg draagt bij aan het samen redzaam en zelfredzaam zijn van onze inwoners door de bevolkingszorg af te stemmen op de zelfredzaamheid van de samenleving.		Kwartiermaker is gestart en zal in 2016 komen tot realisatie van ambities uit het projectplan Bevolkingszorg.
2	Het team Bevolkingszorg is (en blijft) zorgen voor een betrouwbaar, op zijn taak toegerust team. Hiertoe bevorderen we dat de mono functionarissen van het team bevolkingszorg: <ul style="list-style-type: none"> - competent zijn; - opgeleid, getraind en geoefend zijn; - informatie gestuurd optreden; - gefaciliteerd worden in de uitvoering van hun taken. 		Veel medewerkers uit het team werken met grote betrokkenheid om hier verbeteringen te realiseren. Met name aan crisiscommunicatie is veel aandacht besteed.



Wat heeft het gekost?

Programma Gemeenten

N = Nadeel, V = Voordeel

Omschrijving	Primitieve begroting 2015	Begroting na wijziging 2015	Realisatie 2015	Verschil t.o.v. begroting na wijziging	N/V
Gemeenten	175.678	140.509	148.939	8.430	N
Totaal lasten	175.678	140.509	148.939	8.430	N
Gemeenten	-1.306	0	0	0	
Totaal baten	-1.306	0	0	0	
Totaal saldo baten en lasten	174.372	140.509	148.939	8.430	N
bij: onttrekkingen aan reserves	0	0	0	0	
af: stortingen in reserves	0	0	0	0	
Resultaat	174.372	140.509	148.939	8.430	N

Per saldo sluit het programma Gemeenten met een negatief saldo van € 8.000, dit negatieve resultaat wordt veroorzaakt door:

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
Er zijn in 2015 meer kosten gemaakt voor bevolkingszorg. Er is een afspraak met de gemeenten dat wij alles voorfinancieren en tot een bedrag van € 100.000, verdeeld over de 11 gemeenten achteraf in rekening mogen brengen. Gezien het verwachte overschot en het bedrag van de overschrijding, hebben wij er voor gekozen om dit niet in rekening te brengen bij de gemeenten en mee te nemen in het jaarrekeningresultaat.	€ 8.000	N
Totaal resultaat programma Gemeenten (nadeel)	€ 8.000	N

2.6 Programma GHOR

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
			
1	Wij zorgen in veiligheidsregio IJsselland voor een goede geneeskundige hulpverlening bij ongevallen, rampen en crises door: samenwerking tussen de zorgaanbieders te coördineren en te faciliteren;		
2	zorgaanbieders te stimuleren hun eigen verantwoordelijkheid bij rampen en crises in te vullen;		
3	samen te werken met de partners in veiligheid;		
4	een proactieve en flexibele rol in te nemen.		

Wat heeft het gekost?

Programma GHOR

N = Nadeel, V = Voordeel

Omschrijving	Primitieve begroting 2015	Begroting na wijziging 2015	Realisatie 2015	Verschil t.o.v. begroting na wijziging	N/V
GHOR	1.503.985	1.445.922	1.408.914	-37.008	V
Totaal lasten	1.503.985	1.445.922	1.408.914	-37.008	V
GHOR	-4.298	-80.000	-87.763	-7.763	V
Totaal baten	-4.298	-80.000	-87.763	-7.763	V
Totaal saldo baten en lasten	1.499.687	1.365.922	1.321.151	-44.771	V
bij: onttrekkingen aan reserves	0	-7.888	-7.159	729	N
af: stortingen in reserves	0	0	0	0	
Resultaat	1.499.687	1.358.034	1.313.992	-44.041	V

Per saldo sluit het programma GHOR met een positief saldo van € 44.000, dit positieve resultaat wordt veroorzaakt door:

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
In 2015 is er iets minder opgeleid en geoefend.	€ -18.000	V
Binnen de totale beschikbare GHOR- budgetten is in 2015 sprake van een onderuitputting, o.a. door een boekhoudkundige correctie in de uitgaven. Bij het traject efficiencyvoordelen wordt van deze onderuitputting structureel € 14.000 meegenomen.	€ -26.000	V
Totaal resultaat programma GHOR (voordeel)	€ -44.000	V

2.7 Programma Bestuur

Nr.	Doel	Realisatie	Opmerkingen
			
1	Een gestroomlijnde besluitvorming door het bestuur.		Loopt door in 2016. In 2016 wordt projectmatig invulling gegeven aan het efficiënter inrichten van het proces.
2	Snelle communicatie over de bestuursbesluiten naar de medewerkers.		
3	Bekendheid over wat de veiligheidsregio doet bij de gemeenteraadsleden, collegeleden, betrokken financiële ambtenaren en ambtenaren veiligheid van de aangesloten gemeenten.		In juni 2015 hebben raadsleden door middel van een werkbezoek de mogelijkheid gehad nader kennis te maken met de veiligheidsregio. Een structurele versterking van de relatie met gemeenteraden is in ontwikkeling. Er is inmiddels een

Nr.	Doel	Realisatie 	Opmerkingen
			structurele afstemming met financiële en beleidsvertegenwoordigers van de gemeenten.
4	Bekendheid over de veiligheidsregio bij, en betrokkenheid van crisispartners van het veiligheidsbestuur, waaronder de commissaris van de Koning.		
5	Een optimale samenwerking met de omliggende veiligheidsregio's.		

Wat heeft het gekost?

Programma Bestuur

N = Nadeel, V = Voordeel

Omschrijving	Primitieve begroting 2015	Begroting na wijziging 2015	Realisatie 2015	Verschil t.o.v. begroting na wijziging	N/V
Bestuur	54.007	29.902	6.545	-23.357	V
Totaal lasten	54.007	29.902	6.545	-23.357	V
Bestuur	-20.150	-20.150	-20.000	150	N
Totaal baten	-20.150	-20.150	-20.000	150	N
Totaal saldo baten en lasten	33.857	9.752	-13.455	-23.207	V
bij: onttrekkingen aan reserves	0	0	0	0	
af: stortingen in reserves	0	0	0	0	
Resultaat	33.857	9.752	-13.455	-23.207	V

Per saldo sluit het programma Bestuur met een positief saldo van € 23.000, dit positieve resultaat wordt veroorzaakt door:

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
Binnen de totale beschikbare budgetten van het bestuur is in 2015 sprake van een onderuitputting, o.a. door minder beroep op inhuur derden. Bij het traject efficiencyvoordelen wordt van deze onderuitputting structureel € 10.000 meegenomen.	€ -23.000	V
Totaal resultaat programma Bestuur (voordeel)	€ -23.000	V

3 Verplichte paragrafen

Op grond van artikel 9 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten dient het jaarverslag een aantal verplichte paragrafen te bevatten. Voor Veiligheidsregio IJsselland zijn dit:

1. Weerstandsvermogen en risicobeheersing
2. Bedrijfsvoering
3. Financiering
4. Bedrijfsvoering
5. Verbonden partijen

De volgende paragrafen zijn niet verplicht, maar wel opgenomen:

6. Bezuinigingen 2015

In deze paragrafen staat de verantwoording van hetgeen in de overeenkomstige paragrafen in de begroting is opgenomen.

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen van Veiligheidsregio IJsselland bestaat uit de verhouding tussen de weerstandscapaciteit en de risico's waarvoor geen maatregelen in de vorm van voorzieningen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie van de Veiligheidsregio IJsselland. Onder weerstandscapaciteit verstaan we de middelen en mogelijkheden waarover Veiligheidsregio IJsselland beschikt om niet geraamde kosten, die onverwachts en substantieel zijn, te dekken zonder dat dit ten koste gaat van de uitvoering van het takenpakket. In deze paragraaf gaan wij in op de risico's en de beschikbare en gewenste weerstandscapaciteit.

3.1.1 Risico's en onzekerheden

In deze paragraaf kijken wij eerst even kort terug op de risico's, zoals ze zijn benoemd in de begroting 2015. Hieronder nog een laatste stand van zaken over twee belangrijke risico's, zoals deze zijn benoemd in de tussentijdse rapportages 2015.

Brief inspectie SZW

De Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (voorheen Arbeidsinspectie) heeft op 16 december 2014 en 16 januari 2015 inspecties uitgevoerd binnen de brandweerorganisatie van Veiligheidsregio IJsselland. Bezocht zijn de locaties aan de Marsweg en de Zeven Alleetjes te Zwolle. Deze inspecties vonden plaats in het kader van het project Brandweer 2014-2015. Uit deze inspecties kwam naar voren dat Veiligheidsregio IJsselland aandacht moet besteden aan een aantal onderwerpen. Met name een punt betreffende de reiniging van verontreinigde brandweerkleding. Bluskleiding kan bij verschillende typen incidenten verontreinigd raken met gevaarlijke stoffen. Gedacht kan worden aan asbest en onvolledig verbrande koolwaterstoffen. Gebruikelijk is dat de brandweerlieden ter plaatse afgespoeld worden. Dit wordt door de Inspectie SZW niet als voldoende beschouwd. Het is noodzakelijk om de verontreinigde kledingstukken ook feitelijk te reinigen. Aangezien de brandweerlieden tijdens de reiniging ook de beschikking moeten hebben over een bluspak, zijn extra bluspakken nodig. Daarnaast is het nodig om speciale wasmachines aan te schaffen voor de reiniging

van de verontreinigde bluspakken. Dit gaat structureel € 85.000 kosten. Via de najaarsrapportage is dekking van deze kosten aangegeven en hiermee vervalt dit risico.

Naheffingsaanslag belastingdienst

Veiligheidsregio en GGD kennen vanaf 2009 een gezamenlijke bedrijfsvoering. Zij sloten daarvoor in overleg met de belastingdienst in 2008 een zogenaamde overeenkomst van gemene rekening, om in de onderlinge dienstverlening geen btw te hoeven betalen. In 2013 kwam eenzelfde overeenkomst tot stand in verband met de overgang van bedrijfsvoering van GGD naar Veiligheidsregio IJsselland per 1 januari 2014. Veiligheidsregio IJsselland ontving op 25 juli 2015 naheffingsaanslagen omzetbelasting over 2014 en 2015, in verband met de dienstverlening van bedrijfsvoering voor GGD IJsselland. De naheffingsaanslagen betreffen 2014 (€ 522.379) en het eerste kwartaal van 2015 (€ 273.011). Het argument van de inspecteur om deze aanslagen op te leggen is dat 'de overeenkomst van gemene rekening niet voldoet aan de gestelde eisen van het leerstuk kosten van gemene rekening'. Veiligheidsregio en GGD bestrijden de juistheid van de naheffing. Onze belastingadviseur diende namens de veiligheidsregio een bezwaarschrift in.

Risicoanalyse

Door de elf gemeenten en de voormalige veiligheidsregio is maar door een beperkt aantal een financiële risicoanalyse uitgevoerd. In de beschikbare risicoanalyses zijn geen noemenswaardige risico's beschreven voor de brandweer. In 2016 wordt een systematische risicoanalyse uitgevoerd en op basis van de uitkomsten worden voorstellen ontwikkeld voor de omvang van de algemene reserve (een belangrijk deel van het weerstandsvermogen) na 2015.

Samenvoeging meldkamers

De oorspronkelijke standpunten van de minister zijn met de heroriëntatie als gevolg van de gateway review komen te vervallen. Hierdoor is er onduidelijkheid over de mogelijke financiële consequenties die de koerswijziging met zich mee zal brengen. Voor incidentele frictie- en ontvlechtingkosten hebben wij op dit moment een bestemmingsreserve van € 450.000 (inclusief voorstel bestemming jaarrekeningresultaat 2015).

Voor Veiligheidsregio IJsselland brengt dit in de komende jaren inhoudelijke, financiële en personele vraagstukken mee in verband met:

- de samenwerking met de projectorganisatie (LMO);
- een financieel overdrachtsdocument, een businesscase en een overeenkomst per nieuwe meldkamerlocatie;
- het oplossen van eventuele financiële consequenties voor de veiligheidsregio;
- de positie en rechtspositie van de medewerkers van de meldkamer brandweer;
- de vraag of een regionale opschalingsruimte in IJsselland nodig is. Het transitieakkoord bevat afspraken daarover voor regio's zonder eigen meldkamer;
- de vraag welke voorzieningen nodig zijn voor de brandweer indien de LMO bepaalde diensten niet meer gaat leveren of in verband met landelijke standaardisering in de LMO.

Landelijke bezuinigingen

De economische recessie heeft ook zijn weerslag op de gemeenten en dus op de veiligheidsregio. In het afgelopen jaar heeft het kabinet al substantieel bezuinigd en de verwachting is dat het einde nog niet in zicht is. De herschikking van rijksbeleid gaat in de huidige situatie veelal gepaard met

onvoldoende beschikking van middelen. Het is niet uit te sluiten dat de veiligheidsregio de komende jaren weer met aanvullende bezuinigingen wordt geconfronteerd.

Regionaal brandmeldsysteem

Bij de samenvoeging van de meldkamers moet gekozen worden voor samenwerking op het gebied van het openbaar meldsysteem (OMS). Een gevolg van samenwerking kan zijn dat Veiligheidsregio IJsselland moet overschakelen op een andere systeem van OMS- aanmeldingen met de daaruit voortvloeiende kosten.

RUD's

In de begroting 2015 werd de vorming van de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) en de manier waarop Veiligheidsregio IJsselland gaat samenwerken met het bevoegd gezag en de RUD's nog als risico gezien. Dit omdat de organisatorische en financiële gevolgen van deze ontwikkeling nog niet te overzien waren. De RUD's zijn netwerkconstructies die de uitvoering van taken op het gebied van de nieuwe Omgevingswet (o.a. vergunningverlening, toezicht en handhaving) van provincie, waterschap en gemeenten gaan verzorgen. Inmiddels is er een besluit genomen over de te kiezen vorm van de RUD's en zijn er afspraken gemaakt over de samenwerking. Dat maakt dat de RUD's geen risico meer vormen voor Veiligheidsregio IJsselland.

Financiële effecten besluiten Veiligheidsberaad

De voorzitters van de veiligheidsregio's hebben zitting in het Veiligheidsberaad. Landelijk worden gezamenlijke kwaliteitsafspraken en convenanten gemaakt. Hieruit kunnen niet geraamde financiële effecten voortvloeien. Een voorbeeld hiervan is de bijdrage 2015 (ad. € 15.611) aan de Strategische Agenda. Deze onvoorziene kosten zijn binnen het programma Brandweer opgevangen.

Invoering werkkostenregeling per 1-1-2015

Per 1 januari 2015 is de werkkostenregeling ingevoerd. Veiligheidsregio IJsselland heeft 2015 gebruikt als referentiejaar. In 2015 heeft een overschrijding plaatsgevonden op de beschikbare vrije ruimte. Dit heeft geleid tot een extra loonheffing van ongeveer tienduizend euro. Wij verwachten dat deze extra loonheffing geen structureel karakter heeft. In 2016 worden keuzes gemaakt, zodat er binnen de beschikbare vrije ruimte wordt gebleven.

Onzekerheden in de nulmetingen

De begroting 2015 is voor een belangrijk deel gebaseerd op de financiële nulmetingen uitgevoerd bij de gemeenten en de veiligheidsregio. Van een groot deel van de kosten is de onderbouwing inzichtelijk zoals de huisvestings-, materieel- en personeelskosten. Het is echter nog ondoenlijk om voor alle overige kostenposten inzicht te krijgen in de onderbouwing. Door vanaf 2014 alle kosten zuiver te gaan boeken, is er een reëel zicht op de kostenindeling gaan ontstaan. De nieuwe organisatie moet haar historie in de kosten de eerstkomende jaren opbouwen. Daarom was de begroting 2015 voor een groot deel hetzelfde als de begroting 2014. Deze was voor een belangrijk deel gebaseerd op de financiële nulmetingen bij de gemeenten. Mochten zich nog onverwachte ontwikkelingen voordoen dan kan dit financiële consequenties hebben, positief maar ook negatief. De jaarrekening 2014 en 2015 zijn geanalyseerd en hebben een structureel voordeel met zich meegebracht. Dit voordeel maakt onderdeel uit van de totale efficiencyvoordelen van één miljoen euro, waarmee bij de herijking van de financiële verdeelsystematiek rekening is gehouden. Hiermee komt dit risico te vervallen.

3.1.2 Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit van Veiligheidsregio IJsselland bestaat uit de (bestemming)reserves, voor zover daar vrij over kan worden beschikt en de post onvoorzien. De algemene reserve behoort tot de weerstandscapaciteit van Veiligheidsregio IJsselland. De stand van de algemene reserve per 31 december 2015 bedraagt 335.369 euro.

In de begroting van 2016 is nog een post voor incidentele onvoorziene uitgaven van 78.000 euro opgenomen. In totaal bedraagt de beschikbare weerstandscapaciteit in 2016 € 413.369. Er is geen algemene norm te stellen voor een algemene eenduidige relatie tussen de weerstandscapaciteit en de risico's. Aangezien de risico's niet altijd kwantificeerbaar zijn, is het lastig een minimumnorm voor de noodzakelijk geachte weerstandscapaciteit te bepalen. In het verleden is dit aspect door de veiligheidsregio wel onderzocht. De conclusie uit het onderzoek was dat geen oordeel kon worden gegeven over de benodigde omvang van het weerstandsvermogen. Wel kan nu worden geconcludeerd dat de risico's die destijds zijn geschetst structurele financiële gevolgen kunnen hebben, terwijl de beschikbare weerstandscapaciteit alleen uit incidentele middelen bestaat. Dit betekent dat bij een calamiteit met een structureel financieel effect de financiële gevolgen slechts voor een beperkte periode kunnen worden gedekt. In die periode zal een structurele oplossing moeten worden gevonden.

De weerstandscapaciteit en het weerstandsvermogen dienen idealiter zodanig van omvang te zijn dat Veiligheidsregio IJsselland over voldoende middelen en mogelijkheden beschikt om niet begrote kosten, die onverwacht en substantieel zijn, te dekken zonder dat dit:

- ten koste gaat van de uitvoering van bestaande taken;
- dwingt tot compensatie door deelnemende gemeenten;
- en/of dwingt tot bezuinigingen die een negatieve invloed hebben op het dienstverleningsniveau van de Veiligheidsregio IJsselland.

Als richtlijn voor de omvang van de algemene reserve wordt een percentage van 2,5% van de totale begrote lasten voor Veiligheidsregio IJsselland inclusief de geregionaliseerde brandweer gehanteerd (is circa € 1.000.000) met een ondergrens van 1% (is circa € 400.000). Dit percentage is afgeleid van percentages gehanteerd door andere veiligheidsregio's en gemeenten in Nederland. Indien de algemene reserve onder de ondergrens zakt wordt dit door de deelnemende gemeenten aangevuld naar rato van de relatieve financiële bijdrage. Indien de grens van 2,5% (€ 1.000.000) wordt bereikt, wordt het surplus verdeeld over de deelnemende gemeenten op basis van hun relatieve financiële bijdrage tenzij het algemeen bestuur op basis van een geactualiseerde risico-inschatting op dat moment anders besluit.

Veiligheidsregio IJsselland probeert via het resultaat de gewenste omvang van de algemene reserve te realiseren. Bij bestemming van het jaarrekeningresultaat 2015 wordt voorgesteld om de algemene reserve aan te vullen tot het plafond van één miljoen euro. Hiermee geven wij ook invulling op de reacties van verschillende gemeenten op de programmabegroting 2015 en 2016, waarbij werd geconcludeerd dat het weerstandsvermogen laag is. Wij delen deze mening, ook gelet op de norm die wij voor het weerstandsvermogen hebben ontwikkeld. In 2016 gaan wij een verder gestructureerd risicomangement oppakken en toetsen wij dit aan het aanwezige weerstandsvermogen.

Financiële kengetallen

In 2014 heeft een adviescommissie een rapport uitgebracht over de vernieuwing van het Besluit begroting en verantwoording (BBV). Uit dit rapport kwam naar voren dat er diverse ontwikkelingen zijn die vragen om vernieuwing van regels met betrekking tot de begroting en verantwoording van openbare lichamen. Het ministerie van BZK onderschreef deze signalen en oplossingsrichting. De adviezen van de commissie vormden de aanleiding voor wijziging van het BBV. Eén van de wijzigingen betreft het verplicht opnemen van een uniforme basisset financiële kengetallen door gemeenten, provincies en gemeenschappelijke regelingen. Hieronder een overzicht van de kengetallen, die voor ons van toepassing zijn.

Kengetallen 2015	Rekening 2014	Rekening 2015
Netto schuldquote	92%	89%
Solvabiliteitsratio	10%	9%
Structurele exploitatieruimte	0%	-1%

Netto schuldquote

Het kengetal netto schuldquote ook wel bekend als de netto-schuld als aandeel van de inkomsten, zegt het meest over de financiële vermogenspositie van de gemeenschappelijke regeling. De netto schuldquote geeft aan of de gemeenschappelijke regeling investeringsruimte heeft of juist op zijn tellen moet passen. Daarnaast zegt het kengetal ook wat over de flexibiliteit van de begroting. Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast van de gemeenschappelijke regeling ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. In de VNG- uitgave 'Houdbare Gemeentefinanciën' is aangegeven dat wanneer de schuld lager is dan de jaaromzet (100%) dit als voldoende kan worden bestempeld, dit is met 89% het geval bij Veiligheidsregio IJsselland.

Solvabiliteitsratio

De solvabiliteitsratio geeft de mate aan waarmee de bezittingen zijn betaald met eigen middelen. Hoe hoger de verhouding eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen, hoe gezonder de gemeenschappelijke regeling. Wanneer wij het solvabiliteitspercentage afzetten tegen vergelijkbare veiligheidsregio's kan worden gesteld dat Veiligheidsregio IJsselland met 9% een laag solvabiliteitspercentage heeft. Hierbij merken wij op dat het volledige resultaat 2015 is meegenomen in het solvabiliteitspercentage voor 2015. Wat de benodigde solvabiliteit is, is afhankelijk van het risicoprofiel van de organisatie. Welke risico's loopt Veiligheidsregio IJsselland zelf en welke risico's zijn verlegd naar de gemeenten? Dit zullen wij in de loop van 2016 meenemen wanneer wij bezig gaan met risicomangement.

Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van de financiële positie is het ook van belang te kijken naar de structurele baten en structurele lasten. Structurele baten zijn bijvoorbeeld de gemeentelijke bijdrage en BDuR-uitkering. Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat wordt gekeken naar de structurele baten en structurele lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Het percentage voor Veiligheidsregio IJsselland ligt iets onder 0%, want de structurele lasten worden voor een klein deel gedekt door een incidentele bijdrage (maatwerkafpraak gemeente Olst-

Wijhe). Voor een mogelijke structurele tegenvaller in de toekomst zullen wij de deelnemende gemeente een voorstel doen hoe deze financieel te dekken.

3.2 Bedrijfsvoering

3.2.1 Organisatie algemeen

De eenheid Bedrijfsvoering heeft het tweede bouw- en ontwikkeljaar organisatorisch en financieel goed afgesloten. Het jaar 2015 startte met de bijstelling van het organisatie- en formatieplan, waarmee een verbetering van de taakinfilling is bereikt. Het meest in het oog springend was de herhuisvesting van de veiligheidsregio als geheel en daarmee de verhuizing van de eenheid Bedrijfsvoering naar, in hoofdzaak, de brandweerkazerne aan de Marsweg. Deze verhuizing betekende met name voor de teams I&A en Facilitaire Zaken veel uitvoerend werk. Veel belangrijker bood deze verhuizing de mogelijkheid de infrastructuur en het beheer daarvan op orde te brengen, waardoor grote verbetering in de ondersteuning geboden kon worden.

Bij HRM en Financiën worden de vruchten geplukt van het fundament wat op personeel en financieel gebied is gelegd in de aanloop van de vorming van Veiligheidsregio IJsselland. Deze fundering is verder uitgebouwd, waardoor de organisatie in personele en financiële zin in control is. De eenheid Bedrijfsvoering heeft een belangrijke ontwikkeling doorgemaakt in de verbinding met de primaire processen van de veiligheidsregio en ook die van de GGD. Binnen dit kader lukt het steeds beter om over de vele verschillende bedrijfsvoeringvraagstukken, op de juiste plaatsen, de juiste gesprekken met elkaar te voeren. Vraag en aanbod van de ondersteunende taken worden hierdoor steeds beter op elkaar afgestemd.

3.2.2 HRM

Zie hiertoe hoofdstuk 4 'Sociaal jaarverslag'.

3.2.3 Financiën

De aanbestedingsprocedure voor de accountantsfunctie van de jaarrekening heeft geleid tot de benoeming van Ernst & Young Accountants LLP als accountant voor de periode 1 juli 2016 tot en met 30 juni 2020. Naar verwachting zal in het voorjaar van 2016 overgegaan kunnen worden tot contractering om daarmee de aanbestedingsprocedure af te ronden.

In het najaar is, zoals in de vergadering van het algemeen bestuur van 19 maart 2013 is afgesproken, voorafgaand aan de voorbereidingen voor de programmabegroting 2017, gestart met een onderzoek naar de financiële verdeelsystematiek. Hierbij worden de mogelijkheden om gebruik te maken van objectieve normen in beeld gebracht, waarbij geactualiseerde Cebeon-cijfers en voorbeelden van verdeelmethode van andere veiligheidsregio's worden betrokken. Het doel is om, op basis van dit onderzoek, opnieuw afspraken te maken over de financiële verdeelmethode na 2016. Hierbij wordt gestreefd naar een verdeling die meer gebaseerd is op objectieve normen.

Ten slotte zijn de eerste voorbereidingen getroffen om te komen tot een Strategisch Intern Controle Plan voor 2016 - 2019 om onze interne beheersing vorm te geven en vast te leggen. Daarnaast is er gestructureerd gewerkt aan het stroomlijnen van onze financiële administratie om de planning- en controlfunctie nog beter te faciliteren.

3.2.4 Informatisering en automatisering

De herhuisvesting van de veiligheidsregio is volgens plan uitgevoerd. Hierbij zijn alle centrale ICT-faciliteiten verhuisd naar de Marsweg. De andere clusterkazernes zijn opnieuw ingericht met moderne ICT voor werkplekken, vergaderruimtes, opleidingsruimtes en draadloos netwerk.

Het informatiesysteem voor de brandweervoertuigen is in gebruik genomen. Samen met Beheer & Techniek is een goede inrichting van de techniek, infrastructuur en de beheerorganisatie gerealiseerd. Voor de brandweervrijwilligers is toegang tot de intranet-omgeving (SharePoint) en de webmail gerealiseerd. Hierdoor hebben zij tevens eenvoudig toegang tot brandweerspecifieke applicaties zoals Veiligheidspaspoort.

Het beheer van de ICT-systemen is verder op orde gebracht. De administraties zijn aangevuld en opgeschoond en er is gewerkt aan het beter beschrijven van de werkprocessen. Daarnaast zijn gegevenskoppelingen verder ontwikkeld, wat de kwaliteit en betrouwbaarheid van de informatie verbetert.

3.2.5 Facilitaire Zaken

De herhuisvesting is volgens planning en binnen de beschikbare kredieten gerealiseerd. Resterende voorzieningen en wensen worden binnen het beschikbare budget afgehandeld. Verdere structurering en meerjarenplanning met betrekking tot gebouwenbeheer worden nu op basis van de demarcatielijsten opgepakt.

Er is inkoopbeleid ontwikkeld en er zijn inkoopvoorwaarden opgesteld. Volgend hierop wordt de inkooporganisatie op efficiënte wijze ingericht en een inkoopkalender opgesteld. Hierin worden de uitkomsten van de aanbevelingen van de recentelijk uitgevoerde SpendAnalyse meegenomen.

De digitale archivering is door de herhuisvesting in een stroomversnelling gekomen. De komende periode zal digitale archivering geformaliseerd worden. Een nulmeting om het handboek Vervanging Archiefbescheiden op te stellen, is verricht. Hieruit blijkt dat de nodige handelingen nog moeten worden uitgevoerd alvorens tot bestuurlijke toestemming tot complete digitalisering (inclusief digitale handtekening) te komen. Digitale archivering zal in het eerste half jaar van 2016 een feit zijn.

3.3 Financiering

3.3.1 Inleiding

De Wet financiering decentrale overheden (FIDO) bepaalt dat een financieringsparagraaf in de begroting wordt opgenomen. Ook is vastgelegd welke informatie de financieringsparagraaf dient te bevatten. Dit zijn de:

- kasgeldlimiet;
- renterisiconorm;
- liquiditeitsplanning en de financieringsbehoefte;
- rentevisie;
- rentekosten en renteopbrengsten verbonden aan de financieringsfunctie.

3.3.2 Treasurystatuut

Veiligheidsregio IJsselland heeft in december 2013 een treasurystatuut vastgelegd. In dit treasurystatuut is een aantal zaken gedetailleerd uitgewerkt voor (rente)risicobeheer, koersrisicobeheer en kredietrisicobeheer. Hiervoor is een door gemeenten en andere veiligheidsregio's gehanteerd format gebruikt. Enkele belangrijke zaken die zijn vastgelegd betreffen het gebruik van derivaten, dat niet meer is toegestaan en de verantwoordelijkheden en de bevoegdheden van de verschillende functies. Het kabinet heeft besloten dat alle decentrale overheden vanaf 1 januari 2014 gaan schatkistbankieren, waaronder ook de gemeenschappelijke regelingen. Dit geldt dus ook voor de veiligheidsregio.

3.3.3 Berekening kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet voor gemeenschappelijke regelingen bedraagt 8,2%. Het gaat bij de kasgeldlimiet om het beperken van renterisico's op de korte schuld (korter dan een jaar). Korte schuld is bedoeld voor het financieren van lopende uitgaven. Daarom wordt de kasgeldlimiet gekoppeld aan het begrotingstotaal, dat wil zeggen de totale lasten van de begroting inclusief tegelijkertijd met de begroting vastgestelde begrotingswijzigingen. In de praktijk is dat de begroting zoals die naar de toezichthouder wordt gezonden. Als, naar het oordeel van de toezichthouder, de begroting doelbewust is opgeblazen, dan kan de toezichthouder maatregelen nemen om het totaal te corrigeren. De kasgeldlimiet voor Veiligheidsregio IJsselland bedraagt $0,082 * € 42.979.630 = € 3,5$ miljoen. Tot aan deze limiet kan kort (looptijd < 1 jaar) worden geleend. In 2015 hebben wij tien kasgeldleningen aangetrokken. Zie de volgende tabel:

Datum	Bedrag
19-1-2015	€ 11.000.000
2-2-2015	€ 7.000.000
2-3-2015	€ 11.000.000
16-4-2015	€ 3.000.000
15-6-2015	€ 5.000.000

17-8-2015	€ 8.000.000
16-9-2015	€ 8.000.000
16-10-2015	€ 4.000.000
16-11-2015	€ 4.000.000
16-12-2015	€ 8.000.000

Hieronder een totaaloverzicht van het jaar 2015 van de modelstaten per kwartaal.

Kwartaal	Gemiddelde vlottende schuld	Gemiddelde vlottende middelen	netto vlottend tekort (+) of Overschot middelen (-)	Kasgeldlimiet	Ruimte (-) of overschrijding (+)
1e kwartaal	€ 9.000.000	€ 4.522.373	€ 4.477.627	€ 3.524.330	€ 953.297
2e kwartaal	€ 3.666.667	€ 1.569.853	€ 2.096.814	€ 3.524.330	€ -1.427.516
3e kwartaal	€ 6.000.000	€ 6.568.436	€ -568.436	€ 3.524.330	€ -4.092.765
4e kwartaal	€ 5.333.333	€ 1.744.823	€ 3.588.510	€ 3.524.330	€ 64.181

Als meer dan twee achtereenvolgende kwartalen de kasgeldlimiet wordt overschreden, moet de toezichthouder (provincie) hiervan op de hoogte worden gesteld. Uit bovenstaand overzicht blijkt dat de kasgeldlimiet niet meer dan twee achtereenvolgende kwartalen wordt overschreden.

3.3.4 Renterisiconorm

Door berekening van de renterisiconorm verkrijgen wij inzicht in de omvang van de schuld waarover in enig jaar renterisico's worden gelopen. De renterisiconorm is gebaseerd op het begrotingstotaal. Het Rijk heeft regels gesteld hoe gemeenten en provincies hun geld en kapitaal dienen te beheren. Die regels staan in de Wet financiering decentrale overheden (FIDO). Hoeveel geld gemeenten, provincies en gemeenschappelijke regelingen mogen lenen (herfinancieren), is afhankelijk van de hoogte van de begroting. De kasgeldlimiet bepaalt hoeveel geld geleend mag worden voor een periode van maximaal één jaar. De renterisiconorm schrijft voor hoeveel maximaal geleend (herfinanciering) mag worden voor een periode langer dan één jaar. De renterisiconorm bedraagt 20% van het begrotingstotaal. Hierbij de ingevulde modelstaat voor de berekening van het renterisiconorm.



	W 2015	B 2016	B 2017	B 2018	B 2019
1. Renteherzieningen/ herfinanciering	€ 7.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ -	€ -
2. Aflossingen *	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
3. Renterisico (1+2)	€ 7.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ -	€ -
4. Renterisiconorm	€ 8.595.926	€ 8.567.882	€ 8.624.842	€ 8.624.842	€ 8.624.842
5a. Ruimte onder renterisiconorm (4>3)	€ 1.595.926	€ 3.567.882	€ 3.624.842	€ 8.624.842	€ 8.624.842
5b. Overschrijding renterisiconorm (3>4)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
4a begrotingstotaal	€ 42.979.630	€ 42.839.412	€ 43.124.212	€ 43.124.212	€ 43.124.212
4b Percentage regeling	20%	20%	20%	20%	20%
4. Renterisiconorm	€ 8.595.926	€ 8.567.882	€ 8.624.842	€ 8.624.842	€ 8.624.842
* Dit is exclusief de aflossingen van de gemeentelijke leningen m.b.t. de overname van de kazernes. Met deze aflossing vervalt ook de boekwaarde van de kazernes en gaan de kazernes weer gehuurd worden. Er vindt dus geen herfinanciering plaats.	€ 3.757.404	€ 12.889.456		€ 1.678.054	€ 501.299

In 2015 hebben wij met de BNG een langlopende lening van zeven miljoen euro afgesloten voor twintig jaar tegen 1,05%. De conclusie is dat wij voldoen aan de renterisiconorm in 2015.

3.3.5 Liquiditeitsplanning en financieringsbehoefte

Door de toename van materieel en kapitaalgoederen en de tijdelijke overname van een deel van de jonge brandweerkazernes en -posten heeft de Veiligheidsregio IJsselland een financieringsbehoefte. Dit leidt tot omvangrijke uitgaande kasstromen waardoor het aantrekken van leningen noodzakelijk was en is.

Financieringsbehoefte

Bepaling financieringsbehoefte 2015:

Boekwaarde investeringen		€ 42.874.159
Reserves en voorzieningen	€ 2.117.710	
Langlopende geldleningen	€ 30.920.573	
		<u>€ 33.038.283</u>
Tekort aan financieringsmiddelen		<u>€ 9.835.876</u>

Uit het overzicht blijkt dat wij een tekort aan financieringsmiddelen hebben van ruim 9,8 miljoen euro. Uit onze liquiditeitsplanning over 2015 bleek dat wij dit jaar de uitgaande kasstromen met kort geld, de inkomende kasstromen (gemeentelijke bijdrage) en één langlopende lening konden financieren. Hierbij is met het aantrekken van de leningen rekening gehouden met de kasgeldlimiet en renterisiconorm. Door adequaat de renteontwikkelingen te blijven volgen kan optimaal gebruik worden gemaakt van de huidige lage rentepercentages. Dit heeft in 2015 ook een fors incidenteel rentevoordeel opgeleverd.

Begin 2016 hebben wij nog een langlopende leningen aangetrokken om het tekort aan financieringsmiddelen terug te brengen en te voldoen aan de kasgeldlimiet. Voor de daaruit voortvloeiende rentelast is structurele dekking in de begroting. Het structurele voordeel (€ 340.000), door de lage rentepercentages van de langlopende leningen, maakt onderdeel uit van het traject efficiencyvoordelen.

Voor de tijdelijke overname van de brandweerkazernes is per 1 januari 2014 in totaal 28,9 miljoen euro geleend van verschillende gemeenten. Bij het aantrekken van deze leningen voor de huisvesting is de looptijden van de lening per gebouw aangesloten op de resterende herzieningstermijn (herzieningstermijn is maximaal tien jaar). Eind 2015 is de kazerne in Kampen weer overgedragen aan de gemeente. Hiermee komt de langlopende lening van 3,7 miljoen euro (stand per 31-12-2015) te vervallen. De stand van de langlopende leningen per 31-12-2015 komt hiermee op 23,9 miljoen euro.

3.3.6 Rentevisie

In de begroting 2015 zijn wij uitgegaan van 4% rente voor bestaand en nieuw aan te trekken materieel en 3,5% voor het tijdelijk overnemen van een aantal gebouwen. In 2015 hebben wij tegen lagere percentages leningen aangetrokken, dan is begroot en dit heeft geleid tot lagere rentelasten voor Veiligheidsregio IJsselland. Dit zijn voordelen en zijn via de tussentijdse bestuursrapportages gerapporteerd. Over de reserves en voorzieningen wordt/is geen rente berekend.

3.3.7 Rentekosten en opbrengsten verbonden aan de financieringsfunctie

De opbrengst uit de financieringsfunctie is de creditrente in rekeningcourant (schatkistbankieren). In 2015 hebben wij een gering bedrag ontvangen voor het rekeningsaldo bij de schatkist en dit beschouwen wij als een incidentele inkomst.

3.4 Verbonden partijen

In deze paragraaf geven wij inzicht in 'derde rechtspersonen' waarmee Veiligheidsregio IJsselland een bestuurlijke en financiële band heeft. Deze band is er door participatie in een vennootschap of deelneming in een stichting. Met een bestuurlijk belang bedoelen we een zetel in het bestuur van een deelneming of stemrecht. Met een financieel belang bedoelen wij dat Veiligheidsregio IJsselland middelen ter beschikking heeft gesteld en die zal verliezen bij faillissement van de verbonden partij

en/of als financiële problemen bij de verbonden partij op Veiligheidsregio IJsselland kunnen worden verhaald. Van een financieel belang is ook sprake als Veiligheidsregio IJsselland bij liquidatie van een derde rechtspersoon middelen uitgekeerd kan krijgen.

Stichting Brandweeropleidingen Gelderland Overijssel (Stichting BOGO)

Doelstelling

Het bevorderen van de opleiding, oefening en training van brandweerm medewerkers. Hieronder vallen geen commerciële en marktgerichte activiteiten. Stichting BOGO is gevestigd te Zwolle.

Bestuurlijk en financieel belang

Het algemeen bestuur van de stichting bestaat uit 16 leden. Het stichtingsbestuur benoemt de bestuursleden. Veiligheidsregio IJsselland heeft twee leden in het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur bestaat uit zes leden van het algemeen bestuur. Na liquidatie van de stichting komt het aanwezig batig saldo ter beschikking van de deelnemende samenwerkingsverbanden.

Mate van beïnvloedbaarheid in bedrijfsvoering

Een beperkte mate van beïnvloedbaarheid in de bedrijfsvoering is mogelijk via de twee leden in het algemeen bestuur en de bestuurlijke afvaardiging in het dagelijks bestuur.

Risicoanalyse

De Stichting BOGO is een verbonden partij met eigen rechtspersoonlijkheid en zonder overwegende zeggenschap. De veiligheidsregio betaalt niet een jaarlijkse bijdrage, maar neemt diensten (cursussen) af. De eventuele onrechtmatige transacties door Stichting BOGO werken niet door naar de veiligheidsregio.

Meldkamer Oost Nederland

Doelstelling

Het bestuur van Veiligheidsregio IJsselland heeft volgens artikel 35 van de Wet veiligheidsregio's de beschikking over een gemeenschappelijke meldkamer, die is ingesteld en in stand wordt gehouden door het bestuur ten behoeve van de brandweertaak, de geneeskundige hulpverlening, het ambulancevervoer en de politietaak. Met dien verstande dat de nationale politie zorg draagt voor het in stand houden van de meldkamer politie, als onderdeel van de meldkamer en de vergunninghouder van de ambulancezorg voor de ambulancezorg. Per 1 oktober 2010 is de gemeenschappelijke regeling Meldkamer Oost Nederland van kracht. De meldkamer is gevestigd in Apeldoorn en het bestuur van de gemeenschappelijke regeling is gevestigd in Zwolle.

Bestuurlijk en financieel belang

Het bestuur van Veiligheidsregio IJsselland is verantwoordelijk voor de multidisciplinaire meldkamer en de alarmcentrale van de brandweer. Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Meldkamer Oost Nederland voert het beheer van de meldkamerfaciliteiten. De kosten voor de exploitatie worden op basis van een begroting (en nacalculatie) gedeclareerd bij Veiligheidsregio IJsselland.

Mate van beïnvloedbaarheid in bedrijfsvoering

Een beperkte mate van beïnvloedbaarheid in de bedrijfsvoering is mogelijk via de leden in het bestuur.

Risicoanalyse

De MON is een verbonden partij met eigen rechtspersoonlijkheid en zonder overwegende zeggenschap. De veiligheidsregio betaalt jaarlijks een financiële bijdrage, zoals is vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling.

De eventuele onrechtmatige transacties door de MON werken door naar de veiligheidsregio. De voorlopige bijdrage voor 2015 is 325.975 euro. Uit de accountantscontrole van de jaarrekening 2015 blijken geen onrechtmatige transacties.

3.5 Bezuinigingen 2015

In 2013 is het financieel kader van de nieuwe veiligheidsregio (na regionalisering van de gemeentelijke brandweer) bepaald. Bij de bestuurlijke afronding hiervan is besloten dat de nieuwe organisatie zelf de nadelige effecten van de btw-compensatie en de kosten van uitvoering van het sociaal plan op diende te vangen. Dit betekende voor 2015 een bezuinigingstaakstelling van 543.000 euro. In de vergadering van het algemeen bestuur van december 2014 zijn de bezuinigingsvoorstellen vastgesteld. Bij het uitwerken van de voorstellen is er vooral gekeken naar voorstellen die gericht zijn op efficiëntieverbetering. Het dienstverleningsniveau van de veiligheidsregio blijft in stand na uitvoering van de voorstellen. Het totaal aan vastgestelde bezuinigingsvoorstellen is hoger dan de taakstelling. Het verschil maakt onderdeel uit van het jaarrekeningresultaat over 2015. De gerealiseerde bezuinigingen over 2015 zijn in een overzicht weergegeven:



i= incidenteel en s = structureel			
Nummer	Voorstel	Korte toelichting	2015
Personeel			
1	Controllerstaken onderbrengen bij andere medewerkers	De controllerstaken worden per 1 januari 2014 uitgevoerd door middel van een intensieve samenwerking tussen Team Financiën en Team Bestuur, beleid en communicatie. De beleidsmedewerkers nemen het inhoudelijke deel van de taak voor hun rekening en de financieel adviseurs het financiële deel.	€ 80.000
2	Inkrimping formatie telefonie	In het oorspronkelijke formatieplan voor de nieuw te vormen VR IJsselland, was formatie opgenomen voor de bemensing van een telefooncentrale. Uiteindelijk is ervoor gekozen om het telefoonsysteem zodanig in te richten, dat afhandeling van de centraal binnenkomende telefoongesprekken, door de medewerkers van de secretariaten kunnen worden afgehandeld.	€ 100.000
3	Externe notulist bestuur vervangen door interne notulist	Intern uitvoeren verslaglegging bestuurlijke vergaderingen	€ 10.000
5	Digitalisering repressie	Het digitaal invoeren en muteren van object-planvorming voor repressie is minder arbeidsintensief geworden, waardoor vacatureruimte structureel niet ingevuld hoeft te worden.	€ 75.000
7	Formatiereductie Bedrijfsvoering	Zoals vastgelegd in het eind 2013 vastgestelde organisatie- en formatieplan voor de nieuwe eenheid Bedrijfsvoering, heeft eind 2014 een herziening van het formatieplan plaatsgevonden. Bij deze herziening is sprake van een formatiereductie van 2,4 fte. Dit betekent een kostenreductie op de Gemene Rekening, waarvan 56% in het voordeel van de Veiligheidsregio. Vanaf 2015 betekent dit een bezuiniging van € 78.000.	€ 78.000
Materieel			
8	Mobiele copi unit (MCU)	De MCU wordt efficiënter vormgeven dan landelijk geadviseerd. Gevolg i.p.v. een investering van € 700.000 in 10 jaar afschrijven, € 200.000 investeren en in 16 jaar afschrijven.	€ 65.000
9	Mobiele data terminals (MDT)	Meer gebruik maken van bestaande technologie en minder specifieke toepassingen laten ontwikkelen voor de brandweer. Voorzien wordt dat de huidige MDT's vervangen worden door goedkopere MDT's. Van 1,16 mln naar € 710.000	€ 100.000
10	Verminderen aantal redvoertuigen	Binnen de VR IJsselland zijn 6 redvoertuigen gestationeerd. Dit aantal kan tot 5 worden gereduceerd waarmee ook aan de in het dekkingsplan gestelde zorgnormen kan worden voldaan. Hiermee worden de kapitaallasten van 1 redvoertuig bespaard. Tevens zal worden onderzocht of in de toekomst een aantal redvoertuigen gelijktijdig afgeschreven kan worden waardoor bij vervanging een inkoopvoordeel kan worden gerealiseerd.	€ 60.000
Divers (communicatie, huisvesting en treasury)			
11	Uniformeren format nieuwsbrieven	Efficiëntere uitvoering van nieuwsbrieven	€ 7.500
12	Efficiëntere uitvoering communicatietaken	Meer inzet interne fotograaf i.p.v. externe fotograaf, drukwerk goedkoper inkopen door leveranciersvergelijking, minder en goedkoper filmmateriaal maken.	€ 10.000
14	Rente	De gemiddelde toegerekende rente bij diverse gemeente was 4,5%. Op de kapitaalmarkt is het werkelijke rentepercentage op dit moment lager. Dit levert structureel en incidenteel voordeel op. Het structurele voordeel wordt hier weergegeven. Het incidentele voordeel is gepresenteerd in de najaarsnota.	€ 125.000
Totaal bezuinigingsvoorstellen MT			€ 710.500
Bezuinigingstaakstelling (oplopend naar € 1,1 miljoen in 2024)			€ 543.000

4 Sociaal jaarverslag

Arbeidsvoorwaarden

De voorbereidingen voor de invoering van het nieuwe hoofdstuk 3 van de CAR UWO zijn vroeg in 2015 gestart. Er is veelvuldig overleg gepleegd binnen het Georganiseerd Overleg. Dit heeft er toe geleid dat invoering van de wijzigingen van de arbeidsvoorwaarden soepel zijn verlopen. De gevolgen zijn in een vroeg stadium uiteen gezet en alle betrokken partijen zijn op de juiste wijze geïnformeerd.

FLO-overgangsrecht

De vakbonden en de Brandweerkamer hebben in 2015 veel overleg gepleegd over herziening van de regeling FLO-overgangsrecht. Bij het overleg zijn de vakbonden FNV Overheid, CNV Overheid, CMHF en BVB vertegenwoordigd door bestuurders en kaderleden. Van werkgeverskant (de Brandweerkamer) zijn meerdere bestuurders van de veiligheidsregio's aanwezig, een ambtelijke staf van adviseurs en beleidsmatige ondersteuning vanuit de VNG. Het secretariaat ligt bij een medewerkster van het A&O fonds Gemeenten. Herziening is nodig omdat de belangrijke pijlers onder het FLO-overgangsrecht wijzigen door verandering in wetgeving: de levensloopregeling verdwijnt, er kan weinig extra pensioen worden opgebouwd en er is een boete gezet op arrangementen voor vervroegd uittreden (RVU heffing). De onderhandelingen zijn nog in volle gang.

Plannen en registreren van werktijd

In 2015 is de werktijdenregeling geïmplementeerd. Een andere manier van denken en werken, omdat medewerkers de eigen werktijd zelf plannen (en daarmee ook de vrije dagen). Het plannen gebeurt op basis van het aantal te werken uren wat er in een jaar moet worden gewerkt. Deze andere manier van werken wordt ondersteund door de applicatie Big Ben. In deze applicatie kunnen medewerkers zelf de werktijd plannen (werkplan) en de gewerkte tijd registreren. Leidinggevenden hebben op deze manier meer zicht op de te werken uren en kunnen bijsturen wanneer medewerkers teveel uren dreigen te maken. Deze nieuwe manier van denken en het gebruik van de applicatie is inmiddels goed ingebed.

Verzuimprotocol

In de tweede helft van 2015 is tevens aandacht besteed aan een nieuw verzuimprotocol. Vanuit de latende organisaties waren nog verschillende richtlijnen op het gebied van verzuimbegeleiding. In samenspraak met de leidinggevenden en deskundigen is een nieuw protocol voorgesteld. Deze is eind 2015 aan de Ondernemingsraad voorgelegd.

4.1 Opleiden en ontwikkelen

Op het gebied van opleiding en ontwikkeling is er voortborduurde op het leiderschapsprogramma wat in 2014 heeft plaatsgevonden. In dat jaar hebben het MT en het middenkader en de OR hieraan deelgenomen. In 2015 is dit programma ook aangeboden aan de ploegleiders (beroeps en vrijwilligers). Hieruit zijn inspirerende activiteiten ontstaan die de horizontale verbinding (tussen verschillende ploegleiders van de verschillende posten) en verticale verbinding (tussen teamleiders en ploegleiders) hebben versterkt.

Dit is mede vormgegeven door trainingen ‘Scheppend Leiderschap’ waarbij het doel is om leidinggevend individueel en collectief te versterken in hun taakuitvoering en daardoor zorg te dragen voor een doeltreffende en doelmatig management, dat helder richting geeft aan de organisatie en een goede voorbeeldfunctie vervult.

4.2 Personele cijfers

Deze paragraaf geeft personele cijfers weer van het jaar 2015. De cijfers worden per team inzichtelijk gemaakt.

Team	Bezetting (fte)
Directie + ondersteuning	2
Werkproces Repressie	27,46
Werkproces Beheer & Techniek	19,56
Werkproces Vakbekwaamheid	19,50
Werkproces Risicobeheersing	31,50
Cluster Noord-West	2,44
Cluster Midden	44,80
Cluster Oost	3,31
Cluster Zuid	42,42
Bedrijfsvoering	54,08
Bestuur, Beleid en Communicatie	11,19
Veiligheidsbureau	8,47
GHOR	8,21
Overig	1,72

Aantal vrijwilligers

Cluster	Aantal vrijwilligers
Noord-West	252
Midden	148
Oost	165
Zuid	232
Totaal	797

Formatie en bezetting 2015

Bij de begroting wordt elk jaar een overzicht opgenomen van de formatie. Het betreft hier de personele formatie voor de uitvoering van de basistaken van Veiligheidsregio IJsselland en de structurele additionele taken.

Personeelssterkte Veiligheidsregio IJsselland per 31-12-2015

In onderstaand formatieoverzicht is het vastgestelde formatieplan en de daadwerkelijke bezetting weergegeven van Veiligheidsregio IJsselland (inclusief bedrijfsvoering).

Team	Formatie (fte)	Bezetting (fte)	Overbezetting - Vacatureruimte
Directie + ondersteuning	2	2	0,00
Werkproces Repressie	28,47	27,46	1,01
Werkproces Beheer & Techniek	20,06	19,56	0,50
Werkproces Vakbekwaamheid	18	19,5	-1,50
Werkproces Risicobeheersing	29,84	31,5	-1,66
Cluster Noord-West	2,44	2,44	0,00
Cluster Midden	44,21	44,8	-0,59
Cluster Oost	2,5	3,31	-0,81
Cluster Zuid	41,67	42,42	-0,75
Bedrijfsvoering	63,1	54,08	9,02
Bestuur, Beleid en Communicatie	12,11	11,19	0,92
Veiligheidsbureau	7,91	8,47	-0,56
GHOR	8,94	8,21	0,73
Overig	8,44	1,72	6,72

In- en uitstroom

Onderstaand overzicht laat zien hoeveel medewerkers in dienst zijn gekomen en uitgestroomd in de periode van 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015. Dit overzicht is inclusief de inzet van vrijwilligers.

Afdeling	Instroom	Uitstroom
Directie + ondersteuning		
Werkproces Repressie	6	3
Werkproces Beheer & Techniek	1	1
Werkproces Vakbekwaamheid	24	
Werkproces Risicobeheersing	3	4
Cluster Noord-West	21	17
Cluster Midden	15	20
Cluster Oost	11	7
Cluster Zuid	16	12
Bedrijfsvoering	18	13
Bestuur, Beleid en Communicatie	8	9
Veiligheidsbureau	4	2
GHOR	2	2
Overig		

Ziekteverzuim

Het gemiddelde ziekteverzuim binnen de veiligheidsregio bedroeg 3,53% (het landelijk gemiddelde binnen overheidsinstellingen bedroeg in 2014 4,9%). Hieronder is een verdeling weergegeven per afdeling.

	Ziekteverzuimpercentage (excl. zwangerschaps- en bevallingsverlof)	Gemiddelde duur in dagen	Frequentie	Aantal verzuim-meldingen
Directie + ondersteuning	0,55%	3	0,67	2
Werkproces Repressie	4,89%	17,2	0,87	29
Werkproces Beheer & Techniek	5,08%	27,5	0,62	13
Werkproces Vakbekwaamheid	1,93%	9,1	0,67	15
Werkproces Risicobeheersing	3,13%	11,0	0,92	35
Cluster Noord-West	20,79%	185,0	0,33	1
Cluster Midden	5,28%	34,4	0,51	25
Cluster Oost	0%	0	0	0
Cluster Zuid	1,71%	9,5	0,62	28
Bedrijfsvoering	3,36%	7,2	1,37	90
Bestuur, Beleid en Communicatie	3,66%	10,9	0,72	13
Veiligheidsbureau	1,04%	3,4	0,56	9
GHOR	1,54%	3,8	1,00	13

4.3 Arbeidsomstandigheden

In deze paragraaf volgt een overzicht van activiteiten die in 2015 binnen Veiligheidsregio IJsselland op het gebied van arbeidsomstandigheden hebben plaatsgevonden. Als gevolg van de brief van de inspectie van SZW zijn RI&E's (Risico Inventarisatie en Evaluaties) uitgevoerd, te weten:

- 'koude' RI&E voor kantoren en werkplaatsen;
- 'natte' RI&E voor activiteiten op het gebied van brandweerduikers;
- 'warme' RI&E voor alle activiteiten op het gebied van de overige brandweertaken.

Rol preventiemedewerker

De preventiemedewerker heeft het afgelopen jaar diverse malen interventies uitgevoerd op het gebied van arbeidsomstandigheden. Deze interventies hadden voornamelijk betrekking op werkplek gerelateerde onderzoeken (denk hierbij aan beeldschermwerkplekken). Daarnaast heeft de preventiemedewerker in 2015 de koude RI&E uitgevoerd voor alle locaties (kazernes en posten) binnen Veiligheidsregio IJsselland.

Bedrijfsongevallen

In 2015 zijn er 26 ongevalsmeldingen geweest. Voor geen van de gevallen was het noodzakelijk de Inspecteur van SZW in te schakelen. Vier van deze meldingen hebben elders plaatsgevonden.

Indeling bedrijfsongevallen:

- 10 incidenten tijdens oefenactiviteiten;
- 2 tijdens PPMO;
- 5 tijdens operationeel optreden;
- 9 op het gebied van overige (onbepaalde)activiteiten.

Alle meldingen hebben geleid tot het nemen van adequate acties binnen onze interne organisatie.

Arbodienst

Binnen de veiligheidsregio is een sociaal medisch team (SMT) waarin de bedrijfsarts, leidinggevenden en HRM-adviseurs per individuele situatie kunnen participeren. Het SMT bespreekt individuele gevallen om de duurzame inzetbaarheid van de medewerker te bevorderen. Indien noodzakelijk zal maatwerk plaatsvinden. Medewerkers kunnen ook zelfstandig contact opnemen met de Arbodienst.

Ongewenst gedrag

Gevolgen van ongewenste omgangsvormen kunnen een enorme impact hebben op medewerkers en in bijzondere situaties op de omgeving en de organisatie. Medewerkers kunnen gebruik maken van een speciaal opgeleide vertrouwenspersoon, gefaciliteerd door de Arbodienst. De werkzaamheden van de vertrouwenspersoon bestaan uit: eerste emotionele opvang, hulp aan de betrokken medewerker, advisering voor een plan van aanpak, ondersteuning bij het realiseren van de gewenste aanpak, eventuele doorverwijzingen en nazorg. In 2015 is één keer gebruik gemaakt van de vertrouwenspersoon. In dat geval heeft de medewerker het niet nodig gevonden dat de werkgever ingelicht zou worden. Mocht er een trend ontstaan in de gevallen waar de vertrouwenspersoon voor wordt ingeschakeld dan wordt de werkgever geïnformeerd over de trend.

Veilige publieke taak (agressie & geweld)

In het afgelopen jaar is één melding geweest van agressie en geweld. Het betrof een medewerker van het team Risicobeheersing, waartegen fysiek en verbaal geweld gebruikt is bij een onaangekondigde dwangsomcontrole, op uitnodiging van handhavers van de provincie Overijssel. De provincie, die ook bij het bezoek aanwezig was, heeft als bevoegd gezag al langere tijd een conflict met de betrokken burger. De medewerker heeft geen letsel opgelopen en wilde geen aangifte doen bij het Openbaar Ministerie. Vanuit de organisatie is aandacht en ondersteuning geboden aan de betreffende medewerker.

Tevens is in 2015 een start gemaakt met het bijscholen op het gebied van agressie en geweld van de beroepsmedewerkers in Deventer en Zwolle. Dit zal een vervolg krijgen voor alle doelgroepen binnen de veiligheidsregio.

5 Bijlage jaarverslag

Rapportage Regionaal Repressief Dekkingsplan 2015

In 2014 is het Regionaal Repressief Dekkingsplan vastgesteld. In het Dekkingsplan worden de opkomsttijden beschreven, waarvan bestuurlijk is afgesproken dat de brandweer in IJsseland ze bij brandmeldingen kan halen. Daarnaast zijn in het dekkingsplan de te nemen risicobeheersende maatregelen opgenomen, die nodig zijn om op locaties waar de wettelijke normtijd niet wordt gehaald, tot een enigszins gelijkwaardig en aanvaardbaar veiligheidsniveau te komen. De voorliggende rapportage geeft aan hoe brandweer IJsseland heeft gepresteerd t.o.v. het dekkingsplan en kan als een prestatiecontract worden gezien tussen MT en bestuur.

Prestaties t.o.v. het dekkingsplan

De brandweer IJsseland wordt voor veel incidenten gealarmeerd. Hierbij kan worden gedacht aan incidenten op het water, incidenten op de weg en het spoor, incidenten met gevaarlijke stoffen, stormschades en andere relevante incidenten waar optreden van de brandweer noodzakelijk is, al dan niet met spoed. In 2015 zijn er 10.341 meldingen geweest (zie tabel 1 voor overzicht). Hiervan betreft het 5.352 brandincidenten (alarm en brand). Deze incidenten zijn verder gefilterd op gebouwbranden en prioriteit 1 (spoedeisend). De incidenten die tijdens uitrukken van spoedeisend naar niet spoedeisend zijn gegaan vallen dus af. Door onvolledige gegevens konden er 772 incidenten nader geanalyseerd worden.

Meldingspecificatie	Aantal
Alarm	3.897
Bezitsaantasting	9
Brand	1.455
Dienstverlening	1.639
Gezondheid	118
Leefmilieu	1.287
Ongeval	1.340
Veiligheid en openbare orde	56
Verkeer	506
Zonder meldingsclassificatie	34
Totaal	10.341

Tabel 1 overzicht meldingen 2015

Op grond van de Wet veiligheidsregio's hoeft de brandweer alleen, wat betreft opkomsttijden, verantwoording af te leggen over zogenaamde spoedmeldingen van branden in gebouwen. Het dekkingsplan en de verantwoording hiervan focust zich hierom alleen op deze zogenaamde brand-gerelateerde incidenten waar brandweer met spoed ter plaatse is geweest. Voor 2015 betroffen dit 772 brandmeldingen die nader zijn geanalyseerd. Van deze 772 meldingen betrof 70% een zogenaamd automatisch brandalarm. Uit verdere analyse is gebleken dat:

1. In 87% van de meldingen de brandweer binnen de in het dekkingsplan bepaalde norm ter plaatse was.

2. Van de 100 gevallen (13%) dat de brandweer later dan de afgesproken norm ter plaatse was, betrof het 35 maal een zogenaamd markant¹ object.
3. In drie gevallen werd de wettelijk maximale opkomsttijd van 18 minuten overschreden. In één geval ging het om een markant object in Blokzijl.

Op de website van brandweer IJsselland (vrijsselland.nl/brandweer) is een tool beschikbaar waarbij alle inwoners kunnen bekijken hoe snel de brandweer bij hen kan zijn. Hierbij wordt tevens aangegeven wat burgers zelf tot die tijd kunnen doen.

Risicobeheersende maatregelen

Daar waar we in het dekkingsplan al concluderen dat we bij bepaalde objecten de wettelijke opkomsttijd niet kunnen halen, dienen (risicobeheersende) maatregelen te worden genomen om tot een aanvaardbaar veiligheidsniveau te komen.

De maatregelen op het gebied van risicobeheersing zijn opgenomen in de uitvoeringsprogramma's binnen de clusters. In 2015 heeft dit voor de eerste keer in deze vorm op objectniveau (de markante objecten) vorm gekregen. De resultaten zijn afgelopen jaar in een aantal clusters achtergebleven bij de verwachtingen. Slechts 20% van de geplande activiteiten zijn daadwerkelijk uitgevoerd. Dit is deels terug te voeren op het feit dat capaciteit is ingezet op advisering van gemeenten en brandveilig leven. Daarnaast was er sprake van personele krapte, mede door ziekte in met name cluster Noordwest, daar waar juist ook de grootste uitdagingen liggen. In 2016 zal, mede in samenwerking met personeel van repressie, extra prioriteit worden gegeven aan de risicobeheersende activiteiten en een inhaalslag worden gerealiseerd.

Repressieve maatregelen

De team- en ploegleiders van de posten in IJsselland zijn met elkaar in gesprek over de repressieve maatregelen die zij kunnen nemen om de opkomsttijd te verkorten. De resultaten hiervan worden de komende jaren verwacht.

RemBrand

Naar aanleiding van het rapport RemBrand² wordt landelijk bekeken of gebiedsgerichte opkomsttijden geïntroduceerd kunnen worden. De opkomsttijden worden dan gekoppeld aan het brandrisicoprofiel. Er kunnen zo reëlere tijden worden vastgesteld voor bijvoorbeeld de buitengebieden, waardoor het totale dekkingspercentage (objecten die binnen de in het dekkingsplan vastgestelde tijd worden bereikt) hoger zal zijn.

Conclusies

In 87% van de incidenten houden we ons aan het prestatiecontract. De voortgang van de risicobeheersende maatregelen blijft achter, echter hierop wordt komend jaar extra geïnvesteerd.

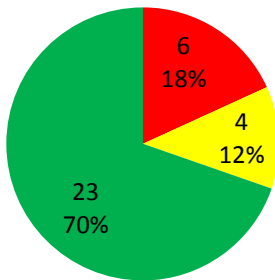
¹ Een Brzo-bedrijf of een object dat hoog scoort in het regionaal risicoprofiel.

² RemBrand, brandveiligheid is coproductie, Brandweer Nederland, 2015.

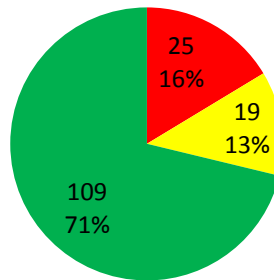
Prestaties per gemeente

- Binnen norm
- Buiten norm <= 1 minuut
- Buiten norm > 1 minuut

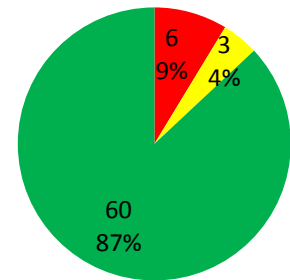
Dalfsen



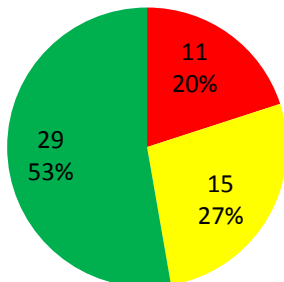
Deventer



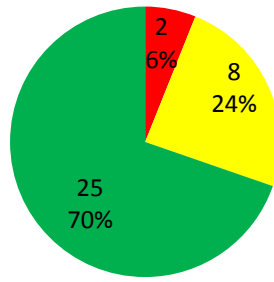
Hardenberg



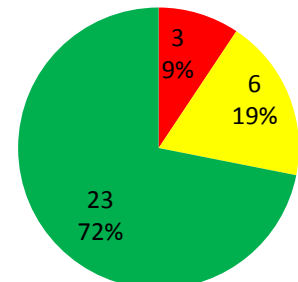
Kampen



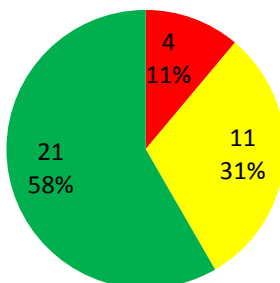
Olst-Wijhe



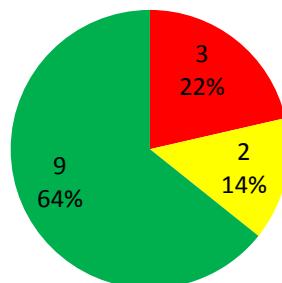
Ommen



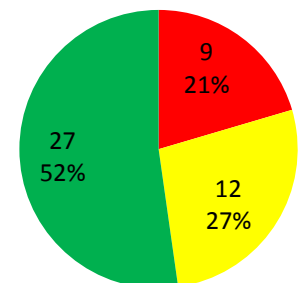
Raalte



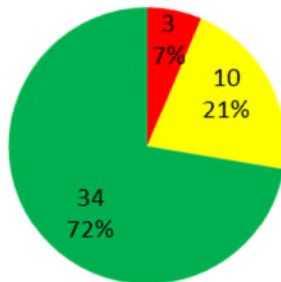
Staphorst



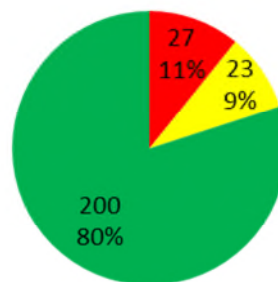
Steenwijkerland



Zwartewaterland



Zwolle



NB: dit betreft een eerste rapportage over de opkomsttijden van de brandweer. Om die reden zijn er nog geen gegevens over de trends. Deze rapportage wordt het komende jaar doorontwikkeld.

Deel B Jaarrekening



6 Overzicht van baten en lasten

N = Nadeel, V = Voordeel

		Primitieve begroting 2015	Begroting na wijziging 2015	Realisatie 2015	Vershil t.o.v. begroting na wijziging	N/V
Lasten						
	Programma Veiligheid	1.241.988	1.143.635	1.140.950	-2.685	V
	Programma GHOR	1.503.985	1.445.922	1.408.914	-37.008	V
	Programma Brandweer	35.902.268	33.999.558	33.782.898	-216.660	V
	Programma Meldkamer	1.274.674	1.086.368	1.089.277	2.909	N
	Programma Gemeenten	175.678	140.509	148.939	8.430	N
	Programma Bestuur	54.007	29.902	6.545	-23.357	V
	Totaal lasten	40.152.601	37.845.893	37.577.524	-268.369	V
Baten						
	Programma Veiligheid	-18.215	-17.899	-1.980	15.919	N
	Programma GHOR	-4.298	-80.000	-87.763	-7.763	V
	Programma Brandweer	-356.026	-317.785	-339.787	-22.002	V
	Programma Meldkamer	-149.675	-148.606	-174.461	-25.855	V
	Programma Gemeenten	-1.306	0	0	0	
	Programma Bestuur	-20.150	-20.150	-20.000	150	N
	Totaal baten	-549.670	-584.440	-623.991	-39.551	V
Saldo programma's						
	Programma Veiligheid	1.223.773	1.125.736	1.138.970	13.234	N
	Programma GHOR	1.499.687	1.365.922	1.321.151	-44.771	V
	Programma Brandweer	35.546.242	33.681.773	33.443.111	-238.662	V
	Programma Meldkamer	1.124.999	937.762	914.816	-22.946	V
	Programma Gemeenten	174.372	140.509	148.939	8.430	N
	Programma Bestuur	33.857	9.752	-13.455	-23.207	V
	Saldo programma's	39.602.931	37.261.453	36.953.532	-307.921	V
	Saldo algemene lasten en dekkingsmiddelen	-39.844.907	-39.186.916	-36.085.257	3.101.659	N
	Gerealiseerde totaal saldo baten en lasten	-241.976	-1.925.463	868.275	2.793.738	N
Bij: onttrekkingen aan reserves						
	Programma Brandweer	-170.415	-170.415	-170.415	0	
	Programma GHOR	0	-7.888	-7.159	729	N
	Algemene lasten en dekkingsmiddelen	0	-649.124	-572.522	76.602	N
	Teruggaaf gemeentelijke bijdrage 2014	0	0	-3.224.500	-3.224.500	V
	Totaal onttrekkingen aan reserves	-170.415	-827.427	-3.974.596	-3.147.169	V
Af: stortingen in reserves						
	Programma Brandweer	412.391	412.391	412.391	0	
	Kostenplaats HRM	0	560.000	560.000	0	
	Algemene lasten en dekkingsmiddelen	0	100.000	100.000	0	
	Totaal stortingen in reserves	412.391	1.072.391	1.072.391	0	
	Saldo reserve mutaties	241.976	244.964	-2.902.205	-3.147.169	V
	Gerealiseerde resultaat	-0	-1.680.499	-2.033.930	-353.431	V

Toelichting op de baten en lasten in de jaarrekening

Bij de analyse van het resultaat is het onderscheid tussen resultaatbepaling en resultaatbestemming van groot belang. Ingevolge het Besluit begroting en verantwoording (BBV) dient daarom een toelichting te worden gegeven op het gerealiseerde saldo baten en lasten, de mutaties in de reserves en het gerealiseerde resultaat.

In het volgende overzicht wordt inzicht gegeven in de relatie tussen het gerealiseerde saldo van baten en lasten en het gerealiseerde resultaat.

Gerealiseerde totale baten en lasten: 868.275 N

Mutaties in de reserves (incidenteel)

Storting bestemmingsreserve Ontwikkeling Veiligheidsregio	100.000	N
Storting egalisereserve kapitaallasten	412.391	N
Storting reserve vakantiegeld	560.000	N
Onttrekking teruggaaf gemeentelijke bijdrage 2014	-3.224.500	V
Onttrekking bestemmingsreserve Ontwikkeling Veiligheidsregio	-579.681	V
Onttrekking egalisereserve kapitaallasten	<u>-170.415</u>	V
Per saldo onttrokken aan de reserves ten laste van de exploitatie	-2.902.205	V
Gerealiseerde resultaat:	<u>-2.033.930</u>	V

N = Nadeel, V = Voordeel

De belangrijkste verschillen tussen de rekening 2015 en de begroting 2015 (inclusief wijzigingen) vóór mutaties in de reserves hebben zich voorgedaan op de volgende onderdelen:

Programma (inclusief saldo kostenplaatsen*):

▪ Veiligheid	13.000	N
▪ GHOR	-45.000	V
▪ Brandweer	-238.000	V
▪ Meldkamer	-23.000	V
▪ Gemeenten	8.000	N
▪ Bestuur	-23.000	V
		-308.000 V

Algemene lasten en dekkingsmiddelen:

▪ Kosten/baten projecten	- 77.000	V
▪ BDuR uitkering	-21.000	V
▪ Vrijval voorziening ILB	-25.000	V
▪ Teruggaaf gemeentelijke bijdrage 2014	3.224.500	N
		3.101.500 N

Totaal verschil vóór mutaties in de reserves 2.793.500 N

Afwijkingen mutaties reserves:

▪ Lagere onttrekking reserve Ontwikkeling Veiligheidsregio	77.000 N	
▪ Teruggaaf gemeentelijke bijdrage 2014	<u>-3.224.500 V</u>	
		-3.147.500 V

Totaal verschil na mutaties in de reserves		<u>-354.000 V</u>
--	--	-------------------

*Saldo kostenplaatsen (voordeel/nadeel is verwerkt in eerder genoemde programma's):

▪ Leiding bedrijfsvoering	-15.000 V	
▪ Financiën	-109.000 V	
▪ HRM	-137.000 V	
▪ ICT	-223.000 V	
▪ Facilitaire zaken	318.000 N	
▪ Bedrijfsvoering (gemene rekening)	-118.000 V	
▪ Directie	-7.000 V	
▪ Bestuursondersteuning	-49.000 V	
▪ Projecten	-1.000 V	
		-341.000 V

De in de programmarekening voorkomende lastenoverschrijdingen op de programma's Veiligheid en Gemeenten passen binnen het door het algemeen bestuur vastgestelde beleid, waardoor geen sprake is van begrotingsonrechtmatigheid.

Voor een nadere toelichting op de verschillen tussen de werkelijke uitgaven 2015 en de (gewijzigde) begroting 2015 wordt verwezen naar de toelichting bij de programma's in het jaarverslag, daar wat antwoord gegeven op de vraag *wat heeft het gekost?*. Deze toelichting maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de toelichting overzicht baten en lasten. De toelichting van de algemene lasten en dekkingsmiddelen en saldo kostenplaatsen wordt in dit hoofdstuk gepresenteerd.



Programma Algemene lasten en dekkingsmiddelen

N = Nadeel, V = Voordeel

Omschrijving	Primitieve begroting 2015	Begroting na wijziging 2015	Realisatie 2015	Vershil t.o.v. begroting na wijziging	N/V
<i>Overige algemene dekkingsmiddelen</i>					
Lasten projecten	0	650.899	574.297	-76.602	V
Baten projecten	0	-1.775	-1.775	0	
Saldo projecten	0	649.124	572.522	-76.602	V
Vrijval voorziening	0	0	-25.000	-25.000	V
Gemeentelijke bijdragen	-34.139.759	-34.139.759	-30.915.260	3.224.499	N
Rijksbijdrage rampenbestrijding	-5.705.148	-5.696.281	-5.717.519	-21.238	V
Eenmalige opbrengst	0	0	0	0	
Saldo kostenplaatsen	0	0	0	0	
Totaal overige algemene dekkingsmiddelen	-39.844.907	-39.186.916	-36.085.257	3.101.659	V
Totaal saldo baten en lasten	-39.844.907	-39.186.916	-36.085.257	3.101.659	V
bij: onttrekkingen aan reserves	0	-649.124	-3.797.022	-3.147.898	N
af: stortingen in reserves	0	100.000	100.000	0	
Resultaat	-39.844.907	-39.736.040	-39.782.279	-46.239	V

Programma kostenplaats

N = Nadeel, V = Voordeel

Omschrijving	Primitieve begroting 2015	Begroting na wijziging	Realisatie 2015	Vershil t.o.v. begroting na wijziging	N/V
1. Leiding bedrijfsvoering	60.450	60.450	45.123	-15.327	V
2. Financiën	2.110.472	938.068	828.950	-109.118	V
3. HRM	576.795	512.131	375.383	-136.748	V
4. ICT	1.102.986	1.155.231	932.146	-223.085	V
5. Facilitaire zaken	4.242.436	4.113.703	4.431.709	318.006	N
6. Bedrijfsvoering (gemene rekening)	3.113.536	3.064.911	2.946.904	-118.007	V
7. Directie	374.347	409.918	402.570	-7.348	V
8. Bestuursondersteuning	1.074.776	1.017.136	968.240	-48.896	V
9. Administratie & secretariaten	110.718	0	0	0	
10. Projecten (medewerkers)	29.504	165.216	164.065	-1.151	V
Totaal saldo kostenplaatsen	12.796.020	11.436.764	11.095.090	-341.674	V
Totaal saldo baten en lasten	12.796.020	11.436.764	11.095.090	-341.674	V
bij: onttrekkingen aan reserves	0	0	0	0	
af: stortingen in reserves	0	560.000	560.000	0	
Resultaat	12.796.020	11.996.764	11.655.090	-341.674	V

Verrekening o.b.v. fte's	Primitieve begroting 2015	Begroting na wijziging 2015	Realisatie 2015
Programma Veiligheid	246.974	231.549	221.359
Programma GHOR	272.249	255.244	250.184
Programma Brandweer	12.031.956	11.280.422	10.958.550
Programma Meldkamer	231.442	216.986	212.684
Programma Gemeenten	13.399	12.563	12.313
Programma Bestuur	0	0	0
Algemene lasten en dekkingsmiddelen	0	0	0
Totaal saldo kostenplaatsen	12.796.020	11.996.764	11.655.090

De verschillende teams van Bedrijfsvoering ondersteunen de taken ook voor de GGD IJsselland. Hiervoor is een overeenkomst voor 'kosten voor gemene rekening' opgesteld. De verrekening vindt plaats op basis van werkelijk gemaakte kosten tegen de overeengekomen verdeelsleutel (56% VR en 44% GGD). De werkelijke bijdrage GGD aan de gemene rekening over 2015 is € 2.256.290 (begroting 2015 € 2.343.858).

Per saldo sluiten alle kostenplaatsen positief saldo van € 341.000, dit positieve resultaat wordt veroorzaakt door:

1. Leiding bedrijfsvoering

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
In 2015 is minder gebruik gemaakt van externe inhuur.	€ -15.000	V
Totaal resultaat kostenplaats leiding bedrijfsvoering (voordeel)	€ -15.000	V

2. Financiën

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
In 2015 hebben wij minder accountants- en advieskosten gehad. In 2015 heeft een meervoudig onderhandse aanbesteding plaats gevonden.	€ -74.000	V
Ten opzichte van de najaarsrapportage is er nog een rentevoordeel door het afsluiten van een lening tegen een laag rentepercentages (1,05%).	€ -35.000	V
Totaal resultaat kostenplaats Financiën (voordeel)	€ -109.000	V

3. HRM

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
Hogere kosten van de ongevallenverzekering van het personeel. Mogelijk is deze overschrijding structureel en wordt dan binnen de beschikbare budgetten van bedrijfsvoering opgelost.	€ 50.000	N
In 2015 minder beroep gedaan op de centrale opleidingsbudgetten. We zijn bezig met plannen waarbij dit budget benut gaat worden in de toekomst.	€ -70.000	V
In 2015 minder externe (advies)kosten gehad, o.a. werving & selectie en inhuur derden. Een deel van deze kosten wordt mogelijk gebruikt qua dekking voor het tekort van de ongevallenverzekering.	€ -117.000	V
Totaal resultaat kostenplaats HRM (voordeel)	€ -137.000	V

4. ICT

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
De ramingen voor de nieuwe ICT-omgeving met regionale afstemming is mede tot stand gekomen door gebruikmaking van gegevens van een tweetal vergelijkbare veiligheidsregio's. In de loop van 2015 zijn alle ICT kosten grotendeels inzichtelijk. Op dit moment wordt er een inventarisatie gemaakt van al het aanwezige apparatuur. Per saldo is er in 2015 een voordeel. Mogelijk wordt dit een deel van dit voordeel gebruikt om het tekort bij facilitaire zaken op te lossen.	€ -223.000	V
Totaal resultaat kostenplaats ICT (voordeel)	€ -223.000	V

5. Facilitaire zaken

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
In 2015 extra kosten inhuur derden door doorbelasting uren dienstverlening gemeenten en extra inhuur inkoopcapaciteit NIC. Op dit moment zijn wij bezig om de inkooporganisatie in te richten.	€ 186.000	N
In 2015 heeft binnen de kostenplaats facilitaire zaken een overschrijding ontstaan, dit wordt veroorzaakt door o.a. noodzakelijk huisvestingskosten. Op dit moment zijn we bezig met verdere structurering en een meerjarenplanning met betrekking tot gebouwenbeheer. Het lijkt dat er een structureel tekort is, maar deze wordt binnen de beschikbare budgetten van bedrijfsvoering opgelost.	€ 132.000	N
Totaal resultaat kostenplaats facilitaire zaken (nadeel)	€ 318.000	N

6. Bedrijfsvoering (gemene rekening)

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
Binnen de beschikbare formatie is een deel van de flexibele schil niet ingezet. Een deel (€ 134.000 voor VR € 75.000) van dit voordeel wordt structureel meegenomen in het traject van de efficiencyvoordelen.	€ -177.000	V
Wij zijn nog bezig om een goede werkbegroting te krijgen en daarom hebben wij de ontvangen facturen 2015 zuiver geboekt. Dit betekent dat er binnen de gemene rekening een onderuitputting is ontstaan en ergens een overschrijding. Per saldo is er lichte onderuitputting.	€ -29.000	V
Een lagere bijdrage van de GGD doordat 44% van de incidentele onderuitputting voor de GGD is.	€ 88.000	N
Totaal resultaat kostenplaats bedrijfsvoering (gemene rekening) (voordeel)	€ -118.000	V

7. Directie

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
Diverse kleine onderuitputtingen o.a. lagere kosten voor teambuilding	€ -7.000	V
Totaal resultaat kostenplaats directie (voordeel)	€ -7.000	V

8. Bestuursondersteuning

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
In 2015 is er weinig tot geen geld besteed aan doorontwikkeling van de online communicatie, hierdoor is een fors deel van het budget overgebleven. In 2015 is een functioneel beheerder SharePoint aangesteld, waardoor er meer aandacht is voor de doorontwikkeling.	€ -42.000	V
Diverse kleine onderuitputtingen o.a. lagere kosten voor de veiligheidsdag	€ -7.000	V
Totaal resultaat kostenplaats bestuursondersteuning (voordeel)	€ -49.000	V

9. Administratie & secretariaten

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
Deze formatie (2,25 fte) is als bezuiniging ingeboekt.	€ -	
Totaal resultaat kostenplaats administratie & secretariaten	€ -	

10. Projecten

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
Dit zijn bovenformatieve medewerkers, die aan diverse projecten binnen de organisatie werken. De dekking vindt plaats via de organisatiebrede vacatureruimte.	€ -1.100	V
Totaal resultaat kostenplaats projecten (voordeel)	€ -1.100	V

Mutaties reserves

De exploitatie van Veiligheidsregio IJsselland wordt beïnvloed door stortingen in reserves en door onttrekkingen uit reserves. Het BBV geeft aan dat het resultaat van de exploitatie onderverdeeld moet worden in een saldo baten en lasten (voor bestemming) en in een resultaat. Het verschil tussen beide is dat in het resultaat de mutaties in de reserves zijn verwerkt.

Omschrijving	Primitieve begroting 2015	Begroting na wijziging 2015	Realisatie 2015	Vershil t.o.v. begroting na wijziging	N/V
Totaal saldo baten en lasten	-241.976	-1.925.463	868.275	2.793.738	N
<i>Mutaties reserves</i>					
bij: onttrekkingen aan reserves	-170.415	-827.427	-3.974.596	-3.147.169	V
af: stortingen in reserves	412.391	1.072.391	1.072.391	0	
Resultaat	0	-1.680.499	-2.033.930	-353.431	V

Per saldo hebben de mutaties in de reserves een positief effect op het resultaat in de exploitatie van € 3.147.000 (voordeel), dit wordt veroorzaakt door:

N = Nadeel, V = Voordeel

Afwijking	Bedrag	N/V
<p>Voor de volgende projecten is er een lagere onttrekking uit de reserve geweest, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organisatieontwikkeling € 26.820 - Crisiscommunicatie € 22.347 - Brandonderzoek € 11.493 - Aanpassing website € 27.300 - Project eerste hulp (GHOR) € 729 <p>En voor de volgende projecten is er een hogere onttrekking uit de reserve geweest, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teruggaaf gemeentelijke bijdrage 2014 (conform AB besluit) € 3.224.500 - Herhuisvesting € 1.686 - Project noodopvang € 9.680 <p>Het bestuur wordt gevraagd om het saldo van organisatieontwikkeling en aanpassing website opnieuw beschikbaar te stellen in 2016.</p>	€ -3.147.000	V
Totaal mutaties in de reserves (voordeel)	€ -3.147.000	V



7 Balans

BALANS PER 31 DECEMBER 2015

Omschrijving der activa	Boekwaarde 31-12-2015		Boekwaarde 31-12-2014	
Vaste activa				
<i>Materiële vaste activa</i>		42.874.159	45.160.420	45.160.420
- Investerings met een economisch nut	42.874.159		45.160.420	
<i>Financiële vaste activa</i>		42.000	0	0
- Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd van één jaar of langer	42.000		0	
Totaal vaste activa		42.916.159	45.160.420	
Vlottende activa				
<i>Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar</i>		2.626.500	2.526.978	
- Vorderingen op openbare lichamen	154.080		88.387	
- Overige vorderingen	149.459		169.528	
- Uitzettingen in Rijks schatkist	2.322.961		2.269.063	
<i>Liquide middelen</i>		100.418	8.390	
- Banksaldi	97.056		4.659	
- Kassaldi	3.362		3.731	
<i>Overlopende activa</i>		779.000	438.992	
- Vooruitbetaalde bedragen	705.209		391.855	
- Nog te ontvangen voorschotbedragen met een specifiek bestedingsdoel				
- Overige nog te ontvangen bedragen	73.791		47.137	
Totaal vlottende activa		3.505.918	2.974.360	
Totaal generaal		46.422.077	48.134.780	

Ingediend bij het dagelijks bestuur van de
Veiligheidsregio IJsselland d.d. 14 april 2016

, Hoofd Bedrijfsvoering

Omschrijving der passiva	Boekwaarde 31-12-2015		Boekwaarde 31-12-2014	
Vaste passiva				
<i>Eigen vermogen</i>		4.151.640		5.019.914
- Algemene reserve	335.369		255.928	
- Bestemmingsreserves	1.782.341		1.100.338	
- Gerealiseerd resultaat	2.033.930		3.663.648	
- Voorziening (individueel loopbaanbudget)		0		25.000
<i>Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer</i>		30.920.573		28.296.207
- Onderhandse leningen van:				
- Openbare lichamen	23.920.573		28.296.207	
- Binnenlandse banken en overige financiële instellingen	7.000.000		0	
Totaal vaste passiva		35.072.213		33.341.121
Vlottende passiva				
<i>Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar</i>		10.681.666		13.206.237
- Overige kasgeldlening	8.000.000		9.000.000	
- Overige schulden	2.681.666		4.206.237	
<i>Overlopende passiva</i>		668.198		1.211.220
- Van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen met een specifiek bestedingsdoel	0		1.775	
- Nog te betalen bedragen	668.198		1.209.445	
<i>Liquide middelen</i>		0		376.202
- Banksaldi	0		376.202	
Totaal vlottende passiva		11.349.864		14.793.659
Totaal generaal		46.422.077		48.134.780

Vastgesteld door het algemeen bestuur van de
Veiligheidsregio d.d. 22 juni 2016

Drs. H.J. Meijer

, voorzitter

Drs. A.H. Schreuders

, secretaris

7.1 Toelichting op de balans

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Inleiding

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) daarvoor geeft.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. De activa en passiva worden opgenomen tegen nominale waarden. Alle in deze jaarrekening verantwoorde bedragen zijn vermeld in hele euro's.

Balans

1.1 Materiële vaste activa met economisch nut

Deze materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de historische verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Specifieke investeringsbijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht. In die gevallen wordt op het saldo afgeschreven.

Slijtende investeringen worden het jaar na ingebruikneming lineair afgeschreven volgens een stelsel afgestemd op de verwachte toekomstige gebruiksduur. Duurzame waardeverminderingen van vaste activa worden onafhankelijk van het resultaat van het boekjaar in aanmerking genomen.

1.2 Vorderingen en overlopende activa

De vorderingen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde. Op basis van verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. De voorziening wordt statisch bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

1.3 Liquide middelen

Deze activa worden tegen nominale waarde opgenomen.

1.4 Voorzieningen

Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting. Voorzieningen worden gevormd voor verplichtingen die oorzakelijk samenhangen met de periode voorafgaande aan de balansdatum, waarvan de omvang en/of het tijdstip op balansdatum onzeker zijn, doch redelijkerwijs en betrouwbaar zijn te schatten. Voor de afwikkeling van de verplichting is een uitstroom van middelen noodzakelijk.

1.5 Vaste schulden

Vaste schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, verminderd met gedane aflossing. De vaste schulden hebben een rentetypische looptijd van één jaar of langer.

1.6 Vlottende passiva

De vlottende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Resultaatbepalingsgrondslagen

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het desbetreffende balanshoofd anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op de balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt, bijvoorbeeld overlopende vakantiegeld aanspraken.

Voor arbeidskostengerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming, te weten vier jaar.

Vaste activa

Materiële vaste activa

De investeringen met economisch nut kunnen als volgt worden onderverdeeld:

Boekwaarde ultimo	31-12-2015	31-12-2014
BEDRIJFSGEBOUWEN	€ 23.592.254	€ 25.703.923
GROND EN TERREINEN	€ 2.795.075	€ 2.795.075
VERVOERSMIDDELEN	€ 10.051.037	€ 11.136.480
MACHINES, APPARATEN EN INSTALLATIES	€ 121.766	€ 123.753
ICT (overige materiële vaste activa)	€ 1.827.839	€ 1.553.574
BRANDVEILIGHEIDSVZ. (overige materiële vaste activa)	€ 4.367.451	€ 3.755.952
OEFENEN (overige materiële vaste activa)	€ 109.530	€ 91.663
JEUGDBRANDWEER (overige materiële vaste activa)	€ 9.208	€ -
	€ 42.874.159	€ 45.160.420

Het volgende overzicht geeft het verloop van de boekwaarde van de investeringen met economisch nut weer:

Categorie	Boekwaarde 1-1-2015	Investerings 2015	Desinvesteringen 2015	Afschrijvingen 2015	Bijdragen van derden	Afwaardering	Boekwaarde 31-12-2015
Bedrijfsgebouwen	€ 25.703.923	€ 2.630.770	€ 3.757.406	€ 894.025	€ 91.009		€ 23.592.254
Grond en terreinen	€ 2.795.075			€ -			€ 2.795.075
Vervoersmiddelen	€ 11.136.480	€ 458.779	€ 116.784	€ 1.320.566		€ 106.872	€ 10.051.037
Machines, apparaten en installaties	€ 123.753	€ 12.584		€ 14.571			€ 121.766
ICT ((overige materiële vaste activa)	€ 1.553.574	€ 766.761		€ 492.497			€ 1.827.838
Brandveiligheidsvoorz. (overige materiële vaste activa)	€ 3.755.952	€ 1.455.826		€ 843.792		€ 535	€ 4.367.451
Oefenen (overige materiële vaste activa)	€ 91.663	€ 29.403		€ 11.536			€ 109.530
Jeugdbrandweer (overige materiële vaste activa)	€ -	€ 9.208		€ -			€ 9.208
	€ 45.160.420	€ 5.363.331	€ 3.874.190	€ 3.576.987	€ 91.009	€ 107.407	€ 42.874.159

De onderliggende specificaties van de diverse categorieën zijn bij team financiën beschikbaar.

Onder bijdragen van derden zijn de bijdragen van derden opgenomen die direct gerelateerd zijn aan de investering. Onder de afwaarderingen staan de afwaarderingen vermeld wegens duurzame waardeverminderingen.

De investeringen passen binnen het (meerjaren)beleid van de veiligheidsregio en er is derhalve geen sprake van begrotingsonrechtmatigheid. Per investering is een format ingevuld met inhoudelijke en financiële verantwoording, deze zijn bij team financiën beschikbaar.

Overname brandweermaterieel

Per 1-1-2014 hebben wij al het brandweermaterieel overgenomen van de gemeenten tegen de boekwaarde per 31-12-2013 en de dan nog resterende afschrijvingstermijnen van de gemeenten. Dit is conform de 'nota financiële kaders en uitgangspunten voor de begroting 2014-2017 van de regionale brandweer IJsselland', die bestuurlijk is vastgesteld op 19 juni 2013. Wij hebben de boekwaarde en de resterende afschrijvingstermijn ingebracht in onze financiële administratie en hierop de jaarlijkse afschrijvingslast gebaseerd.

De afschrijvingstermijnen van de verschillende gemeenten wijken af van de huidige afschrijvingstermijnen van Veiligheidsregio IJsselland. De huidige afschrijvingstermijnen zijn ook in de 'nota financiële kaders en uitgangspunten voor de begroting 2014-2017 van de regionale brandweer IJsselland' bestuurlijk vastgesteld.

De huidige afschrijvingstermijnen en vervangingswaarden gelden voor nieuwe (vervangings)investeringen van de veiligheidsregio, omdat bij het bepalen van de termijnen en vervangingswaarde ook rekening is gehouden met de huidige technieken. Het is technisch niet altijd mogelijk om van de overgenomen activa de afschrijvingstermijnen te verlengen, vandaar is er toen gezamenlijk besloten om voor de overgenomen brandweermaterieel de resterende afschrijvingstermijnen van de gemeenten te hanteren (bestendige gedragslijn).

Verder zijn de nieuwe afschrijvingstermijnen en vervangingswaarden gebruikt om de gemiddelde kapitaallast te berekenen voor de gemeentelijke bijdrage in de begroting (m.b.v. een inventarisatielijst per gemeente).

Stille reserve

Als de afschrijvingstermijnen van de overgenomen brandweermaterieel worden herzien, dan leidt dit tot een hogere boekwaarde op de balans en een lagere afschrijvingslast in de jaarrekening.

Doordat het besluit is genomen om van de overgenomen brandweermaterieel de resterende afschrijvingstermijnen van de gemeenten te hanteren ontstaat er dus een stille reserve van ongeveer € 100.000.

Flottende activa

Uitzettingen korter dan één jaar

De in de balans opgenomen uitzettingen met een looptijd van één jaar of minder kunnen als volgt gespecificeerd worden:

Soort vordering	Boekwaarde	Voorziening	Boekwaarde	Boekwaarde
	per 31-12-2015	voor oninbaarheid	per 31-12-2015	per 31-12-2014
Vorderingen op openbare lichamen	154.080	0	154.080	88.387
Overige vorderingen	149.459	0	149.459	169.528
Uitzettingen in Rijks schatkist	2.322.961	0	2.322.961	2.269.063
Totaal	2.626.500	0	2.626.500	257.915

Uitzettingen in Rijks schatkist

Het drempelbedrag voor het begrotingsjaar waarover verantwoording wordt afgelegd is € 2 miljoen.

Er zijn geen bedragen aan middelen, bedoeld in artikel 2, vierde lid, van de Wet financiering decentrale overheden, dat in het kader van het drempelbedrag door de veiligheidsregio buiten 's Rijks schatkist is aangehouden.

Liquide middelen

Het saldo van de liquide middelen bestaat uit de volgende componenten:

	Boekwaarde 31-12-2015	Boekwaarde 31-12-2014
Banksaldi	97.056	4.659
Kassaldi	3.362	3.731
	100.418	8.390

Overlopende activa

De post overlopende activa kan als volgt onderscheiden worden:

	Boekwaarde 31-12-2015	Boekwaarde 31-12-2014
Vooruitbetaalde bedragen	705.209	391.855
Nog te ontvangen voorschotbedragen van Europese en Nederlandse overheidslichamen met een specifiek bestedingsdoel	0	0
Overige nog te ontvangen bedragen	115.791	47.137
	821.000	438.992

Zie voor verdere toelichting bijlage 7 'Overzicht overlopende activa en passiva'.

Eigen Vermogen

Het in de balans opgenomen eigen vermogen bestaat uit de volgende posten:

	Boekwaarde 31-12-2015	Boekwaarde 31-12-2014
Algemene reserve	335.369	255.928
Bestemmingsreserves:		
overige bestemmingsreserves	1.782.341	1.100.338
	2.117.710	1.356.266
Gerealiseerd resultaat	2.033.930	3.663.648
Totaal	4.151.640	5.019.914

Het verloop van het eigen vermogen is als volgt:

Saldo per 1 januari 2015	1.356.266
Bij: storting batig saldo 2014	3.663.648
Bij: overige stortingen	1.072.391
	6.092.305
Af: onttrekking aan reserves	3.974.595
Saldo per 31 december 2015	2.117.710

Het verloop in 2015 wordt in volgend overzicht per reserve weergegeven.

Reserves	Boekwaarde 31-12-2014	Toevoeging	Onttrekking	Bestemming resultaat vorig boekjaar	Vermindering ter dekking van afschrijvingen	Boekwaarde 31-12-2015
Algemene reserve	255.928			79.441		335.369
Transitie Meldkamer	400.000					400.000
Ontwikkelingen Veiligheidsregio	564.185	100.000	579.680	359.707		444.212
Egalisatiereserve kapitaallasten	136.153	412.391	170.415			378.129
Reservering vakantiegeld	-	560.000				560.000
Totaal	1.356.266	1.072.391	750.095	439.148	-	2.117.710

Zie voor verdere toelichting bijlage 2 'Staat van reserves en voorzieningen' en bijlage 3 'Toelichting reserves'.

Resultaat

Onder 'gerealiseerd resultaat' is het resultaat ná mutaties in de reserves opgenomen. Hiervan wordt het volgende overzicht gegeven:

Totaal saldo baten en lasten	868.275 N
Af: mutaties in de reserves (zie de toelichting op de rekening van baten en lasten)	<u>-2.902.205 V</u>
Resultaat	<u>-2.033.930 V</u>

Voor de bestemming van het voordelig gerealiseerde resultaat van € 2.033.930 wordt aan het algemeen bestuur uit volgende voorgesteld:

- Incidentele teruggaaf gemeentelijke bijdrage € 1.094.300
- En de volgende mutaties in de reserves:
 - aanvulling algemene reserve € 664.630.
 - eenmalige toevoeging reserve transitie meldkamer € 50.000.
 - incidenteel € 50.000 beschikbaar te stellen voor doorontwikkeling bevolkingszorg.
 - incidenteel € 25.000 beschikbaar te stellen voor arbeidshygiëne.
 - incidenteel € 150.000 van de exploitatiebudgetten 2015 over te hevelen naar 2016.

Voorzieningen

Voorzieningen	Boekwaarde 01-01-2015	Toevoeging	Vrijval	Aanwending	Boekwaarde 31-12-2015
<i>Voorzieningen voor verplichtingen, verliezen en risico's</i>					
Voorziening ILB	25.000		25.000		0
Totaal	25.000	0	25.000	0	0

Zie voor verdere toelichting bijlage 2 'Staat van reserves en voorzieningen'.

Op basis van de 'cao-gemeenten 2011-2012' hadden ambtenaren over de periode 2013-2015 recht op een Individueel Loopbaanbudget (ILB) van € 500 per jaar. Het ILB is een instrument om de inzetbaarheid en mobiliteit van medewerkers te vergroten. De bestedingsdoelen zijn verwerkt in hoofdstuk 17 van de Collectieve Arbeidsvoorwaarden Regeling (CAR). De opsomming in artikel 17:3 van de CAR is niet-limitatief. Per jaar kon de ambtenaar bepalen, in overleg met zijn leidinggevende, de bestemming van zijn budget. Hij kon er ook voor kiezen het ILB op te sparen, zodat hij uiterlijk in 2015 een ruimer budget heeft voor het financieren van een duurdere activiteit. Het gespaarde bedrag is in 2015 niet nodig geweest en is vrijgevallen in de exploitatie.

Vaste schulden

De overname/ investeringen van het (brandweer)materieel maakt het voor Veiligheidsregio IJsselland noodzakelijk leningen af te sluiten.

Een gedeelte kan tijdelijk volgens de geldende kasgeldlimiet worden gefinancierd met kortlopende leningen. Voor het resterende deel zullen langlopende leningen moeten worden afgesloten. Om te voldoen aan de regels omtrent de kasgeldlimiet hebben wij in 2015 een langlopende lening bij de BNG afgesloten van zeven miljoen euro. Bij het aantrekken is met de kasgeldlimiet en de renterisiconorm rekening gehouden.

Voor de tijdelijke overname van de negen brandweerkazernes is per 1 januari 2014 in totaal 28,9 miljoen euro geleend van de betreffende gemeenten. Bij het aantrekken van deze leningen voor de huisvesting is de looptijd van de lening per kazerne afgestemd op de resterende herzieningstermijn (herzieningstermijn is maximaal tien jaar). Jaarlijks betaalt Veiligheidsregio IJsselland aflossing aan de desbetreffende gemeente. Eind 2015 is met de terugkoop van de kazerne door de gemeente Kampen ook de lening (stand € 3.757.403) afgelost. Eind 2015 wordt er nog 23,9 miljoen euro geleend bij gemeenten.

In bijlage 1 vindt u een overzicht van alle leningen inclusief rente en aflossing 2015.

Vlottende passiva

Vlottende schulden korter dan één jaar

De in de balans opgenomen netto vlottende schulden met een looptijd van één jaar of minder kunnen als volgt gespecificeerd worden:

	Boekwaarde 31-12-2015	Boekwaarde 31-12-2014
Kasgeldlening	8.000.000	9.000.000
Overige schulden	<u>2.681.666</u>	<u>4.206.237</u>
	<u>10.681.666</u>	<u>13.206.237</u>

Overlopende passiva

De specificatie van de post overlopende passiva is als volgt:

	Boekwaarde 31-12-2015	Boekwaarde 31-12-2014
Vooruit ontvangen bedragen	0	0
Vooruit ontvangen bedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel	0	1.775
Nog te betalen bedragen	<u>668.198</u>	<u>1.209.445</u>
	<u>668.198</u>	<u>1.211.220</u>

Zie voor verdere toelichting bijlage 7 'Overzicht overlopende activa en passiva'.

Liquide middelen

Het saldo van de liquide middelen bestaat uit de volgende componenten:

	Boekwaarde 31-12-2015	Boekwaarde 31-12-2014
Banksaldi	<u>0</u>	<u>376.202</u>
	<u>0</u>	<u>376.202</u>

Financiële positie van Veiligheidsregio IJsselland

Gemeenten die aan de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland deelnemen, zijn wettelijk verplicht zodanig financieel bij te dragen aan de regeling dat de begroting daarvan altijd sluitend is. De algemene reserve heeft het karakter van een weerstandsreserve. De reserve bedraagt per 31 december 2015 € 335.369.

Niet in de balans opgenomen financiële verplichtingen

- Verlofsaldi: 20.071 uren. Dit totale saldo is bijna 11 fte en dit betreft een kortlopende arbeidskosten gerelateerde verplichting met een jaarlijks vergelijkbaar volume, die op basis van het BBV niet op de balans mag worden opgenomen.



- Huur kazernes:

Omschrijving	Verhuurder	Ingangsdatum	Einddatum	Totale contract-waarde 2015	Contract-waarde vanaf 2016	Contract-waarde vanaf 2017	Verlenging mogelijk?
Huur kazerne Lemelerveld	Gemeente Dalfsen	1-1-2014	31-12-2018	€ 47.584	€ 35.688	€ 23.792	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Dalfsen	Gemeente Dalfsen	1-1-2014	31-12-2018	€ 90.216	€ 67.662	€ 45.108	Stilzwijgend per jaar
Huur kazernes Deventer/Diepenveen/Bathmen	Gemeente Deventer	1-1-2014	31-12-2018	€ 1.360.220	€ 1.020.165	€ 680.110	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Hardenberg	Gemeente Hardenberg	1-1-2014	31-12-2018	€ 422.084	€ 316.563	€ 211.042	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Balkbrug	Gemeente Hardenberg	1-1-2014	31-12-2018	€ 180.596	€ 135.447	€ 90.298	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne de Krim	Gemeente Hardenberg	1-1-2014	31-12-2018	€ 40.676	€ 30.507	€ 20.338	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Bergentheim	Gemeente Hardenberg	1-1-2014	31-12-2018	€ 98.512	€ 73.884	€ 49.256	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Slagharen	Gemeente Hardenberg	1-1-2014	31-12-2018	€ 128.380	€ 96.285	€ 64.190	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Dedemsvaart	Arriva Beheer BV	1-10-2013	30-9-2028	€ 612.122	€ 568.399	€ 524.676	10 jaar tot 30-09-2038
Huur kazerne Gramsbergen	R.W. Jaquet	1-1-2003	31-12-2016	€ 19.363	€ 19.363	€ -	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne IJsselmuiden	Gemeente Kampen	1-1-2014	31-12-2018	€ 86.176	€ 64.632	€ 43.088	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Wijhe	Gemeente Olst Wijhe	1-1-2014	31-12-2018	€ 52.040	€ 39.030	€ 26.020	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Olst	Gemeente Olst Wijhe	1-1-2014	31-12-2018	€ 27.160	€ 20.370	€ 13.580	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Raalte	Gemeente Raalte	1-1-2014	31-12-2018	€ 361.296	€ 270.972	€ 180.648	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Heino	Gemeente Raalte	1-1-2014	31-12-2018	€ 111.212	€ 83.409	€ 55.606	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Luttenberg	Gemeente Raalte	1-1-2014	31-12-2018	€ 172.308	€ 129.231	€ 86.154	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Staphorst	Gemeente Staphorst	1-1-2014	31-12-2018	€ 94.036	€ 70.527	€ 47.018	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Steenwijk	Gemeente Steenwijkerland	1-1-2014	31-12-2018	€ 220.908	€ 165.681	€ 110.454	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Vollenhove	Gemeente Steenwijkerland	1-1-2014	31-12-2018	€ 179.300	€ 134.475	€ 89.650	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Oldemarkt	Gemeente Steenwijkerland	1-1-2014	31-12-2018	€ 46.108	€ 34.581	€ 23.054	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Giethoorn	Gemeente Steenwijkerland	1-1-2014	31-12-2018	€ 13.416	€ 10.062	€ 6.708	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Kuinre	Gemeente Steenwijkerland	1-1-2014	31-12-2018	€ 42.260	€ 31.695	€ 21.130	Stilzwijgend per jaar
Huur boothuis Ossenzijl	Gemeente Steenwijkerland	1-1-2014	31-12-2018	€ 11.252	€ 8.439	€ 5.626	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Hasselt	Gemeente Zwartewaterland	1-1-2014	31-12-2018	€ 184.188	€ 138.141	€ 92.094	Stilzwijgend per jaar
Huur kazerne Genemuiden	Gemeente Zwartewaterland	1-1-2014	31-12-2018	€ 130.428	€ 97.821	€ 65.214	Stilzwijgend per jaar
Huur loods Staverenstr Deventer	Tradek Deventer BV	1-1-2010	31-12-2019	€ 145.710	€ 116.568	€ 87.426	Stilzwijgend per 5 jaar
Huur kazerne Kampen	Gemeente Kampen	1-1-2016	31-12-2020	€ -	€ 1.403.370	€ 1.122.696	Stilzwijgend per jaar
			Totaal	€ 4.877.551	€ 5.182.967	€ 3.784.976	

Gebeurtenissen na balansdatum

Alle ten tijde van het opmaken van de jaarrekening beschikbare informatie omtrent de feitelijke situatie per balansdatum is bij het opmaken van de jaarrekening in aanmerking genomen en verwerkt. Er hebben zich na het opmaken van de jaarrekening geen gebeurtenissen van betekenis voorgedaan die nadere informatie geven over de feitelijke situatie op balansdatum.

8 Bijlagen Jaarrekening

Bijlage 1: Langlopende leningen

naam geldgever	oorspronkelijk bedrag geldlening	jaar van de laatste aflossing	bedrag begin dienstjaar	rente 2015	aflossing 2015	restantbedrag einde dienstjaar	t.b.v.
BNG Bank	€ 7.000.000	2035	7.000.000	€ 52.063	-	€ 7.000.000	materieel
Gemeente Ommen	€ 3.014.618	2022	€ 2.948.535	€ 88.456	€ 66.083	€ 2.882.453	huisvesting
Gemeente Kampen Teruglevering kazerne Kampen	€ 4.025.792	2015 2015	€ 3.891.598	€ 97.290	€ 134.194 € 3.757.404	€ 3.757.404 € -3.757.404	huisvesting
Gemeente Olst_Wijhe (Welsum)	€ 580.000	2023	€ 566.750	€ 17.003	€ 13.250	€ 553.500	huisvesting
Gemeente Olst_Wijhe (Wesepe)	€ 583.828	2019	€ 570.073	€ 17.102	€ 13.755	€ 556.318	huisvesting
Gemeente Dalfsen	€ 709.105	2018	€ 688.514	€ 17.213	€ 20.590	€ 667.924	huisvesting
Gemeente Raalte	€ 584.364	2021	€ 570.173	€ 17.105	€ 14.191	€ 555.982	huisvesting
Gemeente Zwartewaterland	€ 1.244.203	2018	€ 1.209.742	€ 30.244	€ 34.461	€ 1.175.281	huisvesting
Gemeente Zwolle (Marsweg)	€ 13.565.189	2016	€ 13.349.571	€ 293.691	€ 225.105	€ 13.124.466	huisvesting
Gemeente Zwolle (Middelweg)	€ 4.593.608	2022	€ 4.501.252	€ 148.541	€ 96.604	€ 4.404.648	huisvesting
TOTAAL	€ 35.900.705		€ 35.296.208	€ 778.707	€ 4.375.637	€ 30.920.571	

Bijlage 2: Staat van reserves en voorzieningen

Omschrijving	Boekwaarde per 31-12-2014	Vermeerderingen				Verminderingen				Boekwaarde per 31-12-2015	Resultaatbestemming 2015		Boekwaarde per 31-12-2015 ná resultaat- bestemming 2015
		Gerealiseerd resultaat 2014	ten laste van de exploitatie of (hulp)kosten- plaatsen	ten laste van projecten buiten de exploitatie	ontvangen subsidies of gem. bijdragen	ten gunste van de exploitatie of (hulp)kosten- plaatsen	ten gunste van balansposten vaste activa	aanwending t.g.v. balans	ten gunste van projecten buiten de exploitatie		vermeerdering	vermindering	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Algemene reserve													
Algemene reserve	€ 255.928	€ 3.303.941				€ 3.224.500				€ 335.369	€ 1.883.931	€ 1.219.300	€ 1.000.000
Totaal Algemene reserve	€ 255.928	€ 3.303.941				€ 3.224.500				€ 335.369	€ 1.883.931	€ 1.219.300	€ 1.000.000
Bestemmingsreserves													
Reserve Transitie meldkamer	€ 400.000									€ 400.000	€ 50.000		€ 450.000
Ontwikkeling Veiligheidsregio	€ 564.185	€ 359.707	€ 100.000			€ 579.680				€ 444.212	€ 100.000		€ 544.212
Egalisatiereserve kapitaallasten	€ 136.153		€ 412.391			€ 170.415				€ 378.129			€ 378.129
reserve vakantiegeld (IKB)	€ -		€ 560.000							€ 560.000			€ 560.000
Totaal bestemmingsreserves	€ 1.100.338	€ 359.707	€ 1.072.391			€ 750.095				€ 1.782.341	€ 150.000	€ -	€ 1.932.341
Totaal reserves	€ 1.356.266	€ 3.663.648	€ 1.072.391	€ -	€ -	€ 3.974.595				€ 2.117.710	€ 2.033.931	€ 1.219.300	€ 2.932.341
Voorzieningen													
Voorziening individueel loopbaanbudget	€ 25.000					€ 25.000				€ -			€ -
Totaal voorzieningen	€ 25.000		€ -			€ 25.000				€ -			€ -

Bijlage 3: Toelichting reserves

Algemene reserve

Voor de organisatie heeft het eigen vermogen enerzijds een ‘financieringsfunctie’ van de materiële vaste activa en anderzijds een ‘bufferfunctie’ voor incidentele tekorten en bedrijfsrisico’s. De algemene reserve is het deel van het vermogen, waarop geen specifiek door het algemeen bestuur aangegeven bestemming rust. Na vaststelling van de jaarrekening 2015 van Veiligheidsregio IJsselland is de omvang van de algemene reserve € 335.369. Bij de resultaatbestemming 2015 wordt voorgesteld de algemene reserve aan te vullen tot het plafond van één miljoen euro.

Bestemmingsreserves

Bestemmingsreserves worden gevormd om aan reeds aangegane en toekomstige verplichtingen te kunnen voldoen. Het totaal van de bestemmingsreserves per 31 december 2015 is € 1,78 mln. De bestemmingsreserve ‘Ontwikkeling veiligheidsregio’ is bestemd voor de uitvoering van specifieke bestuursopdrachten/projecten (zoals organisatieontwikkeling). Bij de resultaatbestemming 2015 wordt voorgesteld € 100.000 toe te voegen aan de reserve, voor doorontwikkeling van bevolkingszorg.

Eind 2012 is van het Rijk een incidentele bijdrage ontvangen van € 400.000. Hiervan is door het algemeen bestuur besloten dat deze middelen worden ingezet ter dekking van de kosten die de transitie van de meldkamers met zich meebrengt. In de begroting is dit vertaald door hiervoor een afzonderlijke ‘bestemmingsreserve transitie meldkamers’ te benoemen. Bij de bestemming van het jaarrekeningresultaat 2015 wordt voorgesteld om € 50.000 extra te storten in deze reserve, waarmee het totaal op € 450.000 zal komen. Hoe dit in verhouding staat tot de in de toekomst daadwerkelijke frictiekosten is op dit moment nog niet bekend en vormt hiermee een risico.

Met ingang van 2014 is een egaliseringsreserve gevormd voor de kapitaallasten. In de begroting (en dus ook in de gemeentelijke bijdrage) wordt rekening gehouden met de gemiddelde kapitaallasten. De werkelijke kapitaallasten fluctueren echter jaarlijks. Deze jaarlijkse fluctuaties worden gedempt via deze egaliseringsreserve. Conform de begroting 2015 wordt per saldo € 241.976 toegevoegd aan deze reserve.

In 2015 is een reserve vakantiegeld ingesteld. Deze reserve is ontstaan door invoering van het Individueel Keuzebudget (IKB). Het IKB betekent dat uiterlijk 2017 wordt overgegaan op een systeem, waarbij werknemers zelf bepalen op welke momenten ze hun gerealiseerde vakantiegeld en vergelijkbare vergoedingen krijgen uitgekeerd in een kalenderjaar. Deze uitkering moet altijd tijdens het kalenderjaar plaatsvinden. Dit heeft gevolgen voor de zeven maanden vakantiegeld die dan nog staat over 2016, die normaalgesproken in mei 2017 zou worden uitbetaald. Door het IKB vindt er incidenteel een extra last plaats van zeven maanden vakantiegeld. Besloten is om voor deze kosten een reserve in te stellen. Wij schatten in dat de reservering vakantiegeld circa € 560.000 bedraagt. De uitbetaling vindt plaats in 2017. Daarna vervalt deze reserve dus weer.

Bijlage 4: Gemeentelijke bijdrage

Bijlage gemeentelijke bijdrage 2015					
	Gemeente	Structureel aandeel (in %) na afronding 0- meting voor 2015	Gemeentelijke bijdrage 2015 o.b.v. begroting	Incidentele teruggaaf 2015	Definitieve bijdrage 2015
1	Dalfsen	5,06%	€ 1.727.485	€ -55.426	€ 1.672.059
2	Deventer	19,59%	€ 6.682.936	€ -214.422	€ 6.468.514
3	Hardenberg	10,78%	€ 3.641.158	€ -117.918	€ 3.523.240
4	Kampen	7,94%	€ 2.709.507	€ -86.934	€ 2.622.572
5	Olst-Wijhe	4,37%	€ 1.524.687	€ -47.829	€ 1.476.858
6	Ommen	3,92%	€ 1.340.402	€ -42.943	€ 1.297.459
7	Raalte	6,50%	€ 2.216.320	€ -71.111	€ 2.145.210
8	Staphorst	2,61%	€ 878.807	€ -28.608	€ 850.199
9	Steenwijkerland	7,92%	€ 2.709.566	€ -86.706	€ 2.622.860
10	Zwartewaterland	4,80%	€ 1.639.491	€ -52.531	€ 1.586.960
11	Zwolle	26,49%	€ 9.069.401	€ -289.872	€ 8.779.529
	Totaal	100,00%	€ 34.139.759	€ -1.094.300	€ 33.045.459

Bovenstaande incidentele teruggaaf moet nog door het algemeen bestuur besloten worden in de vergadering van 22 juni 2016.



Bijlage 6: Subsidieverantwoording

Aard controle	Beschikking- nummer	Project afgerond / Eindverantwoording Ja/Nee	In de verlenings- beschikking opgenomen subsidie voor dit project	Besteed tlv rijksmiddelen jaar 2015	Besteed tlv eigen middelen jaar 2015	Besteed tlv rijksmiddelen t/m jaar 2015	Besteed tlv eigen middelen t/m jaar 2015	Geplande einddatum
Crisiscommunicatie	421255	ja	€ 21.000	€ 1.775	€ 37.360	€ 21.000	€ 56.585	31-12-2015

Bijlage 7: Overzicht overlopende activa en passiva

Overlopende activa

<u>Vooruitbetaalde bedragen 2016:</u>		€	705.209
<i>MON bijdrage 1e half jaar 2016</i>	€	162.096	
<i>aansprakelijkheidsverzekering 2016</i>	€	93.784	
<i>Licenties 2016</i>	€	273.218	
<i>Huur kazernes 2016</i>	€	84.743	
<i>Opleiding</i>	€	41.664	
<i>Diverse overige bedragen 2016</i>	€	49.704	
<u>Overige nog te ontvangen bedragen 2015:</u>		€	115.791
<i>Waarborgsommen brandstofpassen</i>	€	28.850	
<i>Bijdrage gemeente Deventer</i>	€	42.000	
<i>Verrekening gemeente Kampen</i>	€	12.477	
<i>Loonkosten</i>	€	18.313	
<i>Voorschotten (o.a. loten roparun)</i>	€	8.548	
<i>Te verrekenen met GGD IJsselland</i>	€	5.603	

Overlopende passiva

Van Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen met een specifiek bestedingsdoel

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2014	Ontvangen bedragen	Vrijgevallen bedragen of terugbetalingen	Boekwaarde 31-12-2015
Subsidie crisiscommunicatie	€ 1.775		€ 1.775	€ -

<u>Nog te betalen bedragen:</u>		€	668.198
<i>Vrijwilligersvergoeding maand december</i>	€	240.534	
<i>Afrekening MON (rode kolom)</i>	€	52.762	
<i>Rente langlopende lening BNG</i>	€	52.062	
<i>Maatwerkafspraken gemeenten</i>	€	54.979	
<i>Levensloopverrekening Deventer en Zwolle</i>	€	133.168	
<i>Afrekening gemene rekening GGD</i>	€	105.671	
<i>Diverse overige bedragen</i>	€	29.022	

Bijlage 8: Projectresultaten

De onderstaand ter informatie vermelde uitgaven en inkomsten van incidentele projecten zijn in de programmarekening opgenomen. Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio IJsselland heeft in 2015 in totaal een projectbudget van € 549.124 beschikbaar gesteld voor diverse projecten, hiervan is in 2015 € 472.522 besteed. In totaal is er dus € 76.602 minder uitgegeven ten laste van de diverse projectbudgetten. Zie onderstaand overzicht:

Project	Budget	Besteding
Organisatieontwikkeling	€ 123.795	€ 96.975
Crisiscommunicatie	€ 59.707	€ 37.360
Brandonderzoek	€ 11.708	€ 215
Aanpassen website	€ 27.307	€ -
Herhuisvesting VRIJ	€ 326.607	€ 328.293
Project noodopvang	€ -	€ 9.680
Totaal projecten Veiligheidsregio IJsselland	€ 549.124	€ 472.522

Van de bovenstaande projecten zijn er twee projecten die doorlopen in 2016, te weten:

- **Organisatieontwikkeling € 26.820**
De gestarte leiderschapstrainingen in 2014 voor het Managementteam en de teamleiders en de Ondernemingsraad liepen door tot medio 2015. Er is daarnaast in 2015 een begin gemaakt met het traject voor de (vrijwillige) ploegleiders. Er zijn voor de ploegleiders in 2015 drie opleidingen afgerond. In 2016 wordt gestreefd om ook de resterende ploegleiders deel te laten nemen aan dit traject.
- **Aanpassing website € 27.307**
Dit betreft een aanpassing op de besloten omgeving voor crisisfuncties. In 2015 is alle informatie op de besloten website geplaatst en is een offertetraject voor de weergave om mobiele devices gestart. In 2016 gaan we over tot de aanschaf en worden de eenmalige projectkosten geboekt.

Bij de vaststelling van de jaarrekening wordt voorgesteld om het restant van deze projectbudgetten van € 54.127 van de hiervoor genoemde projecten weer opnieuw beschikbaar te stellen voor 2016.

Bijlage 9: Incidentele baten en lasten

In 2015 hebben zich de volgende incidentele baten en lasten voorgedaan:

- Vrijval van de voorziening Individueel Loopbaan Budget (ILB) van € 25.000 (voordeel). Deze voorziening is in 2015 niet aangewend en valt verplicht vrij.
- In 2015 is er vanuit het Rijk een incidentele uitkering van € 21.000 ontvangen voor loon- en prijsbijstellingen (voordeel).
- Een hoogwerker is vervroegd afgeschreven, omdat de investering van de reparatie niet opweegt tegen de restwaarde van het voertuig. De vervroegde afschrijving en de verkoop laten echter een negatief resultaat zien van € 20.000 (nadeel).
- In 2015 is er sprake van een fors aantal schadegevallen (o.a. de boten). Voor een deel wordt de schade gedekt door de verzekering. Per saldo zijn de kosten voor Veiligheidsregio IJsselland nog € 60.000 (nadeel).
- Extra kosten ad. € 130.000 (nadeel) door verrekening FLO. Overgekomen medewerkers van de gemeente Kampen, Zwolle en Deventer hebben een FLO overgangsrecht. Hiervoor betalen de desbetreffende gemeenten een gemiddeld vast bedrag in de gemeentelijke bijdrage. De meer-/minder kosten in een jaar worden verrekend met de desbetreffende gemeenten. Dit jaar zijn de daadwerkelijke kosten lager, dan is begroot.
- € 40.000 lagere kosten (voordeel) bij het proces risicobeheersing, doordat het eenmalige budget voor project STOOM in 2015 niet noodzakelijk bleek.
- In 2015 heeft voor het oefenen een Europese aanbesteding plaatsgevonden. Dit was een tijdrovende procedure, waardoor een groot deel van het jaar geen opdrachten gegeven konden worden. Het vierde kwartaal van 2015 is een opdracht gegeven, maar de daadwerkelijke kosten zullen zich pas in 2016 voordoen. Hierdoor is een incidentele onderuitputting van € 119.000 (voordeel) ontstaan.

Bijlage 10: Publicatie bezoldiging topfunctionarissen & gewezen topfunctionarissen

Naam	Functie bij Veiligheidsregio IJsselland per 31-12-2015	Functie buiten Veiligheidsregio IJsselland per 31-12-2015	Duur dienstverband in 2015	Omvang dienstverband in fte	Gewezen topfunctionaris	(Fictieve) dienstbetrekking	Beloning	Belastbare onkostenvergoedingen	Beloningen betaalbaar op termijn	Totaal bezoldiging	Toepasselijk WNT-maximum	Jaar beëindiging	Motivering
<u>Algemeen bestuur:</u>													
H.J. Meijer	Voorzitter Algemeen Bestuur	Burgermeester gemeente Zwolle	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
A.P. Heidema	Vicevoorzitter Algemeen Bestuur	Burgermeester gemeente Deventer	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
M.A.J. van der Tas	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Steenwijkerland	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
T.C. Segers	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Staphorst	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
H.C.P. Noten	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Dalfsen	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
E.J. Bilder	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Zwartewaterland	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
M. Boumans	Lid algemeen bestuur	(waarnemend) Burgemeester gemeente Ommen	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
P.H. Snijders	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Hardenberg	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
B. Koelewijn	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Kampen	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
A.G.J. Strien	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Olst-Wijhe	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
M.P. Dadema	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Raalte	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
<u>Dagelijks bestuur:</u>													
H.J. Meijer	Voorzitter dagelijks bestuur	Burgermeester gemeente Zwolle	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
A.P. Heidema	Vicevoorzitter dagelijks bestuur	Burgermeester gemeente Deventer	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
B. Koelewijn	Lid dagelijks bestuur	Burgemeester gemeente Kampen	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
A.G.J. Strien	Lid dagelijks bestuur	Burgemeester gemeente Olst-Wijhe	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
<u>Overig:</u>													
L.J. Sievers	Commandant regionale brandweer	-	01-01 t/m 31-12	1,0	Nee	Ja	115.360	0	14.899	130.260	178.000	n.v.t.	-

Naam	Functie bij Veiligheidsregio IJsselland per 31-12-2014	Functie buiten Veiligheidsregio IJsselland per 31-12-2014	Duur dienstverband in 2014	Omvang dienstverband in fte	Gewezen topfunctionaris	(Fictieve) dienstbetrekking	Beloning	Belastbare onkostenvergoedingen	Beloningen betaalbaar op termijn	Totaal bezoldiging	Toepasselijk WNT-maximum	Jaar beëindiging	Motivering
<u>Algemeen bestuur:</u>													
H.J. Meijer	Voorzitter Algemeen Bestuur	Burgemeester gemeente Zwolle	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
A.P. Heidema	Vicevoorzitter Algemeen Bestuur	Burgemeester gemeente Deventer	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
M.A.J. van der Tas	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Steenwijkerland	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
J.D. Alsema	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Staphorst	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
H.C.P. Noten	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Dalftsen	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
E.J. Bilder	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Zwartewaterland	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
Marc-Jan Ahne	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Ommen	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
P.H. Snijders	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Hardenberg	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
B. Koelewijn	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Kampen	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
A.G.J. Strien	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Olst-Wijhe	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
P.A. Zoon	Lid algemeen bestuur	Burgemeester gemeente Raalte	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
<u>Dagelijks bestuur:</u>													
H.J. Meijer	Voorzitter dagelijks bestuur	Burgemeester gemeente Zwolle	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
A.P. Heidema	Vicevoorzitter dagelijks bestuur	Burgemeester gemeente Deventer	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
H.C.P. Noten	Lid dagelijks bestuur	Burgemeester gemeente Dalftsen	n.v.t.	n.v.t.	Nee	Nee	0	0	0	0		n.v.t.	-
<u>Overig:</u>													
L.J. Sievers	Commandant regionale brandweer	-	01-01 t/m 31-12	1,0	Nee	Ja	111.625	0	17.245	128.870	230.474	n.v.t.	-

Bijlage 11: Controleverklaring

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio IJsselland te Zwolle.

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2015 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland te Zwolle gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening 2015 met de toelichtingen, waarin opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen, alsmede de SiSa-bijlage en de bijlage Subsidie-verantwoording.

Verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling.

Het dagelijks bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van de baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het Controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van de baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de

effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De financiële rechtmatigheidscriteria zijn vastgesteld met het Rechtmatigheidskader 2015 door het algemeen bestuur op 17 februari 2016 en de operationalisering van het normenkader voor rechtmatigheid in de beheersorganisatie van de gemeenschappelijke regeling.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves. Op basis van artikel 2, lid 7 Bado is deze goedkeuringstolerantie door het algemeen bestuur bij besluit van 17 december 2014 vastgesteld. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn. Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio IJsselland een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2015 als van de activa en passiva per 31 december 2015 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2015 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen van de gemeenschappelijke regeling.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 213, lid 3 onder d Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Zwolle, 14 april 2016

Deloitte Accountants B.V.

was getekend: drs. R. Lubbers-Hilbrands RA

[Terug naar het agendapunt](#)

20.0 CONCEPT Jaarstukken 2015 - Raadsvoorstel ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk,
Nummer voorstel:

Voor raadsvergadering d.d.: 28-06-2016

Agendapunt:

Onderwerp:

Jaarstukken 2015

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. De jaarstukken 2015 definitief vast te stellen in de vergadering van 5 juli 2016

2. In te stemmen met het voornemen om:

a Een bedrag van € 4.000 toe te voegen aan de reserve vaste buffer

b Een bedrag van € 57.500 toe te voegen aan de reserve volkshuisvesting

c Een bedrag van afgerond € 5.466.000 toe te voegen aan de algemene reserve vrij besteedbaar

Samenvatting:

Hierbij bieden wij u de jaarstukken 2015 aan. Deze bestaan uit:

Het jaarverslag 2015

De jaarrekening 2015

De controle van de jaarstukken is inmiddels afgerond door de accountant.

Opzet /Aanpassingen

De opzet van de jaarrekening is identiek aan die van voorgaand jaar 2014. Wel zijn nieuwe onderdelen toegevoegd op grond van aanpassingen van de (Besluit Begroting en Verantwoording) BBV regelgeving vereist worden.

Verwerkt / opgenomen zijn:

De uitgangspunten van nota grondexploitatie 2016 van de commissie BBV

De kengetallen (opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing):

Netto schuldquote

Solvabiliteitsratio

Norm grondexploitatie

Structurele exploitatieruimte

Gemeentelijke belastingcapaciteit

Naar aanleiding van opmerkingen bij de behandeling van de jaarrekening 2014 is in de jaarrekening een uitgebreide toelichting opgenomen op de mutaties van reserves en voorzieningen.

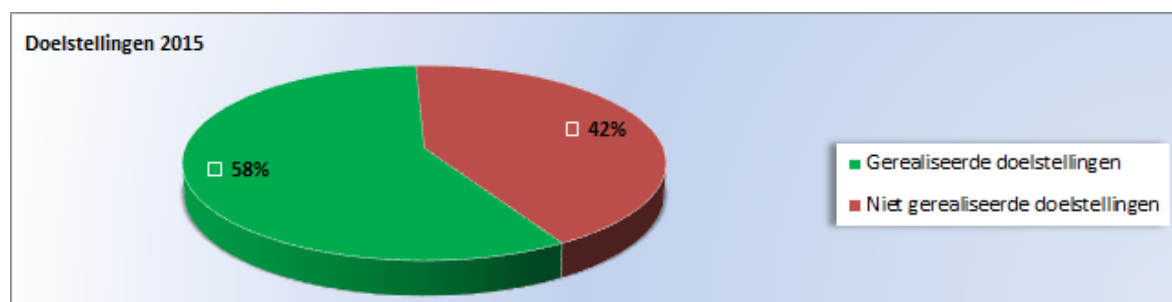
JAARVERSLAG 2015

Hiermee legt het college verantwoording af over het gevoerde beleid en de financiële resultaten van het afgelopen jaar. Vanwege de systematiek “rekening volgt begroting” volgt dit jaarverslag de opbouw van de begroting voor 2015. Dat wil zeggen dat we met ingang van dit jaar werken met de benaming van de bestuursprogramma’s gebaseerd op het collegeprogramma 2014 – 2018 “Verantwoord anders”.

Het jaar 2015 heeft voor gemeenten in het algemeen voor een belangrijk deel in het teken gestaan van de nieuwe zorgtaken die het rijk heeft overgedragen naar de gemeenten, ook wel bekend als de 3 decentralisaties. Het overdragen van deze taken inclusief bijbehorende budgetten en onzekerheden heeft gezorgd voor een duidelijke trendbreuk in de gemeentelijke taken en financiën ten opzichte van voorgaande jaren. In het jaarverslag kunt u meer lezen over onze inspanningen en de bereikte resultaten, ook financieel.

Resultaten op hoofdlijnen

In de programmabegroting 2015 -2018 staan de te bereiken doelstellingen benoemd. Deze zijn verdeeld over de 5 in de begroting opgenomen programma’s. In hoofdstuk 2 zijn deze resultaten per bestuursprogramma gegroepeerd en voorzien van een toelichting.



Het totaal gerealiseerde doelstellingen in 2015 bedraagt afgerond 58%. Ten opzichte van de prognose in de najaarsnota is dat een verschil van 13%. In de najaarsnota is gerapporteerd dat 71% van de doelstellingen zou worden gehaald. In de Najaarsnota was nog uitgegaan van het behalen van een aantal doelstellingen die op basis van het in december 2015 uitgevoerde inwonersonderzoek niet zijn behaald. Te noemen zijn hier het rapportcijfer voor de woning, 86% voelt zich veilig in de gemeente en tevredenheid gemeente Steenwijkerland als geheel.

JAARREKENING 2015

De jaarrekening is qua opzet gelijk aan die van 2014. Wel is getracht invulling te geven aan de opmerkingen/ aanbevelingen die zijn gemaakt bij de vaststelling van de rekening 2014. Ook zijn de verplichte aanpassingen van de commissie BBV verwerkt.

Saldo van de rekening 2015

De jaarrekening van de gemeente Steenwijkerland geeft over het jaar 2015 na bestemming en met inachtneming van de consolidatie van de bedrijfsvoering een positief saldo van ruim € 5,5 miljoen, 4,26% van de lasten van de exploitatierekening.

Saldo van de rekening	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Vershil
Algemene Dienst				
Resultaat Algemene Dienst	75	0	4.678	4.678 V
Bedrijfsvoering				
Resultaat Bedrijfsvoering	-	-	999	999 V
waarvan t.g.v. Najaarsnota			- 150	- 150 N
Resultaat bedrijfsvoering	-	-	849	849 V
Resultaat	75	0	5.528	5.528 V

Het totale beeld van de afwijkingen ziet er als volgt uit:

Analyse afwijkingen (> € 50.000)	PPN	NJN	Jaarrekening	Totaal
Saldo begr 2015	75 V			75 V
1 Burgemeester en Wethouders	442 V		- 564 N	- 122 N
2 Wegen Straten en pleinen (waterschapslasten)	- 50 N			- 50 N
3 Parkeren			- 70 N	- 70 N
4 Bruggen	- 125 N			- 125 N
5 Regiotaxi	76 V			76 V
6 Openbaar groen	- 80 N		- 223 N	- 303 N
7 Milieubeheer			104 V	104 V
8 Bestemmingsplannen			- 55 N	- 55 N
9 Woonbeleid			138 V	138 V
10 Monumenten			63 V	63 V
11 Omgevingsvergunningen	- 300 N	-	60 V	- 240 N
12 Verkoop Onroerende zaken			875 V	875 V
13 Grondexploitatie			- 467 N	- 467 N
14 Maatschappelijk vastgoed			141 V	141 V
15 Leerlingenvervoer		75 V	122 V	197 V
16 Gezond in de Stad		118 V		118 V
17 Achterstandsbestrijding			119 V	119 V
18 Sport			- 261 N	- 261 N
19 Zwembaden	- 68 N	- 185 N	- 180 N	- 433 N
20 Multifunctionele accommodaties en dorpshuizen			92 V	92 V
21 Bijstandsverlening	- 433 N	- 690 N	635 V	- 488 N
22 Werkgelegenheid (WSW)		- 500 N	192 V	- 308 N
23 Schuldhulpverlening			- 213 N	- 213 N
24 Participatiebudget			461 V	461 V
25 Toerisme, gele gebieden			- 170 N	- 170 N
26 Nutsbedrijven	- 46 N		635 V	589 V
27 Algemene uitkering	184 V	- 1.018 N	388 V	- 446 N
28 Uitvoering wet WOZ			70 V	70 V
29 Dubieuze debiteuren			- 283 N	- 283 N
30 Bedrijfsvoering		150 V	849 V	999 V
31 Forensenbelasting	- 55 N			- 55 N
32 Diversen < € 50.000	- 163 N	- 23 N	67 V	- 119 N
33 Rentelasten		665 V		665 V
34 Verhuizing Rams Woerthe	- 200 N			- 200 N
35 CAO gemeentepersoneel	313 V	- 104 N		209 V
36 Ten laste van de Alg. Reserve	543 V			543 V
				-
Subtotaal	113 V	- 1.512 N	2.525 V	1.126 V
37 WMO / Jeugd		774 V	3.628 V	4.402 V
Totaal afwijkingen	113 V	- 738 N	6.153 V	5.528 V

Beleidsrekening

De financiële resultaten 2015 per programma¹ geven het volgende beeld te zien:

Resultaat per programma	Actuele Begroting	Rekening 2015	Vershil
Overige	-	-	-
1. Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich welkom	- 3.399	- 3.925	- 526 N
2. Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich thuis	- 29.572	- 28.834	738 V
3. Steenwijkerl'ANDERS' doen het samen	- 55.111	- 50.589	4.523 V
4. Steenwijkerl'ANDERS' zijn actief	- 2.600	- 2.737	- 138 N
5. Financiën en bedrijfsvoering	90.682	91.612	930 V
Resultaat	- 0	5.528	5.528 V

In hoofdstuk 2 wordt per programma een analyse weergegeven.

Op 5 april jl. heeft de raad, overeenkomstig de uitgangspunten van de nota budgetbeheer, ingestemd met de budgetoverheveling (te bestemmen) en deze maakt hierdoor onderdeel uit van de rekening 2015. In de analyse per programma is met deze bestemming al rekening gehouden.

Voorstel tot bestemming van het resultaat 2015

Voorstel tot bestemming van het resultaat 2015:

- Een bedrag van € 4.000 toevoegen aan de reserve vaste buffer
- Een bedrag van € 57.500 toevoegen aan de reserve volkshuisvesting
- Een bedrag van afgerond € 5.466.000 toe te voegen aan de Algemene reserve vrij besteedbaar.

1. Norm vaste Buffer

De gemeente Steenwijkerland hanteert een 10% norm voor opvangen van risico's. Ultimo 2015 bedraagt deze norm op grond van de nota reserves en voorzieningen:

	bedragen x € 1.000
Norm Algemene reserve vaste buffer	31-dec-2015
Grondslag normbepaling	
Algemene uitkering uit gemeentefonds	40.753
Uitkering deelfonds sociaal domein	27.145
Opbrengst Onroerende-zaakbelasting	6.850
Totaal Grondslag normbepaling	74.748
Afwijking t.o.v. norm	
Norm 10%	7.475
Algemene reserve per ultimo 2015	7.471
Afwijking t.o.v. norm (lager)	- 4

Ultimo 2015 is de omvang van de reserve € 7,471 miljoen € 4.000 onder de door de raad gestelde norm van 10%. Voorgesteld wordt om deze aan te vullen tot de norm.

2. Reserve Volkshuisvesting

Op 18 september 2012 heeft de raad van de gemeente Steenwijkerland ingestemd met een extra bijdrage, ten laste van de reserve Volkshuisvesting, aan de woningbouwvereniging van € 402.500 om op de voormalige locatie DROK 7 huurwoningen te kunnen realiseren. Dit omdat

¹ Inclusief grondexploitatie

koopwoningen niet haalbaar bleken. Deze bijdrage is gedaan onder de voorwaarde dat bij toekomstige vervreemding door de woningbouwvereniging van deze woningen een bedrag van € 57.500 per woning zal worden terugbetaald. In 2015 is 1 woning verkocht en heeft de gemeente een bedrag van € 57.500 terugontvangen. Voorgesteld wordt om het bedrag van € 57.500 terug te laten vloeien in de reserve Volkshuisvesting.

3. Algemene reserve vrij besteedbaar

De gebruikelijke werkwijze ten aanzien van reservevorming is dat de raad bevoegd is tot het instellen van een bestemmingsreserve. Overschotten bij de jaarrekening worden dan ook standaard toegevoegd aan de algemene reserve vrij besteedbaar. Bij de begroting en perspectiefnota kan de raad op basis van een integrale afweging 1 of meerdere bestemmingsreserves vormen.

Op basis van bovenstaande wordt dan ook voorgesteld om het resterende saldo van afgerond € 5.466.000 ten gunste van de algemene reserve vrij besteedbaar te brengen.

Resumé :

Voorstel tot Bestemming

Voorstel resultaatbestemming	Rekening 2015
1. Ten gunste van de Reserve vaste Buffer	4
2. Ten gunste van de Reserve volkshuisvesting	58
3. Ten gunste van de Algemene Reserve vrij besteedbaar	5.466
Totaal voorstel resultaatbestemming	5.528

Bijlagen bij het voorstel Jaarverslag en Jaarrekening 2015

Ondertekening

De secretaris

De burgemeester

S.S. Weistra

M.A.J. van der Tas

Betrokken partijen

afdeling

OS

adviseur

Roelof Kuiper, tel.: 538340, email:

behandeld in raadscommissie

roelof.kuiper@steenwijkerland.nl

ja, nl.

nee

Raadsbesluit

Steenwijk,

Nummer:

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van _____, nummer 2016/ _____;

b e s l u i t :

- De jaarstukken 2015 vast te stellen
- Een bedrag van € 4.000 toe te voegen aan de reserve vaste buffer
- Een bedrag van € 57.500 toe te voegen aan de reserve volkshuisvesting
- Een bedrag van afgerond € 5.466.000 toe te voegen aan de algemene reserve vrij besteedbaar

Resumé :

Voorstel tot Bestemming

Voorstel resultaatbestemming	Rekening 2015
1. Ten gunste van de Reserve vaste Buffer	4
2. Ten gunste van de Reserve volkshuisvesting	58
3. Ten gunste van de Algemene Reserve vrij besteedbaar	5.466
Totaal voorstel resultaatbestemming	5.528

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

A. ten Hoff

M.A.J. van der Tas

Terug naar het agendapunt

20.1 Brief bij jaarrekening en jaarstukken 2015 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

(burger) Raadsleden

behandeld door R. Kuiper

afdeling OS

telefoon (0521) 53 83 40

Ons kenmerk 1620-641-OS-RK

uw kenmerk

bijlagen

*Steenwijk
(verzendsdatum)*

18 MEI 2016

Onderwerp jaarstukken 2015

Geachte heer/mevrouw,

Op 17 mei heeft het college van B&W de concept jaarrekening / jaarverslag 2015 vastgesteld. Normaliter zouden deze jaarstukken definitief zijn vastgesteld door het college en vervolgens aan u ter vaststelling worden voorgelegd.

Dit is nu niet het geval. Vanwege het ontbreken van de controleverklaringen van de BVO IJsselland en de SVB is de jaarrekening op basis van de ons bekende gegevens opgesteld. In de loop van juni krijgen wij de controlegegevens van deze instellingen. Bij uitzonderlijke constatering zou dit nog tot een aanpassing van de rekening kunnen leiden. Dit is dan evenwel enkel op het onderdeel van het sociaal domein het geval. De overige onderdelen zijn wel al gecontroleerd door de accountant.

Jaarlijks dient de gemeenteraad uiterlijk 15 juli de jaarrekening/ jaarverslag vast te stellen. Ondanks de uitzonderlijke situatie geldt deze deadline ook dit jaar. Om de raad wel voldoende in de gelegenheid te stellen kennis te kunnen nemen van de concept jaarstukken is op advies van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Nationale Bond van Accountants in samenwerking met het ministerie van Binnenlandse Zaken geadviseerd om de jaarstukken in twee termijnen aan de raad voor te leggen.

1. exclusief de eindcontrole van het sociaal domein
2. inclusief controle van het sociaal domein. (doch met uiterlijke vaststelling op 15 juli 2016)

Procedure:

Inmiddels is met het college en het presidium het volgend tijdspad afgesproken.

- Op 14 juni is de accountant van 18.00 – 19.30 uur aanwezig om vragen van de woordvoerders over de concept jaarrekening te beantwoorden.
- Rond 20 mei wordt de concept rekening (exclusief controle sociaal domein) aan de raad aangeboden.

- Tot en met 31 mei 2016 kunnen fracties schriftelijk technische vragen stellen. Deze vragen graag via de griffier aanleveren.
- Uiterlijk 10 juni zullen deze technische vragen worden voorzien van een antwoord.
- Vervolgens behandeling in de politieke markt van 14 juni (voorafgaand contact met de accountant).
- Afhankelijk van de aanlevering van de verklaring van de accountant zal vervolgens de jaarrekening ter besluitvorming aan de raad aangeboden. De verwachting is dat dit uiterlijk 5 juli zal plaatsvinden.
- De controleverklaring bij de rekening wordt omstreeks 27 juni aan de raad aangeboden. (nazending)

Hoogachtend,

Raadsgriffier van Steenwijkerland,

A. ten Hof

Terug naar het agendapunt

20.2 Jaarrekening 2015 Raad excl controle sociaal domein ([terug naar agendapunt](#))

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Jaarrekening 2015

1. INLEIDING.....	3
1.1 Saldo van de rekening 2015	3
1.1.1 Beleidsrekening 2015	4
1.1.2 Bedrijfsvoering 2015	4
1.2 Rechtmatigheid.....	4
1.3 Voorstel tot bestemming van het Resultaat 2015.....	5
1.4 Het overzicht van baten en lasten	7
1.5 De balans.....	8
1.6 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling	10
2. TOELICHTING OP HET OVERZICHT VAN BATEN EN LASTEN	14
2.1 Steenwijkerlanders voelen zich welkom	14
2.2 Steenwijkerlanders voelen zich thuis	18
2.3 Steenwijkerlanders doen het samen	26
2.4 Steenwijkerlanders zijn actief.....	31
2.5 Financiën en bedrijfsvoering.....	33
2.6 Grondexploitaties	38
2.7 Overzicht algemene dekkingsmiddelen, dividend en beleggingen en Onvoorzien	45
3. TOELICHTING OP DE BALANS.....	47
3.1 Toelichting op de vaste activa.....	47
3.2 Toelichting op de vlottende activa.....	50
3.3 Toelichting op de vaste passiva	53
3.4 Toelichting op de vlottende passiva	54
3.5 Schatkistbankieren.....	56
3.6 Garanties.....	56
BIJLAGEN	59
Bijlage 1: Controleverklaring van de onafhankelijke accountant.....	59
Bijlage 2: Investing met gemeenten / externe veiligheid (IMG / EV).....	60
Bijlage 3: Verloop reserves en Voorzieningen.....	61
Bijlage 4: Mutaties reserves per programma	62
Bijlage 5: Structurele toevoegingen en onttrekkingen aan en van reserves.....	65
Bijlage 6: Afgesloten projecten.....	67
Bijlage 7: Restantkredieten: Ten laste van reserves / Geactiveerde investeringen	69
Bijlage 8: Mutaties in de reserves en voorzieningen	71
Bijlage 9: SISA, verantwoording specifieke uitkeringen	78

1. Inleiding

Aan de Raad,

Hierbij bieden wij u de jaarrekening 2015 van de gemeente Steenwijkerland aan. Deze jaarrekening presenteert het geheel van alle gemeentelijke activiteiten.

Op grond van de gemeentewet (artikel 198) stelt de raad van de gemeente jaarlijks de rekening¹ vast in het jaar volgend op het afgesloten dienstjaar.

De gemeente Steenwijkerland valt onder repressief² toezicht. De jaarrekening moet uiterlijk 15 juli 2016 worden aangeboden bij de provincie Overijssel. Bij vaststelling van de rekening in de raadsvergadering van 5 juli 2016 voldoen wij aan deze voorwaarde.

1.1 Saldo van de rekening 2015

De jaarrekening van de gemeente Steenwijkerland geeft over het jaar 2015 na bestemming en met inachtneming van de consolidatie van de bedrijfsvoering een positief saldo van ruim € 5,5 miljoen, 4,26% van de lasten van de exploitatierekening.

Tabel 1.1 Concernresultaat Algemene Dienst 2015:

	bedragen x € 1.000			
Saldo van de rekening	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Algemene Dienst				
Resultaat Algemene Dienst	75	0	4.678	4.678 V
Bedrijfsvoering				
Resultaat Bedrijfsvoering	-	-	999	999 V
waarvan t.g.v. Najaarsnota			- 150	- 150 N
Resultaat bedrijfsvoering	-	-	849	849 V
Resultaat	75	0	5.528	5.528 V

Het saldo van de rekening is positief. De reservepositie is evenwel lager dan vorig jaar. Dit wordt veroorzaakt door de vele investeringen die ten laste van de reserves worden gebracht. Was ultimo 2014 de omvang van de reserves nog € 60,5 miljoen, ultimo 2015 is deze € 57,0 miljoen (inclusief rekeningresultaat 2015). Op basis van de door de raad beschikbaar gestelde kredieten ultimo 2015 neemt de reservepositie af naar € 47,7 miljoen.³

¹ De jaarrekening is opgesteld overeenkomstig het voorgeschreven Besluit Begroting en Verantwoording 2004 (BBV 2004) en gebaseerd op de programma's van de gemeente Steenwijkerland.

² Onder repressief toezicht wordt verstaan het toezicht achteraf door de provincie. Wordt niet voldaan aan de voorschriften dan zal er sprake zijn van preventief toezicht.

³ Op basis van de ultimo 2015 nog beschikbare en door de raad beschikbaar gestelde kredieten van € 9,350 miljoen, exclusief raadsbesluiten 2016.

1.1.1 Beleidsrekening 2015

De financiële resultaten 2015 per programma⁴ geven het volgende beeld te zien:

Tabel 1.2 Resultaten per programma 2015:

bedragen x € 1.000			
Resultaat per programma	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Overige	-	-	-
1. Steenwijker!'ANDERS' voelen zich welkom	- 3.399	- 3.925	- 526 N
2. Steenwijker!'ANDERS' voelen zich thuis	- 29.572	- 28.834	738 V
3. Steenwijker!'ANDERS' doen het samen	- 55.111	- 50.589	4.523 V
4. Steenwijker!'ANDERS' zijn actief	- 2.600	- 2.737	- 138 N
5. Financiën en bedrijfsvoering	90.682	91.612	930 V
Resultaat	- 0	5.528	5.528 V

In hoofdstuk 2 wordt per programma een analyse weergegeven.

Op 5 april jl. heeft de raad, overeenkomstig de uitgangspunten van de nota budgetbeheer, ingestemd met de budgetoverheveling (te bestemmen) en deze maakt hierdoor onderdeel uit van de rekening 2015. In de analyse per programma is met deze bestemming al rekening gehouden.

1.1.2 Bedrijfsvoering 2015

Het bedrijfsresultaat 2015 sluit met een positief saldo van ruim € 999.000.

Onderstaand overzicht geeft u inzicht in het resultaat 2015 per afdeling.

Tabel 1.3 Resultaat 2015 per afdeling:

bedragen x € 1.000			
Bedrijfsvoering	Prognose Afd. rapp. voorjaar	Prognose Afd. rapp. najaar	Rekening 2015
Directie / Concernstaf	11	170	235
Ondersteuning	-	280	491
Openbare Werken	- 200	- 300	- 180
Maatschappelijke Ontwikkeling	-	-	231
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling	-	-	82
Inwoners en Ondernemers	-	-	141
Afronding	-	-	- 1
Resultaat bedrijfsvoering	- 189	150	999
Ten gunste van de Algemene Dienst (Najaarsnota)		- 150	- 150
Resultaat bedrijfsvoering	- 189	-	849

1.2 Rechtmatigheid

De rechtmatigheid wordt getoetst aan de hand van het door de raad vastgestelde normenkader.

Op een aantal programma's is sprake van toegelichte overschrijdingen. Deze overschrijdingen passen binnen het bestaande beleid van de gemeente Steenwijkerland hetgeen inhoudt dat er geen sprake is van begrotingsonrechtmatigheid.

⁴ Inclusief grondexploitatie

Op 1 januari 2015 zijn taken in het kader van de decentralisaties naar gemeenten overgedragen. Begin 2015 is dit gepaard gegaan met allerlei problemen in de betalingen van de PGB's door de Sociale verzekeringsbank (SVB). Landelijk is er voor gekozen dat de prioriteit op continuering van de zorg is komen te liggen. Ook het achterblijven van een landelijk protocol van verantwoording voor zorginstellingen heeft lang op zich laten wachten. Begin februari 2016 zijn de laatste aanwijzingen van de VNG en de Nederlandse Bond van Accountants (NBA) ontvangen, waarbij de getrouwheid van de betalingen voorrang heeft gekregen boven de rechtmatigheid. Ook voor onze gemeente heeft dit de nodige consequenties. Controleverklaringen van de zorginstellingen, SVB en overige partijen vormen de basis voor het oordeel van onze controleverklaring. Gezien de problematiek begin 2015 en het uitblijven van duidelijke afspraken en de uitloop van declaraties tot en met 15 maart 2016 heeft ertoe geleid dat ondanks alle inspanningen dit gevolgen heeft voor de inhoud van onze verklaring.

Begin 2016 is er sprake geweest van de mogelijke vaststelling van de jaarrekening na het zomerreces. Op 12 april 2016 is de gemeente op de hoogte gesteld van de landelijke afspraak over de harde deadline van 15 juli 2016 voor de vaststelling van de jaarstukken.

1.3 Voorstel tot bestemming van het Resultaat 2015

Voorstel tot bestemming van het resultaat 2015:

- Een bedrag van € 4.000 toevoegen aan de reserve vaste buffer
- Een bedrag van € 57.500 toevoegen aan de reserve volkshuisvesting
- Een bedrag van afgerond € 5.466.000 toe te voegen aan de Algemene reserve vrij besteedbaar.

1. Norm vaste Buffer

De gemeente Steenwijkerland hanteert een 10% norm voor opvangen van risico's. Ultimo 2015 bedraagt deze norm op grond van de nota reserves en voorzieningen:

bedragen x € 1.000	
Norm Algemene reserve vaste buffer	31-dec-2015
Grondslag normbepaling	
Algemene uitkering uit gemeentefonds	40.753
Uitkering deelfonds sociaal domein	27.145
Opbrengst Onroerende-zaakbelasting	6.850
Totaal Grondslag normbepaling	74.748
Afwijking t.o.v. norm	
Norm 10%	7.475
Algemene reserve per ultimo 2015	7.471
Afwijking t.o.v. norm (lager)	- 4

Ultimo 2015 is de omvang van de reserve € 7,471 miljoen € 4.000 onder de door de raad gestelde norm van 10%. Voorgesteld wordt om deze aan te vullen tot de norm.

2. Reserve Volkshuisvesting

Op 18 september 2012 heeft de raad van de gemeente Steenwijkerland ingestemd met een extra bijdrage, ten laste van de reserve Volkshuisvesting, aan de woningbouwvereniging van € 402.500 om op de voormalige locatie DROK 7 huurwoningen te kunnen realiseren. Dit omdat koopwoningen niet haalbaar

bleken. Deze bijdrage is gedaan onder de voorwaarde dat bij toekomstige vervreemding door de woningbouwvereniging van deze woningen een bedrag van € 57.500 per woning zal worden terugbetaald. In 2015 is 1 woning verkocht en heeft de gemeente een bedrag van € 57.500 terugontvangen. Voorgesteld wordt om het bedrag van € 57.500 terug te laten vloeien in de reserve Volkshuisvesting.

3. Algemene reserve vrij besteedbaar

Voorgesteld wordt om het resterende saldo van afgerond € 5.466.000 ten gunste van de algemene reserve vrij besteedbaar te brengen.

Resumé :

Voorstel tot Bestemming

bedragen x € 1.000	
Voorstel resultaatbestemming	Rekening 2015
1. Ten gunste van de Reserve vaste Buffer	4
2. Ten gunste van de Reserve volkshuisvesting	58
3. Ten gunste van de Algemene Reserve vrij besteedbaar	5.466
Totaal voorstel resultaatbestemming	5.528

1.4 Het overzicht van baten en lasten

bedragen x € 1.000

Overzicht baten en lasten	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Saldo van baten en lasten				
Lasten				
1. Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich welkom	- 4.308	- 4.503	- 5.091	- 587 N
2. Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich thuis	- 47.674	- 57.141	- 47.768	9.373 V
3. Steenwijkerl'ANDERS' doen het samen	- 64.679	- 75.095	- 70.763	4.331 V
4. Steenwijkerl'ANDERS' zijn actief	- 2.620	- 7.320	- 4.734	2.586 V
5. Financiën en bedrijfsvoering	- 2.303	- 1.324	- 1.443	- 120 N
Totaal Lasten	- 121.583	- 145.383	- 129.800	15.583 V
Baten				
1. Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich welkom	624	986	1.083	97 V
2. Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich thuis	19.178	16.456	16.583	127 V
3. Steenwijkerl'ANDERS' doen het samen	10.917	13.823	16.590	2.767 V
4. Steenwijkerl'ANDERS' zijn actief	93	3.079	1.401	- 1.677 N
5. Financiën en bedrijfsvoering	90.155	89.224	91.003	1.778 V
Totaal Baten	120.966	123.569	126.660	3.091 V
Saldo van baten en lasten	- 617	- 21.814	- 3.140	18.674 V
Mutatie reserves				
Toevoegingen	- 4.718	- 6.183	- 9.142	- 2.959 N
Onttrekkingen	5.410	27.997	17.809	- 10.188 N
Mutatie reserves	692	21.814	8.667	- 13.147 N
Resultaat	75	0	5.528	5.528 V
Af: incidentele baten en lasten	- 211	180	91	- 89 N
Materieel resultaat	286	- 180	5.436	5.616 V

1.5 De balans

bedragen x € 1.000

Activa	31-dec-2014	31-dec-2015
Vaste Activa		
Immateriële activa	-	-
Kosten onderzoek en ontwikkeling	-	-
Materiële activa	93.849	92.165
Investerings in openbare ruimte met maatschappelijk nut	207	200
Investerings met economisch nut	60.013	58.125
Investerings met economisch nut in erfpacht uitgegeven	721	721
Investerings met econ. nut waarvoor een heffing kan worden geheven	32.908	33.120
Financiële activa	20.957	19.483
Kapitaalverstrekking aan deelnemingen	838	838
Leningen aan woningbouwverenigingen	12.443	11.323
Leningen aan openbare lichamen	375	300
Leningen aan deelnemingen	4.919	4.655
Overige langlopende leningen	2.382	2.366
Totaal vaste activa	114.806	111.648
Vlottende Activa		
Voorraden	26.332	24.444
Onderhanden werk en bouwgronden in exploitatie	26.332	24.444
Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar	16.446	13.182
Vorderingen op openbare lichamen	8.591	7.842
Overige vorderingen	7.856	5.340
Liquide middelen	61	61
Banksaldi	61	61
Overlopende activa	225	2.187
Overlopende activa	225	2.187
Totaal vlottende activa	43.064	39.875
Totaal Activa	157.870	151.523

bedragen x € 1.000

Passiva	31-dec-2014	31-dec-2015
Vaste passiva		
Eigen Vermogen	60.151	57.011
Algemene Reserves	28.565	24.485
Bestemmingsreserves	23.873	26.998
Resultaat na bestemming	1.713	5.528
Vorzieningen	5.622	5.398
Vorzieningen	5.622	5.398
Vaste Schulden met een rentetypische looptijd > 1 jaar	71.337	71.674
Onderhandse leningen	71.337	71.674
Totaal vaste passiva	137.110	134.083
Vlottende Passiva		
Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd < 1 jaar	16.254	11.381
Kasgeldleningen	8.000	-
Banksaldi	2.252	4.629
Overige Schulden	6.002	6.752
Overlopende passiva	4.506	6.060
Overlopende passiva	4.506	6.060
Totaal vlottende passiva	20.760	17.440
Totaal Passiva	157.870	151.523
Gewaarborgde leningen	210.434	207.572

1.6 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

1.6.1 Inleiding

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten daarvoor geeft.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het desbetreffende balanshoofd anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn. Dividendopbrengsten van deelnemingen worden als bate genomen op het moment waarop het dividend betaalbaar gesteld wordt, tenzij garantstellingen zijn afgegeven.

Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming; te weten vier jaar. Indien sprake is van (eenmalige) schokeffecten (reorganisaties) dient wel een verplichting gevormd te worden.

1.6.2 Balans

Vaste activa

Artikel 59 BBV beschrijft het onderscheid tussen investeringen met uitsluitend maatschappelijk nut in de openbare ruimte en investeringen met een (beperkt) economisch nut. Investeringsbijdragen die op enigerlei wijze kunnen leiden tot of bijdragen aan het verwerven van inkomsten zijn investeringen met economisch nut.

Immateriële vaste activa

De immateriële vaste activa worden overeenkomstig de nota 'Afschrijvingsbeleid en waarderinggrondslagen gemeente Steenwijkerland' niet geactiveerd.

Materiële vaste activa met economisch nut.

De in erfpacht uitgegeven percelen zijn gewaardeerd tegen de eerste uitgifteprijs (i.c. de waarde die bij eerste uitgifte als basis voor de canonberekening in aanmerking is genomen).

De overige investeringen met economisch nut zijn gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Specifieke investeringsbijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht; in die gevallen wordt op het saldo afgeschreven.

Slijtende investeringen worden vanaf het moment van ingebruikneming lineair (of annuïtair bij uitzondering) afgeschreven in de verwachte gebruiksduur. Op grondbezit met economisch nut (buiten de openbare ruimte) wordt niet afgeschreven. Bij de waardering wordt in voorkomende gevallen rekening gehouden met een bijzondere vermindering van de waarde, indien deze naar verwachting duurzaam is.

In het begrotingsjaar heeft een dergelijke vermindering overigens niet plaatsgevonden. Volledigheidshalve vermelden wij dat op investeringen die **vóór** 2004 gedaan zijn, in het desbetreffende verslagjaar, soms extra is afgeschreven zonder economische noodzaak (ter verlichting van toekomstige lasten). Ook zijn in voorkomende gevallen reserves op dergelijke investeringen afgeboekt.

Op grond van artikel 65 van het BBV wordt bij de waardering van de vaste activa rekening gehouden met een vermindering van hun waarde, indien deze vermindering naar verwachting duurzaam is. Op de waarde van activa met economisch nut mogen vanaf 1-1-2004 reserves niet meer in mindering worden gebracht. Investeringssubsidies en andere bijdragen van derden mogen wel in mindering worden gebracht. Compensabele BTW wordt niet geactiveerd.

Het college van burgemeester en wethouders heeft de 'Nota afschrijvingsbeleid en waarderingsgrondslagen gemeente Steenwijkerland 2009⁵' vastgesteld. De gehanteerde afschrijvingstermijnen zijn overeenkomstig deze nota dan wel is het college van B&W met instemming van de gemeenteraad bewust afgeweken van de opgenomen afschrijvingstabel.

Hoofdpijnen afschrijvingstermijnen	Termijn
• Grond en sloopwerken	30 jaar
• Kabels en leidingen	30 jaar
• Rioleringen	60 jaar
• Speelvoorzieningen	10 jaar
• Waterwerken, Binnenhavens, Wegen verhard , Openbare verlichting, Monumenten, Begraafplaatsen	30 jaar
• Gebouwen (opstallen)/ Onderwijshuisvesting	40-60 jaar
• Gronden	0 jaar
• Wegen open verharding, Openbaar Groen, Parkeerterreinen, Toplaag sportterreinen	20 jaar
• Onderlaag sportterreinen	40 jaar

Financiële vaste activa

Kapitaalverstrekkingen aan gemeenschappelijke regelingen en leningen u/g zijn opgenomen tegen nominale waarde. Zo nodig is een voorziening voor verwachte oninbaarheid in mindering gebracht.

Participaties in het aandelenkapitaal van NV's en BV's ('kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen' in de zin van het BBV) zijn gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs van de aandelen. Indien de waarde van de aandelen onverhoopt structureel mocht dalen tot onder de verkrijgingsprijs vindt afwaardering plaats. Tot dusver is een dergelijke afwaardering gelukkig niet noodzakelijk gebleken.

Bijdragen aan activa van derden worden gewaardeerd op het bedrag van de verstrekte bijdragen, verminderd met afschrijvingen. De verleende bijdragen worden afgeschreven in de periode waarin het betrokken actief van de derde op basis van de door de gemeente gestelde voorwaarden moet bijdragen aan de publieke taak.

⁵ Op 14 april 2009 heeft het college van B&W de nota Afschrijvingsbeleid en waarderingsgrondslagen aangepast. De inwerkingtreding is 1 januari 2010.

Flottende activa

Vorraden

De nog niet in exploitatie genomen (NIEG) bouwgronden werden normaliter gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs, tenzij in de toelichting anders was vermeld. De commissie BBV heeft in 2015 de verslaggevingsregels grondexploitatie ingaande 2016 gewijzigd. Teneinde nu al te voldoen aan de toekomstige uitgangspunten zijn de ultimo 2014 gewaardeerde NIEG gronden afgewaardeerd. Toekomstige aankopen voor bouwgrondontwikkeling zullen in eerste instantie onder de materiële vaste activa (MVA) worden opgenomen en nadat de raad een besluit heeft genomen om deze gronden in exploitatie te nemen worden deze gronden onder de voorraden in de balans gepresenteerd.

De als 'onderhanden werken' (bouwgrond in exploitatie, BIE) opgenomen bouwgronden in exploitatie zijn gewaardeerd tegen de vervaardigingsprijs dan wel de lagere marktwaarde. De vervaardigingsprijs omvat de kosten die rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend (zoals grondaankopen en kosten van bouw- en woonrijpmaken), alsmede rentekosten en de administratie- en beheerskosten minus de verkregen verkoopopbrengsten.

Winsten uit de grondexploitatie worden slechts genomen indien en voor zover die met voldoende mate van betrouwbaarheid als gerealiseerd aangemerkt kunnen worden. Deze winst wordt berekend met in achtneming van de kaders van de door de raad op 8 december 2015 vastgestelde nota grond -en ontwikkelbeleid.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. De voorziening is bepaald op basis van de geschatte inningskansen. Dividenduitkeringen van deelnemingen worden opgenomen in het jaar dat de deelneming een besluit tot dividenduitkering neemt.

Toelichting onzekerheid eigen bijdrage / ouderbijdrage WMO en Jeugd

Een aanvrager van een voorziening, hulp in de huishouding of een financiële tegemoetkoming (persoonsgebonden budget) is op grond van de WMO en de Jeugdwet een bijdrage verschuldigd. De wetgever heeft bepaald dat de berekening, oplegging en incasso van deze eigen bijdrage wordt uitgevoerd door het CAK. De informatievoorziening van het CAK naar de gemeente is om privacy redenen beperkt. Hierdoor kan de gemeente niet de juistheid en volledigheid op persoonsniveau en op totaalniveau van de eigen bijdragen vaststellen. In de kadernota rechtmatigheid 2015 van de commissie BBV geeft de commissie aan dat de wetgever in feite bepaald heeft dat de verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de eigen bijdrage geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Dit betekent dat de gemeente geen zekerheid omtrent de omvang en de hoogte van de eigen bijdrage kan krijgen. In de jaarrekening is dus sprake van een onzekerheid ten aanzien van deze eigen bijdrage, ook al ligt de oorzaak hiervan niet bij de gemeente.

Liquide middelen en overlopende posten.

Deze activa worden tegen nominale waarde opgenomen.

Vaste passiva

Reserves

De reserves worden tegen nominale waarde opgenomen.

Voorzieningen

Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting c.q. het voorzienbare verlies. Onder de voorzieningen zijn ook opgenomen de voorziening riolering en afvalverwijdering omdat dit door derden verkregen middelen zijn. De waardering van de voorziening pensioenverplichtingen en pensioenbetalingen van voormalige bestuurders is gebaseerd op de meest recente overlevingstabel van het Actuariel Genootschap (GBM/GBV 2008-2013) en een rentetarief van 2,2%. Voor gepensioneerde bestuurders geldt een rekenrente van 1,75%.

Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer

Vaste schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde verminderd met gedane aflossingen. De vaste schulden hebben een rentetypische looptijd van één jaar of langer.

Vlottende passiva

De vlottende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Borg- en garantstellingen

Voor zover leningen door de gemeente gewaarborgd zijn, is buiten telling het totaalbedrag van de geborgde schuldrestanten per einde boekjaar opgenomen. Overigens is in de toelichting op de balans nadere informatie opgenomen.

Gebeurtenissen na balansdatum

Tussen het einde van het boekjaar en de vaststelling van de jaarrekening hebben zich geen gebeurtenissen voorgedaan, die van belang zijn voor het inzicht van de financiële positie van de gemeente Steenwijkerland en die niet zijn verwerkt in deze jaarrekening.

2. Toelichting op het overzicht van baten en lasten

De presentatie van de rekening geschiedt overeenkomstig de aan ons opgelegde voorschriften, het zogenaamde Besluit Begroting en Verantwoording 2004 en is per programma opgebouwd.

In de toelichtingen zijn alle afwijkingen van minimaal € 20.000 of 10% van het budget vermeld. Dit heeft tot gevolg dat enkele malen een relatief gering bedrag in de rekening wordt toegelicht.

2.1 Steenwijkerlanders voelen zich welkom

De lasten en baten van het programma *Steenwijkerlanders voelen zich welkom*:

bedragen x € 1.000

Overzicht baten en lasten - 1. Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich welkom	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Vershil
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 4.308	- 4.503	- 5.091	- 587 N
Baten	624	986	1.083	97 V
Saldo van baten en lasten	- 3.684	- 3.517	- 4.008	- 491 N
Mutatie reserves				
Toevoegingen	-	-	- 31	- 31 N
Onttrekkingen	-	118	115	- 3 N
Mutatie reserves	-	118	83	- 35 N
Resultaat	- 3.684	- 3.399	- 3.925	- 526 N
Af: Incidentele baten en lasten	- 100	242	- 468	- 710 N
Materieel resultaat	- 3.584	- 3.641	- 3.456	185 V

De belangrijkste verschillen tussen de realisatie na bestemming van de overgehevelde budgetten en de raming na wijziging zijn:

bedragen x € 1.000

Belangrijkste afwijkingen	Vershil
Burgemeester en Wethouders	- 564 N
Burgerzaken	- 39 N
Bestuurlijke Samenwerking	28 V
Bestuursondersteuning raad en rekenkamer	40 V
Overige kleine afwijkingen	9 V
Totaal afwijkingen	- 526 N

Burgemeester en Wethouders

Het financiële nadeel bestaat uit 4 onderdelen:

1. Betaling pensioenen voormalige bestuurders.

In de najaarsnota is al melding gemaakt van een mogelijk financieel nadeel omdat de voorziening pensioenvoorzieningen van voormalige wethouders ondanks het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd niet vrij mag vallen. Dit onderdeel gaat over in een nieuwe voorziening betaalde pensioenen wethouders. Dit nadeel was becijferd op € 362.000. Uiteindelijk is dit nadeel uitgekomen op € 419.000. Dit hogere nadeel wordt veroorzaakt door herberekening op basis van de meest recente overlevingstabel van het Actuarieel Genootschap (GBM/GBV 2008-2013) en een lagere rentetarief van 1,75%.

2. Wachtgeld voormalige bestuurders

De wachtgeldverplichtingen van voormalige bestuurders zijn tot en met medio 2017 € 22.000 hoger vanwege naleving van het rechtspositiebesluit bestuurders van het ministerie van BZK waarin de vergoeding voor bestuurders zijn geregeld.

3. Pensioenoverdracht bestuurders

Op grond van de APPA-regeling hebben bestuurders de mogelijkheid om pensioenverplichtingen over te brengen naar een ander pensioenfonds. Doen ze dit niet dan betaalt de gemeente het pensioen. Indien wel wordt overgestapt naar een ander pensioenfonds, dan is een afkoopsom verschuldigd. Deze afkoopsom wordt berekend op basis van de meest recente overlevingstabel van het Actuarieel Genootschap (GBM/GBV 2008-2013) en een lager rentetarief van 2,2%. Door de daling van de rente is nu een hogere voorziening noodzakelijk. Het nadeel voor de rekening bedraagt € 115.000.

4. Overige kosten

Het resterende nadeel van € 8.000 wordt voornamelijk veroorzaakt door hogere verzekeringslasten.

Jaarlijks wordt de gemeente medio oktober⁶ op de hoogte gesteld van de financiële omvang van de in te stellen voorzieningen voor betaling en overdracht van pensioenen. Het gehanteerde rentepercentage heeft grote invloed op de omvang van de voorziening. Gaat in de nabije toekomst het percentage nog verder omlaag, dan moet de voorziening hoger worden vastgesteld en omgekeerd.

Wet Normering Topinkomens (WNT)

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke- en semipublieke sector (WNT) ingegaan. Deze verantwoording is opgesteld op basis van de volgende op de gemeente Steenwijkerland van toepassing zijnde regelgeving: Het algemene WNT maximum.

Het bezoldigingsmaximum in 2015 voor de gemeente Steenwijkerland is € 178.000. Het weergegeven individuele WNT-maximum is berekend naar rato van de omvang (en voor topfunctionarissen tevens de duur) van het dienstverband, waarbij voor de berekening de omvang van het dienstverband nooit groter kan zijn dan 1,0 fte.

Bezoldiging topfunctionarissen

Leidinggevende topfunctionarissen⁷

<i>bedragen x € 1</i>	S.S. Weistra	A. ten Hoff
Functie(s)	Secretaris	Griffier
Duur dienstverband in 2015	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12
Omvang dienstverband (in fte)	0,9444/ 1,0 / 0,8	1,0
Gewezen topfunctionaris? ⁸	nee	nee
(Fictieve) dienstbetrekking? ⁹	ja	ja

⁶ In oktober wordt het te hanteren rentepercentage (extern) bepaald.

⁷ Deze tabel is bedoeld voor de topfunctionarissen (en gewezen topfunctionarissen) met executieve taken, d.w.z. de leden van het hoogste uitvoerende orgaan en de daaraan ondergeschikte(n), en degene(n) belast met de dagelijkse leiding van de gehele rechtspersoon.

⁸ Van een gewezen topfunctionaris is sprake indien de functionaris in het verleden - maar na 1 januari 2013 - een functie als topfunctionaris heeft bekleed, en bij beëindiging van deze functievervulling bij dezelfde instelling of rechtspersoon een functie als niet-topfunctionaris is gaan vervullen. Gedurende deze periode van functievervulling in de andere functie kwalificeert de functionaris als 'gewezen topfunctionaris'.

Zo niet, langer dan 6 maanden binnen 18 maanden werkzaam?	nee	nee
Individuele WNT - maximum¹⁰	164.119	178.000
Bezoldiging		
Beloning	101.361	86.444
Belastbare onkostenvergoedingen	780	203
Beloningen betaalbaar op termijn	14.534	12.375
Subtotaal	116.675	99.022
-/- onverschuldigde betalingen	0	0
Totaal bezoldiging	116.675	99.022
Motivering indien overschrijding	n.v.t.	n.v.t.
Gegevens 2014		
Duur dienstverband in 2014	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12
Omvang dienstverband 2014 (in fte)	0,94444	1,0
Bezoldiging 2014		
Beloning	99.895	84.357
Belastbare onkostenvergoedingen	947	146
Beloningen betaalbaar op termijn	16.748	13.481
Totaal bezoldiging 2014	117.590	97.984
Individueel WNT-maximum 2014	217.670	230.474

De beloning is inclusief werkgeverspremies.

Overige rapportageverplichtingen op grond van de WNT

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen die in 2015 een bezoldiging boven het individuele WNT-maximum hebben ontvangen. Er zijn in 2015 geen ontslaguitkeringen betaald aan overige functionarissen die op grond van de WNT dienen te worden vermeld, of die in eerdere jaren op grond van de WOPT of de WNT vermeld zijn of hadden moeten worden.

Burgerzaken

Er is een tekort ontstaan op het budget voor burgerzaken van € 39.000. Binnen de uitgaven is het tekort € 7.000 en er is een tekort op de inkomsten van € 32.000. Het tekort op de inkomsten wordt vrijwel uitsluitend veroorzaakt door een tekort op de inkomsten voor de burgerlijke stand. De begrootte inkomsten op de huwelijksleges zijn niet gehaald.

Bestuurlijke Samenwerking

⁹ Indien 'ja': afzonderlijke looncomponenten verplicht vermelden; indien 'nee': alleen totaal honorarium (excl. BTW) vermelden bij Totaal bezoldiging (het gaat om een extern ingehuurde functionaris)

¹⁰ $y = \frac{x \cdot a \cdot b}{365}$ waarbij: y = individueel WNT- maximum, x = voor instelling geldend WNT-bezoldigingsmaximum, a = deeltijdfactor (maximaal 1,0 fte) en b = functieduur in kalenderdagen

De rekening laat een financieel voordeel zien van € 28.000. Dit voordeel wordt voor € 26.000 veroorzaakt door lagere lasten op het gebied van internationale samenwerking (Talent voor Governance).

Bestuursondersteuning raad en rekenkamer

In de rekening 2015 is een bedrag van € 40.000 overgebleven. Dit voordeel bestaat uit twee onderdelen. Een bedrag van € 24.000 op het onderdeel gemeenteraad als gevolg van met name een terugvordering van het onbenut deel van de fractievergoedingen. De lasten van de rekenkamercommissie liggen € 14.000 lager dan begroot door lagere uitvoeringskosten en gezamenlijke uitvoering van onderzoeken met de gemeenten Meppel en Westerveld.

Overheveling van budgetten 2015

Ultimo 2015 is in de rekening een aantal budgetten als te bestemmen aangemerkt teneinde de uitvoering in 2016 te waarborgen. De te bestemmen budgetten voldoen aan de uitgangspunten van onze nota Budgetbeheer en zijn in de raadsvergadering van 5 april 2016 door u vastgesteld. Daardoor maken ze onderdeel uit van de rekening 2015.

bedragen x € 1.000

Bestemde budgetten	Bedrag
Geen budgetten te bestemmen	-
Afronding	-
Totaal bestemde budgetten	-

In de analyse van de beleidsproducten is met deze bestemming al rekening gehouden.

Waarvan incidenteel gerealiseerd

De richtlijnen schrijven voor dat in de rekening de incidentele baten en lasten moeten worden toegelicht. In dit programma hebben deze op hoofdlijnen betrekking op:

- Investerings met een dekking uit reserves die, op grond van de regelgeving, via de exploitatie worden verantwoord.
- Kosten van verkiezingen
- Dotatie in de voorzieningen voor betaling van pensioen en overdracht pensioen B&W

2.2 Steenwijkerlanders voelen zich thuis

De lasten en baten van het programma Steenwijkerlanders voelen zich thuis:

bedragen x € 1.000

Overzicht baten en lasten - 2. Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich thuis	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 47.674	- 57.141	- 47.768	9.373 V
Baten	19.178	16.456	16.583	127 V
Saldo van baten en lasten	- 28.497	- 40.684	- 31.185	9.500 V
Mutatie reserves				
Toevoegingen	- 1.654	- 533	- 3.078	- 2.545 N
Onttrekkingen	1.151	11.646	5.429	- 6.217 N
Mutatie reserves	- 503	11.113	2.351	- 8.762 N
Resultaat	- 29.000	- 29.572	- 28.834	738 V
Af: Incidentele baten en lasten	-	- 660	- 755	- 95 N
Materieel resultaat	- 29.000	- 28.912	- 28.079	833 V

De belangrijkste verschillen tussen de realisatie na bestemming van de overgehevelde budgetten en de raming na wijziging zijn:

bedragen x € 1.000

Belangrijkste afwijkingen	Verschil
Wegen straten en pleinen	25 V
Gladheidsbestrijding	- 33 N
Openbare verlichting	33 V
Parkeren	- 70 N
Openbaar groen	- 223 N
Afvalverwijdering	195 V
Riolen en rioolgemalen	- 67 N
Milieubeheer	104 V
Bestemmingsplannen	- 55 N
Woonbeleid	138 V
Monumenten	63 V
Omgevingsvergunningen	60 V
Grondexploitatie	- 467 N
Verkoop onroerende zaken	875 V
Maatschappelijk vastgoed	141 V
Overige kleine afwijkingen	19 V
Totaal afwijkingen	738 V

Wegen straten en pleinen

Aan inkomsten voor vergoedingen voor kabels en leidingen is € 32.000 meer ontvangen dan begroot. Ook het onderhoudsbudget kent een voordeel van € 25.000. Een nadeel is er daarentegen door een hogere vergoeding voor Prorail (€ 17.000), minder inkomsten door lagere bijdragen voor billboardaffiches en door derden veroorzaakte schades (€ 12.000) en duurdere waterschapslasten ter hoogte van € 5.000. Voor de rest nog kleinere afwijkingen. Per saldo is het voordeel € 25.000.

Gladheidsbestrijding

Door de inhuur van extra materiaal en mankracht is een nadeel ontstaan van € 27.000. De aanschaf van strooizout zorgt voor een nadeel van € 6.000. Per saldo is dus een nadeel ontstaan van € 33.000.

Openbare verlichting

Er is een voordeel ontstaan van € 33.000. Op het budget voor onderhoud is een overschot van € 4.000. De kosten voor elektriciteitsgebruik zijn € 29.000 lager dan begroot.

Parkeren

Doordat de parkeerautomaten overbodig zijn is getracht deze te verkopen. Dit is ondanks diverse inspanningen niet gelukt. Aangezien de parkeerautomaten nog een boekwaarde hebben dient deze boekwaarde te worden afgeboekt. Dit leidt tot een nadeel van € 55.000. Daarnaast zijn er nog kosten van € 21.000 gemaakt voor het project cultuurhistorische kwaliteit Blokzijl. In totaal is er op parkeren een tekort van € 70.000.

Openbaar Groen

Op het reguliere budget openbaar groen is in 2015 een bedrag van € 16.000 overgebleven.

Openbaar gebied brede school "De Zuidwester"

Naast bovenvermeld voordeel van € 16.000 is er bij de realisatie van de brede school "De Zuidwester" sprake van verschillende btw regiems. Dit omdat de investeringen zowel bestaan uit school, sportzaal, multifunctioneel gebouw en openbaar gebied. Door bewust te opteren voor een belaste prestatie is het mogelijk de investering van de brede school (onderdeel school, sportzaal en grondkosten) met een financieel voordeel af te sluiten met een voorlopig saldo van € 648.000.

Negatief effect hierbij is evenwel dat op het onderdeel openbare ruimte een nadelig saldo is gerealiseerd van € 239.000. Met het door de raad genomen besluit om per 1 januari 2016 de reserve onderwijs-huisvesting op te heffen en ten gunste van de Algemene Reserve vrij besteedbaar te brengen komt dit nadeel van € 239.000 ten laste van de rekening 2015.

Het nadeel is dat deze kosten ten laste van de rekening 2015 komen. Op de kapitaallasten ontstaat echter gedurende 60 jaar een voordeel door de lagere investering.

Per saldo een nadelig resultaat voor de rekening 2015 van € 223.000.

Afval (en afvalstoffenheffing)

De baten en lasten van afval(stoffenheffing) zijn gesplitst. De lasten komen tot uitdrukking in dit programma, terwijl de opbrengsten in het programma Financiën en bedrijfsvoering worden toegelicht.

De opbrengsten Afvalstoffenheffing zijn € 195.000 lager dan begroot. Dit nadeel wordt toegelicht en verrekend met het voordeel van € 470.000 op de afvalverwijderingskosten die in dit programma zijn opgenomen. Per saldo is het resultaat nihil omdat het positieve saldo van € 275.000 aan de egalisatievoorziening reiniging wordt toegevoegd.

De kosten voor de inzameling van de ROVA vallen € 215.000 hoger uit dan begroot. Dit wordt veroorzaakt doordat de kosten voor de inzameling van blik- en sappakken nog niet in de begroting waren meegenomen. De kosten hiervoor bedroegen uiteindelijk € 319.000. Zonder deze kosten was er dus een voordeel van € 104.000. De vergoeding voor deze inzameling komt samen met de vergoeding voor de inzameling van kunststof van Nedvang. Deze vergoeding viel € 581.000 hoger uit dan begroot. Een

verklaring hiervoor is dus enerzijds dat wij nog geen rekening hadden gehouden met de vergoeding voor de inzameling van blik en sappakken. Daarnaast zijn de scheidingsresultaten voor de gemeente Steenwijkerland positiever dan waarmee gerekend is in de vergoeding. Ook dit zorgt voor een positief resultaat.

Ook zitten er nog voordelen op de kosten voor de aanpak van zwerfvuil van € 52.000. In samenwerking met de ROVA is de campagne "Mooi Schoon" opgestart. Dit traject loopt naast de reguliere uitgaven voor zwerfafval. De kosten voor de inzameling van oud papier zijn € 20.000 lager dan begroot vanwege een gunstige oud papier prijs. De kosten voor kwijschelding vallen € 12.000 lager uit dan begroot. Het budget voor afvalinzamelingsstructuur, wat is bestemd voor het onderhoud aan ondergrondse inzamelingsystemen en het inrichten/aanpassen van containerverzamelplaatsen sluit met een overschot van € 27.000.

bedragen x € 1.000

Financiële afwijkingen Afval en afvalstoffenheffing	Verschil
Exploitatie Reiniging	
Afvalinzamelingstructuur	27 V
Lagere lasten inzameling oud papier	20 V
Subsidies afvalfonds	581 V
Kwijschelding	12 V
Kosten aanpak zwerfafval	52 V
Kosten inzameling ROVA	- 215 N
Kapitaallasten	- 4 N
Diversen	- 3 N
Subtotaal Lasten	470 V
Lagere inkomsten (Financiën en Bedrijfsvoering)	- 195 N
Resultaat 2015	275 V
Dotatie voorziening Reiniging	
Resultaat Afval lasten 2015	470 V
Dotatie voorziening Reiniging	470 V
Onttrekking voorziening Reiniging	
Onttrekkingen conform begroting	- 666 N
Resultaat Afval baten 2015	- 195 N
Project duurzaam afvalbeheer	- 102 N
Afronding	1 V
Onttrekking voorziening Reiniging	- 962 N
Totaal mutatie voorziening Reiniging	- 492 N

Voor een volledig beeld geven wij de ontwikkelingen van de voorziening weer:

bedragen x € 1.000

Voorziening reiniging	Saldo 31-12-2014	Stortin- gen	Onttrek- kingen	Aanwen- dingen	Saldo 31-12-2015
085 Egalisatievoorziening reiniging	841	470	- 962	-	349
Totaal	841	470	- 962	-	349

De omvang van de egalisatievoorziening bedraagt eind 2015 € 349.000, een daling van € 492.000 ten opzichte van eind 2014. Deze daling is in 2014 al ingezet door het systeem van omgekeerd inzamelen in te voeren. Dit blijkt een groot succes. In 2015 is ten gevolge van de afrekening 2014 een bedrag van € 689.000 terugbetaald aan de belastingbetaler. Ook in 2015 blijken de opbrengsten € 195.000 lager dan begroot.

Eind 2013 was de omvang van de voorziening afval nog € 2.661.000 en nu € 349.000. Deze verlaging is tot stand gekomen doordat de lagere opbrengsten ten laste van de voorziening zijn gebracht. De burger heeft geprofiteerd van het ingevoerde omgekeerd inzamelen door een lagere aanslag afvalstoffenheffing. Met de ontwikkelingen rondom de stand van de voorziening zullen we bij de bepaling van toekomstige tarieven wel rekening mee moeten houden.

Riolen en rioolgemalen

Notitie riolering (Commissie BBV)

Door de commissie BBV zijn in 2009/2012 en 2014 verschillende notities met “stellige uitspraken” verschenen die uitgevoerd moeten worden bij de administratieve verwerking van het product rioleringen. Hierover bent u de afgelopen jaren in de vastgestelde rekeningen geïnformeerd.

In de rekening 2014 is de Reserve riolering opgeheven en hiervoor in de plaats is een voorziening riolering “investeringen” in de plaats gekomen. Al met al zijn er geen gevolgen doorgevoerd die ons principe van “door derden beklemde middelen” doorkruisen. De gemeente Steenwijkerland heeft altijd het principe gehanteerd dat de voorzieningen en of reserves, die zijn gevormd terug dienen te vloeien naar de inwoners, aangezien zij met de betaling van de belastingen deze voorzieningen en reserves hebben gecreëerd. Ondanks het feit dat de nieuwe notitie 2014 de mogelijkheid in zich heeft om een deel van deze opbrengsten ten gunste van de algemene middelen te brengen is dit niet gebeurd, omdat wij vasthouden aan dit ingenomen principe.

Riolering

Evenals bij de afval(stoffenheffing) worden de lasten van de riolering toegelicht in dit programma en komen de opbrengsten tot uitdrukking in het programma Financiën en bedrijfsvoering.

Het exploitatieresultaat riolering valt uiteen in twee onderdelen, te weten het resultaat op de investeringen (kapitaallasten) en de overige exploitatiebudgetten.

Het resultaat op de kapitaallasten bedraagt positief € 29.000 en is toegevoegd aan de voorziening rioleringsinvesteringen.

Het overige exploitatieresultaat bedraagt € 80.000 positief. Aan inkomsten is € 67.000 meer binnen gekomen dan begroot. De inkomsten voor eigenaren zijn € 45.000 positiever, de inkomsten voor gebruikers € 35.000 positiever. De inkomsten voor grootverbruikers sluiten af met een nadeel van € 13.000.

Aan de uitgavenkant zit een voordeel van € 13.000. Zowel de budgetten voor riolering algemeen, onderzoek, strategische planvorming als onderhoud sluiten met een overschot. Per saldo positief € 52.000. Aan energielasten zijn de uitgaven € 39.000 hoger dan begroot.

Naast bovengenoemde exploitatie komt het onderdeel water ten laste van de voorziening riolering (exploitatie). Hierop is een voordeel ontstaan van € 450.000.

Op het onderhoudsbudget voor waterwegen zit een voordeel van € 66.000. Dit voordeel komt doordat het project rondom de beschoeiing van Kalenberg/Ossenzijl is uitgesteld. Dit project zal in 2016 ten uitvoer komen. Op het onderdeel baggeren zit een voordeel van € 291.000. Dit komt doordat het project rondom baggeren in de Oostermeenthe voor een bedrag van € 200.000 is uitgesteld naar 2016. Ook het project rondom de havenkolk in Blokzijl (€ 70.000) is in 2015 niet afgerond. Dit project is in januari 2016 afgerond. Het onderdeel maaien schouwsloten sluit met een overschot van € 94.000. Dit wordt veroorzaakt doordat het slootmaaisel dat in 2015 is afgevoerd lager is dan begroot. Aangezien ook de afrekening slootmaaisel over 2014 (wat is afgerekend in 2015) positief is uitgevallen is er een flinke meevaller ontstaan.

In 2016 zal van het voordeel van € 450.000 wat in de voorziening is gestort een bedrag van € 340.000 weer benodigd zijn, nl. € 200.000 voor het baggeren in de Oostermeenthe, € 70.000 voor het baggeren in Blokzijl en € 70.000 voor de beschoeiing in Kalenberg/Ossenzijl. Dit zal dan weer aan de voorziening onttrokken worden.

Het resultaat 2015 riolering en rioolrechten:

bedragen x € 1.000

Mutaties Voorziening Riolering (Investerings en Exploitatie)		Verschil
Dotaties		
Dotatie voorziening Riolering investeringen		
Dotatie conform begroting		45 V
Kapitaallasten investeringen		29 V
Afronding		1 V
Dotatie voorziening Riolering investeringen		75 V
Dotatie voorziening Riolering exploitatie		
Dotatie conform begroting		-
Vaarwegen / baggeren / schouw		450 V
Onderhoudslasten en planvorming		46 V
Algemeen		6 V
Energie		- 39 N
Hogere inkomsten		67 V
Afronding		1 V
Dotatie voorziening Riolering exploitatie		531 V
Totaal dotaties		606 V
Onttrekkingen		
Onttrekking voorziening Riolering exploitatie		
Onttrekking conform begroting		- 120 N
Baggeren spoorloot		- 53 N
Onttrekking voorziening Riolering exploitatie		- 173 N
Onttrekkingen		
Onttrekking voorziening Riolering investeringen		
Onttrekking voorziening Riolering investeringen		-
Totaal Onttrekkingen		- 173 N
Totaal mutatie voorzieningen riolering		433 V

Voor een volledig beeld geven wij de ontwikkelingen van de reserve en de voorziening weer:

bedragen x € 1.000

Voorziening riolering	Saldo 31-12-2014	Stortin- gen	Onttrek- kingen	Aanwen- dingen	Saldo 31-12-2015
016 Voorziening riolering (investerings)	1.298	75	-	-	1.373
086 Voorziening riolering (exploitatie)	445	531	- 173	-	804
Totaal	1.744	606	- 173	-	2.177

In bovenstaande tabel zijn zowel de begrote onttrekkingen en dotaties¹¹ opgenomen alsmede het resultaat 2015.

¹¹ Conform primitieve begroting en bijstellingen in perspectiefnota en najaarsnota 2015

Milieubeheer

Binnen het product Milieubeheer is een voordeel ontstaan van € 104.000. Een bedrag van € 68.000 kan worden verklaard doordat er geen uitgaven zijn geweest in het kader van duurzaam bouwen. Het restant van het voordeel kan worden verklaard doordat er in het kader van bodemonderzoek geen aanvragen zijn ingediend.

Bestemmingsplannen

Leges bestemmingsplannen

Er zijn minder aanvragen om aanpassing van bestemmingsplannen binnengekomen en daardoor ook minder legesinkomsten ontvangen dan verwacht. Het tekort op de leges bedraagt € 30.000.

Planschade

Bij het wijzigen van bestemmingsplannen loopt de gemeente het risico dat er door burgers een beroep wordt gedaan op een planschadevergoeding. Dit jaar is het geraamde budget van € 30.000 met een bedrag van € 25.000 overschreden.

Woonbeleid

De gemeente Steenwijkerland heeft is in 2005 gestart met de verstrekking van startersleningen. Hiervoor zijn bij het Simuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) middelen gestort om de uitvoering hiervan uit te voeren. In april 2015 heeft de raad van de gemeente Steenwijkerland besloten om in ieder geval tot 1-1-2017 het instrument startersleningen te continueren. Hierbij is er sprake van een revolverend fonds, hetgeen inhoudt dat ontvangen rente en aflossingen niet terugbetaald worden naar de gemeente, maar opnieuw benut kunnen worden voor de verstrekking van nieuwe startersleningen. Ultimo 2015 is bij de SVN een bedrag van € 90.000 aan rente ontvangen. De verwerking van de renteopbrengsten is gebaseerd op een uitspraak van de commissie BBV: "De renteopbrengsten over de uitgezette leningen dienen in de exploitatiebaten te worden begroot en verantwoord. Aangezien deze opbrengsten vaak feitelijk niet worden uitbetaald aan de gemeente, maar in het fonds blijven hangen, wordt het uitgezette bedrag bij het Stimuleringsfonds jaarlijks met deze renteopbrengsten verhoogd".

In samenwerking met Wetland Wonen en met subsidie van de provincie Overijssel is in het jaar 2008 gestart met de sanering en herinrichting van de locatie Kerkstraat hoek Heilige Geeststeeg (locatie Drok) in Vollenhove. Het project is inmiddels afgerond met een positief saldo van € 43.000. Daarnaast laat het product woonbeleid nog een voordeel zien van € 5.000. Algeheel voordeel bedraagt derhalve € 138.000.

Monumenten

Er is een overschot op het product Monumenten van € 63.000. Dit wordt onder andere veroorzaakt door een niet benutte stelpost van € 20.000. Daarnaast zit er een voordeel op de uit te keren subsidies van € 14.000. Het is van te voren altijd lastig inschatten voor welke gemeentelijke- en rijksmonumenten in het kader van onderhoud subsidie aangevraagd zal worden. Daarnaast is de hoogte van de subsidiëring afhankelijk van de investeringskosten. Op de presentiegelden zit een voordeel van € 15.000. Tenslotte zit er nog een voordeel op de kosten voor de uitvoering van de wet archeologische monumentenzorg, hier is de uitgave afhankelijk van de vraag naar onderzoek. Ook dit is van te voren lastig in te schatten. Het voordeel hierop bedraagt € 12.000.

Omgevingsvergunningen

Binnen het product Omgevingsvergunningen is een voordeel ontstaan van € 60.000. Geconcludeerd kan worden dat de economie weer langzaam aantrekt en dat is ook in de inkomsten terug te zien. We zijn echter nog lang niet op het niveau van voor de crisis.

Algemene reserve grondexploitatie

Jaarlijks worden de prognose van de complexen berekend. Onderdeel hiervan is dat aan het eind van het op jaar verschillende complexen verliezen en winsten zijn genomen. In 2015 is er in voor een bedrag van € 2.249.000¹² verlies en € 1.650.000 winsten ten laste / ten gunste van de algemene reserve grondexploitatie gebracht. Als gevolg hiervan daalt de ze reserve € 467.000 onder het door de raad vastgestelde minimale niveau van € 4 miljoen. Dit bedrag is ten laste van de rekening 2015 gebracht waardoor de Algemene Reserve Grondexploitatie (ARG) weer op het niveau van € 4 miljoen is gebracht.

Verkoop onroerende zaken

Door de verkoop van onroerende zaken, voornamelijk gebouwen (b.v. de voormalige Voetelingschool en Rams Woerthe), maar ook grond, is een voordeel ontstaan van € 875.000.

Op 18 september 2012 heeft de raad van de gemeente Steenwijkerland een bedrag van € 402.500 beschikbaar gesteld om 7 huurwoningen op de voormalige locatie Drok te kunnen realiseren. In eerste instantie waren koopwoningen gepland. Deze bijdrage is gedaan aan de woningbouwvereniging om deze huurwoningen betaalbaar te kunnen bouwen. Gelijkzeitig is de voorwaarde ingebouwd dat bij vervreemding van deze huurwoningen de gemeente een bedrag van € 57.500 per woning terugontvangt. In 2015 is 1 woning verkocht en er is een bedrag van € 57.500 ontvangen. De bijdrage van € 402.500 is in 2012 ten laste gekomen van de reserve volkshuisvesting. In het raadsvoorstel is geen expliciet besluit opgenomen dat bij terugbetaling dit bedrag weer ten gunste van de desbetreffende reserve komt. Wij stellen u voor bij de bestemming van het resultaat 2015 het bedrag van € 57.500 weer toe te voegen aan de reserve volkshuisvesting.

Maatschappelijk Vastgoed

In 2010 heeft de raad een voorziening Maatschappelijk Vastgoed ingesteld. Op basis van een 10 jarige prognose worden alle onderhoudslasten van opgenomen panden begroot. Elk jaar bij de vaststelling van de rekening wordt de omvang van deze voorziening her berekend op basis van de uitgaven van het lopende dienstjaar en de actualisatie van het meerjarig onderhoudsplan. Ultimo 2015 is deze berekening opgesteld voor de jaren 2016 tot en met 2025.

In de afgelopen jaren is veel geïnvesteerd in het maatschappelijk vastgoed. (gemeentehuis, Rams Woerthe, sportaccommodaties, gymlokalen, de Buze). Omdat een aantal gebouwen zijn verkocht (zie hierboven) komen toekomstige onderhoudslasten te vervallen.

De voorziening is in de afgelopen jaren aangevuld ten laste van de jaarrekeningen omdat volgens de meerjarenprognose meer middelen benodigd waren dan in de meerjarenbegroting was opgenomen. Daarbij moet opgemerkt worden dat op dit onderdeel de raad ook een bezuiniging heeft ingeboekt van uiteindelijk € 100.000 structureel.

De investeringen in het maatschappelijk vastgoed en het afstoten van diverse gebouwen verdienen zich nu terug omdat de toekomstige onderhoudslasten lager zijn dan wel zijn komen te vervallen door het afstoten van diverse gebouwen.

Dit heeft tot gevolg dat:

De bezuinigingstaakstellingen gerealiseerd zijn.

¹² Voor het totale beeld van de winst - en verliesneming verwijzen wij u naar paragraaf 2.6.1.

Er in de rekening 2015 een bedrag van € 264.000 vanuit de voorziening maatschappelijk vastgoed vrijvalt ten gunste van de rekening 2015.

Op de uitgaven die niet gerelateerd zijn aan onderhoud is een tekort ontstaan van € 123.000. De energielasten zijn € 69.000 hoger uitgevallen dan begroot. Aan huurinkomsten is € 47.000 minder ontvangen dan begroot. Belangrijkste oorzaak is het vertrek van de huurder uit het pand aan de Tukseweg 146/148.

Per saldo voor de rekening 2015 een positief resultaat van € 141.000.

Overheveling van budgetten 2015

Ultimo 2015 is in de rekening een aantal budgetten als te bestemmen aangemerkt teneinde de uitvoering in 2016 te waarborgen. De te bestemmen budgetten voldoen aan de uitgangspunten van onze nota Budgetbeheer en zijn in de raadsvergadering van 5 april 2016 door u vastgesteld. Daardoor maken ze onderdeel uit van de rekening 2015.

bedragen x € 1.000

Bestemde budgetten	Bedrag
Groot Onderhoud Veneweg	57
Openbare Verlichting	25
Oeververbinding	250
Verkeersmaatregelen	19
Openbaar groen Stadswal	80
Openbaar groen NWG	50
Openbaar groen Bomenonderhoud	20
Actualiseren bestemmingsplannen	81
Regionale Uitvoeringsdienst (RUD)	203
Unesco werelderfgoed	23
Visiedocument Welstandsnota	37
Afronding	-
Totaal bestemde budgetten	845

In de analyse van de beleidsproducten is met deze bestemming al rekening gehouden.

Waarvan incidenteel gerealiseerd

De richtlijnen schrijven voor dat in de rekening de incidentele baten en lasten moeten worden toegelicht. In dit programma hebben deze op hoofdlijnen betrekking op:

- Bestemde budgetten, zoals hierboven vermeld
- Investerings met een dekking uit reserves die, op grond van de regelgeving, via de exploitatie worden verantwoord. (o.a. Herinrichting Zuidveenseweg , Kademuur Blokzijl, Dorpsplannen, Voorpoort, Steenwijk west etc.)
- Reservering kapitaallasten in de voorziening riolering
- Sanering spoorloot
- Afschrijving parkeerautomaten
- Vrijval middelen voorziening maatschappelijk vastgoed
- Verkoop onroerende zaken

2.3 Steenwijkerlanders doen het samen

De lasten en baten van het programma Steenwijkerlanders doen het samen:

bedragen x € 1.000

Overzicht baten en lasten - 3. Steenwijkerl'ANDERS' doen het samen	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 64.679	- 75.095	- 70.763	4.331 V
Baten	10.917	13.823	16.590	2.767 V
Saldo van baten en lasten	- 53.762	- 61.271	- 54.174	7.098 V
Mutatie reserves				
Toevoegingen	- 50	- 50	- 653	- 603 N
Onttrekkingen	449	6.210	4.238	- 1.972 N
Mutatie reserves	399	6.160	3.585	- 2.575 N
Resultaat	- 53.364	- 55.111	- 50.589	4.523 V
Af: Incidentele baten en lasten	-	- 763	- 949	- 186 N
Materieel resultaat	- 53.364	- 54.348	- 49.639	4.709 V

De belangrijkste verschillen tussen de realisatie na bestemming van de overgehevelde budgetten en de raming na wijziging zijn:

bedragen x € 1.000

Belangrijkste afwijkingen	Verschil
Leerlingenvervoer	122 V
Achterstandsbestrijding	119 V
Sport	- 261 N
Groene sportvelden en terreinen	- 24 N
Zwembaden	- 180 N
Musea	16 V
Multifunctionele accommodaties en dorpshuizen	92 V
Bijstandsverlening	635 V
Schuldhelpverlening / Bijzondere bijstand	- 213 N
Werkgelegenheid (WSW)	192 V
Participatiebudget	461 V
WMO / Jeugd	3.628 V
Overige kleine afwijkingen	- 64 N
Totaal afwijkingen	4.523 V

Leerlingenvervoer

Bij de Najaarsnota 2015 is aangegeven dat het budget van € 900.000 met € 75.000 verlaagd zou kunnen worden. Er is echter ook na deze verlaging sprake van een overschot, namelijk € 122.000. Dit overschot is toe te schrijven aan een daling van het aantal leerlingen als gevolg van de Wet Passend Onderwijs. Daarnaast heeft ook de Europese aanbesteding (per 1-8-2015) een positief effect gehad op de prijs van de ritten.

Jaar	Aantal kinderen	Uitgaven leerlingenvervoer	Kosten per kind
2015	200	€ 703.000	€ 3.515
2014	220	€ 831.000	€ 3.777
2013	242	€ 926.000	€ 3.826
2012	260	€ 852.000	€ 3.278
2011	253	€ 824.500	€ 3.259

Achterstandsbestrijding

Net als in 2014 is er ook dit jaar sprake van een overschot. Vorig jaar was het overschot € 75.000, dit jaar is het overschot € 119.000. In het bezuinigingsprogramma vanaf het jaar 2016 is dan ook bij dit budget een structurele bezuiniging opgenomen van € 70.000.

Met een uitgavenbudget van € 355.000 inclusief een doeluitkering van het Rijk van € 120.000 is het nog steeds mogelijk om taken uit te voeren op het gebied van achterstandsbestrijding, schoolcounseling, time-out en rebound, het voorkomen van schooluitval, en het uitvoeren van diverse VVE programma's.

Sport algemeen

Er is een voordeel van € 28.000 op de diverse te verstrekken sportsubsidies ontstaan. Dit heeft met name te maken met het aantal aanvragen en met de hoogte van de toekenningen.

In 2015 is de bouw van een nieuwe manege gerealiseerd voor een bedrag van € 289.000. Onderdeel van dit project was de verkoop van de Pasma-manege. Ondanks de nodige inspanningen is het niet gelukt deze verkoop in 2015 af te ronden. Dit heeft tot gevolg dat de begrote opbrengst van € 279.000 niet in 2015 mag worden verantwoord. Inmiddels is de verkoop in 2016 tot stand gekomen, waardoor in dat jaar een voordeel ontstaat ter hoogte van de verkoopprijs.

Binnensport

Het product Binnensport heeft een negatief resultaat van € 37.000. Gymlokaal Oostermeenthe is onlangs gesloopt. De resterende boekwaarde bedroeg nog € 22.000 en maakt onderdeel uit van het negatieve resultaat. Het overige tekort van € 15.000 heeft betrekking op de reguliere exploitatiekosten van de diverse gymlokalen.

Groene sportterreinen

Er is een nadeel ontstaan van € 24.000 doordat de drainage is doorgespoten vanwege water op de velden. Ook zijn er meer uren uitbesteed dan geraamd en is schade veroorzaakt door vandalisme hersteld.

Zwembaden

De exploitatie van de zwembaden in Vollenhove en Steenwijk over het jaar 2015 geeft een negatief beeld ter hoogte van € 180.000. In het saldo van de gemeentelijke jaarrekening is dit verlies reeds opgenomen.

Musea

Er is voor een bedrag van € 5.000 minder aanspraak gemaakt op subsidies. Het budget ter hoogte van € 6.000 voor de aanschaf van kunst is niet uitgegeven. Daarnaast is er een bedrag van € 5.000 minder uitgegeven aan personeel van de Noordwestgroep. Het totale voordeel bedraagt € 16.000.

Multifunctionele accommodaties en dorpshuizen

Multifunctionele accommodaties

De kosten voor de diverse mfa's zijn € 48.000 lager uitgevallen.

De (ver)bouwkosten van de Wielewaal in Scheerwolde zijn € 28.000 minder dan begroot.

Het overige voordeel wordt voornamelijk veroorzaakt door lagere kapitaallasten bij Mfa Steenwijk-west.

Dorpshuizen

In de begroting is een bedrag opgenomen voor de subsidieregeling Onderhoud dorpshuizen. Jaarlijks fluctueert het bedrag dat door de diverse besturen van de dorpshuizen wordt aangevraagd. Dit komt omdat het mogelijk is om de onderhoudsbijdrage 'op te sparen' gedurende een periode van vier jaar (maximaal € 2.500 per jaar).

Op het budget is geen beroep gedaan voor een totaalbedrag van € 44.000.

Overzicht afwijkingen IGSD Steenwijkerland - Westerveld

In de rekening is een totaal voordelig resultaat IGSD opgenomen van € 422.000. Dit voordeel kan als volgt worden verklaard:

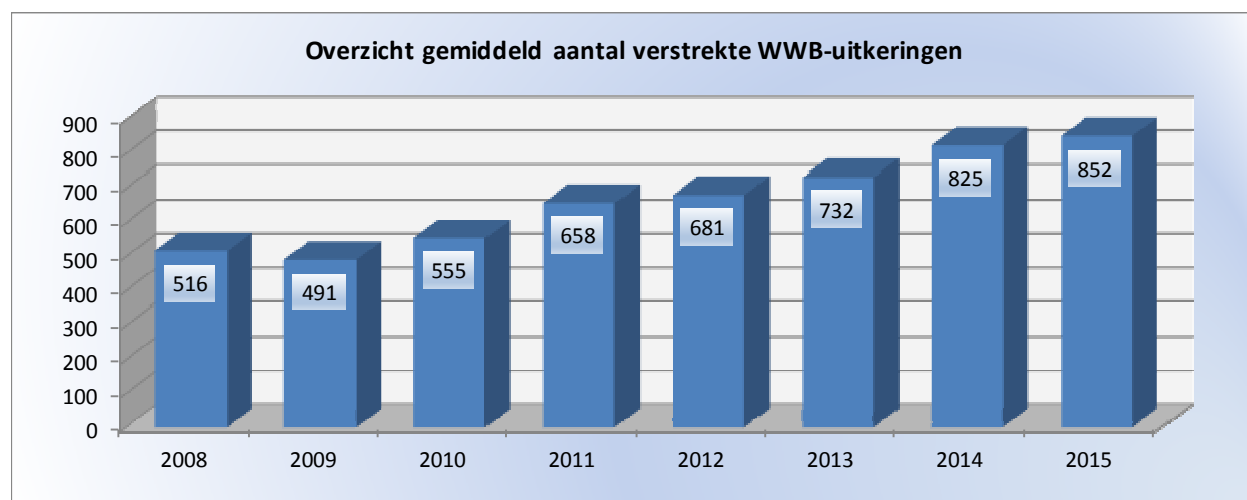
- Op de programmakosten (WWB, IOAW, IOAZ, BBZ en minimabeleid) is een overschot ontstaan van € 435.000.
- Op de apparaatskosten is een overschrijding ontstaan van € 13.000.

Overzicht van de diverse afwijkingen IGSD:

bedragen x € 1.000

Financiële afwijkingen IGSD	Vershil
Verstreckte uitkeringen WWB	544 V
Terugvordering en verhaal	59 V
Voorziening Dubieuze debiteuren	- 23 N
Ontvangsten WWB I-deel	75 V
Zelfstandigen	- 44 N
IOAW	12 V
Schuldhelpverlening	- 43 N
Bijzondere bijstand	- 170 N
Overig	25 V
Apparaatskosten IGSD	- 13 N
Totaal afwijkingen	422 V

De jaarrekening 2015 van de IGSD is / wordt nog met een separaat voorstel aan u voorgelegd. Hierbij worden de diverse afwijkingen nog nader toegelicht.



Het gemiddeld aantal verstreckte uitkeringen is in 2015 uitgekomen op 852 (per 1 januari 2015: 861 / per 1 januari 2016: 843). In de begroting is uitgegaan van een gemiddeld aantal van 875.

De gemiddelde kosten per uitkering zijn uitgekomen op een bedrag van € 13.534 (begroot € 13.800). Er is een bedrag van € 11.531.000 aan WWB uitkeringen uitbetaald.

Werkgelegenheid (Wsw)

Bij de Najaarsnota 2015 hebben we aangenomen dat het verlies van de Noordwestgroep over het jaar 2015 ongeveer € 500.000 zou bedragen. Dit bedrag hebben wij vorig jaar dan ook als voorschot uitbetaald. Op basis van de voorlopige jaarcijfers 2015 van de Noordwestgroep blijkt het verlies ongeveer € 200.000 lager te zijn dan in eerste instantie ingeschat. Dit bedrag wordt weer teruggevorderd. Het totale voordeel binnen de Wsw bedraagt € 192.000.

Participatiebudget

Op het budget Participatie is een overschrijding ontstaan van € 111.000. Dit tekort kan opgevangen worden door de gevormde voorziening van € 236.000. Het restant van de voorziening (€ 125.000) valt vrij ten gunste van de jaarrekening. Door de inwerkingtreding van de nieuwe Participatiewet per 1 januari 2015 hoeft er geen voorziening meer gevormd te worden.

Over de kosten van de re-integratieactiviteiten die verricht zijn door de IGSD over de jaren 2008 tot en met 2011 is door de belastingdienst de btw alsnog verrekend. Deze btw teruggave levert een voordeel op van € 365.000.

Aan het ministerie van SoZaWe moest over het jaar 2012 nog een bedrag van € 29.000 worden terugbetaald. Het totale voordeel bedraagt € 461.000.

Voorzieningen Jeugd

Voor het uitvoeren van de nieuwe taken in het kader van de Jeugdwet is in 2015 een bedrag van het rijk ontvangen ter hoogte van € 9,3 miljoen.

Bij het afsluiten van het Regionaal Transitie Arrangement is afgesproken dat 85% van het ontvangen budget ingezet wordt voor het regionaal inkopen van zorg. De overige 15% (€ 1.4 miljoen) kon dan ingezet worden voor de toegang, innovatie en andere uitvoeringskosten.

Van het bedrag van € 1.4 miljoen is een bedrag van € 250.000 bijgeraamd bij de algemene voorzieningen (zie hieronder), zodat op de hier toegelichte post nog een bedrag resteerde van € 1.150.000.

Van dit bedrag is € 150.000 betaald aan centrumgemeente Zwolle voor Veilig Thuis en € 110.000 aan BVO Jeugdzorg IJsselland voor de uitvoeringskosten.

Uiteindelijk bleek dat de regionaal ingekochte zorg € 403.000 boven het toegekende budget van 85% was uitgekomen.

Het voordeel in de jaarrekening 2015 bedraagt hierdoor € 487.000.

Voorzieningen Wmo

Voor het uitvoeren van de oude en nieuwe taken van de Wmo is voor het jaar 2015 iets meer dan € 11,8 miljoen in de begroting opgenomen.

Eind 2014 zijn contracten met bestaande (en nieuwe) zorgaanbieders afgesloten met, gezien de korting op de door het rijk naar de gemeente overgehevelde budgetten, aanmerkelijk lagere uurtarieven dan de NZA-tarieven van 2014.

Op basis van besluiten van de raad in oktober 2014 en februari 2015 is de huishoudelijke hulp in het jaar 2015 anders georganiseerd. Hierdoor is een overschot op het budget ontstaan van € 770.000, omdat er uiteindelijk minder mensen gebruik hebben gemaakt van de compensatieregeling dan was begroot. Ook de uitvoeringskosten laten een voordeel zien van € 100.000.

De overige (oude) individuele voorzieningen - Wonen, Rollen en Vervoer – komen nagenoeg uit op de gebudgetteerde bedragen.

Vooraf op de nieuwe voorzieningen, b.v. Begeleiding en Dagbesteding, is sprake van een overschot (€ 2,1 miljoen). Dit heeft niet alleen te maken met de hierboven aangegeven prijsafspraken, maar ook met de een tijdje geleden ingezette 'kanteling'. Dit houdt in dat bij de herindicatie van de Awbz naar de Wmo nauwkeurig wordt afgewogen wat een inwoner aan zorg nodig heeft. Het zogenaamde 'keukentafel-gesprek' bij het huisbezoek is hierbij een uitstekend instrument.

Het totale voordeel op de voorzieningen Wmo bedraagt € 2.973.000.

Algemene voorzieningen Jeugd en Wmo

Bij de algemene voorzieningen kan gedacht worden aan het Algemeen maatschappelijk werk, mantelzorg(compliment), de adviesraad Wmo en het Centrum voor Jeugd en Gezin.

Op deze budgetten is een tekort ontstaan van € 124.000.

Omdat er een relatie bestaat tussen de diverse (nieuwe) voorzieningen op het gebied van Jeugd en Wmo moet de komende jaren proefondervindelijk bekeken worden hoe het beschikbare geld het best verdeeld kan worden over de verschillende begrotingsposten.

Eigen bijdragen maatwerkvoorzieningen Wmo

De gebruiker van een Wmo-maatwerkvoorziening dient een eigen bijdrage te betalen, die wordt geïnd door het CAK. In de begroting is rekening gehouden met een bedrag van € 200.000.

De ontvangen eigen bijdragen zijn hoger uitgevallen, waardoor een voordeel is ontstaan van € 292.000.

Overheveling van budgetten 2015

Uit 2015 is in de rekening een aantal budgetten als te bestemmen aangemerkt teneinde de uitvoering in 2016 te waarborgen. De te bestemmen budgetten voldoen aan de uitgangspunten van onze nota Budgetbeheer en zijn in de raadsvergadering van 5 april 2016 door u vastgesteld. Daardoor maken ze onderdeel uit van de rekening 2015.

bedragen x € 1.000

Bestemde budgetten	Bedrag
Zwembad Tolhekke	242
Zwembad De Waterwyck	48
Mantelzorg en Zorgvrijwilligers	88
Algemene voorziening WMO	200
Jeugdbeleid	25
Afronding	-
Totaal bestemde budgetten	603

Waarvan incidenteel gerealiseerd

De richtlijnen schrijven voor dat in de rekening de incidentele baten en lasten moeten worden toegelicht. In dit programma hebben deze op hoofdlijnen betrekking op:

- o Bestemde budgetten zoals hierboven vermeld
- o Investerings met een dekking uit reserves die, op grond van de regelgeving, via de exploitatie worden verantwoord. (o.a. onderwijshuisvesting, renovatie dorpshuizen / multifunctionele - en sportaccommodaties etc.)
- o Onderhoud en afrekening 2014 en 2015 zwembaden.
- o Afrekening 2015 Noordwestgroep
- o Eenmalige lasten, vrijval voorziening en terug ontvangen btw participatiewet

2.4 Steenwijkerlanders zijn actief

De lasten en baten van het programma Steenwijkerlanders zijn actief:

bedragen x € 1.000

Overzicht baten en lasten - 4. Steenwijkerl'ANDERS' zijn actief	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 2.620	- 7.320	- 4.734	2.586 V
Baten	93	3.079	1.401	- 1.677 N
Saldo van baten en lasten	- 2.527	- 4.241	- 3.333	908 V
Mutatie reserves				
Toevoegingen	- 9	- 1.241	- 611	629 V
Onttrekkingen	610	2.882	1.207	- 1.676 N
Mutatie reserves	601	1.642	595	- 1.046 N
Resultaat	- 1.926	- 2.600	- 2.737	- 138 N
Af: Incidentele baten en lasten	-	- 355	- 627	- 272 N
Materieel resultaat	- 1.926	- 2.244	- 2.110	134 V

De belangrijkste verschillen tussen de realisatie na bestemming van de overgehevelde budgetten en de raming na wijziging zijn:

bedragen x € 1.000

Belangrijkste afwijkingen	Verschil
Toerisme	- 170 N
Handhaving en milieuvergunning	44 V
Overige kleine afwijkingen	- 12 N
Totaal afwijkingen	- 138 N

Toerisme

In de politieke markt van 12 mei 2015 zijn de ontwikkelingen van de woon- en recreatieparken in de Gele Gebieden gerapporteerd. Met name de tegenvallende ontwikkeling van het recreatieve park Scheerwolde is aan de orde gesteld. Conclusie hieruit is dat de huidige ontwikkelaar afziet van verdere ontwikkeling van dit plangebied. Uit overleg met zowel de provincie Overijssel als met andere marktpartijen blijkt dat ontwikkeling van recreatief Scheerwolde zeker op dit moment geen hallbare kaart is.

Nu er recent geen aanwijzingen zijn dat dit standpunt op korte termijn verandert, is het correct de financiële gevolgen hiervan in de rekening te verwerken. Het financiële nadeel voor de rekening bedraagt € 170.000.

Handhaving milieuvergunning

Er is een voordeel ontstaan van € 44.000 doordat een aantal dwangsommen is opgelegd. Daarnaast zijn er minder uitgaven geweest in het kader van milieuvergunningen.

Overheveling van budgetten 2015

Ultimo 2015 is in de rekening een aantal budgetten als te bestemmen aangemerkt teneinde de uitvoering in 2016 te waarborgen. De te bestemmen budgetten voldoen aan de uitgangspunten van onze nota

Budgetbeheer en zijn in de raadsvergadering van 5 april 2016 door u vastgesteld. Daardoor maken ze onderdeel uit van de rekening 2015.

bedragen x € 1.000

Bestemde budgetten	Bedrag
Nationaal Park	30
Vrijetijdseconomie	356
Afronding	-
Totaal bestemde budgetten	386

In de analyse van de beleidsproducten is met deze bestemming al rekening gehouden.

Waarvan incidenteel gerealiseerd

De richtlijnen schrijven voor dat in de rekening de incidentele baten en lasten moeten worden toegelicht. In dit programma hebben deze op hoofdlijnen betrekking op:

- Bestemde budgetten zoals hierboven vermeld
- Investerings met een dekking uit reserves die, op grond van de regelgeving, via de exploitatie worden verantwoord. (o.a. IMG projecten toerisme, vrijetijdseconomie, Gele gebieden, Steenwijk vestingstad etc.)
- Lasten werelderfgoed

2.5 Financiën en bedrijfsvoering

De lasten en baten van het programma Financiën en bedrijfsvoering:

bedragen x € 1.000

Overzicht baten en lasten - 5. Financiën en bedrijfsvoering	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Saldo van baten en lasten				
Lasten	- 2.303	- 1.324	- 1.443	- 120 N
Baten	90.155	89.224	91.003	1.778 V
Saldo van baten en lasten	87.853	87.901	89.559	1.659 V
Mutatie reserves				
Toevoegingen	- 3.005	- 4.359	- 4.768	- 409 N
Onttrekkingen	3.201	7.141	6.821	- 320 N
Mutatie reserves	196	2.781	2.053	- 728 N
Resultaat	88.049	90.682	91.612	930 V
Af: Incidentele baten en lasten	- 111	1.716	2.891	1.175 V
Materieel resultaat	88.160	88.966	88.721	- 244 N

De belangrijkste verschillen tussen de realisatie na bestemming van de overgehevelde budgetten en de raming na wijziging zijn:

bedragen x € 1.000

Belangrijkste afwijkingen	Verschil
Nutsbedrijven	635 V
Baten Reinigingsheffingen	- 195 N
Baten Rioolrechten	67 V
Baten Begraafplaatsen	- 24 N
Alg Uitkering	388 V
Saldo begroting (tm NJN 2015)	- 625 N
Dubieuze debiteuren	- 283 N
Uitvoering wet WOZ	70 V
Onroerende zaakbelasting	- 18 N
Forensenbelasting	31 V
Toeristenbelasting	40 V
Hondenbelasting	- 7 N
Bedrijfsvoering	849 V
Bedrijfsreserve	23 V
Overige kleine afwijkingen	- 21 N
Totaal afwijkingen	930 V

Nutsbedrijven

Bij de verkoop van Essent aan RWE zijn garanties afgegeven om eventuele schadeclaims te kunnen bekostigen. Deze garanties met een omvang van € 800 miljoen zijn overgedragen aan Verkoop Vennootschap BV. In 2011 is een eerste vrijval en uitbetaling (€ 360 miljoen) van deze garantie aan de aandeelhouders uitgekeerd. In de afgelopen jaren heeft RWE voor € 113 miljoen aan schadeclaims ingebracht.

Op 22 oktober 2015 is in een buitengewone aandeelhoudersvergadering besloten de resterende middelen uit te keren aan de aandeelhouders. Dit omvat een bedrag van € 327 miljoen en voor de gemeente Steenwijkerland een eenmalige agio uitkering van € 635.000.

Afval(stoffenheffing)

Het resultaat op de lasten is al toegelicht in het programma *Steenwijkerlanders* voelen zich thuis. De baten (afvalstoffenheffing) laten een lagere opbrengst zien van € 195.000. Het nadeel wordt verklaard door positieve afrekeningen voor de burger. In de begroting is uitgegaan van een gemiddeld aantal aangeleverde zakken van 23 terwijl dit in werkelijkheid ca. 18 bedraagt. Aan de uitgavenkant zit hierdoor een voordeel.

Op grond van de BBV voorschriften mogen wij dit nadeel niet via dit programma en product ten laste van de voorziening brengen. Dit is ook de reden dat u in het programma *Steenwijkerlanders* voelen zich thuis een voordeel met een gelijke omvang is verantwoord. Per saldo zijn de baten en lasten van de afvalstoffenheffing budgettair neutraal in de rekening 2015 verwerkt.

Rioolrechten

Evenals bij de afval(stoffenheffing) worden de lasten van de riolering toegelicht in het programma *Steenwijkerlanders* voelen zich thuis. De opbrengsten komen tot uitdrukking in dit programma.

Deze vallen met € 67.000, 1,25% hoger uit dan geraamd.

Op grond van de BBV voorschriften mogen wij dit voordeel niet via dit programma en product ten gunste van de voorziening brengen. Dit is ook de reden dat u in het programma *Steenwijkerlanders* voelen zich thuis een nadeel met een gelijke omvang is verantwoord. Per saldo zijn de baten en lasten van de riolering budgettair neutraal in de rekening 2015 verwerkt.

Begraafrechten

De inkomsten voor begraafrechten zijn € 24.000 lager uitgevallen dan begroot. De inkomsten zijn uiteraard sterk afhankelijk van het aantal sterfgevallen en hangt samen met het aantal verlengingen. Dit kan behoorlijk fluctueren. Gezien de totale inkomsten gaat het om een afwijking van ca. 5%.

Algemene uitkering

De algemene uitkering laat een voordeel zien van € 388.000. Hiervan heeft een bedrag van € 116.000 betrekking op een afrekening over 2013 en 2014. Een bedrag van € 56.000 wordt veroorzaakt door mutaties in de maatstaven van de algemene uitkering.

De overige € 216.000 betreft de financiële effecten van de september- en decembercirculaire 2015.

Dit voordeel is veroorzaakt door de bijstelling van de accessen in de septembercirculaire op basis van de Miljoenennota 2016 van € 144.000 en terugstorten van € 57.000 in het gemeentefonds van het niet gedeclareerde deel BTW bij het Rijk dan het daarvoor geldende BCF-plafond. In de decembercirculaire 2015 wordt een bedrag van € 28.000 van de verdeelreserve 2015 uitgekeerd.

Onvoorzien

De 'tussenstand' na vaststelling van de najaarsnota bedraagt 625.000 negatief. Na de vaststelling van de najaarsnota is nog een bedrag van € 187.000 voordeel verwerkt als gevolg van de septembercirculaire. De slotstand van de stelpost saldo rekening 2015 bedraagt derhalve ruim € 438.000 negatief.¹³

¹³ Zie voor een specificatie de voorgeschreven tabel onvoorzien paragraaf 2.7

Dubieuze debiteuren

Bij de samenstelling van elke rekening wordt jaarlijks een beoordeling gemaakt van de omvang van de voorziening dubieuze debiteuren en worden niet inbare vorderingen afgeboekt. In de rekening 2015 is een nadelig resultaat opgenomen van € 283.000.

Dit nadeel bestaat uit 2 onderdelen. In 2015 zijn vorderingen afgeboekt tot een omvang van € 78.000. Dit bedrag is voor het grootste deel veroorzaakt door het opzeggen van de huur van het bedrijfspand Tukseweg 146/148 wegens huurachterstand, gevolgd door het ontruimen van de bedrijfsruimte en uiteindelijk het faillissement van deze huurder.

De voorziening dubieuze debiteuren is met € 205.000 verhoogd. De reden hiervoor is dat de vorderingen op twee debiteuren als risicovol en mogelijk (grotendeels) als oninbaar zijn beoordeeld. De vorderingen zijn niet afgeboekt.

Eind 2015 bedraagt de omvang van de voorziening € 1.142.000, bestaande uit dwangsommen € 239.000, algemene debiteuren € 600.000 en belastingdebiteuren van € 303.000.

Uitvoering wet WOZ

Het budget voor de uitvoering van de wet WOZ kent een overschot van € 70.000. In 2015 zijn er minder opdrachten verstrekt aan de leverancier. Daarnaast zijn IT-aanpassingen uitgesteld tot meer bekend is over de beoogde samenwerking op het gebied van belastingen. Ook zijn de gelden die zijn overgeheveld van 2014 naar 2015 voor de koppeling BAG-WOZ niet geheel benodigd geweest.

Gemeentelijke belastingen

In de begroting 2015 is aan gemeentelijke belastingen een opbrengst geraamd van € 8.305.000. De rekening 2015 laat een opbrengst zien van € 8.351.000. Een voordeel derhalve van € 46.000.

bedragen x € 1.000

Financiële afwijkingen gemeentelijke belastingen	Begroot	Werkelijk	Vershil
Onroerende zaakbelasting	6.868	6.850	- 18 N
Forensenbelasting	801	832	31 V
Toeristenbelasting	442	482	40 V
Hondenbelasting	194	187	- 7 N
Afronding	-	-	-
Totaal afwijkingen	8.305	8.351	46 V

Onroerende zaakbelasting

Gezien de geringe afwijking tussen begroting en rekening (-0,26%, - € 18.000) wordt er geen nadere analyse van het nadeel opgenomen.

Forensenbelasting

De begroting is de afgelopen jaren fasegewijs naar beneden bijgesteld van € 900.000 naar € 800.000. In 2015 kunnen we constateren dat er een meer inkomsten zijn gerealiseerd van € 31.000. Een afwijkingen van 4% ten opzichte van de begroting.

Toeristenbelasting

Het aantal overnachtingen was in 2015 hoger dan het aantal geraamde overnachtingen. Dit heeft er toe geleid dat de inkomsten € 40.000 hoger zijn uitgevallen dan begroot.

Saldo Kostenplaatsen

Resultaat bedrijfsvoering

Het bedrijfsresultaat 2015 bedraagt € 999.000. Bij de Najaarsnota is hiervan al een bedrag van € 150.000 gerapporteerd en ten gunste van de Algemene dienst gebracht.

Het resultaat bedraagt is op hoofdlijnen als volgt te specificeren:

bedragen x € 1.000

Financiële afwijkingen Saldo kostenplaatsen	Verschil
Personeelslasten / Prestatiecontract	320 V
Generatiepact	60 V
Gediff. Belonen / Cafetariamodel	72 V
Kapitaallasten / Bestedingsplan	158 V
Werving en Selectie	21 V
ICT	123 V
Huisvesting	- 22 N
Kantoorbenodigdheden / Voedingsmiddelen	76 V
Tractie (verkoop)	100 V
Diversen	92 V
Afronding	- 1 N
Totaal Bedrijfsvoering	999 V
Waarvan ten gunste van Najaarsnota	- 150 N
Totaal afwijkingen	849 V

bedragen x € 1.000

Bedrijfsreserve	Omvang
Stand per 1-1-2015	2.048
Toevoegingen	
Resultaat bedrijfsvoering 2015	999
Waarvan t.g.v. Algemene Dienst Najaarsnota	150
Waarvan t.g.v. Algemene Dienst	849
Waarvan t.g.v. Bedrijfsreserve	-
Totaal toevoegingen	0
Onttrekkingen	
Strategische personeelsplanning (Najaarsnota)	- 800
Strategische personeelsplanning (Jaarrekening)	- 400
Digitaliseren Bouwvergunning en Burgerlijke Stand	- 68
Digipost	- 55
His4ALL	- 3
Vrijval ivm afsluiten krediet HIS4ALL en financieel voordeel Digipost	- 23
Afronding	- 1
Totaal onttrekkingen	- 1.350
Stand per 31-12-2015	699
Nog te realiseren / beschikbaar	
Digitaliseren Bouwvergunning en Burgerlijke Stand	- 18
Digipost	- 181
Totaal nog te realiseren	- 199
Netto omvang bedrijfsreserve ultimo 2015	500

Reserves en voorzieningen

Ultimo 2015 is het investeringskrediet His4ALL afgesloten en op het investeringskrediet Digipost is een deel van het krediet niet benodigd. Beide investeringen worden afgedekt uit de bedrijfsreserve. Deze positieve ontwikkelingen leiden ertoe dat dit bedrag alsnog ten laste van de bedrijfsreserve is gebracht omdat anders de omvang van deze reserve € 23.000 boven het met de raad afgesproken niveau uitkomt van € 500.000¹⁴. Het bedrag van € 23.000 maakt onderdeel uit van het resultaat.

Overheveling van budgetten 2015

Ultimo 2015 is in de rekening een aantal budgetten als te bestemmen aangemerkt teneinde de uitvoering in 2016 te waarborgen. De te bestemmen budgetten voldoen aan de uitgangspunten van onze nota Budgetbeheer en zijn in de raadsvergadering van 5 april 2016 door u vastgesteld. Daardoor maken ze onderdeel uit van de rekening 2015.

bedragen x € 1.000	
Bestemde budgetten	Bedrag
Uitvoering Wet WOZ	20
Tractie < € 20.000	8
Afronding	-
Totaal bestemde budgetten	28

In de analyse van de beleidsproducten is met deze bestemming al rekening gehouden.

Waarvan incidenteel gerealiseerd

De richtlijnen schrijven voor dat in de rekening de incidentele baten en lasten moeten worden toegelicht. In dit programma hebben deze op hoofdlijnen betrekking op:

- o Bestemde budgetten zoals hierboven vermeld
- o Investerings met een dekking uit reserves die, op grond van de regelgeving, via de exploitatie worden verantwoord. (o.a. doorontwikkeling E dienstverlening, Digipost etc.)
- o Verhuizing van Rams Woerthe naar Vendelweg
- o Dotatie voorziening dubieuze debiteuren
- o Lasten voorbereiding Vennootschapsbelasting
- o Dividend van ROVA, Vitens en Verkoop Vennootschap BV
- o Saldo kostenplaats Rente
- o Bedrijfsresultaat bedrijfsvoering 2015
- o Afrekening Algemene uitkering 2013 en 2014

¹⁴ In april 2008 heft de raad de maximale netto omvang van de bedrijfsreserve bepaald op € 500.000

2.6 Grondexploitaties

De grondexploitaties zijn formeel ondergebracht onder het programma “Steenwijkerlanders voelen zich thuis”. Op financieel gebied worden verliezen en winsten via de reserve Grondexploitatie verantwoord.

Evenals in de begroting wordt gezien het belang en impact van de grondexploitatie in een separaat hoofdstuk verantwoording afgelegd over het gevoerde beleid.

2.6.1 Beleidsontwikkelingen Grondexploitaties

Inleiding

In 2015 zijn in totaal 35 woningbouwkavels verkocht, terwijl er 31 kavels begroot waren. De verkoop van grond in aantallen kavels is hiermee conform de prognose. Wanneer er gekeken wordt naar het aantal vierkante meters verkochte grond is te zien dat er ook meer m² grond zijn verkocht. Er is totaal ca. 9.150 m² aan woningbouwkavels verkochte terwijl rekening gehouden was met ca. 8.220 m². Langzaam aan zijn de eerste tekenen van herstel op de woningmarkt te zien. Deze landelijke trend is al ingezet maar in perifere gebieden als Steenwijkerland heeft dit altijd enige vertraging. Op moment van schrijven in 2016 is te merken dat er meer aanvragen zijn voor informatie over kavelverkoop. Als gemeente wordt hier op ingespeeld. Zo is in 2015 de locatie Oosterbroek in Oldemarkt bouwrijp gemaakt. Ook zijn de voorbereidingen getroffen om in 2016 de locatie Molenkampen III bouwrijp te gaan maken. Zo kunnen wij als gemeente inspelen op de behoefte die er in de kernen ligt.

In 2015 zijn een aantal belangrijke besluiten genomen omtrent het Grondbedrijf. Allereerst is de Nota Grond- en Ontwikkelbeleid herzien en is de Nota Grondprijzenbeleid vastgesteld. De herziening van het grondbeleid werd ingegeven door een aantal factoren zoals de veranderingen in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en de aankomende invoering van de Vennootschapsbelasting. Door op een aantal punten het grondbeleid aan te passen wordt er op een goede manier ingespeeld op de wijzigingen. Voor wat betreft de Vennootschapsbelasting wordt er op moment van schrijven hard gewerkt aan alle zaken die op de gemeente afkomen. Beslissingen die op landelijk niveau worden gemaakt worden nauwlettend gevolgd. Ondanks vele zaken die landelijk nog niet duidelijk zijn wordt zo goed mogelijke ingespeeld op de invoering van de Vennootschapsbelasting.

Ook is in 2015 een belangrijke beslissing genomen in een tweetal projecten: De Schans en Blankenham. Door een uitblijvende vraag naar kavels is besloten de woningbouwontwikkeling in Blankenham stop te zetten. Voor het project De Schans is zoals in eerdere jaren aangegeven een financiële afweging gemaakt over de toekomst. Besloten is de huidige grondexploitatie af te sluiten en de gronden voorlopig onder te brengen in de Materiële Vaste Activa. Een volkshuisvestelijke en ruimtelijke afweging over de toekomst van de locatie wordt in 2016 aan de hand van de nieuwe Woonvisie gemaakt.

Alle grondexploitaties zijn herzien per 31 december 2015. Door de veranderingen in de grondexploitaties kunnen er in verschillende projecten winsten genomen worden en moeten in andere projecten verliezen worden genomen. Per saldo betekent dit voor 2015 een verliesneming binnen het grondbedrijf. Dit verlies wordt verrekend met de Algemene Reserve Grondexploitatie (ARG).

Boekwaardeontwikkeling

Het geïnvesteerd vermogen (de boekwaarde) van de complexen binnen de grondexploitaties is in 2015 afgenomen van € 27,9 miljoen naar € 27,1 miljoen.

De totale uitgaven bedroegen in 2015 € 3.043.000. De totale winst- en verliesnemingen bedroegen in 2015 per saldo € 599.000 (verlies). De omzet uit grondverkopen en overige opbrengsten € 3.285.000. De boekwaarde is derhalve met circa € 0,8 miljoen afgenomen.

Kosten

Verwerving

In 2015 is er voor € 60.000 aan kosten gemaakt voor verwerving. Dit waren kosten voor een schadeloosstelling van een pachter in Molenkampen II Sint Jansklooster. Deze kosten waren voorzien in de grondexploitatie

Sanering

In 2015 zijn er voor circa € 43.000 uitgaven geweest voor sanering.

Sloopkosten

In 2015 zijn er voor circa € 47.000 uitgaven geweest voor sloop.

Bouw- en woonrijp maken

In diverse plangebieden is in 2015 voor circa € 760.000 geïnvesteerd. De belangrijkste investeringen zijn:

- Kornputkwartier (woonrijp maken)
- Noordwal West Vollenhove (woonrijp maken)
- Oosterbroek (bouwrijp maken)

Planontwikkelingskosten

In 2015 is circa € 363.000,- aan planontwikkelingskosten besteed. Dit bedrag heeft zowel betrekking op interne- als externe plankosten van alle plangebieden en bestaan onder meer uit capaciteit op het gebied van o.a. projectleiding, stedenbouw, bodemonderzoek, archeologie, engineering en planeconomie.

De meeste kosten zijn gemaakt op de volgende complexen:

▪ Kornputkwartier	€	90.000
▪ Eeserwold	€	68.000
▪ Oosterbroek	€	64.000
▪ Molenkampen III	€	48.000
▪ Overige projecten	€	93.000
▪ Totaal	€	363.000

Fondsvorming

Ten behoeve van de reserves bovenwijkse voorzieningen, kunst en planschade zijn de daarvoor afgesproken stortingen ten laste van de diverse grondexploitaties gebracht. In totaal is aan deze fondsen circa € 31.600 toegevoegd. De stortingen zijn gekoppeld aan de vierkante meters verkochte bouwgrond. Met het vaststellen van de herziening van de Nota Grond- en Ontwikkelbeleid op 8 december 2015 zijn de toekomstige bijdragen aan fondsen vanuit het grondbedrijf komen te vervallen.

Rente

De rente bedroeg in 2015 3,5 % van de boekwaarde. Dit is conform de omslagrente van de Algemene Dienst. De omvang van de boekwaarde van het totale Grondbedrijf bedroeg per 1 januari 2015 € 27,9 miljoen. Er is in 2015 rente ontvangen over niet afgenomen grond door ontwikkelaars en rente vergoed voor uitgestelde werkzaamheden. Per saldo is er in 2015 circa € 1.236.000 aan rentekosten verantwoord.

Opbrengsten

Subsidies en overige inkomstenoverdrachten

In 2015 is in totaal per saldo € 40.000 aan ontvangsten verantwoord aan subsidies en overige inkomstenoverdrachten binnen het Grondbedrijf. Dit betrof een bijdrage in de sanering van de Concretit locatie.

Huren en pachten

In 2015 is voor ca. € 104.000 aan huren en pachten ontvangen. Deze zijn afkomstig uit de verhuur van de gebouwen van Agrifac. Pachten worden ontvangen op gronden in De Schans en in Sint Jansklooster (Molenkampen III).

Grondverkopen woningbouw

De opbrengsten uit verkoop van grond voor woningbouw bedroegen in 2015 in totaal circa € 1.207.000. In onderstaande tabel staat waar deze opbrengsten zijn gerealiseerd. In de tabel is tevens aangegeven voor welk type woningen de verkochte grond bestemd is.

Tabel 1: Grondverkopen woningbouw

Grondverkopen woningbouw	Opbrengst	m2	Rijwoningen		2 [^] 1 kap	vrijstaand
			soc. huur	koop		
19 Noorwal West Vollenhove	628.095	4.860		14	2	1
36 Kornputkwartier	503.431	3.273		12		
52 Giethoorn Noord	75.000	1.014		6		
Totaal grondverkopen woningbouw	1.206.526	9.147	-	32	2	1

Grondverkopen industrieterreinen

Op de verschillende industrie- en bedrijventerreinen is in 2014 voor circa € 80.000 aan grond verkocht. Dit betreft de verkopen van grond in Blokzijl.

Tabel 2: Grondverkopen industrieterreinen

Grondverkopen industrieterrein	Opbrengst	m2
41 Scheepsdiep Blokzijl	79.718	1.733
Totaal grondverkopen industrieterrein	79.718	1.733

Overige opbrengsten

Verder zijn er overige opbrengsten ten bedrage van circa € 1.667.000 ontvangen. Dit is voor het grootste deel te verklaren door de verkoop van Agrifac.

2.6.2 Analyse Grondexploitatie

Resultaten grondexploitatie

Tabel 3: Verschillenanalyse saldi complexen 2015 t.o.v. 2014

bedragen x € 1.000

Verschillenanalyse complexen	Verwacht batig saldo					Vergelijkbaar resultaat 2015 t.o.v. 2014	
	vanaf ultimo 2015	vanaf ultimo 2014	Verlies-nemingen 2015	Winst-nemingen 2015	Afgesloten complexen	Voordeel	Nadeel
Woningbouw							
2 Zuidveen II	-	-	-	-	-	-	-
5 Woldmeenthe	1.901	2.033	-	177	-	45 V	-
15 Heetveld	100	97	-	-	-	3 V	-
19 Noordwal	2.329	2.348	-	-	-	-	- 19 N
20 Molenkampen	-	-	-	-	-	-	-
27 Ossenzijl Hoofdstraat/ Hill. Poort	27	70	-	44	-	1 V	-
36 Terrein Kornputkazerne	-	-	-	-	-	-	-
37 De schans	-	-	-	-	- 1.922	-	- 1.922 N
44 Oosterbroek Oldemarkt	364	250	-	-	-	114 V	-
46 Willemsoord uitbreiding	618	609	-	-	-	9 V	-
48 Woningbouw Blankenham	-	23	-	-	- 164	-	- 187 N
52 Giethoorn Noord 1e en 2e fase	170	971	-	767	-	-	- 34 N
58 Blokzijl Noordermaten	69	50	-	-	-	19 V	-
61 Overhavendijk Kuinre	50	40	-	-	-	10 V	-
66 Molenkampen III	264	118	-	-	-	146 V	-
68 Scheerwolde	322	314	-	-	-	8 V	-
Afronding	-	1	-	-	-	-	- 1 N
Totaal Woningbouw	6.214	6.924	-	988	- 2.086	355 V	- 2.163 N
Per saldo		- 710			- 1.098		- 1.808 N
Industrieterreinen							
11 Oostermeentherand	14	338	-	458	-	134 V	-
25 Blokzijl	92	123	-	26	-	-	- 5 N
29 Ossenzijl v.d. Veenweg	108	107	-	4	-	5 V	-
38 Bedr. Terrein Hooijdijk-Zuid	674	843	-	174	-	5 V	-
41 Bedr. Terrein Kanaalweg Blokzijl	376	324	-	-	-	52 V	-
42 Mr. Z. ter Steghestraat	-	-	-	-	-	-	-
57 Novac	17	22	-	-	-	-	- 5 N
63 Oldemarkt Boterberg Zuid	36	3	-	-	-	33 V	-
Afronding	-	1	-	-	-	-	- 1 N
Totaal Industrieterreinen	1.317	1.761	-	662	-	229 V	- 11 N
Per saldo		- 444			662		218 V
Nog niet in exploitatie genomen							
47 Belt-Schutsloot uitbreiding	-	-	-	-	- 10	-	- 10 N
60 Strategische voorraad	-	16	-	-	- 129	-	- 145 N
62 Kuinre Bedr. Terrein	-	-	-	-	- 24	-	- 24 N
65 Woningbouw Kalenberg	-	-	-	-	-	-	-
90 Strategische voorraad (MVA)	118	120	-	-	-	-	- 2 N
Afronding	-	1	-	-	-	-	- 1 N
Totaal Nog niet in exploitatie genomen	118	137	-	-	- 163	-	- 182 N
Per saldo		- 19			- 163		- 182 N
Totaal Complexen	7.649	8.822	-	1.650	- 2.249	584 V	- 2.356 N
Per saldo	- 1.173		- 599			- 1.772 N	

Winst- en verliesnemingen

Sinds de invoering van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) in 2004 en de bijgestelde Notitie Grondexploitatie van het BBV (2012) moet de gemeente winsten nemen en een voorziening treffen voor de te verwachten verliezen. De verliezen zijn direct afgedekt middels een bijdrage uit de Reserve Grondexploitatie.

In het raadsbesluit van 8 december 2015 is besloten een andere manier van winstnemen te hanteren. Deze manier val binnen de conservatieve manier van winstnemen zoals deze in het BBV beschreven staat. Binnen de grondexploitaties in Steenwijkerland zal winst worden genomen wanneer er sprake is van een negatieve boekwaarde (dus wanneer de reeds gerealiseerde verkopen, de reeds gemaakte kosten overtreffen) én de behoedzaam geraamde nog te verkrijgen verkoopopbrengsten zijn hoger dan de behoedzaam geraamde nog te maken laatste kosten. Op dat moment zal er winst worden genomen tot de boekwaarde 0 bedraagt. Bij een geprognosticeerd verlies moet het verlies direct worden genomen. Zowel de winst- als verliesnemingen worden met de Algemene Reserve Grondexploitatie verrekend.

Tabel 4: Winst en verliesnemingen 2015

Winst- en verliesnemingen	bedragen x € 1.000	
	Verlies- nemingen 2015	Winst- nemingen 2015
Woningbouw		
5 Woldmeenthe	-	177
27 Ossenzijl Hoofdstraat/ Hill. Poort	-	44
37 De schans	- 1.922	-
48 Woningbouw Blankenham	- 164	-
52 Giethoorn Noord 1e en 2e fase	-	767
Afronding	-	-
Totaal Woningbouw	- 2.086	988
Per saldo	- 1.098	
Industrieterreinen		
11 Oostermeentherand	-	458
25 Blokzijl	-	26
29 Ossenzijl v.d. Veenweg	-	4
38 Bedr. Terrein Hooijdijk-Zuid	-	174
Afronding	-	-
Totaal Industrieterreinen	-	662
Per saldo		662
Nog niet in exploitatie genomen		
35 Eeserwold	-	-
47 Belt-Schutsloot uitbreiding	- 10	-
60 Strategische voorraad	- 129	-
62 Kuinre Bedr. Terrein	- 24	-
Afronding	-	-
Totaal Nog niet in exploitatie genomen	- 163	-
Per saldo	- 163	
Totaal Complexen	- 2.249	1.650
Per saldo	- 599	

Over 2015 is per saldo een verlies genomen van circa € 599.000. Dit verlies is ten laste gebracht van de Algemene Reserve Grondexploitatie. De Algemene Reserve Grondexploitatie bedraagt daardoor op 31 december 2015 ongeveer € 3.533.000. De gewenste minimum omvang van de ARG bedraagt € 4.000.000. De ARG is door de Algemene Dienst aangevuld tot het gewenste minimum.

Afgesloten complexen

Middels deze jaarrekening wordt voorgesteld om een aantal complexen af te sluiten. Dit betreft met name de grondexploitaties waarin de afgelopen jaren niet veel is gebeurd en waar ook de verwachting is dat er de komende jaren niet veel zal gebeuren. Deze exploitaties kunnen gezien worden als niet in exploitatie genomen. Binnen de kaders van het BBV is de categorie niet in exploitatie genomen gronden niet meer toegestaan. Eventuele gronden die zich nog in het complex bevinden zullen worden overgebracht naar de Materiële Vast Activa. Het betreft de volgende complexen:

- Zuidveen
- Belt Schutsloot uitbreiding
- Zandbelt Belt Schutsloot
- Kalenberg
- Strategische voorraad

Naast deze complexen zal ook de grondexploitatie Blankenham en De Schans worden afgesloten.

Toelichting verschillen woningbouw in exploitatie

Een deel van de wijzigingen die plaatsvinden binnen de grondexploitaties wordt veroorzaakt door de besluiten die op 8 december 2015 zijn genomen. De afdrachten naar de reserves zijn afgeschaft, hetgeen in de projecten een voordeel oplevert. Daarnaast heeft de wijziging van de rente invloed op het resultaat van de projecten.

Molenkampen III

In de grondexploitatie van Molenkampen III is het effect van de hierboven genoemde besluiten sterk te zien. Door de verlaging van de rente (ca. € 95.000 voordeel) en het afschaffen van de afdrachten naar reserves (ca. € 47.000 voordeel). Samen met andere tijdsinvloeden levert dit een verbetering van het resultaat op van ca. € 146.000.

Oosterbroek

In 2015 is de locatie Oosterbroek bouwrijp gemaakt. Hiervoor zijn investeringen gedaan in grondewerk, rioleringen en aanleggen van bouwwegen. Bij het vaststellen van de grondexploitatie op 8 oktober 2013 zijn hiervoor kosten geraamd. Bij de aanbesteding van de werk bleken de kosten echter ca. € 39.000 lager te zijn dan op voorhand was ingeschat. Ook zijn aan omwonenden stroken tuin verkocht, waar in de exploitatie geen rekening mee was gehouden. De opbrengsten van ca. € 47.000 leveren een voordeel op. Daarnaast zijn ook de afdrachten naar de reserves geschrapt, hetgeen een voordeel oplevert van ca. € 28.000. Per saldo is het resultaat van de grondexploitatie met ca. € 114.000 verbeterd.

De Schans

Zoals in eerdere jaren is aangegeven zou er in 2015 een besluit worden genomen over de toekomst van het project De Schans. Dit is gebeurd tijdens de raadsvergadering van 8 december 2015. De toekomst van het project De Schans zal wordt gebaseerd op basis van volkshuisvestelijke, ruimtelijke en financiële argumenten. De volkshuisvestelijke en ruimtelijke discussie zal gevoerd worden in de eerste helft van 2016, aan de hand van de nieuwe Woonvisie. In de raadsvergadering van december 2015 is een financiële afweging gemaakt.

Er is besloten om alle geprognosticeerde kosten en opbrengsten in het project te schrappen. De gronden van het project De Schans (244.201 m²) zijn overgebracht naar de Materiële Vaste Activa (MVA) en afgewaardeerd naar de agrarische waarde. De resterende boekwaarde per 31 december 2015 is als verlies

genomen. In totaal is er een verlies genomen van ca. € 1.922.000. Vervolgens is de huidige grondexploitatie van De Schans afgesloten.

Blankenham

In de raadsvergadering van 23 juni 2015 is besloten om te stoppen met de woningbouwlocatie Blankenham. De bestemming van de grond is omgezet naar agrarisch. Er is toen ook besloten dat er binnen de grondexploitatie een verlies zal worden genomen en dat de financiële gevolgen zullen worden verwerkt in de jaarrekening 2015. Er is vervolgens in gesprek gegaan met de voormalig eigenaar van de grond. Op moment van schrijven wordt er gesproken over de afkoop van een kavel waar men recht op had en het terugkopen van de agrarische grond. DE financiële gevolgen zijn reeds meegenomen in de jaarrekening 2015. De resterende boekwaarde per 31 december 2015 is als verlies genomen. Dit heeft geresulteerd in een verliesneming van circa € 164.000. Vervolgens is de grondexploitatie afgesloten.

2.7 Overzicht algemene dekkingsmiddelen, dividend en beleggingen en Onvoorzien

Op grond van het BBV 2004 moet in zowel de begroting als de jaarrekening een overzicht worden weergegeven van :

- Algemene dekkingsmiddelen
- Dividend en beleggingen
- Onvoorzien

bedragen x € 1.000

Algemene dekkingsmiddelen	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Algemene dekkingsmiddelen				
Algemene uitkering	40.432	40.553	40.753	201 V
Lokale belastingen	8.340	8.305	8.351	46 V
Dividend	2.404	872	1.490	618 V
Saldo financieringsfunctie	- 2.228	- 1.455	- 1.825	- 370 N
- Rente langlopende leningen	- 1.492	- 1.499	- 1.516	- 17 N
- Rente kortlopende leningen	- 736	44	- 309	- 353 N
Overige algemene dekkingsmiddelen	245	1.047	2.628	1.581 V
- Bespaarde rente	1.754	1.754	1.754	-
- Saldo kostenplaatsen	- 1.486	- 699	882	1.581 V
- Overige financiële middelen	- 23	- 8	- 8	- 0 N
Totaal Algemene dekkingsmiddelen	49.193	49.321	51.397	2.076 V
Lokale belastingen				
Onroerende-zaakbelasting	6.849	6.868	6.850	- 18 N
Hondenbelasting	194	194	187	- 7 N
Toeristenbelasting	442	442	482	40 V
Forensenbelasting	856	801	832	31 V
Totaal Lokale belastingen	8.340	8.305	8.351	46 V
Dividenuitkeringen				
BNG	165	74	74	-
ROVA	270	281	281	-
Enexis	233	258	258	-
Attero	19	19	-	- 19 N
Verkoop Vennootschap	-	-	1	1 V
Verkoop Vennootschap - agio uitkering Essent/RWE	-	-	635	635 V
Wadinko	65	65	65	-
Rendo	1.499	-	-	-
Vitens	155	175	175	-
Overig/verschil afronding	- 2	- 0	1	1 V
Totaal dividenuitkeringen	2.404	872	1.490	618 V

Onvoorzien 2015

Het beeld voor onvoorzien en de stelposten algemene uitkering over 2015 ziet er als volgt uit:

		bedragen x € 1.000
Onvoorzien		Saldo ultimo 2015
Onvoorzien incidenteel		
Primitieve begroting		-
Totaal Onvoorzien incidenteel en structureel		-
Saldo meerjarenbegroting		
Primitieve begroting		75
Raadsbesluiten tot Perspectiefnota		9
Naar saldo rekening		- 84
Totaal Saldo meerjarenbegroting		-
Saldo rekening 2015		
0. Primitieve begroting		-
1. Saldo meerjarenraming		84
2. Perspectiefnota 2015		29
3. Najaarsnota 2015		- 738
Tussenstand na Najaarsnota 2015		- 625
4. Circulaires Algemene Uitkering (september) Afronding		187
Totaal Saldo rekening 2013		- 438
Stelposten algemene uitkering		
0. Primitieve begroting		-
Totaal Stelposten algemene uitkering		-
Totaal Onvoorzien		- 438

3. Toelichting op de balans

3.1 Toelichting op de vaste activa

ACTIVA

VASTE ACTIVA

bedragen x € 1.000

Vaste Activa	31-dec-2014	31-dec-2015
Immateriële activa		
Kosten onderzoek en ontwikkeling	-	-
Totaal Immateriële activa	-	-
Materiële activa		
Investeringen in openbare ruimte met maatschappelijk nut	207	200
Investeringen met economisch nut	93.642	91.966
Totaal Materiële activa	93.849	92.165
Financiële activa		
Kapitaalverstrekking aan deelnemingen	838	838
Leningen aan woningbouwverenigingen	12.443	11.323
Leningen aan openbare lichamen	375	300
Leningen aan deelnemingen	4.919	4.655
Overige langlopende leningen	2.382	2.366
Totaal Financiële activa	20.957	19.483
Totaal vaste activa	114.806	111.648

Immateriële activa

bedragen x € 1.000

Immateriële vaste activa	Boek- waarde 31-12- 2014	Vermeer- deringen	Vermin- deringen / Bijdragen van derden	Afschrij- vingen	Afwaar- deringen	Boek- waarde 31-12- 2015
Bijdragen aan activa in eigendom van derden	-	-	-	-	-	-
Kosten van onderzoek en ontwikkeling	-	-	-	-	-	-
Totaal immateriële vaste activa	-	-	-	-	-	-

Materiële vaste activa

bedragen x € 1.000

Materiële vaste activa	Boek- waarde 31-12- 2014	Vermeer- deringen	Vermin- deringen/ Bijdragen van derden	Afschrij- vingen	Afwaar- deringen	Boek- waarde 31-12- 2015
Economisch nut						
Bedrijfsgebouwen economisch nut	36.920	- 219	- 500	- 1.214	- 40	34.947
Grond-, weg- en waterbouwk. werken economisch nut	2.134	-	-	- 158	-	1.976
Gronden en terreinen economisch nut	2.058	300	-	- 1	- 28	2.328
Gronden en terreinen in erfpacht economisch nut	721	-	-	-	-	721
Investeringen bijzondere scholen economisch nut	9.848	-	-	- 469	-	9.379
Machines, apparaten en installaties economisch nut	1.612	412	-	- 599	- 59	1.366
Overige materiele vaste activa economisch nut	5.489	123	-	- 459	- 2	5.152

bedragen x € 1.000

Materiële vaste activa	Boek- waarde 31-12- 2014	Vermeer- deringen	Vermin- deringen/ Bijdragen van derden	Afschrij- vingen	Afwaar- deringen	Boek- waarde 31-12- 2015
Overige MVA Grondexploitatie	1.561	1.074	-	-	-	2.635
Vervoermiddelen economisch nut	382	47	-	- 93	-	336
Woonruimten economisch nut	8	-	-	- 2	-	6
Grond-, weg- & waterbouw. werken econ.nut heffing	-	-	-	-	-	-
Totaal Economisch nut	60.734	1.737	- 500	- 2.995	- 130	58.846
Maatschappelijk nut						
Grond-, weg- en waterbouw. werken maatschapp. nut	-	-	-	-	-	-
Overige materiële vaste activa maatschappelijk nut	207	125	- 125	- 8	-	200
Totaal Maatschappelijk nut	207	125	- 125	- 8	-	200
Economisch nut, dekking door heffing						
Grond-, weg- & waterbouw. werken econ.nut heffing	31.886	1.505	- 39	- 1.163	-	32.189
Machines, apparaten en install. econ.nut heffing	610	26	-	- 86	-	551
Overige materiële vaste activa econ.nut heffing	148	-	-	- 24	-	124
Vervoermiddelen economisch nut heffing	23	-	-	- 3	-	20
Bedrijfsgebouwen economisch nut heffing	56	-	-	- 5	-	51
Gronden en terreinen economisch nut heffing	187	-	-	-	-	187
Totaal Economisch nut, dekking door heffing	32.908	1.531	- 39	- 1.281	-	33.120
Totaal materiële vaste activa	93.849	3.394	- 664	- 4.283	- 130	92.165

Economisch nut

Bedrijfsgebouwen:

De negatieve investeringen bedrijfsgebouwen met economisch nut van € 219.000 hebben betrekking op de BTW afrekeningen van Brede school Steenwijk west en Onderwijs Expertise Centrum, investeringen herbouw drie gymlokalen RSG Tromp Meesters en sporthal. De vermindering van € 500.000 is gevolg van verkopen "Witte Villa" te Vollenhove en slopen van het voormalige gemeentehuis te Oldemarkt. De afwaarderingen van € 40.000 hebben betrekking op verkoop OBS Kallenkote en burg. Voetelinkschool.

Gronden en terreinen economisch nut

Door de sloop van het voormalige gemeentehuis te Oldemarkt is de waarde van bedrijfsgebouwen overgegaan in het onderdeel gronden en terreinen. De afwaardering van € 28.000 heeft betrekking op de grondkosten Gymlokaal Oostermeenthe en grondkosten Burg. Voetelinkschool.

Machines, apparaten en installaties economisch nut

De investeringen van € 412.000 hebben betrekking op investeringen in de informatievoorziening zoals mobiele spraakcommunicatie en hardware servers en storage. De afwaarderingen van € 59.000 hebben betrekking op afwaardering betaalautomaten door het invoeren van gratis parkeren.

Overige materiële vaste activa Grondexploitatie

Een deel van de boekwaarde van de grondexploitaties worden onder de materiële vaste activa opgenomen. Dit vanwege voorschriften van het BBV. (Besluit Begroting en Verantwoording) Deze schrijven voor dat complexen waarover nog geen raadsbesluit is genomen of daar waar geen plannen op de korte termijn voorliggen, de boekwaarde onder materiële vaste activa moet worden gebracht. Op grond van uw raadsbesluit is de boekwaarde van complex De Schans afgewaardeerd in is de boekwaarde van € 1.074.000 hieraan toegevoegd.

Op deze gronden mag op grond van de voorschriften geen rente worden toegerekend.

Economisch nut waarvoor een heffing kan worden geheven

In 2014 is het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) aangepast. Hierin is opgenomen dat met ingang van 2014 alle investeringen met economisch nut waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven separaat in de balans tot uitdrukking moet worden gebracht. Dit geldt voor alle investeringen op het gebied van afval, rioleringen en begraafrechten. De vermeerderingen hebben betrekking op investeringen van rioleringen. Vanaf 2015 zijn de investeringen waarvoor begraafrechten (kunnen) worden geheven, gepresenteerd onder de categorie 'Economisch nut, dekking door heffing'. De presentatie van de boekwaarde per 31-12-2014 hiervoor aangepast.

Grond-, weg- & waterbouwkundige werken (economisch nut waarvoor een heffing kan worden geheven)

De investeringen van grond- weg- en waterkundige bouwwerken hebben betrekking op diverse investeringen op het gebied van rioleringen.

Het betreft de volgende complexen:

Grondexploitatie : Materiële Vaste Activa	Boek- waarde 31-12- 2014	Van BIE	Inves- teringen	Opbren- sten	Dekking verlies- latend complex	Boek- waarde 31-12- 2015	Boek- waarde per m2 in euro's
Gronden MVA							
90 Strategische voorraad Afronding	1.561	1.074			-	2.635	n.v.t.
Totaal Gronden MVA	1.561	1.074	-	-	-	2.635	
Nog te maken kosten						-	
Nog te verwachten opbrengsten						2.753	
Verwacht Resultaat					Voordelig	118	

Financiële vaste activa

bedragen x € 1.000

Financiële vaste activa	Boek- waarde 31-12- 2014	Vermeer- deringen	Vermin- deringen	Aflos- singen	Afwaar- deringen	Boek- waarde 31-12- 2015
Kapitaalverstrekking aan deelnemingen	838	-	-	-	-	838
Leningen aan woningbouwcorporaties	12.443	-	-	- 1.119	-	11.323
Leningen aan openbare lichamen	375	-	-	-75	-	300
Leningen aan deelnemingen	4.919	-	-	-264	-	4.655
Overige langlopende leningen	2.382	90	-	- 106	-	2.366
Totaal financiële vaste activa	20.957	90	-	- 1.564	-	19.483

De kapitaalvertrekking aan deelnemingen heeft betrekking op het aandelenkapitaal van de NV Noordwestgroep, de Bank voor Nederlandse Gemeenten, de ROVA en enkele overige kleine deelnemingen van respectievelijk € 545.000, € 182.000, € 66.000 en € 45.000, totaal € 838.000

Leningen aan woningbouwcorporaties

De omvang van de leningen aan woningcorporaties is in 2015 met ruim 1,1 miljoen afgenomen tot € 11.323.000. De schuldrestant van Woonconcept ultimo 2015 is ruim € 1.119.000. De schuldrestant van Wetland Wonen bedraagt ultimo 2015 ruim € 10.204.000, waardoor de totale schuldrestant € 11.323.000 bedraagt. Wetland Wonen heeft naast een reguliere aflossing van € 509.000 een extra aflossing verricht van € 331.000.

Leningen aan openbare lichamen

Aan de IGSD is een lening van € 750.000 verstrekt. Deze wordt in 10 termijnen afgelost.

Leningen aan deelnemingen

Dit betreffen leningen aan diverse deelnemingen zoals Vitens, Enexis, Essent en de Rova. Behoudens de lening aan Vitens zijn het achtergestelde leningen, die niet worden afgelost.

Overige langlopende leningen

De overige leningen zijn de leningen aan ambtenaren, de roeivereniging en de startersleningen, die via het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederland (SVn) worden verstrekt.

Tot en met 2014 hebben wij het totaalbedrag van € 2.155.000 aan verstrekte Startersleningen overeenkomstig voorschriften geactiveerd. In 2015 is het niet nodig geweest het beschikbaar gestelde bedrag van € 250.000 aan het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederland (SVn) over te maken. Bij de stichting is per ultimo 2015 nog een bedrag van € 521.000 beschikbaar om startersleningen te verstrekken. De renteontvangsten bij de SVn van € 90.000 zijn op grond van een uitspraak van de commissie BBV als rentebaten in de rekening verwerkt en gelijktijdig is de uitgezette lening verhoogd met eveneens € 90.000 naar € 2.245.000.

3.2 Toelichting op de vlottende activa

VLOTTENDE ACTIVA

Vorraden

bedragen x € 1.000

Vorraden	31-dec-2014	31-dec-2015
Grond- en hulpstoffen		
Niet in exploitatie genomen bouwgronden (NIEG)	85	-
Onderhanden werk		
Bouwgronden in exploitatie	26.247	24.444
Totaal voorraden	26.332	24.444

Niet in exploitatie genomen gronden:

Niet in exploitatie genomen bouwgronden	Boek-waarde 31-12-2014	Naar IEG / MVA	Investerings	Opbrengsten	Dekking verlieslatend complex	Boek-waarde 31-12-2015	Boek-waarde per m2 in euro's
Gronden in voorraad							
60 Strategische voorraad	61				61	-	n.v.t.
62 Kuinre Bedrijventerrein	24				24	-	n.v.t.
Afronding						-	
Totaal	85	-	-	-	85	-	
Nog te maken kosten						-	
Nog te verwachten opbrengsten						-	
Verwacht resultaat						-	

Bouwgronden in exploitatie:

De ontwikkeling van de boekwaarde van de in exploitatie genomen gronden is als volgt:

Bouwgronden in exploitatie (BIE)	Boek-waarde 31-12-2014	Investerings / van NIEG	Opbrengsten	Resultaat afgesloten complexen	Winst-uitname	Dekking verlieslatend complex	Boek-waarde 31-12-2015
Woningbouw							
02 Zuidveen II	-	-	-	-	-	-	-
05 Woldmeenthe	- 172	- 5	-	-	177	-	-
15 Heetveld	264	10	-	-	-	-	274
19 Noordwal	1.240	206	628	-	-	-	818
27 Ossenzijl Hoofdstr/Hilligerspoort	- 44	-	-	-	44	-	-
36 Terrein Kornputkazerne	14.453	1.431	503	-	-	-	15.381
37 De Schans	2.902	110	1.090	- 1.922	-	-	-
44 Oosterbroek Oldemarkt	448	412	47	-	-	-	813
46 Willemsoord uitbreiding	178	10	-	-	-	-	188
48 Woningbouw Blankenham	135	38	9	- 164	-	-	-
52 Giethoorn-Nrd 1e en 2e fase	- 698	6	75	-	767	-	-
58 Blokzijl Noordermaten	45	33	-	-	-	-	78
61 Overhavendijk Kuinre	197	8	-	-	-	-	205
66 Molenkampen	860	156	4	-	-	-	1.012

Bouwgronden in exploitatie (BIE)	Boek- waarde 31-12- 2014	Inves- teringen / van NIEG	Opbren- sten	Resultaat afgesloten complexen	Winst- uitname	Dekking verlies- latend complex	Boek- waarde 31-12- 2015
68 Scheerwolde	566	24	-	-	-	-	590
Afronding		-	-	-	-	-	3
Totaal Woningbouw	20.374	2.439	2.356	- 2.086	988	-	19.362
Industrieterreinen							
11 Oostmeentherand	- 443	- 15	-	-	458	-	-
25 Blokzijl	- 30	4	-	-	26	-	-
29 Ossenzijl v.d. Veenweg	- 4	-	-	-	4	-	-
38 Bedrijventerrein Hooidijk-Zuid	- 174	-	-	-	174	-	-
41 Bedrijventerrein Kanaalweg Blokzijl	223	23	80	-	-	-	166
42 Mr.Z.ter Steghestraat	385	22	40	-	-	-	367
57 Novac	204	9	-	-	-	-	213
63 Oldemarkt Boterberg Zuid	1.081	42	-	-	-	-	1.123
67 Weg van Rollecate Vollenhove	1.091	40	-	-	-	-	1.131
Afronding	1						1
Totaal Industrieterreinen	2.334	125	120	-	662	-	3.001
Overig							
35 Eesveense Hooilanden	1.941	140	-	-	-	-	2.081
47 Belt-Schutsloot	-	10	-	- 10	-	-	-
60 Strategische voorraad	1.597	156	1.693	- 60	-	-	-
Afronding	1						
Totaal Overig	3.539	306	1.693	- 70	-	-	2.081
Totaal	26.247	2.870	4.169	- 2.156	1.650	-	24.444
Nog te maken kosten							- 25.316
Nog te verwachten opbrengsten							57.291
Verwacht resultaat						Voordelig	7.531

Opgemerkt dient te worden dat met de mogelijke invoering van de vennootschapsbelasting ingaande 2016 de positieve resultaten negatief worden beïnvloed door de invoering van deze heffing. Het nadeel kan tot 25% van de winst oplopen. Hierbij moet worden vermeld dat de berekening van deze Vpb plicht niet is gebaseerd op de huidige boekwaarde, maar geschiedt op basis van de cashflow discount methode berekende startbalans van alle complexen.

De boekwaarde van De Schans bedroeg per 1 januari 2015 € 2.902.000. Op grond van het besluit van de raad is deze afgewaardeerd en tot een bedrag van € 1.074.000 overgebracht naar de MVA grondexploitatie.

Onder de strategische voorraad was de locatie Agrifac opgenomen. In 2015 is het complex weer terug verkocht aan de ondernemer.

De voorschriften geven aan dat voldoende financiële buffer nodig is om eventuele toekomstige verliezen te kunnen opvangen. Deze omvang van de risico's op basis van de Risman methode bedraagt ultimo 2015 € 3.183.000.(ultimo 2014, € 3.990.000) De omvang van de Algemene Reserve Grondexploitatie (ARG) omvat de minimale omvang van € 4,0 miljoen.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar

De in de balans opgenomen uitzettingen met rentetypische looptijd van < 1 jaar bedragen:

bedragen x € 1.000

Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar	31-dec-2014	31-dec-2015
Vorderingen op openbare lichamen		
Vorderingen op openbare lichamen	8.591	7.842
Totaal Vorderingen op openbare lichamen	8.591	7.842
Overige vorderingen		
Debiteuren algemeen	2.389	3.097
Debiteuren belastingen	2.255	2.050
Overige vorderingen	2.694	1.335
Nog op te leggen aansl. belastingen (for./toer./afrek.afval)	1.437	-
Totaal Overige vorderingen	8.776	6.482
Voorziening oninbaarheid		
Voorziening dubieuze debiteuren algemeen	- 920	- 1.142
Totaal Voorziening oninbaarheid	- 920	- 1.142
Totaal uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar	16.446	13.182

De vorderingen op openbare lichamen hebben met name betrekking op nog te ontvangen subsidies van de provincie en het nog te ontvangen btw compensatiefonds (€ 5,1 miljoen) per 1 juli 2016 over het jaar 2015.

De omvang van de openstaande posten van debiteuren belastingen ultimo 2015 is ten opzichte van ultimo 2014 met ruim € 200.000 afgenomen. Dit vanwege een inhaalslag in het tweede halfjaar 2015 voor wat betreft het proces van de invordering nadat in 2014 tijdelijk geen aanmaningen en herinneringen konden worden verstuurd. De reden van deze inhaalslag is gelegen in het belastingpakket omdat er in 2014 tijdelijk geen aanmaningen en herinneringen konden worden verstuurd.

Liquide middelen

bedragen x € 1.000

Liquide middelen	31-dec-2014	31-dec-2015
Kas- en Banksaldi	61	61
Totaal liquide middelen	61	61

Dit betreft het creditsaldo van twee bankrekeningen

Overlopende activa

bedragen x € 1.000

Overlopende activa	31-dec-2014	31-dec-2015
Nog te ontvangen rente	118	101
Ten onrechte ontvangen bedragen belastingen	- 3	- 3
Vooruitbetaalde bedragen	110	128
Nog op te leggen aanslagen belastingen (for./toer./afrek. afval.)	-	1.961
Totaal overlopende activa	225	2.187

De nog op te leggen aanslagen over 2015 van forensenbelasting, toeristenbelasting, riool grootverbruik en de afrekening van de gescheiden inzameling wordt met ingang van 2015 onder de overlopende activa opgenomen. In de rekening 2014 zijn deze opgenomen onder overige vorderingen.

3.3 Toelichting op de vaste passiva

PASSIVA

VASTE PASSIVA

Eigen Vermogen & Voorzieningen

bedragen x € 1.000

Reserves	Saldo 31-12-2014	Stortin- gen	Onttrek- kingen	Saldo 31-12-2015
Algemene reserve	24.433	3.687	- 7.634	20.485
Algemene reserves grondexploitatie	4.132	2.117	- 2.249	4.000
Bestemmingsreserves onderwijs	6.676	-	- 1.203	5.473
Bestemmingsreserves overig	23.197	3.338	- 5.010	21.525
Saldo rekening * 1)	1.713	5.528	- 1.713	5.528
Totaal reserves	60.151	14.669	- 17.809	57.011

* 1) Onder 'Saldo rekening' staat de onttrekking vermeld uit hoofde van de bestemming van het resultaat van het vorige boekjaar. De toevoeging betreft het resultaat van het lopende dienstjaar.

De omvang van de reserves is per 31 december 2015 € 57,0 miljoen. Dit is exclusief de door de raad beschikbare investeringskredieten ter grootte van € 9.349 miljoen¹⁵ die nog niet (volledig) tot uitvoering zijn gekomen.

In bijlage 8 wordt per reserve de mutaties naar aard, reden en omvang weergegeven. Bij verschillende bestemmingsreserves ontbreekt een bestedingsplan en voldoen hierdoor in theorie niet aan het criterium van bestemmingsreserve. Voorbeelden hiervan zijn de reserve leefbaarheid, kernenbeleid, volkshuisvesting.

bedragen x € 1.000

Voorzieningen	Saldo 31-12-2014	Stortin- gen	Onttrek- kingen	Saldo 31-12-2015
Voorzieningen	5.622	2.465	- 2.689	5.398
Totaal voorzieningen	5.622	2.465	- 2.689	5.398

In bijlage 1 wordt het totaal van de voorzieningen per voorziening weergegeven. De totale omvang van € 5.398.000 kan worden opgesplitst in 4 onderdelen:

1. Voorzieningen voor egalisatie van tarieven voor afvalstoffenheffing en rioolheffing. Deze heeft een omvang van € 2.526.000 en wordt ook in het programma thuis nader toegelicht.
2. De voorziening Buddenbaum ter grootte van € 14.000. Dit is een voorziening gevormd vanuit een legaat voor de gemeente Steenwijkerland. Bestedingen worden op initiatief van de vereniging voor Paasloër belang ten laste van de voorziening gebracht.
3. Voorzieningen voor de betaling van wachtgelden, overdrachten van pensioenen en pensioenen van voormalige bestuurders met een totale omvang van € 1.792.000.
4. Voorzieningen ingesteld door de raad om meerjarige onderhoud van vastgoed / speeltoestellen te kunnen bekostigen. Deze voorzieningen hebben ultimo 2015 een omvang van € 1.066.000.

In bijlage 8 wordt per voorziening de mutaties naar aard, reden en omvang weergegeven.

Vaste schulden met een rentetypische looptijd van > 1 jaar

bedragen x € 1.000

Vaste Schulden > 1 jaar	31-dec- 2014	Vermeer- deringen	Aflossingen	31-dec- 2015
Binnenlandse banken en overige financiële instel.	71.337	6.000	- 5.663	71.674
Totaal vaste schulden met een rentetypische looptijd > 1 jaar	71.337	6.000	- 5.663	71.674

In 2015 is er één nieuwe langlopende geldlening aangetrokken van € 6 miljoen en een rentepercentage van 1,41%

¹⁵ Conform bijlage 7

De aflossingen hebben betrekking op de reguliere aflossingen van € 4.970.000 en vervroegde aflossingen van € 693.000 waarvan € 331.000 door Wetland Wonen (doorgeleende aangetrokken lening) Het totaalbedrag aan verschuldigde rente in 2015 bedroeg € 2.251.000. De totale omvang van de leningen bedraagt € 71.674.000

3.4 Toelichting op de vlottende passiva

VLOTTENDE PASSIVA

Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd van < 1 jaar

bedragen x € 1.000

Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd < 1 jaar	31-dec-2014	31-dec-2015
Bank- en Girosaldi		
Bank- en girosaldi	2.252	4.629
Totaal Bank- en Girosaldi	2.252	4.629
Kasgeldleningen		
Kasgeldleningen	8.000	-
Totaal Kasgeldleningen	8.000	-
Overige Schulden		
Crediteuren	5.935	6.683
Waarborgsommen	65	65
Overige schulden	2	4
Netto-uitkeringen WMO	-	-
Totaal Overige Schulden	6.002	6.752
Totaal netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd < 1 jaar	16.254	11.381

bedragen x € 1.000

Overlopende passiva	31-dec-2014	31-dec-2015
Vooruitontvangen bedragen	1.297	418
Vooruitontvangen subsidie Provincie	-	525
Vooruitontvangen bedragen IMG - SiSa	204	170
Nog te betalen bedragen	1.663	3.401
Nog te betalen rente	934	853
Netto-uitkeringen WMO	397	679
Overige overlopende passiva	11	15
Totaal overlopende passiva	4.506	6.060

Het verloop van de vooruit ontvangen bedragen (inclusief Investeren met gemeenten, IMG) in het jaar 2015:

bedragen x € 1.000

Vooruit ontvangen bedragen	31-dec-2014	Vermeerderingen	Verminderingen	31-dec-2015
Ministerie I&M geluidscherm	179	-	- 125	54
Ministerie I&M verkeerslawaaai	238	-	- 6	232
Dienst Landelijk Gebied: Vogelkijkhut	25	-	- 25	-
Gem. Zwolle: Kwalificatiebudget RMC	80	-	- 5	75
Nationaal actieplan Sport en bewegen	8	-	- 8	-
Min. I&M: Subs. Gevelmaatregelen, geluid	25	-	-	25
Vooruit ontvangen overige (niet overheid)	29	-	- 23	6
Gem. Zwolle: Huiselijk geweld	-	14	-	14
IGSD Sportplus 2015	-	12	-	12
	584	26	- 192	418
Provincie				
Prov. Overijssel: Cultuureducatie	12	-	- 12	-

bedragen x € 1.000

Vooruit ontvangen bedragen	31-dec-2014	Vermeerderingen	Verminderingen	31-dec-2015
Prov. Overijssel: Leader 3	20	-	- 20	-
Prov. Overijssel: Toerist. geb. regisseur	34	-	- 34	-
Prov. Overijssel: Convenant wonen	327	55	- 327	55
Prov. Overijssel: Convenant woonservice gebieden	35	-	- 35	-
Prov. Overijssel: Anders denken, anders doen	61	-	- 61	-
Prov. Overijssel: Ouders aan het woord	93	-	- 93	-
Prov. Overijssel: Pilot jeugdzorg	75	-	- 75	-
Prov. Overijssel: Impuls groene omgeving	6	-	- 6	-
Prov. Overijssel: Subs. Energieloket	51	-	- 14	37
Prov. Overijssel: Nationaal Park Weerribben Wieden	-	200	- 16	184
Prov. Overijssel: Stadstuin Steenwijk	-	74	-	74
Prov. Overijssel: Kerkplein Vollenhove	-	90	-	90
Prov. Overijssel: SLOK	-	70	- 31	39
Prov. Overijssel: Pilot Openbare verlichting	-	19	-	19
Prov. Overijssel: Investeringsimpuls Recreatie	-	230	- 214	16
Prov. Overijssel: Versterking Vestingstad	-	32	- 29	3
Prov. Overijssel: Onderzoek strandje Vollenhovermeer	-	15	- 6	9
Afronding	- 1	-	-	- 1
	713	785	- 973	525
IMG				-
Prov. Overijssel: Investeren met gemeenten (IMG)	204	-	- 34	170
Afronding	-	-	- 1	- 1
Totaal	1.501	811	- 1.200	1.112

Naast de vooruit ontvangen bedragen bestaan de overlopende passiva uit met name de nog te betalen bedragen. Hieronder verstaan wij de nog te betalen rente van € 853.000, de nog te betalen bedragen WMO van € 679.000 en de overige nog te betalen bedragen € 3.401.000. De omvang hiervan is eind 2015 vele malen groter omdat met name nog afrekeningen op het gebied van het sociale domein moeten worden betaald. Een totale specificatie vindt u in de tabel hieronder.

bedragen x € 1.000

Nog te betalen bedragen	31-dec-2014	Vermeerderingen	Verminderingen	31-dec-2015
Belastingdebiteuren, Afrek. afvalstoffenheffing 2014	689	-	- 689	-
Zorggroep Oude en Nieuwe land, afrekening 2014	167	-	- 167	-
Provincie Overijssel, Sloksubsidie	70	-	- 70	-
IGSD / NWG, afrekening 2014	548	-	- 548	-
Diversen, Subsidie monumenten	33	-	- 21	12
Provincie Overijssel, afrekening ISV I	18	-	- 8	10
Provincie Overijssel/ Diversen, subs. Duurzaamheid	43	-	- 23	20
ROVA, afrekening 2014	20	-	- 20	-
IGSD: Afrekening 2014	-	681	-	681
Prov. Overijssel: Afrek. Convenant Woonservicegebieden	-	17	-	17
ROVA: Campagne Schoon	-	49	-	49
Woonconcept: Bijdrage woonservicegebieden	-	145	-	145
NTP Infra: Ossenzijlerweg	-	40	-	40
Platvorm Cultuureducatie: Subsidie 2015	-	45	-	45
ROVA: afrekening 2015	-	121	-	121
Zorginstellingen: Begeleiding 2015	-	635	-	635
Gem Zwolle: Beschermd wonen 2015	-	111	-	111
BVO: Tekort Jeugd 2015	-	262	-	262
ZONL: Maatwerkvoorziening 2015	-	410	-	410
ZONL: CJG 2015	-	114	-	114
St. Sportservice Steenwijkerland: Afrekening 2015	-	190	-	190
IGSD: Afrekening 2015	-	401	-	401

bedragen x € 1.000

Nog te betalen bedragen	31-dec-2014	Vermeerderingen	Verminderingen	31-dec-2015
Ministerie van SoZAWE: afrekening BBZ		31		31
Diversen	75	108	- 75	108
Afronding	-	-	- 1	- 1
Totaal	1.663	3.360	- 1.622	3.401

3.5 Schatkistbankieren

In juli 2014 is in het staatsblad een nadere aanduiding gegeven van de op te nemen toelichting op het verplicht schatkistbankieren voor openbare lichamen. Gemeenten worden hierdoor verplicht om overtollige middelen aan te houden in 's Rijks schatkist. In de praktijk houdt dit in dat saldi van bankrekeningen boven een drempelbedrag worden dagelijks worden overgeboekt op een bankrekening bij het Rijk. Het drempelbedrag is afhankelijk van de begrotingstotaal van de gemeente Steenwijkerland. In 2015 heeft de gemeente Steenwijkerland geen gebruik hoeven maken van schatkistbankieren.

bedragen x € 1.000

Schatkistbankieren		1e kwartaal	2e kwartaal	3e kwartaal	4e kwartaal
Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen					
(1a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	7.689	642	-	3.267
(1b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(1) = (1a) / (1b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	85	7	-	36
Drempelbedrag					
(2a)	Begrotingstotaal verslagjaar	126.377	126.377	126.377	126.377
(2b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	126.377	126.377	126.377	126.377
(2c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	-	-	-	-
(2) = (2b)*0,75% + (2c)*0,2% met een minimum van €250.000	Drempelbedrag	948	948	948	948
(3a) = (2) > (1)	Ruimte onder het drempelbedrag	862	941	948	912
(3b) = (1) > (2)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-

3.6 Garanties

Waarborgen en garanties

Het in de balans opgenomen bedrag van verstrekte waarborgen aan natuurlijke en rechtspersonen is gebaseerd op de door de gemeente ontvangen saldooverklaringen. Ten aanzien van de niet verkregen opgaven is een schatting gemaakt. Dit omdat niet alle financiële instellingen, ondanks meerdere aanmaningen, voldoen aan hun verplichting om voor 1 maart 2016 saldooverklaringen te verstrekken.

Overzicht gegarandeerde leningen

bedragen x € 1.000

Gewaarborgde leningen	31-dec-2014		31-dec-2015		Garantstelling
	Bedrag	%	Bedrag	%	
Woningcorporaties *1)	189.761	90,2%	185.878	89,5%	50%
Particuliere woningen *2)	4.726	2,2%	3.750	1,8%	
Bijzondere woonvormen *3)	13.099	6,2%	15.214	7,3%	50%
Sportverenigingen	74	0,0%	70	0,0%	
Noordwestgroep	700	0,3%	700	0,3%	100%
Culturele instellingen *4)	1.823	0,9%	1.712	0,8%	100%
HVO	251	0,1%	248	0,1%	100%
Totaal	210.434	100,0%	207.572	100,0%	

- * 1) De leningen van de woningbouwcorporaties zijn door het Waarborgfonds Sociale Woningbouw gewaarborgd. In 2015 zijn geen nieuwe leningen verstrekt.
Jaarlijks worden de woningcorporaties financieel beoordeeld (t/m 2012 door Centraal Fonds Volkshuisvesting en vanaf 2013 overgenomen door Aedes, vereniging van woningcorporaties)
Het financiële beeld van de 3 opererende woningbouwcorporaties binnen de gemeente Steenwijkerland zijn ten opzichte van 2013 niet verbeterd. (Wetland Wonen, Woonconcept en Omnia Wonen)
Bij alle corporatie is er een beeld van een stijgend operationeel risico, evenwel lager dan de referentie-grootte en het landelijk gemiddelde. Bij Omnia Wonen is het risico per ultimo 2014 hoger dan de referentie-grootte en het landelijk gemiddelde.
- * 2) Het restantbedrag is inclusief het opgebouwde spaarkapitaal van € 2.038.167.
- * 3) De toename van de borgstelling is m.n. gelegen in een nieuwe lening van ruim 2,1 miljoen voor Zonnekamp.
- * 4) De garantie heeft betrekking op verstrekte leningen aan "De Meenthe". In januari heeft de raad een besluit genomen om " De Meenthe" aan te kopen. Dit wordt in 2016 gerealiseerd. De garantie van de leningen komt hierdoor in 2016 te vervallen.

In 2015 is er geen beroep gedaan op de borgstelling van de door de gemeente Steenwijkerland gewaarborgde leningen

Niet uit de balans blijvende verplichtingen

De gemeente is voor een aantal toekomstige jaren verbonden aan verschillende niet uit de balans blijvende verplichtingen. Hieronder zijn alleen de leasecontracten opgenomen. Dit omdat er geen vaste richtlijnen zijn waaraan de niet uit de balans blijvende verplichtingen moeten voldoen. De leasecontracten zijn opgenomen omdat wij voor een periode ons contractueel hebben verplicht, waarbij wij **verplicht** zijn tot afname en betaling van de termijnen. Er bestaat onduidelijkheid aangezien wij veel raamovereenkomsten hebben, zonder volumeverplichtingen en het Nederlands recht geen onderscheid kent tussen raamovereenkomsten en raamcontracten terwijl Europese aanbestedingsregels dit onderscheid wel maakt.

In het algemeen zijn er voor verschillende lopende investeringsprojecten (zonder hier een limitatieve opsomming op te nemen) overeenkomsten aangegaan. Voorbeelden hiervan zijn opdrachten in de grondexploitatie, investeringen in rioleringen, wegen , reconstructies en onderwijshuisvesting.

Leasecontracten:

- Afdrukapparatuur repro- en kantooromgeving : In 3 juli 2012 is voor de duur van 5 jaar (t/m 14 september 2017) een nieuw contract afgesloten. (€ 93.000 excl. btw per jaar)

Aangegane verplichte contracten:

- Brandverzekering : Ingaande 31 december 2013 is voor de duur van 3 jaar, met een optie voor 3 jaar verlenging een contract voor brandverzekering afgesloten (voorschot 2016 € 170.000, jaarlijkse indexering Troostwijk)

Kredietfaciliteiten:

- Bij de Bank voor Nederlandse Gemeenten heeft de gemeente de mogelijkheid om € 12.000.000 debet te staan. Hiervan hebben wij ultimo 2015 tot een bedrag van € 4.600.000 gebruik gemaakt.

Arbeidsrechtelijke verplichtingen :

- Ultimo 2015 is vanaf juni 2015 tot en met december 2015 vakantiegeld opgebouwd, die in mei 2016 tot uitbetaling zal komen. De omvang van deze verplichting bedraagt inclusief sociale lasten ongeveer € 665.000.

Bijlagen

[Bijlage 1: Controleverklaring van de onafhankelijke accountant](#)

Aan: de Gemeenteraad van gemeente Steenwijkerland

Verklaring betreffende de jaarrekening

Volgt separaat na afronding controle sociaal domein

Bijlage 2: Investering met gemeenten / externe veiligheid (IMG / EV)

Ultimo 2011 zijn een 14 tal beschikkingen afgegeven in het kader van het programma “Investeren Met Gemeenten” , IMG en 2 op het gebied van Externe veiligheid, EV.

In de rekening 2015 worden de volgende projecten afgerond en afgerekend over:

- Elektrisch varen rondvaartboten;
- Centrumontwikkeling Vollenhove;

In totaliteit zijn alle 16 projecten (14 IMG projecten en 2 Externe veiligheid) ultimo 2015 afgerekend.

Op grond van de beschikkingen dient de gemeente via de rekening verantwoording af te leggen aan de provincie Overijssel over de voortgang van de projecten overeenkomstig een vastgesteld format.

FORM AT IMG verantwoording over het boekjaar 2015

	Beschikking- nummer provincie	Project afgerond / eindverantwoor- ding Ja-nee	In de verlenings- beschikking opgenomen subsidie voor dit project	Besteed tiv provinciale middelen jaar 2015 (conform baten/lasten- stelsel)	Besteed tiv gemeentelijke middelen jaar 2015 (conform baten / lasten- stelsel)	besteed tiv provinciale middelen t/m jaar 2015 (conform baten/lastenstel- sel)	besteed tiv gemeentelijke middelen t/m jaar 2015 (conform baten/lasten- stelsel)	Geplande einddatum	Optionele toelichting op één van de voorgaande kolommen
Aard controle	D1	D1	R	R	R	R	R	D1	D1
Elektrisch varen rondvaartboten	2010/0050265	Ja	750.000,00	392.476,47	364.871,33	608.716,51	608.716,50	01-01-2016	
Centrum ontwikkeling Vollenhove	2011/0309061	Ja	1.925.000,00	0,00	1.249.394,68	1.925.000,00	3.238.880,39	01-10-2016	

Bijlage 3: Verloop reserves en Voorzieningen

bedragen x € 1.000

Reserves	Saldo 31-12-2014	Stortin- gen	Onttrek- kingen	Saldo 31-12-2015
Algemene reserve				
Algemene reserve - vaste buffer	6.571	900	-	7.471
Algemene reserve - vrij besteedbaar	15.813	2.787	- 6.285	12.315
Bedrijfsreserve	2.048	-	- 1.349	699
Totaal Algemene reserve	24.433	3.687	- 7.634	20.485
Algemene reserves grondexploitatie				
Algemene reserve Grondbedrijf	4.132	2.117	- 2.249	4.000
Totaal Algemene reserves grondexploitatie	4.132	2.117	- 2.249	4.000
Bestemmingsreserves onderwijs				
Decentralisatie huisvesting onderwijs	6.676	-	- 1.203	5.473
Totaal Bestemmingsreserves onderwijs	6.676	-	- 1.203	5.473
Bestemmingsreserves overig				
Fonds leader plus (Leader 2014-2020)	500	-	-	500
Kunstobjecten	408	50	- 13	445
Oudheidkamer	45	-	- 21	23
Reserve Bovenwijkse voorzieningen	0	18	- 18	-
Reserve frictie samenvoeging IGSD/NWG	-	1.220	- 421	799
Reserve Gebiedsgerichte projecten	226	-	- 22	205
Reserve grote projecten	102	-	- 28	74
Reserve kernenbeleid	311	-	- 96	215
Reserve koppengeld	250	84	- 48	287
Reserve leefbaarheidsprojecten	1.086	-	- 191	896
Reserve opbrengst Wavin-gelden	150	-	-	150
Reserve opvangen effecten decentralisatie's (3D's)	2.495	90	- 420	2.165
Reserve planschade	298	13	- 312	-
Reserve startersleningen	2.155	-	-	2.155
Reserve te bestemmen rekeningsaldo	1.672	1.862	- 1.672	1.862
Reserve volkshuisvesting	12.685	-	- 1.478	11.206
Reserve zorg & wonen voor bej.in vm. gem.IJsselham	814	-	- 270	544
Totaal Bestemmingsreserves overig	23.197	3.338	- 5.010	21.525
Saldo rekening				
Te verdelen rekeningsaldo Steenwijk	1.713	5.528	- 1.713	5.528
Totaal Saldo rekening	1.713	5.528	- 1.713	5.528
Totaal reserves	60.151	14.669	- 17.809	57.011

bedragen x € 1.000

Voorzieningen	Saldo 31-12-2014	Stortin- gen	Onttrek- kingen	Saldo 31-12-2015
Egalisatievoorziening reiniging	841	470	- 962	349
Voorziening participatiebudget	236	-	- 236	-
Voorziening riolering (exploitatie)	445	531	- 173	804
Voorziening riolering (investeringen)	1.298	75	-	1.373
Vz Algemeen Maatschappelijk Vastgoed	981	635	- 718	898
Vz betaalde pensioenen wethouders	-	419	-	419
VZ Buddenbaum	14	0	-	14
Vz onderhoud speelvoorzieningen	65	103	-	169
Vz overdracht wethouderspensioenen	1.200	210	- 362	1.048
Vz wachtgelden collegeleden 2001-2006/2010-2014	542	22	- 239	325
Totaal voorzieningen	5.622	2.465	- 2.689	5.398

Bijlage 4: Mutaties reserves per programma

bedragen x € 1.000

Mutatie reserves - Alle programma's	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015
Toevoegingen	- 4.718	- 6.183	- 9.142
Onttrekkingen	5.410	27.997	17.809
Totaal mutatie reserves	692	21.814	8.667

bedragen x € 1.000

Mutatie reserves - 1. Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich welkom	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015
Toevoegingen			
Algemene reserve	-	-	- 31
Totaal Toevoegingen	-	-	- 31
Onttrekkingen			
Reserve te bestemmen rekeningsaldo	-	100	100
Reserve volkshuisvesting	-	18	15
Totaal Onttrekkingen	-	118	115
Totaal mutatie reserves	-	118	83

bedragen x € 1.000

Mutatie reserves - 2. Steenwijkerl'ANDERS' voelen zich thuis	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015
Toevoegingen			
Reserve te bestemmen rekeningsaldo	-	-	- 845
Reserve planschade	- 72	- 21	- 13
Algemene reserve Grondbedrijf	- 1.330	- 232	- 2.117
Reserve Bovenwijkse voorzieningen	- 77	- 30	- 18
Reserve koppengeld	-	-	- 84
Reserve startersleningen	-	- 250	-
Totaal Toevoegingen	- 1.478	- 533	- 3.078
Onttrekkingen			
Reserve te bestemmen rekeningsaldo	-	550	550
Algemene reserve	635	3.589	1.110
Reserve gebiedsgerichte projecten	-	27	-
Reserve volkshuisvesting	300	4.463	1.257
Reserve grote projecten	-	41	17
Reserve kernenbeleid	7	168	96
Reserve leefbaarheidsprojecten (accommodatiefonds)	-	205	72
Reserve planschade	-	30	30
Algemene reserve Grondbedrijf	-	1.930	2.249
Reserve zorg & wonen voor bej. in vm. gem. IJsselh.	-	544	-
Reserve koppengeld	-	98	48
Totaal Onttrekkingen	942	11.646	5.429
Totaal mutatie reserves	- 537	11.113	2.351

bedragen x € 1.000

Mutatie reserves -	Primitieve	Actuele	Rekening
3. Steenwijkerl'ANDERS' doen het samen	Begroting	Begroting	2015
Toevoegingen			
Reserve te bestemmen rekeningsaldo	-	-	- 603
Kunstobjecten	- 50	- 50	- 50
Totaal Toevoegingen	- 50	- 50	- 653
Onttrekkingen			
Decentralisatie huisvesting onderwijs	194	1.409	1.203
Reserve te bestemmen rekeningsaldo	-	492	492
Algemene reserve	225	2.487	1.513
Reserve volkshuisvesting	-	270	187
Kunstobjecten	29	43	13
Reserve leefbaarheidsprojecten (accommodatiefonds)	-	598	119
Reserve opbrengst WAVIN-gelden	-	150	-
Reserve zorg & wonen voor bej. in vm. gem.IJsselh.	-	270	270
Reserve frictie samenvoeging IGSD/NWG	-	469	421
Oudheidskamer	-	22	21
Totaal Onttrekkingen	449	6.210	4.238
Totaal mutatie reserves	399	6.160	3.585

bedragen x € 1.000

Mutatie reserves -	Primitieve	Actuele	Rekening
4. Steenwijkerl'ANDERS' zijn actief	Begroting	Begroting	2015
Toevoegingen			
Reserve te bestemmen rekeningsaldo	-	-	- 386
Algemene reserve	- 9	- 1.241	- 225
Totaal Toevoegingen	- 9	- 1.241	- 611
Onttrekkingen			
Reserve te bestemmen rekeningsaldo	-	405	405
Algemene reserve	610	2.218	770
Reserve gebiedsgerichte projecten	-	190	12
Reserve volkshuisvesting	-	20	20
Reserve grote projecten	-	50	-
Totaal Onttrekkingen	610	2.882	1.207
Totaal mutatie reserves	601	1.642	595

bedragen x € 1.000

Mutatie reserves -	Primitieve	Actuele	Rekening
5. Financiën en bedrijfsvoering	Begroting	Begroting	2015
Toevoegingen			
Reserve te bestemmen rekeningsaldo	-	-	- 28
Algemene reserve	- 795	- 2.149	- 2.530
Reserve opvangen effecten bestuursakkoord	- 90	- 90	- 90
Algemene reserve - vaste buffer	- 900	- 900	- 900
Reserve frictie samenvoeging IGSD/NWG	- 1.220	- 1.220	- 1.220
Totaal Toevoegingen	- 3.005	- 4.359	- 4.768
Onttrekkingen			
Reserve te bestemmen rekeningsaldo	-	125	125
Algemene reserve	2.781	3.504	2.893
Reserve gebiedsgerichte projecten	-	9	9
Reserve grote projecten	-	11	11
Reserve planschade	-	290	282
Reserve Bovenwijkse voorzieningen	-	30	18

bedragen x € 1.000

Mutatie reserves -	Primitieve	Actuele	Rekening
5. Financiën en bedrijfsvoering	Begroting	Begroting	2015
Reserve opvangen effecten bestuursakkoord	420	420	420
Concernreserve	-	1.038	1.349
Te verdelen rekeningsaldo	-	1.713	1.713
Totaal Onttrekkingen	3.201	7.141	6.821
Totaal mutatie reserves	196	2.781	2.053

Bijlage 5: Structurele toevoegingen en onttrekkingen aan en van reserves

Per 1 juli 2013 is het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) aangepast. Ingaande het rekeningsjaar 2013 moet de rekening melding maken van de structurele toevoegingen en onttrekkingen aan en van de reserves.

Op basis van deze informatie kan de provincie Overijssel een beter inzicht krijgen in het wel of niet materieel sluitende jaarrekening.

Onderstaand geven wij per programma de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves weer. Per programma wordt daar waar sprake is van structurele mutaties een korte toelichting gegeven.

bedragen x € 1.000

Structurele baten en lasten - 1. Steenwijker!'ANDERS' voelen zich welkom	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Saldo van baten en lasten (structureel)				
Lasten	- 4.147	- 4.204	- 4.177	27 V
Baten	563	563	721	158 V
Saldo van baten en lasten (structureel)	- 3.584	- 3.641	- 3.456	185 V
Mutatie reserves (structureel)				
Toevoegingen	-	-	-	-
Onttrekkingen	-	-	-	-
Mutatie reserves (structureel)	-	-	-	-
Structureel resultaat	- 3.584	- 3.641	- 3.456	185 V

Geen structurele toevoegingen en of onttrekkingen opgenomen.

bedragen x € 1.000

Structurele baten en lasten - 2. Steenwijker!'ANDERS' voelen zich thuis	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Saldo van baten en lasten (structureel)				
Lasten	- 46.903	- 44.932	- 41.814	3.118 V
Baten	19.268	16.013	13.728	- 2.286 N
Saldo van baten en lasten (structureel)	- 27.636	- 28.918	- 28.086	832 V
Mutatie reserves (structureel)				
Toevoegingen	- 1.478	0	-	- 0 N
Onttrekkingen	114	7	7	1 V
Mutatie reserves (structureel)	- 1.364	7	7	1 V
Structureel resultaat	- 29.000	- 28.912	- 28.079	833 V

De onttrekking van € 7.000 heeft te maken met de kapitaallasten van geactiveerde investeringen met economisch nut van kernenbeleid.

bedragen x € 1.000

Structurele baten en lasten - 3. Steenwijkerl'ANDERS' doen het samen	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Saldo van baten en lasten (structureel)				
Lasten	- 64.454	- 68.151	- 65.365	2.786 V
Baten	10.917	13.823	15.762	1.939 V
Saldo van baten en lasten (structureel)	- 53.537	- 54.327	- 49.603	4.725 V
Mutatie reserves (structureel)				
Toevoegingen	- 50	- 50	- 50	-
Onttrekkingen	224	29	13	- 16 N
Mutatie reserves (structureel)	174	- 21	- 37	- 16 N
Structureel resultaat	- 53.364	- 54.348	- 49.639	4.709 V

Structureel wordt in de begroting een bedrag van € 50.000 in het kunstfonds gedoteerd en onttrokken voor exploitatie/ aanschaf van kunst tot een bedrag van € 29.000. In de rekening is deze afname van de reserve beperkt tot € 13.000 omdat er minder lasten zijn gemaakt.

bedragen x € 1.000

Structurele baten en lasten - 4. Steenwijkerl'ANDERS' zijn actief	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Saldo van baten en lasten (structureel)				
Lasten	- 2.010	- 4.091	- 3.512	579 V
Baten	93	1.847	1.401	- 445 N
Saldo van baten en lasten (structureel)	- 1.917	- 2.244	- 2.110	134 V
Mutatie reserves (structureel)				
Toevoegingen	- 9	-	-	-
Onttrekkingen	-	-	-	-
Mutatie reserves (structureel)	- 9	-	-	-
Structureel resultaat	- 1.926	- 2.244	- 2.110	134 V

Geen structurele toevoegingen en of onttrekkingen opgenomen.

bedragen x € 1.000

Structurele baten en lasten - 5. Financiën en bedrijfsvoering	Primitieve Begroting	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil
Saldo van baten en lasten (structureel)				
Lasten	- 1.511	896	165	- 732 N
Baten	89.846	88.069	88.557	487 V
Saldo van baten en lasten (structureel)	88.336	88.966	88.721	- 244 N
Mutatie reserves (structureel)				
Toevoegingen	- 176	-	-	-
Onttrekkingen	- 0	-	-	-
Mutatie reserves (structureel)	- 176	-	-	-
Structureel resultaat	88.160	88.966	88.721	- 244 N

Geen structurele toevoegingen en of onttrekkingen opgenomen.

Bijlage 6: Afgesloten projecten

bedragen x € 1.000

Afgesloten projecten > 10.000	Afwijking
Geactiveerde projecten	
Brede school "De Zuidwester"	648 V
Nieuwbouw OEC	131 V
Kleedaccommodatie VENO	27 V
Camera beveiliging	26 V
Diverse Tractie	48 V
Diverse ICT investeringen	29 V
Vorbereiding rioleringsmaatregelen / Riolering Giethoorn	- 47 N
Diverse Rioleringsprojecten	39 V
Realisatie Overeenkomst Steenwijk West 2010	137 V
Verkoop C 1000 Vollenhove	200 V
Diversen < € 10.000	17 V
Totaal geactiveerde projecten	1.254 V
Projecten ten laste van reserves	
Parkeerplaatsen OEC	179 V
Herstellen cult historische kwaliteit Blokzijl	- 21 N
Openbaar gebied brede school "De Zuidwester"	- 239 N
Pilot stadsranden Blokzijl / Vollenhove	- 12 N
Voorfinanciering samenvoeging NWG - IGSD	- 20 N
Vorbereiding herstructurering Scheerwolde	39 V
Woningbouw locatie Drok Vollenhove	32 V
Sociale woningen voormalige gemeente IJsselham	23 V
Inrichting en verhuiskosten OEC	40 V
OHV 2013 gymlokalen	85 V
OHV 2014 gymlokalen	40 V
IMG Spijkervet panden	73 V
Vernieuwing "Dalzicht"	31 V
MFA Kuinre	153 V
Vernieuwing "De Wielewaal"	28 V
Gele gebieden Scheerwolde	- 170 N
E Dienstverlening	363 V
HIS4ALL / Digipost	23 V
Diversen < € 10.000	- 38 N
Totaal Projecten ten laste van reserves	609 V
Totaal Afgesloten projecten	1.863 V

Om zo volledig mogelijk verantwoording af te leggen en de raad maximaal te informeren is ingaande 2014 een overzicht opgenomen van afgesloten projecten.

Verschil moet hierbij worden gemaakt tussen geactiveerde projecten en projecten ten laste van reserves.

Geactiveerde projecten

Op geactiveerde projecten wordt afgeschreven hetgeen inhoudt dat het voordeel van € 1.254.000 niet ten gunste van de rekening komt, maar over meerdere jaren, afhankelijk van de afschrijvingstermijnen als voordeel in de kapitaallasten terugkomt in de begroting 2016 en verder. Investerings < € 20.000 worden op grond van onze nota afschrijvingsbeleid en waarderingsgrondslagen in 1 termijn afgeschreven.

Projecten ten laste van reserve

Bij projecten ten laste van reserves worden tekorten niet afgedekt door een hogere bijdrage van de reserve. De raad heeft een bepaald budget beschikbaar gesteld, een eventuele overschrijding komt ten laste van het resultaat 2015. Indien geen bijdragen van reserves meer begroot zijn, kan er een voordelig resultaat ontstaan. Deze komt ten gunste van de rekening. Er kunnen drie situaties ontstaan bij afsluiten van projecten ten laste van reserves:

1. Tekorten komen ten laste van de rekening.
2. Overschotten worden niet ten gunste van de reserve gebracht, maar komen ten gunste van de rekening.
3. Afgeronde projecten, met een restantkrediet, worden afgesloten. Het voordeel komt niet ten gunste van de rekening, maar de onttrekking van de reserve wordt bij afsluiten lager. Het voordeel blijft in de reserve beschikbaar voor nieuwe door de raad goedgekeurde besluiten.

Bijlage 7: Restantkredieten: Ten laste van reserves / Geactiveerde investeringen

Bij de vaststelling van de rekening geven wij u inzicht in de nog beschikbare kredieten per ultimo van het jaar. In onderstaande tabel zijn alle investeringen van > € 20.000 opgenomen.

Het afronden van deze beschikbare investeringen zullen gevolgen hebben voor de omvang van de reservepositie van de gemeente Steenwijkerland. Ultimo 2015 bedraagt de omvang van onze reserves € 56,9 miljoen. Op basis van de door de raad beschikbaar gestelde en nog uit te voeren kredieten ultimo 2015 zal deze reservepositie afnemen met ruim € 9,3 miljoen naar € 47,6¹⁶ miljoen

bedragen x € 1.000	
Restantkredieten ten laste van Reserves > € 20.000	Rekening 2015
Basiskaart Grootchalige Topografie (BGT)	31
Aanpassing gebouwen aan Drank -en Horecawet	120
Pilot Openbare verlichting	81
Onderhoud Kooibrug	60
Herinrichting Tukseweg / Welkoop	33
Kerkplein Vollenhove	214
Onderhoud Kademuur Blokzijl	193
Kwaliteitsverbetering stedelijk groen	44
Matrix Dorpsplannen 2012 / 2013 / 2014	143
Structuurvisie 2010 / 2011	82
Ontwikkeling locatie Capelleschool	88
Voorpoortplein Vollenhove	49
Uitvoering vernieuwingsprojecten	227
Project Canneveldstraat Vollenhove	155
Collectief Part. Opdrachtgeverschap	27
Wijkvisie Steenwijk - West	586
Steenwijkerdiep	117
Steenwijkerdiep (stelpost)	1.840
Renovatie De Landerijen	760
Hoofdstraat 6-8 Oldemarkt	150
Sociale Atlas	24
Panden gedempte Turfhaven	451
Onderhoud Molenstraat St. Jans klooster	424
Aansluiting welstandsnota aan bestemmingsplannen	63
Sloop gymzaal Oostermeenthe	43
Nationaal actieplan Sport en bewegen (NASB)	154
Impuls brede school	192
Onderwijshuisvesting 2013 / 2014	452
Opwaardering sportaccommodaties 2015 -2018 (stelpost)	330
Renovatie sportacc. sv Giethoorn	38
Renovatie sportacc. SVBS	99
Renovatie sportacc. Giethoorn	33
Renovatie "De Ploats"	21
Renovatie dorps huis "De Slinger"	353
Renovatie "De Buuzepolle"	186
Frictiekosten IGSD - NWG	48
Hulp bij Huishouding	22
ILG onderhoud voor behoud	217
Transport	8.150

¹⁶ Dit is exclusief de raadsbesluiten 2016 waarbij investeringen ten laste van de reserves beschikbaar zijn gesteld.

bedragen x € 1.000

Restantkredieten ten laste van Reserves > € 20.000	Rekening 2015
Transport	8.150
Parkmanagement	162
Vitale bedrijventerreinen	48
(onderzoek) breedband	505
Impuls rietlandbeheer	25
Landinrichting NWO Scheerwolde	22
Landinrichting 3e uitvoeringsmodule	155
Ruimtelijke ontwikkeling Beulakerpolder	47
IMG project Electrisch varen	27
Gele gebieden Ossenzijl	- 827
Gele gebieden Beulakerpolder / resterende gele gebieden	77
Impuls vrijetijdseconomie	257
Sanering M Kiersstraat	136
Legionella: gebouwen	27
Digipost	181
E dienstverlening	175
Digitaliseren Archief	18
Digitalisering Bouwvergunningen	36
Gemeentewinkel / Excellent Uitvoeren	26
Diversen < € 20.000	102
Totaal restantkredieten ten laste van reserves	9.349

bedragen x € 1.000

Restantkredieten geactiveerd > € 20.000	Rekening 2015
Verkoop Tukseweg 146 en 148	- 352
Nieuwbouw Onderwijs Expertise Centrum 2010	150
Brede school Steenwijk-West (bouwkosten) 2010	200
Sporthal 2012	60
Riolvervanging Blokzijl Groenestraat 2013	- 86
Vervangen riolering Vollenhove Kerkplein	75
Schiesling versnipperaar 2014	28
Vervangen randvoorzieningen/optimalisering gemalen 2014	46
Rioned 2015	30
New Holland trekker 2015	41
Schiesling versnipperaar 2015	36
Blackbox 2015	56
Goupil 2015	35
Startersleningen 2014	250
Kabel uitwijkvoorzieningen ICT 2015	250
Verv. vrijverval riool Mauritsstraat Blokzijl 2015	73
Verv. vrijverval riool Blokzijlerdijk Blankenham 2015	397
Verv. vrijverval riool Rembrandtstraat Steenwijk 2015	87
Verv. Minigemalen: elektrotechnische aanpassingen 2015	43
Maatregelen waterplan 2015	39
Verv. vvv riool Emmastraat, Margrietstraat & Beatrixstraat	31
Herbouw drie gymlokalen RSG Tromp Meesters	- 84
Nieuwbouw sportaccommodatie SVBS 2015	220
Boekwaarde grond vorm. gemeentehuis Oldemarkt	- 300
Diversen < € 20.000	10
Totaal restantkredieten geactiveerd	1.335

Bijlage 8: Mutaties in de reserves en voorzieningen

In aanvulling op de informatie in bijlage 3 geven wij u onderstaand informatie over de mutaties in de reserves en voorzieningen, per reserve en per voorziening weer.

Reserves:

Reserve	bedragen x € 1.000			
	Stand per 01-01-2015	Toevoegingen	Onttrekkingen	Stand per 31-12-2015
Algemene reserve - vaste buffer	6.571			
Primitieve Begr. aanvulling vaste Buffer		900		
	6.571	900	-	7.471
Algemene reserve vrij besteedbaar	15.813			
Leader plus 2007 - 2013		46		
Gele gebieden Scheerwolde		170		
Ondernemersfonds		9		
Cf raadsbesluit te best 2014 BGT		31		
Te verdelen Jaarrekeningsaldo 2014		269		
Gov-United		86		
Prim. begroting 2014, jaarschijf 2015		300		
Prim. begroting 2015, 3D taken, inzet 2016		100		
Prim. begroting 2015: Suppl. AU Gr. Onderhoud		309		
Vrijval SPP tgv AR (NJN en Rekening)		1.200		
Opheffen Planschade en Bovenwijks tgv AR		266		
Pilot openbare Verlichting			- 14	
Onderhoud Kooibrug			- 140	
Herinrichting Zuidveenseweg			- 160	
Herinrichting Tukseweg / Welkoop			- 17	
Herinrichting Osselzijlerweg			- 8	
Ontmoetingsplein kerkplein Vollenhove			- 1	
Onderhoud Kademuur Blokzijl			- 57	
Kwaliteitsverb. Stedelijk groen			- 348	
Dorpspl. 2014: Herinr. Omg Kleine Kampschool			- 4	
Dorpspl. 2014: Entree Vollenhove			- 4	
Structuurvisies 2010			- 49	
Ontwikkelen Voorpoortplein			- 101	
Canneveldstraat kwardrant 3- 4			- 4	
Stationsomgeving Steenwijk			- 18	
Panden gedempte Turfhaven			- 40	
Molenstraat			- 1	
Unesco erfgoedbeleid			- 24	
Technische Installatie Kerkstraat 9 a			- 20	
Sloop voorm. gem huis Oldemarkt			- 71	
Sloop gymzaal			- 29	
Desintegratiekosten Logopedie			- 9	
3e veld VHK 2012			- 10	
Manege 2014			- 1	
Renovatie Sportaccommodatie Giethoorn			- 208	
Sportaccommodatie Het Diep			- 36	
Ren. Sport acc. Vollenhove			- 5	
Renovatie Sportaccommodatie SVBS 2015			- 6	
Veldverlichting Sportvelden			- 5	

bedragen x € 1.000

Reserve	Stand per 01-01-2015	Toevoegingen	Onttrekkingen	Stand per 31-12-2015
Renovatie Sportaccommodatie Giethoorn			- 301	
Atletiekbaan Start 78			- 12	
De Buze			- 722	
Samenvoeging IGSD - NWG			- 18	
Hulp bij huishouding			- 18	
ILG - onderhoud voor behoud			- 29	
Aanpassing / beheer gem. gebouwen			- 17	
Steenwijk Vestingstad			- 33	
Parkmanagement			- 38	
Vitale bedrijfsterreinen			- 40	
Onderzoek Breedband			- 28	
Impuls rietlandbeheer in W. en W.			- 11	
Groene en blauwe diensten 2015			- 27	
Groot onderhoud damwand Haven Oldemarkt			- 60	
Project Elect. Varen rondvaartboten			- 455	
Gele gebieden Ossenzijl			- 27	
Gele gebieden Beulakerpolder			- 20	
Resterende gele gebieden			- 17	
Strandje Vollenhovermeer			- 4	
Sanering M. Kiersstraat			- 9	
Nationaal Actieplan Sport en Bewegen			- 114	
PPN 2014 incidenteel			- 123	
PPN 2015 incidenteel			- 543	
Kasschuif NUP			- 289	
Primitieve Begroting Frictiekosten IGSD / NWG			- 800	
Gemeentewinkel			- 2	
Digitaliseren Bouwvergunningen			- 4	
Doorontwikkeling E dienstverlening			- 232	
Aanvulling vaste buffer tlv. AR - vrij besteedbaar			- 900	
	15.813	2.787	- 6.285	12.315
Bedrijfsreserve	2.048			
Vrijval SPP tgv AR (NJN en REK)			- 1.200	
Digitaliseren Bouwvergunningen			- 31	
Digitaliseren oud archief Burgerlijke Stand			- 37	
HIS4ALL			- 5	
Digipost			- 41	
Digitale postintake			- 35	
	2.048	-	- 1.349	699
Algemene reserve Grondbedrijf	4.132			
Aanvulling ARG 4 miljoen		467		
Grondexploitatie : Winstnemingen 2015		1.650		
Grondexploitatie : Verliesnemingen 2015			- 2.249	
	4.132	2.117	- 2.249	4.000
Decentralisatie huisvesting onderwijs	6.676			
Decentralisatie Onderwijshuisvesting			- 505	
OHV 2014: Openb Onderwijs Op Kop			- 40	
Vorbereiding Verv. nieuwb Emma /Frisoschool			- 6	
Bestemmingsplan Onderwijs vz Beulakerweg			- 8	

Reserve	Stand per 01-01-2015	Toevoegingen	Onttrekkingen	Stand per 31-12-2015
OHP 2015 Lepelaar Scheerwolde			- 35	
OHP 2015 St. Basisschool Tuk			- 13	
OHP 2015 Algemeen			- 10	
OHP 2015 2 jr MOP			- 4	
OHP 2014: Bijzonder Onderwijs Accrete			- 181	
OHP 2014: Bijzonder Onderwijs Aves			- 15	
OHP 2014: Bijzonder Onderwijs Catent			- 45	
OHP 2014: Bijzonder Onderwijs Zevenster			- 6	
Sloop Gymlokaal Sportlaan 20			- 67	
OHV 2014: Gymlokalen 2014			- 220	
Renovatie Dorpshuis "De Slinger"			- 40	
MFA Kuinre			- 9	
	6.676	-	- 1.203	5.473
Fonds leader plus (Leader 2014-2020)	500			
	500	-	-	500
Kunstobjecten	408			
Dotatie Kunstobjecten cf Begroting		50		
Kunstobjecten			- 13	
	408	50	- 13	445
Oudheidkamer	45			
Inrichting Pand Markt 60			- 21	
	45	-	- 21	24
Reserve Bovenwijkse voorzieningen	-			
Grondexploitatie : Bovenwijkse voorzieningen		18		
Opheffen Planschade en Bovenwijks tgv AR			- 18	
	-	18	- 18	- 0
Reserve frictie samenvoeging IGSD/NWG	-			
Primitieve Begr. Frictiekosten IGSD/NWG		1.220		
Frictiekosten IGSD / NWG			- 421	
	-	1.220	- 421	799
Reserve gebiedsgerichte projecten	226			
Landinrichting NWO Scheerwolde			- 12	
Te verdelen Jaarrekeningsaldo 2014			- 9	
	226	-	- 22	204
Reserve grote projecten	102			
Woldpoort			- 17	
Te verdelen Jaarrekeningsaldo 2014			- 11	
	102	-	- 28	74

Reserve	Stand per 01-01-2015	Toevoegingen	Onttrekkingen	Stand per 31-12-2015
Reserve kernenbeleid	311			
Dorpspl. 2013: Bastion			- 5	
Dorpspl. 2014: Speelvoorzieningen Ossenzijl			- 20	
Dorpspl. 2014: Evenemententerrein Eesveen			- 3	
Dorpspl. 2014: Herinr Speelter. Steenwijkerwold			- 1	
Dorpspl. 2014: Herinr groen wijkhart			- 11	
Dorpspl. 2014: Herinr. Omg Kleine Kampschool			- 22	
Dorpspl. 2014: Inrichting "De Zuidwester"			- 3	
Dorpspl. 2014: Speelvoorzieningen Willemsoord			- 23	
Sociale atlas			- 2	
Fietsenstalling Vollenhove			- 7	
	311	-	- 96	215
Reserve koppelgeld	250			
Dorpsplannen: Gespaard koppelgeld 2015		84		
Dorpspl. 2013: Eesveen Berging			- 3	
Dorpspl. 2013: Bastion			- 5	
Dorpspl. 2014: Speelvoorzieningen Ossenzijl			- 2	
Dorpspl. 2014: Herinr Speelter. Steenwijkerwold			- 7	
Dorpspl. 2014: Herinr groen wijkhart			- 10	
Dorpspl. 2014: Herinr. Omg Kleine Kampschool			- 4	
Dorpspl. 2014: Inrichting "De Zuidwester"			- 11	
Dorpspl. 2014: Entree Vollenhove			- 3	
Dorpspl. 2014: Ontmoetingsplein Wanneperveen			- 1	
Dorpspl. 2014: Speelvoorzieningen Willemsoord			- 3	
	250	84	- 48	287
Reserve leefbaarheidsprojecten	1.086			
Drank en HorecaverGUNningen			- 25	
Dorpspl. 2013: Eesveen Berging			- 25	
Dorpspl. 2014: Speelvoorzieningen Ossenzijl			- 6	
Dorpspl. 2014: Herinr Speelter. Steenwijkerwold			- 4	
Dorpspl. 2014: Herinr groen wijkhart			- 4	
Dorpspl. 2014: Herinr. Omg Kleine Kampschool			- 3	
Dorpspl. 2014: Inrichting "De Zuidwester"			- 5	
Dalzicht: Vernieuwing en duurzaamheid			- 2	
Dorpshuis "De Slinger"			- 29	
Renovatie "De Burght"			- 7	
Renovatie "De Ploats"			- 73	
Verbouwing Dorpshuis Dwarsgracht			- 6	
Renovatie "De Buuzepolle"			- 2	
	1.086	-	- 191	895
Reserve opbrengst Wavin-gelden	150			
	150	-	-	150
Reserve opvangen eff. decentralisatie's (3D's)	2.495			
Primitieve begr. Reserve bestuursakkoord		90		
Primitieve Begr. Frictiekosten IGSD / NWG			- 420	
	2.495	90	- 420	2.165

bedragen x € 1.000

Reserve	Stand per 01-01-2015	Toevoegingen	Onttrekkingen	Stand per 31-12-2015
Reserve planschade	298			
Grondexploitatie : Storting Planschade		13		
Opheffen Planschade en Bovenwijks tgv AR			- 248	
Te verdelen Jaarrekeningsaldo 2014			- 34	
Planschade			- 30	
	298	13	- 312	- 0
Reserve startersleningen	2.155	-	-	
	2.155	-	-	2.155
Reserve te bestemmen rekeningsaldo	1.672			
Te bestemmen 2015 (RB 5 april 2016)		1.862		
Inzet te bestemmen 2014			- 1.672	
	1.672	1.862	- 1.672	1.862
Reserve volkshuisvesting	12.685			
Voorlichting. promotie wooncampagne SWL			- 15	
Ontwikkelen Voorpoortplein			- 722	
Uitvoering Vernieuwingsprojecten			- 10	
Stimul. Uitvoering woningbouwprojecten			- 68	
Canneveldstraat, kwardrant 3- 4			- 4	
Wijkvisie Steenwijk West			- 425	
Realisatie Steenwijkerdiep			- 11	
Renovatie de Landerijen			- 17	
Leader plus 2007 - 2013			- 20	
Renovatie Dorpshuis "De Slinger"			- 187	
	12.685	-	- 1.478	11.207
Reserve zorg & wonen bejaarden in voormalige gem.IJsselham	814	-		
Renovatie Dorpshuis "De Slinger"		-	- 270	
	814	-	- 270	544
Te verdelen rekeningsaldo Steenwijk	1.713			
Rekeningresultaat 2015		5.528		
Verdeling Rekeningsaldo 2014 (RB 23 juni 2015)			- 1.713	
	1.713	5.528	- 1.713	5.528
Totaal	60.150	14.670	-17.809	57.011
Afronding	1	0	0	0
Algeheel Totaal	60.151	14.670	-17.809	57.011

Voorzeningen:

bedragen x € 1.000

Voorziening	Stand per 01-01-2015	Toevoegingen	Onttrekkingen	Stand per 31-12-2015
Algemeen Maatschappelijk Vastgoed	981			
Onderhoud ten gunste van voorziening		635		
Onderhoud ten laste van voorziening			- 718	
	981	635	- 718	898
Participatiebudget	236			
Vrijval voorziening			- 236	
	236	-	- 236	-
Speelvoorzieningen	65			
Onderhoud ten gunste van voorziening		103		
Afronding		1		
	65	104	-	169
Riolering (Investerings)	1.298			
Kapitaallasten		75		
	1.298	75	-	1.373
Riolering (Exploitatie)	445			
Meeropbrengst rioolheffing 2015		67		
Exploitatiesaldo riolering 2015		13		
Exploitatie 2015 baggeren, schouwsloten, vaarwegenbeheer		450		
Onttrekking t.b.v. 100% dekking			- 85	
Reinigen en inspecteren riolering			- 35	
Baggeren spoorloot			- 53	
Afronding	1	1		
	446	531	- 173	804
Egalisatievoorziening reiniging	841			
Exploitatiesaldo afval 2015		470		
Onttrekking t.b.v. 100% dekking			- 489	
Aanpassing tarieven Afval			- 177	
Lagere opbrengst Afvalstoffenheffing			- 195	
Bijdrage duurzaam afvalbeheer			- 102	
Afronding			1	
	841	470	- 962	349
Buddenbaum	14			
	14	-	-	14
Betaalde pensioenen Wethouders	-			
Instellen voorziening		419		
	-	419	-	419

bedragen x € 1.000

Voorziening	Stand per 01-01-2015	Toevoegingen	Onttrekkingen	Stand per 31-12-2015
Overdracht pensioenen wethouders	1.200			
Storting 2015		210		
Vrijval PPN 2015, zie betaalde pensioenen			- 362	
	1.200	210	- 362	1.048
Wachtgelden Wethouders	542			
Loonontwikkeling 2015		22		
Betaald wachtgeld 2015			- 239	
	542	22	- 239	325
Totaal	5.623	2.466	- 2.690	5.399
Afronding	- 1	- 1	1	- 1
Algeheel Totaal	5.622	2.465	- 2.689	5.398

Bijlage 9: SISA, verantwoording specifieke uitkeringen

In de jaarrekening 2015 moet verantwoording worden afgelegd over de rechtmatige besteding van specifieke uitkeringen. Over het verantwoordingsjaar zijn 10 regelingen (met 12 subsidiabele projecten) voor de gemeente van toepassing.

Foutenevaluatie SISA

In deze tabel dienen de bevindingen opgenomen te worden met informatie over (mogelijke) consequenties voor de vaststelling van de specifieke uitkering door het Rijk of voor het jaarverslag van het Rijk.

De volgende fouten of onzekerheden zijn geconstateerd:

TABEL foutenevaluatie SISA

Bevindingen van de accountant worden hier opgenomen (cf controleverklaring)



SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2015 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking siSa - d.d. 11 januari 2016 DEFINITIEF								
BZK	C7C	Investering stedelijke vernieuwing (ISV) II Provinciale beschikking en/of verordening Project-gemeenten (SiSa tussen medeoverheden)	Hieronder per regel één beschikingsnummer en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie	Besteding (jaar T) ten laste van provinciale middelen	Overige bestedingen (jaar T)	Cumulatieve bestedingen ten laste van provinciale middelen tot en met (jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie	Cumulatieve overige bestedingen tot en met (jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie	Toelichting afwijking
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: CTC / 01	Aard controle R Indicatornummer: CTC / 02	Aard controle R Indicatornummer: CTC / 03	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: CTC / 04	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: CTC / 05	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: CTC / 06
1	2009/009491	Kopie beschikingsnummer	€ 50.000	Eindverantwoording Ja/Nee	€ 50.000	€ 150.000	€ 150.000	Geen
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: CTC / 07	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: CTC / 08	Aard controle D1 Indicatornummer: CTC / 09	Aard controle D1 Indicatornummer: CTC / 10	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: CTC / 11	
1	2009/009491		Ja	12	11	Op 27 november 2014 is een verzoek ingediend tot aanpassing van de deadline tot 31 december 2015. In de biggestelde subsidie-beschikking is de Provincie akkoord gegaan met de aanpassing, maar heeft formeel niet ingestemd met de bijstelling van de aantallen van oorspronkelijk 12 woningen naar 11 woningen.		
OCW	D9	Onderwijsachterstanden beleid 2011-2015 (OAB) Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijk onderwijsachterstanden beleid 2011-2014 Gemeenten	Besteding (jaar T) aan voorzieningen voor voorschoolse educatie die voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen (conform artikel 166, eerste lid WPO)	Besteding (jaar T) aan overige activiteiten (naast VVE) voor leerlingen met een grote achterstand in de Nederlandse taal (conform artikel 165 WPO)	Besteding (jaar T) aan afspraken over voor- en vroegschoolse educatie met bevoegde gezagsorganen van scholen, houders van kindcentra en peuterspeelzalen (conform artikel 167 WPO)	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie		
			Aard controle R Indicatornummer: D9 / 01	Aard controle R Indicatornummer: D9 / 02	Aard controle R Indicatornummer: D9 / 03	Aard controle R Indicatornummer: D9 / 04		
			€ 341.599	€ 37.100	€ 22.330	€ 0		
I&M	E3	Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï (inclusief bestrijding spoorweglawaaï) Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï Provincies, gemeenten en gemeenschappelijke regelingen (Wgr)	Hieronder per regel één beschikingsnummer en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie	Besteding (jaar T) ten laste van rijksmiddelen	Overige bestedingen (jaar T)	Besteding (jaar T) door meerwerk dat o.b.v. art. 126 Wet geluidshinder ten laste van het Rijk komt	Correctie over besteding (jaar T-1)	
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 01	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 02	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 03	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 04	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 05	
1	BSV 2011057261		€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	
2	lenMBSK-2014/242478	Kopie beschikingsnummer	€ 5.020	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	Eindverantwoording Ja/Nee
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 06	Aard controle R Indicatornummer: E3 / 07	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 08	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 09	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 10	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E3 / 11
1	BSV 2011057261		€ 118.000	€ 0	€ 0	€ 0	€ 118.000	Nee
2	lenMBSK-2014/242478		€ 0	€ 5.020	€ 0	€ 0	€ 0	Nee
I&M	E27B	Brede doeluitkering verkeer en vervoer SiSa tussen medeoverheden Provinciale beschikking en/of verordening Gemeenten en Gemeenschappelijke Regelingen	Hieronder per regel één beschikingsnummer en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie	Besteding (jaar T) ten laste van provinciale middelen	Overige bestedingen (jaar T)	Correctie ten opzichte van tot jaar T verantwoorde bestedingen ten laste van provinciale middelen Indien de correctie een vermeerdering van bestedingen betreft, mag het alleen gaan over nog niet eerder verantwoorde bestedingen	Correctie ten opzichte van tot jaar T verantwoorde overige bestedingen Indien de correctie een vermeerdering van bestedingen betreft, mag het alleen gaan over nog niet eerder verantwoorde bestedingen	
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E27B / 01	Aard controle R Indicatornummer: E27B / 02	Aard controle R Indicatornummer: E27B / 03	Aard controle R Indicatornummer: E27B / 04	Aard controle R Indicatornummer: E27B / 05	
1	2014/0329257		€ 119.948	€ 133.043	€ 0	€ 0	€ 0	
2	2015/0014073		€ 59.358	€ 19.787	€ 0	€ 0	€ 0	
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E27B / 06	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E27B / 07	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E27B / 08	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E27B / 09	Aard controle n.v.t. Indicatornummer: E27B / 10	
1	2014/0329257	Kopie beschikingsnummer	Cumulatieve besteding ten laste van provinciale middelen tot en met (jaar T)	Cumulatieve overige bestedingen tot en met (jaar T)	Toelichting	Eindverantwoording Ja/Nee		Als u kiest voor 'ja', betekent dit dat het project is afgerond en u voor de komende jaren geen bestedingen meer wilt verantwoorden
2	2015/0014073		€ 119.948	€ 133.043	0	Ja		
			€ 59.358	€ 19.787	0	Ja		

SZW	G1A	Wet sociale werkvoorziening (Wsw)_totaal 2014 Wet sociale werkvoorziening (Wsw) Alle gemeenten verantwoord voor het totaal (jaar T-1). (Dus: deel Openbaar lichaam uit Sisa (jaar T-1) regeling G1B + deel gemeente uit (jaar T-1))	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G1A / 01	Het totaal aantal gerealiseerde arbeidsplaatsen voor geïndiceerde inwoners in (jaar T-1), uitgedrukt in arbeidsjaren; inclusief deel openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G1A / 02	Het totaal aantal gerealiseerde begeleid werkenplekken voor geïndiceerde inwoners in (jaar T-1), uitgedrukt in arbeidsjaren; inclusief deel openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G1A / 03			
SZW	G2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet gemeentedeel 2015 Alle gemeenten verantwoord voor het totaal (jaar T) ongeacht de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr.	Besteding (jaar T) algemene bijstand Gemeente I.1 Participatiewet (PW) Aard controle R Indicatornummer: G2 / 01	Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk) Gemeente I.1 Participatiewet (PW) Aard controle R Indicatornummer: G2 / 02	Besteding (jaar T) IOAW Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) Aard controle R Indicatornummer: G2 / 03	Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk) Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) Aard controle R Indicatornummer: G2 / 04	Besteding (jaar T) IOAZ Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) Aard controle R Indicatornummer: G2 / 05	Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk) Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) Aard controle R Indicatornummer: G2 / 06
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
			Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) Aard controle R Indicatornummer: G2 / 07	Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) Aard controle R Indicatornummer: G2 / 08	Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk) Gemeente I.6 Wet werk en inkomens kunstenaars (WWIK) Aard controle R Indicatornummer: G2 / 09	Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet Gemeente I.7 Participatiewet (PW) Aard controle R Indicatornummer: G2 / 10	Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk) Gemeente I.7 Participatiewet (PW) Aard controle R Indicatornummer: G2 / 11	Volledig zelfstandige uitvoering Ja/Nee Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2 / 12
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
SZW	G2A	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 WWB, totaal 2014 Gemeenten die uitvoering in (jaar T-1) geheel of gedeeltelijk hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr verantwoord voor het totaal (jaar T-1). (Dus: deel Openbaar lichaam uit Sisa (jaar T-1) regeling G2B + deel gemeente uit (jaar T-1) regeling G2A)	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 01	Besteding (jaar T-1) algemene bijstand inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.1 Wet werk en bijstand (WWB) Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 02	Baten (jaar T-1) algemene bijstand (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.1 Wet werk en bijstand (WWB) Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 03	Besteding (jaar T-1) IOAW inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 04	Baten (jaar T-1) IOAW (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 05	Nee
			€ 11.708.889	€ 311.322	€ 497.148	€ 1.370	€ 1.370	€ 0
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij indicator G2A / 01 In de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 06	Besteding (jaar T-1) IOAZ inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 07	Baten (jaar T-1) IOAZ (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 08	Besteding (jaar T-1) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 09	Baten (jaar T-1) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 10	Baten (jaar T-1) WWIK (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.6 Wet werk en inkomens kunstenaars (WWIK) Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 11
			€ 63.225	€ 0	€ 61.231	€ 22.238	€ 0	€ 0
SZW	G3	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen) gemeentedeel 2015 Besluit	Besteding (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 01	Besteding (jaar T) kapitaalverstreking (exclusief Bob) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 02	Baten (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) (exclusief Rijk) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 03	Baten (jaar T) kapitaalverstreking (exclusief Bob) (exclusief Rijk) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 04	Besteding (jaar T) aan onderzoek als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 (exclusief Bob) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 05	Besteding (jaar T) Bob Aard controle R Indicatornummer: G3 / 06
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
			Baten (jaar T) Bob (exclusief Rijk) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 07	Besteding (jaar T) aan uitvoeringskosten Bob als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 Aard controle R Indicatornummer: G3 / 08	Volledig zelfstandige uitvoering Ja/Nee Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3 / 09			
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
SZW	G3A	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_totaal 2014 Besluit	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3A / 01	Besteding (jaar T-1) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 02	Besteding (jaar T-1) kapitaalverstreking (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 03	Baten (jaar T-1) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 04	Baten (jaar T-1) kapitaalverstreking (exclusief Bob) (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 05	Besteding (jaar T-1) aan onderzoek als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 06
			€ 101.303	€ 6.000	€ 39.612	€ 69114	€ 18.467	€ 0
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij G3A / 01 In de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3A / 07	Besteding (jaar T-1) Bob inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 08	Baten (jaar T-1) Bob (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 09	Besteding (jaar T-1) aan uitvoeringskosten Bob als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 10		
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
SZW	G5A	Wet Participatiebudget (WPB)_totaal 2014 Wet participatiebudget (WPB) Gemeenten die uitvoering in (jaar T-1) geheel of gedeeltelijk hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr verantwoord voor het totaal (jaar T-1). (Dus: deel Openbaar lichaam uit Sisa (jaar T-1) regeling G5B + deel gemeente uit (jaar T-1) regeling G5)	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G5A / 01	Besteding (jaar T-1) participatiebudget inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G5A / 02	Waarvan besteding (jaar T-1) van educatie bij roc's inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G5A / 03	Baten (jaar T-1) (niet-Rijk) van educatie bij roc's inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G5A / 04	Waarvan baten (jaar T-1) van educatie bij roc's inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G5A / 05	Reservering besteding van educatie bij roc's in jaar T voor volgend kalenderjaar (jaar T+1) inclusief deel openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G5A / 06
			€ 1.259.564	€ 134.724	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0

Einde bijlage: 20.2 Jaarrekening 2015 Raad excl controle sociaal domein

Terug naar het agendapunt

20.3 Jaarverslag 2015 Raad excl controle sociaal domein (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Inhoudsopgave

1. JAARVERSLAG OP HOOFDLIJNEN	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Resultaat op hoofdlijnen.....	6
1.3 Analyse resultaten	8
2. PROGRAMMAVERANTWOORDING.....	14
2.1 Steenwijkerlanders voelen zich welkom	14
2.2 Steenwijkerlanders voelen zich thuis	19
2.3 Steenwijkerlanders doen het samen	29
2.4 Steenwijkerlanders zijn actief	35
2.5 Financiën en bedrijfsvoering	40
3. SPECIFIEKE PARAGRAFEN.....	44
3.1 Lokale heffingen	44
3.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing.....	47
3.3 Onderhoud kapitaalgoederen.....	56
3.4 Financiering	62
3.5 Bedrijfsvoering.....	65
3.6 Verbonden partijen.....	68
3.7 Uitvoering grondbeleid 2015	82

1. Jaarverslag op hoofdlijnen

1.1 Inleiding

Met genoegen bieden wij u hierbij het jaarverslag over 2015 aan. Hiermee leggen wij verantwoording af over het gevoerde beleid en de financiële resultaten van het afgelopen jaar. Vanwege de systematiek “rekening volgt begroting” volgt dit jaarverslag de opbouw van de begroting voor 2015. Dat wil zeggen dat we met ingang van dit jaar werken met de benaming van de bestuursprogramma’s gebaseerd op het collegeprogramma 2014 – 2018 “Verantwoord anders”.

Het jaar 2015 was zowel voor de samenleving als voor de gemeenten een spannend jaar als het gaat om de nieuwe zorgtaken. Zo was er voorafgaand aan het transitieproces al sprake van de nodige maatschappelijke onrust over de consequenties voor mensen die zorg en ondersteuning nodig hebben. Voor ons stond in deze mega-operatie dan ook het maximaal waarborgen van de continuïteit van zorg en ondersteuning voor bestaande cliënten voorop. Maar ook het uitvoeren van deze taken binnen de daarvoor bestemde budgetten vormde een grote uitdaging.

We kunnen met voldoening constateren dat we hierin geslaagd zijn. Verderop in dit jaarverslag kunt u meer lezen over onze inspanningen en de bereikte resultaten, ook financieel.

Een ander thema dat in veel gemeenten en ook in Steenwijkerland nog steeds actueel is, is de opvang van de grote stroom vluchtelingen. In 2015 hebben wij ons, mede op basis van uw motie “Vluchtelingen welkom in Steenwijkerland”, nadrukkelijk ingespannen om onze bijdrage te leveren aan de oplossing van dit omvangrijke vraagstuk. Dat hebben we gedaan door twee accommodaties beschikbaar te stellen voor grootschalige crisisnoodopvang (waar overigens uiteindelijk geen gebruik van is gemaakt) en door onze gemeentelijke crisisorganisatie een aantal keren in te zetten bij crisisnoodopvang in omliggende gemeenten. In de Adalia Hoeve in Scheerwolde zijn 35 alleenstaande minderjarige vluchtelingen opgevangen. Samen met woningcorporaties hebben we hard gewerkt aan de huisvesting van statushouders; het resultaat daarvan was dat we hebben voldaan aan onze (extra) wettelijke taakstellingen en daarmee een bijdrage hebben geleverd aan het ontlasten van de AZC’s.

Het jaar 2015 sluit financieel met een positief rekeningsaldo van € 5.528.000. Voor een goede beoordeling van dit resultaat is het zuiver om te bepalen wat de invloed is van de drie decentralisaties. Immers, de overdracht van de nieuwe zorgtaken betekent een forse trendbreuk in het takenpakket en de begroting van gemeenten. Zo is er voor gekozen om de inkomsten van de 3 decentralisaties ongedeeld op te nemen in de begroting 2015. Daarnaast is als uitgangspunt gehanteerd dat uitvoering van deze taken moet gebeuren met de daarvoor overgedragen middelen.

Door deze trendbreuk ook toe te passen op het jaarresultaat ontstaat het resultaat “3 decentralisaties” ad € 4.402.000 en het resultaat “overig” ad € 1.126.000. In hoofdstuk 1.3 lichten wij dit nader toe.

Uiteraard hebben we het afgelopen jaar ook hard gewerkt aan de speerpunten uit ons collegeprogramma en ons politieke kompas. We stippen hier de belangrijkste resultaten aan:

Werkgelegenheid

We zagen het afgelopen jaar een voorzichtig economisch herstel, maar dit vertaalt zich helaas nog niet in een daling van de werkloosheid in onze gemeente. M.n. de match tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt blijft een belangrijk aandachtspunt. Wel is de uitstroom van mensen uit de bijstand naar betaald werk toegenomen.

Zorg:

Zoals gezegd is de transitie van de zorgtaken goed verlopen. Veel cliënten hebben in 2015 een keukentafelgesprek gehad en zijn opnieuw geïndiceerd; ook zijn tijdig contracten met de zorgaanbieders afgesloten. De transitie WMO en de jeugdzorg is binnen de financiële kaders gebleven en het aantal cliënten dat van zorgaanbieder moest veranderen was nihil.

Ondanks onze inspanningen hebben we onze doelstelling voor het terugdringen van laaggeletterdheid nog niet kunnen realiseren; wellicht moeten we onze ambitie op dit punt bijstellen.

Recreatie en toerisme:

In de Regio Zwolle doen wij actief mee aan plannen voor de vrijetijdseconomie en de agrifoodsector. In september is de opdracht vastgesteld voor het ontwikkelen van een toekomstbestendige organisatie voor het Nationaal Park Weerribben-Wieden.

Wonen

We zagen het afgelopen jaar weliswaar een licht herstel van de woningmarkt, maar de doorstroming in de woningmarkt verloopt nog stroef.

Samen met gemeenten in West Overijssel en de Provincie Overijssel hebben wij in 2015 woonafspraken gemaakt onder meer de toekomstige plancapaciteit. Ook hebben wij een woningmarktonderzoek uitgevoerd, waarvan de uitkomsten belangrijke input vormen voor de te actualiseren woonvisie.

De stadsvernieuwing Voorpoort in Vollenhove is afgerond en zoals hierboven al gememoreerd hebben we onze taakstellingen voor de huisvesting van statushouders gerealiseerd.

Financiën

Omdat we in 2014 voor de periode na 2015 geen materieel sluitende begroting konden presenteren zijn we in 2015 gestart met een omvangrijke bezuinigingsoperatie. De richting daarvan hebben wij tijdens de behandeling van de perspectiefnota met u besproken en de uitwerking is opgenomen in de begroting 2016. Een aantal bezuinigingsmaatregelen is in 2015 in gang gezet.

Onze doelstelling om de lasten niet meer dan trendmatig te verhogen hebben wij in 2015 kunnen realiseren. Gemiddeld zijn de tarieven voor gemeentelijke belastingen gedaald.

Bewonersbetrokkenheid

Ook in 2015 hebben we volop ingezet op het invullen van een andere rol van de overheid. Daarbij kunnen we gelukkig voortborduren op ervaringen die we al een aantal jaren hebben opgebouwd: in samenwerking met groepen inwoners is gewerkt aan kleinere en grotere initiatieven in het "groen" (in Oostwijken is b.v. een speel- en ontmoetingspart gerealiseerd en in De Beitel is gestart met een buurtmoestuin) en in het kader van het meerjarenprogramma Groen hebben bewoners in Oostermeenthe, Tuk en Oldemarkt tijdens bewonersavonden uitgebreid meegepraat over het openbaar groen en de wensen uit de buurt om dit te verbeteren.

Andere voorbeelden zijn het ontwikkelen van een integrale visie voor de binnenstad van Steenwijk samen met inwoners en ondernemers en de samenwerking met de Business Club Steenwijkerland, waarmee we gezamenlijk projecten hebben opgestart op het gebied van arbeidsmarkt, duurzaamheid en ondernemerschap.

Ten slotte wijzen wij in dit verband graag op het feit dat ook in 2015 de PBW's voor hun dorpsplannen er weer in geslaagd zijn om een belangrijk deel van de financiering daarvan door zelfwerkzaamheid en cofinanciering door andere partijen op tafel te krijgen. Ook dat is immers een onderdeel van een andere rol van de overheid.

Duurzaamheid:

In 2015 hebben we de mogelijkheden verkend om onze doelstellingen m.b.t. duurzame energie van de in januari 2013 vastgestelde Notitie Nieuwe Energie "*De gemeente Steenwijkerland zet met verve een ambitie neer dat in 2020 in de gemeente een volume aan nieuwe energie wordt opgewekt ter grootte van het huishoudelijk energiegebruik in de gemeente*". te halen. Op 8 december 2015 is hierover de raad geïnformeerd.

Leefbaarheid:

In 2015 hebben we geïnvesteerd in de leefbaarheid in Oldemarkt (Landerijen), in het dorps huis in Ossenzijl en de Buuzepolle Giethoorn. Verder zijn stappen gezet in de planvorming voor het dorps huis in Belt Schutsloot.

Ten slotte is gewerkt aan het opstellen van een ontwikkelingsvisie voor de nieuwe Leaderperiode.

Bestuursstijl en organisatie

In het afgelopen jaar hebben wij weer veel bezoeken gebracht aan bedrijven, maatschappelijke organisaties en PBW's. Ook zijn wij (in september) weer per bus door de gemeente getrokken om in gesprek te gaan met inwoners.

We hebben in 2015 het tweejaarlijkse inwonersonderzoek (voorheen omnibusonderzoek) uitgevoerd; op een aantal belangrijke onderdelen geven de uitkomsten daarvan een goede "tussenbalans" van de ambities van ons collegeprogramma.

Op het gebied van onze dienstverlening hebben we goede resultaten behaald: er is een aantal nieuwe e-diensten toegevoegd en via de klantcontactmonitor wordt m.n. de telefonische dienstverlening goed beoordeeld door onze klanten.

In de ambtelijke organisatie zijn in 2015 belangrijke stappen gezet in het formuleren van een "toekomstagenda" met een aantal ontwikkelthema's. Essentie daarvan is dat medewerkers en organisatie in staat zijn en blijven om zich aan te passen aan de continu veranderende omstandigheden. Dat vraagt om wendbaarheid, verbinding en ruimte om te leren.

Getalsmatig is de organisatie nu zodanig "in control" dat het niet nodig is de extra middelen aan te spreken die u in 2013 beschikbaar heeft gesteld in de reserve bedrijfsvoering. Het resterende bedrag van de tijdelijke ophoging van deze reserve kan daarom vrijvallen ten gunste van de algemene reserve vrij besteedbaar.

Deregulering

Tijdens de workshop in december hebben wij u meegenomen in de stappen die de afgelopen jaren zijn gezet op het gebied van deregulering en in de plannen die nog op stapel staan. Ook hebben wij aangegeven dat wij voortdurend werken aan het

verbeteren en “slank maken” van processen, waardoor administratieve lasten voor inwoners en ondernemers worden verminderd.

Ten slotte: het gaat niet alleen om regels, maar ook om houding en gedrag bij het toepassen en uitvoeren daarvan. Dat zijn elementen die in de hierboven genoemde toekomstagenda nadrukkelijk aan de orde komen.

Dit jaarverslag blikt terug op 2015. Deze bevindingen nemen we later dit jaar mee in de perspectiefnota. Hierin zullen wij u halverwege deze bestuursperiode een afgewogen beeld en concrete voorstellen presenteren, passend binnen de vastgelegde ambities en doelen voor deze raadsperiode.

Projecten

We hebben in 2015 een aantal investeringsprojecten afgerond. We noemen:

- Brede school “De Zuidwester”
- Nieuwbouw / parkeerplaatsen Onderwijs Expertise Centrum
- Realisatieovereenkomst Steenwijk-West
- Renovatie van dorpshuizen in Oldemarkt / Kuinre en Scheerwolde
- Diverse rioleringsprojecten

In bijlage 6 van de jaarrekening is een totaaloverzicht weergegeven.

Voor de komende periode ligt er nog voor € 10,7 miljoen aan beschikbaar gestelde kredieten “op de plank”. Het gaat dan bijvoorbeeld om:

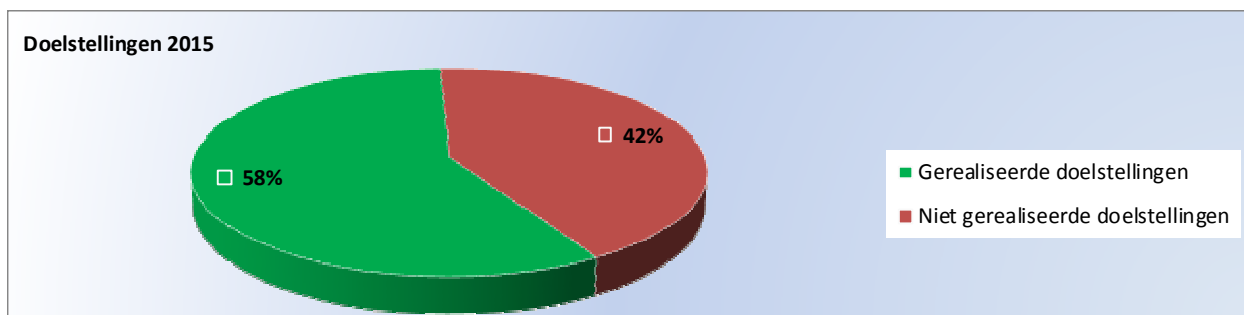
- Steenwijkerdiep
- Kerkplein Vollenhove
- Matrix dorpsplannen
- Onderhoud Molenstraat Sint Jansklooster
- Nationaal actieplan sport en bewegen
- Renovatie van diverse sportaccommodaties
- Breedband
- Startersleningen
- Rioleringsprojecten

In bijlage 7 van de jaarrekening is een totaaloverzicht weergegeven.

1.2 Resultaat op hoofdlijnen

Dit hoofdstuk toont het totaaloverzicht van de behaalde en niet behaalde doelstellingen. In hoofdstuk 2 zijn deze resultaten per bestuursprogramma gegroepeerd en voorzien van een toelichting.

❖ Totaal gerealiseerde doelstellingen



Het totaal gerealiseerde doelstellingen in 2015 bedraagt afgerond 58%. Ten opzichte van de prognose in de najaarsnota is dat een verschil van 13%. In de najaarsnota is gerapporteerd dat 71% van de doelstellingen zou worden gehaald. In de Najaarsnota was nog uitgegaan van het behalen van een aantal doelstellingen die op basis van het in december 2015 uitgevoerde inwonersonderzoek niet zijn behaald. Te noemen zijn hier het rapportcijfer voor de woning, 86% voelt zich veilig in de gemeente en tevredenheid gemeente Steenwijkerland als geheel.

Totaaloverzicht realisatie ambities en doelstellingen 2015

Aangegeven is of een doelstelling is gerealiseerd of niet is gerealiseerd. In het programma is deze voorzien van een toelichting.

Doelstellingen 2015	Doelstelling	Resultaat
Programma: Steenwijkerlanders voelen zich welkom		
Ambitie 1: Goed bereikbaar		
❖ Introductie van drie nieuwe elektronische producten	10	Gerealiseerd
Ambitie 2: Prettig contact		
❖ Het rapportcijfer uit de klantcontactmonitor is in 2015 een 7	7,3	Gerealiseerd
Ambitie 3: Gemakkelijk en duidelijk		
❖ In 2015 krijgt 90% van de inwoners en ondernemers binnen vijf werkdagen een reactie op zijn of haar vraag via de post of e-mail	81,4%	Niet Gerealiseerd
❖ In 2015 krijgt 90% van alle inwoners en ondernemers binnen twee werkdagen een reactie op een terugbelverzoek	-	Niet gerealiseerd
Programma: Steenwijkerlanders voelen zich thuis		
Ambitie 4: Passend en betaalbaar wonen voor iedereen		
❖ Een gemiddeld rapportcijfer van tenminste 8,1 voor de woning	7,8	Niet Gerealiseerd
❖ Een gemiddeld rapportcijfer van tenminste 7,2 voor het wonen in Steenwijkerland	7,2	Gerealiseerd
Ambitie 5: Gastvrije en betaalbare plaatsen		
❖ Tenminste 67% van onze inwoners is in 2015 tevreden over dorpshuizen / wijkcentra	68%	Gerealiseerd
Ambitie 6: Thuis in de openbare ruimte		
❖ Tenminste 56% van onze inwoners is in 2015 tevreden over de groenvoorzieningen in onze gemeente	58%	Gerealiseerd
❖ Tenminste 51% van onze inwoners is in 2015 tevreden over het schoonhouden van de buurt	54%	Gerealiseerd
❖ Tenminste 63% van onze inwoners is in 2015 tevreden over speelvoorzieningen voor kinderen	66%	Gerealiseerd
Ambitie 7: Veiligheid voorop		
❖ Tenminste 86% van onze inwoners voelt zich in 2015 veilig in onze gemeente	85%	Niet Gerealiseerd
Ambitie 8: Goed toegankelijk		
❖ Tenminste 58% van onze inwoners is in 2015 tevreden over het onderhoud van wegen en fietspaden	59%	Gerealiseerd

Doelstellingen 2015		Doelstelling	Resultaat
Ambitie 9: Initiatiefrijk			
❖	Jaarlijkse uitvoering van 15 projecten uit de matrix dorpsplannen	> 15	Gerealiseerd
Programma: Steenwijkerlanders doen het samen			
Ambitie 10: Een leefbaar Steenwijkerland			
❖	4 vitale dorpen	4	Gerealiseerd
❖	Afgeronde en geborgde wijk- en dorpsprogramma's voor Steenwijkerwold, Willemsoord en binnenstad Steenwijk, gericht op voeding, beweging en gezondheid		Gerealiseerd
❖	Afname laaggeletterdheid met 15% naar 3.600 in 2017	2,7%	Niet Gerealiseerd
Ambitie 11: Zorg voor en met elkaar			
❖	Implementeren van Wmo transitie binnen de financiële kaders		Gerealiseerd
Ambitie 12: Gezond en veilig opgroeien			
❖	Transitie van de jeugdzorg binnen de financiële kaders		Gerealiseerd
❖	Iedere school heeft een contactpersoon binnen de CJG		Gerealiseerd
❖	De visie op onderwijshuisvesting wordt ontwikkeld in samenwerking met de scholen	2016	Niet Gerealiseerd
Programma: Steenwijkerlanders zijn actief			
Ambitie 13: Behoud en ontwikkeling werkgelegenheid in Steenwijkerland			
❖	De werkloosheid op het niveau van de regio Zwolle	+2%	Niet gerealiseerd
Ambitie 14: Meer kansen voor vrije tijdseconomie			
❖	Tenminste 2.150 personen zijn werkzaam in de vrijetijdsector van Steenwijkerland	1.950	Niet gerealiseerd
Ambitie 15: Vitaliteit en leefbaarheid centraal			
❖	Tevredenheid Steenwijkerland als geheel een 7	6,8	Niet gerealiseerd
Programma: Financiën en bedrijfsvoering			
Ambitie 16: Verantwoorde gemeentefinanciën			
❖	Een lastenverhoging die niet meer dan trendmatig is	-3,1%	Gerealiseerd
Ambitie 17: Wendbare bedrijfsvoering			
❖	In 2015 vinden geen integriteitsschendingen plaats en zijn er geen meldingen schending informatievoorziening		Niet Gerealiseerd
❖	Een rapportcijfer voor de gemeentelijke organisatie van 6,5	6,1	Niet Gerealiseerd

1.3 Analyse resultaten

Het jaar 2015 sluit financieel met een positief rekeningssaldo van € 5.528.000. Daarentegen liet de najaarsnota een negatieve prognose zien van € 625.000. Wat verklaart dit grote verschil? Alvorens hier gedetailleerd op in te gaan is het goed eerst stil te staan bij het volgende.

Het jaar 2015 heeft voor een belangrijk deel in het teken gestaan van de nieuwe zorgtaken die zijn overgeheveld naar de gemeenten, ook wel bekend als de 3 decentralisaties. Het overdragen van deze zorgtaken inclusief bijbehorende budgetten en onzekerheden heeft gezorgd voor een duidelijke trendbreuk in de gemeentelijke taken en financiën ten opzichte van voorgaande jaren. Dit is ook onderkend in de begroting 2015. Zo is er voor gekozen om de inkomsten van de 3 decentralisaties, welke als integratie-uitkering naar gemeenten komen, ongedeeld op te nemen in de begroting. Daarnaast is als uitgangspunt gehanteerd dat uitvoering van deze taken moet gebeuren met de daarvoor overgedragen middelen. Het is zuiver om ook in lijn met deze uitgangspunten naar het jaarresultaat 2015 te kijken. Dit betekent dat, voor een goede beoordeling van het resultaat, er een knip wordt gemaakt in resultaat "3 decentralisaties" ad € 4.402.000 en resultaat "overig" ad € 1.126.000.

Onderstaand worden deze twee resultaten afzonderlijk toegelicht.

Resultaat "overig"

Het resultaat "overig" bedraagt € 1.126.000 positief terwijl bij de najaarsnota de stand van dit resultaat € 1.512.000 negatief zou luiden. De voornaamste verklaringen voor dit verschil zijn:

1. Burgemeester en Wethouders

In de perspectiefnota 2015 is een bedrag van € 444.000 voordeel opgenomen vanwege het vrijvallen van een voorziening "overdracht pensioenvoorziening wethouders". Dit is gebeurd vanwege het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd van een voormalig bestuurder alsmede een lagere dotatie in de voorziening "overdracht pensioenvoorziening wethouders". In de Najaarsnota 2015 is al gemeld dat mogelijk deze vrijval op grond van de regelgeving (BBV) niet toegestaan is. Dit is inmiddels door de commissie BBV bevestigd. Hierop is de vermelde voorziening vervolgens "hersteld". Naast dit herstel is de gemeente geconfronteerd met een sterke daling van de rente en hogere wachtgeldverplichtingen vanwege loonontwikkelingen. Dit heeft weer tot gevolg dat een er hogere voorziening moet worden aangehouden. Dit leidt tot een nadeel in de jaarrekening van € 564.000. Per saldo wordt het rekeningssaldo negatief beïnvloed met een bedrag van € 122.000.

2. Verkoop onroerende zaken

Door de verkoop van onroerende zaken is er een incidentele opbrengst gerealiseerd van € 875.000,-. Het betreft de panden Rams Woerthe voor € 360.000 en het schoolgebouw in Kallenkote voor € 123.000. De overdracht van beide panden heeft eind december 2015 plaatsgevonden. Bij de najaarsnota kon niet op deze opbrengsten worden geanticipeerd omdat de definitieve data van overdracht nog niet bekend waren.

Anders ligt het met de verkoop van het gebouw van de Voetelingschool. De opbrengst hiervan bedraagt € 376.000 en de overdracht heeft in april 2015 plaatsgevonden. Deze opbrengst had moeten worden meegenomen in de najaarsnota. Door niet tijdige interne communicatie is dit tot onze spijt niet gebeurd.

3. Grondexploitatie

In de jaarrekening 2015 is een nadeel van € 467.000 opgenomen om de omvang van de Algemene reserve Grondexploitatie op het minimale niveau van € 4 miljoen te brengen. Vanwege verliesnemingen van € 2.249.000 en winstnemingen van € 1.650.000 in 2015 is deze reserve onder dit niveau gekomen.

4. Nutsbedrijven

Bij de verkoop van Essent aan RWE zijn garanties afgegeven om eventuele schadeclaims te kunnen bekostigen. Deze garanties met een omvang van € 800.000.000 zijn overgedragen aan Verkoop Vennootschap BV. In 2011 heeft een eerste vrijval en uitbetaling (€ 360.000.000) van deze garantie aan de aandeelhouders plaatsgevonden. In de afgelopen jaren heeft RWE voor € 113.000.000 aan schadeclaims ingebracht.

Op 22 oktober 2015 is in een buitengewone aandeelhoudersvergadering besloten de resterende middelen uit te keren aan de aandeelhouders. Dit omvat een bedrag van € 327.000.000 en voor de gemeente Steenwijkerland een eenmalige agio uitkering van € 635.000. Ten tijde van het opstellen van de najaarsnota was deze meevaller nog niet bekend.

5. Algemene uitkering gemeentefonds

De afgelopen jaren wordt het verloop van de algemene uitkering gemeentefonds gekenmerkt door een enorme grilligheid. Het jaar 2015 maakt dit weer extra duidelijk. Zo liet de algemene uitkering bij de perspectiefnota aanvankelijk een voordeel zien van

€ 184.000. De najaarsnota daarentegen gaf een negatief beeld van € 1.018.000. Nu, bij het opmaken van de jaarrekening kan weer een voordeel worden gerapporteerd van € 388.000. Per saldo wordt het jaarresultaat in totaal dus negatief beïnvloed voor € 446.000.

Wat verklaart het voordeel van € 388.000 dat ten tijde van de najaarsnota nog niet voorzien was? Een bedrag van € 116.000 heeft nog betrekking op een afrekening over 2013 en 2014. Daarnaast wordt € 56.000 veroorzaakt door mutaties in de maatstaven van de algemene uitkering. De overige € 216.000 betreft de financiële effecten van de september- en decembercirculaire 2015.

6. Participatiebudget

Het voordeel op het participatiebudget bedraagt € 461.000 en bestaat uit 2 onderdelen.

Over de kosten van de re-integratieactiviteiten die zijn verricht door de IGSD over de jaren 2008 tot en met 2011 is door de belastingdienst de btw alsnog verrekend. Deze btw teruggave levert een voordeel op van € 365.000. Dit BTW voordeel is eind oktober 2015 bekend geworden en kon dus niet meer worden meegenomen in de najaarsnota.

Op het budget Participatie 2015 is een overschrijding ontstaan van € 111.000. Daarnaast is nog aan het ministerie van SoZaWe over 2012 een bedrag van € 29.000 terugbetaald. Dit totaalbedrag van € 140.000 is opgevangen binnen de daarvoor bestemde voorziening van € 236.000. Door de inwerkingtreding van de nieuwe Participatiewet per 1 januari 2015 hoeft er niet langer een voorziening gevormd te worden. Het restantbedrag van deze voorziening ad € 96.000 valt vrij ten gunste van het jaarresultaat.

7. Bedrijfsvoering

Het voordeel op de bedrijfsvoering bedraagt € 999.000 in totaal. Hiervan is reeds € 150.000 gemeld in de najaarsnota. Het genoemde voordeel is opgebouwd uit meerdere componenten. Een aantal in het oog springende voordelen betreffen de personeelslasten, de kapitaallasten en de kosten voor tractie. Voor de personeelslasten geldt dat de organisatie al een aantal jaren fors in beweging is. Met behulp van strategische personeelsplanning en de toekomstagenda wordt hard gewerkt aan de transformatie naar een wendbare organisatie. Hierbij wordt (interne) mobiliteit van personeel gestimuleerd en met resultaat! Dit heeft er enerzijds toe geleid dat de tijdelijke ophoging van de bedrijfsreserve niet is aangesproken en waarvan het laatste deel dit jaar is vrijgevallen ten gunste van de algemene reserve vrij besteedbaar. Hierover hebben wij u in het najaar van 2015 per brief geïnformeerd. De forse inspanningen die zijn geleverd om de personele bezuinigingen te realiseren, hadden tot gevolg dat vacatures langer openstonden dan gebruikelijk. In de loop van het jaar trok de economie en de arbeidsmarkt weer aan, waardoor er een grotere uitstroom van personeel plaatsvond. Daardoor is een belangrijk deel van het overschot een incidenteel voordeel. Verder is, door de interne mobiliteit, er aanzienlijk minder uitgegeven aan kosten voor werving en selectie. Ook dit is een tijdelijk effect omdat er nu weer sprake is van het ontstaan van veel vacatures door voorziene (pensioen) en onvoorziene uitstroom. Tot slot is het Generatiepact in de tweede helft van 2015 gestart; vele medewerkers van 60 jaar en ouder nemen daaraan deel. Van de daarmee bespaarde loonkosten worden vijf jongeren onder de 27 aangetrokken. Deze jongeren zijn echter pas in 2016 gestart, waardoor die loonkosten alleen over 2015 vrijvallen.

Voor de kapitaallasten geldt dat bij de najaarsnota er een voordeel is gemeld van € 83.000. Door uitstel van aanschaf van nieuwe tractiemiddelen neemt dit voordeel toe tot € 158.000. Naast uitstel van aanschaf zijn er ook meer tractiemiddelen afgestoten dan teruggekocht. Dit heeft weer geleid tot extra inruilopbrengsten ten bedrage van € 100.000.

Resultaat "3 decentralisaties"

Zoals bekend zijn in 2015 de nieuwe zorgtaken aan de gemeente overgedragen met de bijbehorende budgetten, maar ook met taakstellingen en grote onzekerheden omtrent de werkelijke kosten. Voor de uitvoering van deze nieuwe zorgtaken geldt 2015 als transitiejaar. Anders gezegd, de taken overnemen en zorgen voor continuïteit van de zorg.

Vanwege de genoemde onzekerheden alsmede de afhankelijkheid van derde partijen omtrent informatie over de werkelijke kosten, is voorzichtigheidshalve voor 2015 het principe budget = rekening als uitgangspunt gehanteerd. Daarbij kan, in geval van onverhoopte tegenvallers aan het einde van 2015, nog worden teruggevallen op een daartoe ingestelde reserve.

Bij de totstandkoming van de najaarsnota tekende zich af dat er over 2015 rekening kon worden gehouden met een voordeel op het totaalbudget van de 3 decentralisaties. Echter, de genoemde onzekerheden en afhankelijkheden maken het goed inschatten van dit voordeel lastig. Voorzichtigheidshalve is er voor gekozen om wel een "zeker" voordeel op te nemen en daarmee het signaal af te geven dat er per jaareinde in ieder geval sprake zal zijn van een voordeel op deze taken.

Het resultaat "3 decentralisaties" bedraagt voor 2015 € 4.402.000 positief. Bij de najaarsnota is uitgegaan van een resultaat "3 decentralisaties" van € 774.000 positief. De voornaamste verklaringen voor dit verschil zijn:

Voorzieningen Jeugd

Voor het uitvoeren van de nieuwe taken in het kader van de Jeugdwet is in 2015 een bedrag van het rijk ontvangen ter hoogte van € 9.300.000. Van dit budget is € 7.900.000 bestemd voor het regionaal inkopen van zorg en € 1.400.000 voor de toegang, innovatie en andere uitvoeringskosten.

Voor de regionaal ingekochte zorg geldt dat deze in 2015 € 403.000 boven het toegekende budget is uitgekomen. Van het budget van € 1.400.000 voor toegang, innovatie en andere uitvoeringskosten resteert nog € 890.000. Het voordeel in de jaarrekening 2015 op de voorzieningen Jeugd bedraagt hierdoor € 487.000.

Voorzieningen WMO

Voor het uitvoeren van de oude en nieuwe taken van de WMO is voor het jaar 2015 iets meer dan € 11.800.000 in de begroting opgenomen. Om te kunnen anticiperen op de door het rijk naar de gemeente opgelegde kortingen zijn diverse efficiencymaatregelen getroffen. Zo zijn contracten met bestaande (en nieuwe) zorgaanbieders afgesloten met, aanmerkelijk lagere uurtarieven dan de NZA-tarieven van 2014 en is de huishoudelijke hulp in het jaar 2015 anders georganiseerd. Daarnaast is er enige tijd geleden gestart met de zogenaamde 'kanteling'. Dit houdt in dat bij de herindicatie van de AWBZ naar de WMO nauwkeurig wordt afgewogen wat een inwoner aan zorg nodig heeft.

Dit alles heeft tot gevolg dat er een voordeel ontstaat op de voorzieningen WMO ad € 2.973.000.

Algemene voorzieningen Jeugd en WMO

Bij de algemene voorzieningen gaat het onder andere over het Algemeen maatschappelijk werk, mantelzorg(compliment), de adviesraad WMO en het Centrum voor Jeugd en Gezin. Op deze budgetten is een tekort ontstaan van € 124.000.

Omdat er een relatie bestaat tussen de diverse (nieuwe) voorzieningen op het gebied van Jeugd en WMO moet de komende jaren proefondervindelijk bekeken worden hoe het beschikbare geld het best verdeeld kan worden over de verschillende begrotingsposten.

Eigen bijdragen maatwerkvoorzieningen WMO

De gebruiker van een WMO-maatwerkvoorziening dient een eigen bijdrage te betalen, die wordt geïnd door het CAK. In de begroting is rekening gehouden met een bedrag van € 200.000. De ontvangen eigen bijdragen zijn hoger uitgevallen, waardoor een voordeel is ontstaan van € 292.000.

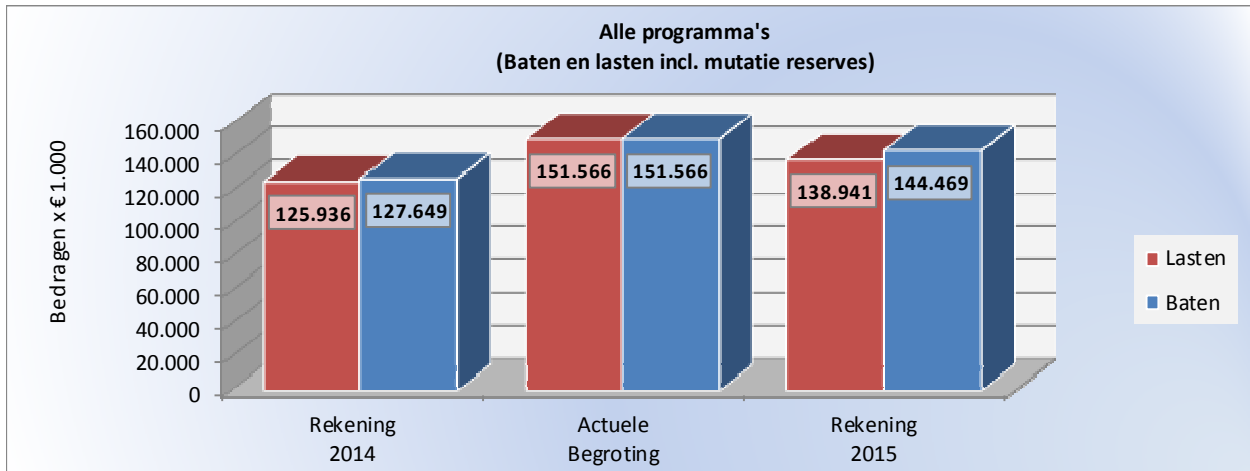
Het totaaloverzicht van de onder- en overschrijdingen is opgenomen in onderstaande tabel:

Analyse afwijkingen (> € 50.000)		PPN	NJN	Jaarrekening	Totaal
	Saldo begr 2015	75 V			75 V
1	Burgemeester en Wethouders	442 V		- 564 N	- 122 N
2	Wegen Straten en pleinen (waterschapslasten)	- 50 N			- 50 N
3	Parkeren			- 70 N	- 70 N
4	Bruggen	- 125 N			- 125 N
5	Regiotaxi	76 V			76 V
6	Openbaar groen	- 80 N		- 223 N	- 303 N
7	Milieubeheer			104 V	104 V
8	Bestemmingsplannen			- 55 N	- 55 N
9	Woonbeleid			138 V	138 V
10	Monumenten			63 V	63 V
11	Omgevingsvergunningen	- 300 N	-	60 V	- 240 N
12	Verkoop Onroerende zaken			875 V	875 V
13	Grondexploitatie			- 467 N	- 467 N
14	Maatschappelijk vastgoed			141 V	141 V
15	Leerlingenvervoer		75 V	122 V	197 V
16	Gezond in de Stad		118 V		118 V
17	Achterstandsbestrijding			119 V	119 V
18	Sport			- 261 N	- 261 N
19	Zwembaden	- 68 N	- 185 N	- 180 N	- 433 N
20	Multifunctionele accommodaties en dorpshuizen			92 V	92 V
21	Bijstandsverlening	- 433 N	- 690 N	635 V	- 488 N
22	Werkgelegenheid (WSW)		- 500 N	192 V	- 308 N
23	Schuldhulpverlening			- 213 N	- 213 N
24	Participatiebudget			461 V	461 V
25	Toerisme, gele gebieden			- 170 N	- 170 N
26	Nutsbedrijven	- 46 N		635 V	589 V
27	Algemene uitkering	184 V	- 1.018 N	388 V	- 446 N
28	Uitvoering wet WOZ			70 V	70 V
29	Dubieuze debiteuren			- 283 N	- 283 N
30	Bedrijfsvoering		150 V	849 V	999 V
31	Forensenbelasting	- 55 N			- 55 N
32	Diversen < € 50.000	- 163 N	- 23 N	67 V	- 119 N
33	Rentelasten		665 V		665 V
34	Verhuizing Rams Woerthe	- 200 N			- 200 N
35	CAO gemeentepersoneel	313 V	- 104 N		209 V
36	Ten laste van de Alg. Reserve	543 V			543 V
					-
Subtotaal		113 V	- 1.512 N	2.525 V	1.126 V
37	WMO / Jeugd		774 V	3.628 V	4.402 V
Totaal afwijkingen		113 V	- 738 N	6.153 V	5.528 V

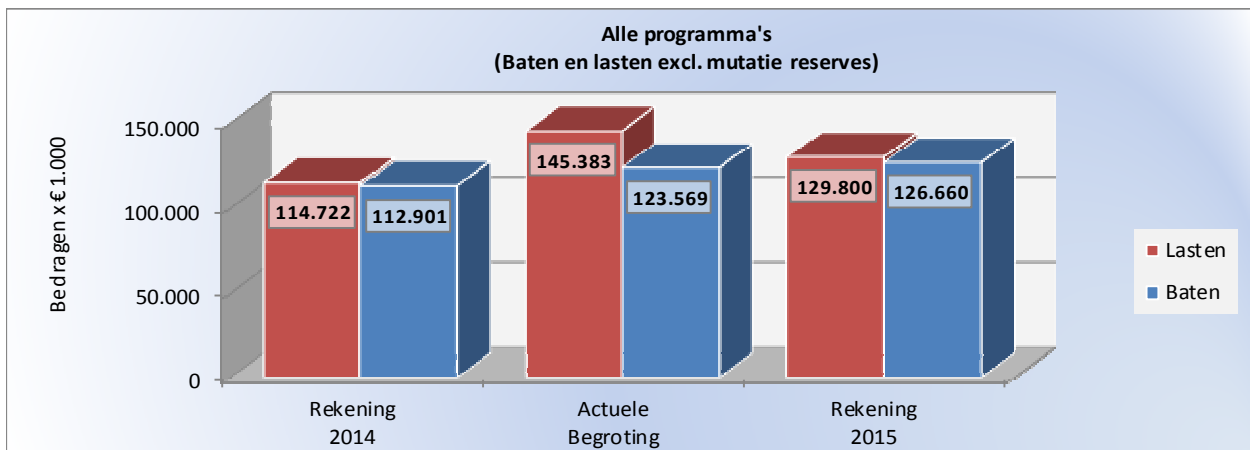
Saldo van de rekening:

De begroting en rekening van de gemeente Steenwijkerland bestaan uit 5 programma's. De mutaties van en naar de reserves maken integraal onderdeel uit van de rekening 2015. Ook de investeringen die uitgevoerd zijn ten laste van reserves maken hier onderdeel van uit. Dit geeft het resultaat weer over het jaar.

Het saldo van de baten en lasten (inclusief mutaties aan en van reserves) bedraagt bijna € 5,4 miljoen positief



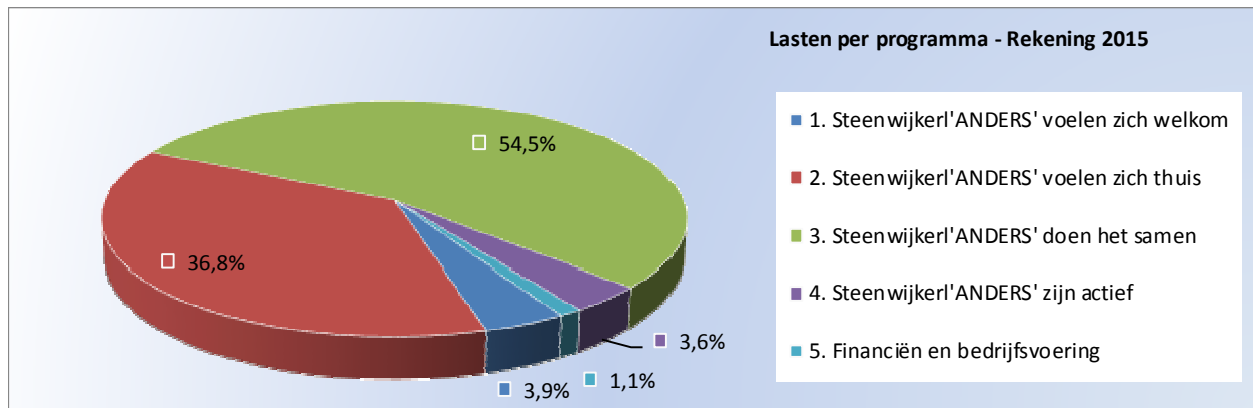
In bovenvermelde tabel zijn de mutaties aan en van reserves meegenomen. Als we deze uitzonderen krijgen wij een beeld van het effect op onze reservepositie. Onze reserves nemen af omdat we tal van investeringen uit reserves afdekken. De baten en lasten exclusief de mutaties in de reserves bedraagt bijna € 3,3 miljoen negatief.



We hadden de investeringen niet kunnen realiseren zonder een beroep te doen op onze reserves. Dit komt overeen met de verlaging van de omvang van onze reservepositie ultimo 2015.

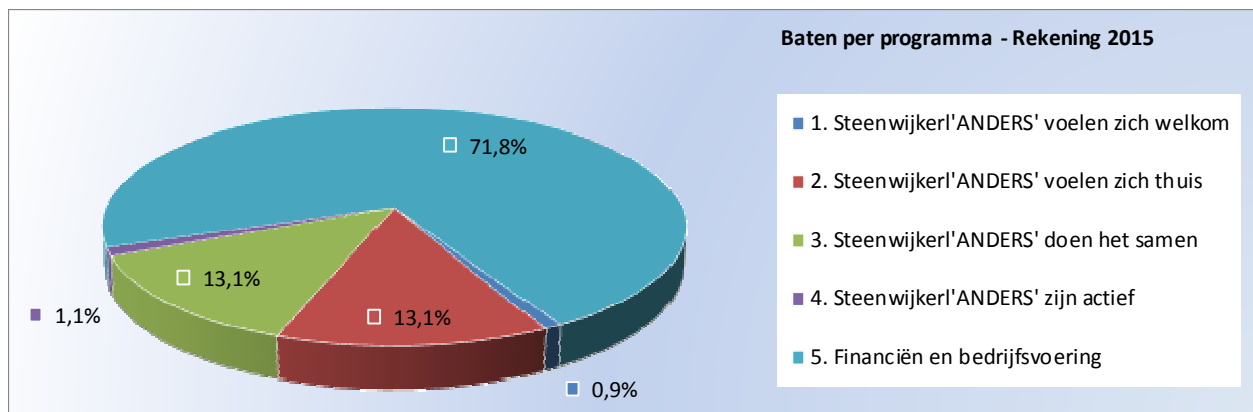
Aandeel van de uitgaven per programma:

De begroting is opgebouwd uit 5 programma's overeenkomstig het collegeprogramma 2014-2018 (verantwoord anders). Om u een beeld te geven op welk gebied / programma de bestedingen in 2015 zijn gerealiseerd, een verdeling van de lasten per programma is in onderstaande grafiek weergegeven.

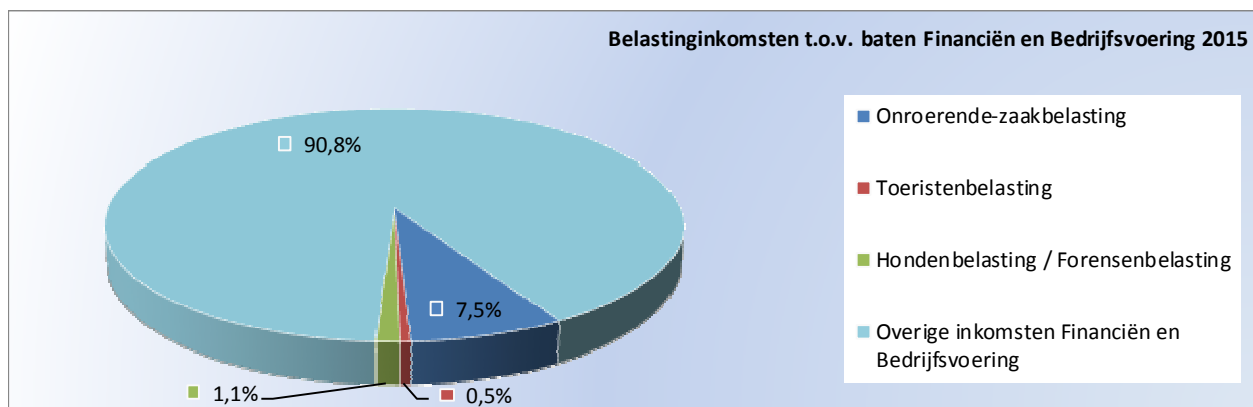


Aandeel van de inkomsten per programma:

Zoals u kunt zien wordt het overgrote deel van de inkomsten van de gemeente Steenwijkerland gerealiseerd in het programma Steenwijkerland biedt kwaliteit. In dit programma zijn de lokale belastingen (OZB, toeristenbelasting, forensenbelasting en hondenbelasting) en de algemene uitkering van het rijk verantwoord.



De lokale heffingen maken deel uit van programma "Financiën en bedrijfsvoering". Het aandeel van deze heffingen in de inkomsten van het programma kunnen onderstaand als volgt worden weergegeven:



De overige inkomsten zijn zeer groot en omvatten de inkomsten uit het gemeentefonds. Duidelijk wordt hiermee dat de afhankelijkheid van de algemene uitkering vele malen groter is dan van de lokale heffingen.

2. Programmaverantwoording

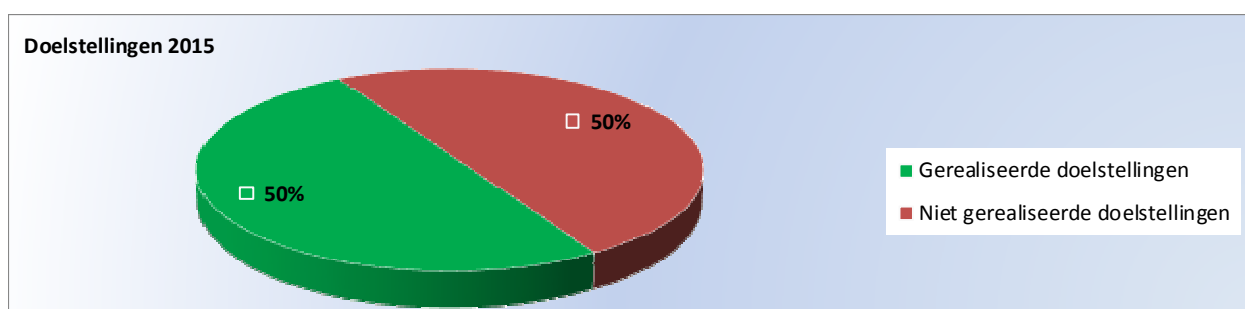
2.1 Steenwijkerlanders voelen zich welkom

Waar gaan we voor?

Als gemeentelijke organisatie staan wij klaar voor onze inwoners en ondernemers. Onze service is duidelijk, bestaat uit maatwerk en biedt gemak. Dit alles is terug te zien in onze houding, en de manier waarop wij met de diverse klantvragen omgaan.

Het programma Steenwijkerlanders voelen zich welkom is erop gericht dat wij een lerende organisatie worden, waarin wij als gastheer onze inwoners en ondernemers ontvangen, met één stem spreken en onze kanalen flexibel inzetten.

Het uiteindelijke doel is de Steenwijkerlanders zich welkom te laten voelen, hun vraag en bedoeling centraal te stellen en de juiste kwaliteit te leveren (zie 'Visie op dienstverlening').



❖ Trends en ontwikkelingen

- Mensen willen steeds meer zelf regelen
- Er is steeds meer informatie beschikbaar
- Er wordt steeds makkelijker informatie of meningen gedeeld op social media
- Digitale mogelijkheden worden steeds toegankelijker
- Instroom buitenlanders
- Vergrijzing
- Netwerk samenleving

Dit bevestigt alleen maar dat we meer moeten aansluiten bij de beleving van onze inwoners en ondernemers, door naar ze te luisteren, open te staan voor nieuwe inzichten en hiervan te leren.

Een mogelijke bedreiging is dat mensen steeds mondiger worden, dit uiten via social media en de gemeente daardoor niet overal meer de controle op heeft. Hierdoor kunnen individuele gevallen al snel de boventoon voeren en schade aanrichten aan het imago van de gemeente.

De uitdaging is om zoveel mogelijk te luisteren naar inwoners en ondernemers, ook iets te doen met klachten of complimenten en op een duidelijke en persoonlijke manier te communiceren (verwachtingsmanagement).

De digitalisering en de 'big data' (beschikbaar hebben van veel informatie) bieden ook volop kansen. Bijvoorbeeld doordat wij onze inwoners en ondernemers niet meer om informatie hoeven te vragen die we toch al hebben, maar juist op efficiënte wijze diensten kunnen verlenen.

De bedreiging (liever: uitdaging) vormen de doelgroepen die moeite hebben met deze digitalisering, bijvoorbeeld de ouderen en laaggeletterden. We zullen als gemeente ook oog moeten houden voor hen, door maatwerk te leveren waar dat nodig is.

De netwerk samenleving is een kans voor de gemeente. Er ontstaan steeds meer initiatieven vanuit inwoners/ondernemers. Bij dit soort vraagstukken verschuift de rol van de gemeente van handhaver naar adviseur. Door inwoners en ondernemers zelf meer te laten organiseren, wordt samengewerkt aan een betere leefomgeving.

Proactief in opvang

'Het vraagstuk van de vluchtelingencrisis kwam in 2015 heel indringend op ons bord, ook in Steenwijkerland. Na de noodkreet van het ministerie, eind september, hebben we gelijk alle zeilen bijgezet en een projectgroep opgericht. College en raad wilden een steentje bijgedragen, vooral ook door proactief te zijn. Dat was in de praktijk nog best lastig, want zelfs in onze grote gemeente lagen de locaties en opvangmogelijkheden niet voor het oprapen. Maar gelukkig konden we vrij snel een groep van 35

minderjarige vluchtelingen in Scheerwolde opvangen. De crisis is nog niet bezworen; we zijn er dan ook op voorbereid dat opnieuw een beroep op onze gemeente kan worden gedaan. Daarnaast hebben we de taak om statushouders een plek te geven.'

Marja van der Tas

Burgerkracht & communicatie

'Wat een crisis als deze ons heeft geleerd, is het belang van communicatie. Mensen voelen zich betrokken en zijn best bereid tot hulp, maar moeten wél goed geïnformeerd worden over wat er in hun directe leefomgeving speelt. Als zo'n maatschappelijk probleem zich aandient zie je dat mensen zich van hun goeie kant tonen. Zo kwam er veel spontane hulp op gang, variërend van spullen brengen tot ruimte bieden; op het voetbalveld, in de kerk, in de natuur. Die maatschappelijke aandacht ontwikkelde zich zonder enige overheidsinbreng. Kennelijk is er veel burgerkracht paraat als het nodig is. Dat geeft vertrouwen in de weerbaarheid van onze bevolking.'

Marja van der Tas

Ambitie 1: Goed bereikbaar

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
Introductie van drie nieuwe elektronische producten	In 2015 zijn 10 e-diensten ontwikkeld waarmee producten/ diensten via de website op elektronische wijze worden gestart.	✓

❖ Ontwikkeling doelstellingen

In 2017 moeten inwoner en ondernemers hun zaken volledig digitaal kunnen afhandelen met de (gemeentelijke) overheid. Om dit mogelijk te maken zijn in 2015 voor 10 producten e-diensten ontwikkeld waarmee de inwoner en ondernemer via de gemeentelijke website hun aanvraag kunnen indienen. Voor 2016 en 2017 staat de verdere ontwikkeling van deze digitale geautomatiseerde dienstverlening gepland.

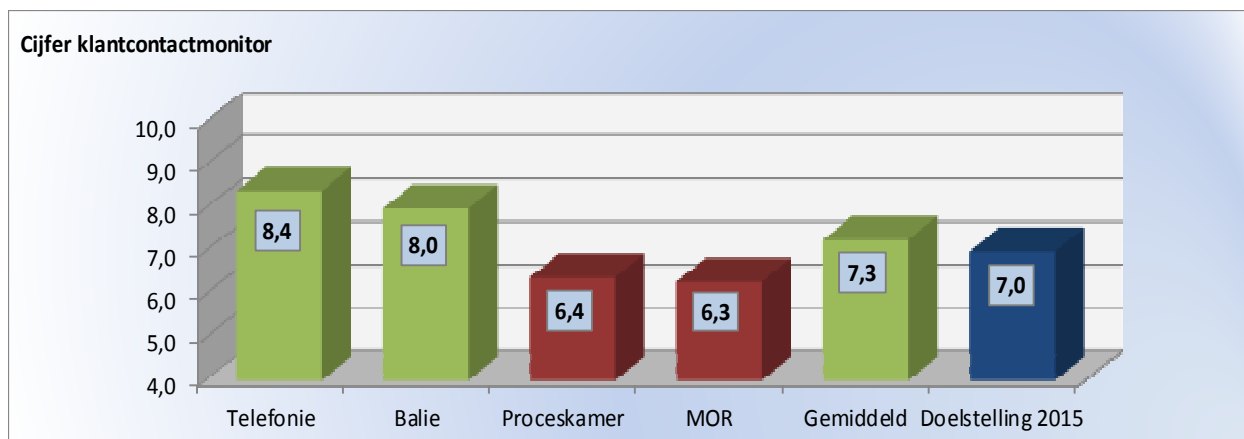
De menselijke maat

'Onze Visie op Dienstverlening vat de houding en het gedrag samen van de organisatie: goede bereikbaarheid, prettig contact, gemakkelijke en duidelijke communicatie. Kortweg: het belang van de menselijke maat in dienstverlening staat voorop. We moeten zorgen dat de onze benadering beter aansluit op de vraag van inwoners en ondernemers. Dat betekent vaker "ja, mits" in plaats van "nee, tenzij" in een gesprek. Kijk met elkaar wat er mogelijk is en spreek je verwachtingen uit.'

Dieke Frantzen

Ambitie 2: Prettig contact

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
Het rapportcijfer uit de klantcontactmonitor is in 2015 een 7	Over het jaar 2015 heeft de klant ons een 7,3 gegeven voor onze dienstverlening. Onze doelstelling was een 7. Een goed resultaat	✓



❖ Ontwikkeling doelstellingen

Het cijfer 7,3 is opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- Balie (met als cijfer 8)
- Telefonie (met als cijfer een 8.4)
- Proceskamer (met als cijfer een 6,4)
- Melding Openbare Ruimte (met als cijfer een 6,3) Het aantal vrijwillige response op de vraag om mee te werken aan een klanttevredenheidsonderzoek is heel erg laag, waardoor het cijfer minder representatief is.

Er zijn in het jaar 2015 in totaal 8.068 enquêtes gemailld naar de klant. Daarvan zijn er 3.585 enquêtes geretourneerd. Dat is een respons van 44,4%.

Ambitie 3: Gemakkelijk en duidelijk

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
In 2015 krijgt 90% van de inwoners en ondernemers binnen vijf werkdagen een reactie op zijn of haar vraag via de post of e-mail	Is niet gerealiseerd, 94,4 % van de afgehandelde zaken vindt plaats binnen de wettelijk gestelde termijn. 81,4 % wordt binnen 2 werkdagen in behandeling genomen.	✗
In 2015 krijgt 90% van de inwoners en ondernemers binnen twee werkdagen een reactie op een terugbelverzoek	Invoering van de terugbelnotitie is in 2015 niet gerealiseerd (daar de invoering van het controle systeem niet is geïnitieerd).	✗

❖ Ontwikkeling doelstellingen

In 2017 moeten inwoner en ondernemers hun zaken volledig digitaal kunnen afhandelen met de (gemeentelijke) overheid. Om dit mogelijk te maken zijn in 2015 voor 90 producten/diensten e-formulieren ontwikkeld waarmee de inwoner en ondernemer via de gemeentelijke website hun aanvraag kunnen indienen. Voor 2016 en 2017 staat de verdere ontwikkeling van deze digitale dienstverlening en het inregelen van 'Antwoord voor bedrijven' en de ontsluiting van het berichtenverkeer via 'Mijn overheid' gepland. Voor de ontwikkeling van 'Antwoord voor bedrijven' zal in 2016 een pilot met Koninklijke Horeca Nederland worden gestart.

Oog voor verscheidenheid

'In de nog jonge bestuursstijl van dit college is het wel eens zoeken naar de nieuwe rol van de gemeente. We gaan voor betere dienstverlening en nodigen de samenleving daarom uit om zelf initiatieven te nemen. Want eigentijds besturen betekent meer ruimte voor inwoners en ondernemers, en telkens blijven uitleggen hoe het werkt. Voor veel mensen blijft de overheid toch een lastig fenomeen; dus moeten we proberen laagdrempelig en toegankelijk te zijn.

Onze digitale dienstverlening is goed op peil, maar ook hier moeten we oog houden voor de verschillen, voor de

verscheidenheid van inwoners. Want een grote groep mensen redt zich prima online, maar (nog) niet iedereen. Denk aan laaggeletterden, mensen met dementie: “de burger” bestaat niet. Maar iedereen moet zich wél gekend voelen in Steenwijkerland.’

Marja van der Tas

Upcoming: breedband

‘Breedband in het buitengebied is al jaren een pijnpunt. Het was een wens die met stip op één stond in veel kleine kernen, maar de markt pakte het niet op. Nu inwoners zichzelf hebben gegroepeerd, overal waar alleen een koperdraadje van de KPN lag, gebeurt er ineens wél wat. Nu is breedband, in navolging van zestien andere Overijsselse gemeenten, tastbaar. De rol van de gemeente? Zoveel mogelijk draagvlak regisseren onder boeren, inwoners, scholen, PB’s. We moeten allemaal helpen duwen om dat voor marktpartijen benodigde aandeel van 50 procent te halen. In 2015 zijn de eerste bijeenkomsten geweest, er is enthousiasme gegenereerd. Nu moeten we het ijzer smeden.’

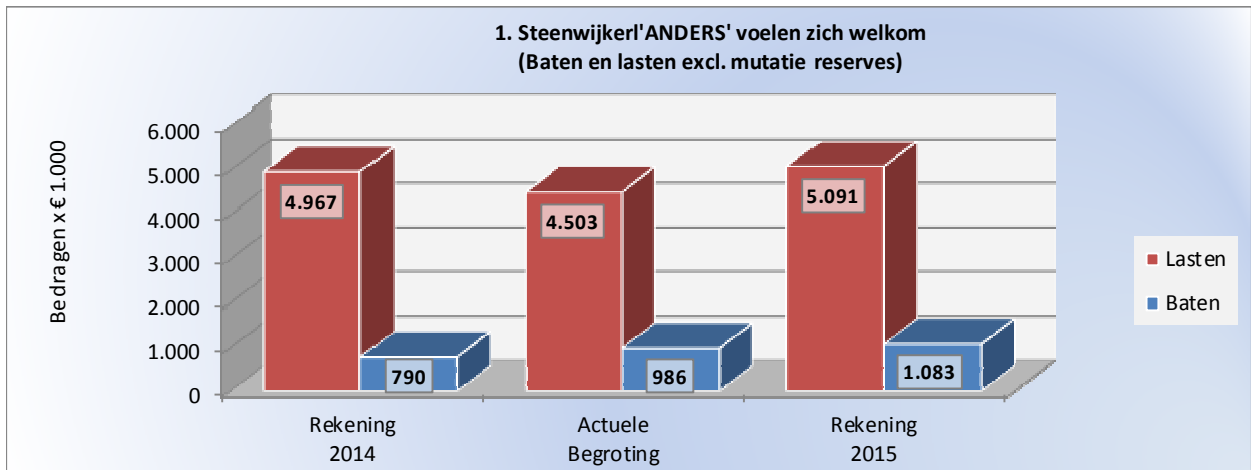
Wim Brus

Omgevingsplan in de steigers

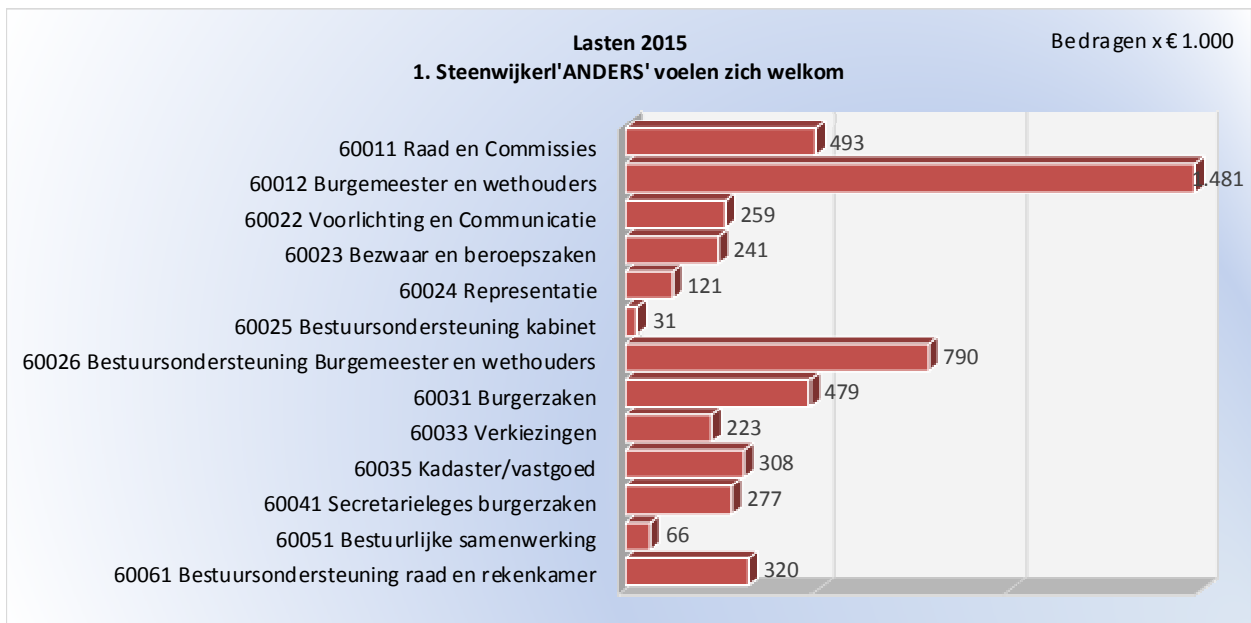
‘Al tien jaar wordt gesproken over een nieuw bestemmingsplan buitengebied en in 2015 is er eindelijk schot in de zaak gekomen. Licht aan het eind van de tunnel voor veel ondernemers en inwoners die al lang wachten op duidelijkheid. Er wordt nu gewerkt aan de “drie O’s”: de landelijke Omgevingswet (met ingang van 2018), de Omgevingsvisie (wordt momenteel geschreven) én het Omgevingsplan, zeg maar ons nieuwe *bestemmingsplan buitengebied*. Besluitvorming staat voor volgend jaar op de rol en het is mij heel wat waard om dit bestuurlijk vorm te geven.’

Wim Brus

Overzicht baten en lasten programma: Steenwijkerlanders voelen zich welkom



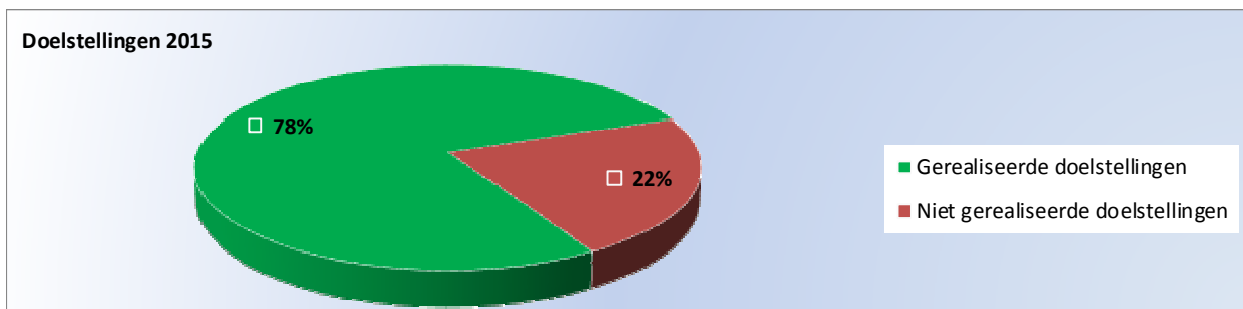
Waarom is het geld besteed?



2.2 Steenwijkerlanders voelen zich thuis

Waar gaan we voor?

We vinden het belangrijk dat onze inwoners zich thuis voelen in hun leefomgeving. Een aantrekkelijke, vitale en veilige woonomgeving draagt daaraan bij. Evenals een goede woning. Samen werken aan een schone, hele en veilige openbare ruimte is ons motto. Ook wordt het steeds belangrijker om goed contact te hebben met de buurt, elkaar te ontmoeten en te helpen als dat nodig is. Wij leveren hiervoor de randvoorwaarden, maar geven graag mét onze inwoners kleur en levendigheid aan de openbare ruimte.

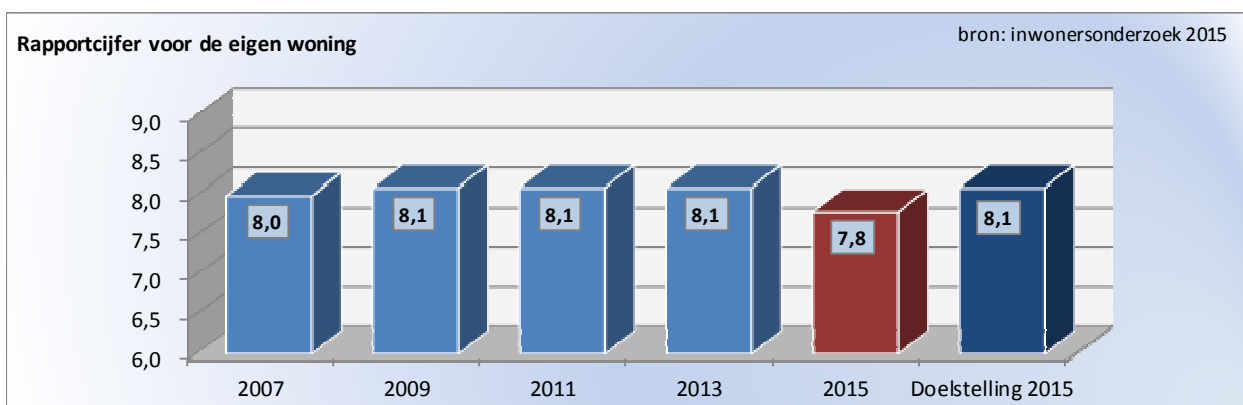


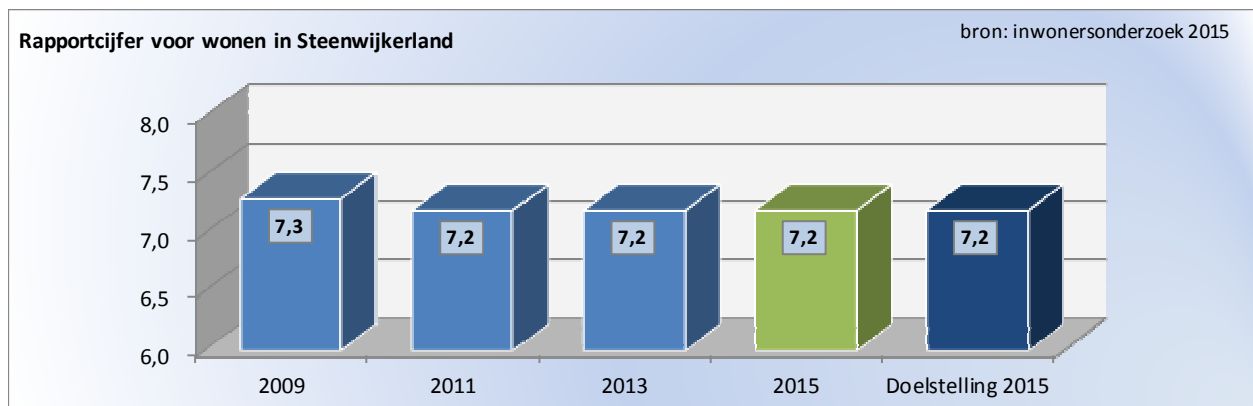
❖ Trends en ontwikkelingen

- ▲ Nieuwe wet voor de fysieke leefomgeving (Omgevingswet, 2018) geeft initiatiefnemers meer ruimte
- ▲ Meer draagvlak voor samenwerken (binnen gemeente maar ook over gemeente- en provinciegrenzen heen)
- ▲ Licht herstel van de woningmarkt, aantal huishoudens neemt tot 2025 nog toe (m.n. door huishoudensverduunning)
- ▲ Inwoners zijn én worden meer en meer betrokken bij de inrichting en het beheer van hun leefomgeving
- ▲ Toenemende kansen voor mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt in de openbare ruimte
- ▼ Ontgroening en vergrijzing zet door, doorstroming in de woningmarkt verloopt stroef
- ▼ Uitvoering Woningwet (2015) brengt onzekerheden met zich mee (o.a. voor werkgebied woningcorporaties)
- ▼ Druk op reguliere onderhoudsbudgetten openbare ruimte (o.a. wegen en kunstwerken)

Ambitie 4: Passend en betaalbaar wonen voor iedereen

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
Een gemiddeld rapportcijfer van tenminste 8,1 voor de woning	Het gemiddeld rapportcijfer voor de woning is een 7,8	✗
Een gemiddeld rapportcijfer van tenminste 7,2 voor het wonen in Steenwijkerland	Het gemiddeld rapportcijfer voor het wonen in Steenwijkerland is 7,2	✓





Leefbaarheid = elkaar kennen

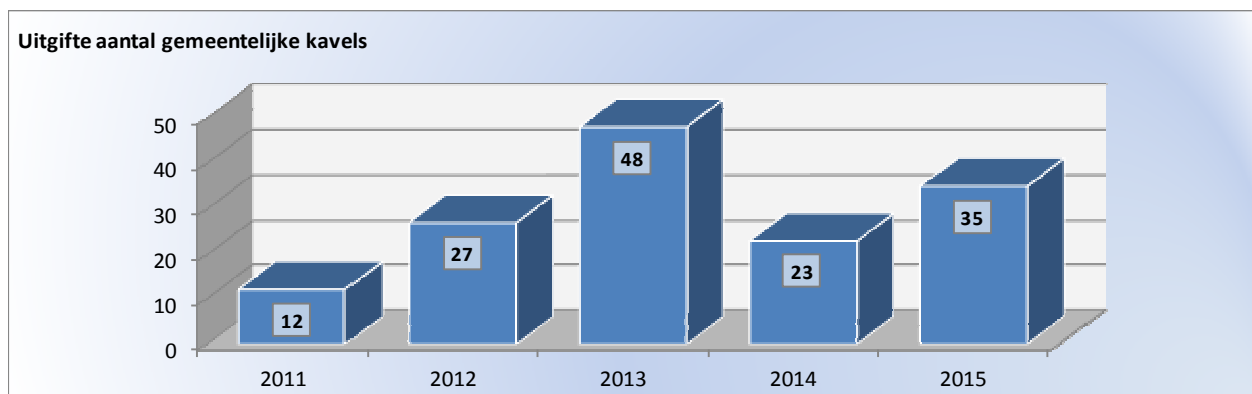
'Uit het inwonersonderzoek van 2015 kreeg het wonen in Steenwijkerland een gemiddeld rapportcijfer van 7,2. Wat daarin opvalt, is de hoge waardering voor "leefbaarheid", vooral dankzij de sociale cohesie in een dorp, buurt of huizenblok. Met andere woorden: kennelijk voelen we ons 't prettigst door dat kopje koffie bij elkaar, de ander in de straat kennen. Dat is natuurlijk ook de kracht van een kleinschalige woonomgeving en een gemeente als Steenwijkerland.'

Marja van der Tas

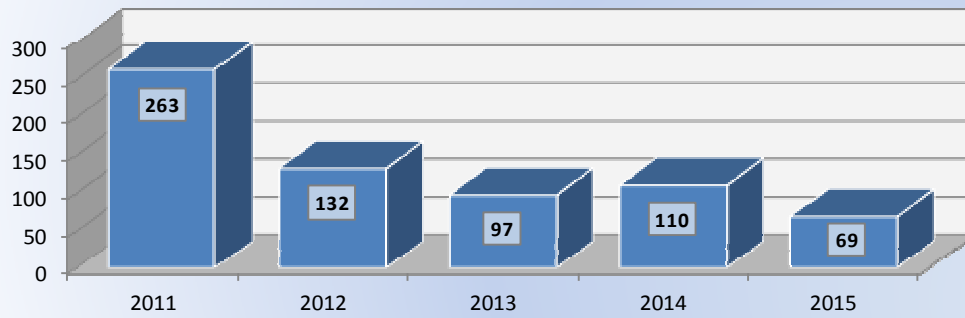
❖ Ontwikkeling doelstellingen

Het rapportcijfer uit het inwonersonderzoek voor de woning is ten opzichte van 2013 licht gedaald van 8,1 naar 7,8. Deze cijfers komen nagenoeg overeen met de rapportcijfers die voor de woning zijn gegeven in het woningmarktonderzoek Steenwijkerland (Companen). De daling van het rapportcijfer betreft vrijwel alle woningtypen. Vooral nog zijn er geen duidelijke oorzaken aan te wijzen voor de daling van het rapportcijfer. Deze kunnen te maken hebben met gebrek aan doorstroming in de woningmarkt, maar ook met de veranderingen/onzekerheden op het gebied van wonen-zorg, o.a. dat ouderen worden geacht langer thuis te blijven wonen. Deze thema's staan de komende jaren op de agenda en zullen ook in regionaal verband (West-Overijssel) worden opgepakt. Basis hiervoor is de in 2015 opgestelde Samenwerkingsovereenkomst woonafspraken West-Overijssel.

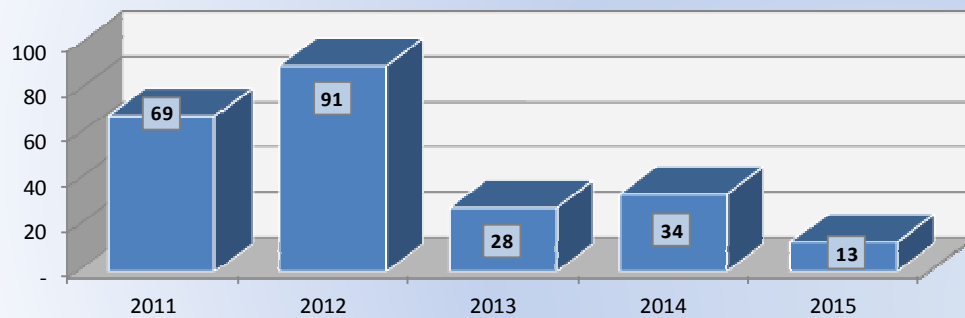
We hebben ingezet op planontwikkeling en -uitvoering samen met de inwoners. In 2015 is geïnvesteerd in de leefbaarheid van Oldemarkt. Het slopen van het oude gemeentehuis en de ontwikkeling van Landerijen hebben een positieve impuls gegeven. In de binnenstad van Steenwijk hebben inwoners en ondernemers samen met de gemeente gewerkt aan een visie op hun omgeving. In Vollenhove is de stadsvernieuwing Voorpoort afgerond. De planning voor het actualiseren van bestemmingsplannen is nagenoeg gehaald, alleen het bestemmingsplan Giethoorn is doorgeschoven naar 2016. In 2015 is een impuls gegeven aan duurzaamheid. Samen met initiatiefnemers hebben we breed de mogelijkheden verkend om onze doelstelling m.b.t. duurzame energie te halen.



Aantal gerealiseerde woningen



Aantal gerealiseerde huurwoningen sociale woningbouw



Ambitie 5: Gastvrije en betaalbare plaatsen

Wat wilden we bereiken in 2015?

Wat is er bereikt in 2015?

Gehaald?

✓ = gehaald

✗ = niet gehaald

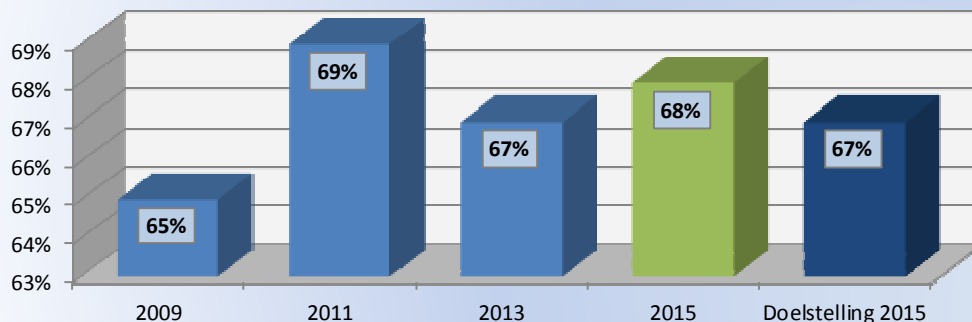
Tenminste 67% van onze inwoners is in 2015 tevreden over dorpshuizen / wijkcentra

68% van onze inwoners is tevreden over dorpshuizen/wijkcentra

✓

Percentage inwoners dat tevreden is over dorpshuizen en wijkcentra

bron: inwonersonderzoek 2015



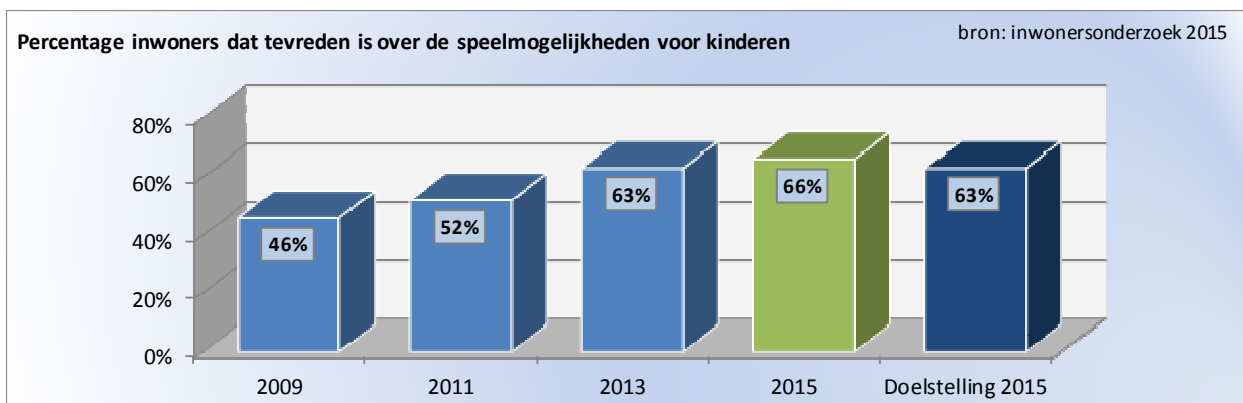
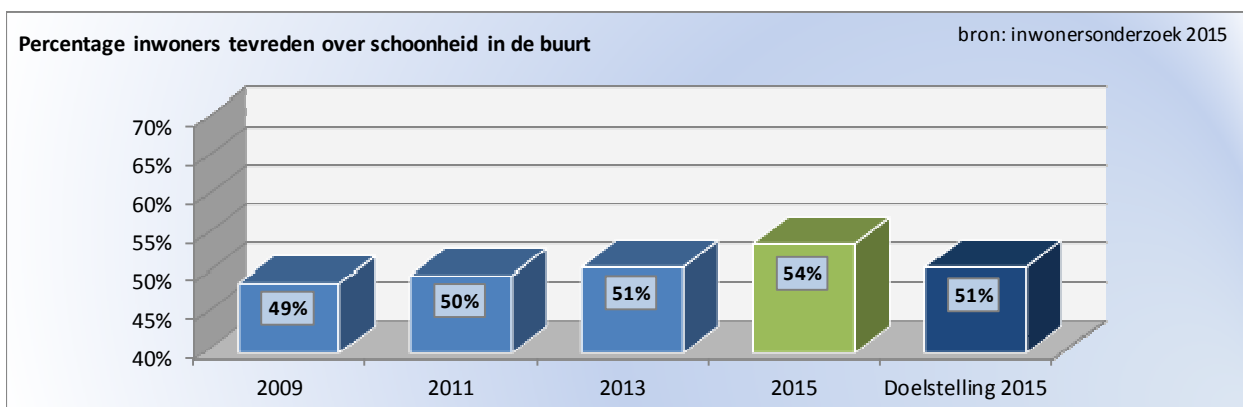
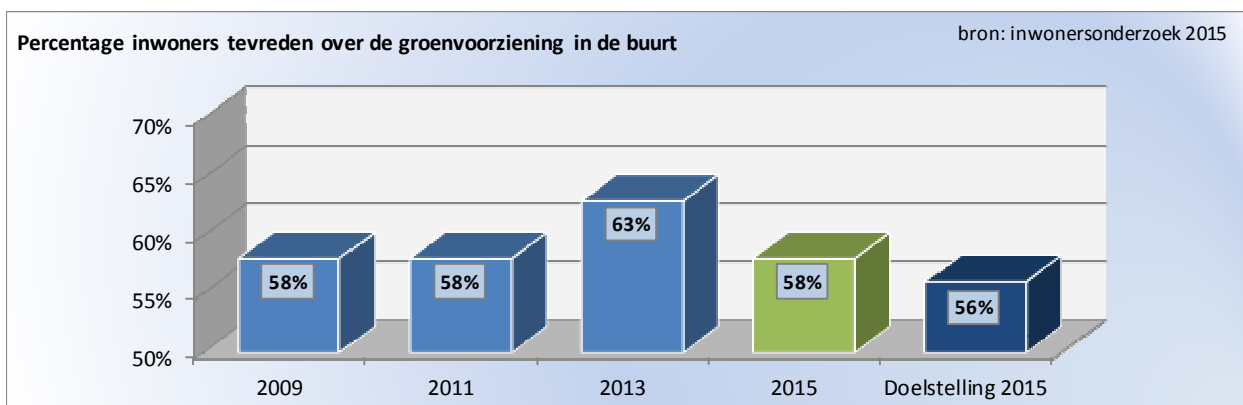
❖ Ontwikkeling doelstellingen

68% van onze inwoners is tevreden over de dorpshuizen en wijkcentra in onze gemeente. Dit is een mooie score die voldoet aan de doelstelling van 67%.

In 2015 is gestart met renovaties en uitbreidingen van de Landerijen (Dienstencentrum Oldemarkt), Dorpshuis Ossenzijl en De Buuzepolle (Giethoorn). Deze werkzaamheden worden in 2016 afgerond. Ook is in 2015 gestart met de planvorming voor de renovatie van het Dorpshuis in Belt-Schutsloot.

Ambitie 6: Thuis in de openbare ruimte

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
Tenminste 56% van onze inwoners is in 2015 tevreden over de groenvoorzieningen in onze gemeente	58% van onze inwoners is in 2015 tevreden over de groenvoorzieningen in onze gemeente	✓
Tenminste 51% van onze inwoners is in 2015 tevreden het schoonhouden van de buurt	54% van onze inwoners is in 2015 tevreden het schoonhouden van de buurt	✓
Tenminste 63% van onze inwoners is in 2015 tevreden over speelvoorzieningen voor kinderen	66% van onze inwoners is in 2015 tevreden over speelvoorzieningen voor kinderen	✓



❖ Ontwikkeling doelstellingen

Binnen het onderhoud van het openbaar groen is afgelopen twee jaren een pilot gehouden. In deze pilot verzorgt een lokale aannemer, samen met een aantal mensen van de Noordwestgroep, de groenvoorziening in Vollenhove, Belt-Schutsloot, Blokzijl, Sint-Jansklooster en Wanneperveen op basis van een beeldbestek.

Naast het reguliere onderhoud van het openbaar groen is er in samenwerking met groepen inwoners gewerkt aan kleinere en grotere initiatieven in het groen. Zo is in samenwerking met de inwoners van de Oostwijken een speel-en ontmoetingspark gerealiseerd, is een pluk-en beleefstuin gerealiseerd op het terrein van de voormalige Kleine Kamp school in Steenwijk-west en is in de wijk De Beitel gestart met een buurtmoestuin. In Kallenkote heeft het Plaatselijk Belang de sloten en bermen zelf onderhouden.

In het kader van het Meerjarenprogramma Groen is het groen in de wijk Oostermeenthe, Tuk en Oldemarkt gerenoveerd. Via bewonersavonden is er uitgebreid gesproken over het openbaar groen en de wensen tot verbetering.

Onder de titel "Mooi Schoon" is in ROVA-verband een project opgestart om het zwerfafval aan te pakken. Hiervoor zijn diverse organisaties en verenigingen benaderd om vrijwilligers te werven. In meerdere kernen en wijken heeft dit tot succes geleid, in de vorm van opruimacties met faciliteiten vanuit het project.

Een lichte opsteken

'Een mooi voorbeeld van praktische burgerparticipatie is de proef met zuinige verlichting in Steenwijkerwold, die in 2015 is opgestart. Welke verlichting kiezen we op welke locatie en waar kan het misschien wel wat minder? In Steenwijkerwold en Vollenhove zijn wat proefballonnetjes opgelaten, met verschillende armaturen, lichtsterkten, kleuren en sensoren; zo kan het zijn dat de verlichting pas aanspringt zodra er beweging is. Bewoners en Plaatselijk Belangen zijn hier nauw bij betrokken. Het doel is tweeledig: een veilige leefomgeving creëren én energie besparen. Afhankelijk van de uitkomsten wordt het lichtplan verder uitgerold in Steenwijkerland.'

Bert Dedden

Buurt aan de schoffel

'Zelf het groenonderhoud in je buurt of wijk verzorgen, kan dat? Dat werd vorig jaar aangekaart vanuit de bevolking in Kallenkote. Aanleiding was ons jaarlijks voorzittersoverleg met Plaatselijk Belangen en Wijkorganisaties. "Kallenkote" gaf aan voortaan graag zelf, met grotere regelmaat, de bermen en het groenonderhoud te willen regelen, en ook de kinderspeelplaats schoon te houden. Dat is mooi, want als de bevolking het zelf oppakt is de betrokkenheid ook veel groter. Men springt zuiniger met de eigen leefomgeving om. PB geeft zelf opdracht aan een hovenier. De gemeente compenseert de kosten die ze maken. Er is geen openbare aanbesteding nodig; de klus wordt lokaal gegund. Het voorbeeld van Kallenkote doet mogelijk volgen; we horen nu geluiden van meer buurtschappen die geïnteresseerd zijn, zoals Onna en Dwarsgracht.'

Jacques Wagteveld

Scoren met recycling

'Het omgekeerd inzamelen van herbruikbare afvalstromen is een échte successtory in Steenwijkerland. Onze gemeente is landelijk gezien een van de voorlopers op dit terrein. In 2015 liepen we helaas nipt de nationale Recycle Award mis, maar eindigde de gemeente wel op een eervolle tweede plaats. We scoren opvallend goed. Bij de start van het omgekeerd inzamelen, in 2011, stond de teller nog op 250 kilo restafval per huishouden per jaar; in 2015 was dat gereduceerd tot 80 kilo. Een enorme winst dus! Plastic, blik en drankenkartons, kleding, gft, glas en restafval worden nu gescheiden ingezameld en opgehaald. De laatste fase is de blauwe container voor oud papier; daarover gaan we nog in overleg met de sportverenigingen waarvan de vrijwilligers nu zelf papier inzamelen voor de clubkas. Het sociale aspect van recycling is ook heel belangrijk. De proef met "blauw" die vorig jaar in Vollenhove startte, sloeg in elk geval goed aan.'

Jacques Wagteveld

Ambitie 7: Veiligheid voorop

Wat wilden we bereiken in 2015?

Wat is er bereikt in 2015?

Gehaald?

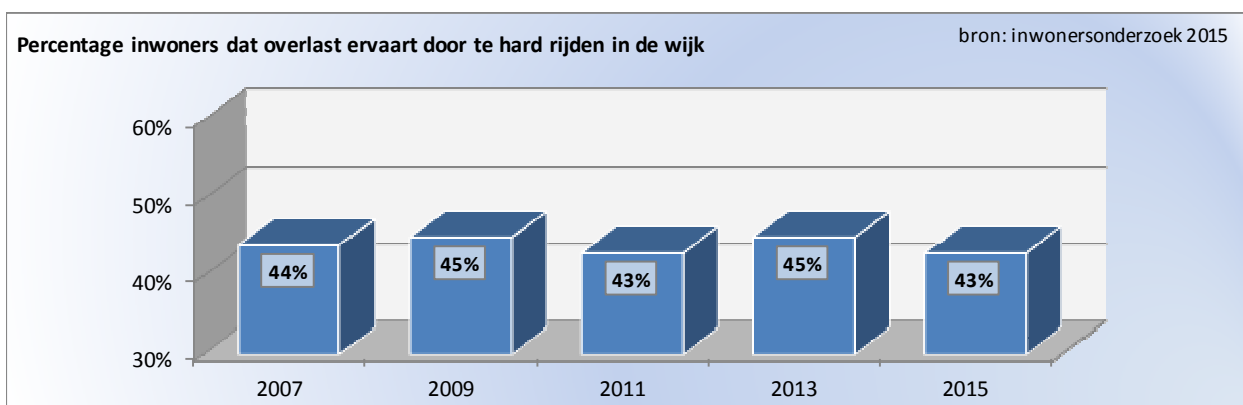
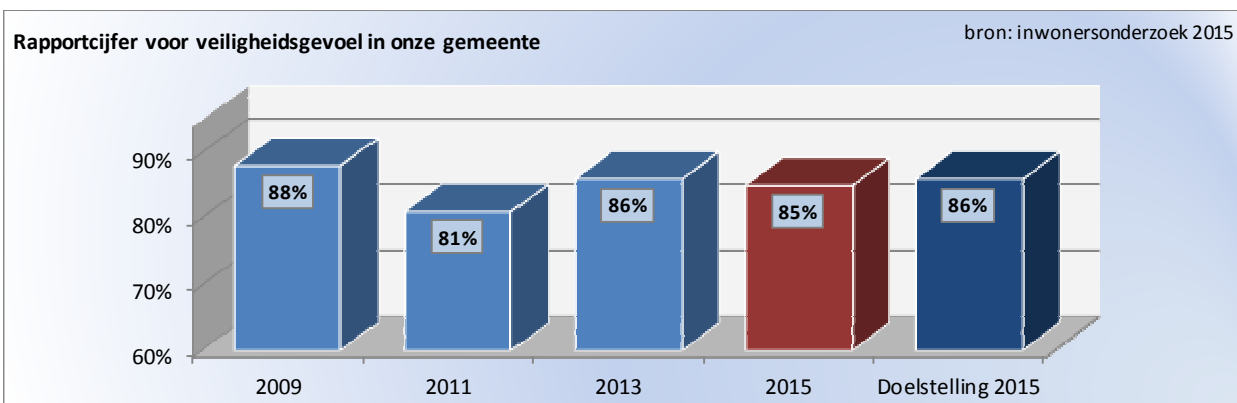
✓ = gehaald

✗ = niet gehaald

Tenminste 86% van onze inwoners voelt zich in 2015 veilig in onze gemeente

85% van onze inwoners voelt zich veilig in onze gemeente

✗



Blij met buurtapps

'Veiligheid blijft altijd een groot thema, op alle fronten. Dat creëren we samen: door mee te doen aan Burgernet of buurtapps. Daarin zien we een duidelijke groei in 2015. De techniek is hier behulpzaam bij onderlinge preventieve zorg. Bewoners en ondernemers signaleren zelf, delen hun zorg en de politie is blij met die ontwikkeling. Het gevoel van veiligheid wordt versterkt. Men is zich extra bewust van de noodzaak van preventie, zeker na een reeks trieste gebeurtenissen van vorig jaar: enkele grote branden, de nare roofoverval in een woning. De impact van zulke incidenten is groot.'

Marja van der Tas

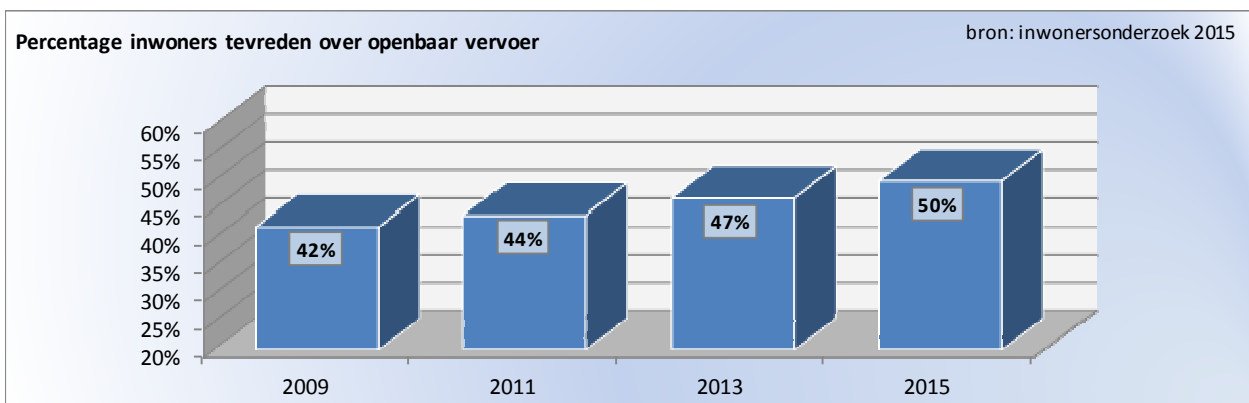
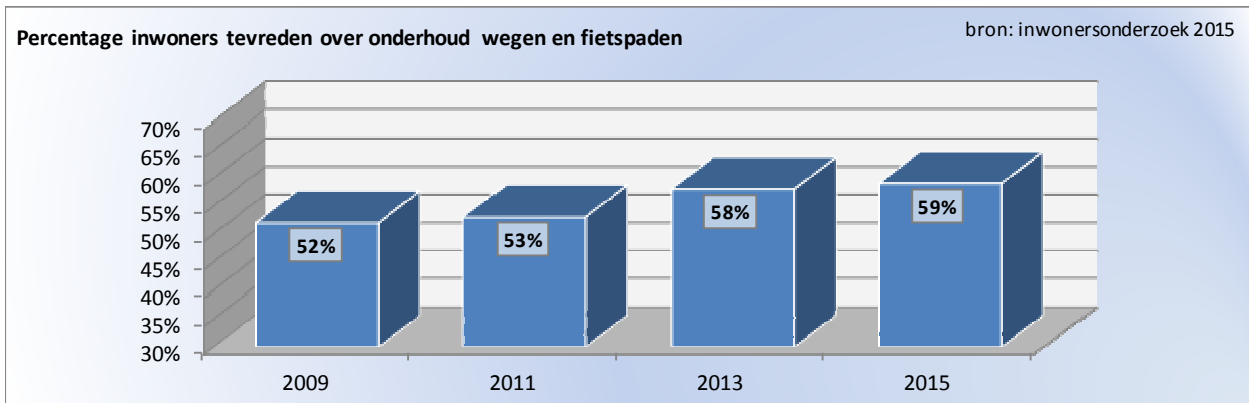
❖ Ontwikkeling doelstellingen

In 2015 is het Integrale Veiligheidsplan vastgesteld. In deze nota neemt het thema veiligheidsbewustzijn/ zelfredzaamheid een centrale plaats in. Inwoners en ondernemers hebben namelijk zelf een belangrijke rol om de eigen omgeving en gemeente prettig en veilig te houden. Daarnaast is het afgelopen jaar voortdurend aandacht geweest voor Burgernet. Helaas is het aantal deelnemers weinig gegroeid. Ook is nadrukkelijk ingezet op de (voorbereiding) van crisisonderzoek rondom de grote stroom vluchtelingen.

Het percentage inwoners dat overlast heeft van te hard rijden in de wijk is al jaren stabiel en schommelt rond de 44%. Het is dan ook een constant aandachtspunt. In de Molenstaat (Steenwijk-Centrum) zijn als proef drie verkeersdrempels aangelegd. In 2016 wordt geëvalueerd of de drempels een gunstig effect hebben op de snelheid in het centrum.

Ambitie 8: Goed toegankelijk

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
Tenminste 58% van onze inwoners is in 2015 tevreden over het onderhoud van wegen en fietspaden	59% van onze inwoners is in 2015 tevreden over het onderhoud van wegen en fietspaden	✓



Gratis parkeren

'Wel of niet betaald parkeren in de binnenstad? Dat is een hot item in veel van de Nederlandse binnensteden, zeker met het oog op de groeiende leegstand in winkelgebieden. Het idee is toch wel dat je klanten uit het centrum wegjaagt met betaald parkeren, een slechte ontwikkeling voor de lokale economie. Per 1 januari 2015 hebben wij het betaald parkeren afgeschaft in Steenwijk. Uit het laatste inwonersonderzoek blijkt dat het winkelend publiek erg content is met dat besluit en de ondernemers reageren positief. In het straatbeeld zie je dat er beter gebruik wordt gemaakt van het aantal beschikbare parkeerplaatsen. De drempel is verlaagd: mensen kunnen rustiger winkelen zonder de angst voor een parkeerboete.'

Jacques Wagteveld

❖ Ontwikkeling doelstellingen

De tevredenheid over het onderhoud van wegen en fietspaden en de tevredenheid over het openbaar vervoer is conform doelstelling. In het afgelopen jaar is groot onderhoud uitgevoerd aan 33 asfaltwegen en 40 klinkerwegen en voetpaden of delen daarvan. De 1^e fase van de herinrichting van de Veneweg te Wanneperveen is gerealiseerd. Om de toegankelijkheid van onze openbare ruimte te verbeteren zijn in overleg met de Gehandicaptenraad Steenwijkerland 11 knelpunten aangepakt.

Op basis van het Fietsplan is in beeld gebracht welke smalle (voornamelijk recreatieve) fietspaden prioriteit krijgen als de kans zich voordoet. Het gaat o.a. om het verbreden van de paden en het bieden van meer comfortabele verharding.

Dit jaar zijn de gesprekken met de provincie over de herijking van het openbaar vervoer opgestart. Met de provincie, een groep betrokken bewoners, vrijwilligersvervoerders, de WMO-raad en de toeristische sector is gesproken over de ontwikkelingen op het gebied van het openbaar vervoer en of het openbaar vervoer op een andere (betere) manier valt in te richten. Uit de gesprekken zijn een aantal ideeën naar voren gekomen die nader worden uitgewerkt.

Zuidveenseweg veiliger

'Na jarenlange discussie over de verkeersveiligheid is de herinrichting van de Zuidveenseweg naar volle tevredenheid afgerond, een mooi voorbeeld van burgerinitiatief. In 2015 heeft dit project een vervolg gekregen met de "verkeersveilige schoolomgeving", met aandacht voor parkeren, het oversteken van kinderen en daaraan gekoppeld educatie voor kinderen. Ook is kritisch gekeken naar het aantal lantaarnpalen aan de Zuidveenseweg en Schansweg. Er zijn 23 "overtollige" armaturen tussenuit gehaald, maar ook armaturen herplaatst omdat sommige buurtbewoners – vooral vrouwen – aangaven zich onveilig te voelen op minder goed verlichte weggedeeltes.'

Jacques Wagteveld

Ambitie 9: Initiatiefrijk

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
Jaarlijkse uitvoering van 15 projecten uit de matrix dorpenplannen	In 2015 zijn minimaal 15 projecten gerealiseerd, waarvan 9 projecten binnen de matrix dorpenplannen 2015	✓

❖ Ontwikkeling doelstellingen

Voor 2015 staan een negental projecten op de lijst. Eigenlijk is dit een vertekend beeld. Er gebeurt veel meer in de kernen en wijken. Zo zijn er projecten die (mede-) gefinancierd worden door het koppelgeld waarover het PBW snel kan beschikken. Ook projecten waarbij alleen (kortdurende) ambtelijke expertise/begeleiding wordt gevraagd, zien we niet terug op deze matrix dorpsplannen.

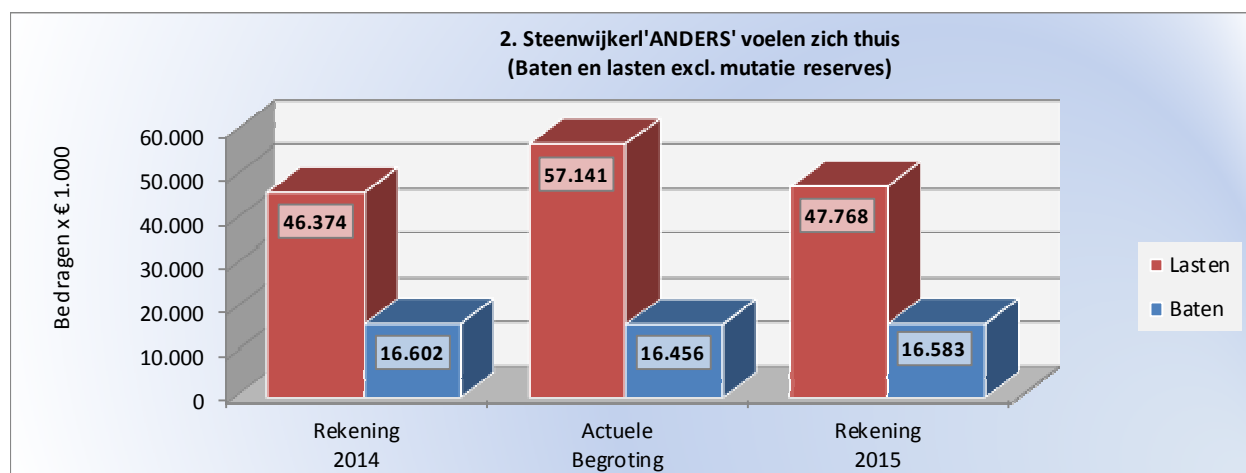
Ook dit jaar zijn de PBW's voor hun matrix dorpsplanprojecten er weer in geslaagd om een belangrijk deel van de financiering door zelfwerkzaamheid op tafel te krijgen. Sponsors, fondsen en andere overheden zijn vaak met succes aangeschreven om een financiële bijdrage te leveren. Dit stimuleert de aanvrager om creatief op zoek te gaan naar financiële middelen. Een gemeentelijke bijdrage uit bestaande budgetten, reserve Kernen en Wijken en/of reserve leefbaarheidsprojecten maken de dekking van de plannen compleet. Dit is ook een belangrijk kenmerk (en voorwaarde) voor de genoemde reserves: bottom-up werking en cofinanciering.

Burger vaker aan zet

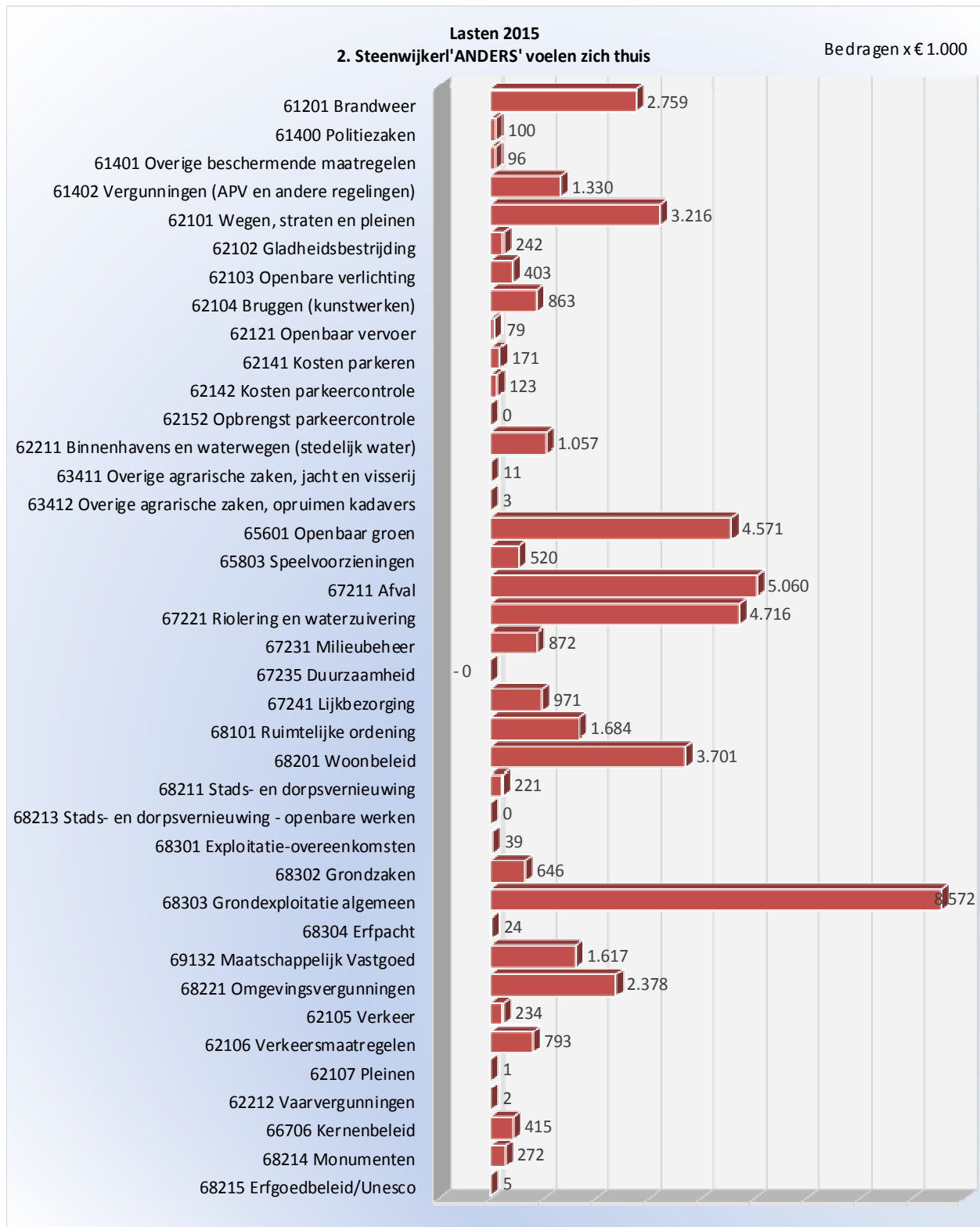
'Inwoners laten meedenken en –praten over hun leefomgeving is op alle beleidsterreinen doorgevoerd. "Van onder af" wordt vanzelfsprekend. Maar participeren moet je leren. Want die knop moet om, het vergt een andere manier van denken, van beide kanten trouwens. Voorheen maakte de overheid een kant-en-klaar plan, ze 'wist wat goed was' en regelde het wel. Of het nou om een voetbalveldje ging, een speelplek, parkeerplaats of de locatie van een lantaarnpaal. Die tijd is voorbij. Inwoners zijn mondiger geworden. Bovendien weten ze zelf heel goed wat nodig is. Een mooi voorbeeld is de invulling van een toekomstvisie voor Oldemarkt. Wat willen burgers zelf met hun dorp? Zijn er echt te weinig woningen? Moet het centrum gerenoveerd? Is er behoefte aan extra zorg? Vragen waarop alleen het dorp zelf de beste antwoorden kent.'

Bert Dedden

Overzicht baten en lasten programma Steenwijkerlanders voelen zich thuis



Waarom is het geld besteed?

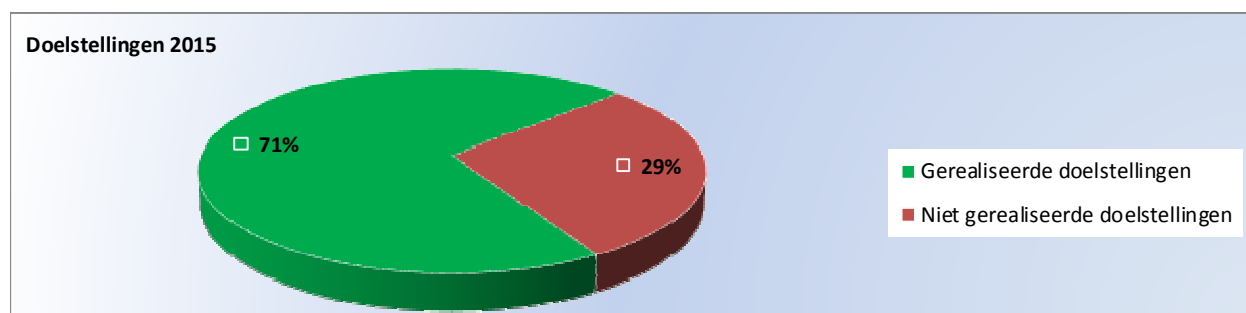


2.3 Steenwijkerlanders doen het samen

Waar gaan we voor?

We vinden het belangrijk dat iedereen meedoet in de samenleving en voorziet in zijn eigen inkomen. We versterken de eigen kracht van onze inwoners en zetten in op preventie. Lukt het inwoners niet op eigen kracht, dan helpen we bij een actieve deelname naar vermogen.

Binnen een werkveld dat constant in beweging is, stond 2015 in het teken van de transitie sociaal domein. We streven naar stabiliteit en zorg voor de kwetsbare inwoner. De eigen (veer)kracht en zelfredzaamheid en die van het netwerk, staan centraal bij de zorgvraag. Wij zorgen voor een aanvullend sluitend netwerk van algemene- en maatwerk-voorzieningen, als de eigen mogelijkheden tekortschieten.



Trends en ontwikkelingen

- ▲ Decentralisatie van de zorg waardoor meer mogelijkheden voor een integrale aanpak
- ▲ Toename extramuraal begeleiding waardoor zorg voor mensen thuis in toenemende mate het verblijf in een instelling vervangt
- ▼ Groei van de groep 75-80 jarigen,
- ▼ Krimp in de leeftijdscategorie 10-15 jarigen

Ambitie 10: Een leefbaar Steenwijkerland

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
4 vitale dorpen	In 2015 zijn 4 vitale dorpen gerealiseerd.	✓
Afgeronde en geborgde wijk- en dorpsprogramma's voor Steenwijkerland, Willemsoord en binnenstad Steenwijk, gericht op voeding, beweging en gezondheid	De dorpsprogramma's zijn afgerond en geborgd.	✓
Afname laaggeletterdheid met 15% naar 3.600 in 2017	Op 31-12-2015 is het aantal cursisten 113. Totaal moet het aantal laaggeletterden afnemen met 635. Waarschijnlijk is de taakstelling te ambitieus.	✗

❖ Ontwikkeling doelstellingen

In 2015 zijn 4 vitale dorpen gerealiseerd. Vitaal Giethoorn is geborgd in de samenleving. Voor de andere 3 vitale dorpen (Oldemarkt, Vollenhove en Blokzijl) wordt 2016 gebruikt voor de borging.

De dorpsprogramma's Wij(k) Lekker Fit! zijn in Steenwijkerwold en Willemsoord afgerond en geborgd in de dorpen. Het wijkprogramma voor de binnenstad Steenwijk is gerealiseerd. Het jaar 2016 wordt gebruikt voor de afronding en borging.

In het uitvoeringsplan 'Aanpakken laaggeletterdheid = investeren in de toekomst' (2014 – 2017) is de doelstelling opgenomen om het aantal laaggeletterden in Steenwijkerland terug te dringen met 15% in 2017 en wel tot 3.600. Dit komt neer op een totaal van 635, oftewel jaarlijks ongeveer 160.

Waarschijnlijk is de doelstelling van 3.600 te ambitieus. Niettemin blijven we ons inzetten om de beoogde verlaging te behalen. De ervaringen tot nog toe laten zien dat het lastig is de doelgroep te bereiken en toe te leiden naar de cursussen. De komende periode wordt nog meer ingezet op bewustwording.

Upgrade voor sportleven

'Afgelopen jaren zijn al 23 sportaccommodaties in Steenwijkerland naar NOC/NSF-niveau getild, door middel van uitbreidingen en ingrijpende renovaties. Vooral de kleedkamers, vloeren en interieurs zijn daarbij aangepakt. Nu is de eindstreep in zicht: in 2015 is Giethoorn gerenoveerd, in Belt-Schutsloot zijn we gestart en dit jaar staan Kuinre en Wanneperveen op de rol. In 2017 sluiten we af met Scheerwolde en Sint Jansklooster. Eind vorig jaar kwam, na een periode van langdurige regenval, ook aan het licht dat veel drainages van voetvalvelden verouderd zijn. De inspectie van velden is in gang gezet, dat resulteert in een plan van aanpak en uitvoering voor verbeterde drainage. Een mogelijke oplossing kan zijn dat sommige clubs tijdelijk gebruik maken van andere, droge velden.'

Jacques Wagteveld

Ambitie 11: Zorg voor en met elkaar

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
Implementeren van Wmo transitie binnen de financiële kaders	Zowel de prijsafspraken als de herindicatie hebben er toe bijgedragen dat op de maatwerkvoorzieningen (oud en nieuw) uiteindelijk € 3 miljoen resteert. Op de algemene voorzieningen is sprake van een tekort van € 124.000.	✓

Eerste stappen gezet

'Dit afgelopen transitiejaar kun je vergelijken met een verhuizing; we moeten zorgen dat iedereen weet waar we zitten én dat we iedereen hebben meegenomen. Dat is gelukt. Uit cliënttevredenheidsonderzoek blijkt dat 80% ons weet te vinden en er geen signalen zijn dat inwoners tussen wal en schip zijn gevallen.

We hebben er een lijvig pakket rijkstaken bijgekregen, verantwoordelijkheden zijn verplaatst. Waar ik stiktrots op ben, is dat er ook al concreet uitvoering aan inhoud wordt gegeven. We hebben al eerste stappen gezet op weg naar transformatie. De rol van de gemeente is vastgelegd: in beginsel gaan we uit van "eigen kracht", maar daar waar het niet kan, worden kwetsbare mensen in de samenleving ondersteund. In die nieuwe aanpak kijken we integraal naar problematiek: op gebied van zorg, werk en inkomen, opvoeding, schulden, justitie. De krachten van CJG en Wmo worden gebundeld in speciale wijkteams met casusmanagers.'

Dieke Frantzen

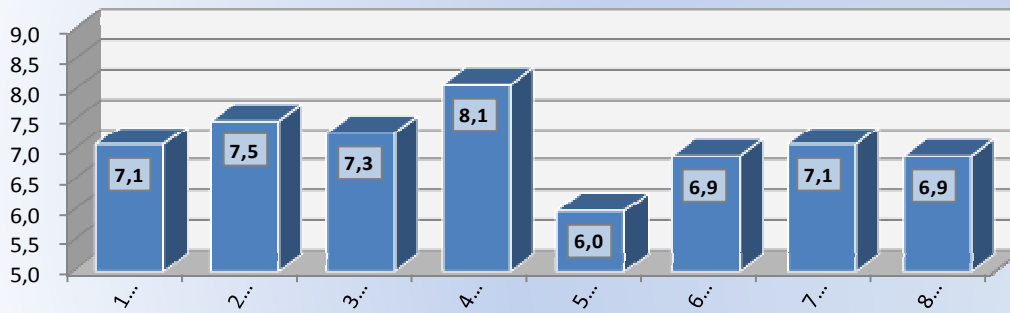
❖ Ontwikkeling doelstellingen

De continuïteit van zorg en ondersteuning is voor bestaande cliënten (zoveel mogelijk) gewaarborgd. Veel cliënten hebben in 2015 een keukentafelgesprek gehad en zijn geherindiceerd. Er zijn tijdig contracten met de zorgaanbieders afgesloten met een aangepast prijsniveau ten opzichte van 2014; het NZA-tarief.

Dit heeft ertoe geleid dat er uiteindelijk een behoorlijk budget resteert.

Rapportcijfer voor WMO voorzieningen 2014 - 2015

bron: enquête
cliënttevredenheid



1. Hulpmiddelen
2. Dagbesteding zonder vervoer
3. Dagbesteding met vervoer
4. Individuele begeleiding
5. Beschermd wonen
6. Persoonlijke verzorging
7. Hulp bij het huishouden t/m 1-7-2015
8. Individuele vervoersvoorziening

In 2015 heeft de gemeente Steenwijkerland een cliënttevredenheidsonderzoek uitgezet onder de inwoners die gebruik maken van Wmo ondersteuning. De vragenlijst heeft tevredenheid over zowel de toegang als de ondersteuning zelf in kaart gebracht.

Ambitie 12: Gezond en veilig opgroeien

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
Transitie van de jeugdzorg binnen de financiële kaders	De transitie van de jeugdzorg is binnen de financiële kaders van het totale pakket sociaal domein gebeven.	✓
Iedere school heeft een contactpersoon binnen het CJG	Alle scholen hebben een contactpersoon binnen het Centrum Jeugd en Gezin.	✓
De visie op onderwijshuisvesting wordt ontwikkeld in samenwerking met de scholen	Inmiddels is er een 'aanzet tot een visie' onderwijshuisvesting.	✗

Schoollocaties in beeld

'In 2015 is de aanzet gegeven tot de Visie Onderwijshuisvesting en daar ben ik blij mee. We signaleren al enige tijd een grote krimp, er is minder aanwas van jonge kinderen. Daardoor dreigt steeds meer leegstand van scholen. Bovendien zijn veel schoolgebouwen sterk verouderd en aan nieuwbouw toe. Dat betekent dat er op korte termijn belangrijke keuzes moeten worden gemaakt. Met de nieuwe visie hebben we de actuele situatie beter in beeld en daarmee ook handvatten om weloverwogen aan de slag te gaan.'

Dieke Frantzen

Vlag uit in Giethoorn

'Dat we na een jarenlange discussie toch zover zijn gekomen dat we één locatie op het oog hebben voor de fusieschool in Giethoorn, dat maakt wel dat de vlag uit kan. Op de valreep van 2015 gingen alle neuzen dezelfde kant op en nu kunnen we de plannen verder uitrollen. Waarbij de nadruk zal liggen op "fusieschool", als een dak boven twee verschillende scholen. De verwachting is dat er eind volgend jaar gebouwd wordt.'

Dieke Frantzen

❖ Ontwikkeling doelstellingen

Net als bij de Wmo heeft de prioriteit bij de invoering van de Jeugdzorg gelegen bij het goed inbedden van de nieuwe taken en verantwoordelijkheden in onze organisatie en het optreden als aanspreekpunt (transitiefase). De ambitie daarbij was het realiseren van een 'verantwoorde transitie' (zie beleidsplan Jeugd 2015-2016).

Naast het feit dat we binnen de budgettaire kaders zijn gebleven, zijn er ook andere indicatoren waaruit kan worden opgemaakt dat we deze ambitie gerealiseerd hebben:

- het aantal cliënten dat ten gevolge van de transitie van zorgaanbieder heeft moeten veranderen, was nihil.
- nieuwe cliënten die zich met een ondersteuningsvraag bij het CJG hebben gemeld, konden direct worden geholpen. Er was geen sprake van een wachtlijst bij het CJG.
- het aantal bezwaren dat in 2015 is ingediend bedraagt 8, op een totaal van 565 cliënten per 1-1-2015)

De ervaringen van de inwoners zijn erg belangrijk bij het eindoordeel of de transitie op een verantwoorde wijze is verlopen. Dit zal blijken uit het cliënttevredenheidsonderzoek dat in het eerste kwartaal van 2016 zal worden uitgevoerd. Ten tijde van het schrijven van dit jaarverslag zijn de resultaten nog niet bekend.

Alle scholen hebben een contactpersoon binnen het CJG. De concrete doelstelling is hiermee gehaald. Het betekent dat scholen kortere lijnen hebben wanneer contact gezocht wordt. Dit kan over veel verschillende zaken gaan; of het nu gaat om een vraag om informatie of advies, Kind in de Kern (bij bijvoorbeeld een zorgsignaal) of het organiseren van een brede preventieactiviteit. Nog niet alle scholen maken hier evenveel gebruik van en het is soms de vraag bij wie men terecht kan wanneer meerdere professionals in beeld zijn bij een school.

Voorop staat een efficiënte en professionele aanpak waarbij het altijd draait om 'wat is goed voor het betrokken kind (en de opvoeders/ouders)'. Er wordt nu gewerkt aan het ontwikkelen van nog meer samenhang tussen het (passend) onderwijs en de jeugdhulp.

Inmiddels is er een 'aanzet tot een visie' onderwijshuisvesting. Deze is geagendeerd voor de raad van 3 mei 2016. Daarna zal de aanzet worden besproken met de schoolbesturen en gezamenlijk stellen we (gemeente en schoolbesturen) de daadwerkelijke visie op, die vervolgens ook door de gemeenteraad moeten worden goedgekeurd. De verwachting is dat dit proces in het jaar 2017 is afgerond.

Samenwerking op scholen

'In samenwerking met buurgemeente Westerveld heeft Steenwijkerland vorig jaar een projectgroep opgezet om verslavingszorg te bieden aan zeer jonge tieners. Aanleiding waren meldingen op twee middelbare scholen in Steenwijk, van een veertigtal leerlingen vanaf dertien jaar waarbij sprake was van een alcohol- of drugsproblematiek. Kinderen uit onze gemeente maar ook uit Westerveld. Scholen, politie, CJG, jeugdwerk en verslavingszorg werken goed samen. Resultaat: we hebben deze groep in beeld en kinderen die zorg nodig hebben, krijgen die.'

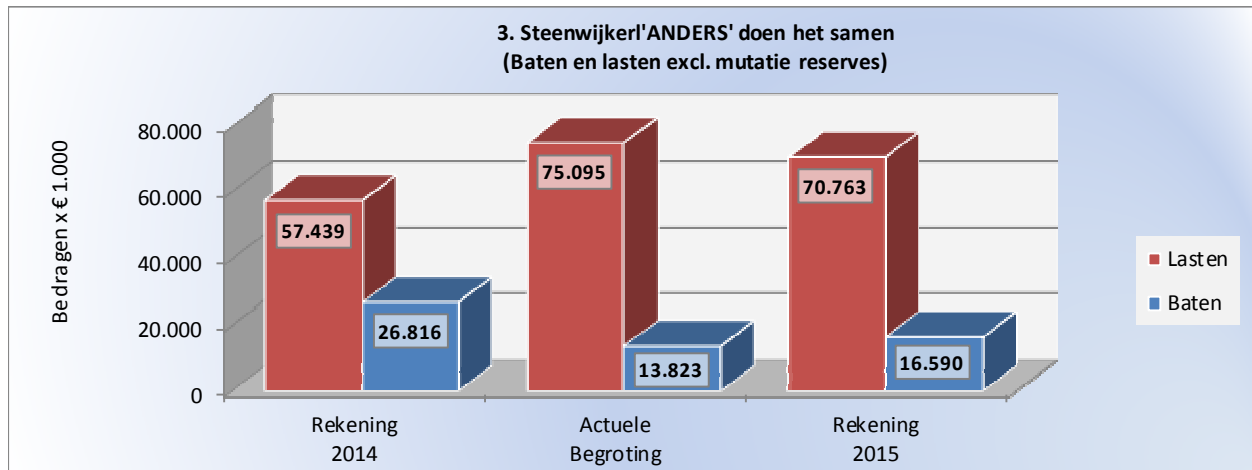
Dieke Frantzen

Wijkgerichte zorg

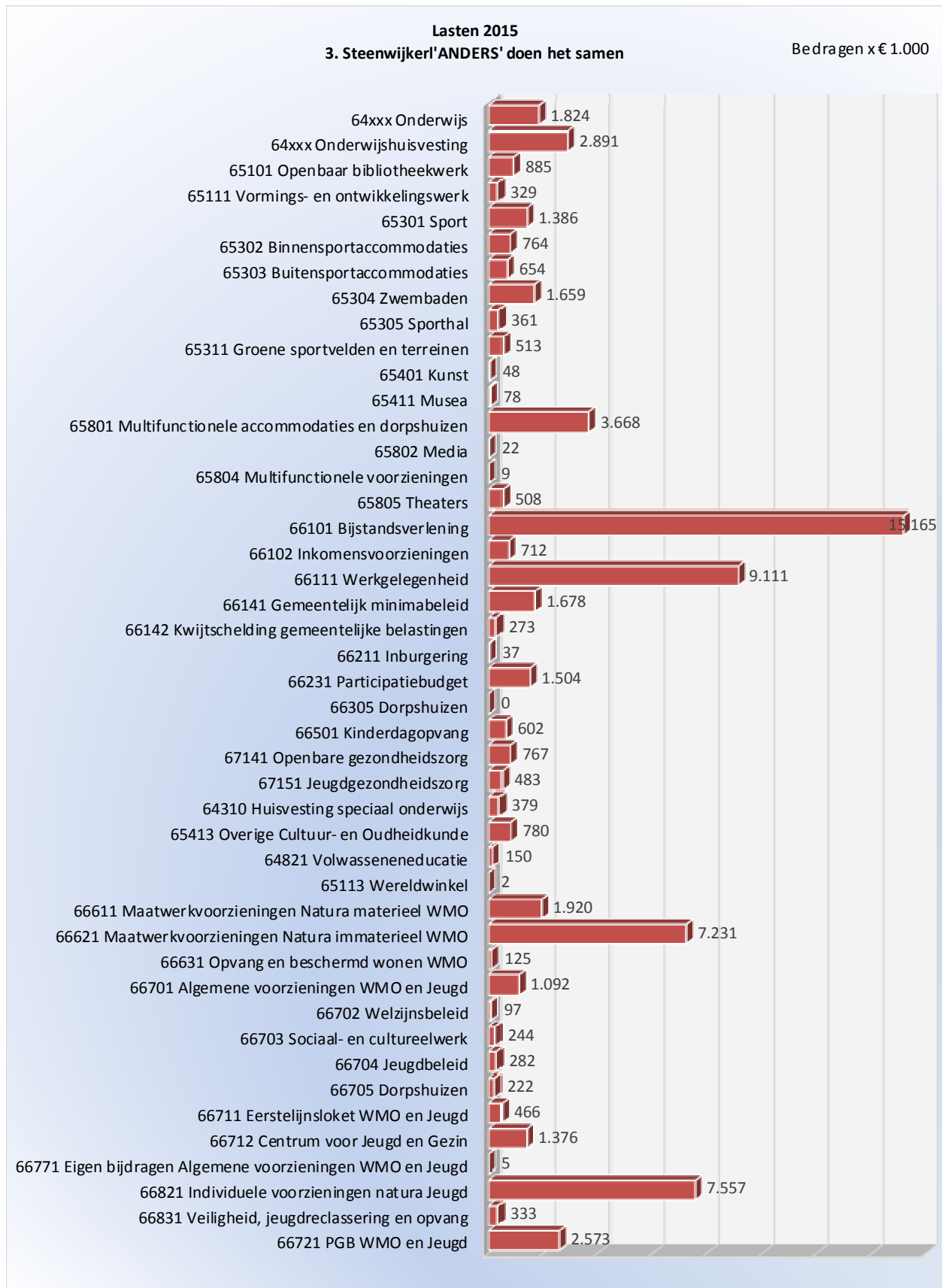
'De woonservicegebieden hebben meer vorm gekregen en dat is mooi. Zorg en welzijn zijn veel meer geconcentreerd in de wijk. De Meentehof in Steenwijk (kleinschalig wonen) is afgeleverd. De renovatie van De Landerijen (Oldemarkt) ligt op koers, net als de nieuwe vleugel van Nieuw Clarenberg (Vollenhove) voor verstandelijk gehandicapten en de aanpassing van Nijenstede (Steenwijk). Hier is onder meer een grandcafé ingericht en een bruggetje over de stadsgracht aangelegd, voor die letterlijke verbinding met de buitenwereld.'

Dieke Frantzen

Overzicht baten en lasten programma Steenwijkerlanders doen het samen



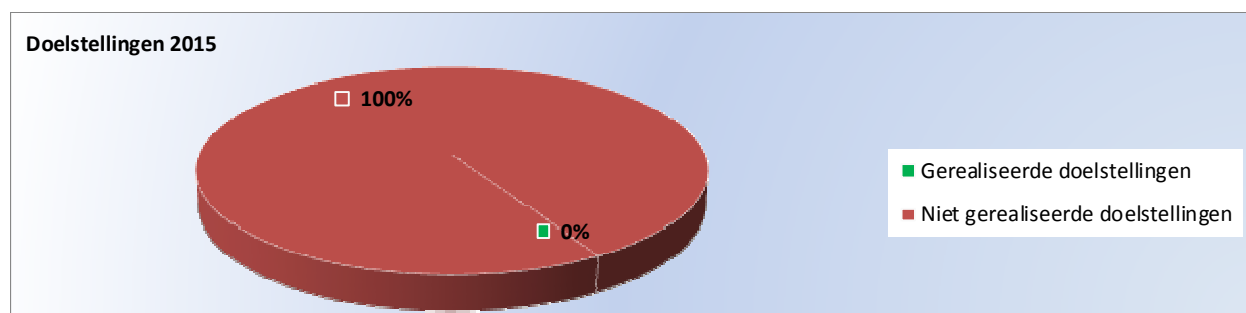
Waarom is het geld besteed?



2.4 Steenwijkerlanders zijn actief

Waar gaan we voor?

Samen willen we aan het werk. Het is belangrijk dat iedereen aan het werk kan, waar mogelijk in ons eigen gebied. Het hebben van werk is van belang voor de economie, het sociaal domein en de mensen zelf. We zien met name kansen voor de vrijetijdseconomie. Samen met ondernemers-(organisaties) en de Regio Zwolle gaan we hier actief mee aan de slag.



❖ Trends en ontwikkelingen

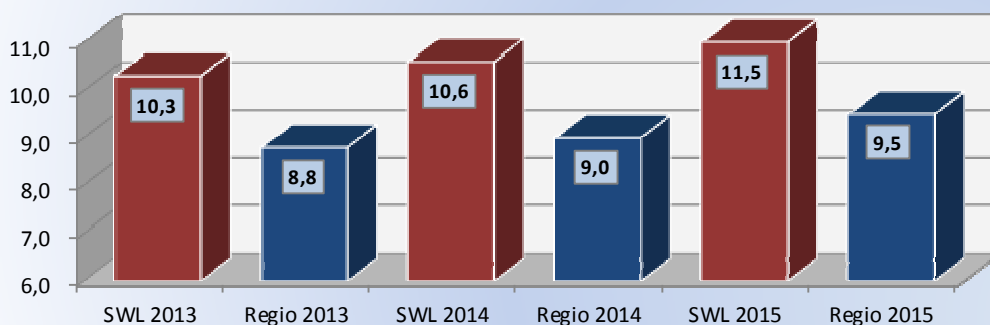
- ▲ Voorzichtig economisch herstel
- ▲ Werkloosheid niet fors toegenomen
- ▲ Draagvlak voor revitalisering bedrijventerreinen
- ▲ Draagvlak voor integrale visie Steenwijk
- ▲ Behoud Streekfunctie Steenwijk
- ▲ Goede samenwerking met ondernemersnetwerken en Regio Zwolle
- ▼ Herstel in gronduitgifte blijft vooralsnog uit
- ▼ Positie en functioneren binnenstad Steenwijk onder druk, toename leegstand
- ▼ De economie is weliswaar aangetrokken maar dit vertaalt zich nog niet echt in een daling van de werkloosheid, niet in de regio en ook niet binnen onze eigen gemeente. Het aantal mensen met een bijstandsuitkering is t.o.v. 1 januari 2015 wel licht gedaald (van 861 naar 843)

Ambitie 13: Behoud en ontwikkeling werkgelegenheid in Steenwijkerland

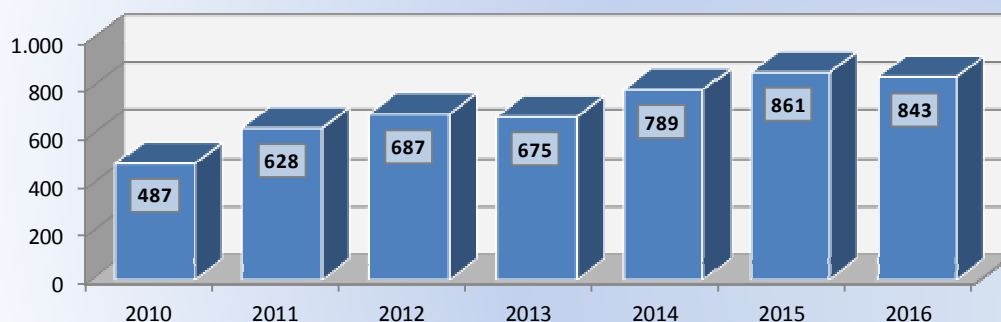
Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
De werkloosheid op het niveau van de Regio Zwolle	Het is in 2015 niet gelukt om de werkloosheid op het niveau van de Regio Zwolle te krijgen. Het economisch herstel is nog broos en vertaalt zich nog niet echt in een daling van het werkloosheidspercentage. Het aantal mensen dat uit de WWB uitkering gegaan is in 2015 naar betaald werk is echter wel met 28% gestegen t.o.v. 2014	✗

Werkloosheidscijfers

bron: UWV; cijfers dec 2015



Cliënten WWB per 1 januari



Winst voor mens en bedrijf

'Ons uitkeringsbestand van de Wet Werk en Bijstand (WWB) is in 2015 licht gedaald, van 861 naar 843. Dat is positief en het past in ons streven om zoveel mogelijk mensen – uit de WWB en ook van de sociale werkvoorziening – te laten uitstromen naar regulier betaald werk. De IGSD heeft die teller op 200 gezet, een enorme uitdaging natuurlijk. Het gaat om mensen met de grootste afstand tot de arbeidsmarkt, waarbij Westerveld voor 25% en Steenwijkerland voor 75% aan betaalde banen moet zorgen. Om dat te bereiken werken wij samen met de Businessclub die een bemiddelende rol heeft en met grote, lokale werkgevers zoals Dyka, Eleq en Kornelis. Ik vind hun inzet geweldig; ze proberen werk naar vermogen te scheppen voor een bijzondere doelgroep, met een positieve impuls voor alle partijen. Soms zit die "winst" alleen al in het gevoel van gewaardeerd zijn. Werknemers raken af van het stempel van de "sociale werkplaats" en kunnen ineens tot bloei komen.'

Bert Dedden

Samenwerken voor jongeren

'Sinds 1 januari 2015 is er geen nieuwe instroom meer mogelijk in de sociale werkvoorziening, met een uitzondering voor jongeren met een volledige arbeidsbeperking die nog wel in de Wajong terecht kunnen. Anderen moeten een beroep doen op een uitkering (WWB) en vorig jaar ging dat om zo'n 25 jongeren. Om die groep sneller, gericht en met meer aandacht en zorg naar een baan te begeleiden, werkt het jongerenloket van de IGSD sinds vorig jaar nauw samen met de RSG (Praktijkonderwijs) en de Ambelt (speciaal onderwijs). Zo proberen we niemand uit het oog te verliezen.'

Bert Dedden

"Anders" aan de slag

'Dit college is nu bijna twee jaar "anders" bezig en dat was wennen. Meteen bij de start heb ik mezelf voorgenomen drie à vier bedrijven per week te bezoeken. Daar ben ik in 2015 heel ambitieus mee begonnen en dat bevalt van alle kanten goed. Het is ook een vorm van relatiebeheer, vind ik. Bovendien ligt ons werk buiten, bij de mensen, niet op kantoor.'

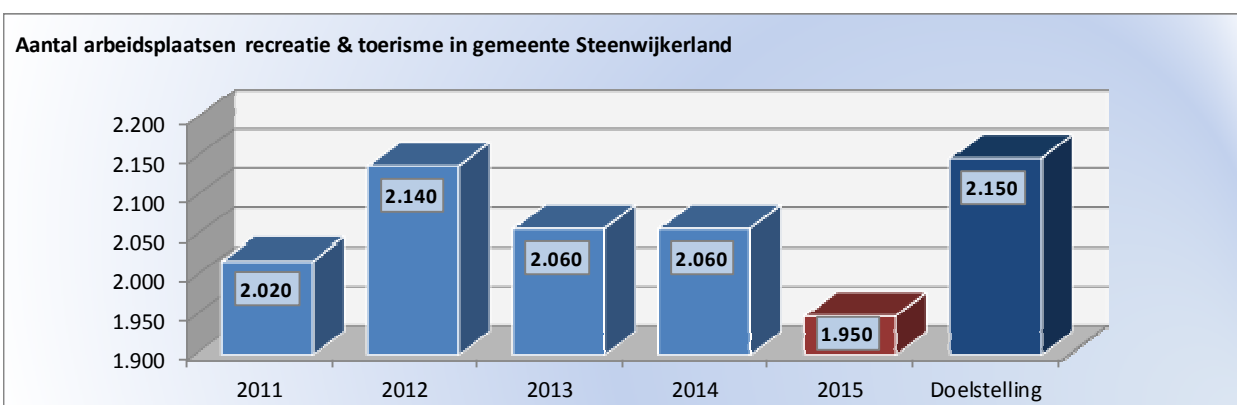
Wim Brus

❖ Ontwikkeling doelstellingen

In 2015 is door de IGSD een start gemaakt met het zogeheten werkgeversservicepunt. Dit heeft er weliswaar toe geleid dat de uitstroom naar betaald werk is toegenomen (zie boven), maar heeft nog niet de doelstelling bereikt om de werkloosheid op het niveau van de regio Zwolle te krijgen. Hiervoor is de IGSD ook niet alleen verantwoordelijk, ook het UWV en de arbeidsmarkt zelf spelen hierbij een belangrijke rol. Voor wat betreft dit laatste geldt dat ondanks een aantrekkende economie de ontwikkeling van de werkgelegenheid hier nog geen gelijke tred mee houdt, met andere woorden: de groei zet zich nog niet om in meer banen. De match tussen vraag en aanbod blijft daarbij ook een punt van aandacht.

Ambitie 14: Meer kansen voor vrije tijdseconomie

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
Tenminste 2.150 personen zijn werkzaam in de vrije tijdssector van Steenwijkerland	Voor de werkgelegenheidscijfers baseren we ons op de gegevens van het LISA databestand. Ondanks de verwachting is het aantal arbeidsplaatsen gedaald naar 1.950. Het toeristische beleid van zowel de Provincie als de gemeente Steenwijkerland staat het stimuleren van werkgelegenheid in de vrijetijdseconomie voorop. In februari 2015 heeft de gemeenteraad voor met name waterrecreatie, samen met de provincie, een investeringsprogramma beschikbaar heeft gesteld van circa € 3.000.000	✗

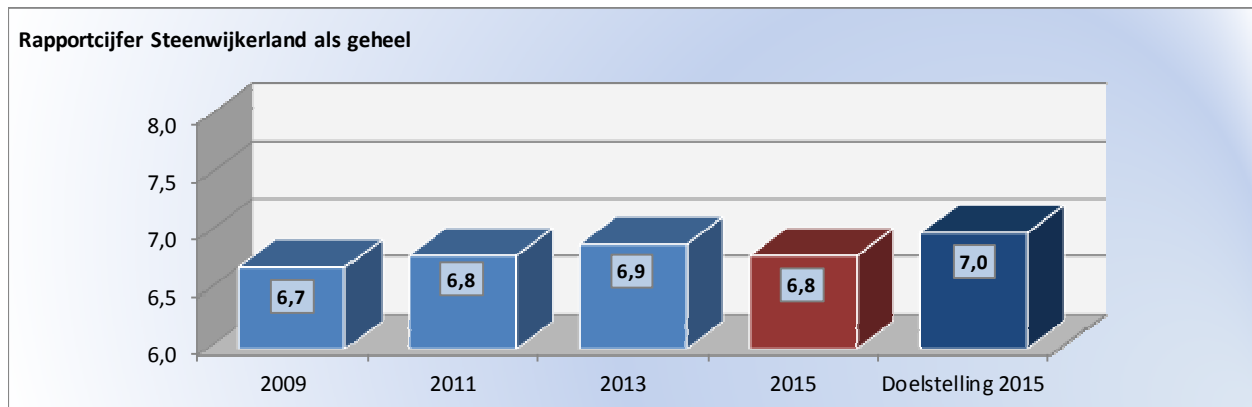


Ontwikkeling doelstellingen

Bij het toeristisch beleid van zowel de gemeente als de provincie staat het stimuleren van arbeidsplaatsen in de vrijetijdseconomie voorop. Het toeristisch bezoek van Aziaten lijkt jaarlijks toe te nemen en de verwachting is dat dit ook werkgelegenheid met zich mee brengt. Daarnaast laat de economie een voorzichtig herstel zien. Ondanks deze positieve ontwikkelingen blijkt uit de datagegevens van LISA (Landelijk Informatiesysteem van Arbeidsplaatsen) dat het aantal arbeidsplaatsen is gedaald naar 1.950.

Ambitie 15: Vitaliteit en leefbaarheid centraal

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
Tevredenheid Steenwijkerland als geheel een 7	In 2015 is het cijfer een 6,8.	✗



❖ Ontwikkeling doelstellingen

De algehele tevredenheid over de gemeente loopt met een 6,8 iets achter op onze doelstelling (7,0). Wel is de tevredenheid om er te werken met 0,1 gestegen tot 6,2. De iets lagere score wordt m.n. veroorzaakt door een lagere beoordeling van de gemeente op ontspannings- en uitgaansmogelijkheden.

In het overgangsjaar 2015 van de Regio Zwolle hebben we ons m.n. gericht op de vrijetijdseconomie en de agrifood sector. Wij doen daar actief in mee. De plannen hiervoor worden met ons voorbereid, zodat we in 2016 hier ook optimaal op in kunnen zetten.

In 2015 is met bewoners en ondernemers een integrale visie voor de binnenstad opgesteld. Deze is besproken in de politieke markt van 19 januari jl. Mede op basis van de input van deze bespreking wordt actief ingezet op het opstellen van een investeringsprogramma. In de perspectiefnota 2016 worden hiervoor nadere voorstellen gepresenteerd.

De samenwerking met de Business Club Steenwijkerland verloopt optimaal. Belangrijke stappen zijn gezet t.a.v. "Parkmanagement 3.0". Gezamenlijk worden activiteiten ontplooid en projecten gestart op het gebied van arbeidsmarkt, duurzaamheid en ondernemerschap. De trend van investeren in hardware (openbare ruimte) naar software (dienstverlening, arbeidsmarktbeleid) is dan ook goed zichtbaar.

De gemeenteraad heeft op 1 september 2015 ingestemd met de opdracht een nieuwe toekomstbestendige organisatie voor het nationaal park Weerribben - Wieden. Inmiddels zijn enkele deelprojecten gestart, zoals merkontwikkeling, begrenzing en monitoring. In juni 2016 wordt een conceptvoorstel voor het Nationaal park nieuwe stijl voorgelegd aan de raad.

In 2015 is door een groot aantal gebiedspartners van het beoogde LEADERgebied Noord Overijssel gewerkt aan het opstellen van een ontwikkelingsvisie voor dit nieuwe Europese subsidieprogramma voor versterking van het platteland. In november 2015 hebben Gedeputeerde Staten dit plan vastgesteld. Het subsidieprogramma loopt tot en met 2020. Steenwijkerland zal hierin ook actief participeren. Dat betekent dat bottom up projecten die bijdragen aan een vitaal platteland kunnen worden ondersteund.

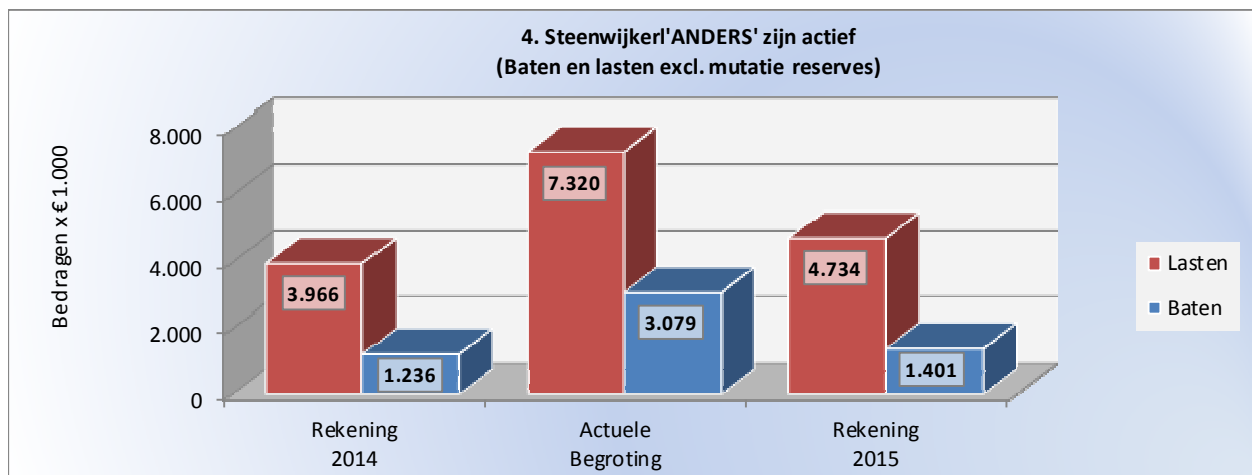
Wij beseffen dat de economie nog kwetsbaar is en dat een lokale overheid geen banen creëert. We faciliteren daarom initiatieven en dragen zorg voor een goed ondernemersklimaat.

Tijd rijp voor slotakkoord

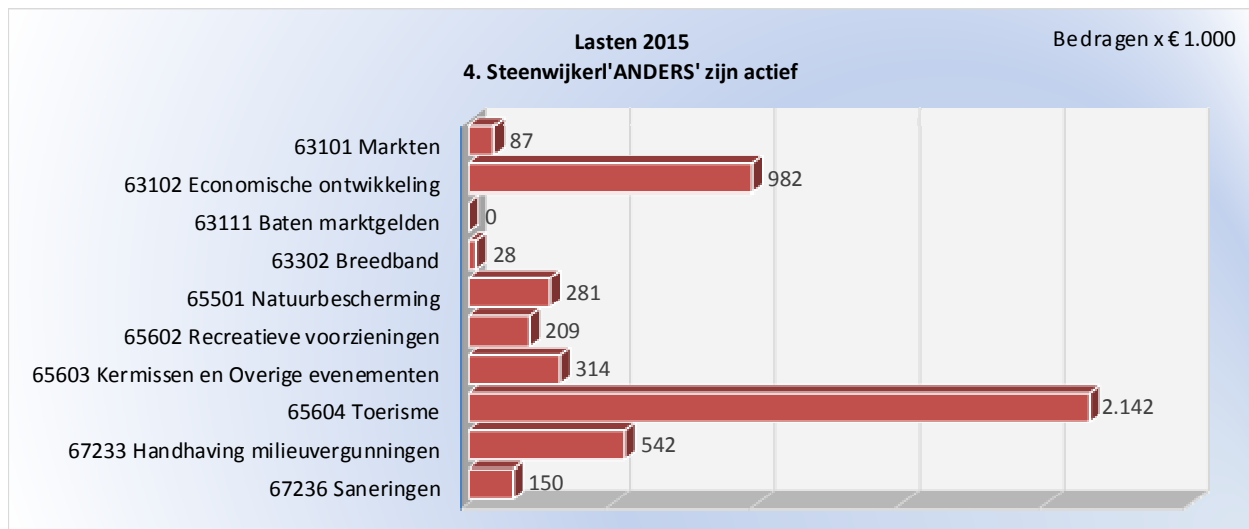
'Het is mooi dat er vanuit de bevolking zelf een toekomstvisie is geschreven voor de binnenstad en de Markt in Steenwijk. Planvorming van onderaf, dan heb je meer kans van slagen. Ondernemers en inwoners pakken hier zelf de handschoen op. Wij zien ook dat de tijd rijp is om het Steenwijkerdiep weer op te pakken. We moeten daar aan de bak om het project te voltooien. 't Diep is nu een doorn in het oog van velen. Door goed overleg met de provincie, Woonconcept en vastgoedeigenaren gaan we hier grote, laatste stappen zetten.'

Wim Brus

Overzicht baten en lasten programma Steenwijkerlanders zijn actief



Waarom is het geld besteed?



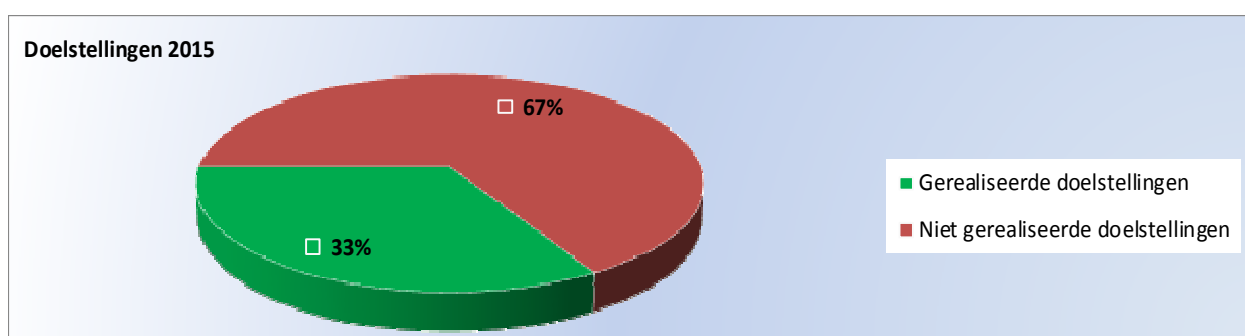
2.5 Financiën en bedrijfsvoering

Waar gaan we voor?

Een sobere, transparante en doelmatige besteding van gemeentelijke gelden. Daar staan we voor. Tegelijkertijd willen we meer bewegingsruimte binnen de gemeentelijke financiën om zo flexibel op toekomstige ontwikkelingen in te kunnen spelen. Omdat we na 2015 geen materieel sluitende begroting konden presenteren met de programmabegroting 2015-2018, zijn we in 2015 gestart met een omvangrijke bezuinigingsoperatie. De richting daarvan is behandeld in de raad op 30 juni aan de hand van de Perspectiefnota. De uitwerking is opgenomen in de programmabegroting 2016-2019.

Verder heeft het jaar 2015 in het teken gestaan van de concretisering en implementatie van de agenda voor de toekomst voor de gemeentelijke organisatie, waarin de thema's Dienstverlening, Participatie, Interne organisatie en Samenwerking centraal staan.

Op het terrein van informatiebeveiliging zijn in 2015 de eerste stappen ondernomen om in 2020 te voldoen aan de baseline informatiebeveiliging gemeenten.



❖ Trends en ontwikkelingen

- ▼ Stijging van ziekteverzuimpercentage naar 5,05%.
- ▼ Rapportcijfer voor de gemeentelijke organisatie niet gestegen.
- ▲ Bezuinigingsoperatie.
- ▲ Strategische Personeelsplanning op koers.

Ambitie 16: Verantwoorde gemeentefinanciën

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
Een lastenverhoging die niet meer dan trendmatig is	De gemiddelde tarieven in 2015 zijn met 3,1% gedaald.	✓

Ontwikkeling doelstellingen

De gemiddelde prijsinflatie bedroeg in 2015 0,95%. De tarieven zijn echter gedaald. Voor de burger betekent dit dus een voordeel. Belangrijke oorzaak was een daling van de tarieven van de rioolrechten met 1%. Daarnaast heeft de burger geld kunnen besparen doordat er minder afvalzakken werden aangeleverd dan begroot. Op COELO atlas is de gemeente Steenwijkerland echter gezakt op de lijst van goedkoopste gemeenten (2014: 164^e en 2015: 173^e). Hierbij dient opgemerkt te worden dat de berekening van de COELO atlas geen rekening houdt met de in onze gemeente doorgevoerde wijziging van omgekeerd inzamelen.

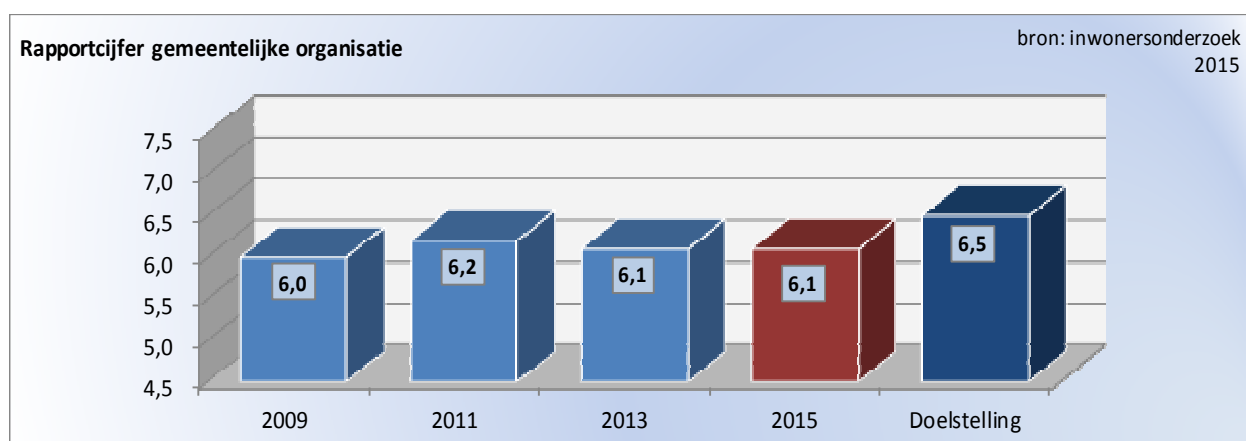
Lastendruk stabiel

'De belastingdruk bleef gelijk in 2015 en dat is iets om trots op te zijn. Het was geen gemakkelijke opgave, maar we hebben nadrukkelijk ingezet op een indexmatige verhoging: geen onnodige lastenverzwaring. Dat is gelukt. Ik vind dat de gemeente hierin ook een verantwoordelijkheid heeft; er wordt tenslotte gewerkt met geld "van niemand", want "geld van iedereen". En met andermans geld moet je gewoon zuinig omgaan.'

Wim Brus

Ambitie 17: Wendbare bedrijfsvoering

Wat wilden we bereiken in 2015?	Wat is er bereikt in 2015?	Gehaald? ✓ = gehaald ✗ = niet gehaald
In 2015 vinden geen integriteitsschendingen plaats en zijn er geen meldingen schending informatievoorziening	Er hebben geen integriteitsschendingen plaats gevonden. Er zijn in 2015 wel meldingen schending informatievoorziening geweest.	✗
Een rapportcijfer voor de gemeentelijke organisatie van 6,5	Het cijfer is gelijk gebleven ten opzichte van 2013: 6,1.	✗



Ontwikkeling doelstellingen

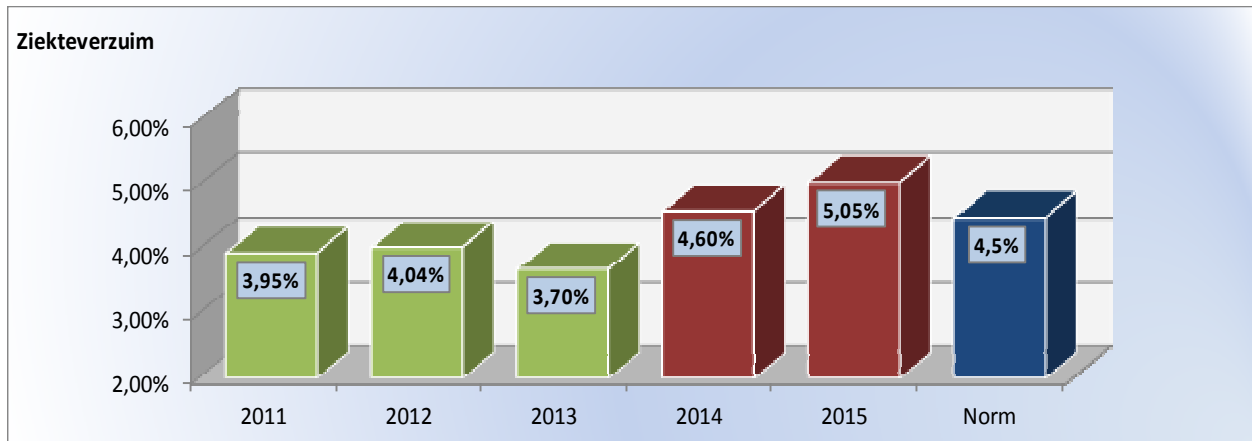
Er hebben geen integriteitsschendingen plaats gevonden. Meldingen van schending van informatievoorziening hebben zich wel voorgedaan. Bij meldingen wordt adequaat gereageerd. Elk incident wordt onderzocht en daar waar nodig worden de noodzakelijke acties ondernomen. Daarnaast is per 1 januari 2016 de meldplicht datalekken in werking getreden. Binnen onze gemeente is een contactpersoon aangewezen waar eventuele datalekken worden gemeld.

Jong bloed in huis

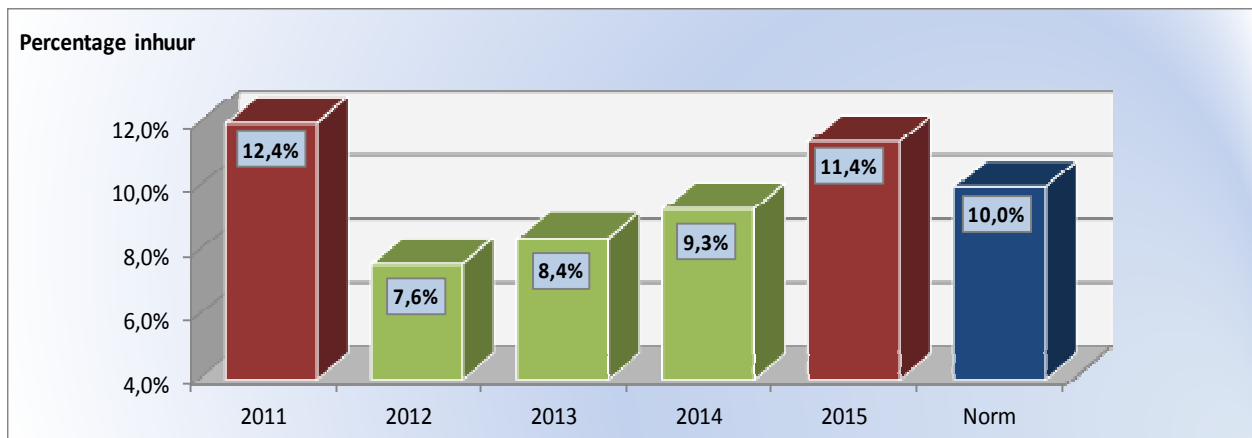
'Een belangrijke actie voor onze bedrijfsvoering was het "generatiepact". Voortgevloeid uit een te eenzijdige leeftijdsopbouw binnen de gemeentelijke organisatie; we hadden behoefte aan jonge mensen. Zodoende is aan zestigplussers in huis de mogelijkheid geboden één dag minder te gaan werken, met behoud van hun volledige pensioen. Het geld dat die actie opleverde is door het college verdubbeld om vijf jonge werknemers in traineeship aan te nemen. Zij werken in twee jaar tijd dwars door alle afdelingen. Heerlijk voor onze organisatie dat we jong bloed in huis hebben.'

Dieke Frantzen

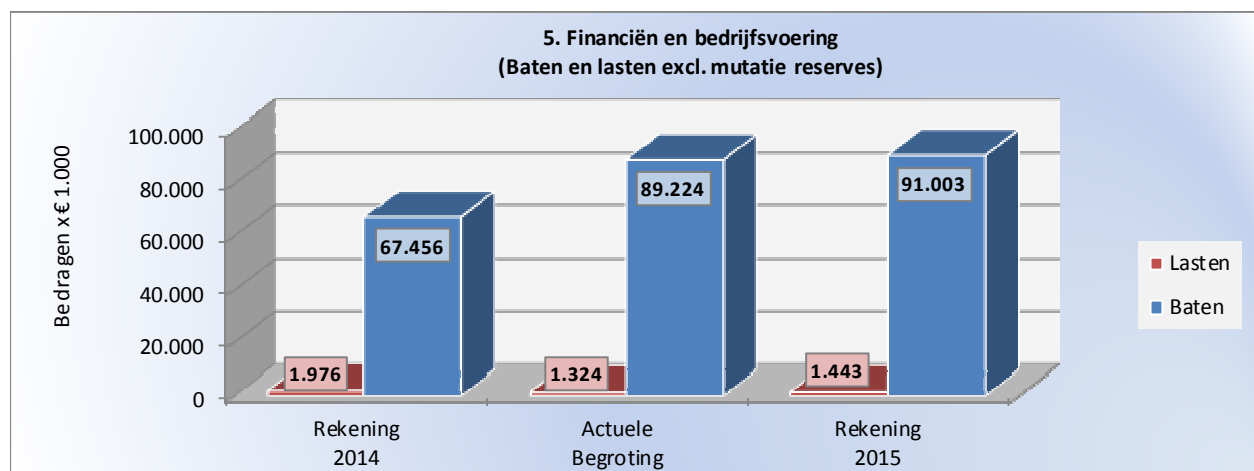
Het ziekteverzuim in de organisatie is in 2015 boven de gestelde doelstelling van maximaal 4,5% uitgekomen: 5,05%.



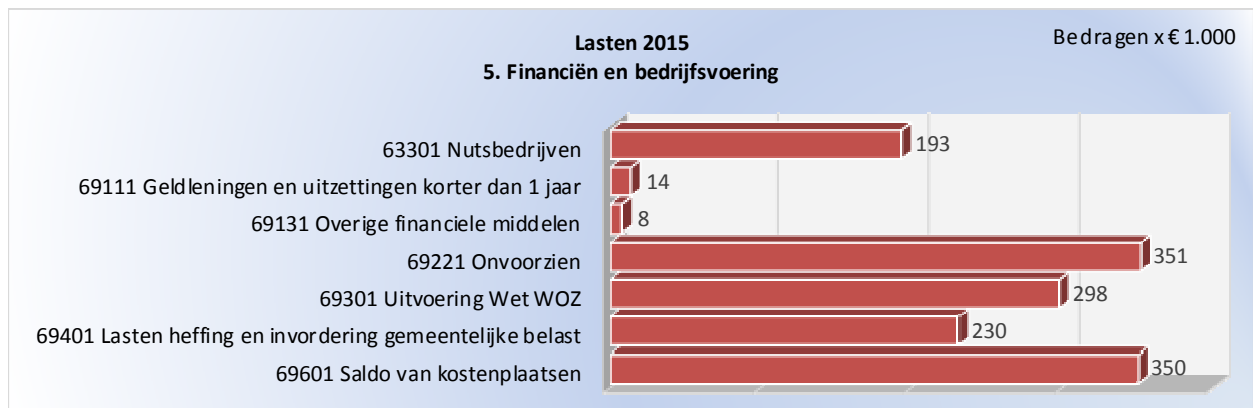
Deels door het hogere ziekteverzuim, maar vooral door de implementatie van de nieuwe taken in het sociaal domein heeft in 2015 meer inhuur plaatsgevonden dan in de afgelopen jaren. Het percentage inhuur is uiteindelijk boven de gestelde doelstelling van maximaal 10% van de loonsom uitgekomen: 11,4%.



Overzicht baten en lasten programma Financiën en bedrijfsvoering



Waarom is het geld besteed?



3. Specifieke paragrafen

3.1 Lokale heffingen

De lokale heffingen zijn ook in 2015 een belangrijke inkomstenbron voor onze gemeente geweest. Deze inkomsten werden verkregen van burgers en bedrijven, welke gebaseerd zijn op publiekrechtelijke regelingen. Bij het verkrijgen van deze inkomsten is de gemeente aan regels gebonden.

De lokale heffingen zijn onder te verdelen in twee categorieën:

- de belastingen en
- de rechten.

Belastingen zijn heffingen waar geen aanwijsbare tegenprestatie van de overheid i.c. de gemeente tegenover staat.

Beleidsuitgangspunt belastingen

De belangrijkste functie van belastingen is de budgettaire functie. Dit houdt in dat de opbrengst van de heffing bedoeld is voor het financieren van collectieve goederen en diensten waarvan de politiek bepaald dat zij algemeen toegankelijk moeten zijn. Te denken valt onder andere aan wegen, onderwijs, politie, etc..

De raad heeft een grote mate van vrijheid bij het vaststellen van de belastingtarieven. In 2015 zijn de opbrengsten aangepast met de inflatiecorrectie, te weten 0,95%.

Beleidsuitgangspunt rechten

Door het karakter van de rechten als bestemmingsheffing bestaat er een duidelijke relatie tussen de opbrengst van de rechten en de kosten van de door de gemeente geleverde prestatie. Uitgangspunt is daarom een reden voor kostendekkendheid van de betrokken tegenprestatie. De mate van kostendekkendheid bepaalt in principe het in rekening brengen van het tarief aan de inwoner. Het bepalen van de kostendekkendheid van de diverse producten lijkt geen makkelijke kwestie omdat de wijze van kostentoerekening een belangrijke rol speelt.

Kwijtscheldingsbeleid

Het kwijtscheldingsbeleid is vastgelegd in de Leidraad Invordering Gemeentelijke Belastingen. Kwijtschelding wordt verleend over de onroerende zaakbelastingen, rioolheffing en afvalstoffenheffing. Wat de afvalstoffenheffing betreft is het mogelijk dat een burger maximaal € 138,- kwijtschelding krijgt over het vaste tarief met GFT en € 15,08 over het variabele deel.

In 2015 zijn voorlopige kwijtscheldingen verleend, daar de definitieve afrekening van de afvalstoffenheffing in februari 2016 zijn verzonden.

In 2015 zijn 1.153 aanvragen binnengekomen, waarvan er 924 deels of volledig zijn gehonoreerd. 229 verzoeken zijn afgewezen.

bedragen x € 1.000

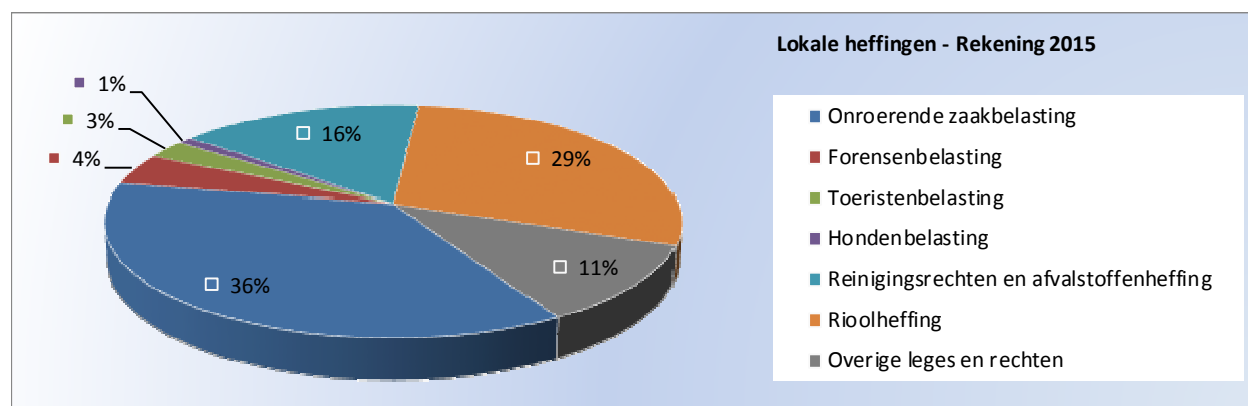
Kwijtscheldingen	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil	Rekening 2014
Bedrag				
Lasten	- 215	- 208	7 V	- 222
Aantal				
Aantal binnengekomen verzoeken	1.000	1.153	153	1.060
Aantal (deels) gehonoreerde verzoeken	865	924	59	906

Het totale beeld van belastingen en heffingen over 2015 ziet er als volgt uit:

bedragen x € 1.000

Lokale belastingen en heffingen	Actuele Begroting	Rekening 2015	Verschil	Rekening 2014
Belastingen				
Onroerende zaakbelasting gebruikers	1.122	1.092	- 29 N	1.086
Onroerende zaakbelasting eigenaren	5.747	5.758	11 V	5.655
Toeristenbelasting	442	482	40 V	469
Forensenbelasting	801	832	31 V	693
Hondenbelasting	194	187	- 7 N	190
Totaal Belastingen	8.305	8.351	46 V	8.093
Heffingen				
Rioolheffing	5.405	5.473	67 V	5.547
Reinigingsrechten en afvalstoffenheffing	3.176	2.981	- 195 N	2.128
Marktgeden	18	23	5 V	26
Totaal Heffingen	8.599	8.476	- 123 N	7.700
Leges en rechten				
Secretarieleges burgerzaken	614	705	91 V	701
Begraafplaatsrechten	433	409	- 24 N	426
Overige leges en rechten	1.258	1.232	- 26 N	723
Totaal Leges en rechten	2.305	2.345	40 V	1.850
Totaal lokale belastingen en heffingen	19.208	19.172	- 36 N	17.644

In onderstaande cirkeldiagram wordt het aandeel van de belastingsoorten en verschillende heffingen in het totaal van de gemeentelijke belastingen in beeld gebracht.



Woonlasten 2015

In het collegeprogramma was afgesproken dat de tarieven van de gemeentelijke belastingen alleen maar trendmatig mochten worden verhoogd met het jaarlijks inflatiepercentage. Uitzondering hierop zijn echter de rioolheffingen en de afvalstoffenheffingen. Deze zijn aangepast in verband met een aantal ontwikkelingen.

Een verdere stijging van de tarieven is bespreekbaar, mits de extra middelen worden geïnvesteerd in de kwaliteit van het voorzieningsniveau, c.q. sociale infrastructuur van de gemeente Steenwijkerland.

Woonlasten eigenaar en gebruiker	2015	2014	Lastenstijging (€)	Lastenstijging (%)
Eigenaar en gebruiker				
OZB eigenaar	€ 212,40	€ 205,01	€ 7,39	3,6%
Afvalstoffenheffing, inclusief GFT	€ 138,00	€ 179,90	€ -41,90	-23,3%
Rioolrechten/rioolheffing	€ 248,75	€ 251,26	€ -2,51	-1,0%
Woonlasten eigenaar en gebruiker	€ 599,15	€ 636,17	€ -37,02	-5,8%

Gebruiker				
Afvalstoffenheffing, inclusief GFT	€ 138,00	€ 179,90	€ -41,90	-23,3%
Rioolrechten/rioolheffing	€ 108,11	€ 109,95	€ -1,84	-1,7%
Woonlasten gebruiker	€ 246,11	€ 289,85	€ -43,74	-15,1%

De lokale belastingdruk is voor de eigenaar met € 37 afgenomen en voor de gebruiker met € 43. Dit is onder andere een gevolg van de verlaging van de vaste component in de afvalstoffenheffing en de rioolrechten/-heffing. Ook speelt de invoering van het omgekeerd inzamelen een rol bij de afvalstoffenheffing. Verder wordt opgemerkt dat de gemeente Steenwijkerland met ingang van 1 januari 2013 het begrip "rioolheffing" in plaats van "rioolrechten". Dit omdat er sprake is van waterbeheer in de ruimste zin van het woord en gaat het niet meer alleen om het afvoeren en verwerken van rioolwater.

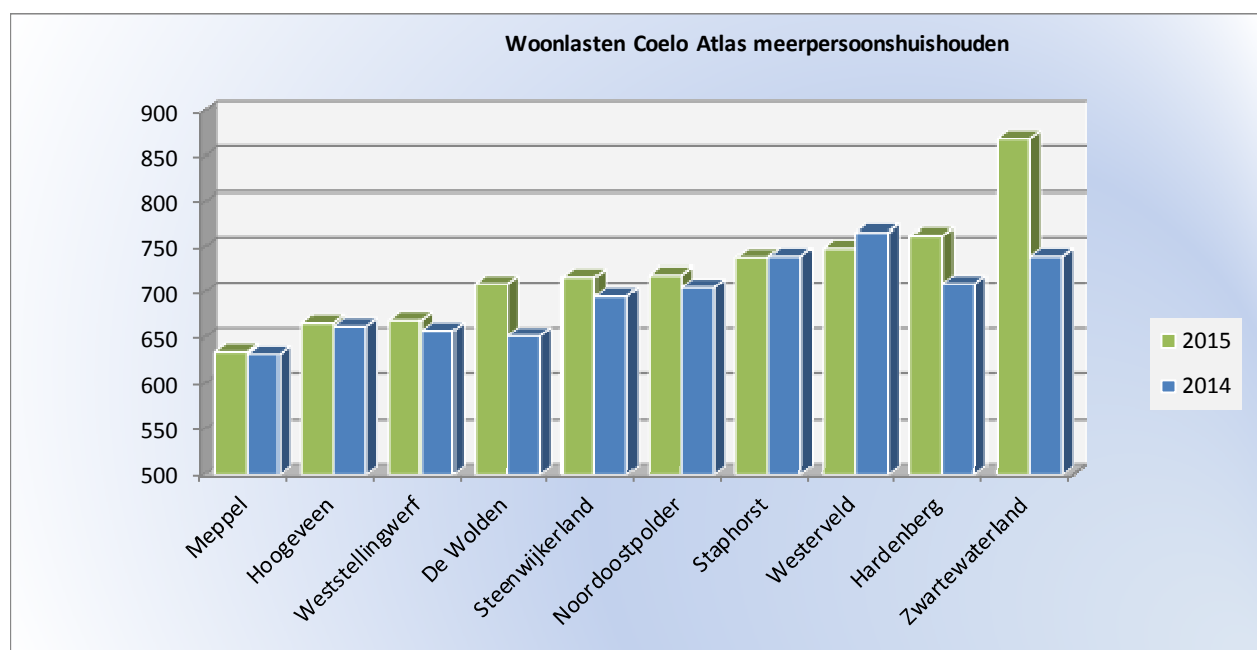
Woonlastendruk COELO

Jaarlijks wordt door het centrum voor Onderzoek van Economie voor Lagere Overheden (COELO) een uitgave verzorgd met hierin een vergelijking van de lasten voor de burger per gemeente. Ter vergelijking is een aantal omliggende gemeenten in beeld gebracht voor 2015 en 2014 respectievelijk de bijbehorende plaats in de COELO atlas.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat de COELO atlas nog geen rekening houdt met door de gemeente Steenwijkerland gewijzigde vorm van afvalverwijdering. Dit zal naar verwachting in de toekomst wanneer meer gemeente overgaan op omgekeerd inzamelen wel het geval zijn. Op basis van onze tariefstelling is de plaats op de ranglijst van 173 aan de hoge kant.

Woonlasten Coelo Atlas meerpersoonshuishouden	2015	2014	Ranglijst 2015	Ranglijst 2014
Meppel	636	633	59	69
Hoogeveen	667	663	98	107
Weststellingwerf	670	658	103	99
De Wolden	710	652	163	88
Steenwijkerland	718	696	173	164
Noordoostpolder	720	706	179	185
Staphorst	739	740	221	255
Westerveld	749	767	237	305
Hardenberg	763	710	260	196
Zwartewaterland	870	740	376	256

Gesteld kan worden dat de doelstelling om ten aanzien van de woonlasten meerpersoonshuishouden bij de goedkoopste 225 gemeenten te behoren is gehaald ondanks een daling van de 164^e plaats naar 173^e plaats.



3.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

In de nota van aanbidding hebben we gemeld dat het noodzakelijk is dat er een goed inzicht bestaat in de risico's die de gemeente loopt. Op basis hiervan kan een juiste analyse worden gemaakt voor de beoordeling en beheersing van de risico's. De paragraaf weerstand vermogen geeft aan hoe robuust de begroting is geweest van de gemeente Steenwijkerland. Opgemerkt wordt dat het proces van risicocontrol nog de nodige aandacht verdient.

Daarom heeft het college de volgende doelstellingen gehanteerd:

- dat het optreden van risico's mag geen effect hebben op de uitvoering van bestaand beleid en op de gemeentelijke voorzieningen;
- dat er een koppeling van het risicoprofiel bestaat tussen het risicoprofiel en de omvang van de weerstandscapaciteit;
- dat de (project)risico's worden beheerst;
- dat het bewust denken in risico's een onderdeel is van de beleidsprocessen.

Risicomanagement

Dit is het identificeren van kwantificeren van risico's, alsmede het vaststellen van beheersmaatregelen om risico's zoveel mogelijk te voorkomen. Belangrijk is dat bewust nagedacht moet worden over mogelijke risico's bij onze beleidsprocessen.

Bij het opstellen van de begroting is getracht het risicomanagement verder te verbeteren. Hierbij gaat het om de volgende zaken:

- de processen binnen onze organisatie zodanig in te richten en op te zetten, zodat risico's worden voorkomen, c.q. worden weggenomen dan wel in een vroeg stadium worden onderkend en herkend;
- de risico-inventarisatie zo goed mogelijk te voorzien van een plan van aanpak om deze risico's te beheersen. Dit houdt in dat maatregelen worden genomen om risico's weg te nemen.

Overigens kan het ook voorkomen dat voor niet-beïnvloedbare risico's, dus risico's waar de gemeente niets aan kan doen, vooraf geen maatregelen getroffen kunnen worden.

Bij de begroting hebben we een inventarisatie gemaakt van de risico's om te komen tot een risicoprofiel voor onze gemeente. Hieronder treft u de diverse beleidsterreinen aan waarbinnen de risico's in de begroting zijn benoemd:

- Stichting GovUnited;
- Uitwijkproject;
- Renterisico's;
- Zwembad en sporthal De Waterwyck;
- Belastingverordeningen;
- Invoering vennootschapsbelasting;
- Groot onderhoud gemeentefonds;
- Vermindering legesinkomsten door herschikken verantwoordelijkheid bouwbesluit;
- Wettelijk opgelegde fysieke RUD i.p.v. netwerkvariant;
- Achterstallig onderhoud openbare ruimte;
- Participatiewet;
- Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO);
- Jeugdzorg;
- Diverse investeringsprojecten;
- Ruimte voor ruimteregeling (Eeserwold);
- Planschade bestemmingsplannen;
- Wet Werk en Bijstand (WWB).

Stichting GovUnited

Sinds 13 juli 2013 is GovUnited een zelfstandige stichting en dus ook geheel zelfstandig verantwoordelijk voor haar financiële huishouding. Het op eigen benen staan en wegwerken van de reeds opgebouwde schuld in combinatie met een beperkt aantal deelnemende gemeenten vraagt een scherpe sturing op de financiën.

De schulden zijn ondertussen betaald door de deelnemende gemeenten en worden middels een korting op de bijdrage verrekend. Daarnaast is met de grote debiteur een regeling getroffen waarbij 93% van de facturen wordt betaald. Ten slotte is besloten de stichting per 13 oktober 2016 op te heffen en er is reeds een executiereserve aangelegd. Gezien de opheffing over ruim een half jaar gaat de stichting ook geen nieuwe verplichtingen meer aan. Het risico is hiermee beperkt. Inmiddels zijn de nodige stappen ondernomen waardoor het contract per medio oktober 2016 wordt beëindigd. Verder is voor de continuering van de dienstverlening een alternatieve leverancier gecontracteerd.

Uitwijkproject

De gemeente Steenwijkerland heeft het absolute wettelijke minimum geregeld voor uitwijk via het CUC (Computer Uitwijk Centrum te Lelystad). Alhoewel de kans dat een uitwijk in verband met brand of iets dergelijks gemaakt moet worden is zeer klein.

De gemeente wil haar dienstverlening aan inwoners en ondernemers niet langdurig onderbreken bij calamiteiten en/of beschadiging van de systemen op Vendelweg 1. Daarom is met Meppel een convenant gesloten om een deel van de ICT-systemen in Meppel te plaatsen. Hierdoor is het mogelijk om, zonder verlies van gegevens, de volgende werkdag de dienstverlening te hervatten op een andere locatie (b.v. Werf Groot Verlaat of loket in Meppel). Het risico voor lange (langer dan 48 uur) onderbreking van de ICT-voorzieningen is daarmee kleiner dan 2% per jaar.

De implementatie is gestart en verwacht wordt dat dit in het 4^e kwartaal van 2016 is gerealiseerd. Gedurende deze periode is de uitwijk via het CUC gewaarborgd.

Zwembad en sporthal De Waterwyck

Zowel het zwembad als de sporthal maken onderdeel uit van het complex De Waterwyck. Praktijk zal moeten uitwijzen of dit binnen de opgestelde exploitaties en beschikbaar gestelde subsidiebedragen kan worden gerealiseerd. Het overschrijdingsrisico werd ingeschat op 10% en valt onder de categorie met een laag risico. De overschrijding in de jaarrekening bedraagt € 180.000.

Invoering Vennootschapsbelasting

Per 1 januari 2016 is de Vennootschapsbelastingplicht ingevoerd voor overheidsondernemingen. Dit heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering van de gemeente. Onder begeleiding van EFK Belastingadviseurs is er een inventarisatie en risico analyse uitgevoerd. Voor het gros van de activiteiten geldt dat niet voldaan is aan de ondernemingscriteria voor de vennootschapsbelasting. Voor veel activiteiten geldt dat ofwel sprake is van het aanbieden van een collectief goed (geen deelname aan het economisch verkeer) of sprake is van structureel verlieslatende activiteiten.

Een deel van het grondbedrijf zal vrijwel zeker belastingplichtig worden. Dat geldt in ieder geval voor de actieve grondexploitaties. De opbrengsten van het grondbedrijf worden per 2016 opgenomen in de aangifte vennootschapsbelasting (Vpb). Tevens dient het aan deze activiteiten toe te rekenen vermogen te worden gewaardeerd op de fiscale openingsbalans. Het te betalen bedrag aan Vpb op de grondexploitatie is op korte termijn beperkt, tenzij in 2016 een enorm herstel in de vastgoedmarkt optreedt. Naarmate er tijd verstrijkt neemt het risico op een hoger te betalen bedrag aan Vpb toe.

De inventarisatie van het vastgoed is nog niet compleet. Hier is mogelijk sprake van belastingplicht bij verhuur aan derden. Verder verleent de gemeente diensten aan derden die mogelijk aan belastingheffing onderworpen zullen worden als de gemeente daar winst mee behaalt.

Voor 2015 is via de Perspectiefnota eenmalig € 20.000 budget beschikbaar gesteld voor de implementatie van de Vpb. In 2015 werd € 13.000 van dit budget gebruikt voor de inhuur van externe adviseurs, voor training en opleiding zijn reguliere budgetten benut. Voor de inventarisatie in 2015 is gebruik gemaakt van interne capaciteit. Door de samenwerking met de gemeente Dalfsen, Staphorst en Zwartewaterland worden gemeenschappelijke kosten voor training en advies evenredig verdeeld. Ook wordt kennis en ervaring uitgewisseld. De invoering van de belastingplicht voor de Vpb zal in 2016 en 2017 een mogelijke extra investering vergen voor de gemeente door de extra (structurele) werkzaamheden, benodigde inhuur van externe adviseurs/deskundigen en opleidingen van personeel van ca.€ 50.000. Bij de begroting 2015 werd het mogelijke risico ingeschat op € 250.000.

Groot onderhoud gemeentefonds

Het groot onderhoud is in twee fasen doorgevoerd. Uitvoering van groot onderhoud aan het gemeentefonds wijzigt de omvang van de gemeentefonds niet. Wel worden de gelden anders verdeeld over de clusters. Dat leidt tot herverdeeeffecten.

In de eerste fase zijn met ingang van 2015 de clusters logischer ingedeeld. Daarnaast is driekwart van de clusters voorzien van nieuwe ijkpunten op basis van kostenoriëntatie. Ook is de wijziging van de Wet BAG ingeweven. Voor 2015 bedragen de herverdeeeffecten voor de gemeente Steenwijkerland € 613.000 negatief.

In de tweede fase zijn met ingang van 2016 de laatste clusters van nieuwe ijkpunten voorzien. Het gaat om de (sub)clusters Werk en Inkomen (W+I), Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en StadsVernieuwing (VHROSV) alsmede Brandweer en Rampenbestrijding (B+R). Daarnaast is uit de eerste fase nogmaals gekeken naar het subcluster Onderwijshuisvesting, wat overigens geen nieuwe gezichtspunten opleverde.

De adviesinstanties RFV (Raad voor de financiële Verhoudingen) en VNG hadden aanmerkingen op de onderzoeksmethode van het subcluster VHROSV. Dit subcluster wordt opnieuw onderzocht worden en de effecten worden dan met ingang van 2017 verwerkt in de Algemene uitkering.

In de risicoparaagraaf van de programmabegroting werd het mogelijke nadeel van de tweede fase voor 2016 ingeschat op € 200.000. Deze berekening was gebaseerd op het gegeven dat reeds 75% van het gemeentefonds van groot onderhoud was voorzien. Dit percentage kwam overeen met € 600.000. Derhalve is 25% gelijk aan € 200.000.

Uit de meicirculaire 2015 blijkt echter een positief herverdeeeffect van de tweede fase voor onze gemeente in 2016 ca. € 500.000. Dit effect kan nog worden beïnvloed door het nader onderzoek van het cluster VHROSV, waarbij de resultaten naar verwachting verwerkt in de meicirculaire 2016.

Het positieve herverdeeeffect van de tweede fase doet zich met name voor bij plattelandsgemeenten met een groot buitengebied.

Vermindering legesinkomsten door herschikken verantwoordelijkheid bouwbesluit

Minister Blok had een wetsvoorstel in voorbereiding om de verantwoordelijkheden in de bouwketen te wijzigen. De verantwoordelijkheid voor het toetsen aan en het toezicht houden op het bouwbesluit, komt daarmee volledig bij de markt te liggen. De handhaving blijft een taak voor de overheid. De minister had de intentie om het wetsvoorstel in 2015 nog van kracht laten gaan. De leges die geïnd worden voor dit deel komen te vervallen.

Op dit moment is nog onduidelijk hoe de Verbetering kwaliteitsborging bouw zal worden ingevuld. Het door minister Blok ingediend wetsvoorstel is door de Raad van State beoordeeld. Tot op dit moment is het advies van de Raad van State niet openbaar. Signalen over de haalbaarheid van de wet verschillen bijzonder. Minister Blok heeft toegezegd op 16 maart 2016 met een reactie te komen, waarin hij aan zal geven of en hoe hij met het wetsvoorstel verder gaat. Gemeente Steenwijkerland zal dit scherp volgen en op de mogelijke consequenties voor taken en leges anticiperen.

De lagere legesinkomsten in 2015 zijn nog geen gevolg van de herschikking verantwoordelijkheid bouwbesluit, maar eerder een na-ijfeffect van de economische crisis.

Wettelijk opgelegde fysieke RUD i.p.v. netwerkvariant

De Staatssecretaris zou eind 2014 de RUD 's evalueren, waaronder de netwerk RUD IJsselland. In openbare bijeenkomsten laat zij zich negatief uit over de netwerk RUD en wil naar een fysieke RUD toewerken daarbij is met name de juridische constructie voor haar een belangrijk argument, een GR i.p.v. bestuursovereenkomst. De belangrijkste reden is gelegen in de aanleiding van de RUD 's om meer afstand tot het lokale bestuur te organiseren voor het taakveld vergunningen, toezicht en handhaving.

Uiteindelijk heeft op 22 september 2015 de Eerste Kamer de Wet verbetering toezicht en handhaving aangenomen. Een van de consequenties van deze wet is dat een omgevingsdienst in netwerkform niet langer is toegestaan voor het Basistakenpakket milieu.

Aangezien de Eerste Kamer bovengenoemde wet pas op 22 september 2015 heeft aangenomen en heeft besloten dat met ingang van 1 januari 2018 alle RUD's een wettelijk opgelegde fysieke RUD moet zijn heeft dit geen gevolgen gehad voor de jaarrekening 2015.

Achterstallig onderhoud openbare ruimte

Voor het onderhoud van de kapitaalgoederen in de openbare ruimte wordt gebruik gemaakt van speciale computerprogramma's. De afgelopen jaren is hard gewerkt aan het op orde brengen van deze programma's. Ondertussen is het gehele areaal ingevoerd. D.m.v. inspecties wordt de staat van onderhoud bepaald. Op basis van deze gegevens wordt de besteding van het jaarlijkse onderhoudsbudget bepaald. Het risico van schade als gevolg van achterstallig onderhoud is afhankelijk van de gekozen frequentie van inspecteren. Voor de frequentie die op dit moment wordt gehanteerd is een schade van 4% van het onderhoudsbudget reëel. Het totale onderhoudsbudget bedraagt ongeveer € 6 mln., zodat rekening moet worden gehouden met een bedrag van afgerond € 250.000.

De realisatie van het onderhoudsbudget heeft plaatsgevonden binnen de begroting 2015.

Participatiewet

Bij de begroting is rekening gehouden met de invoering van de participatiewet per 1 januari 2015. Daarom is het proces opgestart om te komen tot een vergaande samenwerking tussen Noord-Westgroep en de IGSD Steenwijkerland-Westerveld. Met de invoering worden de huidige budgetten voor re-integratie en sociale werkvoorziening samengevoegd in één participatiebudget. Dit gaat echter wel gepaard met forse bezuinigingen. Daarnaast moet ook nog rekening worden gehouden met een taakstellende bezuiniging bij de IGSD en resteert er nog een tekort voor de komende jaren voor de nieuwe uitvoeringsorganisatie. Het realiseren van de taakstelling alsmede het wegwerken van het resterende tekort brengt een risico met zich mee.

In de najaarsnota is ten eerste een budget van € 469.000 uit de reserve Frictie IGSD beschikbaar gesteld voor gemaakte frictiekosten. Dit bedrag is bijna geheel gebruikt. Daarnaast bleek bij de NWG een tekort te gaan ontstaan waarvoor een budget van € 500.000 werd toegevoegd. Hiervan was uiteindelijk € 300.000 nodig.

WMO

Met de nieuwe WMO zijn er taken en budgetten (inclusief kortingen) overgeheveld naar de gemeente. De overheveling van de budgetten was gebaseerd op historische uitgaven. Het risico bestond dat de gegevens waarop de budgetten zijn gebaseerd wel klopten met de werkelijke verplichtingen. Daarnaast heeft de raad besloten vernieuwend beleid ten aanzien van het begrip "algemeen gebruikelijk".

Onderdeel van deze wet is de huishoudelijke zorg en de individuele voorzieningen. Ook hier is sprake van een openeind financiering. Afhankelijk van het aantal aanvragen en de hoogte van de uitkeringen kunnen er onder- dan wel overschrijdingen plaatsvinden.

Het eventuele overschrijdingsrisico op de uitgaven (minus inkomsten) wordt ingeschat op 10% met een lage risicokans.

Als gevolg van een dalend beroep op de individuele voorzieningen en de hulp bij het huishouden is het risico voor dit onderdeel juist ingeschat en is er geen sprake geweest van een overschrijding van de budgetten.

Jeugdzorg

Op 1 januari 2015 is de Jeugdwet in werking getreden. Hiermee wordt de verantwoordelijkheid voor de gehele jeugdzorg bij de gemeenten gelegd. De hiermee gepaard gaande budgetten worden (met een forse korting) overgeheveld naar de gemeente, voornamelijk gebaseerd op historische uitgaven. Risico's in relatie tot deze overheveling bestaan uit:

De vraag of de gegevens waarop de budgetten zijn gebaseerd kloppen en er in werkelijkheid niet meer verplichtingen zijn, in acht genomen dat de gemeente zorg moet dragen voor continuïteit van zorg (overgangsrecht)

Omstandigheden bij individuele jeugdigen waardoor (plotseling) veel meer gebruik gemaakt moet worden van dure, gesloten of 24 uren, zorg. Dit gebruik is in verhouding gering maar heeft meteen veel invloed op het budget wanneer het meer wordt rechtstreekse verwijzingen door huisarts, medisch specialist en jeugdarts, alsmede de kosten voor inzet van jeugdhulp op last van de rechter. De gemeente is verantwoordelijk voor de financiering de vraag of 'de beweging naar voren' meer innovatieve hulp en zorg bij de toegang gerealiseerd kan worden. Inzet hierbij is dat zwaardere en duurdere zorg voorkomen kan worden. Uiteindelijk is er geen overschrijding op deze budgetten geweest.

Diverse investeringsprojecten

Evenals bij de grondexploitaties zijn voor de lopende investeringsprojecten op basis van de Risman methode de risico's in beeld gebracht.

Projecten waar de grootste risico's worden gelopen zijn:

- Gele gebieden Ossenzijl;
- Voorpoort te Vollenhove;
- Steenwijkerdiep.

De risico's zijn met name gelegen in de vertraging van de uitvoering van de plannen.

Voorpoort

Het project Voorpoort omvat de herontwikkeling van het winkelcentrum van Vollenhove en bestaat uit het transformeren van vastgoed en de herinrichting van het openbaar gebied. De gemeente werkt samen met een private ontwikkelaar. Voor het project zijn verschillende panden aangekocht. Het vastgoed is doorverkocht aan de ontwikkelaar. Alle vastgoedtransacties zijn afgehandeld. Het project is in zijn geheel gerealiseerd, er moet alleen een laatste stuk openbare ruimte worden ingericht. Hiervoor is nog budget beschikbaar. De risico's van dit project zijn derhalve zeer beperkt.

Ruimte voor Ruimte regeling (Eeserwold)

Op 9 juni 2006 is er tussen de provincie Overijssel en de gemeente Steenwijkerland een bestuursovereenkomst gesloten in het kader van de regeling Ruimte voor Ruimte met het plangebied Eeserwold. De provincie verleent daarmee planologische ruimte om Eeserwold te kunnen ontwikkelen in ruil voor een financiële compensatie van € 2.221.931. Het ging daarbij om de bouw van minimaal 154 en maximaal 170 woningen. Het gebied Eeserwold wordt door een private partij ontwikkeld. Als gevolg van de crisis op de woningmarkt loopt de verkoop al enige tijd achter op de prognose. Voor het te actualiseren bestemmingsplan Eeserwold wordt in overleg met de ontwikkelaars en de provincie gewerkt aan de beperking van het aantal te bouwen woningen in de planperiode tot 2025.

Planschade

In het kader van het project actualisatie is een planschaderisicoanalyse opgesteld. Door het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen en het daarin opnemen van flexibelere planvoorschriften bestaat er een risico op planschade. Tot maximaal 5 jaar na inwerkingtreding van de planschade veroorzakende maatregelen kan iemand zich melden. De reserve planschade is ingesteld voor opvangen van financiële claims.

Bij het vaststellen van de herziening van de Nota Grond- en ontwikkelbeleid op 8 december 2015 is besloten de voeding vanuit de grondexploitaties aan de reserve planschade te schrappen en de reserve planschade op te heffen. Op dat moment is ook besloten om in de PPN 2016 structureel een bedrag van € 25.000 op te nemen voor planschade.

Wet Werk en Bijstand (WWB)

Met de inwerkingtreding van de WWB per 1 juli 2004 is de gemeente volledig financieel verantwoordelijk geworden voor het bijstandsgedeelte van de wet. Het in de begroting opgenomen te ontvangen budget betreft een voorlopige inschatting van hetgeen door het rijk toegekend gaat worden. In oktober van het begrotingsjaar wordt het definitieve budget bekend gemaakt.

De hoogte van het budget is afhankelijk van de conjuncturele ontwikkelingen op landelijk niveau. Bij minder verstrekte bijstandsuitkeringen dan van te voren is ingeschat wordt het budget naar beneden bijgesteld, bij meer verstrekte bijstandsuitkeringen wordt het budget naar boven bijgesteld.

Het overschrijdingsrisico werd ingeschat op 10% en valt onder de categorie met een ruime risicokans.

Bij de begroting werd rekening gehouden met 725 bijstandsuitkeringen. Het geschatte gemiddelde bedrag van een uitkering was € 14.100 per jaar. De afwijking wordt berekend op 10% van het bedrag dat is opgenomen aan te verstrekken uitkeringen met een ruime risicokans.

Bij de perspectiefnota 2015 is het gemiddeld aantal bijstandsuitkeringen over 2015 al bijgesteld naar 820. Bij de Najaarsnota is het aantal nog een keer bijgesteld, nu naar 875, met een gemiddelde uitkering van € 13.800. Uiteindelijk is het gemiddeld aantal cliënten uitgekomen op 852 en een gemiddelde uitkering van € 13.530.

Rioolrechten

Met betrekking tot de rioolheffing lopen momenteel 2 beroepszaken.

Ten eerste een cassatieprocedure bij de Hoge Raad met betrekking tot de rioolheffing 2013. Deze zaak betreft een verzamelgebouw, een loods met verschillende opslagunits die verhuurd worden aan derden. De rioolheffing is per unit in rekening gebracht. Namens de eigenaar van de loods is (kort gezegd) een beroep gedaan op het gelijkheidsbeginsel. Campings worden voor de aanslagoplegging (net als in de Wet WOZ) als één geheel aangemerkt. Niet alle huurkavels krijgen een afzonderlijke aanslag, de eigenaar/exploitant van de camping betaalt voor het geheel. De eigenaar van de loods wil dit ook, dus één aanslag voor het gehele pand en geen aanslagen per afzonderlijke unit. De rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard, het gerechtshof het hoger beroep gegrond. Namens de gemeente heeft de VNG cassatie bij de Hoge Raad ingesteld tegen deze uitspraak. Een cassatieprocedure duurt lang. Naar verwachting wordt eind 2016 / begin 2017 uitspraak gedaan. De mogelijke financiële gevolgen van deze zaak op zich zijn niet noemenswaardig.

Ten tweede loopt nog ingediend beroep bij de rechtbank tegen de rioolheffing 2013. Ook in deze procedure wordt een beroep op het gelijkheidsbeginsel gedaan, onder verwijzing naar campings. Hiernaast wordt in deze procedure aangevoerd dat de opbrengst van de rioolheffing hoger is dan de kosten. Dit is niet toegestaan, de rioolheffing mag (maximaal) kostendekkend zijn. We hebben een overzicht van de kosten en baten ingediend bij de rechtbank. Volgens de eiser rekenen we kosten toe aan de rioolheffing die daaraan niet toegerekend mogen worden. In het overzicht hebben we echter nog een behoorlijke marge tussen de baten en de lasten. Er moeten veel lasten door de rechter afgekeurd worden om boven 100% kostendekking uit te komen. Als je boven 110% kostendekking zit, is de gehele verordening onverbindend en wordt de aanslag vernietigd. We verwachten niet dat hiervan sprake zal zijn. Zit je bijvoorbeeld op 105%, dan moet de aanslag met 5% verlaagd worden. De financiële gevolgen zijn in dat geval relatief beperkt.

Dit zou anders kunnen zijn wanneer het beroep op het gelijkheidsbeginsel gegrond wordt verklaard. Op dit moment kan nog niet gezegd worden wat de gevolgen precies zijn wanneer dit het geval is. Dit is echt afhankelijk van de uitspraak, het kan alle kanten op. In het meest ongunstige geval mogen we maar 1x aanslaan (net als bij een camping), maar dit kunnen de deskundigen van de VNG en onze jurist zich niet voorstellen. Aangezien het wel om een bedrag van circa € 500.000 aan rioolheffing per jaar gaat, zijn de financiële gevolgen in dat geval erg groot. De gevolgen worden nog groter doordat inmiddels de aanslagen 2014, 2015 en 2016 ook op dezelfde wijze zijn opgelegd en hiertegen ook bezwaar is of zal worden gemaakt. Voor deze jaren zal de uitspraak ook gevolgen hebben. Gezien de duur van de procedures is het niet te verwachten dat we met een eventuele negatieve uitspraak rekening kunnen houden in de verordening voor 2017, dus dan komt dat jaar er ook nog bij.

Overigens betreft dit tweede beroep inhoudelijk van een heel andere situatie dan het geval van de eerste cassatieprocedure (één loods). Hoewel beide procedures deels over hetzelfde gaan (het gelijkheidsbeginsel in relatie tot campings), wil dit dus niet zeggen dat als de Hoge Raad uitspraak heeft gedaan, ook meteen duidelijk is wat we met de aanslag(en) van het tweede beroep moeten doen.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit bestaat uit de middelen en mogelijkheden waarover de gemeente de beschikking had, c.q. kon beschikken om onverwachte tegenvallers op te vangen mochten deze zich voordoen. Uit onderstaande tabel blijkt dat de weerstandscapaciteit in 2015 € 172,42 per inwoner bedroeg. Een stijging van plm. € 20 ten opzichte van 2014 en een gevolg is van een storting van € 900.000 welke bij de programmabegroting 2015-2018 is vastgesteld.

Weerstandscapaciteit	Begroting 01-01-2015	Rekening 31-12-2015	Rekening 31-12-2014
Weerstandscapaciteit vermogen			
Algemene reserve vaste buffer	€ 7.471.100	€ 7.471.100	€ 6.571.100
Weerstandscapaciteit exploitatie			
Onvoorzien	€ 0	€ 0	€ 0
Totaal weerstandscapaciteit	€ 7.471.100	€ 7.471.100	€ 6.571.100
Aantal inwoners	43.379	43.330	43.207
Weerstandscapaciteit per inwoner	€ 172,23	€ 172,42	€ 152,08

Diverse kengetallen

Met ingang van de jaarrekening voor 2015 is de gemeente op grond van regelgeving verplicht om inzicht te geven in de ontwikkeling van geldstromen en de hoogte van deze schuld.

Hierbij gaat het om de volgende kengetallen:

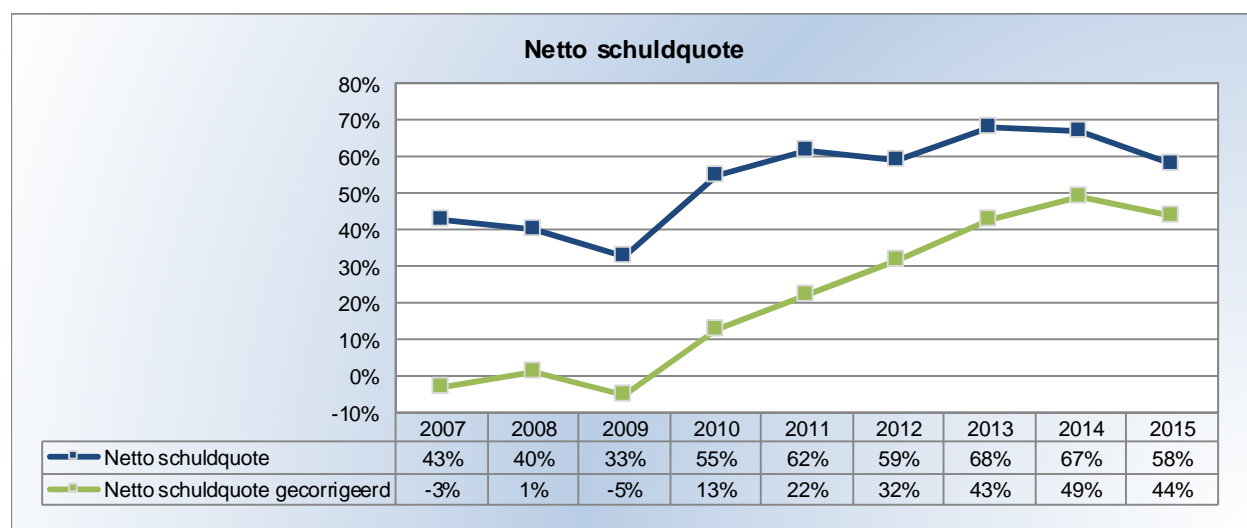
1. Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor verstrekte leningen;
2. Solvabiliteitsratio;
3. Grondexploitatie;
4. Structurele exploitatieruimte en
5. Belastingcapaciteit.

Bij het opstellen van de meerjarenbegroting 2015-2018 is hier nog geen aandacht besteed.

Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor verstrekte leningen.

De netto schuldquote geeft inzicht in het niveau van de schulden ten opzichte van de eigen inkomsten van de gemeente. Als stelregel geldt dat hoe hoger de inkomsten zijn des te meer schuld een gemeente mag aangaan. Normaliter bevindt deze schuldquote zich in de bandbreedte tussen 0% en 100%. Doordat er bijvoorbeeld net grote investeringen of een flinke meevaller is geweest is de netto-schuldquote hoger of lager. De netto –schuldquote voor onze gemeente kent een vrij constante stijgende trend van ca. 40% in de periode 2007-2008 naar 58% in 2015.

De schuldquote geeft een vertekend beeld door uitgeleende gelden aan derden en verbonden partijen. Met name de verstrekte leningen aan de woningcorporaties (Wetland Wonen en Woonconcept) en de nutsbedrijven (Vordering op Enexis en Vitens) zijn hiervan een goed voorbeeld. Daarom moet de netto schuldquote nog worden gecorrigeerd voor uitgeleende gelden. In de volgende grafiek is de ontwikkeling van beide schuldquotes weergegeven.



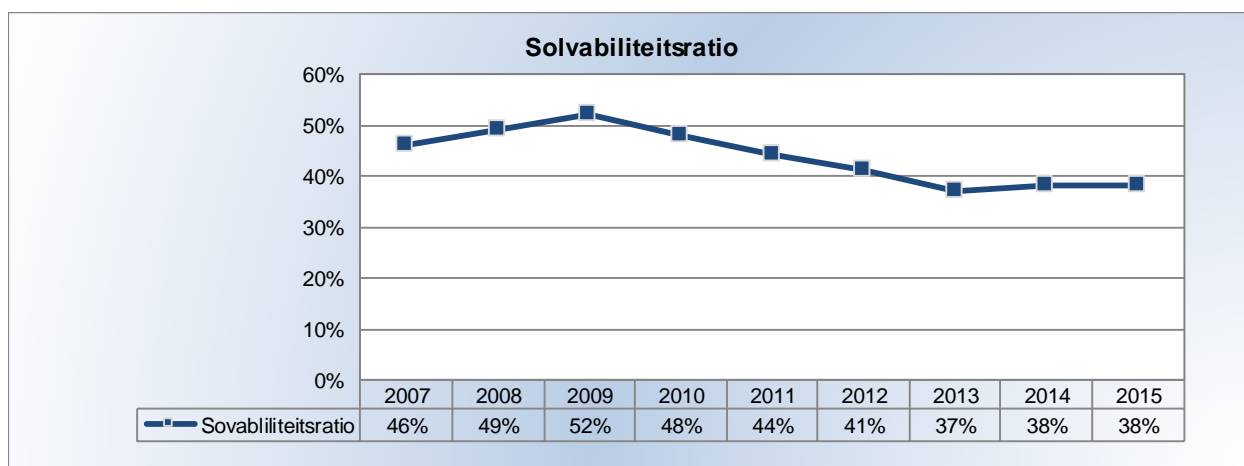
Zoals u ziet lag de gecorrigeerde netto schuldquote in de periode 2007-2009 rondom 0%. Daarna is deze gestegen naar 44% in 2015. In 2012 lag het landelijk gemiddelde van deze schuldquote op 54%. Hier zat de gemeente Steenwijkerland bijna 19% onder.

Schommelingen in inkomsten kunnen het kengetal van de netto-schuldquote beïnvloeden. Er ontstaat dan het zogenaamde noemer effect. Vaak betrof het kleine schommelingen, met lichte trendbreuken tot gevolg. Sinds 2015 heeft de gemeente te maken met een forse trendbreuk door de overheveling van taken in het sociaal domein. De inkomsten zijn hierdoor met 12% gestegen. Een gevolg hiervan voor de schuldquote in 2015 is gedaald naar 58% en de netto schuldquote naar 44%.

Solvabiliteitsratio

De solvabiliteitsratio geeft aan in hoeverre het bezit van de gemeente op de balans is afbetaald. Ook geeft dit ratio geeft inzicht of de gemeente in staat om haar financiële verplichtingen te kunnen voldoen.

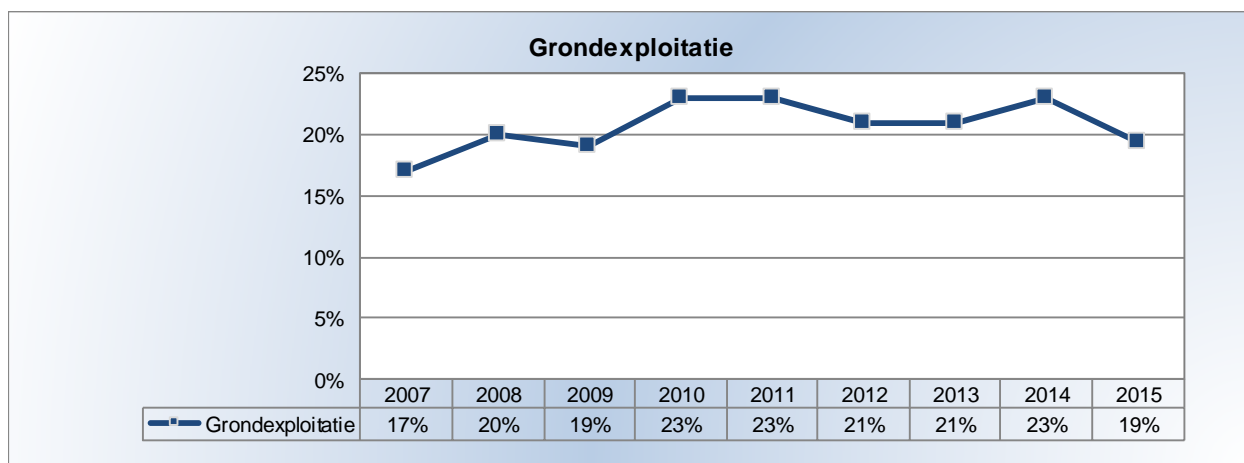
Normaliter bevinden de solvabiliteitsratio van een gemeente zich tussen de 30% en 80%. Bij een ratio van boven de 80% heeft de gemeente per saldo geen schulden. Bij een ratio onder de 20% heeft de gemeente heel veel schuld.



Steenwijkerland heeft eind 2015 een solvabiliteitsratio van 38%. Zoals u ziet is de solvabiliteitsratio vrij stabiel en ligt hij de afgelopen 2 jaren op hetzelfde niveau. Onze doelstelling, genoemd bij de meerjarenbegroting 2016-2019 is dan ook de solvabiliteit minimaal op dit niveau te stabiliseren. Voor 2015 is deze dan ook gehaald.

Grondexploitatie

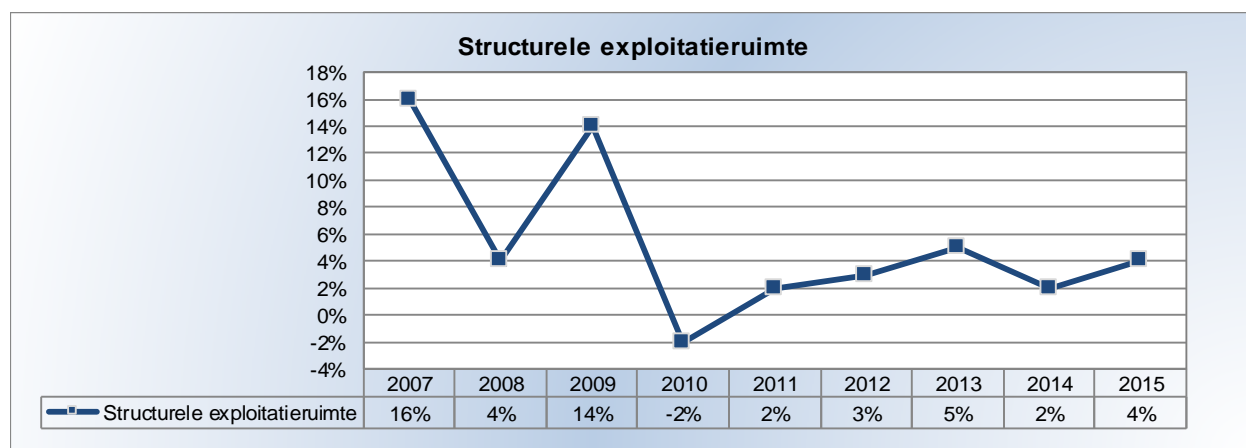
Voor de gemeente betekent het aanhouden van voorraden bouwgrond een risico. Het is immers altijd de vraag of de bouwgrond met winst verkocht kan worden. Om de hoogte van dit financiële risico in beeld te brengen, is het kengetal grondexploitatie vastgesteld. Dit kengetal geeft de verhouding aan tussen de waarde van de voorraden bouwgrond en de jaarlijkse gemeentelijke inkomsten. Hoe hoger dit kengetal hoe meer risico er wordt gelopen. In de volgende grafiek is de ontwikkeling vanaf 2007 weergegeven.



Zoals u ziet ligt het kengetal sinds 2010 rond de 23%. Sinds 2015 is hij gedaald naar 19%. Deze daling wordt veroorzaakt door enerzijds de afwaardering en winstneming van diverse complexen, maar in hogere mate door de toename van de inkomsten van de gemeentebegroting als gevolg van de decentralisaties. Dit omdat het percentage wordt berekend door de boekwaarde uit te drukken in een percentage van de boekwaarde ten opzichte van de totale baten van de gemeente (exclusief reserves)

Structurele exploitatieruimte

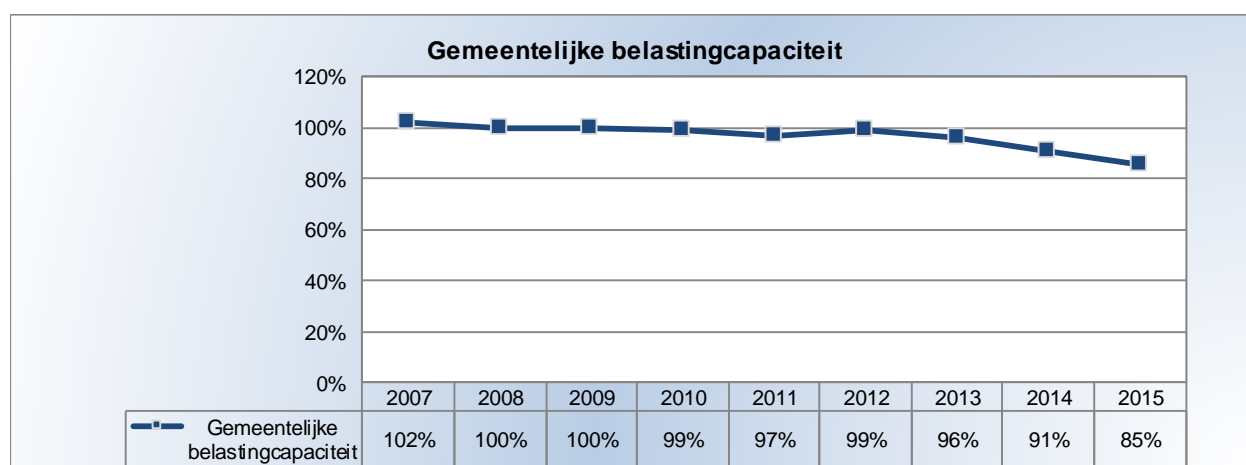
De structurele exploitatieruimte is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte er is om de eigen lasten te kunnen dragen, of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. De structurele exploitatieruimte wordt berekend door het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves te delen door de totale baten. Op deze manier ontstaat er een percentage. Als dit percentage positief is, betekent dit dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken.



Vanaf 2011 lag het kengetal tussen de 2 en 5%. Voor 2015 is dit uitgekomen op 4%. Dit kengetal geeft een vertekend beeld. Dit omdat het rekeningssaldo sterk positief is en dit saldo voor een groot deel kan worden toegeschreven aan de budgetoverschrijding van de WMO / jeugd, terwijl nog maar moet blijken in de komende jaren of dit voordeel van structurele aard is. Dit is sterk afhankelijk van zowel de ontwikkeling in de lasten en van de rijksuitkeringen op dit gebied.

Belastingcapaciteit

Het kengetal belastingcapaciteit geeft inzicht in de mate waarin een financiële tegenvaller in het volgende begrotingsjaar kan worden opgevangen of waarin er ruimte is voor nieuw beleid. Door de hoogte van de woonlasten (ozb, rioolheffing en afvalstoffenheffing) in de gemeente te vergelijken met het landelijk gemiddelde kan een indicatie worden gegeven van de belastingcapaciteit. Het kengetal vergelijkt de woonlasten in jaar t met de landelijk gemiddelde woonlasten (COELO) in jaar (t-1). Voor 2015 komt dit cijfer uit op 85%.



Zoals u ziet is in de grafiek een neergaande trend waarneembaar, hetgeen betekent dat de woonlasten zich steeds verder onder het landelijk gemiddelde bewegen en de belastingcapaciteit in de loop der jaren is toegenomen. De daling in 2015 ten opzichte van 2014 wordt voornamelijk veroorzaakt door een daling van de tarieven voor de afvalstoffenheffing.

5. Gemeentelijke belastingcapaciteit		Actuele Begroting	Rekening 2015	Rekening 2014
A. OZB-lasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde	+	212	212	205
B. Rioolheffing voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde	+	249	249	251
C. Afvalstoffenheffing voor een gezin	+	138	138	180
D. Eventuele heffingskorting voor een gezin	-	-	-	-
E. Totale woonlasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde		599	599	636
F. Woonlasten landelijke gemiddelde voor gezin in t-1	/	704	704	697
Woonlasten t.o.v. landelijke gemiddelde jaar er voor		85%	85%	91%

Resumé

Kengetallen	Actuele Begroting	Rekening 2015	Rekening 2014
Netto schuldquote	63%	58%	67%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	NB	44%	49%
Solvabiliteitsratio	NB	38%	38%
Grondexploitatie	21%	19%	23%
Structurele exploitatieruimte	0%	4%	2%
Gemeentelijke belastingcapaciteit	85%	85%	91%

3.3 Onderhoud kapitaalgoederen

Algemeen

De kapitaalgoederen van de gemeente zijn voorzieningen in de openbare ruimte waarvoor investeringen zijn gedaan. Het gaat hierbij om voorzieningen zoals wegen, groen, water, riolering en gebouwen. Het onderhoud aan deze voorzieningen is van groot belang voor het optimaal functioneren van de gemeente, bijvoorbeeld op het gebied van leefbaarheid, veiligheid, vervoer en recreatie. Het onderhoud is ook nodig om kapitaalvernietiging te voorkomen.

Voor het goed onderhouden van de kapitaalgoederen is een aantal zaken belangrijk. Allereerst is het van belang dat bekend is wat moet worden onderhouden en wat de huidige staat van onderhoud is. Hiervoor maakt de gemeente gebruik van een beheerpakket dat aan de hand van inventarisaties en inspecties in het veld up-to-date wordt gehouden. Vervolgens moet eenduidig bekend zijn wat het gewenste kwaliteitsniveau is. Dit is vastgelegd in de Integrale Visie Openbare Ruimte (IVOR), die in 2007 door de gemeenteraad is vastgesteld, en in beleidsdocumenten die per onderdeel beschikbaar zijn.

Om de aansluiting van de activiteiten op het gebied van beheer en onderhoud met de bestuurlijke ambities en de wensen van de stakeholders te verbeteren en te borgen is in 2015 gestart met de implementatie van een assetmanagementsysteem.

In deze paragraaf zullen bovengenoemde stappen per voorziening worden behandeld.

Wegen

Areaal

Het wegenareaal bestaat uit:

Areaal Wegen	Oppervlak (ha)	%
• Asfalt	173	49%
• Cementbeton	11	3%
• Elementen	158	45%
• Onverhard	12	3%
Totaal	354	100%

Beleidskader

Het beleidskader voor het onderhoud van de wegen, voet- en fietspaden wordt gevormd door het 'Onderhoudsbeleidsplan wegen 2005-2008'. De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van dit plan gekozen voor het scenario waarbij het kwaliteitsniveau van 2004 van de wegen wordt gehandhaafd. Voor de fietspaden is het kwaliteitsniveau 'comfortabel' het uitgangspunt.

Uit het beleidskader voortvloeiende financiële consequenties

De financiële consequenties van het vastgestelde kwaliteitsniveau zijn ook berekend in het 'Onderhoudsbeleidsplan wegen 2005-2008'. Concreet betekende dit dat in 2005 een jaarlijks budget nodig was van ca. € 1,6 mln.. Het vastgestelde beleid uit 2005 was in 2015 nog steeds de leidraad voor het onderhoud. Door middel van jaarlijkse inspecties wordt de houdbaarheid van het beleid regelmatig tegen het licht gehouden. Iedere weg wordt minimaal eens per twee jaar geïnspecteerd, waarbij de wegen worden beoordeeld op verschillende schadebeelden. De inspectiegegevens worden met het geautomatiseerde wegbeheerpakket vertaald naar benodigde maatregelen. Tot nu toe is het niet nodig gebleken om de financiële vertaling van het beleid uit 2005 te herijken. De verwachting is echter wel dat gezien de leeftijd van het areaal een herijking op korte termijn noodzakelijk zal zijn. In 2015 is daarom gestart met het bepalen van de uitgangspunten voor een nieuw beleids- en meerjarenplan voor het wegbeheer. De bedoeling is om het beleidsplan in 2016 vast te laten stellen door de gemeenteraad.

Vertaling van de financiële consequenties in de begroting

Met het vaststellen van het beleidskader in 2005 heeft de gemeenteraad ook ingestemd met een verhoging van het wegenbudget naar ca. € 1,6 mln.. Dit bedrag is ook nu nog de basis voor het onderhoud van de wegen. In 2013 is wel een structurele bezuiniging op het budget doorgevoerd van € 250.000,-. De bezuiniging kon worden doorgevoerd zonder het verlaten van het afgesproken kwaliteitsniveau. Door slimmer aan te besteden kon worden geprofiteerd van de marktwerking. Daarnaast kon een efficiëncyslag worden gemaakt door werkzaamheden te combineren en integraal op de markt te brengen. De vertaling van e.e.a. in de begroting van 2015 was als volgt.

Basisbedrag uit 2005	€ 1,60 mln.
Indexering en areaaluitbreiding	€ 0,35 mln.
Bezuiniging 2013	€ 0,25 mln. (-)
Overige kosten *)	€ 1,10 mln.
<i>Totale budget wegen in 2015</i>	<i>€ 2,80 mln.</i>

*) het gaat hierbij o.a. om doorbelasting, kapitaallasten en belastingen

Riolering

Areaal

De areaalgegevens van het riool zijn als volgt:

Areaal Riool	Aantal	Eenheid
• Vrijverval riolering	353	km
• Drukriolering	246	km
• Gemalen	108	stuks
• Randvoorzieningen	12	stuks
• Minigemalen	1.057	stuks

Beleidskader

De beleidskaders voor de riolering zijn vastgesteld in het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2009-2015 (vGRP). Het beleidskader richt zich op de kenmerken veilig, functioneel, heel en schoon en vertaalt een en ander in een wenselijk onderhoudsscenario. In het vGRP is er voor gekozen het 'traditionele rioolbeheer' te verbreden naar stedelijk waterbeheer. Dit omdat de watergangen in stedelijk gebied een belangrijke bijdrage leveren aan het bergen, vasthouden en afvoeren van overtollig hemel- en grondwater. Daarnaast is er in het vGRP sprake van twee nieuwe (wettelijke) zorgplichten: hemel- en grondwater. Voor de omgang met de hemelwaterinzameling is gekozen voor een basiskwaliteit waarmee de risico's beperkt blijven. Voldoende berging en baggeren van oppervlaktewater in stedelijk gebied maken onderdeel uit van dit scenario. Bij de omgang met grondwater is in de huidige situatie sprake van minimale hinder, wat gelijk staat aan de basiskwaliteit. Ook voor de inzameling en transport van afvalwater naar de zuivering wordt een basiskwaliteit geambieerd, wat aansluit bij wet- en regelgeving.

Uit het beleidskader voortvloeiende financiële consequenties

In het vGRP is niet alleen het beleidskader vastgelegd, maar zijn ook de financiële consequenties bepaald. Per jaar worden de concrete plannen die gebaseerd zijn op het vGRP opgenomen in het Uitvoeringsplan Openbare Ruimte. In 2015 is samen met de omliggende gemeentes en het waterschap een Watertakenplan opgesteld voor de komende jaren. Dit watertakenplan vervangt met ingang van 2016 het vGRP.

Vertaling van de financiële consequenties in de begroting

Met het vaststellen van het vGRP in 2009 heeft de gemeenteraad ook de benodigde middelen beschikbaar gesteld. De financiële consequenties van het vGRP en het daarop gebaseerde uitvoeringsplan zijn één op één doorvertaald in de Programmabegroting 2015-2018. De (globale) opbouw van dat budget is in onderstaande tabel weergegeven.

Onderhoud	€ 0,55 mln.
Onderzoek	€ 0,25 mln.
Overige kosten *)	€ 3,50 mln.
Vaste lasten **)	€ 0,50 mln.
<i>Totale budget exploitatie riolering in 2015</i>	<i>€ 4,80 mln.</i>

*) het gaat hierbij o.a. om doorbelasting, kapitaallasten en belastingen

***) vaste lasten zijn o.a. energiekosten, kwijtscheldingen en telefoonkosten

Water en kunstwerken

Areaal

Het areaal water- en kunstwerken bestaat uit:

Kunstwerken	Aantal	Eenheid
• Kunstwerken (bruggen, steigers en overige voorzieningen)	355	stuks
• Havens	11	stuks
• Oeverconstructies	120	km

Water	Aantal	Eenheid
• Watergangen stedelijk gebied	46	km
• Niet schouwsloten	119	km
• Schouwsloten	207	km
• Greppels	100	km
• Duikers	1.500	stuks

Beleidskader

Het gewenste kwaliteitsniveau van de water- en kunstwerken in de gemeente is vastgelegd in diverse beleidnota's en plannen. De volgende beleidsnota's en plannen liggen ten grondslag aan het nagestreefde kwaliteitsniveau:

- Beleidsnota Kunstwerkenbeheer, DHV 2004;
- Beleidsnota Stedelijk water, Gemeente Steenwijkerland 2003;
- Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2009-2015 (vGRP);

In de beleidsnota Kunstwerkenbeheer is een analyse gemaakt van de staat van onderhoud van de kunstwerken, waarbij een aantal scenario's voor het meerjarenonderhoud is doorgerekend. In 2004 werd geconstateerd dat het onderhoudsniveau van de kunstwerken als redelijk goed kon worden bestempeld en dat het toenmalige budget op de korte termijn toereikend zou zijn. Op de langere termijn werd een tekort voorzien voor met name het onderhoud van de oeverconstructies.

In de beleidsnota stedelijk water is een drietal streefbeelden gepresenteerd met betrekking tot waterwegen en beschoeiingen, namelijk exclusief, standaard en extensief. De raad heeft mede vanwege de financiële beperkingen gekozen voor een extensief streefbeeld. Bij dit streefbeeld wordt ervan uitgegaan dat de kwaliteit over 10 % van de oeverlengte hoog is, 45 % van de oeverlengte het kwaliteitsniveau midden heeft en 45 % het kwaliteitsniveau laag heeft.

Uit het beleidskader voortvloeiende financiële consequenties

De financiële consequenties van het gekozen onderhoudsniveau voor het stedelijk water (inclusief de oeverconstructies) zijn bepaald in het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP). De jaarlijkse kosten voor de planperiode van het vGRP (2009 t/m 2015) zijn weergegeven in onderstaande tabel. In 2015 is samen met de omliggende gemeentes en het waterschap een Watertakenplan opgesteld voor de komende jaren. Dit watertakenplan vervangt met ingang van 2016 het vGRP.

Bedragen x € 1.000	Raming jaarlijkse kosten
Baggeren en maaien	€ 1,1 mln.
Oeverconstructies	€ 0,25 mln.
<i>Totaal benodigd op basis van vGRP</i>	<i>€ 1,35 mln.</i>

In de beleidsnota Kunstwerkbeheer 2004 wordt voor het gekozen kwaliteitsniveau een benodigd budget voor kunstwerken (inclusief oeverconstructies) van € 0,5 mln. berekend. Doorvertaling van het beleid uit 2004 naar 2015 leidt (globaal) tot de volgende bedragen.

Bedragen x € 1.000	Inschatting 2004	Indexering en areaaluitbreiding	Inschatting 2015
Oeververbindingen	250	70	320
Havens	50	10	60
Oeverconstructies	200	50	250
<i>Totaal benodigd op basis van Kunstwerkenbeheer 2004</i>	<i>500</i>	<i>130</i>	<i>630</i>

D.m.v. inspecties wordt de houdbaarheid van het beleid en de financiële consequenties daarvan jaarlijks tegen het licht gehouden. Uit de inspecties van de laatste jaren is gebleken dat de hierboven berekende benodigde bedragen niet langer houdbaar zijn. Met name door de leeftijd van het areaal is het noodzakelijk om nieuwe meerjarenplannen op te stellen. In 2015 is

voor de beschoeiing een nieuw beleids- en meerjarenplan door de raad vastgesteld. Hierin is berekend dat er voor het onderhoud van de beschoeiing een structureel bedrag nodig is van € 300.000 en dat er daarnaast sprake is van achterstallig onderhoud waarvoor een investering noodzakelijk is. De bedoeling is om in 2016 een meerjarenplan op te stellen voor de oeververbindingen en de havens.

Vertaling van de financiële consequenties in de begroting

Ten aanzien van het beheer van het stedelijk water (waterwegen en beschoeiingen) is door middel van het vaststellen van het vGRP slechts voorzien in een gedeeltelijke dekking van de benodigde middelen. Samen met de andere waterbeheerders in het gebied wordt getracht om door middel van slim en integraal aan te besteden het gekozen onderhoudsniveau te realiseren.

In onderstaande overzichten is weergegeven hoe de benodigde bedragen zijn vertaald in de programmabegroting 2015-2018.

Oeververbindingen

Onderhoud	€ 0,33 mln.
Overige kosten *)	€ 0,18 mln.
<i>Totale budget oeververbindingen in 2015</i>	<i>€ 0,51 mln.</i>

Waterwegen (stedelijk water)

Oeverconstructies	€ 0,21 mln.
Baggeren en maaien	€ 0,70 mln.
Overige kosten *)	-
<i>Totale budget waterwegen in 2015</i>	<i>€ 0,91 mln.</i>

Recreatieve voorzieningen

Jachthavens	€ 0,05 mln.
Recreatieve vijvers	€ 0,05 mln.
Overige kosten *)	€ 0,02 mln. (-)
<i>Totale budget recreatieve voorzieningen in 2015</i>	<i>€ 0,08 mln.</i>

*) overige kosten bestaan uit het saldo van doorbelastingen en baten

Openbaar groen en speelvoorzieningen

Areaal

Het areaal groen, sport- en speelvoorzieningen bestaat uit:

Areaal Groen- en speelvoorzieningen	Aantal	Eenheid
• Bomen	33.000	stuks
• Gazon	90	ha
• Extensief beheerd gras	85	ha
• Bermen	235	ha
• Hagen	2.500	m2
• Plantsoen	15,6	ha
• Landschappelijk groen (bos en houtwallen)	92,7	ha
• Speelplekken	170	stuks

Beleidskader

Openbaar groen heeft betrekking op boombeheer, plantsoenbeheer, maaibeheer en dierenweides. Hierbij zijn de volgende nota's en plannen van belang:

- De Integrale Visie Openbare Ruimte (IVOR);
- Beleidsnota Groen, 2007;
- Meerjarenprogramma Groen (MJP Groen), 2011;
- Landschapsontwikkelingsplan (LOP), 2005;
- Kwaliteitshandboek onderhoud openbare ruimte gemeente Steenwijkerland.

Voor de speelvoorzieningen zijn de volgende nota's van belang:

- o Speelplekkenbeleid (2009);
- o Meerjarenplan Spelen (2014).

In het landschapontwikkelingsplan is aangegeven hoe het landschap ontwikkeld en beheerd kan worden. In de beleidsnota Groen worden de beheerambities met betrekking tot het groen beschreven. Een basis onderhoudsniveau is daarbij het uitgangspunt. Naast het dagelijks beheer zijn er ambities op het gebied van duurzaamheid, streekeigen beplanting en een schone, hele en veilige omgeving. Het Meerjarenplan Groen geeft aan hoe aan deze ambitie invulling kan worden gegeven.

In 2014 heeft de gemeenteraad op basis van een evaluatie besloten om de lijn van het speelplekkenbeleid uit 2009 ('Plekken om (mee) te spelen') te continueren. In dit plan is vastgesteld dat de gemeente spelen en bewegen stimuleert en dat daarvoor voldoende speelruimte aangeboden wordt. Om het buitenspelen te stimuleren zijn er uitdagende natuurspeelplekken ontwikkeld gericht op beweging en het prikkelen van de fantasie. Bij het ontwerpen van speelplekken wordt rekening gehouden met medegebruik door kinderen met een beperking. Open schoolpleinen dragen bij in de behoefte aan speelruimte. Er zijn daarover met diverse scholen afspraken gemaakt. Bij het ontwerp en onderhoud van de openbare ruimte in het algemeen wordt nagegaan hoe de bespeelbaarheid verhoogd kan worden. Het onderhoud van de speelvoorzieningen zal op het basisniveau van 'schoon heel en veilig' worden uitgevoerd.

Uit het beleidskader voortvloeiende financiële consequenties

In het Meerjarenplan Groen is becijferd dat om de ambities die in het beleid zijn vastgelegd te kunnen waarmaken er een extra investering nodig is van € 1,1 mln. verdeeld over vier jaren. Daartegenover staat een structurele bezuiniging op het reguliere budget, die oploopt tot € 45.000 vanaf 2014.

In het Meerjarenplan Spelen is voor een periode van 10 jaren becijferd hoeveel geld er nodig is om op het vastgestelde beleid te kunnen uitvoeren. In onderstaande tabel zijn de bedragen voor de komende vier jaren weergegeven.

(bedragen x € 1.000,-)	2015	2016	2017	2018
<i>Totale benodigde onderhouds- en investeringskosten</i>	131	129	157	308

Vertaling van de financiële consequenties in de begroting

Met vaststellen van het MJP Groen heeft de gemeenteraad het hierboven genoemde investeringsbedrag voor de jaren 2011 t/m 2014 vrijgegeven.

In de begroting van 2014 is een structurele bezuiniging op het groenbudget doorgevoerd van in totaal € 150.000,-. Vooralsnog is het uitgangspunt dat de gewenste beeldkwaliteit van het groen kan worden gehandhaafd door slimmer aan te besteden en door (markt)partijen te betrekken bij de wijze waarop de beeldkwaliteit kan worden gerealiseerd. De verdeling van het beschikbare budget voor het groenonderhoud is als weergegeven in onderstaande tabel.

Openbaar groen in eigen beheer	€ 0,33 mln.
Openbaar groen NoordWestGroep	€ 0,67 mln.
Onderhoud bermen	€ 0,27 mln.
Onderhoud bomen	€ 0,13 mln.
Interne kosten	€ 2,40 mln.
<i>Totale budget groen</i>	<i>€ 3,80 mln.</i>

In 2014 is voor het onderhoud van de speelvoorzieningen besloten tot het instellen van een voorziening, met als doel kosten die in de toekomst worden verwacht te kunnen opvangen. Het verschil tussen het beschikbare budget en het benodigde bedrag, zijnde € 192.000 minus € 131.000, is € 61.000 wordt in 2015 toegevoegd aan de voorziening.

Gebouwen

Areaal

Hieronder is een overzicht gegeven van de verschillende gebouwen die door de gemeente worden beheerd:

Gemeentelijke gebouwen	Aantal	Eenheid
• Binnensport accommodaties	8	stuks
• Buitensport accommodaties	18	stuks
• Gemeentelijke panden	2	stuks
• Werkplaatsen	4	stuks
• Brandweer	6	stuks
• Musea	3	stuks
• Wijkgebouwen	4	stuks
• Peuterspeelzalen	3	stuks
• Jeugdhonken	2	stuks
• Begraafplaatsen	17	stuks
• Woningen	8	stuks
• Recreatie	12	stuks
• Overige panden	40	stuks

Beleidskader

Van de gebouwen die de gemeente in onderhoud heeft zijn onderhoudsplannen opgesteld. Hierin is het te verrichten onderhoud voor meerdere jaren vastgelegd inclusief de onderhoudskosten waarmee rekening moet worden gehouden. Uitgegaan wordt van drie categorieën onderhoud. Het klachtenonderhoud betreft dagelijks voorkomende calamiteiten en storingen. Daarnaast is er het onderhoud waarvoor servicecontracten zijn afgesloten. Dit betreft voornamelijk technische installaties. Tenslotte is er het planmatig onderhoud.

Uit het beleidskader voortvloeiende financiële consequenties

Op basis van bovengenoemde onderhoudsplannen is voor de periode van 2010 – 2020 een Meerjarenplan Maatschappelijk Vastgoed opgesteld. Hierin is becijferd dat de jaarlijkse kosten aan planmatig onderhoud gemiddeld € 660.000 bedragen. Uitbreidingen en duurzame maatregelen vallen buiten dit planmatig onderhoud en zullen via investeringen moeten worden gerealiseerd.

Vertaling van de financiële consequenties in de begroting

Het Meerjarenplan Maatschappelijk Vastgoed is verwerkt in de begroting. De maatregelen in 2015 zijn uitgevoerd op basis van het Uitvoeringsplan Maatschappelijk Vastgoed 2015.

Voor het Maatschappelijk Vastgoed is een voorziening ingesteld. Bij de jaarrekening wordt ieder jaar beoordeeld of er voldoende budget is. Dit tekort/overschot wordt verwerkt in de jaarrekening. Bij de berekening voor de periode 2014-2023 is uitgegaan van een benodigd budget van gemiddeld € 700.000. Dit budget is ook beschikbaar.

Binnen het maatschappelijk vastgoed was nog een algemene taakstelling opgenomen oplopende tot € 100.000 naast een taakstelling van € 30.000 op het gebied van sport. Doordat toekomstige onderhoudslasten lager uitvallen zijn deze taakstellingen met ingang van 2016 ingevuld. Dit is in de jaarrekening verantwoord.

3.4 Financiering

De financieringsparagraaf bevat informatie over het financieringsgedrag van de gemeente. In het kader van de Wet FIDO (Financiering Decentrale Overheden) zijn regels vastgesteld, die van kracht zijn voor het beheersen van financiële risico's op aangetrokken en uitgezette middelen. De Wet FIDO is een raamwerk die de risico's in het financieringsbeleid van de gemeente binnen de perken moet houden en tegelijkertijd flexibiliteit en transparantie in de financieringsstructuur mogelijk maakt. De Wet FIDO is voor onze gemeente nader uitgewerkt in het "Financieringsstatuut gemeente Steenwijkerland".

De gemeenteraad heeft het statuut in haar raadsvergadering van 21 juni 2011 vastgesteld. Een gevolg hiervan is dat de kaders met betrekking tot het beheeren en beheersen van de geldstromen zijn vastgesteld.

Verder geeft de financieringsparagraaf informatie over algemene ontwikkelingen en concrete beleidsplannen van het risicobeheer, de gemeentefinanciering en het kasbeheer.

De gemeente Steenwijkerland streeft er naar om zorgvuldig (doeltreffend en doelmatig) omgaat met de beschikbare financiële middelen. Daarom wordt gestreefd dat benodigde leningen tegen zo laag mogelijke kosten worden aangetrokken, waardoor de renterisico's kunnen worden beheerst. Bij het afsluiten van leningen wordt rekening gehouden met de bestaande leningenportefeuille, maar ook met de rentevisie en de renterisiconorm. Wel wordt opgemerkt dat het aantrekken van gelden, alsmede de hoogte van het bedrag, afhankelijk zijn van de inkomende en uitgaande geldstromen bij de gemeente.

Risicobeheer

Een kernonderdeel van de financieringsparagraaf is het risicoprofiel. In dit verband worden onder risico verstaan:

- Renterisico's;
- Koersrisico's
- Kredietrisico's;
- (intern) liquiditeitsrisico's en
- Valutarisico's.

Bij onze leningenportefeuille loopt de gemeente een risico in verband met renteherziening en een risico in verband met herfinanciering. In 2015 zijn er 2 leningen vervroegd afgelost. Hiervan was 1 lening doorgesluisd naar woningcorporatie Wetland Wonen. In 2015 is een langlopende geldlening van € 6 miljoen aangetrokken voor een periode van 20 jaar tegen een rentepercentage van 1,41%.

Verder hebben we in 2015 in beperkte mate te maken gehad met zgn. kredietrisico's. Dit zijn risico's die zich kunnen voordoen bij het verstrekken van leningen aan onder andere publieke instellingen. De totale omvang van deze leningen bedroeg op 1 januari 2015 afgerond € 18 miljoen. Per 31 december 2015 bedroeg de restantschuld afgerond € 16,4 miljoen.

Renterisiconorm

Het doel van de renterisiconorm is om tot een zodanig opbouw van de leningenportefeuille te komen dat het renterisico door renteaanpassing en herfinanciering in voldoende mate worden beperkt. Als de leningenportefeuille gelijkmatig is opgebouwd, zal ook het renterisico over de vaste schuld gelijkmatig in de tijd zijn gespreid. Als bovengrens wordt een bedrag van 20% van het begrotingstotaal per 1 januari 2015 gehanteerd. Indien de jaarlijks te herfinancieren bedragen onder de norm blijven is er sprake van een beheerste en overzienbare situatie. Zoals uit onderstaande tabel blijkt bedraagt de ruimte onder de risiconorm in 2015 bijna € 20 miljoen te zijn.

	bedragen x € 1.000	
Renterisico	Rekening 2015	Rekening 2014
Renterisico vaste schulden		
Renteherziening o/g	-	3.069
Betaalde aflossingen	5.662	14.611
Renterisico vaste schulden	5.662	17.680
Toegestane renterisiconorm		
Omvang begroting 2015 (=grondslag)	126.377	117.822
Renterisiconorm (in % van de grondslag)	20,0%	20,0%
Toegestane renterisiconorm	25.275	23.564
Toets renterisiconorm		
Ruimte onder renterisiconorm	19.613	5.884
Overschrijding renterisiconorm		

Kasgeldlimiet

Ieder kwartaal wordt een opgave gedaan aan het CBS via informatieverstrekking derden (Iv3). Hieruit kunnen gegevens worden gehaald met betrekking tot de gemiddelde netto vlottende schuld. Dit bedrag mag de kasgeldlimiet –dit is de maximaal toegestane netto vlottende schuld- niet overschrijden. Het percentage voor de kasgeldlimiet is vastgesteld op 8,5% van het begrotingstotaal, zijnde afgerond € 126 miljoen. Het bedrag van de kasgeldlimiet bedraagt afgerond € 10,7 miljoen.

bedragen x € 1.000

Kasgeldlimiet	1e kwartaal	2e kwartaal	3e kwartaal	4e kwartaal
Netto vlottende schuld				
Omvang vlottende schulden	17.392	16.751	10.726	7.135
Omvang vlottende middelen	672	1.046	378	232
Netto vlottende schuld	16.720	15.705	10.348	6.903
Toegestane kasgeldlimiet				
Omvang begroting 2015 (=grondslag)	126.377	126.377	126.377	126.377
Kasgeldlimiet (in % van de grondslag)	8,5%	8,5%	8,5%	8,5%
Toegestane kasgeldlimiet	10.742	10.742	10.742	10.742
Toets kasgeldlimiet				
Ruimte onder kasgeldlimiet			394	3.839
Overschrijding kasgeldlimiet	- 5.978	- 4.963		

Zoals u ziet is de kasgeldlimiet in twee kwartalen overschreden, hetgeen eigenlijk niet is toegestaan. De toezichthouder zal indien de overschrijding meer dan twee kwartalen voortduurt ons “verplichten” een langlopende geldlening af te sluiten. Reden voor de bewuste overschrijding is het feit dat jaarlijks op 30 juni, over het voorgaande boekjaar, een btw terugbetaling van de belastingdienst wordt ontvangen (over 2014 was dit € 6,2 miljoen). Het aangaan van een langlopende geldlening zou met dit gegeven onverstandig zijn. Om vervolgens gedurende het 3e en 4e kwartaal binnen de kasgeldlimiet te blijven is in 1 langlopende geldlening van € 6 miljoen aangetrokken.

Koersrisico

In 2015 heeft de gemeente geen overtollige middelen uitgezet.

Kasbeheer

Het kasbeheer bestaat uit het saldo- en liquiditeitenbeheer en het beheer van de geldstromen van de debiteuren en crediteuren. Dagelijks wordt erop toegezien dat de liquiditeitspositie van voldoende omvang is om te garanderen dat de verplichtingen tijdig worden nagekomen. Het betalingsverkeer wordt elektronisch uitgevoerd door de N.V. Bank Nederlandse Gemeenten (BNG). Naast een rekening bij de BNG heeft de gemeente nog een betaalrekening bij de Rabobank. In verband met een effectief saldobehoor en ter voorkoming van extra rentelasten worden positieve saldo regelmatig van deze rekening gestort naar de betaalrekening van de BNG.

Toegestane instrumenten bij het aantrekken van kortlopende middelen zijn daggeld, kasgeldleningen en kredietlimiet op rekeningcourantrekening. Voordat middelen worden aangetrokken met een looptijd korter dan 1 jaar, maar langer dan een maand, moet bij minimaal 2 instellingen een offerte worden gevraagd. Kasgeldleningen met een looptijd korter dan een maand worden uit praktische overwegingen meestal afgesloten bij de huisbankier (BNG).

Het kasbeheer bestaat naast het liquiditeitenbeheer uit het beheer van de geldstromen van de debiteuren en crediteuren. De wettelijke betaaltermijn voor inkomende facturen bedraagt 28 dagen na dagtekening van de factuur, tenzij er redenen zijn om hiervan af te wijken.

Het debiteurenbeheer omvat het zorg dragen voor een tijdige ontvangst van betalingen. De betaaltermijn van uitgaande facturen bedraagt standaard 30 dagen na dagtekening van de factuur, tenzij anders is aangegeven.

De inning van belastingdebiteuren geschiedt zoveel mogelijk door middel van automatische incasso. Gemiddeld maakt 60% van de belastingdebiteuren gebruik hiervan. In 2014 was dit 59%. Verder komt het nog steeds voor dat er automatische incasso's worden ingetrokken wegens onvoldoende saldo op de rekeningen van de belastingdebiteuren.

Financieringspositie

Net als in het bedrijfsleven is het bij de gemeente belangrijk om te weten of zij haar kortlopende en langlopende verplichtingen na kan komen. Hierbij wordt gekeken naar de stand van de investeringen enerzijds en de aanwezige financieringsmiddelen anderzijds. Als de boekwaarde van de investeringen groter is dan de aanwezige financieringsmiddelen, is er sprake van een financieringstekort. Van een financieringsoverschot is sprake als er minder is geïnvesteerd dan de aanwezige

financieringsmiddelen. De gemeente beschikt over de volgende financieringsmiddelen: algemene en bestemmingsreserves, voorzieningen en langlopende leningen.

bedragen x € 1.000

Financieringsbehoefte	Begroting 01-01-2015	Rekening 01-01-2015	Rekening 31-12-2015	Verschil
Boekwaarde				
Boekwaarde vaste activa incl. voorraden	121.957	121.019	117.448	- 3.572
Boekwaarde leningen u/g	18.042	20.119	18.645	- 1.474
Totaal boekwaarde	139.999	141.138	136.092	- 5.046
Aanwezige financieringsmiddelen				
Eigen vermogen				
Reserves	41.991	58.438	51.484	- 6.954
Resultaat boekjaar		1.713	5.528	3.814
Totaal eigen vermogen	41.991	60.151	57.011	- 3.140
Vreemd vermogen				
Voorzieningen	5.263	5.622	5.398	- 224
Langlopende leningen	71.337	71.337	71.674	337
Totaal vreemd vermogen	76.600	76.959	77.071	112
Totaal financieringsmiddelen	118.591	137.110	134.083	- 3.028
Financieringstekort (-/-) c.q. overschot (+/+)	- 21.408	- 4.028	- 2.010	2.018

Zoals uit bovenstaande tabel blijkt is het financieringstekort met € 2.018.000 afgenomen. Deze afname wordt voornamelijk veroorzaakt door het aantrekken van een langlopende geldlening van € 6 miljoen, de realisatie diverse investeringen zoals renovaties sportaccommodaties in Giethoorn en Belt-Schutsloot, riolering in Wanneperveen, Scheerwolde, Blokzijl, Vollenhove en Steenwijk en herbouw 3 gymnastieklokalen RSG, investeringen op het gebied van automatisering (o.a. hardware servers en storage, mobiele spraakcommunicatie, overige software uitwijkvoorzieningen) en frontmaaier, laadkleppen vrachtauto's en 2 actiewagens en ook het rekeningssaldo 2015 van € 5.390.000 verklaart een grote afname van het financieringstekort.

Het financieringstekort in de begroting is vele malen hoger omdat hierbij rekening wordt gehouden met de realisatie van alle in uitvoering genomen investeringen.

3.5 Bedrijfsvoering

3.5.1. Inleiding

Een van de aandachtspunten in het bestuursprogramma Financiën en bedrijfsvoering is de wendbare organisatie. In de paragraaf bedrijfsvoering wordt in aansluiting hierop, op hoofdlijnen onder meer ingegaan op het HRM-beleid. Verder wordt in deze paragraaf aandacht besteed aan de voortgang van het risicomanagement en het meerjaren-auditplan. In 2015 zijn belangrijke stappen gezet richting een wendbare en bestendige organisatie voor de toekomst.

3.5.2. Bezuinigingen op personeel

In 2013 bent u op de hoogte gesteld van de mogelijk tijdelijke personele overbezetting als gevolg van de redelijk omvangrijke te realiseren taakstellingen op het personele budget. Voor het mogelijke risico op tekorten heeft u besloten de bedrijfsreserve voor de periode 2014 -2017 met een totaalbedrag van € 2.000.000,- op te hogen. Dit is gebeurd onder de voorwaarden dat de organisatie zich maximaal zal inspannen om de overbezetting zo snel mogelijk terug te dringen en dat periodiek verslag wordt gedaan over de voortgang in het realiseren van het meerjarig formatieplan van de organisatie.

In de jaarrekening 2014 is deze tijdelijke ophoging van de bedrijfsreserve verlaagd naar € 1.200.000,- als gevolg van positieve resultaten op zowel het gebied van het voorkomen van WW-verplichtingen als op het gebied van mobiliteit. Deze trend heeft zich in 2015 voortgezet, waarvan wij in september 2015 per brief verslag hebben gedaan. Voor nu geldt dat het beeld dusdanig positief is dat het aanspreken van de extra middelen in de bedrijfsreserve in zijn geheel niet nodig is. Het restbedrag van de tijdelijke ophoging van de bedrijfsreserve ad € 1.200.000,- kan daarmee vrijvallen ten gunste van de algemene reserve vrij besteedbaar. Al met al mooie resultaten die het gevolg zijn van forse inspanningen van de organisatie.

Voor nu is de organisatie formatief "in control". Als we echter vooruit kijken in ons strategisch personeelsplan tot 2020 zien we een aanzienlijke vervangingsvraag ontstaan. Voor het werk geldt dat de hoeveelheid groeit en de inhoud complexer wordt. Kwantiteit en kwaliteit zijn dan ook de aspecten die onze permanente aandacht hebben in het verder toekomstbestendig maken van onze organisatie.

3.5.3. De Toekomstagenda van de organisatie

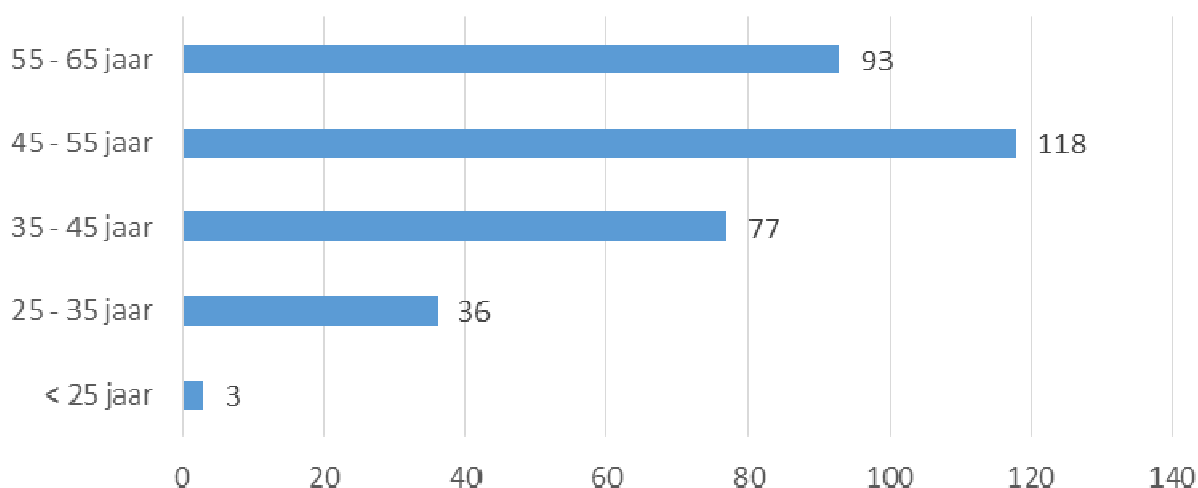
De organisatie is in 2013 gestart met het traject 'Toekomstagenda'. In de Toekomstagenda staan de ontwikkelthema's voor de organisatie namelijk dienstverlening, participatie, samenwerking en interne organisatie. De HR-visie sluit aan bij die thema's. Essentie is dat de organisatie en de medewerkers van Steenwijkerland in staat zijn zich aan te passen aan de continu veranderende omstandigheden. De snelheid waarmee dit gepaard gaat vraagt om wendbaarheid, om verbinding in- en extern en om ruimte om te leren. Dat is dan ook de kern van de strategische HR-visie 2016-2018 die in 2015 is vastgesteld 'Een lerende organisatie die zich richt op wendbaarheid en verbinding'. Deze kernbegrippen krijgen elke dag opnieuw vorm in de dienstverlening aan onze inwoners, de samenwerking tussen collega's en onze bijdrage aan de samenleving.

3.5.4. Generatiepact

Al geruime tijd is de ambtelijke organisatie aan het vergrijzen. Lag de gemiddelde leeftijd na de herindeling in 2001 bijvoorbeeld nog op 43 jaar, eind 2015 was deze gestegen naar 47,5 jaar.

In 2015 heeft de gemeente daarom het generatiepact vastgesteld. Hiermee biedt de gemeente de oudere medewerkers de mogelijkheid om minder te werken met gedeeltelijk behoud van salaris. Negentien medewerkers die -nu of in de toekomst- behoren tot de doelgroep hebben interesse getoond. De loonkosten die bespaard worden door het generatiepact worden ingezet om jongeren aan te nemen. In 2016 is gestart met een traineetraject van 5 -nieuw geworven- jongeren onder de 27 jaar.

Leeftijdsopbouw personeel 2015



3.5.5. Vorming en opleiding

Als gemeente bevorderen wij de scholing en ontwikkeling van de medewerkers om als medewerkers en als organisatie voorbereid te zijn op ontwikkelingen en nieuwe eisen. Naast de reguliere opleiding en vorming voor medewerkers, hebben wij een eigen concernopleidingsprogramma, dat is afgestemd op de thema's van de Toekomstagenda. Het accent van de trainingen ligt op de benodigde vaardigheden, gedrags- en houdingsaspecten die horen bij de nieuwe rol en positie van onze gemeentelijke organisatie. In 2015 hebben ruim 150 medewerkers één of meerdere van deze trainingen gevolgd.

3.5.6. Mobiliteit

Een belangrijk hulpmiddel bij het realiseren van de bezuinigingen op de formatie, is het instrument mobiliteit. Zoals is gerapporteerd heeft dit tot mooie resultaten geleid, zowel wat betreft het oplossen van het formatievraagstuk, als ook voor medewerkers zelf. Een nieuwe plek betekent voor velen ook een nieuwe inspirerende uitdaging. Soms op heel verrassende en onverwachte wijze.

Eind 2015 zijn er 17 medewerkers die deels danwel geheel gedetacheerd zijn bij een andere organisatie, zijn er 6 medewerkers vanuit omliggende gemeenten bij ons gedetacheerd en zijn 9 medewerkers intern gedetacheerd. We blijven het instrument mobiliteit hanteren en verder uitbouwen. Wat gestart is als project wordt ingebed in de organisatie.

3.5.7. Kansen voor mensen met een beperking

De gemeentelijke organisatie doet veel op het gebied van het bieden van werk aan mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt. In 2015 waren 13 medewerkers van de NoordWestGroep (hierna NWG), via detachering, werkzaam bij onze gemeente, onder andere in de scanstraat, bij facilitaire zaken en bij het onderhoud. Voor het op gemakkelijke wijze kunnen regelen van deze detacheringen is een mantelcontract met de NWG afgesloten. Tevens biedt de gemeente mensen met een uitkering (Wajong- ziektewet- bijstands-, SW- of WW-uitkering) werkervaringsplaatsen aan (11 personen in 2015) en indien mogelijk in vervolg daarop een aanstelling. Vrijwel het gehele groenonderhoud is uitbesteed aan de NWG. Bij het beheer van de openbare ruimte is het streven om 10% van de formatie in te laten vullen door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Tot slot hanteren we bij aanbestedingen, daar waar mogelijk, als eis social return. Dit is recent bijvoorbeeld gebeurd bij de aanbesteding van de schoonmaak.

3.5.8. Risicomanagement

Daar waar tot nu de nadruk voor het realiseren van verbeteringen op het vlak van risicomanagement vooral op de korte termijn lag, is in 2015 gestart met een accentverlegging naar de lange(re) termijn. Dit om de ambitie uit het collegeprogramma, nl. versterkte aandacht geven aan integraal risicomanagement, kracht bij te zetten. Zo zijn de huidige werkwijzen en wensen geïnventariseerd en is in kaart gebracht wat nodig is om de organisatie risicobewust te laten werken. Dit alles heeft plaatsgevonden in samenwerking met de gemeente Zwartewaterland.

De uitkomsten hiervan leiden tot de invoering van een aantal veranderingen in 2016. Instrumenteel gaat het dan om het vastleggen van een aantal laagdrempelige spelregels als ook het periodiek inventariseren van risico's via een vast digitaal format. Aan de culturele kant is ervoor gekozen een risicomanagement netwerk op te zetten met ambassadeurs van verschillende afdelingen en bij voorkeur uit beide gemeenten. Deze ambassadeurs zijn niet alleen belangrijk om het belang van risicomanagement op hun afdeling duidelijk te maken. Het netwerk wordt namelijk, naast de inventarisatie, ook betrokken bij het formuleren van het gezamenlijke beleid. Daarnaast is het de bedoeling het onderwerp risicomanagement tweemaal per jaar expliciet op de college en MT-agenda te zetten.

3.5.9. Inwonersonderzoek

Tweejaarlijks wordt een inwonersonderzoek gehouden. Eind 2015 heeft deze wederom plaats gevonden. De resultaten zijn begin 2016 bekend gemaakt en worden bij de verantwoording van de bestuursprogramma's gebruikt. Nadere analyse vindt plaats in het jaar 2016.

3.5.10. Meerjaren-auditplan

Eind 2014 heeft u het meerjarig auditplan 2015-2018 vastgesteld. In dit plan zijn de te onderzoeken processen voor de periode 2015-2018 opgenomen en voorzien van een doelstelling en een planning. De controle op de diverse processen is uitgevoerd. Extra aandacht is daarbij geschonken aan nieuwe regelgeving, waaronder de 3 decentralisaties.

3.6 Verbonden partijen

In 2006 is een “Nota Verbonden partijen” vastgesteld. Het proces van deelnemingen is echter een dynamisch gebeuren. Regelmatig moet deze nota dan ook worden herzien. Op 9 februari 2016 heeft de raad de nota “Verbonden partijen” vastgesteld. Hieronder treft u de belangrijkste resultaten en wijzigingen aan welke binnen de kaders van de reeds vastgestelde nota passen.

Bij de begroting is al aangegeven welke voornemens de gemeente had met haar aandelenbezit, namelijk het streven naar een zo hoog mogelijk rendement in de vorm van dividend.

De visie van ons certificatenbezit bij Dataland moet leiden tot het op korte termijn verlagen van de lastendruk bij verzoeken om gebouwgegevens en het verbeteren van de kwaliteit van de eigen vastgoedgegevens.

Landelijke, regionale of plaatselijke ontwikkelingen hebben in 2015 geen aanleiding gegeven bovengenoemde standpunten los te laten en over te gaan tot vervreemding. Wel is een besluit genomen om de eeuwigdurende achtergestelde leningen van Enexis om te zetten in aandelen. Eén en ander zal eind 2016 worden geëffectueerd.

Op 7 oktober 2014 heeft de raad ingestemd met de instelling van Gemeenschappelijke Regeling Uitvoeringsorganisatie Jeugdzorg IJsselland met ingang van 1 januari 2015.

Afhankelijk van de mate van verbondenheid (bijv. geplaatst aandelenkapitaal) zijn wij meer of mindere mate in staat om invloed op het beleid van de betreffende verbonden partij uit te oefenen. De genoemde verbonden partijen kennen hun eigen risicopositie. Daar waar sprake is van een aanzienlijk, niet afgedekt, risico wordt dit meegenomen bij de paragraaf weerstandsvermogen.

Inmiddels zijn van de BNG en Enexis de jaarresultaten over 2015 bekend. In de eerstkomende aandeelhoudersvergaderingen in 2016 zullen deze stukken worden vastgesteld. Van deze verbonden partijen zullen dan ook de laatst bekende cijfers worden meegenomen. Bij de overige verbonden partijen moeten de jaarstukken over 2015 nog worden ontvangen. Daarom zijn bij het onderdeel vermogenspositie en resultaat de gegevens over 2014 vermeld.

De bijlage is conform het raadsvoorstel van 9 februari 2016 opgesteld en worden in de volgende categorieën gepresenteerd (zie ook paragraaf 3.2):

- o vennootschappen en coöperaties
- o stichtingen en verenigingen
- o gemeenschappelijke regelingen en

De 4^e categorie, de “overige verbonden partijen” is momenteel niet voorradig.

Vennootschappen en coöperaties

BNG

Verbonden partij	Bank Nederlandse Gemeenten N.V.
Activiteiten	De kerntaak van de BNG is om tegen lage tarieven te voorzien in kredietverlening aan decentrale overheden en in kredietverlening onder garantie van overheden.
Inhoudelijk belang	Het is een publiek belang dat de gemeente op een zo goedkoop mogelijke manier kan lenen om de rentekosten zo laag mogelijk te houden. Ook zijn de financiële zekerheden en stabiliteit van maatschappelijk belang.
Bestuursprogramma	Financiën en bedrijfsvoering
Deelnemende partijen	Nederlandse overheden (50% rijk, 50% gemeenten, provincies en waterschappen)
Aandeel en zeggenschap	De gemeente bezit 129.675 aandelen à € 2,50. Het aandeel in het totale aandelenvermogen is 0,24%.
Vertegenwoordiger	Algemene vergadering aandeelhouders: wethouder Brus

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Dividend (*1.000)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteitsratio/Common Equity Tier 1 ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2011	149	1.883	134.546	20%	256

2012	193	2.741	139.453	22%	332
2013	165	3.425	127.727	24%	283
2014	74	3.582	149.891	24%	126
2015	132	4.163	145.317	23%	226

Opgemerkt wordt dat de dividenduitkeringen pas worden uitgekeerd in het jaar daarop. Zo is de dividenduitkering over 2014 in 2015 door de gemeente ontvangen.

Ontwikkelingen	De BNG Bank verwacht dat het renteresultaat over 2015 naar verwachting lager uit zal komen dan over 2014. Gezien de aanhoudende onzekerheden acht de bank het niet verantwoord een uitspraak te doen over de te verwachten nettowinst over 2015.
Risico's	Beperkt, tot deelname aandelenkapitaal. Financiers hebben vertrouwen in de bank dat het risico van kredietverlening aan de BNG bank beperkt is, gezien het eigenaarschap van gemeenten, provincies en de staat.

Enexis

Verbonden partij	Enexis Holding N.V.
Activiteiten	Enexis is verantwoordelijk voor: - Distribueren en transporteren van energie. - Het in stand houden, beheren, exploiteren en uitbreiden van distributie en transportnetten in relatie tot energie. - Het ontplooiën van andere operationele en ondersteunende activiteiten mits deze binnen de wettelijke grenzen vallen.
Inhoudelijk belang	Om de consument te beschermen tegen een monopolist is wettelijk bepaald dat netbeheerders in publieke handen moeten blijven.
Bestuursprogramma	Financiën en bedrijfsvoering
Deelnemende partijen	Provincies Noord-Brabant, Limburg, Overijssel, Drenthe, Groningen, Flevoland, Friesland en diverse gemeenten in deze provincies.
Aandeel en zeggenschap	De gemeente bezit 290.683 aandelen à € 1. Het aandeel in het totale aandelenvermogen is 0,19%.
Vertegenwoordiger	Algemene vergadering aandeelhouders: wethouder Brus

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Dividend (*1.000)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2012	223	3.245	2.476	46,2%	223,7
2013	232	3.370	2.554	53,8%	239,1
2014	258	3.517	2.593	54,8%	265,5
2015	218	3.608	2.532	51,0%	223,1
Jaar	Rente-inkomsten				
2012	36.756,20				
2013	36.756,20				
2014	36.756,20				
2015	36.756,20				

Opgemerkt wordt dat de dividenduitkeringen pas worden uitgekeerd in het jaar daarop. Zo is de dividenduitkering over 2014 in 2015 door de gemeente ontvangen.

Ontwikkelingen	<p>Enexis Holding N.V. opereert in een gereguleerde markt, onder toezicht van de Autoriteit Consumenten en Markt (ACM). De ACM stelt elke drie jaar de maximale tarieven vast. In die periode gaan de gereguleerde tarieven omlaag als gevolg van lager ingeschatte kapitaalkosten. Dit is een stimulans voor Enexis om te komen tot kostenbesparing, en zo toch de aandeelhouders een redelijk rendement te kunnen bieden.</p> <p>Enexis heeft de intentie om de eeuwigdurende langlopende geldlening(en) eind 2016 af te lossen. Inmiddels zijn hiervoor een drietal varianten aangeboden. Gekozen is voor aflossing in de vorm van aandelen. Dit omdat verwacht wordt dat dit het hoogste rendement oplevert.</p>
Risico's	<p>De afgelopen jaren zijn de financiële prestaties stabiel geweest. Conclusie is dat Enexis een financieel gezond bedrijf is. Wettelijk is minimaal 40% eigen vermogen vereist. Enexis heeft op dit moment meer dan 50% eigen vermogen. Gecombineerd met de achtergestelde status van de "Vordering op Enexis Vennootschap" levert dit een laag risico op voor de aandeelhouders.</p>

Rendo Holding

Verbonden partij	N.V. Rendo Holding
Activiteiten	Rendo houdt zich als regionale netbeheerder van elektriciteit- en gasnetten primair bezig met het ontwerp, de bouw en het beheer van energienetwerken. Daarnaast houdt zij zich bezig met activiteiten gericht op onderhoud, verhuur en verkoop van energieverbruikstoestellen en adviseert of participeert o.a. in duurzaamheids- en innovatieprojecten op gebied van energie.
Inhoudelijk belang	Het is van een publiek belang dat er een betrouwbare, betaalbare en schone energievoorziening is op de korte en lange termijn. De wet verplicht een splitsing van gasbedrijven in een leverings- en productiedeel, waarbij het leveringsdeel in publieke handen moet blijven. Het publiek belang kan het best behartigd worden in een privaatrechtelijke deelname.
Bestuursprogramma	Financiën en bedrijfsvoering
Deelnemende partijen	Gemeenten Hoogeveen, Meppel, Staphorst, Zwartewaterland, Steenwijkerland, Coevorden, Hardenberg, Westerveld en De Wolden.
Aandeel en zeggenschap	De gemeente bezit 198 aandelen à € 453,78. Het aandeel in het totale aandelenvermogen is 19,98%.
Vertegenwoordiger	Algemene vergadering aandeelhouders: wethouder Brus

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Dividend (*1.000)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2012	1718	52	93	36%	-16,7
2013	1.998	57	86	40%	13,5
2014	1.498	58	77	40%	10,4
2015	1.498	Geschat 58	Geschat 77	Geschat 40%	Geschat 10,0

Opgemerkt wordt dat de dividenduitkeringen pas worden uitgekeerd in het jaar daarop. Zo is de dividenduitkering over 2014 in 2015 door de gemeente ontvangen. Opgemerkt wordt dat met ingang van 2015 de dividenduitkering over 2015 ook daadwerkelijk zal worden geboekt in het jaar waarin de gemeente dit bedrag ontvangt.

Ontwikkelingen	<p>De wettelijk minimaal vereiste solvabiliteit van 40% haalt Rendo inmiddels weer.</p> <p>In de komende periode gaan de wettelijk gemaximeerde tarieven omlaag. Dit is een stimulans voor de Rendo om kosten te besparen. De komende jaren houdt Rendo nog steeds rekening met een dividenduitkering van € 7,5 miljoen.</p> <p>Met ingang van 1 januari 2016 is Rendo Duurzaam & Techniek verkocht aan Energiewacht.</p>
Risico's	<p>N.V. Rendo Holding bestaat uit Rendo Netwerken en Rendo Duurzaam. Rendo Netwerken beheert en onderhoudt het gas- en elektriciteitsnetwerk.. Rendo Duurzaam is actief in het ontwerpen, financieren, bouwen en exploiteren van duurzame energieprojecten. Daarnaast vindt er verhuur, verkoop en onderhoud plaats van energietoestellen.</p> <p>Gezien de aard van de activiteiten is Rendo Netwerken een vrij stabiele vennootschap en Rendo</p>

	Duurzaam een vrij risicovolle onderneming. Bij een eventuele overname in verband met sectorordening vervalt het hoge dividend. De opbrengst is naar verwachting (aanzienlijk) lager dan de huidige dividendopbrengst.
--	--

Vitens

Verbonden partij	Vitens N.V.
Activiteiten	Het doel van Vitens is een betrouwbare en onafhankelijke watervoorziening tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten.
Inhoudelijk belang	Het is wettelijk vastgelegd dat de aandelen van waterbedrijven alleen in publieke handen mogen zijn, omdat de drinkwatervoorziening een publiek belang is. Het belang wordt het beste verwezenlijkt door middel van een privaatrechtelijke deelname.
Bestuursprogramma	Financiën en bedrijfsvoering
Deelnemende partijen	Provincies Overijssel, Utrecht, Flevoland, Gelderland, Drenthe en Friesland en gemeenten in deze provincies.
Aandeel en zeggenschap	De gemeente bezit 60.227 aandelen á € 56,50. Het aandeel in het totale aandelenvermogen is 1,042%.
Vertegenwoordiger	Algemene vergadering aandeelhouders: wethouder Brus

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Dividend (*1.000)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2012	155	386,1	1.296,5	22,9%	29,6
2013	164	438,3	1.274,7	25,6%	39,3
2014	175	421,2	1.293,3	24,6%	42,1
2015	231	471,7	1.242,7	27,5%	55,4
Jaar	Rente-inkomsten	Jaarlijkse aflossing			
2012	132.824,22	263.880			
2013	111.598,37	263.880			
2014	86.602,56	263.880			
2015	71.194,82	263.880			

Opgemerkt wordt dat de dividenduitkeringen pas worden uitgekeerd in het jaar daarop. Zo is de dividenduitkering over 2014 in 2015 door de gemeente ontvangen.

Ontwikkelingen	Vitens werkt aan een verbeterde dienstverlening aan klanten, een grotere waardering voor het product en een goede bescherming van de drinkwaterbronnen. Verder werkt het bedrijf onder meer aan de implementatie van de nieuwe Omgevingswet. De minister stelt tweejaarlijks voor 1 november beide kaders vast voor de daarop volgende twee kalenderjaren. Voor 2014-2015 was de vermogenskostenvoet vastgesteld op 4,8% en een maximale toegestane solvabiliteit van 70%. Uiteindelijk is in 2015 de gerealiseerde kostenvoet terechtgekomen op 5,1-5,5%. Dit is boven de vastgestelde norm. Als gevolg hiervan zal Vitens met ingang van 2016 de drinkwatertarieven verlagen. Ook zal de overwinst van 2015 in 2017 extra aan de klant worden teruggegeven. Voor de jaren 2016-2017 is de gewogen gemiddelde kostenvoet vastgesteld op 4,2%.
Risico's	De deelneming brengt voor de gemeente een gering risico met zich mee. Vitens opereert maar zeer beperkt in een concurrerende omgeving, de marktrisico's zijn daarom beperkt. De operationele risico's zijn niet klein omdat het product moet voldoen aan hoge kwaliteitseisen.

Rova

Verbonden partij	N.V. Rova Holding
Activiteiten	Het op financieel, milieutechnisch en maatschappelijk verantwoorde wijze exploreren en exploiteren van afvalzorgplicht van gemeenten.
Inhoudelijk belang	Het is van een publiek belang dat de gemeente de afvalverwerking tegen de zo laag mogelijke maatschappelijke kosten uitvoert. Het publiek belang kan behartigd worden door middel van een publieksrechtelijk deelname op basis van de Wgr.
Bestuursprogramma	Financiën en bedrijfsvoering
Deelnemende partijen	Afvalverwijdering Utrecht, gemeenten in West Overijssel, Amersfoort, Meppel, Apeldoorn, Oost-Gelre, Twenterand, Urk, Aalten, Olst-Wijhe, Winterswijk en Westerveld.
Aandeel en zeggenschap	De gemeente bezit 579 aandelen (A) á € 113,45. Het aandeel in het totale aandelenvermogen is 6,69%.
Vertegenwoordiger	Algemene vergadering aandeelhouders: wethouder Brus

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Dividend (*1.000)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2012	276	26	27	30%	5,2
2013	406(*)	26	32	27,5%	5,4
2014	281	24	30	30,2%	5,7
2015	324	26	30	31,5%	6,8
Jaar	Rente-inkomsten				
2012	80.885,03				
2013	80.885,03				
2014	80.885,03				
2015	80.885,03				

(*) interim dividend á € 134.000 ontvangen door verkoopopbrengst Rova-bedrijven aan Remondis Nederland B.V.

Opgemerkt wordt dat de dividenduitkeringen pas worden uitgekeerd in het jaar daarop. Zo is de dividenduitkering over 2014 in 2015 door de gemeente ontvangen.

Ontwikkelingen	De behaalde resultaten in de transitie van afval naar grondstoffen (omgekeerd inzamelen) en de implementatie van de BOR-dienstverlening zijn positief te noemen. De Rova zal zich hierop blijven inzetten. Verder wordt gezocht door het uitbreiden van samenwerking met gemeenten, bijvoorbeeld op het terrein van beheer openbare ruimte en groenbeheer en is Rova actief rondom de implementatie van de participatiewet (bijvoorbeeld door het bieden van leerwerktrajecten voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt).
Risico's	Beperkt tot deelname aandelenkapitaal en een renterisico bij herziening van het percentage van de achtergestelde lening.

Wadinko

Verbonden partij	Wadinko N.V.
Activiteiten	Het deelnemen in en het directie voeren over andere ondernemingen die bij voorkeur werkzaam zijn in de provincie Overijssel, waaronder bedrijven die werkzaam zijn op het gebied van kunststoffen en milieutechnieken en het bevorderen van de werkgelegenheid in de provincie, één en ander in de ruimste zin van het woord.
Inhoudelijk belang	Wadinko heeft tot doel het creëren van werkgelegenheid door middel van het stimuleren van bedrijvigheid. Dit is van maatschappelijk belang, maar strikt genomen geen publiek belang omdat het een normale economische activiteit betreft. Er zijn concurrerende particuliere initiatieven die met vergelijkbare participaties hetzelfde doel bereiken. Het is daarmee niet optimaal om als gemeente in een privaatrechtelijke partij te participeren.

Bestuursprogramma	Financiën en bedrijfsvoering
Deelnemende partijen	Provincie Overijssel en 20 gemeenten in Overijssel plus gemeenten Meppel, Noordoostpolder, Urk en Westerveld.
Aandeel en zeggenschap	De gemeente bezit 130 aandelen á € 100. Het aandeel in het totale aandelenvermogen is 5%.
Vertegenwoordiger	Algemene vergadering aandeelhouders: wethouder Brus

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Dividend (*1.000)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2012	65	55	n.v.t.	n.v.t.	6,3
2013	65	54	n.v.t.	n.v.t.	1,6
2014	65	60	n.v.t.	n.v.t.	7,4
2015	65	65	n.v.t.	n.v.t.	6,0

Opgemerkt wordt dat de dividenduitkeringen pas worden uitgekeerd in het jaar daarop. Zo is de dividenduitkering over 2014 in 2015 door de gemeente ontvangen.

Ontwikkelingen	Het beleid voor de komende jaren zal worden voortgezet met als doelstelling: <ul style="list-style-type: none"> - 5.000 arbeidsplaatsen in 2021 bij Wadinko participaties en - gemiddeld 4% rendement op eigen vermogen.
Risico's	<p>Verbonden met de taken van Wadinko zijn er ondernemingsrisico's. De participatiemaatschappij zorgt dat zij invloed uitoefent op de ondernemingen waarin zij participeert via een Raad van Commissarissen of een aandeelhoudersovereenkomst. Het is echter niet te zeggen welke risico's Wadinko precies loopt met betrekking tot de aangegeven participaties.</p> <p>De afgelopen jaren is een positief financieel resultaat gedraaid. Dit wil echter niet zeggen dat het bedrijf financieel gezond blijft, vanwege de afhankelijkheid van de financiële posities van de participerende partijen. Vooral nog is het eigen vermogen (liquide middelen) hoog genoeg om risico's op te vangen.</p>

Noordwestgroep

Verbonden partij	Noordwestgroep N.V.
Activiteiten	Het doel van de vennootschap is op sociaal-economisch verantwoorde wijze inwoners van de gemeente Steenwijkerland met een grote afstand tot de arbeidsmarkt toe te leiden naar betaalde arbeid.
Inhoudelijk belang	Het publiek belang, mensen met een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking aan het arbeidsproces laten deelnemen, is wettelijk gezien een taak van de gemeente en wordt verwezenlijkt via de Noordwestgroep N.V.
Bestuursprogramma	Steenwijkerlanders zijn actief
Deelnemende partijen	Gemeente Steenwijkerland
Aandeel en zeggenschap	De gemeente bezit thans 100% van de uitgegeven aandelen, zijnde 1.200 à € 453,78 per aandeel.
Vertegenwoordiger	Algemene vergadering aandeelhouders: wethouder Dedden

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Bijdrage (*1 mln)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2012	0	1,0	2,8		0,3
2013	0,1	1,0	2,6		-0,3

2014	0,5	1,0	2,4	30%	0
2015	0,3	1,0	2,4	31%	0

Ontwikkelingen	Voor de komende jaren wordt geen rekening gehouden met een dividenduitkering. Wel wordt rekening gehouden met een te betalen bijdrage van € 300.000,- in 2015 oplopend tot € 792.000,- in 2018. Op lange termijn zal de sociale werkvoorziening worden teruggebracht tot 30% van het huidige bestand. Voor personen die zijn aangewezen op beschermt werken zal dan nog een vergoeding worden ontvangen.
Risico's	Jaarlijkse verlaging van de rijkssubsidie betekent een financieel risico voor de gemeente als Noordwestgroep hier geen nieuwe inkomsten tegenover zet. In 2016 zal samen met de Noordwestgroep onderzocht worden hoe de toekomstige verliezen gereduceerd kunnen worden.

Vennootschappen na verkoop Essent

In 2009 werd het productie- en leveringsdeel van Essent verkocht aan RWE. Bij de verkoop is een aantal tijdelijke B.V.'s opgericht om de belangen van de aandeelhouders te behartigen. In 2016 zullen CBL Vennootschap B.V., Verkoop Vennootschap B.V. en Publiek Belang Elektriciteitsproductie B.V. naar verwachting worden opgeheven.

Verbonden partij	Vordering op Enexis B.V.
Activiteiten en inhoudelijk belang	Essent heeft eind 2007 een herstructurering doorgevoerd waarbij de economische eigendom van de gas- en elektriciteitsnetten binnen de Essent-groep zijn verkocht en overgedragen aan Enexis. Enexis beschikte over onvoldoende contante middelen om de koopprijs te kunnen betalen. Dit bedrag is omgezet in een lening van de aandeelhouders van Essent. De B.V. is in het leven geroepen om de Aandeelhouderslening aan Enexis doelmatig en efficiënt te kunnen beheren.
Bestuursprogramma	Financiën en bedrijfsvoering
Deelnemende partijen	Provincies Noord-Brabant, Limburg, Overijssel, Drenthe, Groningen, Flevoland, Friesland en diverse gemeenten in deze provincies.
Aandeel en zeggenschap	De gemeente bezit 3.888 aandelen, zijnde een aandeel in het totaal aandelenvermogen van 0,1944%. De gemeente heeft nog 2 leningen uitstaan: - Lening C, einddatum 2016, rente 4,65% € 970.000 - Lening D, einddatum 2019, rente 7,20% € 680.000
Vertegenwoordiger	Wethouder Brus

Vordering op Enexis B.V.

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Rente-inkomsten (*1.000)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2014	95	0,066	862,1		0,166
2015	95	0,054	862,1		0,167

Verkoop Vennootschap B.V.

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Agio-uitkering	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2014		363,3	80		17,3
2015	635	76,5	38,3		41

CSV Amsterdam B.V.

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat

Jaar	Agio-uitkering	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2014		0,085	0,036		0,0439
2015	0	0,0256	0,0337		0,042

Publiek Belang Electriciteitsproductie B.V..

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Agio-uitkering	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2014		1,6	0,1018		0,0185
2015		1,6	0,1128		0,0131

CBL Vennootschap B.V..

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Agio-uitkering	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2014		\$ 9,8	\$ 0,107		\$ 66,7
2015		\$ 9,8	\$ 0,117		\$ 0,030

Ontwikkelingen	<p><i>Vordering op Enexis B.V.</i> Enexis zal de lening C in 2016 vervroegd aflossen. Lening D mag niet vervroegd worden afgelost. Afhankelijk van het resultaat van een aantal financiële ratio's zou deze tranche eventueel geconverteerd kunnen worden in eigen vermogen.</p> <p><i>Verkoop Vennootschap B.V.</i> In april 2011 is het 1^e deel (€ 360 miljoen) en in september 2015 (€ 326,9 miljoen) in het 2^e deel van het Generals Escrow verminderd met de gemelde claims door RWE vrijgevallen en aan de aandeelhouders uitgekeerd. In 2015 heeft de gemeente dan ook een agio-uitkering van € 635.493,-. In het General Escrow Fonds resteert nu nog een bedrag van € 113 miljoen voor de afwikkeling van claims van RWE. RWE heeft eind 2015 per saldo een totaalbedrag aan belastingclaims (rekening houdend met belastingteruggaven en vrijval voorzieningen) ingediend van € 38,1 miljoen. RWE en Verkoop Vennootschap B.V. hebben op dit moment nog geen overeenstemming over de afwikkeling van deze belastingzaken. Gelet op de verdere afwikkeling van de belastingclaims van RWE kan over de omgang van de gedeeltelijke vrijval van € 113 miljoen nog geen uitspraak worden gedaan. Verwacht wordt dat in de 1^e helft van 2016 de discussie met RWE over de belastingclaims zal worden afgerond.</p> <p><i>CSV Amsterdam B.V.</i> In het kader van de verkoop van Attero aan Waterland hebben de Verkopende Aandeelhouders een aantal garanties en vrijwaringen gegeven. Het merendeel van deze garanties en vrijwaringen is overgedragen aan CVS Amsterdam B.V.. Ter verzekering van de betaling van eventuele schadeclaims heeft Waterland bedongen dat een deel van de verkoopopbrengst, zijnde € 13,5 miljoen door de Verkopende Aandeelhouders gedurende een bepaalde tijd op een escrow-rekening wordt aangehouden. Buiten het bedrag dat op deze rekening zal worden gehouden zijn de Verkopende Aandeelhouders niet aansprakelijk voor inbreuken op garanties en vrijwaringen. Waterland heeft op 22 mei 2015 een claim van tenminste € 9,5 miljoen ingediend. Vanwege deze claim diende conform de afspraken vastgelegd in de koopovereenkomst het gehele escrow geplaatste bedrag ter beschikking te blijven voor de afwikkeling van deze claim. De contractuele beoogde verlaging per 27 mei 2015 in casu de betaling aan de Verkopende Aandeelhouders heeft daarom niet plaatsgevonden. Voor onze gemeente zou het gaan om een bedrag van plm. € 18.500. Het totale vermogen op de escrow-rekening bedraagt € 13,5 miljoen. Deze rekening wordt</p>
----------------	---

	<p>aangehouden bij de notaris. CVS Amsterdam B.V. en Waterland hebben enkel een voorwaardelijke aanspraak op dit bedrag. Zodra aan de in de escrow overeenkomst opgenomen voorwaarden is voldaan, zal de notaris het desbetreffende bedrag betalen aan hetzij de CVS Amsterdam B.V. of Waterland. Op dit moment wordt niet aan de voorwaarden voor betaling door een van beide partijen voldaan. Opgemerkt wordt dat het in escrow gestorte bedrag geen onderdeel uitmaakt van de balans van CVS Amsterdam B.V..</p> <p>De looptijd van de vennootschap is afhankelijk van de periode dat claims, die door Waterland tot 5 jaar na overdracht (mei 2019) kunnen worden ingediend, worden afgewikkeld.</p> <p><i>Publiek Belang Electriciteitsproductie B.V.</i></p> <p>Binnen PBE is nog vanaf 2012 een bedrag van € 1,6 miljoen achtergebleven om mogelijke zaken die uit de verkoop voortkomen af te wikkelen. Conform de koopovereenkomst kon RWE tot uiterlijk 30 september 2015 potentiële claims indienen ten laste van het General Escrow Fonds (Zie Verkoop Vennootschap B.V.). RWE had op 30 september 2015 geen potentiële claims ingediend m.b.t. verkoop van het 50% belang in EPZ.</p> <p><i>CBL Vennootschap B.V.</i></p> <p>Het oorspronkelijk vermogen in het CBL Escrow Fonds was bij de oprichting van het fonds in 2009 \$ 275 miljoen. Eind juni 2011 zijn de laatste CBL-overeenkomsten vervroegd beëindigd. Na aftrek van het bedrag dat nodig was voor deze beëindigingen van de CBL's resteert er nog een bedrag van afgerond \$ 19,7 miljoen. Naar verwachting zal op dit bedrag in 2016 een bedrag benodigd zijn voor advies- en andere afwikkelingskosten van circa \$ 700.000,--. Voor onze gemeente komt dit neer op een bedrag van circa € 1.250.</p> <p>Dit betekent dat naar verwachting een restantbedrag van ongeveer \$ 19 miljoen uiteindelijk in de verhouding 50-50 zal kunnen worden uitbetaald aan de Verkopende Aandeelhouders en RWE. Daarna kan het fonds naar verwachting in de eerste helft van 2016 geliquideerd worden.</p>
Risico's	<p>Als aandeelhouder loopt de gemeente zeer beheerst geachte risico's op Enexis voor de niet-tijdige betaling van rente en/of aflossing en, in het ergste geval, faillissement van Enexis. Daarnaast is het risico en daarmee de aansprakelijkheid voor de aandeelhouders relatief gering en beperkt tot de hoogte van het nominale aandelenkapitaal van deze vennootschap (ongeveer € 20.000).</p>

Stichtingen en verenigingen

Stichting Dataland

Verbonden partij	Stichting administratiekantoor Dataland
Activiteiten	Dataland verzorgt de toegankelijkheid van gemeentelijke vastgoed, GEO- en WOZ-informatie voor publieke en private afnemers in Nederland.
Inhoudelijk belang	Deelname is een vorm van samenwerking tussen gemeenten ter behartiging van het openbaar belang en met als resultaat efficiëntie en kennisvoordelen op het gebied van toegankelijkheid van overheidsinformatie. Dankzij de samenwerking met deelnemende gemeenten, vele afnemers en andere betrokkenen bij de overheidsinformatievoorziening is Dataland uitgegroeid tot het landelijke kennis- en dataknooppunt voor vastgoed, GEO- en WOZ gerelateerde gemeentelijke gegevens.
Bestuursprogramma	Steenwijkerlanders voelen zich welkom
Deelnemende partijen	Diverse Nederlandse gemeenten
Aandeel en zeggenschap	De gemeente bezit 22.640 certificaten à € 0,10 per certificaat. Participatie geschiedt door de eenmalige aankoop van certificaten naar rato van het aantal gebouwen in de gemeente. Hiermee krijgt de gemeente zeggenschap over het beleid van Dataland.
Vertegenwoordiger	De gemeente is als participant vertegenwoordigd in de certificaathouders vergadering.

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Ontvangen vergoeding (*1.000) (*)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2013	0,0	0,5	0,6		0
2014	0,4	0,8	0,6		0,3

2015	0,3	Geschat 0,8	Geschat 0,6		Geschat 0
------	-----	-------------	-------------	--	-----------

(*) vergoeding voor gemeente als verstrekker van gegevens

Ontwikkelingen	Jaarlijks wordt een (zeer geringe) vergoeding aan deelnemende gemeenten uitgekeerd voor het leveren van de gemeentelijke gegevens. Het eventuele overschot aan inkomsten wordt daarnaast aan de certificaathoudende gemeenten uitgekeerd.
Risico's	Dataland is een stichting zonder winstoogmerk. Het financieel risico is laag en beperkt zich tot het in de certificaten geïnvesteerde bedrag.

Stichting GovUnited

Verbonden partij	Stichting GovUnited
Activiteiten	Door expertise en slagkracht van afzonderlijke gemeenten te bundelen en samen te werken werkt GovUnited aan de ambities van de e-overheid.
Inhoudelijk belang	Doelstelling is door samenwerking met andere gemeenten lagere ICT-kosten te realiseren.
Bestuursprogramma	Financiën en bedrijfsvoering
Deelnemende partijen	Gemeenten Aa en Hunze, Berkelland, Hilversum, Middelburg, Rheden, Renkum, Steenwijkerland, Terneuzen, Teylingen, Uithoorn, Utrecht, Werkendam, Westerveld, Winterswijk en Zutphen.
Aandeel en zeggenschap	Vertegenwoordiging in de programmaraad
Vertegenwoordiger	Gemeentesecretaris S. Weistra

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Bijdrage (*1.000) (*)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2012	10	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2013	10	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014	10	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2015	10	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

(*) Betreft jaarlijkse contributie, exclusief BTW. Daarnaast gemeente betaalt een bedrag per inwoner afhankelijk van productafname. Voor 2015 ging het om een bedrag van € 168.818 voor bijdrage GU, € 1.000 voor het werkbudget toekomst SGU, € 6.313,23 voor centrale Gemnet verbinding en € 538 voor Centris postcode. Eveneens alle bedragen exclusief BTW.

Ontwikkelingen	GovUnited stopt per 13 oktober 2016.
Risico's	<p>De stichting gaat haar laatste fase in. Aan het einde van de rit dient de stichting onbezwaard te kunnen worden geliquideerd. Er is een risico, dat een of meerdere gemeenten, besluiten eerder afscheid te willen nemen van de stichting. Financieel bestaat voor de stichting het risico uit het niet kunnen innen van de lidmaatschapsbijdrage over het jaar 2016.</p> <p>Gemeenten zijn gehouden om tot en met oktober 2016 de Samenwerkingsovereenkomst en de daaruit voortvloeiende Leveringsovereenkomst te honoreren. De stichting loopt in deze geen risico en zal facturatie en financiële afhandeling ongewijzigd doorzetten. In 2016 kunnen gemeenten rechtstreeks, of via de stichting als rechtspersoon, betrokken raken in juridische trajecten ingezet door derden. De eventuele kosten direct daaraan verbonden zijn niet in de begroting verdisconteerd.</p>

Gemeenschappelijke regelingen

GGD IJsselland

Verbonden partij	Gemeenschappelijke gezondheidsdienst (GGD) IJsselland
Activiteiten	De GGD IJsselland bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid van de ruim 500.000 inwoners van 11 gemeenten in IJsselland
Inhoudelijk belang	De gemeente heeft de wettelijke taak om de gezondheid van de burgers te bevorderen en te beschermen tegen ziekten en calamiteiten. Daarnaast is de gemeente verplicht een gemeenschappelijke gezondheidsdienst te hebben. Het publiek belang kan het best gediend worden door middel van een publiekrechtelijke deelname op basis van de Wgr.
Bestuursprogramma	Steenwijkerlanders doen het samen
Deelnemende partijen	De gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Ommen, Olst-Wijhe, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle.
Aandeel en zeggenschap	Gemeenten hebben zitting in het algemeen bestuur. Iedere gemeente heeft 1 stem. De (basis)bijdrage per gemeente wordt berekend aan de hand van het aantal inwoners.
Vertegenwoordiger	Algemeen bestuur: wethouder Frantzen

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Bijdrage (*1 mln.)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2013	0,7	1,4	6,5		0,2
2014	0,7	1,9	6,3	16%	0,4
2015	0,7	2,8	6,1	20%	0,6

Ontwikkelingen	<p>Het bestuur van GGD IJsselland heeft in 2014 de bestuursagenda "Vernieuwing vanuit basistaken" vastgesteld. Dit leidt tot twee ontwikkelprogramma's: GGD als vertrouwde adviseur van gemeenten en Moderniseren governance.</p> <p>De dienstverlening Jeugdgezondheidszorg wordt voor 10 gemeenten uitgevoerd voor jeugd van 0-18 jaar. Hierin wordt een doorlopende lijn in georganiseerd met een samenhangende financieringssystematiek. Voor de gemeente Steenwijkerland wordt de JGZ 4-18 jarigen uitgevoerd.</p>
Risico's	<p>Elke gemeente geeft een bijdrage per inwoner voor de basisproducten die voor alle gemeenten gezamenlijk worden uitgevoerd (inwonersbijdrage). GGD IJsselland voert een actief financieel risicobeleid. De weerstandscapaciteit wordt geëvalueerd op basis van een financiële risico-inventarisatie. Additionele producten worden gefinancierd door de gemeenten die deze afnemen. Voor de risico's voor incidentele additionele taken (maatwerk en projecten) is een aparte voorziening getroffen. Risico's voor additionele producten kunnen niet ten laste komen van alle gemeenten in de Gemeenschappelijke regeling. Indien de weerstandscapaciteit niet voldoet, kunnen gemeenten, naar rato van het inwonertal, worden aangesproken op een eventueel exploitatietekort.</p> <p>Op basis van de meerjarenraming van GGD IJsselland is het risico voor de gemeente Steenwijkerland klein.</p>

Veiligheidsregio IJsselland

Verbonden partij	Veiligheidsregio IJsselland
Activiteiten	Veiligheidsregio IJsselland werkt met gemeenten en andere partners samen in het voorkomen, bestrijden en beperken van de gevolgen van branden, ongevallen, rampen en crisis in de regio IJsselland.
Inhoudelijk belang	De brandweerzorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing en het bieden van geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen zijn alle publieke belangen. Deze belangen kunnen het beste behartigd worden door middel van een gemeenschappelijke regeling op basis van de Wgr.
Bestuursprogramma	Steenwijkerlanders voelen zich thuis
Deelnemende partijen	De gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Ommen, Olst-Wijhe, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle.

Aandeel en zeggenschap	Gemeenten hebben zitting in het algemeen bestuur. Iedere gemeente heeft 1 stem.
Vertegenwoordiger	Algemeen bestuur: burgemeester Van der Tas

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Bijdrage (*1 mln.)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.), (excl. Resultaat)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2014	2,5	1,3	43,1		3,7
2015	2,7)*	2,1	46,4		2,0

)* inclusief incidentele teruggaaf.

Ontwikkelingen	<p>In de vergadering van het algemeen bestuur op 19 juni 2013 werd besloten tot een verdeelmethodiek voor de bijdragen die de gemeenten aan de veiligheidsregio betalen. In deze methodiek worden de kosten voor het grootste deel gebaseerd op de historische kosten, de kosten van de gemeenten voor Brandweer en Rampenbestrijding voor de regionalisering. Aan de overheadkosten van de veiligheidsregio betalen alle gemeenten mee op basis van een genormeerd overheadpercentage.</p> <p>Deze methodiek wordt drie jaar gehanteerd (2014, 2015 en 2016). Voorafgaand aan de begroting 2017 is de verdeelmethodiek opnieuw onderzocht.</p> <p>Op verzoek van het bestuur is ook gekeken of er na twee jaar functioneren structurele financiële voordelen te behalen zijn. Het bestuur wil de efficiencyvoordelen inzetten om herverdeeleeffecten die op gaan treden bij de invoering van een nieuwe verdeelmethodiek te verminderen. Het voornemen is om in het voorjaar van 2016 een nieuwe methodiek te kiezen.</p>
Risico's	<p>In de jaarrekening 2015 worden door VRIJ de volgende risico's benoemd: brief inspectie SZW, naheffingsaanslag Belastingdienst, de samenvoeging van de meldkamers, landelijke bezuinigingen, ontwikkelingen binnen het regionaal brandmeldsysteem, de consequenties van de RUD's op de regio, financiële effecten besluiten Veiligheidsberaad, invoering werkkostenregeling en onzekerheden in de nulmeting.</p> <p>Het grootste risico is wanneer de veiligheidsregio wordt getroffen door een ramp of crisis, waarbij hoge niet-verhaalbare kosten moeten worden gemaakt.</p> <p>In het meerjarenbeleidsplan zijn door de veiligheidsregio de volgende vijf risico's geprioriteerd, naast de algemene voorbereiding op allerhande risico's:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ziektegolf (inclusief dierziekten); • Hoog water of overstroming; • Brand in dichte binnenstad; • Uitval van elektriciteitsvoorziening; • Paniek in menigten (zonder directe koppeling aan terrorisme). <p>De weerstandscapaciteit per 31-12-2015 bedraagt € 335.369 en bestaat hoofdzakelijk uit eenmalige middelen. Bij de bestemming van het jaarrekeningresultaat 2015 wordt voorgesteld het weerstandsvermogen aan te vullen tot de afgesproken bovengrens van € 1 miljoen.</p> <p>Voor de samenvoeging van de meldkamers is ook een bestemmingsreserve van € 400.000. Bij de bestemming van het jaarrekeningresultaat 2015 wordt voorgesteld om € 50.000 toe te voegen aan deze reserve.</p> <p>De benoemde risico's kunnen langdurige financiële gevolgen hebben. De eventuele financiële gevolgen kunnen voor een beperkte periode worden gedekt. In die periode moet een structurele oplossing worden gevonden. De gemeente kan – op basis van historische kosten - worden aangesproken op een eventueel exploitatietekort, zie bovenstaand percentage.</p> <p>In 2016 wordt een systematische risicoanalyse uitgevoerd en op basis van de uitkomsten zullen voorstellen worden ontwikkeld voor de omvang van de algemene reserve (een belangrijk deel van het weerstandsvermogen).</p>

IGSD Steenwijkerland / Westerveld

Verbonden partij	Intergemeentelijke Sociale Dienst (IGSD) Steenwijkerland en Westerveld
Activiteiten	Uitvoering van de Wet Werk en Bijstand (WWB), de bijzondere bijstand, het minimabeleid en de participatiewet.
Inhoudelijk belang	Het samenwerkingsverband is ingesteld om door middel van vergaande samenwerking op het gebied van de uitvoering van Wet Werk en Bijstand en aanverwante wetten de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren, de kwetsbaarheid te verminderen en de efficiëntie te verhogen. Een gemeenschappelijke regeling op basis van de Wgr leent zich hier het best voor.
Bestuursprogramma	Steenwijker <i>landers</i> zijn actief
Deelnemende partijen	Gemeenten Steenwijkerland en Westerveld
Aandeel en zeggenschap	Steenwijkerland 75% en Westerveld 25%.
Vertegenwoordiger	Wethouder Frantzen lid Algemeen Bestuur (AB), Wethouder Dedden lid Dagelijks Bestuur (DB)

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Bijdrage (*1 mln)	Eigen vermogen (31/12; * 1.000)	Vreemd vermogen (31/12; * 1.000)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1.000)
2012	15	9,5	2.245		3,3
2013	17	3,8	1.953		-9,0
2014	19	9,3	2.395		5,5
2015	20,6	2,0	3.409		-7,2

Ontwikkelingen	In 2016 zal een plan van aanpak uitgevoerd worden om 200 personen extra uit te laten stromen naar betaald werk. In 2016 zal tevens een toekomstvisie gemaakt worden over de organisatievorm van de IGSD. Tevens zal de bestuursstructuur begin 2016 aangepast worden aan de huidige wetgeving van de Wgr.
Risico's	De gemeenten zijn risicodragers voor de uitvoering van de taken van de IGSD. De belangrijkste risico's en onzekerheden waarmee de IGSD te maken heeft vloeien voort uit de Wet Werk en Bijstand, de bijzondere bijstand, het minimabeleid en de Participatiewet. Het is daarom van belang een dergelijke organisatie neer te zetten, die voldoende weerstand heeft om tegenvallers op te vangen. Het gaat dan om substantiële tegenvallers. Die weerstand kan bestaan uit bijvoorbeeld reserves en/of een structuur die de flexibiliteit heeft te reageren op veranderende omstandigheden.

Regionale Uitvoeringsdienst

Verbonden partij	Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) IJsselland
Activiteiten	De RUD is een netwerkorganisatie op het gebied van de milieuwetgeving, - regelgeving en – handhaving.
Inhoudelijk belang	Het is een publiek belang dat de gemeente de wettelijke milieutaken uitvoert op een regionale schaal om zo minder kwetsbaar en meer efficiënt te zijn.
Bestuursprogramma	Steenwijker <i>landers</i> zijn actief
Deelnemende partijen	Provincie Overijssel en de gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle.
Aandeel en zeggenschap	De gemeente heeft een zetel in het bestuur. Het bestuur bestaat uit de vertegenwoordigers van de colleges en gedeputeerde staten.
Vertegenwoordiger	Wethouder Wagteveld

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Bijdrage (*1.000)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2013	50	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2014	50	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2015	54 (*)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

(*) inclusief een bedrag van € 3.608 voor het strategisch opleidingsplan bij de RUD.

Daarnaast is nog een bijdrage voor frictiekosten SEPH. betaald aan de provincie Overijssel van € 1.644. Ook zijn er natuurlijk kosten en/of opbrengsten geweest voor de jaarlijkse detachering en inlening van personeel.

Ontwikkelingen	Wettelijke wijzigingen in september 2015 hebben een aantal consequenties voor RUD IJsselland. Een ervan betreft de organisatievorm. Het is de vraag of de huidige netwerkorganisatie op deze wijze kan blijven voortbestaan. Met ingang van 1 januari 2018 zal de RUD worden omgezet in een gemeenschappelijke regeling.
Risico's	De netwerk RUD kan alleen goed functioneren als er voldoende (gelijkgestemde) ambitie en actieve deelname is, voldoende mandaat voor regionale aansturing en coördinatie, niet alleen gericht op de eigen opgaven maar op de regionale gemeenschappelijke taken. Zoals hierboven gesteld dient mogelijk de organisatievorm van de RUD aangepast te worden. De omzetting naar een openbaar lichaam vergt een vergelijkbaar traject als dat van de brandweer naar de veiligheidsregio, met aanverwante financiële consequenties.

BVO Jeugd IJsselland

Verbonden partij	Bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO) Jeugdzorg IJsselland
Activiteiten	De uitvoeringsorganisatie verzorgt de inkoop, de factuurafhandeling en de monitoring van de Jeugdzorg. Daarnaast is het een platform voor de coördinatie voor regionale (beleids-)afstemming.
Inhoudelijk belang	Het is een publiek belang dat de gemeente de wettelijke jeugdzorgtaken uitvoert en daarbij regionaal samenwerkt om zo efficiënt mogelijk te zijn. Gekozen is voor een lichte vorm van samenwerking via een bedrijfsvoeringsorganisatie, ofwel de uitvoerende taken en niet de beleidsvormende taken.
Bestuursprogramma	Steenwijkerlanders doen het samen
Deelnemende partijen	De gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle.
Aandeel en zeggenschap	Gemeenten hebben zitting in het algemeen bestuur. Iedere gemeente heeft 1 stem.
Vertegenwoordiger	Wethouder Frantzen

Financieel	Steenwijkerland	Vermogenspositie en bedrijfsresultaat			
Jaar	Bijdrage (*1 mln.)	Eigen vermogen (31/12; * 1 mln.)	Vreemd vermogen (31/12; * 1 mln.)	Solvabiliteits-ratio	Bedrijfsresultaat (* 1 mln.)
2015	8,2	Geschat 0	Geschat 0		Geschat 0

Ontwikkelingen	De gemeenschappelijke regeling geldt voorshands tot en met 31 december 2016. De samenwerking is nieuw en moet op een goede manier ingevuld worden. Met het vaststellen van de gemeenschappelijke regeling is het technische voertuig geregeld, de verhoudingen onderling krijgen in de praktijk vorm. Het gaat daarbij continu om de vraag voor welke onderwerpen afstemming nodig is op regionaal niveau en welke onderwerpen de reikwijdte niet verder gaat dan de gemeentegrenzen. Iedere gemeente geeft zelf invulling aan de decentralisatie. De samenwerking wordt eind 2015 geëvalueerd. Begin 2016 zal het evaluatierapport bestuurlijk worden afgestemd.
Risico's	De BVO handelt namens deze gemeenten de facturen van de jeugdzorgaanbieders af, regelt de inkoop en het contractmanagement en levert managementinformatie. Om efficiënt en effectief binnen de jeugdzorg te kunnen opereren is een goed functionerende BVO essentieel.

3.7 Uitvoering grondbeleid 2015

In 2015 is de verkoop van kavels conform de gemaakte planning verlopen. Het betreft nog steeds met name verkopen in het lage en middensegment, het hogere segment blijft nog achter. De verwachtingen voor het komende jaar zijn voorzichtig positiever, mede ingegeven door de historisch lage hypotheekrente.

Definitie grondbeleid

Het grondbeleid van de gemeente Steenwijkerland is als volgt gedefinieerd:

Het op verantwoorde wijze handhaven dan wel wijzigen van het bestaande grondgebruik ten behoeve van gebiedsontwikkeling (het ontwikkelen van nieuwe gebieden om in te wonen, werken en recreëren) en onroerende zaken (tijdelijk beheer), dan wel het op een actieve manier realiseren van gewenste veranderingen in het grondgebruik, waarbij het steeds meer gaat om het stimuleren van derden om te investeren in onroerend goed en openbare ruimte tegen een goede prijs/kwaliteit verhouding, binnen de daarvoor te stellen termijnen en tegen maatschappelijk aanvaardbare offers, opdat dit past in de door de gemeente geformuleerde doelstellingen op het gebied van het ruimtelijk beleid, gebaseerd op de behoefte aan woon-, werk- en utiliteitsvoorzieningen met bijbehorende infrastructuur en leefomgeving.

Belangrijke gebeurtenissen 2015

In 2015 hebben zich binnen het grondbedrijf een aantal belangrijke ontwikkelingen voorgedaan. Allereerst is de Nota Grond- en Ontwikkelbeleid herzien en is de Nota Grondprijzenbeleid vastgesteld. De herziening van het grondbeleid werd ingegeven door een aantal factoren zoals de veranderingen in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en de aankomende invoering van de Vennootschapsbelasting. Door op een aantal punten het grondbeleid aan te passen wordt er op een goede manier ingespeeld op de wijzigingen. Voor wat betreft de Vennootschapsbelasting wordt er op moment van schrijven hard gewerkt aan alle zaken die op de gemeente afkomen. Beslissingen die op landelijk niveau worden gemaakt worden nauwlettend gevolgd. Ondanks vele zaken die landelijk nog niet duidelijk zijn wordt zo goed mogelijke ingespeeld op de invoering van de Vennootschapsbelasting.

Ook is in 2015 een belangrijke beslissing genomen in een tweetal projecten: De Schans en Blankenham. Door een uitblijvende vraag naar kavels is besloten de woningbouwontwikkeling in Blankenham stop te zetten. Voor het project De Schans is zoals in eerdere jaren aangegeven een financiële afweging gemaakt over de toekomst. Besloten is de huidige grondexploitatie af te sluiten en de gronden voorlopig onder te brengen in de Materiële Vaste Activa. Een volkshuisvestelijke en ruimtelijke afweging over de toekomst van de locatie wordt in 2016 aan de hand van de nieuwe Woonvisie gemaakt.

Tenslotte heeft er een verkoop plaatsgevonden aan Agrifac. In het verleden is de grond van Agrifac aangekocht om er voor te zorgen dat het bedrijf kon voortbestaan, aangezien het een belangrijke rol speelt voor de werkgelegenheid binnen Steenwijk. Op dit moment gaat het weer goed met het bedrijf en is de grond weer terug verkocht.

Programma Woningbouw

In 2015 zijn in totaal 35 woningbouwkavels verkocht, terwijl er 31 kavels begroot waren.. De fasering in de diverse projecten komen nu in lijn met de gerealiseerde verkoop. Ook voor de komende jaren is het aantal geprognosticeerde kavelverkoppen behouden ingeschat. Van belang is om de projecten goed aan te laten sluiten op de vraag uit de markt, zodat de verkoop van kavels op niveau blijft.

Programma Bedrijventerreinen

Voor het te realiseren programma bedrijventerreinen was voor 2015 uitgegaan van een totale opbrengst van € 96.000,-. In 2015 is er voor ca. € 80.000,- aan bedrijventerreinen verkocht en dus iets minder dan voorzien. Bedrijven hebben nog steeds moeite met het gefinancierd krijgen van investeringen. Hierop zijn de betreffende grondexploitaties op aangepast door behouden te zijn met verwachtingen voor grondverkoop. Voor 2016 is de verwachting voorzichtig positiever. De verwachting is dat na langdurige stagnatie, investeringen in huisvesting mondjesmaat zal aantrekken.

Resultaten

De prognose van het gezamenlijk resultaat 2015 tot en met 2035 van de onderhanden grondexploitaties was per ultimo 2014 € 8,8 miljoen positief. In 2015 is conform Besluit Begroting en Verantwoording per saldo circa € 599.000,- verlies genomen. In een aantal grondexploitaties is winst genomen als gevolg van de wijzigingen in de Nota Grond- en Ontwikkelbeleid. Daarnaast is er een groot verlies genomen door het afsluiten van het project De Schans. Met name door de winstnemingen die nu op voorhand zijn gedaan in een aantal projecten is het resultaat van de diverse grondexploitaties op eindwaarde verslechterd met ca. € 1.173.000. De prognose van het gezamenlijk resultaat tot en met 2035 van de onderhanden grondexploitaties is per ultimo 2015 ca. € 7.649.000. positief. Bij het bepalen van dit gezamenlijk resultaat is uitgegaan van marktconforme prijsniveaus.

Door de veranderingen in de grondexploitaties kunnen er in verschillende projecten winsten genomen worden en moeten in andere projecten verliezen worden genomen. Per saldo betekent dit voor 2015 een verlies binnen het grondbedrijf. Van ca. €

599.000. Dit verlies wordt verrekend met de Algemene Reserve Grondexploitatie (ARG). De ARG zakt hierdoor naar € 3.533.000 en komt hiermee onder de minimaal gewenste buffer van € 4.000.000,-. Het totale risico binnen de grondexploitatie is op basis van de jaarrekening 2015 ca. € 3.183.000. Bij de vorige jaarrekening was dit risicoprofiel ca. € 3.990.000. Dit verschil is met name te verklaren door het afsluiten van het project De Schans. Voor dit project is geen risicobuffer meer nodig. In principe is de omvang van de ARG dus voldoende om de risico's binnen het grondbedrijf op te vangen (€ 3.183.000 risico ten opzichte van de ARG € 3.533.000). Echter is in het grondbeleid bepaald dat de minimale omvang van de ARG € 4.000.000 moet bedragen. Derhalve is ten laste van de rekening 2015 de ARG aangevuld.

Einde bijlage: 20.3 Jaarverslag 2015 Raad excl controle sociaal domein

Terug naar het agendapunt

22. Besluitenlijst van 17052016 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Besluitenlijst van de vergadering van de raadscommissie

Datum: 17 mei 2016
Plaats: raadszaal gemeentehuis, Vendelweg 1 te Steenwijk
Tijd: 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter: de heer M. Scheringa

Leden:

PvdA: mevrouw T. Jongman-Smit en de heren W.H. Sommer, F.W. Hoekstra en J.C. Cordes

D66: mevrouw A.M. Lok en de heren J.W. van Dalen, T.C.M. Versteeg en N. van Felius

CDA: de dames V. Weemstra - van Dorsten en F.B. Kersjes – Holweg en de heren J.P. Vredenburg, E.G.B. Hilbink en S. Boersma

VVD: mevrouw G.C. Kuperus-Hartink en de heer A.W. Stapel

Christelijke Partij Burgerbelangen: mevrouw J. Willemsen-Post en de heren L. Lassche, M.J. Ensing, en T. Gernaat

BuitenGewoon Leefbaar: mevrouw A. Doorenspleet, T. Bijl-Oord en C. Haverman- Regeling en de heren A.G. Bus, O. Akkerman en T. Holterman

Christen Unie: de heer S.P. Hemmen en mevrouw J.G. Drijfhout-Alkema

Griffier: mevrouw A. ten Hoff

Verslaglegging: J.M. van Ek

Portefeuillehouders: de dames M.A.J. van der Tas en H.J. Frantzen-Boeve en de heren E. Dedden, J.M.P. Wagteveld en W. Brus

Vaste punten

1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn geen mededelingen

2. Vaststelling van de agenda

De agendapunten 9 (Verordening vertrouwenscommissie benoeming, functioneringsgesprekken en herbenoeming burgemeester) en 12 (Programmabegroting 2017 GGD IJsselland) worden aangemerkt als hamerstukken.

Voor het overige wordt de agenda conform vastgesteld

3. Spreekrecht voor niet-geagendeerde onderwerpen

De heer J. Jansen spreekt in over het verkeersonderzoek in de Molenstraat

Beeldvorming

College vraagt advies

4. Invoering mini-container oud papier en wijziging inzamelstructuur; advies A; portefeuille

Wagteveld;

De volgende personen maken gebruik van het spreekrecht:

- De heer R. Wolters namens plaatselijk belang Tuk
- De heer F. Jellesma namens s.v. Steenwijkerwold
- De heer B. Tuentler namens Vereniging O.P.A.
- Mevrouw M. Dragt namens jeugdwerk Blokzijl
- De heer A. Strijker namens v.v. Olde Veste

- De heer H. Bouma namens v.v. Kuinre
De fracties maken van de gelegenheid gebruik het college te adviseren.

Oordeelsvorming

Bestemmingsplannen

5. Vaststelling startnotitie Bestemmingsplannen Recreatiecomplexen (voorstelnummer 2016/33); advies B; portefeuille Dedden en Wagteveld.

De heer H. de Willigen spreekt namens de vereniging van eigenaren van het Wolfpark in.
Wethouder Dedden zegt toe dat de gemaakte afspraken met eigenaren gerespecteerd worden.
Advies commissie: bespreekstuk voor de raad

6. Voortgang bestemmingsplan Tankstation Giethoorn Zuid (voorstel nummer 2016/34); advies B; portefeuille Dedden.

De heren L. Prinsen en H. van Vossen spreken bij dit punt in.
Wethouder Dedden zegt toe de effecten van het parkeren te zullen nagaan en de raad voor de eerstvolgende vergadering van de resultaten op de hoogte te brengen.
Tevens zegt hij toe de onderzoeken beschikbaar te zullen stellen.
Advies commissie: bespreekstuk voor de raad

Subsidie

7. Exploitatie zwembaden de Waterwyck en Vollenhoven en groot onderhoud (voorstelnummer 2016/35); advies B; portefeuille Wagteveld

Advies commissie: bespreek voor de raad

De voorzitter schorst de vergadering om 23.05 uur. De vergadering zal woensdag 18 mei a.s. om 19.30 uur worden voortgezet.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van 14 juni 2016

De griffier,

de voorzitter,

Einde bijlage: 22. Besluitenlijst van 17052016

Terug naar het agendapunt

22. Besluitenlijst van 18052016 (terug naar agendapunt)

De inhoud van deze bijlage is te vinden vanaf de hierna volgende pagina's.

Besluitenlijst van de vergadering van de raadscommissie

Datum: 18 mei 2016
Plaats: raadszaal gemeentehuis, Vendelweg 1 te Steenwijk
Tijd: 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter: de heer M. Scheringa

Leden:

PvdA: de heren F. Hoekstra, J.C. Cordes en L.F. Greven.

D66: de heer J.W. van Dalen

CDA: de dames V. Weemstra - van Dorsten en F.B. Kersjes – Holweg en de heren J.P. Vredenburg en E.G.B. Hilbink,

VVD: de heer A.W. Stapel

Christelijke Partij Burgerbelangen: mevrouw J. Willemsen-Post en de heren L. Lassche en T. Gernaat

BuitenGewoon Leefbaar: mevrouw C. Haverman- Regeling en de heren O. Akkerman en T. Holterman

Christen Unie: de heer S.P. Hemmen en mevrouw J.G. Drijfhout-Alkema

Griffier: mevrouw A. ten Hoff

Verslaglegging: J.M. van Ek

Portefeuillehouders: de dames M.A.J. van der Tas en H.J. Frantzen-Boeve en de heren E. Dedden, J.M.P. Wagteveld en W. Brus

Vaste punten

1. Heropening vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering

2. Vastelling agenda

Het agendapunt besteding reserve impuls gelden zal na de vaststelling agenda worden behandeld. Voor het overige wordt de agenda conform vastgesteld.

Kredieten

3. Vervolg besteding reserve Impulsgelden (voorstelnummer 2016/40); advies B; portefeuille Brus

Wethouder Brus zegt toe dat projecten die meer dan 50.000 euro kosten voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Advies commissie: bespreekstuk hamerstuk naar de raad

Ruimtelijke ordening

4. Wijziging Welstandsnota t.b.v. Molenkampen III, St. Jansklooster (voorstelnummer 2016/37); advies B; portefeuille Dedden

Wethouder Dedden zegt toe de gestelde vragen rond mogelijke beperkingen bij de bebouwing van de kavels te zullen beantwoorden.

Advies commissie: hamerstuk naar de raad

Veiligheid

5. Programmabegroting 2017 Veiligheidsregio IJsselland (voorstelnummer 2016/38); advies B; portefeuille Van der Tas

Advies commissie: hamerstuk naar de raad.

6. Wijzigingsverordening op de Algemene Plaatselijke Verordening Steenwijkerland 2009 (versie 10 (9^e wijziging) (voorstelnummer 2016/36); advies B; portefeuille Van der Tas

Advies commissie: hamerstuk naar de raad.

7. Gelegenheid om vragen te stellen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt

8. Vaststelling besluitenlijst van 12 april 2016

De besluitenlijst wordt conform goedgekeurd en vastgesteld.

9. Sluiting

De voorzitter sluit om 20.45 uur de vergadering

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raadscommissie van 14 juni 2016

De griffier,

de voorzitter,

Einde bijlage: 22. Besluitenlijst van 18052016

Terug naar het agendapunt