

Steenwijk , 7 maart 2016.

Geachte leden van de gemeenteraad van Steenwijkerland en het college van burgemeester en wethouders,

Oud papier inzamelen in 2016. Een beroerd voorstel voor de club.

Het bestuur heeft begin november 2015 een brief van het college van Burgemeester en Wethouders ontvangen , met een uitnodiging voor een bijeenkomst op 19 november met wethouder Wagteveld, Rova en ambtenaren. Het was een uitnodiging aan alle oud papier inzamelende organisaties en verenigingen. Van scholen, wijkverenigingen tot sportverenigingen.

Het college wil aan de gemeenteraad een plan voorleggen dat er blauwe containers komen voor alle huishoudens in onze gemeente. Daar moet alle oud papier ingestopt worden.

Burgers mogen geen afval vervoeren binnen de gemeente, volgens de ambtenaar. Dit is een plicht van de gemeente en dat is veiliger voor de inzamelaars en efficiënter. Er wordt nu nog voor 10% aan papier in het restafval gevonden en dat is teveel, volgens de ambtenaar.

De gemeenteambtenaar gaf aan dat de gemeente nu al subsidie op oud papier verstrekt.

Men begrijpt dat als je deze vorm van subsidie weg neemt bij de organisaties, er problemen ontstaan in de begrotingen. Daarom heeft men besloten dat als de deelnemende organisaties vrijwilligers leveren om achter de vuilniswagen te lopen en assisteren bij het inladen, zij een aandeel krijgen in de opbrengst. Ze stellen voor om € 34,- per ton te verrekenen. Meppel geeft geen vergoeding voor oud papier en Emmeloord € 20,- per ton. Je krijgt alleen een aandeel als je vrijwilligers levert en dan wordt het evenredig verdeeld.

De gemeente geeft aan dat een pilot in Vollenhove is naar voren gekomen, dat het werken met blauwe containers een effectief systeem is. Aangegeven wordt dat vanuit de bevolking meermalen gevraagd is om met containers te gaan werken.

Sinds mensen heugenis verzamelt onze club oud papier in. We hebben een eigen zeecontainer, die in eerste instantie bij Jan Hofman Banden op het terrein stond. Tegenwoordig staat onze container bij Karwei en zijn alle leden vrij om daar hun oud papier in te leveren. De container is bereikbaar als de bouwmarkt open is.

Op deze manier komt er jaarlijks een leuk extra bedrag op de begroting, afhankelijk van de oud papierprijs. Dit bedrag wordt aan uiteenlopende zaken besteed. Van laptop tot opleidingen, materialen, enz.

De feiten:

Burgers mogen geen afval vervoeren:

Gekoppeld aan het grijze afval is deze stellingname juist, daarvoor is in Steenwijk een prima voorziening geregeld (containers grijs of centraal ondergronds). Flessen zijn óók afval: die mogen we de hele wijk doorslepen naar de daarvoor bestemde glascontainers bij (veelal) de supermarkten. We doen dit echter, omdat ons inziens dit als “schoon” en goed te recyclen materiaal verantwoord is. Voor papier geldt dezelfde argumentatie: ook in het grijs afval zal regelmatig glas zitten. De gemeentelijke gedachtegang zou dus ook moeten leiden tot een glascontainer bij elke woning.

Er wordt nog 10% papier in het restafval gevonden:

Dit is onjuist. Dit blijkt nu al 6% te zijn en dat is de doelstelling voor 2020. Er wordt dus al beter ingezameld c.q. afval gescheiden en deze doelstelling is dus al bereikt. Of te wel: we gaan een andere regeling treffen die verenigingen en instellingen financieel raakt, ondanks het feit dat die doelstelling al wordt gehaald. Onderzocht zou kunnen worden of met juist de huidige inzet nog een hoger effect kan worden bereikt. Het rigide invoeren van blauwe containers levert dus geen effectieve bijdrage aan die doelstelling.

Veiliger en efficiënter voor de inzamelaars:

SV Steenwijkerwold geeft aan dat in de afgelopen 25 jaar dat er papier wordt ingezameld dat er nog nooit een incident is gebeurd. Zij halen met vrijwilligers het papier op langs de openbare weg. Dit is dezelfde situatie die ontstaat bij het inzamelsysteem met blauwe containers. Sterker nog, de intensiteit van het ophalen van papier is waarschijnlijk met het door de gemeente gewenste systeem intensiever dan door de verenigingen. Ook onze vereniging kent geen onveilige incidenten.

Deze subsidievorm voor organisaties wordt weggenomen:

Dit is pertinent onjuist. Het klopt wel dat de gemeente voorziet in een aanvulling op de oud papier prijs op het moment dat deze onder de €20,- per ton zit. Zover wij terug kunnen vinden heeft deze aanvulling in de afgelopen 15 jaren niet plaatsgevonden. Dit houdt dus in dat de gemeente geen bijdrage heeft geleverd in de vorm van een subsidie. Als dit wel het geval is, dan is er willekeurig omgegaan met het compenseren naar de organisaties toe.

Bij deelname verrekening van € 34,- per ton

Dit is een bedrag wat circa 50% is van de huidige opbrengsten per ton op oud papier. De huidige prijs schommelt tussen de € 55,- en € 88,- per ton.

Dit is ten eerste een bevestiging dat er geen compensatie nodig is m.b.t. de bodemprijs van € 20,-. Het betekent ook dat 50% van de opbrengst noodzakelijk is voor het bekostigen van een nieuw inzamelsysteem. De vraag is of daar de investeringskosten (voor aanschaf en afschrijving containers etc) al in zijn meegenomen of dat dit alleen de reguliere kosten zijn. In het huidige systeem is de opbrengst bijna volledig toe te rekenen aan de organisaties.

Voor Steenwijk '34 is de huidige opbrengst circa € 1400,- per jaar en we doen dit zonder een vrijwilligersorganisatie daarvoor in te zetten. De leden brengen zelf het oud papier naar de verzamelplaats. Ieder lid is dus direct betrokken bij het recyclen van oud papier en levert daar een bijdrage aan.

De opbrengsten zijn van de gemeenten en niet van de organisaties:

Uitgangspunt van de gemeente is dat de opbrengsten voor de gemeenschap aangewend moeten worden. De organisaties die nu inzamelen doen niet anders. Scholen, kerken, (sport) verenigingen, wijkverenigingen etc. wenden deze gelden juist aan voor de gemeenschap. Zoals schoolprojecten, goede doelen, verbeteren sportaanbod, bijdrage aan meer bewegen en gezonder leven. Ofwel de organisaties investeren in de sociaal maatschappelijke omgeving waarin zij zelf ook opereren. Een simpele rekensom leert dat er effectief een groter deel wordt aangewend dan met een centraal aangestuurd kostbaar systeem.

Op dit moment hebben we met het huidige systeem:

- Een hoge inzamelingsgraad van 94% van oud-papier
- Een veilige aanlevering en verwerking van het papier
- Een goedkopere uitvoering van de inzameling
- Een optimaal gebruik van de inkomsten voor maatschappelijke doelen
- En een maatschappelijke en betrokken inzet van vrijwilligers om een bijdrage te leveren aan een schoner milieu, een prachtig voorbeeld van participatie.

Conclusie:

Door het opzetten van het ophalen van oud papier met containers wordt een kostbaar systeem gemaakt door de gemeente om precies hetzelfde recyclingdoel te bereiken. Dat kan zinvol zijn als het daarmee veiliger efficiënter en effectiever is. Het voorstel van de gemeente:

- Haalt precies dezelfde inzamelingsgraad van 94% een hoger percentage is nagenoeg niet haalbaar, de kosten gaan dan ver boven de baat.
- Is niet veiliger dan de huidige verwerking
- Is duurder (ca. 50% minder inkomsten) dan het huidige systeem
- Daarmee is er minder geld beschikbaar voor maatschappelijke doelen
- En draagt dus niet meer bij aan de maatschappelijke inzet van vrijwilligers en een schoner milieu

Nast de effecten van het invoeren van dit niet efficiënte systeem, heeft het college en de gemeenteraad de keuze gemaakt om in het kader van de bezuinigingen een totaal bedrag van € 550.000,- minder aan subsidies aan verenigingen in te vullen. De uitwerking daarvan is nog steeds niet bekend, maar zal zeker ook een negatief effect hebben voor Steenwijk '34. Op zich is het begrijpelijk dat er keuzes moeten worden gemaakt, maar het voorgestelde beleid voor papierinzameling zorgt daarmee voor een dubbel effect. Eigenlijk driedubbel:

1. Minder inkomsten voor verenigingen door de bezuinigingen;
2. Minder inkomsten door een ander systeem voor papierinzameling;
3. en het college voert een duurder systeem om hetzelfde doel te bereiken. De eerste oplossing voor bezuiniging zit al in deze tegenstelling

Het huidige college heeft in haar coalitieakkoord een aantal belangrijke uitgangspunten. Namelijk voor en door burgers, participatie van de maatschappij en het opkomen voor burgerbelangen. Elke partij in de coalitie heeft burgerbelangen als belangrijkste identiteit. In hun programma en/of in hun partijnaam. Dan is het verbazend dat een papierinzameling die volledig voor en door burgers is georganiseerd om zeep wordt geholpen met een duurder, gemeentelijk en centraal georganiseerd systeem.

U heeft als raad en college nog de mogelijkheid om dat te voorkomen en te kiezen voor datgene waar het om gaat: Het optimaal organiseren van papierinzameling voor en door uw burgers, die de opbrengsten daarvan ook nog eens volledig aanwenden voor een belangrijk maatschappelijk doel.

Namens het bestuur van zwem- en poloclub Steenwijk 1934,
Chrisdien Dollekamp, secretaris.