

**Aan:**

**Datum opmaak:**

16 januari 2019

**Project:**

Gebiedsgerichte aanpak Giethoorn

**Opgesteld door:**

Frans de Graaf

**Onderwerp:**

Reacties op proefopstelling aanvaarbeveiliging

6 december heeft gemeente Steenwijkerland een proefopstelling voor de aanvaarbeveiliging van de bruggen gemaakt. Via internet is opgeroepen reacties te geven op deze aanvaarbeveiliging. Onderstaand, geanonimiseerd, de reacties.

**do 06-12-2018 15:10**

Ben in dorp kijken. 1e gedachte mooie paaltjes om boot aan vast te knopen. Zeker omdat het aan kant pad is. Dicht maken als beschoeiing

**do 06-12-2018 18:37**

Dit kan niet bij alle bruggen op deze manier want er zijn een aantal smallere bruggen. De aluminium bok voor zand, grint en verhuizingen is 3 meter 10.

**do 06-12-2018 18:45**

Dank hiervoor, ik ben geen expert maar vind het er erg mooi uitzien en het lijkt mij een solide bescherming

**vr 07-12-2018 15:54**

Het ziet er zo op het eerste gezicht solide en keurig uit.

**ma 10-12-2018 16:31**

Naar mijn smaak een slechte oplossing de grachten worden dan nog smaller zorgt voor meer filevaren en of opstopping.

De boten beschadigen door de puntvorm met name particuliere booteigenaren zullen dan klagen over schades aan de boten ze wijzen dan natuurlijk naar de verhuurboten

Het is duur je kan beter een brugpaal vernieuwen als het er aan toe is

Tot nu aan toe nog geen ingestorte bruggen gezien het wordt misbruikt om over te klagen

Betere oplossing is om het te verbieden brugpalen in openbaar water te plaatsen

En de palen binnen de bestaande beschoeiing te plaatsen

Dus geen vaarversmalling bij ( bijna ) iedere brug en minder filevaren dus minder gezeik.

**di 11-12-2018 09:33**

Op zich vind ik dit een prima oplossing.

Paar kanttekeningen/suggesties:

- Er zijn plaatsen waar de ruimte tussen de brugpijlers al dusdanig smal is dat een extra balk aan beide zijden deze doorvaart nog smaller maak. Voor vrachtvervoer zijn er bokken/platbodems ontwikkeld op de bestaande breedte. De breedte van de bok bepaald ook de stabiliteit ervan. Hoop dat hier ook rekening mee wordt gehouden en er gekeken wordt naar waar dat problemen oplevert.
- Er zijn plaatsen waar bewoners zelf al een simpele balk hebben gemonteerd om het probleem enigszins de baas te zijn. Ik neem aan dat deze dan ook vervangen zullen worden?
- Puur een optisch puntje; Als ik naar de proefopstelling kijk zie ik de "geleider-balk" van de aanvaarbeveiliging niet vastzitten aan de gording balk van de beschoeiing. Ik denk dat het steviger en mooier is als dit wel zo zou zijn . Het maakt het meer één geheel, optisch een vooruitgang (mijn mening).
- Een andere oplossing zou ook kunnen zijn een soort voorgeleiding te plaatsen net onder de waterlijn die de boten vooraf behoed/weggeleid van een crash op de brugpijler. Een eventuele kleine aanpassing op de verhuurboten zou dit systeem versterken. Dit zou een minder grote impact hebben op het aangezicht van het dorp. Eventueel net iets boven waterlijn ivm veiligheid, denkend aan duikende jeugd.....

**di 11-12-2018 11:24**

De aanvaarbeveiliging, zoals afgebeeld door u, lijkt me niet voldoende bescherming te bieden.

Boten kunnen zo toch nog schade toebrengen n.l. de voorsteven steekt hoger vooruit en kan zodoende de brugpalen beschadigen.

**di 11-12-2018 13:19**

Wij vinden het prima uit zien.

Ga zo door

**di 11-12-2018 13:29**

De aanvaarbeveiliging ziet er prima en solide uit.

Is er overigens wel rekening gehouden met zomer en winterstand van het water?

Zomers komt er 10 tot 15 cm water bij vergeleken met de huidige stand!

**di 11-12-2018 16:59**

Prima zo mooi ruim zodat de palen nagenoeg niet meer geraakt kunnen worden.

Ben wel benieuwd hoe dat tegenover Binnenpad 95 gaat, daar liggen 2 rondvaart boten welke er net niet tussen passen.

Bovendien, de andere kant, daar staan de palen in de beschoeiing, maar deze worden door de grote verhuurboten nog zeer regelmatig geraakt. Je kunt het goed zien, dit voorjaar was alles zwart en de brug is ook weer verzet.

## **Do 13-12-2018 15:34**

### *1. Over de proefopstelling*

- zichtbare 'plastic' palen zijn niet authentiek, doen ernstig afbreuk aan unieke dorpsbeeld; in de beschoeiing ook niet ideaal, maar daar tenminste nog weggewerkt.
- dikkere balken, ruwer (authentieker) materiaal gebruiken dan voor onlangs aangelegde beschoeiing gebruikt is; betere spijkers/schroeven (volgens deskundigen) gebruiken; het e.e.a. laat op sommige plaatsen al los ...
- door palen tussen de brug wordt het soms te smal, alleen als het op die locatie echt nodig is, soms volstaan andere methoden, zoals onlangs aangebracht roestvrijstaal (kan zwart geverfd), zie nabij Binnenpad 7.
- per brug aanpassen, geen eenheidsworst doch door plaatselijke bedrijven zoals Bijl Giethoorn, Waterwerken Giethoorn, Muis Wetering enz. elk wisselend een deel aan laten leggen; is authentieker en ook beter voor de regionale economie.

### *2. Ter bescherming van de bruggen en andere objecten*

- Te brede (meer dan de toegestane 2.10 m.) en te snelle sloepen weren uit het drukste deel van de dorpsgracht, tussen paal 1-5, middels zgn. verkeersmaatregel. Voor deze boten ook nieuwe bijv. 'blauwe' vaarroute beborden, door Nat. Park, via Bodelaeke naar Dwarsgracht enz. Ook t.b.v. de 'spreiding'.
- Handhaving op illegale ook veelal te brede sloepen en verbod op verhuuren van explosiemotoren zoals nu nog zelfs met vergunning is toegestaan (i.t.t. tekst in Bidbook)
- Betere bebording (al aan het Bovenwilde) en handhaving van het éénrichtingsverkeer
- De domeinaam [www.giethoorn.nl](http://www.giethoorn.nl) ten dienste stellen van de regio Weerribben-Wieden i.p.v. Gieters Belang. Deze sterke merknaam kan dan ingezet worden om toeristen te verleiden (spreiden) de andere mooie delen van de gemeente te bezoeken, al of niet per boot.

## **Do 13-12-2018 23:00**

In hoeverre is de huidige proefaanvaarbeveiliging ook geschikt voor het grotere formaat boten dat door de gracht vaart? Is daar door de bouwer/ontwerper over nagedacht? En wat zijn zijn ervaringen?

Kun je daar iets over terugkoppelen?

## **Di 18-12-2018 10:44**

De testopstelling zou mijns inziens verbeterd kunnen worden door:

1. Bovenop een horizontale plank te bevestigen zodat je niet bovenop die lelijke ronde palen kijkt.
2. Minder ronde palen gebruiken indien dat technisch verantwoord is.

Graag was ik er met onze ijzeren punter even tegenaan gevaren, maar de motor staat binnen... testen of zo beschadigingen voorkomen kunnen worden, heb ik niet kunnen doen.

**Do 11-01-2019 16:44**

Deze middag heb ik een rondje gemaakt door ons dorp en nog wat bruggen aandachtig bekeken.

Ook heb ik de proefopstelling goed bekeken, juist op deze plek vind ik de gekozen oplossing erg effectief, gelijktijdig ben ik er nu van overtuigd dat deze oplossing (of een afgeleide hiervan, met wat kortere lengtedelen) niet overall de beste oplossing is.

Persoonlijk moet ik er niet aan denken dat alle bruggen op deze wijze worden beschermd, het dorpsgezicht zal hierdoor dan behoorlijk veranderen.



Als we het water van de dorpsgracht rondpompen hoeven we ook geen (elektro) motor en stuurinrichting op de verhuurboten meer te plaatsen 😊



“Maatwerk” is denk ik beter, niet iedere brug bevindt zich immers binnen dezelfde omstandigheden.

Op onderstaande foto's zien jullie nog een paar voorbeelden waarbij de aanvaarbeveiliging al op een andere wijze is gerealiseerd.



Op de rechterfoto zien we de oplossing met de 2 palen, deze lijkt mij zeer effectief en tast het aangezicht natuurlijk veel minder aan.

Ik kan mij voorstellen dat, als hiervoor nog dikkere (houten?) palen voor worden gebruikt, waarbij de voorste paal iets minder hoog is dan de 2<sup>e</sup> en de bovenzijde goed afgerond is dit een bijzonder goede oplossing is met weinig kosten?